

باسمہ تعالیٰ

فَاسْتَعِذُّوا بِالذِّكْرِ الْكَرِيمِ لَا تَعْلَمُونَ

اہل علم و دانش سے پوچھو اگر تمہیں علم نہیں

الحمد للہ المنہ مسلک امام اعظم ابو حنیفہ اور فتاویٰ حنفیہ پر مشتمل

اردو ترجمہ

دلائل الخشاک

الموسومہ

غایۃ الاوطار

جلد دوم

مترجمہ مولانا خرم علی و مولانا محمد حسن صدیقی نانوتوی رحمہما اللہ تعالیٰ

دور المختار اور اس کی مبسوط شرح فتاویٰ شامی یعنی رد المحتار کا مکمل اردو ترجمہ علماء کی

ضروری تشریحات و توضیحات پر مشتمل خزینہ اور علماء کرام، مفتیان عظام اور خواص عوام کیلئے

ایک قیمتی سرمایہ



— ناشر —

سید ایچ ایم ریکی پنی ادب منڈل کراچی
پاکستان چوک

نام کتاب _____ غایزالاوطان

جلد _____ دوم

مترجم _____ مولانا خرم علی و مولانا احسن علی

طابع _____ حاجی محمد زکی عفی عنہ

مطبع _____ ایجوکیشنل پریس کراچی

ضخامت _____ ۱۴۷ صفحات

تعداد _____ چھ سو

سند طباعت _____ ۱۳۹۸ھ

بار دوم _____ ۱۴۰۶ھ

ناشر _____

ایمچ۔ ایم س سعید کمپنی

ادبے منزل۔ پاکستان سے چوک
کراچی

فہرست مضامین در المختار اردو جلد دوم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰۲	باب الخلع	۳	فہرست
۲۱۳	باب الطہار	۵	کتاب النکاح
۲۱۹	باب الکفارة	۱۲	فصل فی المہرات
۲۲۷	باب اللعان	۱۶	سوال و جواب لطیف
۲۳۲	ق قضا اور قاضی برائے مذہب و غیر نافذ	۲۸	باب الولی
۲۳۵	باب العنین وغیرہ	۳۲	باب الکفاؤۃ
۲۴۰	باب العتۃ	۴۷	باب المہر
۲۵۵	فصل فی الحدود	۶۸	باب نکاح الرقیق
۲۶۱	فصل فی ثبوت النسب	۷۷	باب نکاح الکافر
۲۷۲	باب المحضات	۸۴	باب القسم
۲۸۳	باب النفقة	۸۸	باب الرضاع
۳۲۲	کتاب العتق	۹۹	کتاب الطلاق
۳۳۷	باب عتق البعض	۱۰۷	باب الطلاق المریح
۳۵۰	باب الحلف بالعتق	۱۳۱	باب الکنايات
۳۵۲	باب العتق علی جبل	۱۴۰	باب تفویض الطلاق
۳۵۳	ق عتق علی المال کتابت سے بیس باتوں	۱۴۶	باب الامر بالید
۳۵۸	باب التذیر	۱۵۴	باب التعلیق
۳۷۳	کتاب الایمان	۱۸۱	باب طلاق المریض
۳۹۲	باب الیمن فی الدخول والخروج والکفی والاتیان الخ	۱۹۴	باب المرجعہ
			باب الایلاء

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۵۸	باب استیلاء الکفار	۴۰۴	باب الیمین فی الاکل والشرب والبس { والکلام
۵۶۲	باب المتامن		فہم اہم علم رحمۃ چودہ مسئلوں میں فرمایا کہ
۵۶۳	فصل فی استیمان الکافر	۴۲۴	ان کا جواب میں نہیں جانتا۔
۵۶۹	باب العشر والخراج والجزية	۴۲۶	باب الیمین فی الطلاق والحقاق
۵۷۸	فصل فی الحبس		باب الیمین فی البیع والشراء والصوم { والصلوة وغیرہ
۵۹۰	باب المرتد	۴۳۲	باب الیمین فی الضرب القتل وغیر ذلک
۶۱۰	باب البغاة	۴۴۵	
۶۱۵	کتاب اللقیط	۴۵۶	کتاب الحدود
۶۱۹	کتاب اللقطہ	۴۶۸	باب الرطی الذی یوجب الحد والذی للرجب
۶۲۳	کتاب الابق	۴۷۶	باب الشہادت علی الزنا والزنا والرجوع عنہا
۶۲۸	کتاب المفقود	۴۷۹	باب حد الشرب المحرم
۶۳۲	کتاب الشریکۃ	۴۸۳	باب حد القذف
۶۴۶	فصل فی الشریکۃ الفاسدۃ	۴۹۳	باب التعزیر
۶۵۳	کتاب الوقوف	۵۰۸	کتاب السرقة
۶۷۳	فصل (شروط واقف کی مراعات میں)	۵۲۳	باب کیفیۃ القطع واخباتہ
۶۷۳	فصل (اولاد کے متعلق)	۵۲۹	باب قطع الطريق
		۵۳۳	کتاب الجہاد
		۵۴۷	باب المنعم وقسمۃ

کتاب النکاح

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِيْنَ سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِيْنَ
 ← لیس لنا عبادة شرعت من عهد آدم عليه السلام الى الآن تستمر في الجنة الا النكاح والایمان

یہ کتاب ہے مسائل نکاح میں، نہیں کوئی ایسی عبادت ہم مسلمانوں کے واسطے جو مشروع رہی ہو زمان آدم علیہ السلام سے اب تک پھر بہشت میں دائمی رہے بجز نکاح اور ایمان کے، یعنی نکاح اور ایمان دائمی عبادت ہیں ان میں نسخ کو گنہائش نہیں، نکاح کو بعد حج کے اس واسطے بیان کیا کہ دونوں میں مال کی حاجت ہے، ہو عند الفقہاء عقد کفیلہ ملک المتعہ۔ اسی حل استمتاع الرجل من امرأة لم یمنع من نکاحا مانع شرعی فخرج الذکر والخفیض المشکل بجواز ذکر یتہ والوفیۃ والمہارم والجنیۃ وانسان الماد لا یتخلّف الجنس واجاز الحسن نکاح الجنیۃ بشہود قنیہ۔ نکاح نزدیک فقہاء کے عقد مخصوص کا نام ہے، یعنی ایسی بندش ایجاب اور قبول کی جو مفید ہو ملک تمتع کی یعنی حلال ہو نفع لینا مرد کا اس عورت سے کہ نہیں روکتا اس کے نکاح کو مانع شرعی جیسے وی رحم محرم ہونا یا مشرک ہونا یا ناجنس ہونا عورت کی قید سے مرد اور ضعیف مشکل جس کا مرد یا عورت ہونا منہوز ثابت نہیں نکل گیا کہ شاید وہ مرد ہو اور مانع شرعی کی قید سے مشرکہ بت پرست اور محارم عورتیں نکل گئیں اور درمیانی انسان بھی نکل گیا کہ جنس کا اختلاف ہے اور جائز رکھا ہے حسن یعنی نے نکاح جنیہ کا گواہوں سے کذا فی القتیۃ قصداً خرج ما یغید الحل ضمناً کثراء امۃ للتسری، یعنی بالقصد تمتع کا فائدہ پہنچے، اس کا نام نکاح ہے، نکل گیا اس قید سے جو مفید ہو طلت کا ضمناً جیسے خرید کرنا لونڈی کا حرم بنانے کے واسطے یعنی وطی کے لیے، تو یہاں اگرچہ بہ نیت وطی کے خرید ہوئی لیکن خرید سے مقصود اصلی ملکیت ہے اور قربت کرنا ضمناً ثابت ہے۔ تو اس علت ضمنی کا شرع میں نکاح نام نہیں، و عند اہل الاصول واللغة حقيقة فی الوطی جاز فی العقد فیث جاز فی الکتاب والسنة مجرداً عن القرائن یزاد الوطی کما فی ولا تنکحوا ما نکح آباؤکم فمقرمزینۃ الاب علی الابن بخلاف حتی تنکح زوجاً غیرہ لاسنادہ ایہا والمقصود منها العقد لا الوطی الا مجازاً۔ اور نکاح نزدیک علماء اصول اور لغت عربی کے حقیقت ہے یعنی جماع میں اور مجاز ہے عقد میں، تو جہاں آدے لفظ نکاح کا قرآن اور حدیث میں خالی قرائن سے تو وہاں جماع مراد ہوگا، یعنی اس واسطے کہ حقیقت مقدم ہے مجاز پر جیسا کہ اس آیت شریف میں ولا تنکحوا ما نکح آباؤکم، یعنی نہ جماع کرو مگر جن سے بچھارے باپوں نے جماع کیا، جماع عام ہے حلال ہو یا حرام، تو جس سے باپ نے نہ نکاح کیا وہ بیٹے پر حرام ظہری بخلاف اس آیت کے کہ حتی تنکح زوجاً غیرہ، یعنی عورت مطلقہ ثلاثہ شوہر اول کو حلال نہیں تا وقتیکہ وہ نکاح کرے شوہر سے اول شوہر نہا، اس آیت میں نکاح سے جماع مراد نہیں بسبب نسبت کرنے نکاح کے طرف عورت کے یعنی اسناد نکاح کی طرف، یہ قرینہ ہے کہ یہاں معنی حقیقی مراد نہیں، اس واسطے کہ جماع کرنا عورت سے متصور نہیں، کیونکہ عورت مفعول ہے نہ فاعل اور ممکن اس سے عقد ہے نہ جماع کرنا، مگر باعتبار مجاز کے کوئی شبہ نہ کرے کہ مطلقہ ثلاثہ شوہر اول پر جب حلال ہے کہ شوہر ثانی اس سے جماع کرے،

اور اس آیت سے فقط نکاح کافی معلوم ہوتا ہے، اس واسطے کہ مشروط ہونا جماع کا حدیث علیہ سے ثابت ہے۔ نہ اس آیت سے ویکون واجبا عند التوقان۔ فان تیقن الزنا لایہ فرض نہایت و ہذا اذ ملک المهر والنفقة والافلاثم بترکہ بدائع۔ اور ہوتا ہے نکاح واجب وقت غلبہ شہوت کے پس اگر یقین ہو جائے زنا کا بدون نکاح کے تو نکاح فرض ہے۔ کذا فی النہایۃ، اور یہ وجوب اور فرضیت اس وقت ہے کہ مالک ہو مردینے اور نفقہ رسائی پر، اور اگر مرد اور نفقہ کا مقدور نہیں تو اس کے ترک سے گناہ نہیں، کذا فی البدائع، ویکون سنتہ مؤکدۃ فی الاصح فیما ثم بترکہ ویشاب ان نومی تحصینا او ولد احوال الاعتدال ای القدرة علی طمی ومهر ونفقة وسنح فی النہر وجوب لشہوت المواطبة علیہ والانکار علی من رغب عنہ، اور ہوتا ہے نکاح سنت مؤکدہ بنا بر مذہب اصح کے تو گنہگار ہوگا اس کے ترک سے اور ثواب پاوے گا اگر نیت کرے عنت کی یا اولاد کی نکاح سنت ہے حالت اعتدال میں یعنی جو قادر ہو جماع اور مرد اور نفقہ پر اور اگر قادر نہ ہو یا زنا اور جو را ترک فرائض اور سنن سے ڈرے تو وہ معتدل نہیں، سو اس کا نکاح بھی سنت مؤکدہ نہیں، کذا فی حاشیۃ المدنی، اور ترجیح دی نہر الفائق میں نکاح اعتدال کے واجب ہونے کو بسبب ثابت ہونے موافقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور ثابت ہونے انکار کے اس پر جو نکاح سے اعراض کرے۔ ہم صحیحین میں وارد ہے، حضرت نے فرمایا کہ میں نکاح کرتا ہوں عورتوں سے، جو میری سنت کی رغبت نہ رکھے وہ میرے طریق پر نہیں لیکن یہ حدیث وجوب پر دلیل نہیں ہو سکتی، جیسا کہ صاحب نہر نے استدلال کیا ہے، اس واسطے کہ انکار اس حدیث میں تارک نکاح پر نہیں، بلکہ بے رغبت پر ہے اور واجب وہ ہے جس کے تارک پر انکار ہو، کذا فی حاشیۃ المدنی وکروا لخنوف الجور وان تیقنہ حرم۔ اور نکاح مکروہ ہے بسبب خوف ظلم مرد کے عورت پر اور اگر مرد ظلم کو یقینی جانے تو اس وقت نکاح حرام ہے۔ ہم بخشی مدنی نے کہا کہ شارح نے قسم سادس نکاح کو ترک کیا، یعنی نکاح مباح کو، نکاح مباح اس وقت ہوتا ہے جب خوف عجز کا ہوا دایم حقوق سے کذا فی المجتبیٰ وندب اعلانیہ و تقدیم خطبہ اور مستحب ہے نکاح کو ظاہر کرنا اور شہرت دینا اور نکاح سے پہلے خطبہ پڑھنا، جامع ترمذی میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مشہور کرو نکاح کو مسجدوں میں اور دفن بجاؤ، تو معلوم ہوا کہ اعلان شان نکاح ہے اور اخفا خاصہ زنا ہے وکونہ فی مسجد یوم الجمعة بعاقدر رشید و شہود عدول ولاتذکرہ لہ والنظر ایسا قبلہ، اور مستحب ہے ہونا نکاح کا مسجد میں اس واسطے کہ حدیث میں حکم ہے اور نکاح از قسم عبادت ہے مستحب ہے جمعہ کے دن بواسطہ عاقہ بوشیار اور متقی گواہوں کے تاکہ کوئی شرط نکاح کی فوت نہ ہو اور صحت نکاح بالاتفاق ہو، اس واسطے کہ گواہوں کی عدالت امام شافعی کے نزدیک شرط ہے اور مستحب ہے قرض لینا نکاح کے واسطے یعنی تو اگر بھی قرض لے اس واسطے کہ حق تعالیٰ اس کے ادا کا ضامن ہے کذا فی البحر، اور مستحب ہے نظر کر لینا عورت کی طرف نکاح سے پہلے تاکہ الفت ہو اور اگر نہ دیکھ لے گا تو شاید افسوس کرے، سوائے چہرہ اور دونوں پتیلیوں کے اور بدن نہ دیکھے اور دیکھنا بھی اس وقت درست ہے جب طرف ثانی سے امید نکاح کر دینے کی ہو، تو خا کر وہ وغیرہ کو عالم یا میر کی بیٹی اس نیت سے دیکھنا درست نہیں کہ ظاہر میں نکاح ہونا متصور نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی وکونہا دونہ سنا وحباً و غراً و مالاً، اور مستحب ہے ہونا عورت کا کمتر شوہر سے عمر میں اور حسب میں اور عزت میں اور مال میں، حسب فضائل آبائی کا نام ہے کذا فی القاموس جیسے علماء اور سلاطین اور حاکم اور رستم کی اولاد اور اگر عورت مالدار ہوگی تو شوہر اس کی نظر میں ذلیل ہوگا، و فوقہ خلقا وادبا وورعاً وجمالاً، اور مستحب ہے ہونا عورت کا زیادہ تر شوہر سے اخلاق میں اور ادب میں اور پرہیزگاری میں اور حسن میں۔ ہم بحر الرائق میں کہا کہ مرد نکاح کرے اس عورت سے جو نسب اور حسب اور دینداری میں مشہور ہو کہ صفات خاندانی اولاد میں اکثر منتقل ہوتے ہیں اور خوبصورت کمین عورت سے نکاح نہ کرے اور کنواری اور کم خرچ کو اختیار کرے اور نہ نکاح کرے لمبی ذہلی اور ٹھنکنگی سے اور نہ بدخلق اور اولاد والی اور نہ بڑی عمر والی اور نہ لونڈی سے حدیث مسید یہ ہے کہ نفاع نے اپنی زوجہ کو طلاق مغفطہ دی تھی، اس نے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آکر دوسرے شوہر کا نام دے کر بیان کیا، آپ نے فرمایا کیا تو نفاع کے پاس جانا چاہتی ہے اس نے عرض کیا کہ ہاں، آپ نے فرمایا کہ یہ نہیں ہو سکتا جب تک تو اس کا اندوہ تیرا علیلہ نہ چکے یعنی مزہ محبت ۱۲

باوجود قدرت حقہ کے اور نہ حقہ سے بدون اجازت ولی کے اور نہ زانیہ سے اور عورت کو چاہیے کہ شوہر دیندار نیک بخت سخی مقدور والے کو اختیار کرے اور فاسق سے نکاح نہ کرے اور کوئی لہنی جوان بیٹی کو نہایت بڑھے مرد کے نکاح میں نہ دے اور نہ بد شکل کو دے کذا فی حاشیۃ المدنی و ہل کبرہ الزفاف المختار لا اذالم یشتمل علی مفسدۃ وینیۃ۔ اور کیا مکروہ ہے زفاف یعنی عورت کا پہنچانا اس کے خاوند کے پاس، روایت مختاریہ ہے کہ مکروہ نہیں۔ جب کوئی مفسدہ دینی نہ ہو جیسے اختلاط مردوں کا عورتوں سے اور خوش طبعی سے کسی کو ذلیل کرنا یا بڑائی مارنا۔ ہم فقط زفاف لائق اختلاف کے نہیں کہ کوئی جائز رکھے اور کوئی مکروہ تو مراد زفاف سے یہاں عورتوں کا اجتماع ہے اس واسطے کہ شب زفاف میں عورتوں کا جمع ہونا عرف میں لازم ہے اور بعضوں نے کہا کہ مراد زفاف باعلان دف بجائے کے ہے کذا فی حاشیۃ المدنی، اور یہ جو بعضی جگہ ہندوستان میں رواج ہے کہ شب زفاف میں دلہن کو دُلہا کے پاس پردے میں پہنچا کر عورتیں جھانکا کرتی ہیں سو بلاشبہ مکروہ بلکہ حرام ہے وینعقد ملتبسا یا بجاب من احدہما وقبول من الآخر وضعا للمضنی لان الماضی ادل علی التحقیق کزوجت نفسی او ابنتی او موکلتی منک ولقول الآخر تزوجت۔ اور نکاح منعقد اور بندھتا ہے یعنی گٹھتا ہے جب ملے ایک کے ایجاب سے اور دوسرے کے قبول سے، وراں حالیکہ ایجاب اور قبول موضوع ہوں فعل ماضی کے واسطے، اس واسطے کہ فعل ماضی خوبتر دلالت کرتا ہے تحقق اور وقوع پر کیونکہ زمانہ حال کی کچھ حقیقت نہیں کہ وہ مرکب ہے ماضی اور استقبال سے اور زمانہ مستقبل وقت تکلم کے معدوم المضمون ہے، اس واسطے ایجاب اور قبول کے لیے صیغہ ماضی کا صیغہ ہوا۔ جیسے کوئی کے نکاح کیا میں نے اپنی ذات کا یا اپنی بیٹی کا یا اپنی موکلہ کا تجھ سے اس کلام اول کو ایجاب کہتے ہیں مرد کے یا عورت، اور دوسرا کہ میں نے قبول کیا اپنی ذات کے واسطے یا اپنے بیٹے کے واسطے یا اپنے موکل کے واسطے اس دوسرے کلام کو قبول کہتے ہیں خواہ مرد کے خواہ عورت، زوجت نفسی ماقدا میل کے اور زوجت ابنتی ولی کے اور زوجت موکلتی وکیل کے وینعقد ایضا بما ای بلفظین وضع احدہما لہ ای للمضنی والاخری للاستقبال او الحال فالاول الامر کزوجنی اور زوجنی نفسک او کوئی امراتی۔ اور بھی منعقد ہوتا ہے نکاح ان دونوں سے کہ ان میں ایک تو موضوع ہو ماضی کے واسطے اور دوسرا استقبال یا حال کے واسطے سوا اول یعنی استقبال سے مراد امر کا صیغہ ہے جیسے کہ مرد کے ولی سے یا عورت کے وکیل سے کہ میرا نکاح کر دے یا خود عورت سے کہ میرا نکاح اپنی ذات سے کر دے یا یوں کہے کہ تو میری جو رہو ہو جا۔ فانہ لیس بايجاب بل توکیل مضنی۔ فاذا قال لی المجلس زوجت او قبلت او باسبع والطاعة قام مقام الطرفین۔ سوالبتہ یہ صیغہ امر کا خود ایجاب نہیں بلکہ ضمنا دوسرے کو وکیل کرنا ہے اپنے نکاح کے واسطے یعنی جب زوجہ کہتا تو در ضمن امر کے گویا مطلب یہ ہوا کہ تو میری طرف سے وکیل ہو کر میرا نکاح کر دے۔ پھر جب دوسرے شخص نے کہا اسی مجلس میں کہ میں نے نکاح کر دیا یا قبول کیا یا مان لیا بسمع وطاعت، تو یہ قبول قائم ہو گیا بجائے ایجاب اور قبول عاقدین کے تو نکاح صحیح ہو گیا۔ وقیل ہوا ایجاب ورجح فی البحر۔ اور بعضوں نے مثل قاضی خان اور صاحب خلاصہ کے کہا کہ یہ صیغہ امر کا خود ایجاب ہے توکیل نہیں اور ترجیح دی ہے اس قول ثانی کو بحر الرائق میں۔ واثالی المضارع المبدی بھمة او بنون او ابتاء کتزوجنی نفسک اذالم یؤال استقبال۔ اور دوسرا لفظ مضارع کا جو مصدر بھزہ ہو جیسے اتزوجک یا مصدر بنون جیسے نتزوجک یا مصدر ابتاء جو جیسے خود شارح نے مثال دی تو صیغہ مضارع سے اس وقت نکاح منعقد ہوگا، جب تکلم استقبال کے معنی کا ارادہ نہ کرے بلکہ معنی حال مراد رکھے اور اگر استقبال کا ارادہ کرے تو وعدہ نکاح ہوگا نہ ایقاع نکاح۔ وکذا انما تزوجک او جئتک خاطبا عدم جریان المساومة فی النکاح۔ اور اسی طرح نکاح منعقد ہوتا ہے اسم فاعل بمعنی حال سے جیسے کہ کہے، میں اب تیرے ساتھ نکاح کرنے والا ہوں یا یوں کہے کہ میں آیا تیرے پاس منگنی کرنے والا اس واسطے نکاح صحیح ہوگا کہ مول چکنا نکاح میں جاری اور مروج نہیں، بخلاف بیع کے کہ وہاں فقط انامشتری یا جئتک مشترکاً ہے، اور بعد اس کے ہائے کے یوں کہنے سے کہ جئتک بیع منعقد نہیں ہوتی، جب تک اس کے بعد اشتراک نہ کہے، اس واسطے کہ بیع میں مول چکنا اور قیمت ٹھہرانا مروج ہے کذا فی حاشیۃ المدنی، ول اعطیتینہاں المجلس للنکاح وان الوعد فوعد یا منعقد ہوتا ہے نکاح اس طرح بھی

جبکہ مرد کے عورت کے باپ سے کہ کیا تو نے وہ عورت مجھ کو دی اور اس کا باپ کہے اعطیت یعنی دی، بشرطیکہ مجلس نکاح کی ہو تو دلالت حال نافع ہوئی استفہامی معنی کو یا مساومت کو، اور اگر مجلس وعدہ کرنے کی ہے تو اس کلام سے وعدہ نکاح کا ہوگا تو اس صورت میں نکاح منعقد ہوگا، ولو قال لها یا عری فقلت لبیک انعقد علی المذنب، اور اگر مرد نے کہا عورت سے کہ اے میری جوڑو، سو اس نے جواب دیا کہ لبیک نکاح منعقد ہو گیا، بنا بر مذہب مختار کے اس واسطے کہ یا عری قائم مقام انا اتزوجک کے ہے اور لبیک بمعنی اجیبک اجابہ بعد اجابہ کے تو ایجاب بمعنی حال ہوا اور قبول صیغہ ماضی سے ہوا اس واسطے نکاح منعقد ہو گیا، کذا فی حاشیۃ المدنی فلا ینعقد بقبول بالفعل کقبض مہر جب کہ ایجاب اور قبول لفظی شرط ہوا تو نکاح منعقد نہ ہوگا قبول فعلی سے جیسے مہر پر قبضہ کرنا بدون لفظ قبلت کے ولا یتعاطی اور نہ منعقد ہوگا نکاح تعاطی سے، تعاطی یہ کہ باپ نے اپنی بیٹی کسی مرد کو دی اس نے مہر اس کو حوالہ کیا شاہدوں کے روبرو بدون تلفظ کے ولا یکتاہذہ حاضر بل غائب بشرط اعلام الشہود ہا فی الکتاب، اور نہیں منعقد ہوتا نکاح شخص حاضر کے لکھنے سے بلکہ غائب کے لکھنے سے نکاح منعقد ہوتا ہے، بشرطیکہ شاہدوں کو مضمون خط سے آگاہ کر دیا ہو خواہ خط پڑھ کر خواہ زبانی مالم یکن بلفظ الامر فتتولی الطرفین فتح غائب کی تحریر پر اعلام شاہدوں کا اس وقت ضرور ہے، جب خط میں صیغہ امر کا نہ ہو، یعنی لکھا ہو کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا، اور اگر امر کا صیغہ اس طرح ہو کہ زوجنی نفسك یعنی میرا نکاح اپنی ذات سے کر دے تو اس صورت تکمیل میں عورت دونوں طرف کی متولی اور متصرف ہوگی، کذا فی فتح القدیر، تو اس صورت میں عورت کا یوں کہنا کہ زوجت نفسی منہ، یعنی میں نے اپنا نکاح اس کے ساتھ کر دیا، قائم مقام ایجاب اور قبول کے ہوگا اس وقت میں خط کا مضمون شاہدوں کو سننا ضروری نہیں، فقط لفظ قبول سننا کافی ہے بالاقرار علی المختار، خلاصہ فقہاء ہی امراتی بالاقرار اظہار بما ہو ثابت و لیس بالناشر، اور نہ منعقد ہوگا نکاح اقرار سے بنا بر مذہب مختار کے، کذا فی الخلاصہ مثل قول مرد کے کہ یہ میری جوڑو ہے، اس واسطے اقرار سے نکاح نہ ہوگا کہ اقرار ثابت چیز کے اظہار کا نام ہے اقرار انشاء نہیں حالانکہ نکاح میں انشاء چاہیے وقیل ان کان بحضرة من الشہود صحیح کیا صحیح بلفظ الجمل، اور بعضوں نے کہا کہ اگر اقرار نکاح کا شاہدوں کے حضور میں ہوا تو نکاح صحیح ہوگا، یعنی اس صورت میں اقرار کو انشاء نکاح قرار دیا گویا اب نکاح ہوا جیسے نکاح صحیح ہوتا ہے جل کے لفظ سے م، منع الفخار میں فتح القدیر سے نقل کیا کہ اگر زوج نے اقرار کیا شاہدوں کے روبرو نکاح کا اور حالانکہ نکاح بدون گواہوں کے ہوا تھا تو اس میں اختلاف ہے، اصح یہ ہے کہ اگر زوج اور زوجہ نے مہر کا نام لیا تو نکاح صبیہ منعقد ہوا اور اگر عورت مرد نے بدون نکاح ہوئے نکاح کا اقرار کیا تو نکاح منعقد نہ ہوگا، مگر اس وقت نکاح منعقد ہوگا، جب شاہدوں نے یوں کہا کہ جملنا ہذا نکاحاً، یعنی ہم نے اس اقرار کو نکاح بنا یا پھر دونوں نے قبول کیا تو یہاں بلفظ جعل نکاح صحیح ہوا، کذا فی حاشیۃ المدنی وجعل الاقرار انشاء، و ہوالاصح ذیفرق اور اقرار انشاء کذا فی الاصل اور یہی اصح ہے کذا فی الذمیرۃ، یعنی اقرار جملہ خبریہ ہے اور نکاح جملہ انشائیہ سے منعقد ہوتا ہے اس واسطے اس کو انشاء قرار دیا۔ وَلَا ینعقد بترزوجت نصف فی اللہ احتیاطاً خانیۃ بل لا بد ان نصیض الی کلھا او ما یعبر عن کل ومنہ الظہر والبطن علی الاشبه ذیفرق ورجحوا فی الطلاق خلافہ فیمتاز للفرق، اور نہیں منعقد ہوتا نکاح اس کلام سے کہ کوئی کہے کہ میں نے تیرے نصف بدن سے نکاح کیا، مذہب اصح میں بنا بر احتیاط کے کذا فی الخانیۃ اس واسطے کہ طلت اور حرمت ایک ذات میں جمع ہوئی تو احتیاطاً حرمت کو غلبہ دیا بلکہ ضرور ہے صحت نکاح کے واسطے کہ نسبت کرے نکاح کو عورت کے تمام بدن کی طرف یا اس عضو کی طرف جو بجانے کل بدن بولا جاتا ہے جیسے پشت اور شکم بنا بر اشبه مذہب کے کذا فی الذمیرۃ اور ترجیح دی ہے فقہائے طلاق میں برخلاف اس کے یعنی یوں کہ ہے کہ اگر کوئی مرد کہے کہ میں نے اپنی عورت کی پشت یا شکم کو طلاق دی تو بروایت اصح طلاق نہیں واقع ہوتی تو احتیاج پڑی اظہار فرق کی کہ کیا وجہ کہ اضافت پشت اور شکم سے نکاح تو صحیح ہوا اور طلاق نہ پڑی وَاِذَا وُصِّلَ الْاِیْجَابُ لہ یعنی مانا میں نے تیرا ہاتھ نامرہ بعد ادنی ۱۰

اس واسطے کہ دونوں لفظ صریحاً اسی کے واسطے موضوع ہیں اور جو لفظ ان دو کے سوا ہے سو کناہ ہے یعنی غیر صریح ہے اور نکاح کا کناہ وہ لفظ ہے جو موضوع ہو واسطے تملیک ذات کے بطور تملیک کامل کے تو نہ صحیح ہوگا نکاح شرکت کے لفظ سے اس واسطے کہ شرکت میں پوری تملیک نہیں فی الحال خرج الوصیۃ غیر المقیدۃ بالحال یعنی تملیک ذات کی بالفعل ہو تو اس سے نکل گئی وصیت جس میں بالفعل کی قید نہیں جیسے کسی نے کہا کہ میں نے وصیت کی اپنی لونڈی کی قربت کی ہزار درہم کے بدلے اپنی موت کے بعد اور دوسرے شخص نے قبول کیا تو نکاح صحیح نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ تملیک فی الحال نہ ہوئی۔ اور وصیت بالفعل میں نکاح صحیح ہوگا کبہ و تملیک و صدقہ و عطیہ۔ تملیک بالفعل جیسے بہہ اور تملیک اور صدقہ اور عطا۔ مثلاً اگر عورت کے کہ میں نے اپنی ذات کو بہہ کیا یا تجھ کو ملک کیا یا صدقہ دیا یا دے ڈالا وغیرہ اور دوسرے نے قبول کیا تو نکاح صحیح ہوگا و سلم و استیجار اور نکاح صحیح ہے بلفظ یح سلم اور استیجار کے۔ سو اگر عورت کو اجرت قرار دیا تو نکاح صحیح ہے جیسے یوں کہے کہ میں نے اپنا گھر ایک برس کو اجارہ دیا تیری بیٹی کے بدلے اور اگر یوں کہے کہ میں نے اجارہ دیا اپنی بیٹی کو ہزار درہم کے بدلے تو صحیح یہ ہے کہ نکاح نہ ہوگا کہ اس میں تملیک دائمی نہیں بخلاف صورت اول کے کذا فی حاشیۃ المدنی و فرض و صلح و صرف و کما تملک بہ الرقاب بشرط نیت او قرینۃ و فہم الشہود المقصود، اور نکاح صحیح ہوتا ہے بلفظ فرض اور صلح اور صرف کے اور جو لفظ کہ گردنوں کی ملکیت کا فائدہ بخشے بشرط نیت متکلم کے یا قرینہ مقام کے اور سمجھنے شہود کے مقصود کو یعنی بلفظ بہہ وغیرہ کے نکاح جب منعقد ہوتا ہے کہ نکاح کی نیت ہو یا قرینہ ہو اور گواہ بھی اس مطلب کو سمجھ گئے ہوں بہہ وغیرہ میں نیت کی حاجت اس واسطے ہوئی کہ یہ الفاظ کناہ ہیں نکاح کے صریحاً نکاح کے واسطے موضوع نہیں جو محتاج نیت کے نہ ہوں لایصح بلفظ اجارۃ براد او بزاز، نہ صحیح ہوگا نکاح اجارہ کے لفظ سے۔ اجارہ براد مہملہ ہو یا بزاز مجہول ہو، لفظ اجارہ سے نکاح صحیح نہ ہوا اس واسطے کہ اس میں تملیک دائمی نہیں بلکہ تملیک منفعت کی موقت ہے اور نکاح میں دوام مشروط ہے بخلاف لفظ استیجار کے چنانچہ سابق مذکور ہو چکا اور اجازت سے اس واسطے نکاح نہیں منعقد ہوتا کہ لفظ اجازت کا تملیک عین کے واسطے موضوع نہیں واعارۃ و وصیۃ و رہن و ودیۃ و نحوہا مالا یفید الملك لكن یثبت بہ الشبہ فلا یعد ولہا الاقل من المسمی و مہر المثل، اور نہیں صحیح ہے نکاح بلفظ اعارة اور وصیت اور رہن اور ودیۃ اور مانند ان الفاظ کے جو ملک کے مفید نہیں، لیکن ایسے الفاظ سے شبہ نکاح کا ثابت ہوتا ہے تو حد نہ ماری جاوے گی اس کو جس نے ان الفاظ سے نکاح کیا، اس واسطے کہ حد شبہ پڑنے سے ٹل جاتی ہے اور اس صورت میں عورت کو مہر ملے گا جو کمتر ہو مہر مسمی سے، جس پر دونوں راضی ہو گئے اور مہر مثل سے یعنی اگر مہر مسمی کم ہے مہر مثل سے تو مسمی ملے گا ورنہ اگر مہر مثل کم ہے مسمی سے تو مہر مثل ملے گا، و کذا ثبت بکل لفظ لا ینعقد بہ النکاح فلیحفظ اور اسی طرح شبہ نکاح کا ثابت ہوتا ہے ہر ایک اس لفظ سے جس سے نکاح منعقد نہیں ہوتا، سو اس کو یاد رکھنا چاہیے ظاہر یہ مضمون مکرر ہو گیا۔ و بالفاظ مضعفۃ کتجوزت لصدورہ لاعن قصد صحیح بل عن تحریف و تصحیف فلم یکن حقیقۃ ولا مجاز لعدم العلاقتہ بل غلطاً فلا اعتبار بہ اصلاً تلویح، اور نہیں منعقد ہوتا نکاح ان الفاظ سے جن میں تصحیف واقع ہوئی، جیسے تجوزت بجائے تزوجت کے تصحیف لغت میں خطائی الضعیفہ کو کہتے ہیں اور یہاں مطلق خطا مراد ہے تصحیف ہو یا تحریف لفظوں کی غلطی تصحیف ہے جیسے زوج بمعنی جنت کو، روح بمعنی جان کنا، اور تحریف صورت کی غلطی کو کہتے ہیں جیسے سلیم بروزن کریم کو سلیم بروزن حسین بولنا، تصحیف اور تحریف سے اس واسطے نکاح منعقد نہیں ہوتا کہ اس کا صدور قصد صحیح سے نہیں بلکہ تبدیل اور تغیر ہے نہ تو حقیقت ٹھٹھا نہ مجاز اس واسطے کہ تحریف اور تصحیف میں اصل لفظ سے کچھ علاقہ نہیں ہوتا اور حالانکہ مجازی معنی میں حقیقی معنی سے علاقہ ہونا لازم ہے بلکہ ایسے الفاظ محض غلط ہیں تو ان کا کچھ اعتبار نہیں کذا فی التلویح نعم او اتفق قوم علی النطق بذہ الغلط و صدرت عن قصد کان ذلک وضعاً جدیداً فیصح بہ افٹی ابو السعد ہاں اگر اتفاق کر لیں تو کوئی قوم ایسے غلط الفاظ کے بولنے پر اور صدور ان کا بالتقصید ہو تو ہوگا یہ اجماعی تکلم وضع جدید تو اس وقت میں غلط الفاظ سے نکاح منعقد ہوگا اسی پر

فتویٰ دیا شیخ الاسلام مفتی ابوسعود نے، واما الطلاق فیقع بہا قضاء کما فی اوائل الاشباہ، اور طلاق تو صحیح ہوگی ایسے غلط الفاظ سے قاضی کے رو برو نہ بنا برویانت کے، چنانچہ کتاب اشباہ و نظائر کے اوائل میں اس کی تصریح ہے جیسے کوئی طلاق کو تلاق یا طلاک کہے تو طلاق واقع ہوگی بخلاف نکاح کے ولا بتعاط احترا ماللفروج، اور نہ منعقد ہوگا نکاح تعاطی سے واسطے تعظیم اور تکریم فروج کے یعنی حلت فروج اور اجناس کی طرح ذیل میں کہ ایجاب اور قبول لفظی اس میں شرط نہ ہو، تعاطی کے معنی سابق ہو چکے و شرط سماع کل من العاقدین لفظ الآخر لیتحقق رضا لہما، اور صحت نکاح میں شرط ہے سننا ہر ایک کا عاقدین سے دوسرے کے لفظ کو واسطے ثبوت رضا طرفین کے و شرط حضور شاہدین اور شرط ہے صحت نکاح میں موجود ہونا دو شاہدوں کا اس واسطے کہ جامع ترمذی میں حدیث ہے کہ زانی عورتیں وہ ہیں کہ اپنے نکاح بدون شاہدوں کے کر لیتی ہیں اور محمد بن حسن نے مرفوعاً روایت کیا کہ لا نکاح الا بشہود، یعنی نکاح صحیح نہیں بدون شاہدوں کے اور جب دو شاہدوں کے رو برو نکاح ہوا تو ادنیٰ رتبہ اعلان کا ثابت ہوا، نکاح ہر اور نکاح مخفی اس کو نہ کہیں گے اس واسطے کہ دو شاہدوں سے زیادہ اعلان شرط نہیں، اور اگر شاہدوں سے کہا کہ تم اظہار نہ کرنا تو بھی نکاح فاسد نہیں ہوتا، اگرچہ ترک مستحب ہوا کہ شہرت کامل نہ ہوئی اور ضرور ہے امتیاز منکوحہ کی شاہدوں کے نزدیک تاکہ جمالت نہ رہے، سو اگر منکوحہ مجلس عقد میں حاضر ہو تو اشارہ اس کی طرف کفایت کرتا ہے اور چہرہ کھول کر دیکھنا زیادہ تراحتیاط ہے، پھر اگر جسم منکوحہ نظر نہ آوے اور وہ اندر مکان سے ایجاب اور قبول کرے سو اگر وہاں وہ اکیلی ہو تو نکاح جائز ہے اور اگر اس کے ساتھ اور عورت بھی ہو تو درست نہیں کہ جمالت مرتفع نہ ہوئی، اور اسی طرح اگر منکوحہ نے کسی کو اپنے نکاح کا وکیل کیا تو یہی تفصیل وہاں بھی ضرور ہے اور اگر منکوحہ مجلس عقد سے غائب ہو اور وکیل نکاح باندھے تو اگر شاہد عورت کا ارادہ جانتے ہوں اور اس کو پہچانتے ہوں تو فقط اس کا نام لینا کفایت کرتا ہے اور اگر عورت کو نہ پہچانتے ہوں تو اس کا نام اور اس کے باپ دادا کا نام لینا ضرور ہے، کذا فی البحر کہا سید احمد طحاوی دمشقی نے کہ یہ جو بعض لوگوں میں معمول ہے کہ شاہد دروازے یا پردے کی آڑ سے توکیل عورت کی زبانی سن لیتے ہیں اور حالانکہ وہاں عورتوں کی کثرت ہوتی ہے تو جائز نہیں اس واسطے کہ امتیاز منکوحہ کی نہیں ہوتی تو ایسے مقام میں کوئی مخلص اور صورت جواز کی نہیں سوائے اس کے کہ اس کو نکاح فعلی قرار دیکھے کہ عورت کی اجازت قولی یا فعلی سے تمام ہو، کذا فی حاشیۃ المدنی تحریرین اور حیر و حیرین، گواہ دو حرموں یا ایک مرد حراً اور دو حرمہ عورتیں، تو غلاموں اور فقط عورتوں کی گواہی سے نکاح نہ ہوگا، مکلفین دونوں عاقل اور بالغ ہوں تو لڑکوں اور دیوانوں کی گواہی سے نکاح نہ ہوگا ساء معین معاً قولہما علی الاصح دونوں ساتھ ہی سامع ہوں، عاقدین کے قول کو بنا بر مذہب اصح کے، سو اگر عاقدین نے ایجاب اور قبول کو ایک گواہ کو سنایا پھر دوسری مجلس میں دوسرے گواہ کو سنایا تو نکاح درست نہ ہوگا اور اسی طرح حضور ناٹھیں اور متھیں سے نکاح صحیح نہیں، فابین انہ نکاح علی المذہب بحر دونوں گواہ سمجھتے ہوں کہ کلام عاقدین کا نکاح ہے بنا بر مذہب مختار کے کذا فی البحر، تو اگر ہندی گواہوں کے رو برو عربی یا فارسی میں ایجاب اور قبول ہو اور ان کو نکاح ہوئے کا فہم نہ ہو تو نکاح صحیح نہ ہوگا اور اگر فہم ہو گیا تو الفاظ کے معنی نہ سمجھے تو نکاح صحیح ہوگا مسلمین فی نکاح مسلمیہ ولو فاسقین، دونوں گواہوں کا مسلمان ہونا شرط ہے عورت مسلمان کے نکاح میں اگرچہ فاسق ہوں، اس واسطے کہ گواہی کا فرکی مسلمان پر درست نہیں، او محذونین فی قذف او غائبین، یا دونوں گواہوں پر تحت زنا لگانے سے مار پڑے یا دونوں ان سے ہوں تو بھی گواہی درست ہے، اولابی الزوجین یا گواہ دو بیٹے زوج اور زوجہ کے ہوں، جیسے عورت کا بیٹا دوسرے شوہر سے ہو اور مرد کا بیٹا دوسری عورت سے یا انھیں زوج اور زوجہ سے دو بیٹے ہوں، سو یہ دوسری صورت اس وقت واقع ہوگی، جب زوجین میں کسی وجہ سے نکاح ٹوٹ گیا ہو، اور پھر دونوں

۱۲ یعنی منہ سے کچھ لفظ نہ کہے اور مرد مثلاً ہر سامنے رکھ دے اور عورت اس کے ساتھ چو لے ۱۲

نکاح ثانی کا ارادہ کریں اور اپنی اصد ہاوان لم یثبت النکاح بھاوی الابن ان ادعی القریب یا زوجین میں فقط ایک ہی کے دو بیٹے گواہ ہوں اگرچہ نکاح نہیں ثابت ہوگا دونوں بیٹوں کی گواہی سے، اگر بیٹوں والا مدعی ہوگا یعنی فقط عورت کے دو بیٹے ہوں یا فقط مرد کے دو بیٹے ہوں تو ان کی بھی گواہی سے نکاح صحیح ہو جائیگا، لیکن اگر عورت کے دو بیٹوں کی گواہی سے نکاح ہوا تھا اور مرد نکاح کا منکر ہو اور عورت نکاح کی مدعی ہوئی تو اس کے بیٹوں کی گواہی سے قاضی کے مدبر و اس کا دعویٰ ثابت نہ ہوگا اور اس صورت میں اگر مرد مدعی ہوگا تو عورت کے بیٹوں کی گواہی سے اس کا دعویٰ ثابت ہو جائیگا اور اسی طرح اگر مرد کے بیٹوں کی گواہی سے نکاح ہوا تھا تو مرد کا دعویٰ ثابت نہ ہوگا اور عورت کا دعویٰ ثابت ہو جائیگا اس واسطے کہ فرع کی گواہی سے اصل کا نفع ثابت نہیں ہوتا البتہ ضرر ثابت ہوتا ہے، (کیا صحیح نکاح مسلم ذمیہ عند ذمیین، ولو مخالفین لدینہا) وان لم یثبت النکاح بھاوی انکارہ، جیسے کہ صحیح ہے نکاح مسلمان مرد کا ذمی عورت سے دو ذمیوں کے نزدیک گودوں ذمی عورت کے دین کے مخالف ہوں یعنی اگرچہ عورت نصرانیہ ہو تو گواہ یہودی ہوں یا بالعکس اگرچہ نہ ثابت ہوگا نکاح ذمیوں کی گواہی سے مسلمان کے منکر ہونے کے وقت یعنی اگر مسلمان ذمیہ کے نکاح کا انکار کریگا اور عورت مدعی ہوگی تو ذمیوں کی گواہی سے دعویٰ اس کا ثابت نہ ہوگا، اس واسطے کہ کافر کی گواہی مسلمان کے ضرر پر درست نہیں، والا اصل عندنا ان کل من ملک قبول النکاح بولایۃ نفسه العقد بحضرتہ، اور قاعدہ کلیہ ہم حنفیوں کے نزدیک صحت شہادت میں یہ ہے کہ جو شخص مالک ہو سکتا ہے قبول نکاح کا اپنی ذات کی ولایت سے اس کے روبرو نکاح بھی منع ہوگا، مثلاً قاسق اور ذمی کو قبول نکاح کا اختیار ہے تو ان کا گواہ ہونا بھی درست ہے بخلاف صبی اور عبد اور مجنون کے کہ ان کو اپنی ذاتوں کا اختیار نہیں تو ان کی گواہی بھی درست نہیں (امرا لآب رجلا ان یزوج صغیرتہ فزوجا عند رجل او المرأتین والحال ان الالب حاضر صبح) لاء یجعل عاقدًا حکماً، (میر کیا باپ نے کسی مرد کو کہ نکاح کر دے اس کی صغیرہ کا پھر نکاح کر دیا اس وکیل نے روبرو ایک مرد کے یا دو عورتوں کے اور حالانکہ باپ موجود ہے تو نکاح صحیح ہوگا، اس واسطے کہ باپ کو اس صورت میں عاقد قرار دیا جائیگا حکماً یعنی جب باپ موجود ہو اسی مجلس میں تو اس مرد کی وکالت کی کچھ حاجت نہ رہی تو اس صورت میں باپ تو گویا خود عاقد ہوا اور وکیل اور دوسرا مرد یا دو عورتیں شاہد نکاح کی ہو گئیں تو بلا تامل نکاح صحیح ہوگا، والا لا، اور اگر باپ مجلس نکاح میں حاضر نہیں اور وکیل نے ایک مرد یا دو عورتوں کے روبرو نکاح باندھا تو نکاح صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ وکیل تو عاقد ٹھہرا تو گواہ ہوا ایک مرد یا دو عورتیں حالانکہ ایک مرد یا دو عورتوں کی گواہی سے نکاح نہیں ہوتا ولو زوج ابنتہ البالغۃ العاقدہ بمحضر شاہد واحد جاز ان کانت ابنتہ حاضرة لانہا تجعل عاقدۃ والا لا، اور اگر نکاح کر دیا باپ نے اپنی جوان عاقل بیٹی کا ایک شاہد کے سامنے تو نکاح جائز ہوگا اگر اس کی بیٹی مجلس عقد میں موجود ہو، اس واسطے کہ بیٹی عاقدہ قرار دی جائے گی اور باپ اور دوسرا مرد شاہد ہو جائیں گے اور اگر اس کی بیٹی مجلس عقد میں حاضر نہ ہوگی تو نکاح درست نہ ہوگا، اس واسطے کہ اس صورت میں باپ عاقد ہے شاہد نہیں، تو ایک شاہد سے نکاح نہ ہوگا، والا اصل ان الامر متی حضر جعل سائرا، اور اصل قاعدہ مسائل امر میں یہ ہے کہ امر کرنے والا جب موجود ہو گا تو وہی مباشر اور عاقد قرار دیا جائیگا اور شخص مامور سفیر محض ہو جائیگا، پھر جب مامور عاقد نہ ٹھہرا تو شاہد ہو سکے گا، ثم انما نقل شہادۃ المامور اذالم یدکر انه عقدہ فلا یشد علی فعل نفسه، پھر شہادت مامور کی اسی صورت میں مقبول ہوگی جب تک وہ آپ کو عاقد نہ کہے تاکہ نہ لازم آوے گواہی دینا اپنی ذات کے فعل پر یعنی جب مامور نے آپ کو عاقد کہا تو اس وقت میں اس کی ولایت نہ درست ہوگی، اس واسطے کہ خود اپنے فعل کی گواہی دینا جائز نہیں، ولو زوج المولی عبده البالغ بحضرتہ وواحد لم یخبر علی النظام، اور اگر نکاح کر دیا مالک نے اپنے بالغ غلام کا اسی غلام اور شاہد کے سامنے تو نکاح نہ جائز ہو گا بنا بر قول ظاہر کے، اس واسطے کہ بدون اجازت مالک کے غلام کو عاقد ہونے کی بیانت نہیں کہ مالک کو دوسرا شاہد قرار دیجیے، ولو اذن له فعقد بمحضرة المولی ورجل صح والفرق لا ینفی، اور اگر اجازت دی مالک نے اپنے غلام کو نکاح کر لینے کی، پھر غلام نے عقد کیا مالک اور ایک مرد کے حضور میں تو نکاح

صحیح ہوگا۔ اس واسطے کہ غلام مالک کے حکم سے اس صورت میں عاقد ہوا اور مالک اور دوسرا مرد شاہد ہو گئے۔ تو نکاح صحیح ہو گیا اور فرق دونوں صورتوں میں ظاہر ہے۔ چنانچہ بیان فرق مفصل ہو چکا (ولو قال رجل لا خرو جنتی ابتک فقال الآخر (زوجت اوقال نعم) مجیباً لم یکن نکاحاً ما لم یقبل الموجب بعدہ قبلت لان زوجتني استخبار وليس بعتہ۔ اور اگر کہا ایک مرد نے دوسرے سے کہ تو نے میرا نکاح کر دیا اپنی بیٹی سے سو دوسرے نے کہا میں نے نکاح کر دیا، یا جواب میں فقط ہاں کہا تو یہ نکاح نہ ہوگا۔ جب تک ایجاب کرنے والا اس کے بعد یوں نہ کہے کہ میں نے قبول کیا، اس واسطے کہ فقط زوجتني کا استخبار اور استفہام ہے اور عقد نہیں۔ سابق میں ہو چکا کہ ہل اعطینہا اور اعطیت سے مجلس نکاح میں نکاح صحیح ہوتا ہے کہ قبلت کہنے کی حاجت نہیں تو یہاں کیوں نہ صحیح ہوا اور حالانکہ استفہام دونوں صورتوں میں ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ وہاں مجلس نکاح کے قرینہ سے استفہام باقی نہ رہا۔ بخلاف یہاں کے، کذا فی حاشیۃ المدنی، بخلاف زوجتی فانہ توکیل۔ برخلاف اس کے اگر مرد نے دوسرے سے کہا کہ تو اپنی بیٹی کا مجھ سے نکاح کر دے اور اس نے کہا کہ میں نے نکاح کر دیا تو بعد اس کے قبلت کہنے کی حاجت نہیں عقد کامل ہو گیا اس واسطے کہ لفظ زوجتی کا توکیل ہے یعنی جب مرد نے بیٹی کے باپ سے کہا کہ میرا نکاح اپنی بیٹی سے کر دے تو اس نے اس کو اپنے نکاح کا وکیل کر دیا تو اب زوجت کنا قائم مقام ایجاب اور قبول کے ہو گیا اس واسطے کہ نکاح میں ایک شخص متولی طرفین کا ہو سکتا ہے بخلاف بیع کے چنانچہ سابق مذکور ہو چکا ہے (غلط و کیہا بالنکاح فی اسم ایہا بغیر حضور ہا لم یصح للجماع) عورت کے نکاح کا وکیل چوک گیا عورت کے باپ کے نام میں بدوں حاضر ہونے عورت کے نکاح صحیح نہ ہوگا۔ بسبب عدم امتیاز کے معنی زیر کی بیٹی کو بھول کر خالہ کی بیٹی کہہ گیا اور عورت وہاں موجود نہیں تو نکاح نہ ہوگا اور اگر عورت وہاں موجود ہے تو وکیل کا چرکنا ضرر نہیں کرتا نکاح میں کہ اس کے موجود ہونے اور سی کی طرف اشارہ کرنے سے امتیاز حاصل ہے۔ ولذا لو غلط فی اسم ابنتہ الا اذا كانت حاضرة و اشار الیہا فصح۔ اور اسی طرح اگر چوک گیا مرد اپنی بیٹی کے نام میں نکاح کرنے کے وقت تو نکاح نہ صحیح ہوگا۔ لیکن جب بیٹی مجلس عقد حاضر ہو اور اسی کی طرف اشارہ کرے کہ اس کا میں نے نکاح کیا تو نکاح صحیح ہوگا۔ نام کی غلطی اس صورت میں ضرر نہیں اس واسطے کہ اشارہ قوی تر ہے نام سے، ولو لہ بنتان و اراد تزوج الکبری فخط فضاہا باسم الصغری صح للصغری خانیۃ۔ اور اگر ایک مرد کی دو بیٹیاں ہوں اور اس نے بڑی بیٹی کے نکاح کر دینے کا ارادہ کیا اور غلطی سے چھوٹی بیٹی کا نام لے گیا تو چھوٹی بیٹی کا نکاح صحیح ہو جائیگا کذا فی الخانیۃ بشرطیکہ کوئی مانع نکاح نہ ہو اور اگر چھوٹی بیٹی کسی کی منکوحہ ہو یا زوج کی محرم ہو تو اس صورت میں نہ چھوٹی کا نکاح صحیح ہوگا نہ بڑی کا۔ چھوٹی کا اس واسطے صحیح نہ ہوگا کہ محل نکاح نہیں اور بڑی کا اس واسطے نہیں کہ اس کا نام مذکور نہ ہوا۔ کذا فی حاشیۃ المدنی ولو بعثت مریدۃ النکاح اقواماً للخطبة فزوجها الاب والولی بمضرتهم فصح فیجعل التکتم فقط خاتماً والباقی غموداً بلفظی وقع۔ اور اگر بھیجا نکاح کے ارادہ کرنے والے نے چند قوم کو منگنی کے واسطے سو نکاح کر دیا باپ نے یا اور ولی نے ان کے حضور میں تو نکاح صحیح ہوگا تو فقط ایک بولنے والا مخاطب قرار دیا جائیگا اور باقی لوگ شاہد ہو جائیں گے۔ اسی روایت پر فتویٰ ہے۔ کذا فی فتح القدیر فروع مسائل لمحقة شارح کے قال زوجتی ابتک علی ان امرأ بیدک لم یکن لہ الامر لانه تفویض قبل النکاح، ایک مرد نے دوسرے سے کہا کہ میرا نکاح اپنی بیٹی سے کر دے اس شرط پر کہ اس کی طلاق تیرے ہاتھ میں رہے تو اس صورت میں باپ کو طلاق کا اختیار نہ ہوگا اور نکاح صحیح ہوگا۔ اس واسطے کہ اس میں طلاق کی تفویض ہے نکاح سے پہلے اور حالانکہ یہ صحیح نہیں وکله بان ینوبہ فلانہ بلذا افراد الوکیل فی المہ لم ینفذ وکیل کیا ایک مرد نے دوسرے کو کہ ان کا نکاح فلانی عورت سے کر دے اتنے درم پر مثلاً ہزار درم پر، سو زیادہ کر دیا وکیل نے مثلاً دو ہزار کا مقرر کر دیا تو نکاح نافذ نہ ہوگا، مگر چاہے تو زیادتی مہر کی قبول کرے اور نکاح کو صحیح کر دے اور چاہے نہ مانے تو نکاح باطل ہو جاوے۔ ولو لم یعلم حتی دخل بها بقی الخیار بین اہازتہ وفسخہ ولما الاقل من المسمی و مہر المثل لان الموقوف کالفاصد، پھر اگر مہر مہر کا کو زیادتی مہر کا علم نہ ہو یاں تک کہ عورت کی

قربت کی تو بھی باقی رہے گا اختیار زوج کو نکاح کے صحیح نہ کہنے میں اور باطل کر دینے میں، سو اگر صحیح رکھے گا تو مہر مسمیٰ قبول کرے گا اور اگر فسخ کرے گا تو عورت کو کمتر مہر مسمیٰ اور مہر مثل سے ملے گا یعنی مہر مسمیٰ زوج پر واجب ہوگا اگر مہر مسمیٰ مہر مثل سے کم ہوگا اور مہر مثل واجب ہوگا، اگر مہر مثل مسمیٰ سے کم ہوگا، اس واسطے کہ نکاح غیر نافذ جس کو نکاح موقوف کہتے ہیں نکاح فاسد کے برابر ہے تو نکاح فاسد کا حکم نکاح موقوف میں جاری ہوگا اور نکاح فاسد کا یہی حکم ہے کہ اس میں کمتر مہر ملتا ہے، تزوج بشهادة اللہ و رسولہ لم یجزل قبل بکفرہ، نکاح کیا کسی شخص نے خدا اور رسول کی گواہی سے تو نکاح درست نہ ہوگا، بلکہ بعضوں نے یعنی ابوالقاسم صغار نے اس کے کفر کا فتویٰ دیا ہے، کفر اس کا دو دلیلوں سے منقول ہے، اول یہ کہ اس نے حرام کو حلال مانا، اس واسطے کہ اللہ اور اس کے رسول نے نکاح کی گواہی آدمیوں پر مخصوص کی ہے، اس کے سوا اور کی گواہی کا حکم نہیں دیا، اور دوسری دلیل یہ ہے کہ جب اس نے رسول کو گواہ قرار دیا تو رسول کو ظالم غیب ثابت کیا، اور حالانکہ علم غیب حق تعالیٰ کو خاص ہے، واللہ اعلم، کذا فی حاشیۃ المدنی۔

اس فصل میں بیان ہے محرمات کا یعنی وہ عورتیں جن کا نکاح مرد کو شرع میں درست نہیں، اسباب التحريم انواع، اسباب فصل فی المحرمات تحريم کے چند قسم ہیں یعنی توہین قرابت پہلا سبب حرمت کا قرابت ہے یعنی نسبی سات عورتیں حرام ہیں، ماں، بیٹی، بہن، عمہ، خالہ، بھتیجی، بھانجی، مصاہرہ دوسری حرمت سسرالی رشتہ سے جیسے خوش دامن اور مدغولہ کی لڑکیاں اور بہو، رضاع تیسری حرمت شیر خوارگی کی چنانچہ دایہ اور اس کی لڑکیاں، جمع چوتھی حرمت اجتماع کرنے سے جیسے دو بہنوں کو یا عورت اور اس کی عمہ یا خالہ کو نکاح میں جمع کرنا، طگت یا پنجویں حرمت ملکیت کے سبب سے جیسے مالک کا نکاح اپنی لونڈی سے یا بی بی کا نکاح اپنے غلام سے، شرک چھٹی حرمت مشرک ہونے سے جیسے مجوسہ اور بت پرست سے نکاح کرنا، ادخال امہ علی حرۃ ساتویں حرمت بی بی پر لونڈی لانا، یعنی زوجہ حرۃ کے ہوتے لونڈی سے نکاح کرنا، فہی سبتہ ذکرہ المصنف بهذا الترتیب، یہ سات سبب حرمت کے مصنف نے اسی ترتیب سے ذکر کیے، وبقیت التعلیق ثلثا وتعلق حق الفیر بنکاح اوحدہ ذکرہما فی الرجعة، باقی رہا تین بار کی طلاق دینا اور حرمت بسبب تعلق ہونے حتیٰ غیر کے نکاح سے یا عدت سے یعنی مطلقہ ثلاثہ بھی حرام ہے اور غیر کی منکوحہ اور معتدہ بھی حرام ہے، ان دو سببوں کو مصنف نے فصل رجعت میں مذکور کیا، تو نو سبب حرمت کے ہو گئے، اور عشیوں نے اکیس سبب حرمت کے شمار کیے ہیں جیسے لعان اور خنثی مشکل اور جنیہ اور دریائی انسان، مترجم نے خوف تطویل سے سب کا شمار کرنا ضرور نہ جانا، اس واسطے کہ اگر عاقل آدمی کتاب النکاح میں غور کرے تو جا بجا سے سب معلوم ہو سکتے ہیں (حرم) علی المتزوج ذکرہا کان اوانثی نکاح (اصلہ و فرعہ) علا و نزل، حرام ہے نکاح کرنے والے پر مرد ہو یا عورت نکاح کرنا اپنی جڑ کا اور شاخ کا، اگرچہ جڑ نہایت اونچی ہو جیسے ماں اور باپ اور دادی پر دادا پر دادی اور نانا نانی پر نانا پر نانی سرنانا سرنانی اور شاخ بھی حرام ہے اگرچہ جڑ نہایت نیچی ہو جیسے بیٹا، بیٹی، پوتا پوتی، بہوتا پوتی، اور ناتن ناتنی، پرناتن پرناتی و علی هذا القیاس (وہنت اخیه) اور حرام ہے اپنی بھتیجی سے گئے بھائی کی بیٹی ہو یا سوتیلے کی، (واختہ) اور حرام ہے اپنی بہن سگی ہو یا سوتیلی یا اخیانی (وہنتما) اور حرام ہے اپنی بھانجی سگی بہن کی بیٹی ہو یا سوتیلی کی، ولومن زنا، اگرچہ یہ سب رشتہ زنا سے ہوں تو بھی حرام ہیں یعنی اصل اور فروع اور بھتیجی اور بہن اور بھانجی ہر طرح سے حرام ہیں یہ رشتے نکاح سے ہوں یا زنا سے (وعمتہ) اور اپنی پھوپھی حرام ہے نکاح سے ہو یا زنا سے (وخالتہ) اور اپنی خالہ حرام ہے نکاح سے ہو یا زنا سے، شارح اگر قید زنا کی محرمات نسبہ کے آخر میں لگاتا تو نہایت مناسب ہوتا کہ سب کو حکم شامل ہو جاتا

۱۵ یہ دونوں دیہیں پوچ میں اس لیے کہ ہو سکتا ہے کہ نکاح نے ان کی گواہی حکم کفی باللہ شہیدانیت کی ہو اور رسول کی گواہی سے شریعت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارادہ کیا ہو۔

اس سے معلوم ہوا کہ کفر ظاہر اطلاق اس شخص پر نہایت سختی ہے ۱۶

فہذا السبعة مذکورة فی آیۃ حرمت علیکم امہاتکم، سو یہ ساتوں رشتے محرمات کے حرمت علیکم امہاتکم کی آیت میں مذکور ہیں۔ ویدخل عمتہ جدہ وجدہ وخالتمہ
 الاخفاء وغیرہن، اور داخل ہے عمہ اور خالہ کی حرمت میں دادا اور دادی کی عمہ اور ان دونوں کی خالہ سوائے اصل اور فرع کے باقی رشتہ برابر میں حرمت
 میں سگی ہوں یا سوتیلی یا اخیانی، چنانچہ اس کا بیان ترجمہ میں مفصل ہو چکا۔ واما عمتہ عمتہ امہ وخالۃ خالۃ ابیہ فحلال، اور مادری عمہ کی عمہ اور سوتیلی خالہ کی
 خالہ حلال ہے اس واسطے کہ مادری عمہ کا باپ دادی کا زوج ہے تو مادری عمہ کی عمہ دادی کی زوجہ بن ہوئی اور چونکہ زوج الام کی بہن حرام نہیں، تو
 زوج البدہ کی بہن بطریق اولیٰ نہ حرام ہوگی اور اگر عمہ سگی یا سوتیلی ہے تو عمہ کی عمہ حرام ہے اس واسطے کہ عمہ یہاں عبارت ہے باپ کی بہن سے، تو
 عمہ کی عمہ دادا کی بہن ہوئی تو جیسے باپ کی بہن حرام ہے ویسے ہی دادا کی بہن حرام ہے اور سوتیلی خالہ کی خالہ اس واسطے حلال ہوئی کہ سوتیلی خالہ کی
 ماں سگی نانی نہیں بلکہ نانا کی زوجہ ہے تو اس کی بہن سالی ہوئی نانا کی، اور نانا کی ایسی سالی ناتی پر حرام نہیں اور اس کی خالہ یا مادری خالہ ہے، تو
 اس صورت میں خالہ کی خالہ حلال نہیں، کذا فی حاشیۃ المدنی عن البحرین المحیط طحاوی نے کہا، شارح کا یوں کہنا مناسب تھا واما عمتہ العتہ لام تاکہ
 بار مجرور مضاف الیہ کا صفت ہوتا اور مدعا واضح ہو جاتا، کنیت عمہ وعتہ وخالہ وخالۃ واخل لکم ما وراذکم، چنانچہ چچا اور عمہ کی بیٹی اور ماموں
 اور خالہ کی بیٹی بھی حلال ہے بموجب اس قول حق تعالیٰ کے کہ حلال کر دیا گیا تم پر سوائے اس کے، اول حق تعالیٰ نے محرمات کو ذکر فرمایا، پھر
 ارشاد فرمایا کہ سوائے ان محرمات کے سب عورتیں حلال ہیں اور چونکہ عمہ اور خالہ کی بیٹیاں اور مادری عمہ کی عمہ اور سوتیلی خالہ کی خالہ محرمات مذکورہ
 میں داخل نہیں تو ان کی حرمت ثابت ہو گئی (وحرّم) بالمصاہرۃ (بنت زوجۃ الموطوءۃ) اور حرام ہے بسبب سسرالی رشتہ کے اپنی زوجہ مدخولہ کی
 بیٹی یعنی ربیبہ، اور اگر عورت سے نکاح کیا اور بدون جماع اس کو طلاق دی تو اس کی بیٹی سے نکاح درست ہے (وام زوجتہ) جدا تہ مطلقاً
 بمجرّد العقد الصحیح (وان لم توطأ زوجتہ) اور حرام ہے اپنی زوجہ کی ماں اور دادیاں نانیاں ہر طرح سے سگی ہوں یا سوتیلی حرمت ثابت ہوتی ہے بمجرّد نکاح
 صحیح کے اگرچہ زوجہ سے جماع نہ کیا ہو نکاح صحیح کی اس واسطے قید دی کہ مجرد نکاح فاسد سے خوشدامن حرام نہیں ہوتی، جب تک جماع یا مساس
 وغیرہ نہ ہو ابو، لما تقران وطی الامہات یحرم البنات ونکاح البنات یحرم الامہات حرمت ربیبہ کا مقید ہونا جماع زوجہ پر اور خوش دامن کی
 حرمت بلا قید اس واسطے ہے کہ ثابت ہو چکا ہے شرع میں کہ ماؤں کا جماع بیٹیوں کو حرام کر دیتا ہے اور فقط بیٹیوں کا نکاح بدون جماع کے
 حرام کر دیتا ہے ماؤں کو، چنانچہ کلام مجید میں یہ دونوں صورتیں صاف مہرچ ہیں، ویدخل بنات الربیبۃ والربیب، اور داخل ہے ربیبہ کی حرمت
 میں ربیبہ اور ربیب کی بیٹیوں کی حرمت و فی الکشاف واللمس ونحوہ کالہ دخول عند ابی حنیفہ وواقرہ المصنف، اور تفسیر کشاف میں ہے کہ مساس
 وغیرہ شہوت سے قائم مقام دخول کے ہے نزدیک ابی حنیفہ رحمہ اللہ کے، تو فقط مساس سے بھی حرمت ربیبہ کی امام اعظم ح کے نزدیک ثابت ہو
 گی اور اس کو مصنف نے اپنی شرح من الغفار میں مسلم رکھا ہے (وزوجۃ اصلہ) اور حرام ہے اپنی اصل کی زوجہ یعنی جن عورتوں سے باپ دادا نے
 نکاح صحیح کیا وہ حرام ہیں جماع ان سے کیا ہو یا نہ کیا (وفرعہ) مطلقاً ولو بعیداً دخل بها ولا اور حرام ہے مطلقاً اپنی شاخ کی زوجہ یعنی اولاد کی، اگرچہ
 شاخ بعید ہو، جیسے پوتا اور ناتی اولاد نے اپنی زوجات سے صحبت کی ہو یا نہ کی ہو، یعنی بیٹے اور پوتے کی زوجہ اور باپ اور دادا سے پر حرام ہیں
 جماع یہاں مشروط نہیں فقط نکاح صحیح چاہیے، واما بنت زوجۃ ابیہ وابنہ فحلال اور اپنے باپ کی زوجہ کی بیٹی یعنی سوتیلی ماں کی لڑکی جو باپ کے
 نطفہ سے نہیں اور اپنے فرزند کی زوجہ کی بیٹی جو فرزند کے نطفہ سے نہیں سو حلال ہے اس واسطے کہ دونوں میں خون کا میل نہیں، واحرم الکمل مما مرّ
 ۱۵ یعنی اخیانی بھوپھی کی بھوپھی ۱۲ یعنی عمہ اس بھوپھی کی حوا کی طرف سے ہے یعنی اخیانی بن باپ کی ۱۲ وہ لڑکی جو اول شوہر سے ہو، دوسرے شوہر کی ربیبہ کہلاتی
 ہے اور لڑکے کو ربیب کہتے ہیں، ہندی میں کہ پھللا بولتے ہیں ۱۲ ۱۱

تحریر تباہ مصابرة، رضاء الاما استثنیٰ فی بابہ، اور حرام میں سب رشتے جن کی تحریم نسبا اور مصابرة مذکور ہو چکی شیر خوارگی سے مگر جن کی علت رضاعت سے مستثنیٰ ہے، چنانچہ اس کی تفصیل آئے آویگی، رضاء عی ماں اور باپ، اور رضاء دلدی نانی اور رضاء عی جتبی بھانجی حرام ہیں، خلاصہ یہ کہ دایہ کی سب قرابت والی شیر خوار پر حرام ہیں اور شیر خوار کی طرف سے زوجین اور فروع حایہ وغیرہ پر حرام ہیں، چنانچہ یہ قاعدہ حرمت کا اس بیت میں موجود ہے۔ بیت از جانب شیردہ بمہ خویش شوند، وز جانب شیر خوار زو جان و فروع، قروع تقع مغلطہ چند فروع متعلق بمحرمت شارح مذکور کرتا ہے جن کے جواب دینے میں خطا کا احتمال ہے، طلق امرأۃ تطلیقتین ولہا منہ لبن فاعتدت فنکحت صغیرا فان رضعتہ فحرمت علیہ فنکحت آخر فذل بہا فاما ہانا فل تعدو لاولیٰ واحدا قوام ثلث الجواب لا تعدو الیہ ابدال الصیور تھا علیہ ابنہ رضاغا، ایک مرد ہے جس نے اپنی زوجہ کو دوبار طلاق دی اور زوجہ شیردار ہے، اس مرد کے نطفے سے، پھر عدت کے بعد اس نے نکاح کیا کسی شیر خوار لڑکے سے سو اس نے اس کو دودھ پلایا تو حرام ہو گئی اس پر پھر اس نے اور مرد سے نکاح کیا تو اس نے عدت سے جماع کیا پھر اس نے اس کو طلاق بائن دی، سو عدت کی پھر نکاح کر سکتی ہے پہلے شوہر سے ایک طلاق سے باتین طلاقوں سے، یعنی شوہر اول دوبار طلاق دے چکا تھا، سو دوسرے نکاح میں شوہر اول کو ایک باقی ماندہ طلاق کا اختیار ہو گا یا تینوں طلاق کا مالک ہو گا، جواب اس سوال کا یہ ہے کہ یہ عورت کبھی نہیں پھر سکتی ہے شوہر اول کی طرف اس واسطے کہ وہ زوجہ ہو گئی مرد کے رضاء عی بیٹے کی اور ہو کبھی حلال نہیں ہو سکتی، شرعی امتہ امیرہ لا تحل لہ ان علم انہ ولیہا، خرید کی اپنے باپ کی لونڈی تو مرد کو اس کی وطی حلال نہیں، اگر اس کو معلوم ہو کہ باپ نے اس سے وطی کی، تزوج بکرا فوجدہ ثیبا وقالت ابوک قضنی صدقہا بات بلا مہر والا لاشنی، نکاح کیا ایک مرد نے باکرہ عورت سے تو اس کو باکرہ نہ پایا، پھر اس نے پوچھا کہ کس نے تیرا زالہ بکارت کیا، اس نے جواب دیا کہ تیرے باپ نے میری بکارت کا ازالہ کیا، سو اگر زوج نے اس کی تصدیق کی تو اس کا نکاح ٹوٹ گیا بدوں مہر کے یعنی مہر دینا شوہر پر واجب نہ ہوا قصور عورت کا تھا کہ اس نے اول کیوں نہ ظاہر کیا اور اگر شوہر نے عورت کی تصدیق نہ کی تو نکاح نہ ٹوٹا، چاہے اس کو کھے چاہے چھوڑ دے، وحریم ایضا بالصبریۃ اصل مہر زنیۃ، اور بھی حرام ہے سسرالی رشتہ سے عورت مزنیہ کی اصل یعنی جس عورت سے زنا کیا تو اس کی ماں اور دلدی اور نانی مرد پر حرام ہیں، اراد بالزنا الوطی الحرام، مصنف نے زنا سے حرام جماع مراد رکھا اس واسطے کہ نکاح فاسدہ کی معکوحہ اور جاریہ مشترکہ اور زوجہ مائفنہ اور نفاس کے جماع سے بھی حرمت مصابرت کی ثابت ہوتی ہے تو اعتبار جماع کا ٹھہرا حلال ہو یا حرام، یہ حرمت فقط زنا پر مخصوص نہ ہوئی، وأصلُ مَسْئُوتِہِ بِشَّوْطِہِ دَلْوِشَعْرَ عَلَی الرَّاسِ حَالِکَ لَا یَمْنَعُ الْحَرَارَۃَ اور حرام ہے اصل اس عورت کی جس کو شہوت سے مساس کیا اگرچہ سر کے لپٹے ہوئے بالوں کو مساس کیا ہو، اور اگرچہ ایسا باریک کپڑا درمیان میں حائل ہو کہ گرمی بدن کی وصول کی مانع نہ ہو تو معلوم ہوا کہ لپٹے بالوں کا مساس حرمت کا سبب نہیں، اور اسی طرح گاڑھے کپڑے کا حائل ہونا جو بدن کی گرمی معلوم ہونے کا مانع ہے مسوسہ کی اصول کو حرام نہیں کرتا وأصلُ مَا شَبَّہَ وَنَاظِرَۃَ الِی ذَکْرِہِ وَالْمَنْظُورَ الِی فَرْجِہَا الدُّخْلُ وَلَوْ نَظَرُۃً مِّنْ زُجَلِجٍ أَوْ مِّنْ تَابِہِی فِیہِ، اور حرام ہے اصل اس عورت کی جس نے مرد کو شہوت سے چھو لیا یا مرد کے آلہ تناسل کو شہوت سے دیکھ لیا اور اس عورت کی اصل حرام ہے جس کی گول شرنگاہ اندروالی کو مرد نے شہوت سے دیکھا، گوشیشے سے دیکھا ہو یا اس پانی سے دیکھا ہو جس کے اندر عورت داخل ہے سو اگر عورت کی شرنگاہ آئینہ میں دیکھی یا عورت حزن پر بیٹھی ہو اور اس کی شرنگاہ پانی سے نظر پڑی یا ظاہری شرنگاہ دیکھی یا باطنی نہ دیکھی تو اس کی اصول اور فروع کی حرمت ثابت نہیں ہوتی وَفُرُوقُہُمْ مُّطْلَقًا، اور فروع ان محرمات مذکورہ کے حرام ہیں مطلقا یعنی جیسے عورت مزنیہ اور مسوسہ اور ماسہ اور ناظرہ اور منظرہ کی اصول حرام ہیں، ویسے فروع بھی حرام ہیں، اصول پردی اور مادری اگرچہ عالی ہوں اور فروع پرسی اور دختری اگرچہ

۱۵ یعنی شیر خمار اور اس کی زوجہ اور اس کی اولاد ۱۲ ۶

سافل ہوں، والبقرۃ للشہوة عندئذ لا تنظر لبعدهما، اور اعتبار شہوت کا مساس کرنے اور نظر کرنے کے وقت کا ہے نہ بعد کا یعنی مساس اور نظر کے وقت اگر شہوت ہوگی تو حرمت مذکورہ ثابت ہوگی اور اگر بعد مساس کرنے اور بعد نظر پڑنے کے شہوت ہوئی تو اس کا کچھ اعتبار نہیں، وَحَدَّثَنَا فِيهِمَا تَحَرُّكُ آلتِهِ أَوْ زِيَادَتُهُ بِلَفْظِيٍّ، اور مقدار شہوت کے مساس اور نظر میں یہ ہے کہ آلت تناسل جنبش میں آوے یا نظر اور مساس کرنے سے جنبش سابق سے زیادہ ہو جاوے، اگر سابق سے کچھ شہوت تھی اسی روایت پر فتویٰ ہے، كَذَانِي بَحْرُ الرَّائِقِ وَفِي امْرَأَةٍ وَنَحْوِ شَيْخٍ كَبِيرٍ تَحَرُّكُ الْقَلْبِ أَوْ زِيَادَتُهُ، اور مقدار شہوت کی عورت اور بڑے سے مرد میں یہ ہے کہ دل میں جنبش اور خواہش ہو یا دل کی خواہش سابق سے زیادہ ہو جائے، شیخ کے مانند میں جنین، اور مرعین اور مقطوع الذکر داخل ہو گئے، وَفِي الْجَوْهَرَةِ لَا يَشْتَرُطُ فِي النِّظَرِ هَفْجُ تَحَرُّكِ آلتِهِ بِلَفْظِيٍّ، اور جوہرہ میں یہ روایت ہے کہ عورت کی شرمگاہ کے نظر کرنے میں جنبش آلت تناسل کی شرط نہیں اسی پر فتویٰ ہے۔ ہذا اذالم ينزل فلما انزل مع مس او نظر فلا حرمة به لفظی ابن کمال وغیرہ۔ یہ حرمت مساس اور نظر کی اس وقت تک ہے جب تک انزال نہیں ہوا اور اگر انزال ہو گیا مساس اور نظر کرنے کے ساتھ تو حرمت ثابت نہیں اسی پر فتویٰ دیا ہے ابن کمال وغیرہ نے عدم انزال سبب حرمت کا اس واسطے ہوا کہ جب تک انزال نہیں ہوا تو جماع کی خواہش ہے اس واسطے اس کو قائم مقام جماع کے کر دیا ہے بخلاف انزال کے کہ اس وقت مطلق خواہش جماع کی نہیں ہوتی پھر کیونکر جماع کے قائم مقام ہو، كَذَانِي مَاشِيَةِ الْمَدْنِيِّ نَافِلًا عَنِ الْأَشْبَاهِ وَفِي الْخُلَاصَةِ وَطِيُّ اخِيَةِ امْرَأَةٍ لَا تَحْرُمُ عَلَيْهِ امْرَأَةً، اور خلاصہ میں یہ ہے جماع اپنی زوجہ کی بہن کا اس کی زوجہ کو اس پر حرام نہیں کر دیتا یعنی مصاہرت کی حرمت سوائے فروع اور اصول کے اور کہیں ثابت نہیں ہوتی، چنانچہ زوجہ کی بہن کے جماع سے زوجہ حرام نہ ہوگی لیکن اگر وطی بالشبہ ہوئی تو زوجہ کی بہن پر عدت بیٹھنا واجب ہے اور عدت تک زوجہ کے جماع سے پرہیز لازم ہے كَذَانِي مَاشِيَةِ الْمَدْنِيِّ لَا تَحْرُمُ الْمُنْظُورَ إِلَى قُرْبِهَا الدَّخْلُ لِمِنْ هِرَاقَةٍ وَمَا يَدُلُّ عَلَى الْمَرْئِي مِثَالُهُ بِالْأَنْعَاسِ لَا بِوَحْدَانٍ، نہیں اصول اور فروع اس عورت کی جس کی شرمگاہ نہانی پر نظر پڑی آئینہ سے یا پانی سے اس واسطے کہ شرمگاہ کی مثال نظر پڑی انوکاس سے نہ خود شرمگاہ اور اسی طرح تصور اور خیال کرنے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی۔ لَبَذَا إِذَا كَانَتْ حَيَّةً مُشْتَبَاةً وَلَوْ مَاضِيًا أَمَّا غَيْرُهَا فَيُحْتَمَلُ الْمَيْتَةُ وَصَغِيرَةٌ لَمْ تَشْتَبَهِ، فَلَا تُثَبِّتُ الْحَرَمَةَ بِهَا أَصْلًا كَوَطِيٍّ بِرِطْلَقٍ، یہ حرمت مصاہرت کی زنا اور مساس اور نظر سے جب ہے کہ عورت زندہ لائق شہوت کے ہو، اگرچہ زمانہ ماضی میں لائق شہوت کے تھی اور اب نہ ہو جیسے بڑھی بد شکل، اور اگر سوائے اس کے ہو، یعنی عورت مردہ ہو یا نو برس سے چھوٹی ہو تو اس کے جماع اور مساس اور نظر شرمگاہ سے ہرگز حرمت ثابت نہیں ہوتی، چنانچہ عورت یا مرد کے اغلام سے مطلق حرمت مصاہرت نہیں، اگر کوئی سوال کرے کہ یہ عجیب بات ہے کہ فقط مساس سے اصول اور فروع کی حرمت تو ثابت ہو اور عورت کے اغلام سے نہ ہو حالانکہ اس میں بھی مساس کامل موجود ہے، اس کا جواب بحر الرائق میں یوں دیا ہے کہ واقع میں علت حرمت کی وہ جماع ہے جس سے لڑکا پیدا ہو، اور مساس وغیرہ سے اس واسطے حرمت ثابت ہوتی کہ اس جماع خاص کا سبب ہے اور اغلام میں اس کا مطلق احتمال نہیں کفانی ماشیۃ المدنی، وکما لو افضا له لعدم تیقن کو نہ فی الفرج مالم تجمل منه۔ اور اسی طرح اگر مرد نے اس عورت سے جماع کیا جس کے قبل اور دہر کا پردہ پھٹ کر ایک ہو گئی، حرمت مصاہرت کی ثابت نہیں ہوتی اس واسطے کہ تیقن نہیں اس بات کا کہ جماع قبل میں واقع ہوا یعنی جب دونوں مقام مل گئے تو کیونکر تیقن کامل ہو کہ داخل فقط قبل میں ہوا دہر میں نہ ہوا، اس صورت میں حرمت اس وقت ہوگی جب عورت اس سے حاملہ ہو جاوے۔ اس واسطے کہ حل قبل سے ہوتا ہے نہ دہر سے، بلا فرق بین زنا ونکاح، یعنی میت اور صغیرہ کے جماع سے حرمت ثابت نہیں اس میں دنا اور نکاح کا کچھ فرق نہیں، فَلَوْ تَزَوَّجَ صَغِيرَةً لَا تَشْتَبِي فَدَخَلَ بِهَا فَطَلَّقَهَا وَانْقَضَتْ عِدَّتُهَا وَتَزَوَّجَتْ بَاخْرًا جَاوِلًا، ای

۱۔ ایک نسخہ میں الداخل کے بعد اذالہ ہے ۱۲

للاول الشرع بنيتها لعدم الاشتباه، سواً من نكاح کیا ایک مرد نے صغیرہ سے جو لائق شہوت کے نہیں پھر اس سے صحبت کی، پھر اس کو طلاق دی اور اس کی عدت گزر گئی اور اس عورت نے بعد مشتماء ہونے کے نكاح کیا اور شخص سے تو جائز ہے پہلے شوہر کو کہ اس عورت کی بیٹی سے نكاح کر لے اس واسطے کہ شوہر اول کے پاس لائق شہوت کے نہ تھی اور حرمت مصاہرت کی بدون اشتباہ کے ثابت نہیں ہوتی لیکن اس عورت کی ماں شوہر اول پر بلاشبہ حرام ہے اس واسطے کہ نكاح بنات محرم ہے امہات کا، وكذا بشرط الشهوة في الذكر فلو جامع غير مراهق زوجة ابیه لم تحرم فتح، اور اسی طرح حرمت مصاہرت میں شرط ہے کہ شہوت ہو مرد میں بھی، سواً من جماع کیا باپ کی زوجہ سے لڑکے نے جو قریب البلوغ نہیں تو باپ کی زوجہ باپ پر حرام نہ ہوگی، كذا في فتح القدير یعنی بسبب عدم شہوت کے ہو نہ مٹھے گی کہ باپ پر حرام ہو جائے ولا فرق فيما ذكر بين النكس والنظر بشهوة بين عمه ونسيان وخطاء واکراه۔ اور مسائل مذکورہ میں کچھ فرق نہیں مساس اور شہوت کی نظر سے درمیان قصد کرنے اور بھول جانے اور چہکنے اور زبردستی کے یعنی ہر صورت سے مصاہرت کی حرمت ثابت ہو جاتی ہے اور نسيان اور خطاء اور اکراه یہاں سب برابر ہیں، فلو ايقظ زوجته و ايقظته ہی لجماعاً فست يده بنتها المشتماء او يده لانه حمت الام ابدًا فتح، سواً من جماع کیا اپنی زوجہ کو یا جگایا زوجہ نے شوہر کو قربت کے لیے، پھر لگ گیا مرد کا ہاتھ زوجہ کی جوان بیٹی کو، بیٹی اس مرد سے ہو یا غیر سے یا لگ گیا زوجہ کا ہاتھ شوہر کے بیٹے سے، اسی عورت سے بیٹا ہو یا اور سے تو ماں ہمیشہ کو حرام باپ پر ہو جائے گی، كذا في فتح القدير، اس واسطے کہ جب شہوت سے مساس ہوا تو عملاً اور خطاً دونوں برابر ہیں۔ قَبْلَ اُمِّ امْرَأَةٍ فِي اَي مَوْضِعٍ كَانَ عَلَى الصَّيِّحِ جَوْهَرَهُ، حُرِّمَتْ عَلَيْهِ امْرَأَتُهُ مَالَمْ يَخْطُرْ عَدَمُ الشَّهْوَةِ وَلَوْ عَلَى الْفَمِ كَمَا فُهِمَ فِي الذَّخِيرَةِ، بوسہ یا اپنی زوجہ کی ماں کا کسی جگہ کا بوسہ ہونا برنہ سبب صیغ کے كذا في الموهبة حرام ہو جائے گی اس پر زوجہ اس کی جب تک شہوت نہ ہو ظاہر نہ ہو گو بوسہ منہ پر یا ہو، چنانچہ ذخیرہ میں اس کا مصنف یوں ہی سمجھا ہے اور اگر خوشدامن کے بوسہ لینے کے وقت شہوت ظاہر نہ ہوگی تو زوجہ حرام نہ ہوگی اگرچہ منہ پر بوسہ لیا ہو مٹیوں نے لکھا ہے کہ یہ جو عموم تقبیل کا شارح نے جو برہ سے نقل کیا اس میں شارح چوک گیا اس واسطے کہ جو برہ میں عموم مذکور نہیں اگرچہ عموم اور متبر کتابوں میں مثل بحر الرائق وغیرہ کے موجود ہے، كذا في حاشية المدنی وفي المسن لا تحرم مالم تعلم الشهوة لان الاصل في التقبيل الشهوة بخلاف المسن۔ اور خوشدامن کے مساس کرنے میں مرد پر زوجہ حرام نہیں ہوتی جب تک نہ یقین کرے شہوت کا اور اگر شہوت کا یقین ہوگا تو خوشدامن کے مساس سے زوجہ حرام ہوگی تقبیل میں شہوت شرط نہ ہوئی اور مساس میں ہوئی، اس واسطے کہ اصل تقبیل میں شہوت ہے یعنی بوسہ لینا کم شہوت سے خالی ہوتا ہے، بخلاف مساس کے کہ اکثر شہوت سے خالی ہوتا ہے والمعاذقة كالنقبيل وكذا القوس والعص بشهوة ولولا جبنية وتكفي الشهوة من احدهما، اور باہم گلے لگنا مثل بوسہ لینے کے ہے یعنی معانقہ میں بھی اصل شہوت ہے تو اس سے بھی حرمت ثابت ہوگی، جب تک عدم شہوت ظاہر نہ ہو اور اسی طرح بے شہوت سے چٹکی لینا اور دانت سے کاٹنا، اگرچہ اجنبی عورت سے ہو یعنی اگر اجنبی عورت کا بوسہ لیا یا اس کو گلے لگایا یا اس کی چٹکی لی یا دانت سے کاٹا تو اس کی بیٹی مرد پر حرام ہو جائیگی اور اگر ان امور کے ساتھ شہوت مطلق نہ ہوگی تو حرمت ثابت نہ ہوگی، اور کفایت کرتی ہے شہوت ان امور میں دو میں سے ایک کی، یعنی ان امور میں عورت مرد دونوں کو شہوت ہونا ضروری نہیں، ایک کو بھی اگر شہوت ہوگی، تو حرمت ثابت ہو جائے گی و مراهق ومجنون وسكران كبا لغيره، اور ان امور میں قریب البلوغ اور دیوانہ اور مست بالغ کے برابر ہے، كذا في البزازية وفي القينية قبل السكران بنيت تحريمهما، اور قینہ میں ہے کہ مست نے اپنی بیٹی کا بوسہ لیا تو ماں اس کی اس پر حرام ہو گئی وبجزة المعاهرة لا يرفع النكاح حتى لا يخل لها الزوج باخرا لا بعد المتاركة والنقض العدة والوطى بها لا يكون زنا، اور حرمت مصاہرت سے نكاح ٹوٹ نہیں جاتا، یہاں تک کہ عورت کو دوسرے سے نكاح کرنا حلال نہیں بدون پھوڑ دینے کے یعنی بعد طلاق دینے اور عدت گزرنے کے نكاح ہو سکتا ہے، اور

قربت کرنا اس حرمت میں رتائے ہوگا، یعنی زوج اگر قبل تفریق کے صحبت کرے گا تو اس پر حد زنا کی نہ واجب ہوگی، کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن الذخیرۃ
 وفی الخانیۃ ان النظر بفرج ابنتہ بشوۃ یوجب حرمت امرأۃ، خانیہ میں ہے کہ نظر کرنا اپنی بیٹی کی شرمگاہ کو شہوت سے اس کی زوجہ کو اس پر حرام
 کر دیتا ہے وکذا لو فرغت فدخلت فراش ابیہا عریانۃ فانتشر لها ابوها تحرم علیہا امہا۔ اور اسی طرح اگر بیٹی ڈری اور نگلی گھس گئی اپنے باپ کے بچھونے
 میں، پھر باپ کو اس سے شہوت ہوئی تو حرام ہو جائے گی باپ پر اس بیٹی کی ماں بشرطیکہ باپ نے مساس کیا ہو اور اگر مساس نہیں کیا تو فقط گھس
 جانے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی، کذا فی حاشیۃ المدنی۔ وَبِئْسَتْ سِتْنًا دُونَ تَسْبِیحِ لَیْسَتْ بِمُسْتَهْأَۃٍ بِفِئْتِی، اور جوڑ کی کہ عمر اس کی نو برس
 سے کم ہے وہ مستہآۃ نہیں یعنی لائق شہوت کے نہیں، اسی روایت پر فتویٰ ہے موئی اور دہلی ہونے میں کچھ فرق نہیں، وَإِنْ اِدْعَتْ الشَّوۃَ فِی تَقْبِیلِہِ
 تَقْبِیلُہَا، اُبْنَتُہُ وَاتَّكَرَ بِالرَّجُلِ فَهُوَ مُصَدِّقٌ لَّابِی، اور اگر دعویٰ کیا عورت نے مرد کے بوسہ لینے میں یا اپنے بوسہ لینے میں شوہر کے بیٹے کا اور
 انکار کیا شہوت کا مرد نے تو یہاں شوہر کی تصدیق کی جائے گی نہ عورت کی یعنی اگر زوجہ نے دعویٰ کیا کہ شوہر نے میری ماں کا یا بیٹی کا بوسہ شہوت
 سے لیا، یا یوں دعویٰ کیا کہ میں نے شوہر کے اصول یا فروع کا بوسہ شہوت سے لیا اور شوہر شہوت کا منکر ہے تو شوہر کے قول کی تصدیق ہو
 گی نہ زوجہ کے یعنی اس صورت میں حرمت مصاہرت نہ ثابت ہوگی، اِلَّا اِنْ یَقُومُ اِلَیْہَا مُنْتَشِرًا اَللّٰہُ فِیْہَا نَقَبًا لِّقَرْنِیۃٍ کَذِبَہُ وَیَا خُذْ ثَدَّیْہَا اَوْ
 یُرْکَبُ مَعَهَا اَوْ یُمِیْسُہَا عَلَی الْفَرْجِ اَوْ یَقْبِلُہَا عَلَی الْفَمِ قَالَ الْحَدَّادِی، مگر شوہر کی تصدیق اس وقت نہ ہوگی جب شوہر اٹھے زوجہ کی بیٹی کی طرف
 آلہ تناسل کی استادگی میں پھر اس کو گلے لگا دے، تصدیق شوہر کی اس واسطے نہ ہوگی کہ اس کے جھوٹ کا قرینہ موجود ہے یا مرد عورت کی چھاتی
 پکڑے یا اس کے ساتھ سوار ہو یا اس کی شرمگاہ کو مساس کرے یا اس کے منہ کا بوسہ لے، یہ کما صدادی نے جوہرہ میں، یعنی ان صورتوں میں اگر
 مرد کہے کہ مجھ کو شہوت نہ تھی تو اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی، حرمت مصاہرت کی ثابت ہو جائے گی، وفی الفتح یتراوی الحاق المحدثین بالغنم، اور
 فتح القدیر میں ہے کہ رائے میں آتا ہے طنادونوں رخساروں کا منہ کے ساتھ، یعنی قیاس میں یوں آتا ہے کہ رخساروں کا بوسہ لینا اور لبوں کا بوسہ
 لینا حکم میں برابر ہے۔ وفی الخلاصۃ قیل لہ ما فعلت بام امرأۃک فقال جامعہا تثبت الحرمة ولا یصدق انہ اکذب ولو لم یزل۔ اور خلاصہ میں ہے کہ
 ایک مرد سے کہا گیا کہ کیا تو نے اپنی خوشدامن سے کیا سو اس نے کہا کہ میں نے اس سے جماع کیا تو حرمت مصاہرت کی ثابت ہو جائے گی اور
 اس کے کاذب ہونے کی تصدیق نہ کی جائے گی اگرچہ اس نے منہ سے کہا ہو، وَتَقْبِلُ الشَّہَادَۃَ عَلَی الْاَقْرَارِ بِالْمَسِّ وَالتَّقْبِیلِ عَنْ شَہْوَۃٍ۔
 اور قبول ہوگی گواہی شہوت سے چھونے اور بوسہ لینے کی اقرار پر، یعنی مرد نے شاہدوں کے روبرو اقرار کیا کہ میں نے زوجہ کی بیٹی کو شہوت سے مساس
 کیا یا بوسہ لیا، پھر جب زوجہ نے اس کا دعویٰ کیا تو مرد منکر ہو گیا تو اس صورت میں اس کے اقرار کی گواہی مسوع ہوگی اور زوجہ زوج پر حرام ہو
 جائے گی، وَکَذَا تَقْبِلُ عَلَی نَفْسِ الْمَسِّ وَالتَّقْبِیلِ وَالنَّظَرِ اِلٰی ذَکْرِہِ اَوْ فَرْجِہَا عَنْ شَہْوَۃٍ فِی الْمُخْتَارِ تَجْنِیْسُ لَانِ الشَّہْوَۃَ مَا یُوقِفُ مِلْہَا فِی الْجَمْلَةِ بَانْتِشَارِہِ
 آثار۔ اور اسی طرح سے مقبول ہے گواہی خود چھونے اور بوسہ لینے اور مرد کے آلہ تناسل یا عورت کی شرمگاہ شہوت سے دیکھنے پر، بنا بر مذہب مختار
 کے کذا فی التجنیس، اس واسطے کہ شہوت اس قسم کی چیز ہے جس پر فی الجملہ اطلاع ہو سکتی ہے آلہ تناسل کی استادگی سے یا اور آثار سے۔ وحریم
 الجمع بین المحارم نکاحا ای عقدًا صحیحًا، اور حرام ہے جمع کرنا محرم عورتوں کا نکاح میں یعنی عقد صحیح میں جمع بین المحارم جیسے دو بہنوں کو نکاح
 میں جمع کرنا یا خالہ اور بھانجی یا چھو بھی اور بھتیجی سے نکاح کرنا محارم عام ہیں نسبی ہوں یا رضاعی، شارح نے عقد صحیح کی اس واسطے قید لگائی
 کہ نکاح فاسد میں جمع حرام نہیں، جیسے ایک عورت سے نکاح فاسد کیا پھر اس کی بہن سے نکاح صحیح کیا تو درست ہے، اس واسطے کہ نکاح فاسد
 میں وطی کرنا حلال نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی وعدۃ ولو من طلاق بائن، اور حرام ہے جمع کرنا محارم کا عت میں اگرچہ طلاق بائن کی عدت ہو

یعنی جب عورت کو طلاق رجعی یا بائن دی تو جب تک عدت نہ ہو چکے تو اس کی بہن یا خالہ یا پھوپھی سے نکاح کرنا درست نہیں، و حرم الجمع و طینا بملک یمین اور حرام ہے جمع کرنا محارم کا وطنی میں بواسطے ملک یمین کے یعنی جب لونڈی تصرف میں آئی تو اس کی بہن یا خالہ یا پھوپھی کو ساتھ تصرف میں نہ لائے **بَيْنَ امْرَأَتَيْنِ اَيْتُهُمَا فِرْعَضَتُ ذَكَرًا لَمْ تَحِلَّ لَهُ الْاُخْرٰی اَبَدًا** یعنی نکاح اور عدت اور وطنی ملک یمین سے جمع کرنا ان دو عورتوں میں حرام ہے کہ ان دو میں سے جس کو مرد فرض کیجیے تو نہ حلال ہو اس کو دوسری کبھی جیسے عورت اور اس کی عمہ سوا اگر عورت کو مرد فرض کیجیے تو عمہ کے ساتھ نکاح حلال نہ ہوگا، اور عمہ کو اگر مرد فرض کیجیے تو بھتیجی سے نکاح درست نہ ہوگا اور اسی طرح خالہ اور بھانجی کا حال ہے، حدیث مسلم لا ینکح المرأة علی عمتھا و ہو مشور یصلح مخصضا للکتاب، جمع کرنا دو عورتوں کا بسبب حدیث صحیح مسلم کے حرام ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نکاح نہ کیا جاوے عورت کا اس کی عمہ پر اور حدیث صحیح مسلم کی مشور حدیث ہے صلاحیت رکھتی ہے کہ قرآن کی مخصص ہو جاوے، یعنی ہر چند قرآن مجید میں سوائے جمع بین الاختین کے بھتیجی اور عمہ کا جمع کرنا نہیں منع ہے بلکہ عموم اَحْلٰی لکم ما وراہ ذلکم سے حلت معلوم ہوتی ہے لیکن عموم آیت کا حدیث مسلم سے مخصوص ہو گیا، اس واسطے کہ اصول فقہ میں ثابت ہو چکا ہے کہ عموم آیت کا حدیث مشور سے تخصیص قبول کر لیتا ہے، تیسرا اصول میں صحاح ستہ سے ابو ہریرہ رضی کی روایت موجود ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ نکاح کیا جاوے عورت کا اس کی عمہ پر اور عورت کا اس کی خالہ پر، جمع بین المحارم اس واسطے حرام ہوا کہ اس میں قطع رحم ہوتا ہے، چنانچہ طبرانی میں اسی مضمون کی حدیث موجود ہے، کنانی حاشیۃ المدنی، فحازہ النکح بین امرأۃ و بنت زوہما او امرأۃ ابنا و امۃ ثم سیدتا لانه لو فرضت المرأة الابن او السيدة ذکرًا لم یحرم بخلاف عکسہ، تو جائز ہے جمع کرنا عورت میں اور اس کے شوہر کی بیٹی میں اور جائز ہے جمع عورت میں اور اس کے بیٹے کی جو رو میں اور جائز ہے جمع کرنا لونڈی میں، پھر اس کے مالک کی بی بی میں، اس واسطے کہ اگر عورت کو اور بیٹے کی جو رو کو اور بی بی کو مرد فرض کیجیے تو دوسری حرام نہیں ہوتی اور اس کے برخلاف میں حرمت ہے یعنی جمع کرنا ان دو عورتوں کا حرام ہے جن کے مرد فرض کرنے سے دونوں طرف سے حرمت ہو اور تینوں صورتوں میں ایک طرف سے حرمت ہے دوسری طرف سے نہیں، اس واسطے جمع کرنا جائز ہوا، مثلاً پہلی صورت میں اگر عورت کو مرد فرض کیجیے تو اس عورت کے شوہر کی بیٹی اس پر حرام نہیں اور اگر شوہر کے بیٹے کو مرد فرض کیجیے تو البتہ اس پر عورت حرام ہوگی اور دوسری صورت میں اگر بیٹے کی جو رو کو مرد فرض کیجیے تو عورت اس پر حرام نہیں، اور اگر عورت کو مرد کیے تو البتہ ہو حرام ہوگی، اور تیسری صورت میں اگر بی بی کو مرد قرار دیجیے تو لونڈی حرام نہیں اور اگر لونڈی کو مرد ٹھہرائیے تو البتہ بی بی حرام ہوگی **فَاِنْ تَزَوَّجَ بِنَاکَ صَیْحٌ اُخْتُ اُمِّیْ قَدْ وَطِئَتْ بِکَ النِّکَاحُ لٰکِنْ لَا یَطْأُ وَاحِدَةً مِنْہَا حَتّٰی یُخْرَجَ حِلُّ اسْتِمَاعِ اَحَدُہُمَا بِسَبَبٍ مَا** پھر اگر صیغہ نکاح کیا لونڈی کی بہن سے جس لونڈی کو صحبت میں لا چکا ہے تو نکاح اس کی بہن کا صیغہ ہوگا لیکن دونوں میں سے کسی کو تصرف میں نہ لاوے جب تک ایک کی حلت جماع کو اپنے اوپر کسی سبب سے حرام نہ کرے، اگر منکوحہ کو رکھنا منظور ہو تو لونڈی کی صحبت سے پرہیز کرے اور اگر لونڈی کو رکھنا چاہے تو منکوحہ کو چھوڑ دے، لان للعقد حکم الوطنی حتی لو نکح مشرقی مغربیۃ ثبت نسب اولادہا منہ للثبوت الوطنی حکما، لونڈی یا اس کی منکوحہ بہن کا حرام کرنا اس واسطے ضرور ہوا کہ نکاح جماع کے حکم میں ہے، یہاں تک کہ اگر نکاح کیا مرد مشرقی نے عورت مغربیہ سے اس طرح کہ اس کے ولی نے مشرق میں نکاح کر دیا تو ثابت ہوگا اس عورت کی اولاد کا نسب مشرقی مرد سے واسطے ثابت ہوئے جماع حکمی کے بسبب نکاح ہونے کے اس واسطے کہ قطع مسافت بطریق کرامت یا بواسطہ اعمال علویہ کے ممکن ہے، ولولم ینکح الوطنی الامۃ لہ وطنی النکوحۃ، اور اگر لونڈی سے جماع نہ کیا ہو تو مرد کو جائز ہے کہ اس کی منکوحہ بہن سے جماع کرے اس واسطے کہ ملوک ہونا وطنی کے حکم میں نہیں، ووداعی الوطنی کا لوطی ابن کمال، اور وطنی کے

ملک حلال کی کئی مقامات سے لیے سوائے ان کے ۱۲

اسباب وطی کے برابر ہیں حرمت جمع میں کذا قالہ ابن کمال۔ یعنی اگر لوٹڈی سے مساس یا تقبیل بشہوت کیا، پھر اس کی بہن سے نکاح کیا تو کسی کی وطی بدون تحریم دوسری کے حلال نہ ہوگی وان تزوجہما معا ای الاختین او من بعناہما او یعقدن و لیسى النکاح الاول فرق بینہما و بینہما و یکون طلاق اور اگر ایک مرد نے نکاح کیا دو محارم سے تو یہ ایک ایجاب اور قبول سے یعنی دو بہنوں سے نکاح کیا یا جو دو بہنوں کی مانند ہوں حرمت میں یا دونوں سے نکاح کیا دو عقد میں یعنی ہر ایک سے ایجاب اور قبول علیحدہ کیا اور پہلا نکاح بھول گیا تو جدائی کی جگہ گ درمیان مرد اور دونوں عورتوں کے، اور یہ جدائی طلاق ہوگی نہ فسخ یعنی اس میں طلاق کے احکام جاری ہوں گے نہ فسخ کے، ولہما نصف المہر یعنی فی مسئلۃ النسیان اذا حکم فی تزوجہما معا البطلان وعدم وجوب المہر الا بالوطی کا فی عامۃ الکتاب فقہیہ۔ اور واجب ہوگا ان دونوں بہنوں کے واسطے آدھا مہر یعنی وجوب نصف مہر کا نسیان کے مسئلہ میں ہے جہاں دو عقد سے نکاح ہوا، اس واسطے کہ دونوں کے ساتھ نکاح ہونے میں بطلان نکاح اور نہ واجب ہونے مہر کا حکم ہے مگر وطی سے البتہ مہر واجب ہوگا، چنانچہ یہ مسئلہ تمام کتب فقہ میں مصرح ہے سو اس مقام میں آگاہ رہنا دھوکا نہ کھانا، وَبَإِنْ كَانَ مَهْرًا مَّا تَشَاءُ وَبَيْنَ قَدَرًا وَ جُنَا وَ مُمْسَكِي فِي الْعَقْدِ وَ كَانَتْ الْفِرْقَةُ قَبْلَ الدُّخُولِ أَوْ دَعَتْ كُلُّ مِّنْهُمَا الْاُولَىٰ وَلَا بَيْنَهُمَا۔ اور یہ وجوب نصف مہر اس وقت ہے کہ جب دونوں کے مہر برابر ہوں مقدار میں اور ایک جنس ہونے میں اور مہر معین ہو گیا ہو عقد میں اور جدائی قبل دخول ہوئی ہو یا ہر ایک عورت دعویٰ کرتی ہو کہ میرا نکاح پہلے ہوا اور دونوں کے گواہ نہ ہوں، فان اختلفت مہرہما فان علما فلكل ربع مہرہا والا فلكل نصف اقل المسیین، سو اگر مختلف ہوں دونوں کے مہر پھر اگر دونوں کے مہر معلوم ہوں کہ غلامی کا اتنا اور غلامی کا اتنا تو ہر ایک کو اس کا چوتھائی مہر ملے گا اور اگر ہر ایک کا مہر بالخصوص معلوم نہ ہو تو اگرچہ یہ معلوم ہے کہ ایک کا مثلاً ہزار ہے اور دوسرے کا دو ہزار تو اس صورت میں ہر ایک عورت کو دونوں مہر سے جو کمتر ہے اس کا نصف نفل ملے گا، مثلاً ہزار دو ہزار سے کم ہے تو ہر عورت پانسو پاوے گی وَاِنْ لَمْ يَكُنْ مُسَمًّى فَاَلَوْاجِبُ مُشْعَةً وَاحِدَةً لِّهُمَا بَدَلَ نِصْفِ الْمَهْرِ اَوْ اَرَاكَ مَهْرًا مَعِينًا نہ ہو تو واجب ایک پوشاک ہے دونوں کے واسطے عوض نصف مہر کے وَاِنْ كَانَتْ الْفِرْقَةُ بَعْدَ الدُّخُولِ وَ جَبَ لِكُلِّ وَاحِدَةٍ مَّهْرٌ كَامِلٌ نَسْرًا بِالْدُّخُولِ۔ اور اگر جدائی دونوں بہنوں کی بعد دخول کے ہوئی تو واجب ہوگا ہر ایک کو مہر کامل بسبب ثابت ہونے مہر کے دخول سے، ومنہ یعلم حکم دخوله بواحدة، اور اس مقام سے ایک عورت کے دخول کا حکم بھی معلوم ہو گیا یعنی اگر دونوں عورتوں کی جدائی ایک عورت کے دخول ہونے کے بعد ہوئی تو وہ خولہ کو مہر کامل ملے گا اور غیرہ خولہ چوتھائی مہر پاوے گی وَاِنْ لَمْ يَكُنْ مُسَمًّى فَاَلَوْاجِبُ مُشْعَةً وَاحِدَةً لِّهُمَا بَدَلَ نِصْفِ الْمَهْرِ اَوْ اَرَاكَ مَهْرًا مَعِينًا کا ہے ویسا ہی حکم جمع بین المحارم کا ہے نکاح میں اسی تفصیل سے جس کا بیان ہر چکا و حرم نکاح المولیٰ اُمّتہ اور حرام ہے نکاح کرنا مالک کا اپنی لوٹڈی سے اس واسطے کہ جماع کی ملکیت مالک کو نکاح سے قبل بھی ثابت ہے اور یہاں حرمت سے یہ مراد نہیں کہ نکاح کرنے سے مولیٰ لائق عذاب کے ہوگا بلکہ مراد یہ ہے کہ مولیٰ پر نکاح کے احکام مثل مہر اور طلاق وغیرہ کے لازم نہ آویں گے وَالْعِيْدُ سَيِّدَتُهُ لَانِ الْمَلَائِكَةُ تَنَافِي الْمَلَائِكَةَ اور حرام ہے نکاح غلام کو اپنی بی بی سے اس واسطے کہ مملوک ہونا مخالفت ہے مالک ہونے کے یعنی غلام کا نکاح بی بی سے اس واسطے حرام ہوا کہ غلام مملوک ہے اور مملوک کو مغلوب ہونا لازم ہے، پھر غلام کا شوہر ہونا غالب ہونے کا مقتضی ہے سو ایک شخص غالب بھی ہو اور مغلوب بھی یہ کیونکر ہو سکے۔

نعم لو فعله المولى احتیاطاً کان حسناً و فیہ ان لا احتیاط فی عدم عدا یا خامسہ و نحوہا قتال، ہاں اگر نکاح کرے مولیٰ اپنی لوٹڈی سے احتیاط کی راہ سے، تو خوب ہوگا اس واسطے کہ شاید حذرہ یعنی آزاد ہو اس واسطے کہ دست بدست جانے سے ایسا اکثر ہو جاتا ہے کذا فی البحر شارح نے کہا کہ اس میں یہ ہے کہ اس لوٹڈی کو پانچویں یا مثل اس کے نہ شمار کرنے میں احتیاط نہیں سو اس کو تامل کرے یعنی اگر بالفرض اس کے نکاح میں چار آزاد

ملہ اور ایک نسو میں فرق القاضی ہے بجائے فرق مجہول کے ۱۲

یا لونڈیاں ہوں تو نئی کو پانچویں نہ شمار کرنے میں احتیاط نہیں یا یہ کہ لونڈی سے قرعہ پر نکاح کرے تو اس نکاح میں کچھ احتیاط نہیں پس اس عبارت سے بظاہر ایسا پایا جاتا ہے کہ مولیٰ کے لیے احتیاط یہی ہے کہ اپنی لونڈی سے عقد نکاح نہ کرے اور فتاویٰ عالمگیری میں فتاویٰ سراجیہ سے روایت یوں ہے کہ علماء نے کہا ہے کہ اس زمانے میں بہتر یہ ہے کہ اپنی لونڈی سے نکاح کر لے تاکہ اگر قرعہ ہو تو نکاح سے جماع اس کا حلال ہو جاوے اور بزانیہ میں ہے کہ اگر لونڈی مولیٰ اور جماع کا ارادہ کرے تو احتیاط یہ ہے کہ اس سے نکاح کر لے اس واسطے کہ اگر وقوع میں وہ قرعہ ہے تو نکاح سے حرمت و طہی کی جاتی رہی اور اگر لونڈی ہے تو کچھ نکاح سے ضرر نہیں، اس روایت سے معلوم ہوا کہ مولیٰ پر اپنی لونڈی کا نکاح حرام نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی وَ حُرْمَ نِکَاحِ الْمُؤْتَمِّتِ بِالْإِجْمَاعِ اور حرام ہے نکاح عورت مشرکہ بت پرست کا بالاتفاق، فتح القدیر میں ہے کہ آفتاب پرست بت پرست اور ستارہ پرست اور صورت پرست اور معطلہ اور زندیق یعنی ملحد اور باطنیہ اور باحیہ بت پرست میں داخل ہیں اور شرح و جیز میں ہے کہ جو مذہب ایسا ہو کہ اس کے اعتقاد پر تکفیر وارد ہو تو اس مذہب والی عورت سے نکاح نہیں جائز، اس واسطے کہ مشرک کا نام ان سب کو شامل ہے اور بحر الرائق میں بھی اسی قسم کا مضمون ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وَ صَحَّ نِکَاحُ کِتَابِیَّةٍ، وان کرہ تنزیہاً، اور صمیم ہے نکاح کتاب والی عورت سے اگرچہ مکروہ ہے بکراہت تنزیہی، فتح القدیر میں کہا کہ اہل کتاب کی عورتوں سے نکاح درست ہے لیکن بہتر یہ ہے کہ نہ کرے اور کتابیہ عربیہ سے بالاتفاق مکروہ ہے تاکہ مسلمان دار الحرب میں نہ رہ پڑے اور صحبت اہل کفر سے اولاد کے اعتقاد اور اخلاق نہ بگڑ جائیں، کذا فی حاشیۃ المدنی مُؤْتَمِّتٌ بِنَبِیِّ مُرْسَلٍ مُقَرَّرَةٌ بِکِتَابِ مَنْزِلٍ وَان اعتقدوا المسیح الہا۔ کتابیہ سے مراد وہ عورت ہے جو نبی مرسل کا ایمان رکھتی ہو، اور کتاب آسمانی کا اقرار کرتی ہو جیسے یہود اور نصاریٰ اگرچہ اہل کتاب حضرت مسیح علیہ السلام کو معبود جانتے ہوں گو کہ اس اعتقاد سے وہ مشرک ہو گئے لیکن شرع میں اہل کتاب کو مشرکوں سے جدا کیا، چنانچہ قرآن شریف میں فرمایا (لَمْ یَكُنِ الْفَرِیْقَیْنِ الْكَافِرَیْنِ اٰہِلَ الْكِتَابِ وَ الْمُشْرِکِیْنِ) اس واسطے کہ عطف دلیل ہے مغائرت کی و کذا حل ذہبتہم علی المذہب بھر، یعنی جیسے کہ کتابیہ سے نکاح درست ہے ویسے ہی اہل کتاب کا ذبح کیا ہوا جانور بھی حلال ہے بنا بر مذہب قوی کے کذا فی بحر الرائق، و صرح فی النہر بجواز مناکحتہ المعتزلۃ لاننا لا نكفر احدًا من اہل القبلة وان وقع لهم الزام فی الباحت، اور صاف کہہ دیا ہے نہ الفائق میں مناکحت معتزلہ کی جواز کو اس واسطے کہ ہم اہل سنت اہل قبلہ میں سے کسی کی تکفیر نہیں کرتے اگرچہ واقع ہو گئی ہے تکفیر ان کی بطور الزام کے مباحث خلافیہ میں، معتزلہ ایک فرقہ ہے اسلام کا قرآن مجید کو مخلوق کہتے ہیں اور قیامت میں دیدار الہی کے منکر ہیں اور عباد کو خالق اپنے افعال کا جانتے ہیں وغیر ذلک من القباہ، فاضل خیر الدین رملی نے مصنف کی شرح مع الغفار کے حاشیہ میں کہا کہ رافضیوں کے سب فرقے اور معتزلیوں کے سب گروہ اہل کتاب میں داخل ہیں تو نہ جائز ہوگا، سنی عورت کا نکاح رافضی سے اس واسطے کہ عورت مسلمان ہے اور مرد کافر اور حالانکہ مسلمہ کا نکاح کافر سے جائز نہیں انتہی اور شیخ رحمۃ اللہ نے کہا کہ بعضوں نے معتزلہ سے نکاح کرنا مطلقاً ناجائز کہا، تو رافضی ان کے برابر ہوں گے یا ان سے بھی بدتر، فاضل رملی نے ان کو از قبیل اہل کتاب کے قرار دیا تو ان کی عورتوں سے نکاح کرنا اہل سنت کو درست ہوگا اور سنیہ کا نکاح رافضی یا معتزلی سے ناجائز ہوگا اور یہ قول اعدل الاقوال ہے، اس واسطے کہ رافضیوں کے کفر میں شک نہیں، بسبب ان کے اعتقاد کفریات کے، لیکن جب کتابیہ سے نکاح درست ہوا تو اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام کو معبود یا ابن اللہ کہیں تو مقتضا اس کا یہ ہے کہ رافضی عورت سے بھی نکاح درست ہوا اور جو شبہات سے بچا اس نے اپنا دین بچایا، انتہی کذا فی حاشیۃ المدنی لا یصح النکاح عابدة کوکب لا کتاب کہا، نہیں صمیم ہے نکاح عورت ستارہ پرست کا جس کے پاس آسمانی کتاب نہیں، صابیہ ایک فرقہ ہے کفار کا، ان کے اہل کتاب

۱۵ رفضہ مثل اہل کتاب کے ہیں اور سنی عورت کا نکاح ان سے درست نہیں ۱۲ :

ہونے میں اشتباہ ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ سابعہ عورت سے نکاح درست ہے اگر ان کو کسی نبی پر ایمان ہو اور آسمانی کتاب ہو اور اگر وہ ستارہ پرست ہوں اور کتاب نہ رکھتی ہوں تو نکاح درست نہیں اس واسطے کہ مشرک میں مصنف نے بھی اس قول میں صاحب ہدایہ کی پیروی کی، ولا وطیہا ملک یمن، اور نہیں حلال وطی ستارہ پرست کی ملک یمن سے والمجوسیۃ اور نہیں صحیح سے نکاح آتش پرست عورت کا اور نہ اس کی وطی حلال ہے ملک یمن سے، اسی پر اجماع ہے چاروں اماموں کا والوثنیۃ اور نہیں صحیح نکاح عورت بت پرست کا، یہاں عورت بت پرست کے نکاح کی عدم صحت بیان ہوئی اور سابق میں عدم صحت مذکور ہو چکی تو تکرار نہ ہوا، اس واسطے کہ عدم صحت کو عدم صحت لازم نہیں، وبذا ساقط من نسخ الشرح ثابت فی نسخ المتن وبعطف علی عابدۃ کوب، اور یہ یعنی مجوسیہ اور وثنیہ کا لفظ مصنف کی شرح من الغفای کے نسخوں سے ساقط ہے اور متن کے نسخوں میں ثابت ہے اور وہ عابدۃ کوب پر عطف ہے تو مطلب یہ ہوا کہ عابدۃ کوب اور مجوسیہ اور وثنیہ کا نکاح درست نہیں، والمحرمة کج او عرقہ ولو بحرم عطف علی کتابیہ فتنہ، اور صحیح ہے نکاح اس عورت کا جس نے حج یا عمرہ کا احرام باندھا اگرچہ مرد بھی محرم ہو تو بھی صحیح ہے، لفظ محرم کتابیہ پر عطف ہے تو صحت نکاح محرم ثابت ہوئی، عابدۃ کوب پر عطف نہیں کہ عدم صحت کوئی سمجھے، سو شارح کتاب ہے، اے کتاب دیکھنے والے اس مقام میں خبردار رہنا، کہیں عطف محرم کا عابدۃ کوب پر نہ کرنا کہ مطلب الثا ہر جائے، والامۃ ولو کانت کتابیۃ او مع طول الحرۃ، اور صحیح ہے نکاح کرنا لونڈی سے اگرچہ کتابیہ ہو یا نبی کے ساتھ نکاح کرنے کا مقدور ہو، نکاح حرہ کا مقدور ہو یعنی اس کے مہر دینے کا مقدور ہو تو بھی لونڈی سے نکاح کرنا صحیح ہے، والا صل عندنا ان کل وطی یکل ملک یمن یکل نکاح و ملا فلا، اور قاعدہ ہم حفیضوں کے نزدیک یہ ہے کہ جو وطی حلال ہے ملک یمن سے وہ نکاح سے بھی حلال ہے اور جو ملک یمن سے حلال نہیں وہ نکاح سے بھی حلال نہیں، تو کتابیہ لونڈی کی وطی ملک یمن سے حلال ہے تو نکاح سے بھی حلال ہے اور لونڈی کی وطی ملک یمن سے باوجود قدرت نکاح حرہ کے جائز ہے تو نکاح سے بھی جائز ہے، اور مجوسیہ اور بت پرست کی وطی ملک یمن سے درست نہیں تو نکاح سے بھی درست نہیں، وان کرہ تحریم فی الحرۃ وتنزیہ فی الامۃ، اگرچہ نکاح مکروہ ہے کراہت تحریمی محرمہ کے نکاح میں اور کراہت تنزیہی لونڈی کے نکاح میں، شارح نے کراہت تحریمی نکاح محرمہ کی ہر الفائق کی پیروی سے بیان کی، حالانکہ یہ قول جمہور فقہاء کے مخالف ہے، اس واسطے کہ ان کے اقوال میں نکاح محرمہ کی صحت مصرح ہے اور صحت کراہت تحریمی کے مبائن ہے اور صحاح ستہ میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ثابت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے احرام باندھے ہوئے حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا سے نکاح کیا، اور حاکم حضرت کے افعال میں کراہت تحریمی کا ہرگز احتمال نہیں تو قول صاحب ہر الفائق کا اور اس کے تابع شارح کا لائق التفات کے نہیں، کذا فی حاشیۃ الدنی مفیداً وحرۃ علی امۃ اور صحیح ہے نکاح حرہ کا لونڈی پر یعنی اگر اول لونڈی سے نکاح کیا پھر حرہ سے نکاح کیا تو درست ہے، لایصح عکسہ اور اس کا عکس صحیح نہیں یعنی اول حرہ سے نکاح کیا پھر لونڈی سے نکاح کرے تو درست نہیں، اس واسطے کہ طبرانی میں حدیث ہے کہ منع کیا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے لونڈی کا نکاح حرہ پر کذا فی حاشیۃ الدنی ولو اتم ولیہ فی عتۃ حرۃ ولو من بائن، اگرچہ نکاح ام ولد کا حرہ کی عدت میں ہو، گو عدت طلاق بائن کی ہو تو بھی صحیح نہیں، وضع لو راجعہا اسی الامۃ علی حرۃ لبقاء المملک اور صحیح ہے اگر رجوع کیا لونڈی کی طرف حرہ پر یعنی اگر اول لونڈی سے نکاح کیا پھر لونڈی کو طلاق دی، پھر اس کی طرف رجوع کیا باوجود حرہ کے تو درست ہے واسطے باقی رہنے ملکیت نکاح لونڈی کے، اس واسطے کہ طلاق رجعی سے لونڈی نکاح سے باہر نہ ہوتی تو حرہ پر اودخال امتہ نہ لازم آیا کہ نادرت ہوتا ولو تزوج ازبعا من الایام و خمساً من الخیر اثر فی عقدہ واجد صیح نکاح الایام و بطلان الخمس، اور اگر نکاح کیا چار لونڈیوں سے اور پانچ حرہ سے ایک عقد میں تو صحیح ہو گیا نکاح لونڈیوں کا واسطے باطل ہونے نکاح پانچ حرہ کے یعنی جیسا حرہ پر لونڈیوں کا نکاح درست نہیں، ویسے ہی حرہ

اور لونڈی کا ایک عقد میں نکاح صحیح نہیں لیکن یہاں اس واسطے درست ہو کہ جب پانچ حرہ کا نکاح باطل ٹھہرے تو چار لونڈیوں کا نکاح صحیح ہو گیا۔
 وصح نکاح اربع من الخرائر والاماء فقط لاكثر. اور صحیح ہے نکاح فقط چار حرہ کا اور فقط چار لونڈیوں کا مرد حرہ کے واسطے چار سے زیادہ جائز نہیں وَلَہُ التَّسْرِي بِمَا شَاءَ مِنَ الْاِمَاءِ، اور جائز ہے مرد لونڈی رکھنا صحبت کے واسطے جتنی لونڈیاں کہ چاہے یعنی لونڈیوں کی مقدار مقرر نہیں۔ فلولہ اربع من الخرائر والعت سرتہ وار او شرا، اخری غلامہ رجل یشف علیہ الکفر، پس اگر ایک شخص کے پاس چار بیبیاں اور ہزار لونڈیاں ہوں اور وہ ایک لونڈی کی خرید کا ارادہ کرے پھر اس کو کوئی مرد ملا مت کرے تو اس مرد ملا مت کرنے والے پر کفر کا خوف ہے۔ اس واسطے کہ قرآن میں لونڈیوں کے تصرف پر کتنی ہی ہوں ملا مت نہیں، تو اس کا ملا مت کرنا ظاہر اس پر دلالت کرتا ہے کہ اس کو قرآن کا یقین نہیں، ولوارادہ التسری فقاتلت امرأۃ اتمل نفسی لایمنع لانه مشروع، اور اگر ارادہ کیا ایک شخص نے لونڈی کے تصرف کا یا دوسرے نکاح کا، پھر کہا اس کی جو رو نے کہ میں جان کو ہلاک کرتی ہوں تو نہ باز رہے لونڈی کے تصرف سے اس واسطے کہ شرع میں حلال ہے یعنی باز رہنا اس پر واجب نہیں۔ لکن لا ترک للایغما یوجز الحدیث من رقی لامتی رقی اللہ لہ بزادیہ، لیکن اگر لونڈی کا تصرف یا دوسرے نکاح کو اس واسطے ترک کرے کہ زوجہ کو رنج نہ ہو تو ثواب پاوے گا، اس حدیث کی دلیل سے کہ جو میری امت پر نرمی اور شفقت کرے گا تو حق تعالیٰ اس پر رحم کرے گا، کذا فی البزادیہ، کہا عشی شیخ عابد محدث مدنی نے کہ اس حدیث کا ٹھکانا مجھ کو معلوم نہیں لیکن اس مضمون کی حدیث جامع ترمذی اور ابوداؤد میں موجود ہے، حضرت نے فرمایا کہ رحم کرنے والوں پر رحم کرتا ہے، زمین والوں پر رحم کرو تا کہ آسمان والا تم پر رحم کرے اور ابن عساکر اور دیلمی نے صدیق اکبرؓ سے حدیث قدسی مرفوعہ نقل کی حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ اگر تم میری رحمت کی امید رکھتے ہو تو میری خلق پر رحم کیا کرو۔ وَنَصْفُهَا لِلْعَبْدِ وَلِوَلَدِهَا وَمَنْعُ عَلَيْهِ غَيْرُ ذَٰلِكَ فَلَا تَحِلُّ لَہُ التَّسْرِي لَانِ لَا یَمْلُکُ الْاِطْلَاقُ، اور جتنی عورتوں کا نکاح حر کو جائز ہے، اس کے نصف کا غلام کو صحیح ہے یعنی دو حرہ کا اور دو لونڈیوں کا اگرچہ غلام مدبر ہو اور منع ہے اس پر اس کے سوا تو حلال نہیں اس کو لونڈیوں کا تصرف اس واسطے کہ غلام کو کسی چیز کی ملکیت نہیں سوائے طلاق دینے اپنی ملکیت کے، غلام مدبر اس کہتے ہیں جس سے مالک کہے کہ تو میری موت کے بعد آزاد ہے۔ وصح نکاح جُبلی من زنا لا جلی من غیرہ اے الزنا لثبوت نسبہ ولو من حربی اوسیدہ المقربہ، اور صحیح ہے نکاح حاملہ کا جس کا حمل زنا سے ہے، زنا کے سوائے اور حاملہ سے نکاح جائز نہیں۔ اس واسطے کہ اس کا نسب ثابت ہے، اگرچہ حمل کافر حربی سے ہو یا لونڈی کے ایسے مالک سے جو اس کا اقرار کرتا ہے اور اگر اقرار نہ کرے تو نکاح حاملہ سے درست ہے، اس واسطے کہ نفی ولدی جیسے صریح قول سے ثابت ہوتی ہے ویسے ہی دلالت حال سے ثابت ہوتی ہے، کذا فی حاشیۃ المدنی، وَاِنْ حُرْمٌ وَطِیْہَا وَدَوَاعِیْہِ حَتّٰی تَضَعُ مَتَعْلَہُ بِالْمَسْئَلَةِ الْاُولٰی، اگرچہ زانیہ حاملہ کی وطی اور بوسہ وغیرہ حرام ہے لڑکا ہونے تک شائع نے کہا کہ حرمت وطی پہلے مسئلہ سے متصل ہے، یعنی زانیہ حاملہ کا نکاح درست ہے وطی درست نہیں، اس کے سوائے اور حاملہ کا نکاح درست ہے نہ وطی، ثلایستی ماہ ذرغ غیرہ اذا الشعر ینبت منه، زانیہ حاملہ کی وطی اس واسطے منع ہے کہ نہ سینچے اس کا جامع کرنے والا اپنا پانی بیگانہ کی لکھتی میں، اس واسطے کہ بال اس سے جلتے ہیں، یعنی زیادہ جلتے ہیں، نہ یہ کہ اسی پر جتنا موقوف ہے کذا فی حاشیۃ المدنی قُرُوْعٌ لَوْنُکُمَا الزانی حل لہ و طِیْہَا اتِّفَاقًا وَلَوْلَہُ وَلِزَمَ التَّفَقُّہُ، یہ چند مسائل ہیں جن کو شارح نے بڑھایا، اگر زانیہ حاملہ سے زانی مرد نے نکاح کیا تو اس کو اس سے وطی کرنا بالاتفاق حنفیؒ اور حنفیؒ کے حلال ہے اور بیٹا اسی کا ہوگا اور اس پر نفقہ دینا لازم آوے گا اس واسطے کہ وطی اس کو حلال ہے بخلاف غیر زانی کے اور لڑکے کا نسب زانی سے اس شرط سے ثابت ہوگا جب نکاح کرنے سے چھ مہینے یا زیادہ مدت میں پیدا ہوا اور اگرچہ مہینے سے کم میں پیدا ہو گا تو ثابت النسب نہ ہوگا، ولوزوج امتہ اوام ولہ الحامل بعد علمہ قبل اقرارہ بہ جاز وکان نفیاً للولد من التشیع، اور اگر نکاح کر دیا ایک مرد نے

اپنی حاملہ لونڈی کا یا حاملہ ام ولد کا بعد دریافت کرنے حل کے اور ولد کے اقرار کرنے سے پہلے تو جائز ہے اور یہ حل میں نکاح کر دینا باوجود اس کے علم نفی کے ہے ولد کے اپنے نسب سے۔ کذا فی النہ عن التوشیح، ومع نکاح الموطوءة بملک مبین، اور صحیح ہے نکاح اس عورت کا جس سے صحبت کی باقی تھی مکتدین سے، یعنی اگر ایک شخص کی لونڈی تھی کہ اس کے تصرف میں رہا کرتی تھی، پھر اس نے دوسرے شخص سے نکاح کر دیا تو درست ہے بشرطیکہ حاملہ نہ ہو، اس واسطے کہ لونڈی قوی فراش مالک کی نہیں، یہاں تک کہ اگر اس کے بڑ کا پیدا ہو تو بدون اقرار مولیٰ کے ثابت النسب نہ ہوگا بخلاف زوجہ کے ولایتیہ بازو جدا اور نہ استبراء کرے زوج اُس کا نہ وجوباً نہ استحساناً کذا فی الہدایہ اور امام محمد کے نزدیک استبراء مستحب ہے اور اگر لونڈی خرید کرے تو منتری پر استبراء واجب اگرچہ عورت یا بچہ کے سے خرید کی ہو استبراء یہ ہے کہ بدو ایک بار حصین ہونے کے صحبت نہ کرنا بل سیدہ وجوباً علی بصیح ذخیرۃ بلکہ اس کے مالک پر واجب کذا فی الذخیرۃ اذ الموطوءة بزنا ای جائز نکاح الزانیۃ وان راہ تزنی ولد وطیہا بلا استبراء یا اس عورت کی وطی زانیہ سے ہوتی ہو تو بھی اس کا نکاح صحیح ہے یعنی زانیہ کا نکاح جائز اگرچہ مرد نے عورت کو زنا کرتے دیکھا، اور اس کو جائز ہے وطی کرنا بدوں استبراء کے بشرطیکہ حاملہ نہ ہو، چنانچہ سابق میں مذکور ہو چکا، واما قولہ تعالیٰ الزانیۃ لا ینکح الا اذن منسوخ بآیۃ فانکحوا ما طاب لکم، اور یہ جو قول ہے حق تعالیٰ کا کہ عورت زانیہ سے نکاح نہیں کرتا مگر زانی مرد تو اس کا جواب یہ ہے کہ قول مذکور فانکحوا ما طاب لکم کی آیت سے منسوخ ہو گیا، یعنی نکاح کرو جو تم کو اچھا معلوم ہو عورتوں سے، اس آیت میں بلا قید زنا کے نکاح کا حکم ہوا، اور نسخ کی دلیل یہ ہے کہ ایک مرد حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا یا رسول اللہ! میری عورت کسی ہاتھ لگانے والے کا ہاتھ نہیں ڈالتی یعنی زانیہ ہے، حضرت نے فرمایا کہ طلاق دے اس کو، اس نے کہا کہ وہ خوبصورت ہے، میں اس کو چاہتا ہوں، حضرت نے فرمایا تو اپنا مطلب نکال اس سے یعنی نہ طلاق دے اور اس کو صحبت میں رکھ، کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن البحر، اس مضمون کی حدیث ابو داؤد اور نسائی میں موجود ہے ابن عباس رضی عنہما سے کذا فی تیسیر الوصول، وفی آخر خطر المجتبیٰ لایجب علی الزوج تطلیق الفاجرة ولا یجب علیہا تسریع الفاجر الا اذا خاف ان لا یقیمہا حد و اللہ فلا یاس ان یتفرق فانی الوہبانیۃ ضعیف کما بسط المصنف، اور مجتبیٰ کے باب الخطر کے آخر میں ہے، کہ واجب نہیں مرد پر طلاق دینا بدکار عورت کا، بدکاری زنا سے ہو یا ترک فرائض وغیرہ سے ہو، اور نہیں واجب عورت پر اپنا خلاص کرنا مرد بدکار سے مگر اس وقت جب دونوں ڈریں کہ اقامت احکام الہی کی نہ کر سکیں گے تو کچھ مضائقہ نہیں دونوں کی جدائی میں، سو جو روایت کہ وہ ہبانیہ میں ہے کہ زانیہ کی وطی زوج پر حرام ہے بدوں حصین ہوجانے کے تو وہ روایت ضعیف ہے، چنانچہ اس کو خوب بیان کیا ہے مصنف نے اپنی شرح مع الغفار میں، ومع نکاح المضمومۃ الی محرمۃ، اور صحیح ہے نکاح حلال عورت کا جو طائی گئی محرم عورت سے یعنی ایک عورت مرد پر حلال ہے، اور دوسری حرام ہو، ان دونوں سے ایک عقد میں نکاح کیا تو حلال عورت کا نکاح صحیح ہوگا اور محرم عورت کا نکاح باطل ہو جائیگا والمسمیٰ کلہ لہا اور مرعین سب حلال عورت کا ہوگا یعنی دونوں کا مہر اسی کو ملے گا، امام کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک دونوں کے مہر مثل پر تقسیم ہوگا، و لو دخل بالمرمۃ فلہا مہر المثل، اور اگر صحبت کی محرم عورت سے تو اس کو مہر مثل ملے گا کتنا ہی ہو و بطل نکاح متعہ اور باطل ہے نکاح متعہ کا، متعہ اس کو کہتے ہیں کہ کوئی شخص عورت سے کہے کہ میں نے تجھ سے متعہ کیا دس دن یا مہینے تک اتنے مال پر، اول متعہ خیر اور فتح مکہ میں مباح تھا، جبکہ مردوں پر مجبور رہنا نہایت سخت تھا اور عورتوں کی قلت تھی، پھر بعد فتح مکہ کے قیامت تک حرام ہو گیا، چنانچہ صحیح مسلم میں ربیع بن سبرہ سے روایت ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے تین روز فتح مکہ میں متعہ مباح کیا، پھر فرمایا کہ اسے لوگوں میں نے تم کو متعہ کرنے کی اجازت دی تھی عورتوں سے اور بالتحقیق حق تعالیٰ نے اس کو حرام کر دیا، قیامت کے دن تک، ابن عباس رضی عنہما اول حلت متعہ کے قائل تھے، آخر کو وہ بھی حرمت کے قائل ہوئے، چنانچہ جامع ترمذی میں مصرع ہے تو باجماع صحابہ اس کی حرمت ثابت ہوئی اور جو متعہ کو حلال جانے وہ کافر ہے چنانچہ مضمرات

میں موجود ہے۔ کذا فی حاشیۃ المدنی و موقت اور باطل ہے نکاح موقت، یعنی مدت مقرر کرنا نکاح میں اس کو نکاح موقت کہتے ہیں، نکاح موقت اور متعہ میں چند وجود سے فرق ہے۔ متعہ میں لفظ متعہ کا بولنا ضروری ہے اور موقت میں لفظ تزویج اور نکاح لازم ہے اور متعہ میں تعین مقدار ہر کی لازم ہے موقت میں نہیں اور متعہ میں گواہ شرط نہیں بخلاف موقت کے۔ کذا فی حاشیۃ المدنی وان جلت المدة او طالت فی الاصح، نکاح موقت باطل ہے اگرچہ مدت مجہول ہو یا طویل ہو، بنا بر قول اصح کے، ولیس منه ما لو نکحها علی ان یطلقا بعد شهر، اور نکاح موقت سے یہ نہیں اگر نکاح کیا عورت سے اس شرط پر کہ اس کو طلاق دیگا بعد ایک مہینے کے، اس واسطے کہ طلاق قاطع ہے نکاح کی، تو مدت کی شرط قاطع میں ہوئی نہ نکاح میں، تو شرط باطل ہوگی اور نکاح صحیح ہوگا بخلاف نکاح موقت کے کہ اس میں خود نکاح مشروط ہے، اور فی مکشہ معہامۃ معینۃ، یا نیت کی نکاح کرنے والے نے زوجہ کے ساتھ مدت معین تک رہنے کی یعنی یہ بھی نکاح موقت میں داخل نہیں، ولا بأس بتزوج النہاریات عینی، اور کچھ مضائقہ نہیں نہاریات کے نکاح میں، کذا فی العینی، نہاریات وہ عورتیں جن کے پاس شوہر دن کو رہے نہ رات کو و یحل لہ و علی امرأۃ ادعت علیہ عند قاضی انہ تزوجہا بنکاح صحیح، وہی ای و المال انہا محل لانشاء ای لانشاء النکاح خلیۃ عن الموانع و قضی القاضی بنکاحہا بمبیتۃ اقامتا و لم یکن فی نفس الامر تزوجہا، اور حلال ہے مرد کو وطی اس عورت کی جس نے مرد پر دعویٰ کیا قاضی کے نزدیک اس کا کہ مرد نے اس سے صحیح نکاح کیا، اور حالانکہ وہ عورت محل ہے وجود نکاح کی حلال ہے محرم نہیں خالی ہے موانع نکاح سے یعنی مثلاً غیر کی منکوحہ یا معتدہ نہیں اور حکم کر دیا قاضی نے اس کے ثبوت نکاح کا بسبب گواہی ان گواہوں کے جن کو عورت نے قائم کیا اور حالانکہ درحقیقت مرد نے اس سے نہیں نکاح کیا تھا، مدعیہ اور گواہ دونوں جھوٹے، سو قاضی کا حکم ظاہر میں نافذ ہوگا، نفقہ وغیرہ مرد پر لازم آویگا، اور باطن میں بھی نزدیک امام اعظم رحمہ کے نافذ ہوگا یعنی بلا تردد وطی حلال ہوگی، امام اعظم کی دلیل یہ ہے کہ ایک مرد نے گواہوں سے ایک عورت کا نکاح ثابت کیا علی مرتضیٰ رحمہ کے رو برو، حضرت نے اس کے ثبوت نکاح کا حکم کیا، عورت نے کہا کہ دعویٰ اس کا جھوٹا ہے، چاروں اچار اگر یہی حکم منظور ہے تو میرا نکاح ہی کر دیجیے، حضرت علی رحمہ نے فرمایا کہ تیرے دونوں شاہدوں نے تیرا نکاح کر دیا یعنی اب نکاح کی کچھ حاجت نہیں، اگر نکاح نہ تھا تو بھی بشہادت شہود ہو گیا، کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن البحر و کذا یحل لہ لو ادعی ہو نکاحہا خلافا لہا، اور اسی طرح سے حلال ہے وطی مرد کو اگر خود اسی نے عورت کے نکاح کا دعویٰ کیا اور گواہ سنکر قاضی نے حکم دیا، لیکن اول صورت میں دعویٰ باطل سے عورت گنہگار ہوگی اور صورت ثانی میں مرد ہوگا، اور یہ قول حلت وطی کا خلاف ہے صاحبین کے نزدیک، اس واسطے کہ ان کے نزدیک بدون نکاح جدید کے وطی کرنا حلال نہیں، و فی الشر بنالیۃ عن المواہب بقولہما لیتی، اور شر بنالیۃ میں بروایت مواہب صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے، احتیاط اسی میں ہے کہ وطی نہ کرے، لیکن حکم قاضی کا ظاہر میں بالاتفاق نافذ ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و لو قضی بطلانہما بشہادۃ الزور مع علمہما بذلک نفذ وحل لہما التزوج باخبر بعد العدة، اور اگر حکم کیا قاضی نے عورت کی طلاق کا شہادت زور سے باوجود دریافت ہونے عورت کے کہ شہادت زور ہے قضا نافذ ہوگی اور حلال ہوگا عورت کا نکاح کر لینا دوسرے مرد سے عدت گزرنے کے بعد شہادت زور کا علم عورت کو یوں متصور ہے کہ اس نے خود طلاق کا دعویٰ کیا اور کاذب گواہ پیش کیے تو وہ یقیناً جانتی ہے کہ اس کے شوہر نے طلاق نہیں دی و حل للشاہد زوراً تزوجہا و حرمت علی الاول اور حلال ہے شاہد زور کو نکاح کر لینا اس عورت کا اس واسطے کہ قضا نافذ ہوگئی ظاہر اور باطن میں اور حرام ہوئی عورت پہلے شوہر پر، وعند الثانی لا یحل لہا وعند محمد یحل الاول مالم یدخل الثانی وہی من فروع القضاء بشہادۃ الزور کا سیجی، اور نزدیک ابو یوسف رحمہ کے دونوں پر حلال ہیں نہ اول شوہر پر نہ ثانی پر، اور نزدیک محمد رحمہ کے شوہر اول پر حلال ہے جب تک شوہر ثانی نے صحبت نہ کی اور اگر صحبت کی تو اول پر حرام ہوگی بسبب وجوب عدت کے، اور یہ

مسئلہ نکاح اور طلاق کا قضاء شہادت زور کی فروغ سے ہے، چنانچہ آگے کتاب القضاء میں آدھیا، والنکاح لا یصح تعلیقہ بالشرط اور نکاح کا معلق کرنا شرط پر صحیح نہیں۔ اس واسطے کہ تعلیق بالشرط استیلاط خالصہ کو مخصوص ہے جو حلف واقع ہوتے ہیں جیسے طلاق اور عتاق اور نکاح ان میں سے نہیں۔ کتزواجک ان رضی ابی لم یعقد النکاح لتعلیقہ بالنظر کافی العادیۃ وغیرہ، جیسے کوئی کہے کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا، اگر میرا باپ راضی ہوگا اور دوسرے نے کہا میں نے قبول کیا تو نکاح نہ منعقد ہوگا بواسطے معلق ہونے نکاح کے خطر پر، محتمل ہے کہ شرط واقع ہو یا نہ ہو۔ چنانچہ عدم صحت نکاح معلق کی عادیۃ اور سوائے اس کے میں موجود ہے چنانچہ فتح القدیر اور خلاصہ اور ظہیر اور بنازیہ اور خانیہ اور تاتارخانیہ اور فتاویٰ ابراہیمیت اور جامع الفضولین اور قینہ میں مصرح ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و ما فی الدرر ففیہ نظر، اور جو روایت در میں ہے سو اس میں بحث اور نظر ہے یعنی مخالف ہے فقہاء کے، لائق اسناد کے نہیں، صاحب در میں نے کہا کہ نکاح بالشرط جیسے کوئی کہے کہ اگر تو گھر میں جائے گی تو فلاں سے تیرا نکاح کر دوں گا اور فلاں نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو یہ تعلیق باطل ہے اور نکاح صحیح ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وَلَا إِضَافَتُهُ إِلَى الْمُسْتَقْبَلِ کتزواجک غذا او بعد غیلم یصح، اور نہیں صحیح ہے اضافت کرنا نکاح کا زمانہ آئندہ کی طرف جیسے یوں کہے کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا آج کے بعد کل یا پرسوں تو نہ صحیح ہوگا وَلَکِنْ لَا یَبْطُلُ النکاحُ بِالْشَرْطِ الْفَاسِدِ ویکن نکاح نہیں باطل ہوتا شرط فاسد سے جیسے کوئی کہے کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا اس شرط سے کہ مہر نہ دوں گا یا اپنا گھر مجھ کو عاریت دے یا اپنا نفقہ مجھ سے نہ مانگیو یا میری خدمت کرنا وَاِمَّا یَبْطُلُ الشَّرْطُ دُونَهُ یعنی لو عقد مع شرط فاسد لم یبطل النکاح بل الشرط بخلاف ما لو علقه بالشرط، اور باطل تو شرط ہوتی ہے نہ نکاح، یعنی اگر عقد شرط فاسد کے ساتھ ہوا تو نکاح نہ باطل ہوگا شرط باطل ہوگی، بخلاف اس کے کہ اگر نکاح کو شرط پر معلق کیا تو وہاں شرط بھی باطل، اور نکاح بھی باطل۔ ہم اس مقام میں فرق بتانا معلق علی الشرط اور مشروط بشرط فاسد کا ضروری ہے کہ ناواقفوں کو چہرائی نہ رہے، معلق علی الشرط سے یہ مراد ہے کہ ایسی شرط پر نکاح تعلیق کرے کہ وہ محتمل الوجود ہو نہ محتمل الوجود جیسے کسی کی دل کی خوشی یا دخول دار یا ہوا چلنا یا پانی کا برسنا، یا کسی کے جینے مرنے پر نکاح کا معلق کرنا اس کو معلق علی الشرط کہتے ہیں، اور نکاح مشروط بشرط فاسد سے یہ مراد ہے کہ نکاح کے ساتھ ایسی شرط کی جو لازم نکاح کے مخالف ہے جیسے مہر اور نفقہ نہ دینا و علیٰ ہذا القیاس إِلَّا أَنْ یُعْلَقَ بِشَرْطٍ مَاضٍ کائن لا محالہ، مگر نکاح معلق اس وقت درست ہے جب اس کی تعلیق کرے شرط ماضی موجود بلا تردد پر، یعنی سابق سے شرط پائی گئی یا وقت ایجاب و قبول کے حادث ہوئی، چنانچہ کسی نے کہا کہ میں نے اپنی بیٹی کا نکاح تجھ سے کر دیا بشرط آنے زید کے، دوسرے نے قبول کیا اور حالت قبول میں فوراً زید آگیا تو نکاح منعقد ہو جائے گا، کذا فی حاشیۃ المدنی، فیکون تحقیقاً فی عقد النکاح کائن خطب بنتا لابنہ فقال ابوہا زو جتہا قبلک من فلان فکذبہ فقال ان لم اکن زوجتہا من فلان فقد زوجتہا بنک فقیل ثم علم کذبہ العقد لتعلیقہ بوجود، یعنی جب موجود شرط پر تعلیق ہوئی تو نکاح تحقیق ہو گیا معلق نہ رہا تو اسی وقت منعقد ہو جائے گا، جیسے ایک شخص نے اپنے فرزند کے واسطے کسی کی بیٹی سے منگنی کی تو اس کے باپ نے کہا کہ میں تو تجھ سے پہلے اس کا نکاح کر چکا ہوں فلاں نے شخص سے، سو اس نے اس کی تکذیب کی، پھر بیٹی کے باپ نے کہا کہ اگر میں نے فلاں نے شخص سے نہیں نکاح کر دیا تو البتہ اس کا نکاح تیرے فرزند سے کیا سوائے قبول کیا، پھر اس کا کذب معلوم ہو گیا خود اس کے اقرار سے یا فلاں نے شخص کے اظہار سے تو یہ نکاح منعقد ہو گیا واسطے معلق ہونے نکاح کے شرط موجود پر، یعنی نکاح معلق اس سبب سے صحیح نہیں کہ شرط کا وجود حاصل نہیں اور جب شرط موجود پھری تو نکاح معلق نہ رہا بلکہ محقق ہو گیا تو البتہ صحیح ہوگا، وکذا اذا وجد المعلق علیہ فی المجلس کذا ذکرہ جوہی زادہ و عمہ المصنف بحثا، اور اسی طرح نکاح صحیح ہو جاوے گا

۱۲ یعنی جس کا پایا جانا ممکن ہو نہ یہ کہ ہو بھی جاوے ۱۲

جب معلق علیہ یعنی جس پر تعلیق نکاح کی ہوئی، وہ ایجاب اور قبول کی مجلس میں پایا جاوے، جیسا کہ اس کو جوی زادہ نے ذکر کیا اور بعضی نسخوں میں جوی زادہ کے مقام پر خواہر زادہ مرقوم ہے اور مصنف نے اپنی شرح میں اس کو عام رکھا ہے، بحث کر کے مصنف نے عادیہ سے نقل کی، کہ اگر عورت نے کہا کہ میں نے تجھ سے ہزار دم پر نکاح کیا، اگر فلانا شخص آج راضی ہو اور وہ شخص مجلس میں حاضر تھا، سو بولا کہ میں راضی ہوا تو نکاح صحیح ہوگا بطریق استحسان کے، اور اگر حاضر نہ ہوگا تو نہ جائز ہوگا اور ظہیر یہ میں ہے کہ اگر یوں کہا کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا اگر میرا باپ راضی ہو اور اجازت دے، پھر دوسرے نے قبول کیا تو صحیح نہیں، اس واسطے کہ تعلیق ہے اور نکاح تعلیق کا احتمال نہیں رکھتا، اور اگر باپ مجلس میں حاضر ہوگا اور قبول کرے تو نکاح جائز ہوگا تو معلوم ہوا کہ فقط وجود معلق علیہ کا مجلس میں کافی نہیں جب تک کہ وہ راضی نہ ہو اور اجازت نہ دے اور اگر مجلس کے بعد اجازت دے گا تو جائز نہ ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی، لکن فی النہر قبیل کتاب الصرف فی مسئلۃ التعلیق برضی الاب والحق الاطلاق فلیتأمل المفتی، لیکن نہ الفائق میں کتاب الصرف کے قبل مسئلہ تعلیق برضائے والد کے یوں کہا ہے کہ حق یہ ہے کہ تعلیق علی الاطلاق صحیح نہیں، خواہ باپ مجلس میں حاضر ہو کہ راضی ہو یا نہ راضی ہو، اور معلق علیہ خواہ باپ ہو یا اجنبی، کسی طرح نکاح صحیح نہیں، اسس اطلاق کو صاحب نہر نے غانیہ سے نقل کیا تو چاہیے کہ مفتی تامل کرے اس مسئلہ کے بیان میں اس واسطے کہ غانیہ نہایت معتد کتاب ہے کہ قاضی خان اس کی تصحیحات پر اعتماد کرتا ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ۛ

یہ باب ہے تعریف اور احکام ولی میں، ہولتہ خلاف العدم و عرفا العارف باللہ تعالیٰ و شرعا البالغ العاقل و لو فاسقا علی

باب اولی | المذہب مالم یکن متہتکا، ولی لغت میں بمعنی دوست ہے خلاف دشمن اور عرف میں ولی عارف باللہ کو کہتے ہیں اور شرع میں ولی اس کو کہتے ہیں جو بالغ اور عاقل اور وارث ہو اگرچہ فاسق ہو بنا بر مذہب صحیح کے بشرطیکہ پردہ در حرمت کھولنے والا نہ ہو، اس تعریف میں سلطان اور مالک عبد داخل نہیں، اس واسطے کہ وارث نہیں، تو مصنف اور شارح کو لازم تھا کہ ان کو تعریف میں داخل کرتے، فزوج نحو بیٹی و وصی مطلقا علی المذہب، تو نکل گیا ولی کی تعریف سے لڑکا اور دیوانہ اور بے ہوش اور وصی مطلقا بنا بر مذہب صحیح کے، لڑکا بالغ کی قید سے نکلا اور دیوانہ اور بے ہوش مائل کی قید سے نکلے اور وصی وارث کی قید سے نکلا، وصی کو مطلقا ولایت نکاح کی نہیں، خواہ اس کو نکاح کر دینے کی باپ نے وصیت کی ہو یا نہ کی ہو اور وارث کی قید سے کافر اور غلام بھی نکل گیا، تو کافر اپنے بیٹے مسلمان کا اور غلام حر کا ولی نہیں، وَالْوَلَايَةُ تُشْفِئُ الْقَوْلَ عَلَى الْغَيْرِ اور ولایت عبارت ہے جاری ہونے قول سے غیر پر یعنی دوسرے پر اس کا قول نافذ ہو جائے، فثبت باریع قرابتہ و ملک و ولادہ و امامت، سو ثابت ہے ولایت چار سبب سے، اول قرابت سے جیسے نکاح بیٹی کا باپ کر دے، دوسرے ملک جیسے نکاح لونڈی یا غلام کا مالک کر دے تیسرے ولایت آزاد کرنے کی جیسے نکاح آزاد کا سید کر دے، چوتھے امامت جیسے نکاح لاوارث کا بادشاہ یا قاضی کر دے شَاءَ أَوَّلَى الْغَيْرِ راضی ہو یا ناراضی، یعنی ولی کا قول ہر صورت غیر پر نافذ ہے وہ خوش ہو یا ناخوش، وہی ہنا نوعان ولایت ندب علی المکلفہ و لو بکرا، اور ولایت یہاں نکاح میں دو قسم ہے، ولایت مستحب عاقلہ بالغہ پر اگرچہ کنواری ہو، یعنی باپ وغیرہ کو بالغہ بیٹی پر جبر کرنا نہیں پہنچتا نکاح میں لیکن مکلفہ کو مناسب ہے کہ اپنا نکاح ولی پر رکھے تاکہ خلاف فقہاء سے بچے اور بے حیائی کی طرف منسوب نہ ہو، ولایت اجبار علی الصغیرہ و لو ثیبا مستحبہ مرفوقہ، اور دوسری قسم زبردستی کی ولایت ہے چھوٹی لڑکی پر اگرچہ کنواری نہ ہو، اور ولایت جبری ہے بالغہ بے ہوش پر اور لونڈی پر، ولایت اجبار کے یہ معنی کہ ولی کے عقد کرنے سے ان کا نکاح نافذ ہوتا ہے گو یہ انکار کریں، کما افادہ بقولہ و ہوا ى الی شرط صحۃ النکاح صغیر و محن و رقیق

ہا مکلفہ، چنانچہ قسم ثانی ولایت کو یعنی اجبار کو مصنف نے اپنے اس قول سے بیان کیا، کہ وہ یعنی ولی شرط ہے صغیر اور مجنون اور عبد کے نکاح کی صحت میں نہ مکلفہ میں قید ذکوریت کی اتفاقی ہے صغیرہ اور مجنونہ اور مرقوقہ کا نکاح بدون اولیاء کے صحیح نہیں، فنقد نکاح حرۃ مکلفۃ بلا رضی ولی تو نافذ ہوگا نکاح حرۃ بالغہ عاقلہ کا بدون رضا مندی ولی کے کفو میں یا غیر کفو میں اس واسطے کہ اس پر ولایت استعجابی ہے، جبری نہیں ہے، یہی مذہب ہے امام اعظم اور ابو یوسف کا اور محمدؐ نے بھی اسی طرف رجوع کیا اور امام شافعی رحمہ اور مالک کے نزدیک عورتوں کو بدون اولیاء کے نکاح کا اختیار نہیں، اس واسطے کہ حدیث شریف میں آیا ہے، لا نکاح الا بولی، اور ہمارا جواب یہ ہے کہ اکثر آیات قرآنی میں عورتوں کو اختیار نکاح کا ثابت ہوتا ہے، کما قال تعالیٰ لا جناح علیکم فیما فعلن فی انفسن، اور حدیث لا نکاح الا بولی صحیح نہیں،

بلکہ مضطرب ہے، بخاری اور یحییٰ بن معین نے کہا کہ اہل باب میں یعنی اشتراط ولی میں کوئی صحیح حدیث نہیں ثابت، چنانچہ زلیعی نے اس کو نقل کیا اور اگر صحت کو حدیث کی مسلم کیجیے تو مراد کمال کی نفی ہے نہ جواز کی، توفیقاً بین الادلۃ، اور اگر نفی جواز کی مراد لیجیے تو بھی نکاح مکلفہ کا بطلان ثابت نہیں ہوتا، اس واسطے کہ مکلفہ خود اپنی ذات کی ولی ہے، چنانچہ جوان مرد اگر نکاح بدون ولی کے کرے تو جائز ہے خود اپنی ولایت سے اور صحیح مسلم میں حدیث مرفوعہ ہے کہ (الائیم احق بنفسہا من ولیہا) یعنی عورت بے شوہر اپنی ذات کی سزاوارتر ہے بہ نسبت اپنے ولی کے، ایہ کہتے ہیں عورت بے شوہر کو اس میں باکرہ اور غیر باکرہ دونوں شامل ہیں تو معلوم ہوا کہ بالغہ پر ولی کا جبر ثابت نہیں، اس کو خود اختیار ہے کذا فی حاشیۃ المدنی، والاصل ان کل من تصرف فی مالہ تصرف فی نفسه والا فلا، اور قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جو اپنے مال میں تصرف کر سکتا ہے وہ اپنی ذات میں بھی تصرف کر سکتا ہے اور جس کو اپنے مال میں تصرف نہیں اس کو اپنی ذات پر بھی تصرف نہیں، سو عاقلہ بالغہ کو اپنے مال میں تصرف کا اختیار ہے تو اپنے نکاح میں بھی اختیار ہے اور مجنونہ کو اپنے مال میں اختیار نہیں تو اپنے نکاح میں بھی اختیار نہیں، ولہٰذا ای لولی اذا کان غصبۃ ولو غیر محرم کا بن النعم فی الاصح غایہ وخرج ذوی الارحام والام والقاضی الاعتراض فی غیر الکفو، اور جائز ہے ولی کو جب عصبہ بنفسہ ہو اگرچہ غیر محرم ہو جیسے چچا کا بیٹا، قول اصح میں کذا فی الخانیۃ اعتراض کرنا غیر کفو میں اس طرح کہ قاضی کے پاس جا کر نکاح کو فسخ کروا ڈالے، اور نکل گئے عصبہ کی قید سے ذوی الارحام اور ماں اور قاضی یعنی ان کو اعتراض کا حق نہیں ویتجدد بتجدد النکاح، اور جدید ہوگا فسخ نکاح کا نکاح کے تجدد سے، چنانچہ ولی نے عورت کا نکاح کفو سے کر دیا، پھر عورت نے اس کو پھر کر دوسرے غیر کفو سے نکاح کیا بدون مرضی ولی کے تو یہاں بھی ولی کو تفریق کا اختیار ہوگا، اس واسطے کہ نکاح اول کی رضا سے لازم نہیں آتا کہ دوسرے نکاح سے بھی راضی ہو، فیفسخ القاضی ما لم یسکت حتی تلد منہ لکلا یفصح الولد، تو نکاح کو فسخ کر دے قاضی بشرطیکہ سکوت نہ کیا ہو ولی نے، یہاں تک کہ عورت شوہر غیر کفو سے جنے، اور اگر اس سے بڑا پیدا ہو تو ولی کو حق اعتراض نہ رہے، تاکہ بڑا نہ ضائع ہو، معلوم ہوا کہ بدون قاضی کے جدائی کا اختیار ولی کو نہیں اور قبل تفریق قاضی کے نکاح کے احکام خلارث اور طلاق کے ثابت رہیں گے، سو اگر تفریق بعد دخول کے ہوئی تو عورت کو مہر معین ملے گا اور اس پر عدت لازم آوے گی اور اگر قبل دخول کے تفریق ہوئی تو مہر نہ ملے گا، اس واسطے کہ جدائی شوہر کی طرف سے نہیں، کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن الخانیۃ، ویبغی الحاق الجبل الظاہر بہ، اور مناسب ہے حل ظاہر کا ملحق کرنا ولادت کے مکم سے یعنی اگر ولی ساکت رہے، یہاں تک کہ عورت حاملہ ہو گئی تو حق فسخ کا ساقط ہو گیا اور یہ تجویز ہے صاحب درکی، ویفتی فی غیر الکفو بعدم جوازہ اصلاً، ہو المختار للفتویٰ، اور فتویٰ دیا گیا غیر کفو میں عدم جواز نکاح کا یعنی اگر عورت غیر کفو سے ہون مرضی ولی کے نکاح کرے تو اصلاً جائز نہیں، اور یہی روایت پسندیدہ ہے فتویٰ دینے کے واسطے اور یہی روایت کی ہے حسن بن زیاد نے

لہ یعنی نہیں نکاح ہے مکرولی کے ہوتے ۱۲

امام اعظمؒ سے کہ اگر زوج کفو ہے تو نکاح بدول ولی کے نافذ ہوگا اور اگر غیر کفو ہے تو برگز نافذ نہ ہوگا اور معراج میں غایہ سے نقل کیا کہ ہمارے زمانہ میں مختار فتویٰ دینے کے واسطے حسن کی روایت سے اور ذبیحہ میں ہے کہ حسن کی رعایت کو اکثر مشائخ نے لیا ہے لفساد الزمان عدم جواز پر فتویٰ ہوا بسبب فساد زمانہ کے، نہ ہر مکلفہ با شرم و حیا سے کہ عزت کا خیال رکھے، نہ ہر قاضی عادل ہے، نہ ہر ولی کو نالاش کا سلیقہ ہے، فلا عمل مطلقہ ثلثا نکمت غیر کفو بلا مرضی ولی بعد معرفۃ ایہ فلیحفظ، تو نہ شوہر اول کیلئے حلال ہوگی مطلقہ ثلثہ جس نے نکاح کیا غیر کفو سے بدول مرضی ولی کے، بعد پہچان لینے ولی کے شوہر غیر کو، سو اس کو یاد رکھنا چاہیے کہ یہ امر غیر کفو میں کثیر الوقوع ہے یعنی جب فتویٰ ہوا نکاح غیر کفو کے عدم جواز پر، تو ایسے نکاح سے شوہر اول کو مطلقہ ثلثہ نہ حلال ہوگی، اور اگر مطلقہ کا کوئی ولی نہیں یا ولی راضی ہو گیا شوہر غیر کفو کو جان بوجھ کر تو مطلقہ شوہر اول پر حلال ہوگی بعد طلاق دینے شوہر ثانی کے، اور نہ النائق میں بزازیہ سے نقل کیا کہ برہان الائمہ نے ذکر کیا کہ فتویٰ امام اعظمؒ کے قول پر ہے، بسبب قوت دلیل کے، یعنی اگر مکلفہ غیر کفو سے نکاح کرے بدول مرضی ولی کے تو جائز ہے باکرہ ہو یا ثیبہ، کذا فی مائشیۃ المدنی، تو معلوم ہوا اس مسئلہ میں فتویٰ مختلف ہے سو اس کو بھی یاد رکھنا چاہیے، و بناء علی الاول و ہو ظاہر الروایۃ فرضی البعض من الاولیاء قبل العقد و بعدہ کالکمل لثبوتہ مکمل کلا، اور بنا بر قول اول کے یعنی ظاہر الروایت کے راضی ہونا بعض اولیاء کا قبل عقد کے مابعد عقد کے سب کے راضی ہونے کے برابر ہے اس واسطے کہ حق ولایت کا ہر ایک کو پورا ثابت ہے یعنی جب ایک ولی راضی ہو تو باقی ولیوں کو حق اعتراض نہ رہا، کولایت امان و قورہ و ستحقہ فی التحدہ مانند ولایت امان اور قصاص کے، یعنی اگر ایک مسلمان نے حربی کو امان دی تو اور مسلمانوں کو اس کا تعرض نہیں پہنچتا، اور اسی طرح اگر ایک ولی نے قصاص معاف کیا تو باقی اولیاء کو طلب قصاص کا حق نہ رہا، اور کتاب الوقت میں اس کی ہم آگے تحقیق کریں گے، لوامتودہ فی الدرجۃ والا فلا اقرب منہم حق الفسخ، ایک ولی کی رضا سب کی رضا کے برابر ہے، اگر سب اولیاء درجہ میں برابر ہوں، جیسے دو بھائی اور دو چچا، اور اگر اولیاء برابر نہ ہوں ایک زیادہ قریب ہو جیسے باپ اور دوسرا بعید جیسے شش بھائی، تو اولیاء میں سے اقرب کو حق ہے فسخ کا یعنی اگر بھائی نے نکاح کر دیا تو باپ نکاح کو فسخ کر سکتا ہے وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهَا وَلِيٌّ فَهِيَ أَيْ الْعَقْدِ صَحِيحٌ نَافِذٌ مُطْلَقًا إِتِّفَاقًا، اور اگر عورت کا کوئی ولی نہیں تو عقد صحیح اور نافذ ہے مطلقاً، خواہ کفو سے نکاح کیا ہو خواہ غیر کفو سے سب کے نزدیک، و قبضہ ای ولی نہ حق الاعتراض المہر و نحوہ مایدل علی الرضا رضا دلالتہ ان کان عدم الکفادۃ ثابتا عند القاضی قبل مناصتہ والا لا یكون رضا، اور قبض کرنا اس ولی کا جس کو حق اعتراض ہے ہر کو اور جو ہز کے مانند سو اس قسم سے جو رضا مندی پر دلیل ہو جیسے تحفہ لینا رضا مندی ہے باعتبار دلالت حال کے، اگر عدم کفادۃ ثابت ہو قاضی کے نزدیک رضی کے نزدیک قبل مناصت ولی کے اور اگر عدم کفادۃ قاضی کے نزدیک ثابت نہیں نالاش سے پہلے تو مہر وغیرہ کا قبض کرنا ولی کی رضا پر دلیل نہیں، کمالاً لیکون سکون رضا مالم تلد، جیسا چپ رہنا ولی کا رضا مندی پر دلیل نہیں جب تک عورت نہ جنے، چنانچہ یہ مسئلہ سابق ہو چکا، و اما تصدیقہ بان کفو فلا یسقط حق الباقین، مبسوط، اور تصدیق کرنا ایک ولی کا کہ زوج کفو ہے ساقط نہیں کرتا باقی اولیاء کے حق کو کذا فی المبسوط، ولا تجزئ البالغۃ البکر علی النکاح لا یفطر علی الولایۃ بالبلوغ، اور جبر کرنا نہیں پہنچتا بالغہ ہا کرہ پر نکاح کا بواسطے قطع ہونے ولایت کے بالغ ہونے سے، فان استاذنہا ہوا ای الولی و ہوا السنۃ او کیلہ اور رسولہ او زوجا ولیہا و اخبرہ رسولہ فضولی عدل فسکت عن ردہ مختارۃ، پس اگر اجازت نکاح کی مانگی بالغہ سے ولی نے اور ہی سنت ہے یا ولی کے وکیل نے یا اس کے پیغامی نے اجازت مانگی یا اس کا نکاح کر دیا اس کے ولی نے استیذان سے پہلے اور خبر کی بالغہ کو نکاح کی ولی کے پیغامی نے یا فضولی عادل نے، فضولی وہ جو ولی کا وکیل اور رسول نہ ہو، پھر سکوت کیا بالغہ نے رد نکاح سے حالت اختیار میں، تو اگر استیذان کے وقت عورت کو چھینک یا کھانسی آئی، پھر بعد فرائض کے اس نے کہا کہ میں راضی نہیں، نکاح رد ہو گیا، ایسا سکوت عذیبہ اختیاری لافح اعتبار کے نہیں اور شارح

نے سکوت میں قید عن الروی لگائی، اس واسطے کہ اگر استیذان کے وقت یا نکاح کی خبر سننے کے بعد بالغہ نے کوئی اجنبی بات کی تو یہ نكلم سکوت میں شمار کیا جائیگا، اس واسطے کہ کلام اجنبی رو نکاح نہیں تو اجازت میں داخل ہوگا، اَوْ ضَحِكَتْ غَيْرُ مُسْتَهْزِئَةٍ، یا بالغہ ہنسی بدون تمسخر کے سوا اگر تمسخر اور استہزاء سے ہنسی تو یہ ضحک اذن نہ ہوگا، اَوْ تَبَسَّتْ اَوْ بَكَتْ بِلَا صَوْتٍ، فلو بصوت لم یکن اذناً ولا ردّاً حتی لو رَضَتْ بعده انفقہ معراج وغیرہ فانی الوقایہ والملتقی فیہ نظر، یا مسکرائی یا روئی بدون آواز کے اور اگر آواز سے روئی تو یہ رونانہ اذن ہوگا نہ رو نکاح کا ہوگا، یہاں تک کہ اگر راضی ہوگی بعد اس رونے کے تو نکاح منع ہو جائے گا، کذا فی المعراج وغیرہ، سو جو روایت وقایہ اور ملتقی میں ہے اس میں نظر اور اعتراض ہے یعنی صحیح نہیں، وقایہ روایت اور ملتقی الابحر میں یوں ہے کہ بالغہ کا رونانہ آواز اذن ہے، اور آواز سے روئی بشارح نے اس اعتراض میں صاحب بحر اور نہر اور منہ کی پیروی کی ہے اور حالانکہ متون مقدم ہیں شروع پر، اور وقایہ اور ملتقی کے شاہد ہیں، اور دو متن یعنی نقایہ اور اصلاح اور ان کی خروج، سو کیونکر کہا جاوے کہ ان کی روایت صحیح نہیں، بلکہ یوں کہنا اولیٰ ہے کہ اس مسئلہ میں دو قول ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی فَمَوْ اذْنٌ، اِیٰی تَوَکِیْلٌ فِی الْاَوَّلِ اِنْ اِتَّخَذَ الْوَلِیُّ، تو یہ سکوت اور ضحک اور تبسم اور بکا اذن ہے نکاح کا، یعنی اپنے نکاح کا وکیل کرنا ہے، ولی کو اول صورت میں یعنی استیذان میں اگر ولی ایک ہے، فلو تعدد الزوج لم یکن سکوتہما اذناً، سوا اگر اولیاء نکاح کر دینے والے کثیر ہوں تو اس کا سکوت اذن نہ ہوگا، مثلاً عورت کے دو بھائی ہیں، ایک بھائی نے کہا کہ میں تیرا نکاح زید سے کرتا ہوں اور دوسرے نے کہا کہ محمود سے کرتا ہوں اور دونوں کے استیذان میں عورت چپ رہی تو یہ سکوت اذن نہ ہوگا، وَاِجَازَةٌ فِی الثَّانِیِ اِنْ بَقِيَ النِّكَاحُ لَا لَوْ بَطَلَ بَوْتُهُ، اور سکوت بالغہ کا یا ضحک وغیرہ جائز رکھنا نکاح کا ہے دوسری صورت میں یعنی ولی نے قبل استیذان نکاح کر دیا، پھر بعد خبر ہونے کے اس نے سکوت کیا تو یہ سکوت اجازت ہے نکاح کی اگر ولی ایک ہو، اور اگر اولیاء زیادہ ہوں اور بالغہ ہر ایک کی تزویج سن کر سکوت کرے تو یہ سکوت اجازت نہ ہوگا بلکہ دونوں نکاح موقوف رہیں گے یہاں تک کہ ایک پر اجازت قول یا فعلی ظاہر کرے کذا فی البدائع، اور اگر دونوں کو جائز رکھا تو دونوں نکاح باطل ہوں گے کذا فی حاشیۃ المدنی سکوت اجازت ہوگا اگر نکاح باقی ہے خبر معلوم ہونے تک اور اگر نکاح باطل ہو گیا بسبب موت شوہر کے یعنی شوہر کے مرنے کے بعد بالغہ کو خبر نکاح کی پہنچی تو اس وقت میں اس کا سکوت اجازت نہ ہوگا اس واسطے کہ نکاح خود باطل ہو گیا، ولو قالت بعد موتہ زوجنی ابی بامری وانکرت الورثۃ فالقول لها فترث وتعتد، اور اگر بعد مرنے شوہر کے عورت نے کہا کہ میرا نکاح کر دیا تھا میرے باپ نے میرے اذن سے اور شوہر کے وارث اس کے منکر ہیں تو عورت ہی کا قول معتبر ہوگا تو اپنے شوہر کی وارث ہوگی اور عدت بیٹھے گی، ولو قالت بغیر امری کلمۃ بلفظی فرضیت فالقول لہم، اور اگر عورت نے کہا کہ میرا نکاح میرے باپ نے بدون میرے اذن کے کیا لیکن جب مجھ کو خبر نکاح کی پہنچی تو میں راضی ہو گئی، سو اس صورت میں شوہر کے وارثوں کا قول معتبر ہوگا تو اس کو نہ مہر ملے گا نہ میراث، لیکن اگر اس کو صحت نکاح کا علم ہے تو اس پر عدت لازم آوے گی کذا فی حاشیۃ المدنی و قولہا غیرہ اولیٰ من ردّ قبل العقد لا بعده، اور عدت کا یوں بولنا کہ غیر اس کا بہتر ہے اس سے یہ رو ہے قبل عقد کے نہ بعد عقد کے یعنی بالغہ سے ولی نے اذن مانگا زید کے ساتھ نکاح میں، اور اس نے کہا زید کے سوا اور شخص بہتر ہے تو اگر یہ قول عقد سے پہلے ہے تو اجازت نہ ہوئی انکار ہوا اور اگر بعد عقد کے کہا تو انکار نہ ہوگا بلکہ اجازت ہے، کذا فی الظہیر یہ، اور بحر الرائق میں کہا کہ قبل عقد اور بعد عقد دونوں صورتوں میں یہ قول انکار سے کذا فی حاشیۃ المدنی، ولو زوجہا لنفسہ فسکو تبارک بعد العقد لا قبلہ، اور اگر نکاح کیا بالغہ کا ولی نے اپنے ساتھ تو سکوت کرنا اس کا رد ہے بعد عقد کے نہ قبل عقد کے، یعنی نکاح کیا ایک شخص نے اپنے چچا کی بیٹی کے ساتھ بدون اس کے اذن کے، پھر جب بالغہ کو خبر پہنچی تو وہ ساکت ہو رہی تو یہ سکوت بعد العقد رضا نہ ہوگا، اس واسطے کہ ابن العم اس نکاح میں اسیل ہوا اپنی طرف سے اور فضولی ہوا عورت کی

طرف سے، اور متولی عقد طرفین میں یہ شرط ہے کہ فضولی نہ ہو ایک طرف سے نہ دوطرف سے تو یہ عقدا مام اعظم اور محمد کے نزدیک قابل رد اور اجازت کے نہیں، یہاں تک کہ اگر عورت اجازت قوی بھی دے تو بھی صحیح نہیں اور اگر استیذان قبل عقد کے ہو تو سکوت کرنا اس کا رضا ہو جائے گا اور عقد صحیح ہوگا بالاتفاق، کذا فی الحاشیہ، اس واسطے کہ ابن العم اس صورت میں وکیل ہو عورت کی طرف سے اور اصیل ہو اپنی طرف سے تو اب اس کو متولی عقد طرفین ہونا صحیح ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی، ولو استاذنہا فی معین فردت ثم زوجہا منہ فسکت صح فی الاصح، اور اگر اذن مانگا ولی نے عورت سے ایک مرد معین میں ہو اس نے رد کیا نہ مانا پھر بعد اس کے نکاح کر دیا اسی شخص مذکور سے ہوساکت ہو گئی بعد خبر معلوم ہونے کے، تو نکاح صحیح ہوگا قول اصح میں، بخلاف مالم یبلغها فردت ثم قالت رضیت لم یجز بطلانہ بالرد، بخلاف اس کے کہ اگر عورت کو نکاح کی خبر پہنچی تو اس نے انکار کیا پھر بولی کہ میں راضی ہوں تو نکاح نہ جائز ہوگا بسبب باطل ہوجانے نکاح اول کے انکار سے، ولذا استحسنوا التجدید عند الزفاف لان الغالب ظہار النفر عند فجاءۃ السماع، اور اسی واسطے بہتر جاننا ہے فقہاء نے تجدید نکاح کو زفاف کے وقت، اس واسطے کہ غالب عادت کنواری عورتوں کی اظہار نفرت ہے ناگہاں سماعت نکاح کے وقت یعنی احتمال ہے کہ اعلان نکاح کے وقت نکاح سے نفرت کی ہو اور جب نکاح باطل ہو گیا ہو بسبب عدم رد کے پھر جب بعد اس کے نکاح جدید کر لیا تو یہ اشتباہ جاتا رہا، بحر الرائق میں کہا تجدید نکاح اس وقت مستحب ہے جب نکاح قبل استیذان کے ہو ہو اور اگر بعد استیذان کے نکاح ہو ہو تو اس کی کچھ حاجت نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ولو استاذنہا فی معین فسکت فوکل من یزوجہا من سماہ جائز ان عرف الزوج والمہر کافی القینہ، اور اگر اذن لیا ولی نے عورت سے ایک مرد معین میں سو اس نے سکوت کیا، پھر وکیل کیا ولی نے ایک شخص کو کہ عورت کا نکاح کر دے اس سے جس کا نام لے دیا تو یہ وکیل اور عقد وکیل جائز ہے اگر زوج اور مہر کی معرفت ہو گئی ہو کذا فی القینہ، صحت نکاح پر معرفت زوج کی ضرور ہے عورت بھی اس کو جان گئی ہو اور وکیل بھی جان گیا ہو تاکہ دوسرے سے نہ عقد کرے، اور مہر کی معرفت میں اختلاف ہے چنانچہ ماتن آگے تصریح کرے گا کہ مہر پر صحت نکاح کی موقوف نہیں، واستشكل فی البحر بانہ لیس للوکیل ان یوکل بلا اذن فمقتضاه عدم الجواز وانما مستثناه اور مشکل جانا ہے مسئلہ سابق کو بحر الرائق میں اس طرح ہے کہ وکیل کو اختیار نہیں کہ دوسرے کو وکیل کرے بدون اجازت موکل کے تو اس سے لازم آتا ہے عدم جواز نکاح کا یعنی بالغہ کے سکوت سے ولی اس کا وکیل ٹھہرا، پھر اس کو وکیل کرنے کا اختیار نہیں کہ ولی کے وکیل کی تزویج جائز ہو یا یہ کیسے کہ یہ مسئلہ اس قاعدہ سے مستثنیٰ ہے یعنی ہر چند وکیل کو توکیل کا اختیار نہیں لیکن نکاح میں اختیار ہے اس واسطے کہ فقہاء نے تصریح کی ہے کہ نکاح کی وکالت حقیقی وکالت نہیں بلکہ یہاں سفیر معین اور معتبر ہوتا ہے اور اسی واسطے حقوق عقد کے وکیل کی طرف رجوع نہیں کرتے، اور باب الوکالت میں آویگا کہ اگر موکل نے قیمت معین کر دی ہو تو وکیل کو اختیار ہے کہ دوسرے کو وکیل کر دے، اسی طرح یہاں بھی شوہر اور مہر معروف اور معلوم ہیں تو البتہ وکالت صحیح ہوگی تو اب کچھ اشکال باقی نہ رہا کذا فی حاشیۃ المدنی ان علمت بالزوج انہ من یوکل فمقتضیہ الرغبة فیہ او عنہ فی ضمن العام کبیرانی او بنی عمی ولو یحصون، سکوت بالغہ کا اذن ہوگا اگر وہ جان گئی ہو شوہر کو کہ وہ کون ہے تاکہ اس میں شوق ظہور کرے یا نفرت اگرچہ علم شوہر کا در ضمن عام ہو جیسے ولی نے کہا کہ میں تیرا نکاح کرتا ہوں اپنے ہمسایوں سے یا اپنے چچا کے بیٹوں میں سے ایک مرد کے ساتھ بشرطیکہ وہ متناہی ہوں تاکہ ہر ایک کا حال عورت کو معلوم ہو سکے، والا لام تغویض لہ الامر، اور اگر متناہی نہ ہوں گے تو رضائے ثابت ہوگی، جس تک ولی کو اپنا امر سپرد نہ کرے مثلاً اگر یوں کہے کہ جو تو کرے میں اس پر راضی ہوں یا یوں کہے کہ میرا نکاح کر دے جس سے تو چاہے تو البتہ رضائے ثابت ہوگی لا العلم بالمہر و قبل لیشترط و هو قول المتأخرین کذا فی البحر عن الذخیرۃ و اقرہ المصنف و ما صح فی الدرر عن الکافی ردہ الکمال، بشرط نہیں

سلہ تجدید نکاح زفاف کے وقت مستحب ہے ۱۲

مہر کا علم یعنی استیذان میں مقدار مہر کا علم ضروری نہیں اس واسطے کہ صحت نکاح ہر پر موقوف نہیں، کذا فی الہدایہ، اور بعضوں نے کہا کہ مہر کا ذکر کرنا شرط ہے اس واسطے کہ قلت اور کثرت ہر سے شوق مختلف ہوتا ہے اور یہی ہے قول متاخرین فقہاء کا کذا فی البحر عن الذخیرۃ، اور مصنف نے بھی اسی قول کو ثابت رکھا ہے، شرح منہج الفقہاء میں اور جس کی تصحیح کی ہے درر میں بروایت کافی کے، اس کو رد کیا ہے کمال الدین محقق نے درر میں کہا کہ اگر ولی باپ یا دادا ہے تو ذکر شوہر کا کافی ہے مہر کا ذکر ضروری نہیں، اور اگر باپ دادا کے سوا اور کوئی ولی ہے تو مہر کا تسمیہ ضرور ہے، محقق نے اس کو رد کیا کہ اس طرح تفصیل کرنا قائل کی غفلت ہے، اس واسطے کہ باپ دادا میں اور ان کے سوا اور اولیاء میں تفرقہ کرنے کا محل تزویج صغیر ہے کہ وہاں ولایت اجبار ثابت ہے اور یہاں گفتگو بالغہ میں ہے، اس میں باپ اجنبی کے برابر ہے، بدون اس کی رضا کے کچھ نہیں کر سکتا، وکذا اذا زوجہا الولی عندہا ای بحضرتہا فسکت صح فی الاصح ان علمتہ کامر، اور اسی طرح جب نکاح کر دیا بالغہ کا ولی نے اس کے ربوہ پھر وہ چپ ہو رہی تو نکاح صحیح ہوگا قول اصح میں بشرطیکہ شوہر کو اس نے جانا ہو چنانچہ سابق میں مذکور ہو گیا، والسکوت کالتطرق فی سبع وثلاثین مسئلۃ مذکورۃ فی الاشباہ، اور سکوت نطق کے برابر ہے سینتیس مسئلہ میں جن کا ذکر اشباہ میں ہے، کتاب الاشباہ والنظائر میں ابن نجیم صاحب بحر الرائق نے بارہویں قاعدہ میں کہا کہ سینتیس مسئلہ میں سکوت مانند نطق کے ہے۔ ۱۔ سکوت باکرہ کا وقت استیذان ولی کے قبل عقد ہو یا بعد ۲۔ سکوت کرنا اس کا اپنے قبضہ مہر کے وقت، ۳۔ سکوت باکرہ کا اپنے بالغ ہونے کے وقت اپنے خیار نفس میں جبکہ باپ دادا کے سوا اور ولی نے اس کا نکاح کیا ہو ۴۔ عورت نے نکاح کرنے کی قسم کھائی ہو پھر اس کے باپ نے اس کا نکاح کر دیا اور وہ چپ رہی تو عاثر ہوگی یعنی قسم ٹوٹ جائے گی، ۵۔ سکوت متصدق علیہ یعنی فقیر کا برابر قبول کے ہے نہ محبوب لہ کا، ۶۔ قبضہ محبوب لہ اور متصدق علیہ کے وقت سکوت کرنا مالک کا اذن میں داخل ہے، ۷۔ سکوت وکیل کا قبول ہے اور رد کرنے سے وکالت رد ہو جاتی ہے، ۸۔ سکوت مقررہ کا قبول ہے، ۹۔ مفوض الیہ یعنی جس کو کچھ سپرد کیجیے اس کا چپ رہنا قبول ہے اور رد ہوتا ہے رد کرنے سے، ۱۰۔ موقوف علیہ کا سکوت جس پر کوئی چیز وقف کیجیے قبول ہے اور رد ہوتا ہے رد کرنے سے، ۱۱۔ بیع التلجیح میں بائع یا مشتری نے کہا کہ میں اس بیع کو صحیح کرتا ہوں اور دوسرا چپ رہا تو یہ سکوت تصحیح بیع ہوگا، ۱۲۔ غایب میں تقسیم مال کے وقت مالک قدیم کا سکوت رضامندی ہے، ۱۳۔ عبد کو بیع اور شریٰ کرنے دیکھ کر مشتری بالخیار کا سکوت کرنا خیار کو ساقط کرتا ہے ۱۴۔ مشتری کا قبضہ بیع پر دیکھ کر اس بائع کا سکوت کرنا جس کو جس بیع میں اختیار تھا اجازت ہے قبضہ کرنے کی، ۱۵۔ بیع معلوم ہونے کے وقت شفیع کا سکوت حق خفعہ کا مبطل ہے، ۱۶۔ غلام کو غیر کا مال خرید و فروخت کرتے دیکھ کر مولیٰ کا سکوت اجازت ہے تجارت کی، ۱۷۔ مولیٰ نے قسم کھائی کہ غلام کو تجارت کا اذن نہ دوں گا پھر سکوت کیا خرید و فروخت کرتے دیکھ کر تو عاثر ہوگا، ۱۸۔ غلام کا سکوت اور انقیاد بیع اور رہن کے وقت اقرار ہے غلامی کا، ۱۹۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ فلا نے شخص کو اپنے گھر نہ اترنے دوں گا، پھر اس کو اپنے گھر اترتے دیکھا اور سکوت کیا، تو عاثر ہوگا، ۲۰۔ شوہر کا سکوت کرنا عورت کی ولادت کے وقت یا مبارکبادی دینے کے وقت اقرار ہے ثبوت نسب کا، پھر سکوت کے بعد نفی ولد کا اختیار نہیں، ۲۱۔ مولیٰ کا سکوت نزدیک ولادت ام ولد کے اقرار ہے ولد کا، ۲۲۔ قبل بیع کے بیع کا عیب سن کر سکوت کرنا رضا بالعیب ہے بشرطیکہ منبر عادل ہو، ۲۳۔ سکوت باکرہ کا تزویج ولی کے معلوم ہونے کے وقت رضا ہونے کا، ۲۴۔ زوجہ نے یا اور کسی قریب نے زمین بیچی اور اس وقت شوہر نے سکوت کیا تو یہ سکوت اقرار ہے اس کا کہ وہ زمین شوہر کی نہیں اسی پر فتویٰ ہے مشائخ سمرقند کا بخلاف مشائخ بخارا کے، اور اسی طرح زوجہ کا سکوت زوج کی بیع کے وقت اقرار ہے اپنی دم ملکیت کا، ۲۵۔ ایک شخص نے دیکھا کہ اس کا اسباب گھر کسی نے بیچا، پھر مدت تک مشتری اس پر تصرف کرتا رہا اور یہ شخص چپ ہے تو اس کا سکوت اس کے دعویٰ کا مسقط ہے، ۲۶۔ شرکت عنان کے دو شریک ہیں، ایک نے

دوسرے سے کہا کہ اس لونڈی کو خاص میں اپنے واسطے لیتا ہوں اور دوسرا چپ رہا تو اس میں دونوں کی شرکت نہ ہوگی۔ ۲۷۔ وکیل نے موئل سے کہا کہ فلاں چیز کو میں خاص اپنے واسطے خرید کرتا ہوں اور وہ ساکت رہا تو وہ چیز وکیل ہی کی ہوگی۔ ۲۸۔ صبی مائل کو خرید فروخت کرتے دیکھ کر اس کے ولی نے سکوت کیا تو یہ اذن ہوا۔ ۲۹۔ غیر کو مشک بھاڑتے دیکھا یہاں تک کہ بہ گیا جو اس میں تھا تو یہ سکوت رضا ہے۔ ۳۰۔ قسم کھائی کہ مملوک سے خدمت نہ لوں گا، پھر وہ بدوں اس کے امر اور نہی کے خدمت کرنے لگا اور یہ ساکت ہے تو عانت ہوا، یہ تیس سال جامع الفصولین وغیرہ میں تھے اور سات اگلے اشباہ کے مصنف نے زیادہ کیے۔ ۳۱۔ ماں نے بیٹی کے جہیز میں کچھ اسباب باپ کا دیا اور باپ ساکت ہے تو اس کو پھیر لینا نہیں پہنچتا، ۳۲۔ ماں نے بیٹی کے جہیز میں وہ سامان دیا جس کا رواج ہے اور باپ ساکت تھا تو ماں اس کی خاص نہ ہوگی۔ ۳۳۔ زیور پہنے لونڈی کو بیچا بدون شرط کے، پھر لونڈی مشتری کو مع زیور حوالہ کی اور وہ اس کو لے گیا اور ہائع ساکت رہا تو یہ سکوت بمنزلہ تسلیم ہے۔ زیور کا مالک مشتری ہوگا۔ ۳۴۔ استاد کے آگے شاگرد کا پڑھنا اور استاد کا چپ رہنا تو یہ سکوت بمنزلہ نطق کے ہے قول امح میں، ۳۵۔ بے عذر مدعا علیہ کا ساکت رہنا انکار ہے اور بعضوں نے کہا کہ انکار نہیں، کذا فی القضاء الخلاصہ، ۳۶۔ سکوت راہن کا مرتب کے قبضہ کرتے وقت مرہون پر۔ ۳۷۔ قاضی نے شاہد کا حال مزکی سے پوچھا اور اس نے سکوت کیا تو اس کا سکوت تعدیل ہے شاہد کی، اور ۴۴۔ مسئلے عمومی نے اشباہ کے حاشیہ میں زیادہ کیے تو سب اکاون مسئلے ہوئے جن میں سکوت برابر نطق کے ہے۔ خوف طوالت سے ان کا مذکور کرنا ضرور کلامنا فان استاذنا غیر الا قرب کا جنبی او ولی بعید فلا عبرة بسکوتہ۔ سو اگر اذن چاہا باکرہ بالغہ سے غیر ولی اقرب نے جیسے اجنبی یا ولی بعید نے اقرب ولی کے ہوتے ہوئے تو اس کے سکوت کا اس وقت میں کچھ اعتبار نہیں، بل لا بد من القول کا لثیب البالغۃ، بلکہ اس وقت میں بون ضروری ہے مثل ثیبہ بالغہ کے، ثیبہ اس عورت کو کہتے ہیں جس کا ایک بار نکاح ہوا اور صحبت بھی ہوئی، پھر شوہر بے موت سے یا طلاق وغیرہ سے جدا ہوئی، لافرق بینہما الا فی السکوت، نہیں فرق دونوں میں مگر سکوت میں، یعنی باکرہ بالغہ اور ثیبہ بالغہ میں سوائے سکوت اور کچھ فرق نہیں، مثلاً باپ نے اذن نکاح کا چاہا تو اس وقت میں بالغہ باکرہ کا سکوت دلیل ہے رضا کی اور ثیبہ کا سکوت کافی نہیں بدون رضائے قولی کے، لان رضا ہا یکن بالغہ لالۃ کما ذکرہ بقولہ اَوْ مَا بُوِیَ مَعْنَاهُ مِنْ فَعْلٍ يَدُلُّ عَلَى الرِّضَا كَطَلْبِ نَهْرٍ لَا نَفْقَتَا وَتَمَكُّيْنَاهَا مِنَ الْوَطْلِ وَدُخُولِهَا بِرِضَا ظَهْرِيَّةٍ، اس واسطے کہ دونوں کی رضادالت حال سے بھی معلوم ہوتی ہے، چنانچہ مصنف نے اپنے اس قول میں بیان کیا، یعنی ضرور ہے رضائے قول یا جو قول کے مانند ہے یعنی وہ فعل جو رضا پر دالت کرے جیسے اپنا ہم مانگنا اور نفقہ مانگنا اور وطی کی قدرت دینا اور اپنی خوشی سے شوم سے خلوت کرنا، کذا فی الظہریۃ، مراد دخول سے خلوت ہے نہ وطی اس واسطے کہ وطی کا ذکر اول ہو چکا، وقبول التہنئۃ والضحک سرور او نحو ذلک بخلاف خدمتہ او قبول بدیتہ، اور مبارکباد کو قبول کرنا اور خوشی سے ہنسنا اور مانند ان افعال کے رضا مندی پر دلیل ہیں جیسے اپنا اسباب شوہر کے گھر اٹھالے جانا بخلاف خدمت کرنے شوہر کے اور قبول کرنے اس کے تحفہ کے کہ یہ رضا مندی کی دلیل نہیں من زالت بکار تھا پوشہ کا نظر اور در حیض او حصول جراحتہ او تعین ای کبر بکر حقیقتہ کتفریق برب او عتہ او طلاق او موت بعد خلوة قبل وطی، جس عورت کی بکارت زائل ہوئی یعنی شرمگاہ کا پردہ پھٹ گیا اچھٹنے کودنے سے یا حیض جاری ہونے سے یا وداں زخم کئے سے یا زیادہ عمر ہونے سے تو وہ عورت حقیقی باکرہ ہے کہ مرد سے مطلق خبر نہیں مانند اس عورت کے جس کی تفریق واقع ہوئی شوہر کے مقطوع الذکر و انخصیتین ہونے سے یا اس کے نامرد ہونے سے یا طلاق دینے یا مرد نے شوہر سے بعد خلوت قبل وطی کے، اور زناہ بذہ فقط بکر حکما ان لم یکر ولم یحدہ، یا بکارت زائل ہوئی ہے زنا سے اور یہی عورت فقط حکمی باکرہ ہے، یعنی بمنزلہ باکرہ کے ہے بشرطیکہ تکرار زنا کی نہ ہوئی ہو، اور زنا کی حد بھی اس پر نہ قائم ہوئی ہو، خلاصہ یہ کہ باکرہ حقیقی اور حکمی کا سکوت وقت استیذان ولی کے بجائے نطق کے

ہے بلکہ اس کا شرط نہیں، والا فطیب کر طوۃ بشیۃ انکاح فاسد، اور اگرچہ بازنا ہو یا اس پر زنا کی حد ماری گئی تو وہ باکرہ نہیں ٹیبہ ہے۔
مانند اس عورت کے جس کی صحبت شبہ سے ہوئی یا نکاح فاسد سے، قَالَ الزَّوْجُ لِلْبِكْرِ الْبَالِغَةِ بِلُغَةِ النِّكَاحِ فَسَكَنْتَ وَقَالَتْ بَلْ رَدَّتْ
النِّكَاحَ وَلَا يَتَّبِعُ كَمَا عَلَى ذَلِكَ وَلَمْ يَكُنْ دَخَلَ بِهَا طَوْعًا فِي الْأَصَحِّ قَالَ قَوْلُ قَوْلِهَا بِمَعْنِيهَا عَلَى الْفَتْحِ بـ، کہا زوج نے باکرہ بالغہ سے کہ تجھ
کو غیر پہنچی نکاح کی سو تو ساکت رہی اور اس نے کہا بلکہ میں نے نکاح کو رد کیا اور حالانکہ دونوں کے گواہ نہیں اپنے اس دعویٰ پر اور دخول بھی
رضا مندی سے نہ ہو اقول اصح میں قول ائق اعتبار کے عورت کا قول ہوگا اس کی قسم کھانے کے ساتھ بنا بر قول مفتی بر کے یعنی اگر عورت قسم کھائے گی
تو نکاح نہ ثابت ہوگا، و تقبل بینتہ علی سکو تہا لاند وجودی بضم الشفتین، اور مقبول ہوں گے زوج کے گواہ روجہ کے سکوت پر اس واسطے کہ سکوت
امرو وجودی ہے بسبب طائے دونوں ہوں گے، یہ جواب ہے سوال مقدر کا کہ سکوت عبارت ہے عدم کلام سے، پھر زوج کے گواہ نفی پر کیونکہ مقبول
ہوں گے، شارح نے جواب دیا کہ سکوت دونوں ہوں گے طائے سے ہوتا ہے تو وجودی ہوا نہ کہ عدمی، ولو برہنا قبینہا اولی الا ان یرین علی رضا
اد اجازتہا، اور اگر دونوں گواہ لائے تو عورت کے گواہ اولیٰ میں لیکن اگر شوہر گواہ لایا عورت کی رضا مندی پر یا اس کی اجازت پر تو شوہر کے
گواہ اولیٰ ہوں گے، کما نوزوجہا ابوہا مثلاً زاعاً عدم بلوغاً فقالت انا بالغة والنکاح لم یصح وہی امر بقتہ وقال الاب او الزوج بل
ہی صغیرۃ فان قولہا ان ثبت ان ستمتہا تسع، چنانچہ اگر نکاح کر دیا عورت کا مثلاً اس کے باپ نے نابالغہ جان کر، سو عورت نے کہا کہ میں تو
بالغہ ہوں اور نکاح صحیح نہیں اور حالانکہ وہ قریب البلوغ ہے اور کہا باپ نے یا زوج نے بلکہ یہ صغیرہ ہے اس صورت میں بھی معتبر قول عورت ہی
کا قول ہوگا، اگر یہ ثابت ہو کہ عورت کی عمر نو برس کی ہے، و کذا لو ادعی المزابی بلوغہ، اور اسی طرح اگر دعویٰ کیا صبی قریب البلوغ نے اپنے بلوغ
کا، یعنی باپ نے اپنے بیٹے کی کوئی چیز نیچی، بیٹا بولا کہ میں بالغ ہوں بدوں میری مرضی صحیح نہیں اور باپ یا مشتری نے کہا بلکہ وہ نابالغ ہے
تو قول بیٹے کا معتبر ہوگا، ولو برہنا قبینہ البلوغ اولیٰ، اور اگر باپ بیٹے دونوں نے گواہ گدراے تو گواہ بلوغ کے اولیٰ ہوں گے، علی الاصح قول
صغیرہ یا صغیرہ کا معتبر ہے بنا بر مذہب اصح کے اور غیر اصح میں قول باپ کا معتبر ہے، بخلاف قول الصغیرہ ردت من بغت و کذبہا الزوج فالقول لہ لانکارہ
ذوال ملک، بخلاف اس قول صغیرہ کے کہ میں نے نکاح رد کیا جب میں بالغ ہوئی اور زوج اس کی تکذیب کرتا ہو تو یہاں معتبر قول زوج کا قول ہوگا
اس واسطے کہ زوج اپنے زوال ملک کا منکر ہے اور صغیرہ مدعی ہے ظاہر میں اور حالانکہ لائق اعتبار کے منکر کا قول ہوتا ہے نہ مدعی کا، لو اختلفا بعد زمان
البلوغ ولو حالۃ البلوغ فالقول لہما شرح و سبانیۃ فلیحفظ، لائق اعتبار کے قول زوج کا ہے، اگر زوج اور صغیرہ میں اختلاف ہوا ہو بعد زمان بلوغ
کے، اور اگر وقت بلوغ کے اختلاف ہوا تو قول صغیرہ کا معتبر ہوگا کذا فی شرح الوہبانیۃ، سو اس کو یاد رکھنا چاہیے وللولی الا فی بیانہ انکاح
الصغیرہ والصغیرۃ جبراً ولو ثیباً کمعہ و مجنون شہراً، واسطے اس ولی کے جس کا بیان آگے آئے گا، اختیار ہے صغیرہ اور صغیرہ کے نکاح کر دینے
کا زبردستی اگرچہ صغیرہ ٹیبہ ہو مانند احمق بد تدبیر اور مجنون کے، جس کا جنون مینہ بھر برابر رہتا ہو، ولزم النکاح ولو بغین فاحش بنقص مرہ
و زیادہ مرہ اور زوجہا بغیر کفو ان کان الولی المزوج بنفسه بغین ابا او جد او کذا المولی وابن المجنونة، اور لازم ہوگا نکاح، یعنی صغیرہ اور صغیرہ
کو فسح کا اختیار نہیں ہوگا بعد بلوغ کے، اگرچہ نکاح نقصان مرتب سے ہو ہو، اس طرح کہ صغیرہ کا مرہ کم کر دیا ہو اور صغیرہ کا زیادہ یا اگرچہ صغیرہ کا نکاح
غیر کفو سے کر دیا ہو، اگر ولی جس نے نکاح بذات خود مرتب نقصان سے کیا ہو، باپ ہو یا دادا، اور اسی طرح مولا بھی جس نے صغیرہ اور صغیرہ غلام
و ندی کا نکاح کر کے آزاد کیا اور اسی طرح مجنون کا بیٹا و لم یعرف منہما سؤراً الاختیار مجازہ و فسقا وان عرف لا یصح النکاح اتفاقاً، ایسے
باپ یا دادا کا نکاح کر دینا لازم ہے جن کی بد تدبیری ازراہ بیباکی اور فسق کے معروف نہیں اور اگر ان کی بد تدبیری معروف ہے تو نکاح صحیح نہیں،

بہ اتفاق امام اور صاحبین کے وکذالوکان سکران فزوجہا من فاسق او شریر او فقیر او ذی حرفة و ذیة لظہور سو اختیارہ فلایجارہ شفعة المظنونة ایسی طرح بالاتفاق نکاح صحیح نہیں اگر باپ یا دادا مست ہو پھر صغیرہ کا نکاح کر دے فاسق سے یا شریر سے یا محتاج سے جو مہر اور نفقہ دینے پر قادر نہیں یا ذلیل کسب والے سے جیسے خاکروب اور موچی اور جلاہا نکاح صحیح نہ ہوگا بسبب ظاہر ہو جانے اس کی بد تدبیری کے سو ول کی شفقت مظنون معارض نہ ہوگی اس کی بد تدبیری کے یعنی ان صورتوں میں ولی کی حماقت کھل گئی گان شفقت زائل ہو گیا وان کان المزوج غیر ہما ای غیر الاب وایہ ولوالام والفاضل وکیل الاب لکن فی النہر بمننا لو عین لوكیدہ القدر صح لا یصح النکاح من غیر کفو وبلغین فاحش اصلا اگر نکاح کر دینے والا باپ دامے کے سوا ہو اگرچہ ماں ہو یا قاضی یا باپ کا وکیل لیکن نہ الفائق میں بحث کر کے کہا کہ اگر باپ نے اپنے وکیل سے مہر کی مقدار معین کر دی تو نکاح صحیح ہوگا تزویج غیر اب و جد سے نکاح صحیح نہیں غیر کفو سے یا صریح نقصان سے ہرگز و مافی صدر الشریعہ صح ولہما فسخ و ہم اور جو کہ کتاب صدر الشریعہ میں ہے کہ غیر اب و جد کا غیر کفو یا نقصان صریح سے نکاح کر دینا صحیح ہے اور صغیر اور صغیرہ کو بعد بلوغ کے فسخ کا اختیار ہے سو یہ قول خطا ہے ہرگز یہ نکاح صحیح نہیں کذا فی فتح القدیر وغایۃ البیان وان کان من کفو ومہر المثل صح ولکن لہما ای لصغیر وصغیرۃ وملتق بہما خیار الفسخ ولو بعد الدخول بالبلوغ او العلم بعد القصور لشفقة اور اگر تزویج غیر اب و جد کی کفو سے ہے اور ساتھ مہر مثل کے تو نکاح صحیح ہے، لیکن ان دونوں کو یعنی صغیر اور صغیرہ اور ان کے ملتق کو یعنی احمق اور مجنون کو اختیار ہے نکاح فسخ کر دینے کا اگرچہ بعد دخول کے مفسخ کا اختیار ہے بالغ ہونے کے وقت یا بعد بالغ ہونے کے نکاح معلوم ہونے کے وقت یعنی اگر اول سے نکاح کا علم تھا تو بلوغ کے وقت اختیار ہے، اور اگر نکاح اول معلوم نہ تھا تو بعد بلوغ کے بھی معلوم ہونے تک اختیار ہے بسبب کم مری ولی کے یعنی باپ دادا کے برابر اور اولیاء کو مہربانی نہیں ہوتی تو اس واسطے صغیر اور صغیرہ کے وقت بلوغ کے اختیار دیا چاہیں نکاح رکھیں چاہیں توڑ دیں، یعنی عنہ خیار العتق، اور اختیار آزادی کا اختیار بلوغ سے بے پروا کرتا ہے، مثلاً صغیرہ نوٹڈی کا مالک تے نکاح کر دیا، پھر اس کو قبل بلوغ آزاد کیا تو بلوغ کے وقت اس میں دو اختیار جمع ہوئے، خیار بلوغ اور خیار عتق، سو ایسی صورت میں کون سے فسخ کا اختیار ہوگا، خیار بلوغ سے یا خیار عتق سے، شارح نے جواب دیا کہ ہوتے خیار عتق کے خیار بلوغ کی کچھ حاجت نہیں بسبب قوی ہونے خیار عتق کے، اس واسطے کہ خیار عتق بسبب سکوت اور قیام مجلس کے باطل نہیں ہوتا بخلاف خیار بلوغ کے اور حتی یہ ہے کہ اس صورت میں خیار بلوغ مطلق نہیں، اس واسطے کہ تزویج مولیٰ کی برابر تزویج اب اور جد کے ہے اور حالانکہ وہاں بلوغ کے وقت پر فسخ کا اختیار نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی، ولولہ بخت و ہر صغیر فرق بینہما بحضرة ایہ او عیہ بشرط القضاء للفسخ فیتوارثان فیہ ویلزم کل المہر، اور اگر بالغ ہوئی زوجہ اور زوج صغیر ہے اور زوجہ نے نکاح توڑنا چاہا، تو تفریق کروائی جائیگی دونوں صغیر کے باپ کے روبرو یا اس کے وصی کے روبرو بشرط حکم قاضی کے، واسطے فسخ کے تو دونوں باہم وارث ہونگے ایک دوسرے کے نکاح میں، اور لازم ہوگا تمام مہر یعنی وقت بلوغ صغیرہ کے قاضی نے نکاح فسخ نہ کیا، یہاں تک کہ دونوں میں سے کوئی مر گیا، تو بسبب نکاح باقی رہنے کے ایک دوسرے کا وارث ہوگا اور تمام مہر لازم آویگا اس واسطے کہ موت بمنزلہ دخول کے ہے مہر پورا کرنے میں، ثم الفرقة ان من قبلہا فسخ لا ینقص عدۃ الطلاق، پھر جدائی اگر عورت کی جانب سے ہے تو فسخ ہی نکاح کا کم نہیں کرتا طلاق کے عدہ کو یعنی اگر قرعہ سے بفسخ کے بخوشی اس کے نکاح کیا تو زوج پوری تین طلاق کا مالک ہوگا، یہاں وہ فرقت مراد ہے جو غیر ہے خیار بلوغ کی کہ وہ تو محض فسخ ہے طلاق کا اس میں احتمال نہیں، ولا یصح طلاق الا فی الردۃ، اور نہیں لاحق ہوتی طلاق اس عورت کو جو فسخ کی عدت میں ہے، مگر مرتد ہو جانے میں طلاق لاحق ہوتی ہے، یعنی ارتداد عورت کا اگرچہ فسق ہے لیکن مرتدہ کی عدت میں طلاق پڑ سکتی ہے، وان من قبلہ فطلاق، اور اگر فرقت جانب زوج سے ہے تو طلاق ہے فرقت زوج سے مراد وہ فرقت ہے جو عورت کی طرف سے نہ ہو سکے تو تقبیل اور اسلام اور ارتداد اور خیار بلوغ وغیرہ کی فرقت نکل گئی

اس واسطے کہ اس قسم کی فرقت طلاق نہیں بلکہ فسخ ہے کیونکہ عورت اور مرد دونوں کی طرف سے یہ فرقت ہوتی ہے، فقط مرد ہی کو خاص نہیں، الا بلکہ اور وہ اختیار عتیق، مرد کی طرف فرقت طلاق ہے لیکن ملک یا ارتداد یا اختیار عتیق میں طلاق نہیں، ملک کی صورت یہ کہ ایک مرد نے لونڈی سے نکاح کیا، پھر اس کو مول لیا تو نکاح فسخ ہو گیا تو جدائی مرد کی طرف سے ہوئی اور طلاق نہ ہوئی بلکہ فسخ ہوا، اور ارتداد زوج بھی فسخ ہے طلاق نہیں، اور ذکر اختیار عتیق میں شارح سے سہو ہوا، اس واسطے کہ غلام کو اختیار عتیق نہیں ہوتا، چنانچہ اس کی تصریح باب نکاح الرقیق میں آویگی، ولیس لنا فرقہ منہ ولا مہر علیہ الا اذا اختار نفسه بخیار عتیق، اور نہیں ہے ہم ضعیفوں کے نزدیک کوئی جدائی زوج کی طرف سے جس میں زوج پر مہر نہ ہو مگر جبکہ اختیار عتیق سے اپنی ذات کو اختیار عتیق سے، شارح کو لازم تھا کہ بجائے اختیار عتیق کے اختیار بلوغ کہتا، چنانچہ ابھی اس کا ذکر ہو چکا، یعنی زوج کی طرف سے سب جدائیوں میں زوج پر مہر دینا واجب ہے سوائے اختیار بلوغ کے کہ اس میں مہر ساقط ہے، کذا فی مائشیۃ الدینی والطمطاوی، وشرط شکل قضاء الا ثانیۃ اور مشروط ہے سب جدائیوں کے واسطے حکم قاضی کا مگر آٹھ جدائیوں میں قاضی کا حکم شرط نہیں، ونظمہ فی النہر فقال، اور نظم کیا ہے نہر الفائق میں، سو یوں کہا اس کے مصنف نے سے فرق النکاح استک جمعا نافعاً فی فسخ طلاق و بذالدریکھا یہ جدائیاں نکاح کی آئیں تیرے پاس مجموعہ نافع ہو کر اور وہ دو جنس میں مختصر ہیں فسخ یا طلاق، اور یہ نظم جو نفاست میں موتی کے مانند سے ان کو بیان کرتی ہے سے تبائن الدائمۃ لثسان مہر کذا فی فساد عقد وفقد الکفو یغیا، اول فرقت میں تبائن دار و دوسری فرقت کمی مہر کی ساتھ نکاح کے اسی طرح تیسری فرقت فساد عقد اور چوتھی فرقت فقدان کفو کا عورت کو خبر موت کی سناتا ہے، تبائن دار، مثلاً عورت دار الحرب چھوڑ کر دار الاسلام میں آئی مسلمان ہو کر یا ذمیہ ہو کر تو اپنے شوہر سے جدا ہو گئی، اگر حاملہ نہ ہو تو فی الفور اس کا نکاح درست ہے، دوسری فرقت نقصان مہر سے یعنی عورت نے اپنا نکاح مہر مثل سے کم کر لیا تو ولی دونوں میں تفریق کروائیگا، اگر قبل دخول کے تفریق ہوئی تو کچھ مہر نہ پاوے گی، اور اگر بعد دخول کے تفریق ہوئی تو مہر سہمی پاوے گی، تیسری فرقت فساد عقد کی جیسے لونڈی سے نکاح حرہ پر، چوتھی فرقت فقدان کفو کی یعنی جب عورت نے نکاح غیر کفو سے کر لیا تو او یا، کو فسخ کر دینے کا حق ہے یہ تقبیل بسی و اسلام المحارب بہ ارضاع ضرر تھا قد عدوانیا بہ پانچویں فرقت تقبیل کی، چھٹی فرقت بسی کی، ساتویں فرقت اسلام حربی کی، آٹھویں فرقت سوت کے دودھ پلانے کی اسلام اور ارضاع بھی انھیں میں معدود ہیں، تقبیل کی فرقت یعنی بوسہ لینے سے نکاح ٹوٹنا مراد تقبیل سے جو عمل کہ حرمت مصاہرت کا باعث ہو، مثلاً عورت نے شوہر کے بیٹے کو شہوت سے مس کیا یا بوسہ لیا تو نکاح ٹوٹ گیا یا شوہر نے زوجہ کی بیٹی کی مس کیا، تو نکاح فسخ ہو گیا، بسی کی فرقت یعنی عورت کا قید ہو کر دار الاسلام میں آنا، ناظم سے یہاں سہو ہوا، اس واسطے کہ باب نکاح الکافر میں معلوم ہو گا کہ عورت تبائن دارین سے جدا ہوتی ہے بسی سے جدا نہیں ہوتی، اور اگر بسی مع تبائن دار مراد لیجیے تو فقط تبائن دار فرقت میں کافی ہے، بسی کی کچھ حاجت نہیں کذا فی مائشیۃ الدینی، اسلام حربی کی فرقت یعنی شوہر حربی مسلمان ہوا اور عورت کے تین حیض ہو چکے یا تین مہینے گزر گئے، تو یہ جدائی فسخ سے ارضاع کی فرقت یعنی جوان عورت نے اپنی صغیرہ سوت کو دودھ پلایا جس کی عمر دوسرے سے کم حتیٰ تو دونوں کا نکاح فسخ ہو گیا، یہ اختیار عتیق بلوغ و کذا بہ ملک بعض و ملک الفسخ یخصیما، نویں فرقت اختیار عتیق کی، دسویں فرقت اختیار بلوغ کی، گیارہویں فرقت ارتداد کی، بارھویں فرقت ملک بعض کی، ان سب جدائیوں کو فسخ کرنا ہے، یعنی یہ سب جدائیاں جو مذکور ہوئیں فسخ ہیں طلاق نہیں، اختیار عتیق کی فرقت فقط عورت کی طرف سے ہوتی ہے نہ مرد کی طرف سے، چنانچہ سابق میں مذکور ہو چکا بخلاف اگلی جدائیوں کے کہ وہ دونوں طرف سے ہوتی ہے، ملک بعض کی فرقت یعنی زوج زوجہ کا مالک ہوا یا زوجہ زوج کی مالک ہوئی کل ملکیت ہو یا بعض، نکاح نہ رہے گا، ناظم نے ملک بعض کو اس واسطے بیان کیا، کہ جب ملک بعض سے فرقت ہوئی تو ملک کل سے بطریق اولیٰ ہوگی، اما الطلاق فجب عنہ کذا فی ایلاءہ و لعلان ذاک یتلوہا یہ اور جو جدائیاں کہ طلاق ہیں

وہ چاہیے، محبوب ہونا اور عین ہونا اور ایلا اور لعان، یہ حکم میں ماقبل کا تابع ہے، محبوب ہونے کی جدائی یعنی عورت تے مرد کو مقطوع الذکر والخصمتین پایا اور اسی طرح عین یعنی نامرد پانے کی جدائی، اور ایلا کی فرقت یعنی مردے چار مہینے نہ صحبت کرنے کی قسم لعانی اور چار مہینے بدوں جماع گذر گئے، لعن کی جدائی یعنی مرد نے عورت کو مدکاری کی نسبت کی بدوں گواہوں کے پھر کاذب پر لعنت کر کے دونوں میں جدائی ہوئی، یہ سولہ قسم کی جدائیاں مذکور ہوئیں، ان میں سے بارہ جدائیاں فسخ ہیں اور چار جدائیاں طلاق سے قضاء، قاضی الی شرط الجمع خلاہ عتق و ملک و اسلام اتی فیہا بہ حکم قاضی کا ان سب جدائیوں میں شرط ہے سوائے خیارت عتق اور ملک اور اسلام کے اور ان میں سے اگلی چیزیں ہیں سے تقبیل سبھی مع الایلا ویا اہل بہ تبائن مع فساد العقد مدینا بہ اور تقبیل اور سبھی ساتھ ایلا کے اسے میری امید گاہ اور تبائن دار ساتھ فساد عقد کے، یہ فساد عقد عورت کو اس کے مرتبہ سے اتارتا ہے، یعنی کوئی فرقت بدوں حکم قاضی کے تام نہیں ہوتی زوجین کو قاضی کے پاس رجوع کرنا ضرور ہے لیکن ان آٹھ جدائیوں میں قاضی کے حکم کی کچھ حاجت نہیں، فرقت خیارت عتق کی، ملک کی، فرقت اسلام حربی کی، فرقت تقبیل وغیرہ کی، فرقت سبھی کی، فرقت ایلا کی، فرقت تبائن دارین کی، فرقت فساد عقد کی و یطل خیار البکر بالککوت لومتارة عالمہ باصل النکاح، اور باطل ہوتا ہے اختیار باکرہ کا بشرطیکہ مختار ہو سکوت میں معذور نہ ہو اور اصل نکاح کا علم رکھتی ہو، تو اگر چھٹک اور کھانسی آنے سے یا کسی کے مزہ بند کر لینے سے بول نہ سکے تو یہ سکوت عذری مطلق اختیار کا نہیں اور علم نکاح کا اس واسطے شرط ہوا کہ بدوں دانست کے تصرف ممکن نہیں لیکن ثبوت اختیار کا علم شرط نہیں، ولو سالت عن قدر المهر قبل الحکوة او عن الزوج او سلمت علی شہود لم یطل خیارہ نہر بمشا۔ اور اگر باکرہ نے مقدار مہر کی پوچھی قبل خلوت کے یا زوج کا حال پوچھا یا سلام کیا، شاہدوں کو تو ایسے کلام سے اس کا اختیار باطل نہیں ہوتا، چنانچہ یہ روایت نہر الفائق میں ہے بحث کے ساتھ، ولا یتدالی آخر المجلس لانه کاشفعة، اور خیار بلوغ کا دراز نہیں ہوتا آخر مجلس تک اس واسطے کہ خیار بلوغ کا مانند حق شفوع کے ہے یعنی جس مجلس میں عورت کو بلوغ ہوا یا علم نکاح کا ہوا تو فوراً اظہار کرے، اگر سکوت کرے گی تو سماعت نہ ہوگی جیسے حق شفوع کا بعد علم بیع کے سکوت سے باطل ہو جاتا ہے، ولو اجتمعت معہ تقول اطلب الحقین ثم تبدأ بخیار البلوغ لانه دینی وتشہد قاطنة بلغت الان ضرورة احياء الحق، اور اگر حق شفوع خیار بلوغ کے ساتھ جمع ہوا تو کہے میں دو حق طلب کرتی ہوں پھر بیان میں ابتداء خیار بلوغ سے کہے اس واسطے کہ یہ دینی امر ہے اور گواہ کرے اپنے بلوغ بدیوں کہتی ہوئی کہ میں اب بالغ ہوئی یہ کہنا احياء حق کی ضرورت کے سبب سے ہے، بحر الرائق میں کہا کہ جب سے خون حیض دیکھے طلب کرے، پھر اگر رات کو دیکھے تو زبان سے یوں طلب کرے کہ میں نے نکاح فسخ کیا اور صبح کو گواہ کرے اور کہے کہ میں نے خون اب دیکھا اس واسطے کہ حیض ہر دم اندک اندک جاری رہتا ہے، صبح کو یہ کہنا کہ میں نے اب دیکھا کذب نہیں علاوہ اس کے بضرورت احياء حق اس میں کذب بھی روا ہے، چنانچہ امام محمد سے مروی ہے، کذا فی حاشیۃ المدنی، وان جہلت بہ لیفرغنا للعلم بخلاف خیار المعتصم فانہ یتد شخباً بالمولی، یعنی سکوت سے خیار بلوغ کا باطل ہو جاتا ہے، اگرچہ حرہ باکرہ حق خیار سے جاہل ہو بسبب فارغ رہنے حرہ کے احکام شرعی کے دریافت کے واسطے بخلاف آزاد عورت کی خیار کے کہ اس کو امتداد ہے، دریافت ہونے تک بسبب مصروف رہنے لونڈی کے خدمت مولیٰ میں، یعنی دارا لا سلام میں حرہ کا جہل عذر نہیں، اس واسطے کہ وہ جان و مال کی مالک تھی کیوں نہ اس نے احکام شرعیہ کو سیکھا اور لونڈی کا جہل عذر ہے اس واسطے کہ مالک کی خدمت سے فراغت نہ تھی کہ احکام شرعیہ کو سیکھتی، و خیار الصغیر والثیب اذا بلغا لا یبطل بالسکوت بلا صریح رضا او ولالة علیہ کعبہ ولس و دفع مهر، اور خیار صغیر اور ثیب کا جبکہ وہ بالغ ہوں باطل نہیں ہوتا سکوت سے بدوں صریح رضامندی کے یا جو فعل کہ رضامندی پر دلالت کرے جیسے بوسہ لینا اور مساس کرنا اور مہر کا دینا یعنی بڑکانا بالغ تھا اور ثیب بھی صغیر تھی، ان کا نکاح غیر اب و جد نے کر دیا تو ان کا خیار مجزؤ بالغ ہونے کے باطل نہیں ہوتا، ولا یبطل بقیامہا

عن المجلس لان وقتہ العزمی حتی یوجدا الرضا، اور اختیار باطل نہیں ہوتا، دونوں کے کھڑے ہونے سے مجلس میں سے اس واسطے کہ ان کے اختیار کا وقت تمام عمر ہے سو باقی رہے گا اختیار جب تک رضا مندی پائی جاوے، ولو ادعت اشمین کرہا صدقت، اور اگر شوہر نے بعد بالغ ہونے نیک کے جامع کیا اور عورت نے دعویٰ کیا تو رہنا جماع پر زبردستی سے تھا تو عورت کی تصدیق کی جائے گی اس واسطے کہ ظاہر حال اس کا مصدق ہے، ومفادہ ان القول لدعی الاکراه ولو فی جس الوالی فلیحفظ، اور حاصل کلام سابق کا یہ ہے کہ جو دعویٰ کرے زبردستی کا اس کا قول لائق اعتبار کے ہے اگرچہ مدعی حاکم کی قید میں ہو، سو اس قاعدہ کو یاد رکھنا چاہیے، الولی فی النکاح المال العصبۃ بنفسہ ولی نکاح میں نہ مال میں وہ ہے جو عصبہ ہو بذات خود یہ تعریف ہے نکاح کے ولی کی مال کے ولی کی تعریف آگے آوے گی، عصبہ بنفسہ کی قید سے عصبہ مع غیرہ نکل گیا، جیسے بنت ابن کے ساتھ عصبہ ہوتی ہے، وہومن متصل بالیت حتی المتفقہ بلا توسط انشی بیان لما قبلہ، اور عصبہ بنفسہ وہ ہے جو لگاؤ رکھے میت سے حتی کہ آزاد عورت سے بدون واسطے عورت کے کہا شارح نے کہ بلا توسط انشی بیان ہے ما قبل کا یعنی عصبہ بنفسہ کا، مثلاً باپ اور بیٹا اور مولیٰ عصبہ بنفسہ میں کہ باپ کا اتصال بیٹے سے اور بیٹی کا اتصال ماں سے اور مولیٰ کا اتصال آزاد عورت سے بواسطہ عورت کے نہیں، شارح کو مناسب تھا کہ تعریف عصبہ بنفسہ میں میت کا لفظ نہ کہتا، اس واسطے کہ نکاح میں میت سے کیا علاقہ ہے بلکہ لائق تھا کہ یوں تعریف کرتا کہ عصبہ بنفسہ وہ ہے جو غیر مکلف سے بلا واسطہ عورت کے اتصال سکے، کذا فی ماسئۃ المدنی، علی ترتیب الارث والحجب فیقدم ابن النجونه علی ابیہ لانہ یحجبہ حجب نقصان، ولایت نکاح کی اوپر ترتیب وراثت اور حجب کے ہے تو مقدم ہوگا مجنونہ کا بیٹا مجنونہ کے باپ پر اس واسطے کہ بیٹا حاجب ہوتا ہے باپ کا حجب نقصان ہے اگر بیٹا نہ ہوتا تو باپ سب مال پانا اور بیٹے کے ہونے سے کل نہ پاویگا، چٹا حصہ پاویگا تو بیٹے کے سبب حجب نقصان ہوا، اس واسطے ولایت بیٹے کی باپ پر مقدم ہوئی، بشرط خیرۃ وتکلیف وإسلام فی حق مسلمۃ ترید التزوج وولد مسلم لعدم الولاية، عصبہ بنفسہ ولی ہے بشرط حرہ ہونے اور مکلف ہونے اور مسلمان ہونے کے عورت مسلمان کے حق میں کہ ارادہ نکاح کا رکھتی ہے اور اسلام شرط ہے ولد مسلم کے حق میں، اس واسطے کہ کافر کی ولایت مسلمان پر نہیں اور عبد اور صغیر کو تو مطلق ولایت نہیں وکذا لا ولاية فی نکاح ولا مال لمسلم علی کافر الا بسبب العام بان یكون المسلم سیداً مملوۃ کافراً او سلطاناً او نائباً او شافعاً، یعنی جیسے کافر کو مسلم پر ولایت نہیں ویسے ہی مسلم کو نکاح اور مال میں کافر پر ولایت نہیں مگر عام سبب سے البتہ ولایت ہے سبب عام یہ کہ مسلم مالک ہو کافر لونڈی کا یا بادشاہ ہو یا اس کا نائب ہو جیسے قاضی یا شاہ ہو، وللاکافر ولائۃ علی کافر مثلاً اتفاقاً، اور کافر کو ولایت ہے اپنے سے کافر پر بالاتفاق اصل کفر میں مماثلت چاہیے، گو ملت ہر ایک کی جدا ہو تو نصرانی کو یہودی کی بیٹی پر ولایت ہے فان لم یکن عصبۃ فالولاية للام، ثم لام الاب وفي القیۃ عکسہ ثم للبنت ثم لابن ثم لبنت ثم لبنت ابن الابن ثم لبنت بنت البنت وکذا ثم للمجد الفاسد، سو اگر عورت کا کوئی عصبہ نہ ہو تو ولایت نکاح کی مال کو ہے پھر وادی لو، اور قینہ میں اس کے برعکس ہے یعنی اول وادی پھر ماں پھر وادی کے بعد ولایت ہے بیٹی کو مجنونہ اور مجنونہ کی پھر پوتی کو پھر ناتن کو پھر پوتی کو پھر پوتن کو اسی طرح آخر فروع تک پھر ولایت نانا کو، ثم الاخت لایب وأم ثم الاخت لایب ثم لولد الأم الذکر والانشی سواہم لاولادہم، پھر نانا کے بعد ولایت سے سگی بہن کو پھر سوتیلی بہن کو، پھر مادری اولاد لو، ان میں مرد عورت برابر ہیں، پھر مادری اولاد کی اولاد کو، ثم لذوی الارحام العات ثم الاخوال ثم الخالات ثم بنات الاعمام وبهذا الترتیب اولاد ہم شمش، پھر ولایت لہ لفظ غیر مکلف خالی از تکلف نہیں میری دانست میں اگر یوں ہوتا ہوں متصل بالمرأۃ بلا توسط انشی تو خوب ہوتا اور کیا عجب ہے کہ شارح نے ایسا ہی لکھا ہو، اور قلم ناسخ سے بالیت ہو گیا ہو، اس لیے کہ حتی المتفقہ بالمرأۃ کے ساتھ نہ زیادہ چسپاں ہے ۱۲ :

ہے بقیہ ذوی الارحام کو یعنی پھوپھیوں کو پھر ماموں کو، پھر خالوں کو، پھر چچا کے بیٹوں کو اور اسی ترکیب سے ان کی اولاد کو ولایت ہے، یعنی پھوپھیوں کی اولاد کو، پھر ماموں کی اولاد کو علیٰ ہذا القیاس کذا فی الثمنی، ثم مولی المولات، پھر ولایت ہے مولی مولات کو، مولی مولات اس کو کہتے ہیں نہ جس کے ہاتھ پر کوئی مسلمان ہوا، مثلاً زید کے ہاتھ پر خالد مسلمان ہوا اور وہ مجہول النسب تھا، اور وہ مرگیا اور وہ اس کی بیٹی صغیرہ ہے سو اس کے نکاح کی ولایت زید کو ہوگی، ثم للسلطان ثم للقاضی ثم لہ علیہ فی منشورہ ثم لتوابعہ ان فرض لہ ذلک زوالا، پھر ولایت بادشاہ کو پھر قاضی کو جس کی سند قضائے تصریح کردی گئی ہے نکاح صغار کی ولایت پر، پھر قاضی کے نائبوں کو اگر قاضی کو تزویج صغار کا حکم ہوا ہو بادشاہ کی طرف سے، اور اگر قاضی کو تزویج صغار کا حکم نہ ہو تو قاضی کے نائبوں کو تزویج صغار کی درست نہیں، ولیس للوصی من حیث ہو وصی ان یزوج الیتیم مطلقا وان اوصی الیہ الاب بذلک علی المذہب، اور جائز نہیں وصی کو وصی ہونے کی راہ سے یہ کہ نکاح کرے یتیم کا کسی طرح اگرچہ اس کو باپ نے نکاح کر دینے کی وصیت کی ہو، بنا برقی مذہب کے، نعم وکان قریبا او حاکما یملک بالولایۃ کما لا یخفی، ہاں اگر وصی قرابت دار یا حاکم ہو تو مالک ہوگا تزویج کا بسبب ولایت کے نہ بسبب وصی ہونے کے چنانچہ یہ مخفی نہیں قروع، مسائل لمحہ شارح کے، لیس للقاضی تزویج الصغیرۃ من نفسہ ولامن لا تقبل شہادۃ لہ کما فی معین الحکام، جائز نہیں قاضی کو تزویج صغیرہ کی اپنی ذات کی نہ اس سے کہ جس کی گواہی اس کے حق مقبول نہیں جیسے باپ اور بیٹا کما فی معین الحکام، واقره المصنف وبہ علم ان فعلہ حکم وان عری عن الدعوی، اور ثابت رکھا ہے مسئلہ سابقہ کو مصنف نے اپنی شرح میں اور اس سے معلوم ہوا کہ قاضی کا فعل بھی حکم ہے اگرچہ خالی ہے دعویٰ سے، صغیرۃ زوجت نفسها واولی ولا حاکم ثم توقف ولقد باجرتا بعد بلوغہا لان لم یخیر او ہوا سلطان، صغیرہ نے نکاح کیا اپنا اور دہاں کوئی ولی یا حاکم یعنی قاضی وغیرہ نہیں تو یہ نکاح موقوف رہے گا اور نافذ ہوگا بسبب اجازت صغیرہ کے بعد بالغ ہونے کے یہ نکاح باطل نہیں بلکہ موقوف ہے اس واسطے کہ اس کا اجازت دینے والا موجود ہے اور وہ بادشاہ ہے، یہ جواب ہے سوال مقدمہ کا کہ یہ نکاح موقوف نہیں بلکہ باطل ہے، اس واسطے کہ صمد عقد کے وقت اگر اس کا کوئی مخیر نہ ہو تو وہ عقد باطل ہے، شارح نے جواب دیا کہ یہ باطل نہیں کہ اس کا مخیر بادشاہ ہے، ولوزوجہا وایان مستویان قدم السابق فان لم یدر او قضا معا بطلا، اور اگر اس کا نکاح دو برابر کے ولیوں نے کر دیا تو پہلا نکاح مقدم کیا جائیگا، اور اگر معلوم نہ ہو کہ پہلا کون اور پچھلا کون ہے یا دونوں نکاح ساتھ ہی ہوئے تو دونوں باطل ہوں گے دو برابر کے ولی جیسے دو بھائی یا دو چچا، للولی الا بعد التزوج بغیبة الا قرب فلوزوج الا بعد حال قیام الا قرب توقف علی اجازتہ، اور جائز ہے ولی بعد نکاح کر دینا ولی اقرب کے غائب ہونے میں سو اگر نکاح کر دیا بعد نے اقرب کے موجود ہونے میں تو نکاح موقوف رہے گا اس کی اجازت پر، مثلاً سونیلے بھائی نے نکاح کر دیا لگے بھائی کے ہونے تو نکاح موقوف رہے گا چاہے سگا بھائی جائز رکھے چاہے باطل کر دے، ولو تحولت الولایۃ الیہ لم یجز الا باجازتہ بعد التحول قستانی وظہیریہ، اور اگر پھر آئی ولایت بعد کی طرف تو بھی نکاح نہ جائز ہوگا مگر بعد کی اجازت سے بعد پھر آنے ولایت کے کذا فی القستانی وظہیریہ یعنی بعد نے اقرب کے ہوتے نکاح کر دیا، پھر اقرب مرگیا یا بالکل غائب ہو گیا تو اب ولایت بعد پر پھر آئی تو بھی وہ نکاح جائز ہوگا بدون اس وقت کی اجازت کے مسافۃ القصر واختار فی الملتقی ما لم ینتظر الکفو الخا طیب جوابہ واعتمدہ الباقانی ونقل ابن الکمال ان الفتوی علیہ، تزویج بعد کی جائز ہے، جب اقرب غائب ہو بمقدار مسافت قصر کے یعنی تین شبانہ روز اور تبیین میں ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے کذا فی حاشیۃ المدنی اور اختیار کیا ملتی میں، کہ غیبت کی مقدار یہاں تک ہے کہ کفو ملگنی کرنے والا ولی اقرب کے جواب کا منتظر نہ رہ سکے اور اسی پر باقانی نے اعتماد کیا اور نقل کیا ابن کمال نے کہ اسی روایت پر فتویٰ ہے بحر الرائق میں کہا کہ تعریف غیبت میں تصحیح مختلف ہے تو اس روایت پر فتویٰ دینا بہتر ہے کہ جس پر اکثر مشائخ ہیں

یعنی ملتقی کی روایت پر کذا فی حاشیۃ المدنی، وثمرة الخلاف ضمن اختفی فی المدنیۃ بل تكون غیبة منقطعة، اور ثمرہ اختلاف بین القولین کا اس وں اقرب میں ظاہر ہوگا جو چھپ رہا شہر میں اس طرح کہ یہ معلوم نہیں ہو سکتا، آیا یہ اختفاء غیبت منقطعة ہے یا نہیں، تو بموجب روایت متن کے اس صورت میں البعد کی تزویج نہ جائز ہوگی، اس واسطے کہ مسافت قصر کی نہیں، اور بموجب روایت ملتقی کے جائز ہے اگر کفو انتظار نہ کر سکے، ولوزوجہما الاقرب حیث ہو جاز النکاح علی القول الظاہر ظہیریۃ، اور اگر نکاح کیا عورت کا ولی اقرب نے جہاں کہ وہ سے یعنی اپنے محل غیبت میں تو یہ نکاح جائز ہوگا بنا بر قول ظاہر کے کذا فی الظہیریۃ، اور نہ الفائق میں کہا کہ یہ نکاح جائز نہیں، اس واسطے کہ بسبب غیبت کے ولایت منقطع ہو گئی چنانچہ محیط اور مبسوط میں ہے کذا فی حاشیۃ المدنی، وثبت للابعد من اولیاء النسب شرح الوہبانیۃ لکن فی القہستانی عن الغیاث لولم یزوج الاقرب زوج القاضی عند فوت الکفو، اور ثابت ہے البعد کو اولیاء نسب سے تو بادشاہ اور قاضی نکل گیا کذا فی شرح الوہبانیۃ لیکن قہستانی میں غیاث المفتیین سے نقل کیا کہ اگر نکاح نہ کر دے ولی اقرب تو قاضی نکاح کر دے جب خوف ہو کفو کے نہ ملنے کا التزویج بعزل الاقرب ای بامتناعہ عن التزویج اجماعاً خلاصۃ یعنی ثابت ہے البعد کو نکاح اقرب کے رکھنے سے یعنی اس کے امتناع تزویج سے البعد کو نکاح کر دینا ثابت ہے بالا جماع کذا فی الخلاصہ، یعنی جب اقرب نے بالکل نکاح کر دیا تو ولایت سے معزول ہوا تو اس وقت میں البعد قائم مقام اقرب کے ہوگا، ولایبطل تزویجہ السابق بعزول الاقرب لمصولہ بولایۃ تامۃ، اور نہ باطل ہوگی غیبت اقرب میں تزویج البعد کی جو سابق ہو چکی اقرب کے پھر آنے سے بسبب حاصل ہونے تزویج کے پوری ولایت سے **وَوَلِیُّ الْجُنُونِ وَالْمَجْنُونِ وَلَوْ عَارِضًا فِي النِّكَاحِ** اما تصرف فی المال للاب اتفاقاً ابنا وان اسفل دون ابہما لما قرأ، اور ولی مجنونہ اور مجنون کا اگرچہ جنون عارضی ہو نکاح میں بیٹا ہے امام اور ابو یوسف کے نزدیک گو سافل ہو جیسے پوتا اور پروتا، نہ باپ مجنونہ کا چنانچہ آگے مذکور ہو چکا اور مال کے تصرف میں پوتا باپ ولی ہے بالاتفاق شیخین اور محمد کے **وَالْأُولَى أَنْ يَأْمُرَ الْأَبُ بِمَصْصِ اتِّفَاقٍ** اور ہتریہ کہ مجنونہ کے نکاح میں باپ امر کرے بیٹے کو کہ اس کا نکاح کر دے تا کہ بالاتفاق امام اور صاحبین کے صحیح ہو **وَلَوْ أَقْرَبُ وَلِيٍّ صَغِيرًا وَصَغِيرَةً أَوْ أَقْرَبُ وَلِيٍّ رَجُلٍ أَوْ أَمْرَأَةٍ أَوْ مَوْلَى الْعَبْدِ بِالنِّكَاحِ** لم ینفذ لانه اقرار علی الغیر، اور اگر اقرار کیا صغیر یا صغیرہ کے ولی نے یا اقرار کیا مرد کے وکیل یا عورت کے وکیل نے یا غلام کے میاں نے نکاح کا تو اقرار نافذ نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ اقرار سے غیر شخص پر اور اقرار اپنی ذات پر حجت ہوتا ہے نہ غیر پر، فتح القدیر میں کہا کہ صغیر اور صغیرہ جبکہ بالغ ہو کر نکاح کے منکر ہوں اس وقت میں ولی کا اقرار نافذ نہیں، اور اگر ولی نے ان کی حالت صغیر میں اقرار نکاح کا کیا اور دونوں نے بعد بلوغ کے اس کا انکار نہ کیا تو بالاتفاق صحیح ہے کذا فی حاشیۃ المدنی، بخلاف مولى الامۃ حیث ینفذ اجماعاً لان منافع بعضہا ملک، بخلاف لونڈی کے مالک کے اس واسطے کہ اس کا اقرار نافذ ہے اجماعاً اس سبب کہ منافع اس کے قربت کے مولى کی ملک میں یعنی ایک مرد نے لونڈی کے نکاح کا دعویٰ کیا، اور گواہ اس کے نہیں اور اس لونڈی کے میاں نے اس کی تصدیق کی تو اقرار مولى کا نافذ ہوگا، **إِلَّا أَنْ تَشْهَدَ الشُّهُودُ عَلَى النِّكَاحِ** بان ینصب القاضی خصماً عن الصغیر حتی ینکر فی مقام البینۃ علیہ، مگر اس وقت اقرار ولی کا نافذ ہوگا جب گواہی دیں گواہ نکاح اس طرح پر کہ قاضی قائم کرے ایک مدعی علیہ صغیر کی طرف سے تاکہ وہ نکاح کا انکار کرے، پھر اس پر گواہ قائم ہوں یہاں سوال کا مقام تھا کہ اقامت بینۃ کی صغیر منکر پر کیونکر صحیح ہوگی بشارح نے جواب دیا کہ صغیر کے قائم مقام پر اقامت بینۃ ہوگی، اوید رک الصغیر والصغیرۃ فیصدقہ ای الولی المقر، بیٹا بالغ ہو صغیر یا صغیرہ پھر اس کی تصدیق کرے یعنی ولی مقرر کی **أَوْ یَسْتَرْقِ الْمُؤَكَّلُ أَوِ الْعَبْدُ عِنْدَ ابْنِ حَنِفَةَ** وقال یصدق فی ذلک، یا تصدیق کرے موکل اپنے وکیل کے اقرار کی یا تصدیق کرے غلام اپنے میاں کے اقرار کی نزدیک ابی حنیفہ کے اور صاحبین نے کہا کہ بدون شہادت اور تصدیق کے بھی ولی وغیرہ کے اقرار کی تصدیق ہوگی ونبذہ المسئلۃ مخزجۃ من قولہم من ملک الانشاء ملک الاقرار بہ ولہا نظائر

باب الکفاۃ
من کافاه اذا سادہ والمراد ہنما سادۃ مخصوصۃ او کون المرأة ادنی یہ باب ہے کفأت کا عرب بولتے ہیں کافاہ جب کسی چیز کے برابر ہو اور کتاب النکاح میں کفأت سے مراد مخصوص برابر ہے جس کا آگے مذکور ہو گا یا ہونا عورت کا کم تر مرد سے تو اگر عورت نے اپنے نکاح کیا اپنے سے افضل مرد سے تو یہاں ولی کو حق تفریق نہیں اس واسطے کہ اس صورت میں ولی کو مقام تنگ نہیں الکفاۃ معتبرۃ فی ابتداء النکاح للزوم او محۃ برابری معتبر ہے شروع نکاح میں تو اگر نکاح کے وقت مرد عورت کے برابر تھا پھر کم تر ہو گیا یعنی مثلاً ناسق ہو گیا تو نکاح فسخ نہیں ہوتا کفأت معتبر ہے لزوم نکاح کے واسطے یعنی ہر چند نکاح بدون کفأت کے بھی صحیح ہے لیکن ولی کا حق امتراض باقی ہے پھر جب برابر سے نکاح ہوا تو لازم ہو گیا اور اگر عورت پر کفأت کا اعتبار واسطے صحت نکاح کے ہے یعنی نکاح بدون کفأت کے صحیح نہیں ہوتا من جانبہ ای الرجل لان الشریفۃ تنالی ان یکون فراشا للزاد کفأت کا اعتبار ہے مرد کی جانب سے اس واسطے کہ عورت شریف انکار کرتی ہے کمتر کے فراش ہونے سے یعنی مرد کے نیچے رہنا قبول نہیں کرتی ولذا لا تعبر من جانبہا لان الزوج مستفرش فلا تغیظ وناۃ الفراش اس لیے برابری معتبر نہیں عورت کی طرف سے اس واسطے کہ زوج طالب ہے فراش کا تو اس کو رنج نہیں آتا کمتر می مفروش سے وہذا عند الكل فی الصحیح کما فی الجنایۃ لکن فی الظہیریۃ وغیرہ عندہ وعندہما معتبر فی جانبہا ایضا اور یہ یعنی کفأت کا اعتبار مرد کی جانب میں نہ عورت کی جانب میں امام اور صاحبین کے نزدیک ہے قول صحیح میں کما فی الجنایۃ لیکن ظہیریہ وغیرہ میں یہ یعنی عورت کی کفأت کا اسقاط امام کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک کفاۃ بہتر و معتبر ہے عورت کی جانب میں بھی والکفاۃ ہی حق الولی لا احتیقا فلو نکحت رجلا ولم تعلم حالہ فاذا ہو بعد لاخیار لہا بل لا ولیا اور کفأت حق سے دلی کا نہ حق عورت کا تو اگر نکاح کیا عورت نے ایک مرد سے اور اس کا حال عورت کو معلوم نہ تھا سو ناگہاں وہ غلام نکلا تو اختیار ہو گا عورت کو بلکہ اس کے اولیا کو حق فسخ ثابت ہے ولیو زوجہا برضا ولم یعلموا بعدم الکفاۃ ثم علموا لاخیار لا اذ اشرطوا الکفاۃ واخبرتم بہا بوقت العقد فموجبہا علی ذلک ثم ظہر انہ غیر کفو کان لہم الخیار ولو الجبۃ فلیحفظ اور اگر اولیا نے عورت کا نکاح کر دیا اس کی رضامندی سے اور نہ جانا دلیا نے عدم کفأت کو پھر معلوم کیا کہ زوج کفو نہیں تو کسی کو اختیار فسخ کا نہیں نہ اولیا کو نہ عورت کو مگر اس وقت کہ جب شرط کر لی ہو اولیا نے کفأت کی اور خبر کر دی زوج نے اولیا کو کفو ہونے کی نکاح کے وقت سوا اولیا نے اسی شرط پر اس کا نکاح کر دیا پھر ظاہر ہوا کہ زوج غیر کفو ہے تو اولیا کو اختیار ہو گا فسخ کا کذا فی الولو الجہر سو اس کو یاد رکھنا چاہیے ولتعتبر الکفاۃ للزوم النکاح خلا فالما لک اور معتبر ہے کفأت واسطے لزوم نکاح کے بخلاف امام مالک کے کہ ان کے نزدیک کفأت کا کچھ اعتبار نہیں نسب اول اعتبار برابری کا بخت نسب کے ہے اس واسطے کہ آدمی نسب کا بڑا فخر کرتے ہیں فخریش لبعضہم کفأ بعض سو قریش اہل میں ایک دوسرے کے ہمسر اور برابر میں قریش ان کو کہتے ہیں جو اولاد میں نضر بن کنانہ کی اور نضر بن کنانہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارہویں پشت میں اور چاروں خلفاء راشدین قریش میں قریش باعتبار نسب کے ایک دوسرے سے افضل نہیں تو اشمی اور نوفلی ادیمی اور عدی سب برابر ہیں اور اسی واسطے علی المرتضیٰ نے اپنی بیٹی ام کلثوم کا عمر فاروق سے نکاح کر دیا حالانکہ علی مرتضیٰ اشمی ہیں اور عمر فاروق عدی ہیں ولتعتبر العرب لبعضہم کفأ بعض قریش کے سوا اور باقی عرب آپس میں ایک دوسرے کے ہمسر اور برابر ہیں تو ہم کے لوگ عرب کے ہمسر نہیں واسثنی فی الملتقی تبعاً للہدایۃ بنی ہاشم والحق الاطلاق

قال المصنف كالجزء والنهر والفتح وليقده اطلاق المصنف كالكنز والدرر اور ملحقی میں بیاہ کی پیروی سے نکالائے جو باہلہ کو اور عرب سے بسبب ان کی خست اور
وفاات کے اور حق یہ ہے کہ ان کو عرب سے نکال دینا صحیح نہیں بلکہ مطلق عرب برابر ہیں یہی کہا ہے مصنف نے اپنی شرح میں مثل بحر الرائق اور نہر الفائق اور
فتح القدير کے اور اسی کی تائید کرتا ہے مصنف کا مطلق کہنا اس متن میں مثل کنز اور درر کے و بذل ان العرب و اما فی النعم فتعتبر حمیریة و اسلاما و یہ یعنی کفایت
نسب کا اعتبار فقط عرب میں ہے اس واسطے کہ عجمی لوگوں نے اپنے نسب کو فاضل کر دیا تو عرب کے سوانح کے لوگوں میں برابری معتبر ہے عربوں نے میں اور
مسلمان ہونے میں مسلم بنفسہ او معتق بغير كفولن ابوہا مسلم اور او معتق و اما حرۃ الاصل سو جو مرد و خود مسلمان ہو یا آزاد ہو وہ برابر نہیں اس عورت کے جس
کا باپ مسلمان ہے یا قرہ ہے یا باپ اس کا آزاد ہے اور اس کی قرہ اصلی ہے و من ابوہ مسلم اور غیر کفولنات البون اور جس مرد کا باپ مسلمان ہے یا قرہ
ہے وہ برابر نہیں اس عورت کے جس کا باپ اور دادا دونوں مسلمان ہیں و البون فیہما کالا بائول تمام النسب بالجدا و باپ دادا کا اور مسلمان ہونا برابر
ہے چند پشت کے اسلام اور عرب ہونے کے یعنی دو پشت کی آزادی اور اسلام مثل پشت کی آزادی اور اسلام کے برابر ہے بسبب تمام ہونے نسب کے دلا
پر فی الفتح لا یبعد مکافاة مسلم بنفسہ لفتح القدير میں ہے کہ بعید نہیں ہے برابری مسلمان بنفسہ کی آزاد بنفسہ سے اس واسطے کہ مسلمان کے باپ
دادا و غیر مسلم مسلمان نہیں اور آزاد کے باپ دادا مسلمان تھے مگر آزاد نہیں تو عیب سے دونوں خالی نہیں و اما معتق الوضیع فلا یکانی معتقہ التشریف اور جو مرد
آزاد ہے کم ذات کا سو برابر نہیں اس عورت کے جس کا آزاد کرنے والا تشریف ہے و اما مرد مسلم کفولن لم ترید احد جو مرد ہو کہ پھر مسلمان ہو اسو برابر ہے اس
مسلمان کے جو مرد نہیں ہوا و اما الکفایۃ بین الذمیین فلا تعتبر اللفقۃ و کفایۃ و عدیان دو ذمیوں کے سو معتبر نہیں مگر واسطے دفع فساد کے یعنی راجہ اور چار
دونوں برابر ہیں لیکن اگر راجہ کی بیٹی نے چار سے نکاح کیا تو قاضی جدائی کر دے گا نہ بخیاں ہم کفایۃ کے بلکہ واسطے رفع فساد کے و تعتبر فی العرب و انعم و بائۃ
ای تقوی فلیس فاسق کفوالصالح و اور فاسقۃ بنت صالح معلنا کان اول علی الظاہر نہ اور معتبر ہے عرب و عجم میں کفایۃ دینداری کی یعنی پر میزگاری کی تو مرد و فاسق
برابر نہیں عورت صالحہ کے یا فاسقہ کے جو صالح کی بیٹی ہے فاسق خواہ معلن ہو خواہ غیر معلن بنا بر قول ظاہر کے کذا فی النہر و مالا بان یقدر علی المعجل و لفقۃ شہر لو
غیر مہرب و الا فان کیسب کل یوم کفایتھا ولیق الجراح اور معتبر ہے کفایۃ مال میں اس طرح کہ قادر ہو زوج مہرجل پر بطور رواج کے اور قادر ہو ایک
عینے کے نفقہ پر اگر پیشہ ورنہ ہو اور اگر پیشہ ورنہ ہو تو کسب کر سکتا ہو مرد و زن بقدر کفایت عورت کے قدرت نفقہ پر اس وقت ضرور ہے اگر عورت کو جراح کی
برداشت ہو و الا فقط مہرجل کی قدرت کافی ہے کافی الذخیرۃ و حرقہ مثل حاکم غیر کفولن خیال اور برابری مغرب ہے پیشہ میں سوانح ہولائے کی برابر نہیں مثل
درزی کی بیٹی کے اس واسطے کہ جولاہ درزی سے ذلیل ہے و لا خیاط لبراز و تاجر دلالہ مال عالم و قاض اور نہ درزی برابر ہے بلزا اور سوداگر کے اور نہ وہ
دونوں عسریں عالم استقامتی کے و اما اتباع الظلۃ فاض من اکل اور حکام ظالمین کے خدام تو سب پیشہ وروں سے خسیس نہ اور بدتر ہیں اگرچہ صاحب عورت
احد مال دار ہوں اس واسطے کہ ان کے مال ظلم اور ستم سے جمع ہوئے ہیں و اما الوطائف فمن الحرث فصاحبہا کفولن جبر و غیر ذمیتہ کبواتہ اور وقف کے و طائف او
نوزینہ عروں میں داخل ہیں جیسے امامت اور خطبہ خوانی سو وقف کا وظیفہ دار عہد ہے تاجر کا اگر وظیفہ حقیر نہ ہو جیسے درباری اور فراشی و ذمہ داری و نظر کفول
لبنۃ الامیر مجز و درر یا ناظر ہمسرے امیر کی بیٹی کا عہد میں کذا فی البحر و الکفایۃ اعتبار ہا عند ابتداء العقد فلا یفرز و اما بعدہ اور اعتبار کفایت
کا نزدیک شروع عقد کے ہے سو فرزند نہیں کہ تانہ وال ہمسری کا بعد عقد کے فلو کان وقتہ کفولن ثم فیر لم یفتح سو اگر زوج وقت نکاح کے عورت کا ہمسر تھا
پھر مثلاً فاسق ہو گیا تو نکاح فسخ نہ ہو گا و اما لو کان دبا ناظم صارتا جراحان بقی مارہلم لیکن کفولن لا نہر بختا اور اگر شوہر پہلے دباغ تھا پھر تاجر ہو گیا سو اگر دباغ
کی مار باقی ہے تو ہمسر نہ ہو گا اور اگر اس کی مار باقی نہیں تو برابر ہو گا چنانچہ نہ الفائق میں ہے باعتبار بحث کے نہ بنا بر روایت مذہب کے اجماعی لا یكون کفول
للحمریۃ ولو کان اجماعی عالم او سلطانا و ہوا لامع فتح معنی الینایع و اطلاق فی البحر انہ ظاہر فی روایتہ و اقراء المصنف مرد عجمی برابر نہیں عورت عربیہ کے اگرچہ عجمی عالم ہو یا بائنا

ہو اور میں قول امح سے چنانچہ فتح القدیر میں ہے مباح سے اور دعویٰ کیا بخلاف التلق میں کہ یہی ظاہر الروایت ہے اور ثابت رکھا ہے اس کو معصنف نے اپنی
 تشریح میں دلالت کی انہماک فی التمسک بذی المنصب والجاہ بغیر کفو للعلوۃ کما فی النبیایع دان بالعالم کفولان شرف العلم فوق شرف النسب والمال کما جزم بہ
 البزازی وارفعہ الکمال ویزہ والوجہ فیہ ظاہر ولذا قبل ان مائتہ افضل من ناطمہ قستانی لیکن نہ الفائق میں ہے کہ اگر حبیب کی تفسیر صاحب منصب اور جاہ
 کی کیجیے تو حسب والاہم طوریہ کا نہیں کذا فی النبیایع اور اگر تفسیر حبیب کی عالم کو کیجیے تو برابر ہے طوریہ کے اس واسطے کہ بزرگی علم کی فوق ہے بزرگی نسب اور دل
 سے چنانچہ اسی کا یقین کیا ہے بزازی نے اور پسند کیا ہے کمال ویزہ نے اور وجہ اس کی ظاہر ہے بسبب اشرفیت علم کے اور اسی واسطے کہا گیا ہے کہ مائتہ
 صدیقہ افضل میں ناطمہ زہرائی سے یعنی بسبب کثرت علم کے کذا فی القستانی ہم بہ جندی میں تصریح ہے کہ عالم اور بادشاہ طوریہ کا کفو نہیں تو اس روایت سے تفصیل
 نہ الفائق کی نفی ہوتی ہے اور قول امح وہی ہے جو ہم میں ہے بموجب تصریح سید احمد خاں کے کذا فی حاشیہ المدنی والحنفی کفولبت الشافعی اور حنفی مرد کفو
 ہے شافعی مذہب کی بیٹی کا ظہر ایوں کسنا تھا کہ شافعی ہمسرے حنفی کا اس واسطے کہ حنفی کے ہمسرہ نے میں شافعی سے ملا حنفی کو تامل نہیں لیکن شارح نے
 برعکس کہا اس واسطے کہ بعض حنفی متعصب شافعی مذہب پر طعن کرتے ہیں حالانکہ امام شافعی کن اعظم میں ارکان اسلام سے اور مجتہد برحق ہیں رحمۃ اللہ علیہ تو
 ان کے مقلد بھی برحق ہیں کذا فی حاشیہ المدنی ومتی سئل عن مذہبہ اجابنا بمذہبنا کما بسطہ المعنف مغریا جوامع الفتاویٰ اور جب ہم سے سوال ہو مذہب شافعی کا تو
 ہم جواب دیں گے اپنے مذہب سے چنانچہ اس کو تفصیل بیان کیا ہے معصنف نے اپنی شرح میں جوامع الفتاویٰ سے نقل کر کے جوامع الفتاویٰ میں یوں ہے کہ
 بآمرہ بالغہ شافعی مذہب نے حنفی سے نکاح کیا اور باپ اس کا راضی نہ تھا تو نکاح صحیح سے اور اسی طرح اگر شافعی مذہب سے نکاح کرے پھر ہم سے
 اگر سوال ہو کہ یہ نکاح مذہب شافعی میں صحیح ہے یا نہیں تو ہم یہی جواب دیں گے کہ نکاح صحیح ہے ابو حنیفہ کے نزدیک اس واسطے کہ ہمارا مذہب شافعی ہے
 اور شافعی کا مذہب مروج اور اس مسئلہ کا باب الکفایۃ سے کچھ تعلق نہیں کذا فی حاشیہ المدنی والقروی کفولمدنی فلا برة بالبدلہ لا برة بالمال خانیۃ
 ولا بالعقل ولا بالعبود لیغنی ہذا البیع خلافا للشافعی اور گاؤں کا رہنے والا کفو ہے شمر کے رہنے والے کا تو کفایت میں شمر کا کچھ اعتبار نہیں جیسے خوبصورتی کا کچھ
 اعتبار نہیں کذا فی الخانیۃ اور نہ عقل کا کچھ اعتبار ہے یعنی مجنون کفو ہے عاقل کا اور نہ ان عیبوں کا اعتبار ہے جن سے بیع فسخ ہو جاتی ہے جیسے جذام اور بصر
 اور گندہ و مہنی برخلاف مذہب شافعی کے لکن فی النہر عن المرغینانی المجنون لیس بکفو للعاقل لیکن نہ الفائق میں منقول ہے مرغینانی سے کہ مجنون ہمسر عاقل
 کا نہیں وکذا اقصیٰ کفولبناء ابیہ اداہ اوجہ نہر بالنسبۃ الی مہر عینی السجل کما ہر لا بالنسبۃ الی النفقۃ لان العادۃ ان الابائیمولون عن الابناء المہر الا النفقۃ
 ذفرۃ اور اسی طرح مرد کا کفو ہے بسبب مالداری اپنے باپ کے یا اپنی ماں کے یا اپنے دادا کے کذا فی النہر کفو ہے بہ نسبت مہر کے یعنی مہر عجل کے
 چنانچہ سابق میں مذکور ہو چکا کہ بہ نسبت نفقہ کے اس واسطے کہ مادت یہ ہے کہ باپ اٹھا لیتے ہیں اپنے بیٹوں کا مہر نہ نفقہ کذا فی الذفرۃ ولو نکحت
 باقل من مہر فلولی العقبۃ لا یمتر ارض حتی یتیم مہر ثلثا اولیفرق القاضی بینہما دفعا للعار اور اگر نکاح کیا عورت نے کمتر اپنے مہر مثل سے تو جائز ہے
 ولی معصیہ کو روک دینا یہاں تک کہ ہر مثل اس کا پورا ہو جاوے یا جدائی کر دے قاضی دونوں میں ولی کو حق امتراض واسطے دفع عار کے ہے ولو طلقھا
 الزوج قبل تفریق الولی قبل الدخول فلہا نصف المسمی اور اگر طلاق دی اسی عورت مذکورہ کہ شوہر نے قبل تفریق ولی کے دخول سے پہلے تو اس
 کو اوصاف مہر معین ملے گا و لفرق الولی بینہما قبل الدخول فلا مہر لہا وان بعدہ فلہا المسمی اور اگر تفریق کر دی ولی نے دونوں میں قبل دخول کے تو اس کا کچھ مہر
 نہیں اور اگر بعد دخول کے تفریق ہوئی تو اس کو پورا مہر معین ملے گا و کذا لومات احدہما قبل التفریق فلیس للولی الطالبۃ بالانتماء لانتماء النکاح بالموت
 جوامع الفتاویٰ اور اسی طرح مہر معین ملے گا اگر دونوں میں کوئی مرگیا قبل تفریق کے تو ولی کے مہر مثل پورا کر لینے کا مطالبہ نہیں بواسطے آخر ہونے
 نکاح کے موت سے کذا فی جوامع الفتاویٰ امرہ مفزویج امرۃ فزوجہ انہ نفذ وقال لا یصح و ہوا سہمان ملتی تبعا للمہدیہ امر کیا ایک نے دوسرے کو کسی

دورت سے نکاح کر دینے کا سو وکیل نے موکل کا نکاح کر دیا لونڈی سے تو نکاح نافذ ہو گا اور صاحبین نے کہا کہ یہ نکاح صحیح نہیں یعنی نافذ نہیں
 وہ یہ قول اتحسان یعنی قیاس غنی ہے یہ روایت ملتقی میں ہے ہادیہ کی پیروی سے وجہ اتحسان کی یہ ہے کہ نکاح کر لینے پر ہر ایک کو قدرت ہے تو وکیل کرنے سے
 عدہ عرض یہ ہوتی ہے کہ نکاح ہمسر اور برابر سے ہونہ کمتر سے ولی شرح الطحاوی قولہما حسن للفتویٰ واختارہ ابواللیث وقرہ المصنف اور شرح طحاوی میں ہے کہ قول
 صاحبین کا بہتر ہے فتویٰ کے واسطے اور پسند کیا اس فقہ ابواللیث نے اور ثبات رکھا اس کو مصنف نے اپنی شرح میں واجمعوا انہ لوزوجہ بنتہ الصغیرۃ او مولدہ لم یکر
 لہم ولا یعیثہ ادبکہ او امۃ مخالف او امرتہ بزواجہا لم یکر اتفقا اور اجماع کیا فقہانے اس پر کہ اگر نکاح کر دیا وکیل نے موکل کا اپنی
 پہلی بیٹی سے یا اپنی محکوم عورت سے آزاد لونڈی ہو اس کی یا بیعتی تو جائز نہ ہو گا کذا فی مائتۃ الدنی جیسے وہ نکاح جائز نہیں کہ امر کیا ایک نے دوسری کو
 نہ نکاح کر دے معین عورت سے یا تہہ سے یا لونڈی سے پھر وکیل نے موکل کی مخالفت کی یا عورت نے اپنے وکیل سے اپنے نکاح کر دینے کو کہا اور زوج
 و معین نہ کر دیا سو وکیل نے اس کا نکاح بیزکفہ سے کر دیا تو یہ نکاح بالاتفاق جائز نہ ہو گا و لونڈیہ الما مور نکاح امراۃ امراتین فی عقد واحد لا ینفذ
 لہما لفقہ اور جس کو امر کیا تھا ایک عورت سے نکاح کر دینے کا اس نے دو عورتوں سے نکاح کر دیا ایک عقد میں تو یہ نکاح نافذ نہ ہو گا بسبب مخالفت امر
 کے ولہ ان خبر ہما او احد ہما ولونی عقدین لازم الاول و توقف الثانی اور جائز ہے موکل کو کہ دونوں عورتوں کا نکاح درست رکھے یا ایک عورت کا
 اور اگر دونوں کا نکاح دو عقد میں ہما ہو تو پہلا نکاح لازم ہو گا اور دوسرا موقوف رہے گا موکل کی اجازت پر ولا امرۃ بالمرأتین فی عقد فزوجہ واحدة او اثنتین فی
 عقدین جاز الا اذا قال لا تزوجنی الامراتین فی عقد او عقدتین لم یکر المنی لفقہ اور اگر امر کیا ایک نے دوسرے کو دو عورتوں کے نکاح کا ایک عقد میں سو نکاح
 کر دیا اس کا وکیل نے ایک عورت سے یا دو عورتوں سے دو عقد میں تو جائز ہے مگر جب کہ کہا موکل نے کہ میرا نکاح نہ کرنا مگر دوسری عورتوں سے ایک عقد
 میں سو وکیل نے دو عقد میں دو عورتوں سے کیا یا یوں کہا تھا کہ میرا نکاح نہ کرنا مگر دوسری عورتوں سے دو عقد میں سو وکیل نے دو عورتوں سے ایک عقد
 میں کر دیا تو یہ مخالفت جائز نہ ہو گی ولا یتوقف الايجاب علی قبول غائب عن المجلس فی سائر العقود من نکاح و بیع و غیرہ ما بل یطیل الايجاب ولا
 تلحق الامازۃ اتفاقا اور نہیں موقوف رہتا ایجاب اس کے قبول کرنے پر جو مجلس ایجاب سے غائب ہے حاضر نہیں تمام عقود میں یعنی معاوضہ کے عقود میں
 از نس نکاح اور بیع اور ان دونوں کے سوا جیسے صلح اور اجارہ بلکہ ایجاب باطل ہو جاتا ہے اور نہیں لاحق ہو سکتی اس کو اجازت بالاتفاق و قبولی طرفی النکاح
 واحد بايجاب یقوم مقام القبول اور دونوں طرفوں نکاح کا یعنی ایجاب اور قبول کا شخص متولی ہوتا ہے فقط ایجاب سے جو قائم مقام ہے قبول کے چنانچہ زوجین
 معین کے ولی نے کہا کہ میں نے دونوں کا نکاح کر دیا تو یہ ایسا ایجاب ہے کہ قبول کے معنی اس میں موجود ہیں اب اس کے بعد قبول جداگانہ کی حاجت نہیں
 فی نفس ہور کان کان ولیا او وکیلا من الجانین او اھیل من جانب و وکیلا من افراد ولیا من افراد ولیا من جانب و وکیلا من افراد و زوجت بنتی من موکل ایجاب
 اور قبول میں ایک شخص کا متولی ہونا یا پانچ عورتوں میں منحصر ہے (۱) جیسے ایک شخص جانبین کا ولی ہو مثلاً زیدیوں کے کہ میں نے اپنی ناتن کا نکاح اپنے بھوتے
 سے کر دیا (۲) یا ایک شخص وکیل ہو دونوں طرف سے تو یوں کہ میں نے اپنے موکل کا نکاح اپنی موکلہ سے کیا (۳) یا ایک طرف سے اھیل ہو اور دوسری
 طرف سے وکیل ہو تو یوں کہ میں نے اپنی موکلہ کا نکاح اپنی ذات سے کیا (۴) یا اھیل ہو ایک طرف سے اور دوسری طرف سے جیسے یوں کہ میں نے اپنی بیٹی کا نکاح اپنے موکل
 سے کیا لیس ذلک الواحد یفصل ولی من جانب وان تکلم بکلامین علی الراجح اذ قبولہ غیر معتبر شرعا لالتحسان الايجاب لا یتوقف علی قبول غائب بشرطیکہ یہ شخص
 واحد جو متولی ہے طرفین کا فضولی نہ ہو گو ایک ہی طرف سے یعنی فضولی نہ چاہیے نہ دو طرف سے نہ ایک طرف سے اگرچہ فضولی دونوں کلام بولے بنا بر قول
 راجح کے یعنی یوں کہ میں نے زید کا نکاح کریمہ سے کیا پھر یوں کہ میں نے کریمہ کی طرف سے قبول کیا تو بھی درست نہیں اس واسطے کہ قبول کرنا فضولی

کامعتر نہیں شرمنا اس واسطے کہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ ایجاب موقوف نہیں رہتا غائب کے قبول پر و نکاح عبیدہ و ائمہ بغیر اذن السید موقوف علی الاجازۃ
کنکاح الفضولی اور نکاح کرنا غلام اور لونڈی کا بغیر اذن میاں کے موقوف ہے میاں کی اجازت چھٹکاج کر دینا فضولی کا موقوف ہے زوج یا زوجہ
کی اجازت پر فضولی وہ جو غیر کے واسطے تصرف کرے بدون ولایت اور وکالت کے مثلاً زید محمود کا نکاح کسی عورت سے کرے مالا کہ نہ زید محمود کا دل سے
نہ وکیل تو یہ نکاح موقوف ہے محمود کی اجازت پر اگر محمود نے اس کو جائز رکھا تو نکاح نافذ ہوا اور نہیں تو باطل ہو گیا یہ سب فی البیوع موقوف عقودہ کہلما ان لہا
غیر حالت العقد والا یبطل منقریب اوسے گا کتاب البیوع میں موقوف ہونا تمام عقود فضولی کا اگر ان عقود کا اجازت دینے والا وقت عقد کے ہوگا اور اگر حالت
عقد میں ان کا مجبر نہیں تو عقود باطل ہیں ولابن العم ان یزوج بنت عمہ الصغیرۃ اور جائز ہے چچا کے بیٹے کو نکاح کرنا اپنے چچا کی چھوٹی بیٹی کا اپنے ساتھ
فلوکیرۃ فلا بد من استئذان حتی لو تزوجہا بلا استئذان فسکت ادا نصحت بالرضا ولا یجوز عندہما وقال ابو یوسف یجوز لذلہ المولی المعفق والحاکم والسلطان جو ہر وہ
یعنی بخلاف الصغیرۃ کی مریخوز سوا اگر بنت عم کیرہ ہو یعنی بالغہ تو ضرور ہے استئذان سے یہاں تک کہ اگر ابن عم نے اس سے نکاح کر لیا بدون استئذان کے سو وہ حبیب
رہی یا رضامندی کی تصریح کر دی تو بھی نکاح جائز نہیں نزدیک امام اعظم اور محمد کے اور کہا ابو یوسف نے کہ جائز ہے اور اسی طرح مولی آزاد کرنے والے
کو اور حاکم اور سلطان کو نکاح بالغہ میں استئذان ضرور ہے بدون استئذان کے عقد جائز نہیں لکن فی الجوامہ یعنی بخلاف صغیرہ کے اس واسطے کہ قاضی اور سلطان
کو صغیرہ سے اپنا نکاح کرنا جائز نہیں چنانچہ یہ سابق مذکور ہو چکا تو یہاں تحریر اور تیق چاہیے ایسا نہ ہو کہ کوئی قاضی اور سلطان کو بسبب تشبیہ کے جواز نکاح صغیرہ میں
امند ابن عم کے مجھے من نفسه فیکون امیلا من جانب دیا من آخر ابن عم کو جائز ہے نکاح صغیرہ کا اپنی ذات سے تو ہوگا ابن عم امیل اپنی جانب سے اور
ولی دوسری جانب سے اور اسی طرح مولی آزاد کنندہ صغیرہ کے نکاح میں امیل ہوگا اپنی طرف سے اور ولی ہوگا صغیرہ کی طرف سے کما للکلیل الذی
وکلتہ ان یزوجہا من نفسه فان لہ ذلک فیکون امیلا من جانب وکیل من آخر جیسا کہ جائز ہے عورت کے وکیل کو کہ اس کا نکاح کرے اپنی ذات
سے سو اس کو یہ نکاح کر لینا مست ہے تو ہوگا امیل اپنی جانب سے اور وکیل عورت کی طرف سے بخلاف مالو وکلتہ تزوجہا من رجل فزوجہا من نفسه لانہا
غنیۃ مزوجہا لا تزوج باہر خلاف اس کے یہ ہے کہ اگر عورت نے اس کو وکیل کیا اپنے نکاح کر دینے کا کسی مرد سے سو وکیل نے اس کا نکاح اپنے لیے کر لیا تو
جائز نہیں اس واسطے کہ عورت نے وکیل کو نکاح کر دینے والا قرار دیا نہ نکاح کر لینے والا وکلتہ ان یتصرف فی امرہا او قالت لہ زوج نفسي فمن
تصرفت لم یصح تزویجہا من نفسه کما فی الایاتیۃ والا اصل ان الوکیل معرف بالخطاب فلا یدخل تحت النکرة یا وکیل کیا عورت نے اس کو کہ تصرف کرے اس کے
امر میں یا کہا اس سے کہ میرا نکاح کر دے جس سے کہ تو چاہے تو نہ صحیح ہوگا وکیل کو اس کا نکاح کر لینا اپنی ذات سے کذا فی الخانیۃ اور عدم جواز کا قاعدہ کلیہ
یہ ہے کہ وکیل بسبب خطاب کہ نے عورت کے معرفہ یعنی معین ہو گیا تو نہ داخل ہوگا معرفہ تحت نکرہ کے یعنی غیر معین کے خلاصہ یہ ہے کہ وکیل بسبب خطاب
کے معین ہو گیا اور عورت نے وکالت میں زوج کو معین نہ کیا اور قاعدہ یہ ہے کہ معین غیر معین میں داخل نہیں ہوتا ولو اجازہ من لہ الا جازۃ نکاح
الفضولی بعد موتہ صح لان الشرط قیام المعقود لہ واحد العاقدین فقط بخلاف اجازۃ بیعہ فانہ لیشترط قیام اربعۃ اشیاء کما یجب اور اگر اجازت دی جس
کو اجازت دینے کا اختیار ہے یعنی زوج یا زوجہ نے جائز رکھا فضولی کے نکاح کو بعد اس کے مرنے کے تو نکاح صحیح ہوگا اس واسطے کہ صحت نکاح میں
اجازت کے وقت شرط ہے قیام معقودہ کا یعنی جس کے واسطے نکاح منعقد ہوا اور احد العاقدین کا فقط ایک ماعدہ کی موت یعنی فضولی کی مصرت نہیں
اس واسطے کہ دوسرا ماعدہ موجود ہے بخلاف اجازت بیع فضولی کے کہ بعد موت فضولی کے جائز نہیں اس واسطے کہ بیع فضولی کی صحت میں چار چیز کا قیام شرط
ہے یعنی بیع اور دونوں ماعدہ اور قیمت کا چنانچہ اس کا بیان آگے اوسے گا کتاب البیوع میں فروع یہ چند مسائل ہیں شارح کے الحاقی الفضولی قبل الاجازۃ
لا یمکن لقص النکاح بخلاف البیوع فضولی قبل اجازت مالک کے مالک نہیں نکاح توڑنے کا بخلاف بیع کے کہ اس کو توڑ سکتا ہے لیشترط لزوم عقد الوکیل لوقت

المهر المسمى شرطاً واسطی لازم ہونے سے عقد وکیل کے موافقت رکھنا موکل کی ہر کسی میں تو عدم موافقت میں نکاح لازم نہ ہوگا بلکہ موکل کو اختیار ہوگا قبول یا نہ کرے و حکم رسول وکیل اور حکم پیامی کا مثل حکم وکیل کے ہے مثلاً مرد نے عورت کے پاس کسی کو بھیجا نکاح کا پیام لے کر اور عورت نے شہود کے پر قبول کر لیا تو نکاح صحیح ہوگا بشرطیکہ ہر کسی میں مخالفت نہ کی ہو۔

باب المهر

ومن اسماء العداق والصدقة والنخل والعطية والعقرية ہا ب ہے مہر کا صداق اور صدقہ اور نخل اور عطیہ اور عقریہ سب مہر کے نام ہیں اور اجاد و ملائق اور جیا اور فریضہ بھی مہر کو کہتے ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی و فی استیلا و الجوازۃ العقری فی الحرائر مہر المثل و فی الاما عشر قیمتہ بلکہ نصف عشر قیمتہ الثیب اور جوہرہ کے باب استیلا و میں ہے کہ بیویوں میں عقر مہر مثل ہے اور لونڈیوں میں دسواں حصہ قیمت باکرہ کا اور بیٹیوں کا نصف ثیب عقر ہے اقلہ عشرۃ و راہم لحدیث البیہقی وغیرہ لا مہر اقل من عشرۃ و راہم کتر درجہ کا مہر و دل درم میں بدلیل حدیث بیہقی وغیرہ کے کہ نہیں ہے مہر کتر و دل درم سے اور اگرچہ یہ حدیث ضعیف ہے لیکن بسبب کثرت طرق کے درجہ سن تک بلند ہو گئی ہے تو لائق حجت کے ہوئی کذا فی النہر روایۃ الاقل تحت علی المعجل اور روایت ل و دل درم کی محمول ہے مہر معجل پر مثلاً بخاری اور مسلم میں سہل بن سعد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک انصاری مرد سے مہر کے واسطے فرمایا کہ تو کچھ تلاش کر لا اگرچہ لوہے کی انگوٹھی ہو۔ ابو داؤد و میں جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے اپنی عورت کے مہر میں دوپ بھر کر ستویا بھجور کو دیا تو اس نے وہی کو حلال کر لیا حالانکہ لوہے کی انگوٹھی اور اتنے ستوا و بھجور و دل درم سے نہایت کم ہیں تو ایسی روایات کا تبارع نے جواب دیا کہ کتر کی روایت مہر معجل پر محمول ہے اس واسطے کہ عرب کی عادت یہ تھی کہ مہر میں سے کچھ قبل دخول کے جلد ادا کرتے تھے اور یہ مراد نہیں کہ سوا انگوٹھی اور ستو کے اور کچھ مہر نہ تھا علاوہ اس کے حدیث جابر کی متعہ کے مہر کی ہے تو قیاس نکاح کا متعہ پر جائز نہیں اور ایک شخص نہایت محتاج تھا چند سو میں قرآن مجید کی اس کو یاد تھیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا نکاح ایک عورت سے کر دیا اور فرمایا ملکتہا بما معک من القرآن کہ میں نے تجھ کو عورت کا مالک کر دیا بسبب قرآن کے جو تیرے ساتھ ہے اس سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ قرآن کو مہر ٹھہرایا اور اسی واسطے عورت کو قرآن کا سکھانا شرط نہیں کیا بلکہ مطلب یہ ہے کہ حفظ قرآن کی بزرگی سے قرآن نکاح کر دیا اور اغلب یہ ہے کہ مہر اس کا حضرت نے خود ادا کیا ہوگا اس واسطے کہ محتاج مسلمین کے اخراجات کے حضرت خود کفیل ہوا کرتے تھے فقہۃ وزن سبعة مثاقیل کما فی الزکوۃ چاندی کے دل درم جو وزن میں سات مثقال کی برابر ہیں چنانچہ بیان زکوۃ میں مذکور ہو چکا دس درم ثمری کے ساڑھے اکتیس ملٹے ہوتے ہیں جس کے ڈیڑھ ماشہ کم ہیں روپے ہوئے اگر گیارہ ماشہ کا روپیہ ہو مہر و بہہ کانت اولاد و دینا اور ماضیۃ عشرۃ وقت العقد مانی غما نہا بطلاق قبل الوطی فیوم القبض درم سکہ دار ہوں یا بے سکہ جیسے چاندی کی ڈلی یا پیرا اگرچہ قرض ہو یعنی شوہر کے دل درم کسی پر قرض تھے اور اس نے نکاح میں انھیں دس درموں کا مہر مقرر کیا تو جائز ہے یا کوئی جنس ایسی ہو جس کی قیمت دس درم ہوں وقت نکاح کے تو اگر بعد نکاح کے اس کی قیمت کم ہو جائے تو کچھ ضرر نہیں لیکن جنس کی قیمت کے ضامن ہونے میں بسبب طلاق قبل و طے کے توقف کرنے کے دن کا اعتبار ہے مثلاً عورت کا نکاح ایک کپڑے پر ہوا جس کی قیمت دس درم تھی پھر جس دن عورت نے کپڑے پر قبضہ کیا تو قیمت اس کی بیس درم ہو گئی تھی سو طلاق دی اس کو شوہر نے قبل دخول کے اور کپڑا ضائع ہو گیا تو عورت کو دس درم پھر دینا چاہیے اس واسطے کہ اگرچہ کپڑا دس درم کا تھا لیکن جس دن عورت کے قبضہ میں آیا تو بیس کا تھا کذا فی حاشیۃ المدنی نقل عن المیہ و تجب العشرۃ ان سماء او و نہا و یجب الاکثر منها ان سمی الا لشر احد واجب میں دس درم اگر دس کا نام لیا یا دس سے کم کا نام لیا یعنی اگر پانچ درم کا مثلاً مہر باندھا تو بھی دس ہی درم دینا واجب ہوگا اور واجب ہوں گے دس سے زیادہ اگر دس سے زیادہ کا نام رکھا کتنے ہی کیوں نہ ہوں زیادہ مہر کی کچھ حد نہیں دیتا کہ عند طے او خلوة صحت من زوج ادخلت احدہما اور پورا مہر لازم اور حکم ہوتا ہے نزدیک طے کے یا خلوت کے جو صحیح ہو گئی ندرج کی طرف سے یا نزدیک مر جانے زوج یا زوجہ کے اور زوج

نہانیانۃ العدة یا نزدیک دوبارہ نکاح کرنے کے مدت میں صورت اس کی یہ ہے کہ عورت کو طلاق بائن دی بعد دخول کے پھر اس سے نکاح کیا مدت میں پھر طلاق دی قبل دخول کے تو واجب ہوگا دوسرا مہر پورا اور مدت جداگانہ واجب ہوگی مہر کامل قبل خلوت کے اس واسطے واجب ہوگا کہ وجوب مدت کا فاقہ خلوت پر کذا فی البہرہ اور بائن کی قید اس واسطے لگائی کہ طلاق جہی میں نکاح دوسرا نہیں اور اول مہر کے سوا دوسرا نہیں ہونا کذا فی حاشیۃ الخطاوی وللدانی ازالہ بکارتہا بخروجہ بخلاف ازالہ التہابہ دفعہ فانہ یجب النصف لطلاق قبل طی یا مہر کامل ہونا ہے بسبب ازالہ بکارت عورت کا پھر دینہ سے جیسے انگلی یا کبھی سے یا مہم کی جی سے بخلاف اس کے اگر دھکیلنے سے ازالہ بکارت کا ہو گیا تو نصف مہر بھی واجب ہوگا طلاق قبل طی سے دلوالدفع من اجنبی فعل الاجنبی ایضا نصف مہر مثلہا ان طلق قبل الدخول والا نکح نہ نکح اور اگر اجنبی کے دھکیلنے سے ازالہ بکارت کا ہو گیا تو اجنبی پر بھی نصف مہر مثل واجب ہوگا اگر طلاق ہوئی عورت کو قبل دخول کے اور اگر بعد دخول کے طلاق ہوئی تو پورا مہر مثل واجب ہوگا چنانچہ یہ روایت نہ الفالقی میں ہے بنا برکت کے ویکب نصف لطلاق قبل طی او خلوة فلو کان علی ما قیمة خمسة کان لہا نصف درہمان و نصف اور واجب ہوتا ہے نصف مہر طلاق قبل طی یا خلوت سے تو اگر نکاح کیا عورت سے ایسی چیز پر جس کی قیمت پانچ درہم تھی پھر اس کو طلاق دی قبل طی یا خلوت کے تو وہ چیز اوصی عورت کو ملے گی اور اڑھائی درہم اور طیس کے اوصی چیز عورت کو اس واسطے ملے گی کہ نصف مہر ملتا ہے طلاق قبل طی سے اور چونکہ مہر دس درہم سے کم تھا تو دس درہم کا پورا کرنا واجب ہو اس واسطے کہ اڑھائی درہم کو اور طیس کے تا اقل مہر کامل ہو جائے وما و النصف الی ملک الزوج بمجرد الطلاق اذ الم یکن مسلماً لہا لم یطل ملکاً منہ بل لو وقف مودہ الی ملک علی القضاء او الرضاء اور پھر اوسے کا نصف مہر زوج کی ملکیت میں بمجرد طلاق دینے کے جب کہ زوج نے زوجہ کا مہر نہ تسلیم کیا ہو اور اگر مہر کو تسلیم کر دیا ہو تو عورت کی ملکیت کل مہر سے قبل طی کے باطل نہیں ہوتی بلکہ نصف مہر کی ملکیت کا مود کرنا زوج کی طرف سے موقوف ہے قاضی کے حکم پر یا عورت کی رضامندی پر فلہذا لا نقاد لغتہ ای الزوج عند المہر بعد طلاقہا قبل ای قبل القضاء و نحوہ لعدم ملک قبلاً لہ اسی سبب سے نافذ نہیں زوج کا آزاد کرنا مہر کے غلام کو بعد طلاق دینے عورت کے قضا یا رضاء سے پہلے بسبب نہ مالک ہونے زوج کے قبل قضا یا رضاء کے یعنی جب ملکیت زوج کی قضا یا رضاء پر موقوف ہوئی تو بدون اس کے آزاد کرنا کیونکر ثابت ہوگا ولہذا لہر ف المرأة قبل فی الکمل البقاء ملکھا اور نافذ ہوگا نفرت کرنا عورت کا قبل قضا یا رضاء کے کل مہر میں بسبب باقی رہنے ملکیت عورت کے کہ جس غلام پر عورت نے مہر کی وجہ سے قبضہ کیا بعد طلاق ہونے کے بھی اگر اس کو آزاد کر دے تو یہ عین نافذ ہوگا اس واسطے کہ اس کی ملکیت کل مہر پر قبل قضاء یا رضاء کے ثابت ہے ویسما نصف قیمة الاصل یوم القبض لان زیادة المہر المنفصلہ متصرف قبل القبض لالبعده اور عورت پر واجب ہوگی نصف قیمت اصل کی جو قبضہ کرنے کے دن قیمت تھی فقط اصل قیمت اس واسطے واجب ہوئی کہ مہر کی جدی زیادتی تنصیف ہوتی ہے قبضہ کرنے سے پہلے نہ بعد قبضہ کرنے کے یعنی عورت کو مثلاً لونڈی مہر میں ملی پھر اس کی لڑکی پیدا ہوئی پھر عورت مطلقہ ہوئی قبل طی کے تو جہنی لونڈی کی قیمت قبضہ کرنے کے دن تھی اس کی نصف قیمت عورت زوج کو پیچ دے گی مگر لونڈی کی اولاد کو بالکل اپنی ملک میں رکھے گی اس واسطے کہ اولاد زیادتی متفصل ہے اور زیادتی متفصل کی تنصیف قبضہ کرنے کے بعد نہیں ہوتی و درجب مہر المثل فی الشغار و ہوان یزوجہ بنتہ او اختہ علی ان یندجہ الا فریبتہ او اختہ مثلاً معاوضتہ بالعقیدین اور واجب ہے مہر مثل شغار میں شغار اس کو کہتے ہیں کہ نکاح کر دے ایک مرد اپنی بیٹی یا بہن کا دوسرے مرد سے اس شرط پر کہ دوسرا مرد مثلاً اپنی بیٹی یا بہن کا نکاح کر دے اس سے تاکہ ایک عقد دوسرے عقد کا بدلہ ہو جائے تو دونوں نکاح مہر سے خالی ہوئے دیہنی عنہ لکن عن المہر فادعیانہ مہر المثل فلم یبق شغاراً اور شغار ممنوع ہے حدیث سے بسبب خالی ہونے شغار کے مہر سے سوہم نے اس میں مہر مثل واجب کیا سو شغار نہ باقی رہا یعنی شغار اسی سبب سے ممنوع ہوا کہ اس میں مہر نہیں ہوتا پھر جب مہر مثل اس میں واجب قرار دیا تو حقیقت میں شغار نہ باقی رہا صحاح سنہ میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شغار سے منع فرمایا و فی خدمتہ زوج حرستہ لہا مہر لحرۃ اداۃ لان فیہ قلب المومنوع کذا قالوا اور واجب ہے

مهر مثل زوج کی خدمت میں ایک برتن تک یعنی ایک برس کی خدمت کرنا نہ ٹھہرا کر سہ کا یا لونڈی کا اس واسطے کہ شوہر کے خادم ہونے میں قلب موضوع ہے
یعنی الٹا معاملہ ہے یعنی لازم یوں ہے کہ زوجہ زوج کی خدمت کرے پھر جب زوج کا خدمت کرنا نہ ٹھہرا تو برعکس ہوا اس واسطے کہ نادرست ہوا اور ہر مثل اس
میں واجب ہوا ایسا کچھ فقہانے کہا ہے قاضی خاں نے کہا کہ زوج سے خدمت لینا حرام ہے اس واسطے کہ ذلت کا سبب ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و مفاوہ صحیحہ نزدیک
امامان بخیم سیدہ اودلیہا فقہہ شعیب مع موسیٰ علیہما السلام اور مفلو تحلیل فقہا کا یہ ہے کہ صحیح ہو نکاح لونڈی کا اس مہر پر کہ خدمت کرے زوج اس کے مالک کی یا حرمہ
نکاح اس شرط پر کہ زوج اس کے ولی کی خدمت کرے بدلیل فقہ شعیب کے ساتھ موسیٰ علیہما السلام کے اس واسطے کہ شعیب علیہ السلام نے اپنی بیٹی کا نکاح
موسیٰ علیہ السلام سے کیا اور اٹھ برس یا دس برس اپنی بکریاں چرانہ مقرر کر لیا ان سے کھوئے علی خدمتہ عبدہ ادا متہ او عبد الغیر بر فناء مولاہ او حراً بر فناء جیسے صحیح ہے
نکاح اس مہر پر کہ شوہر کا غلام یا لونڈی خدمت کرے زوجہ کی یا غیر کا غلام خدمت کرے اپنے مالک کی رضامندی سے یا کوئی اور حراً اپنی خوشی سے خدمت کرے
لیکن جب عمل خدمت نہ ہوگا تو زوج پر خدمت کی قیمت واجب ہوگی اس واسطے کہ خدمت حرم میں مفاسد بہت ہیں جیسے خلوت ہونا اجنبی سے یا انکشاف بعض
معا کا کذا فی فتح القدیر و فی تعلیم القرآن نفیس بالا بتقاء بالمال اور واجب ہے ہر مثل تعلیم قرآن میں بموجب نص قرآنی کے کہ طلب نکاح کی مال سے چاہیے قرآن تشریف
میں فرمایا ہے (ان یتقوا باموالکم) یعنی نکاح طلب کرو اپنے مال سے اور تعلیم قرآن مال نہیں اس واسطے تعلیم قرآن میں ہر مثل واجب کیا دبا از وجب بامعک من
تقرآن للسیۃ او للتعلیل لکن فی التمریز فی ان یصح علی قول المتأخرین اور بے از وجب بامعک من القرآن کے واسطے سببیت یا تعلیل کے ہے یہ شارح نے
رفع دخل کا کیا یعنی حدیث میں آیا ہے کہ حضرت نے ایک صحابی سے فرمایا کہ از وجب بامعک من القرآن کہ میں نیز نکاح کرتا ہوں بدلے قرآن کے جو تمہیں
ساتھ ہے تو معلوم ہو کہ تعلیم قرآن کی مہر ہو سکتا ہے شارح نے اس کا جواب دیا کہ یہ دلیل اس وقت میں پوری ہوتی کہ اس حدیث میں بے کا حرف فقط عوض
کے معنی میں مخصوص ہوتا بلکہ سببیت کے اور معنی اس میں ہو سکتے ہیں یعنی بسبب قرآن یا دہونے کے یا قرآن کی برکت سے نیز نکاح کیا تو تعلیم قرآن کا مہر ہونا
مات نہ ہوا چنانچہ اول باب میں اس حدیث کا بیان ہو چکا لیکن نہ الفائق میں کہا ہے ہذا دار یہ ہے کہ تعلیم قرآن متاخرین کے قول پر مہر ہو سکے بجز الفائق اور
نہ الفائق میں کہا ہے کہ متاخرین کا فتویٰ اس پر ہے کہ تعلیم قرآن اور تعلیم فقہ پر اجرت لینا درست ہے پھر جب اجرت لینا درست ہو تو مہر ہونا بھی درست
ہوگا اس واسطے کہ جس کی اجرت لینا جائز ہے اس کا مہر ہونا بھی جائز ہے اور فتح القدیر میں ہے قول مفتی بہ پر تعلیم قرآن کا مہر ہونا صحیح ہے کذا فی حاشیۃ المدنی
ولما خدمتہ لو کان الزوج عبداً ذوانی ذلک اما المحرم خدمتہ لما حرم لما فیہ من الامانۃ والاذلال وکذا استدل امہ نہر عن البدائع اور جائز ہے حرمہ عورت کو خدمت
لینا شوہر سے بشرطیکہ شوہر غلام ہو اور اس کے مالک نے خدمت کرنے کی اجازت دی ہو یعنی اگر غلام با اجازت اپنے مولیٰ کے حرمہ سے نکاح کرے اور ایک
برس کی خدمت مثلاً نہ ٹھہرا دے تو درست ہے اس واسطے کہ خدمت کرنے میں غلام کی ذلت نہیں لیکن جو کو خدمت کرنا زوجہ کی حرام ہے اس واسطے کہ
اس میں ذلت اور امانت ہے اور اسی طرح زوجہ کو شوہر سے خدمت لینا حرام ہے چنانچہ نہ الفائق میں ہے بدائع سے وکذا یجب ہر مثل فیما اذالم بسم مہرا
اوفتی ان وطی الزوج اومات احدہما اذالم قیرا فنی علی شئ یصلح مہرا والا فذلک الشئ ہو الواجب اور اسی طرح واجب ہے ہر مثل اس صورت میں
جب کہ مہر کا نام نہ لیا گیا یعنی نکاح کیا اور مہر کے ذکر سے سکوت کیا یا نفی مہر کی کی یعنی یوں کہا کہ ہم نے نکاح کیا بدون مہر کے تو ہر مثل واجب ہوگا اگر وطی
کی ہو زوجہ نے یا دونوں سے ایک مگر کیا یہ اس وقت ہے جب دونوں نہ راضی ہو گئے ہوں کسی چیز پر جو مہر ہونے کی لیاقت رکھتی ہو اور اگر کسی چیز پر راضی
ہو گئی ہو تو وہی چیز واجب ہوگی ہر مثل کچھ ضرورت نہیں اوسمی خمر او خمریرا او ہذائل و ہو حمر اولذا العبد و ہو حمر لتعذر التسلیم یا نام لیا شراب یا مور کا
مہر میں تو ہر مثل واجب ہوگا اس واسطے کہ شراب اور مور مسلمان کے حق میں مال نہیں یا اشارہ کیا ایک برتن کی طرف اور کہا کہ یہ مہر ہے حالانکہ وہ شراب
ہے یا ایک شخص کی طرف اشارہ کیا اور کہا کہ یہ غلام مہر ہے حالانکہ وہ مہر ہے تو ہر مثل واجب ہوگا اس واسطے کہ تسلیم کرنا حرمہ کا متعذر ہے اسی طرح تسلیم خمر اور خمریر

بھی متعذر ہے کہ مسلمان کے کام کی نہیں اور داتہ اولوبا اور اولم بین جنسہا بفش الجمالۃ یا نام لیا مہر میں جانور کا یا کپڑے کا یا گھر کا اور نہ بیان کیا ان کی جنس کو کہ کون جانور گھوڑا یا بیل اور کون کپڑا اٹل یا گزی اور کیسا گھر کچا یا پکا تو ایسا مہر صحیح نہیں بسبب کثرت جمالت کے کچھ امتیاز نہیں ہو سکتی لہذا ان صورتوں میں مہر مثل واجب ہو گا دیب متعہ ملفوفۃ ہی من زوجت بلا مہر طلاق قبل الطی اور واجب ہے متعہ مفوضہ کے واسطے مفوضہ عورت ہے جس کا نکاح ہوا بدون مہر کے جو مطلقہ ہو قبل طی کے وہی درج و خمار و طحفة ولا تنزید علی نصفہ ای نصف مہر مثل لوالزوج غیا ولا تنقص من خمسہ وایم لوفیر اور بعد متعہ سے تین کپڑے ہیں ایک کرتی دوسری اور تیسری چادر سر سے قدم تک زیادہ نہ ہو ان تینوں کپڑوں کی قیمت نصف مہر مثل سے اگر زوج مال واسطے اور کم نہ ہو پانچ درم سے اگر زوج محتاج ہے و تعبر المتعہ کالہما کالنفقة یعنی اور معتبر ہے متعہ بقدر حال زوجین کے مثل نفقہ کے اسی کا فتویٰ بحر الرئی میں ہے کہ اگر دونوں محتاج ہیں تو واجب کر پاس متوسط ہے اور اگر دونوں غنی ہیں تو واجب بیٹھی کپڑا متوسط ہے اور ایک غنی ہے اور دوسرا محتاج تو لیس کپڑا متوسط ہے کذا فی حاشیۃ المدنی المستحب المتعہ سوا ہا ای المفوضۃ الا من سوا لہا مہر و طلاق قبل طی فلا تستحب لہا بل للموطوء لاسی لہا مہر اولاً فالطلاق اربع اور مستحب ہے متعہ دنیا سوائے مفوضہ کے مگر جس کا مہر معین ہوا اور وہ مطلقہ ہوئی قبل طی کے تو اس کے واسطے متعہ مستحب نہیں بلکہ متعہ اس عورت کو مستحب ہے جس کی طی ہوئی اور اس کا مہر معین ہوا ہو یا نہ ہو تو مطلقہ عورتیں چار ٹھہریں ایک وہ مطلقہ جس کی طی نہ ہوئی نہ مہر معین ہوا تو اس کے واسطے متعہ واجب ہے دوسری وہ مطلقہ جس کا مہر معین تھا اور طی نہ ہوئی تو اس کو متعہ دینا مستحب نہیں تیسری وہ مطلقہ جس کی طی ہوئی اور مہر معین نہ ہوا چوتھے وہ مطلقہ جس کی طی ہوئی اور مہر اس کا معین تھا تو ان دونوں کو متعہ دینا مستحب ہے کذا فی حاشیۃ المدنی والطحادی و ما فرض قرأ فیہما اولیٰ فرض قاضی مہر مثل بعد العقد الخالی عن المہر اور زید علی ما مہی فانہا تلزم بشرط قبولہا فی المجلس اذ قبول ولی الصغیرۃ فی معرفۃ قدرہ وبقاء الزوجیۃ علی الظاہر نہراد جو مہر کہ مقرر ہو زوجین کی تراضی سے یا بسبب ٹھہرانے قاضی کے مہر مثل کو بعد نکاح کے جو خالی تھا مہر سے یا جو مہر کہ معین ہو بڑھا یا گیا زوج نے زیادہ کر دیا یا اس کے ولی نے سو یہ زیادہ کرنا زوج پر لازم ہو جاتا ہے بشرط قبول کرنے عورت کے مجلس میں یا قبول کرنے عورت کے یہ زیادتی لازم ہوگی در صورت معرفت مقدار زیادتی کے اور باقی بہنے زوجیت کے بنا بر قول ظاہر کے کذا فی النہر تو یہ اگر زوج نے کہا کہ میں نے تیرا مہر زیادہ کر دیا تو صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ زیادتی مجہول ہے اور اگر بعد طلاق بائن کے کچھ مہر زیادہ کیا تو صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ زوجیت باقی نہیں رہی و فی الکافی جد و النکاح بزیادۃ الف لزوم اللعان علی الظاہر نہاد و رکافی میں یوں ہے کہ زوج نے نکاح کی تجدید یک ہزار درم زیادہ کر کے تو اس پر دوسرا درم لازم آویں گے بنا بر قول ظاہر کے کذا فی النہر و دوسرا اس واسطے لازم ہے کہ ایک ہزار اول نکاح کے اور ایک ہزار دوسرے نکاح کے و فی الخانیۃ لو دہنتہ مہر لم یتم اقرکد من المہر و قبلت صحیح وکیل علی الزیادۃ و فی البرازیۃ الاشبہ ان لا یصح بلا تعد الزیادۃ اور خانیہ میں ہے کہ اگر زوج نے زوج کو بخش دیا پھر اقرار کیا زوج نے اتنے مہر کا اور قبول کر لیا عورت نے تو صحیح ہے اور یہ مجہول ہوگا مہر زیادہ کر دینے پر اور برازیہ میں ہے اشبہ بحق یہ ہے کہ یہ اقرار صحیح نہیں بدون تعد زیادتی کے لانیصف لا یخص بالانقص بالفروض فی العقد بالنقص یعنی جو مہر کہ مفروض ہوا بعد عقد کے یا زیادہ ہوا کسی پر کسی تنصیف نہ ہوگی طلاق قبل طی میں واسطے مخصوص ہونے تنصیف کے عقد کے مفروض سے بموجب نص قرآن کے قرآن میں ارشاد ہوا نصف ما نرتم یعنی ادا مہر مفروض دینا لازم ہے اور عرف میں مفروض اسی مہر کہ کہتے ہیں جو عقد کے وقت مقرر ہوا نہ اس کو جو بعد عقد کے مفروض ہوا یا زیادہ ہوا ہو بل تجب المتعہ فی الاول و نصف ماصل فی الثانی بلکہ واجب ہوگا متعہ اول صورت میں یعنی مفروض بعد العقد میں اور واجب ہوگا نصف اصل مہر کا ثانی صورت میں یعنی زیادت علی السمی و صحیح حطھا لکھ او بعضہ عنہ قبل او لا یرتد بالزوج اور صحیح ہے ساقط کر دینا عورت کا کل مہر کو یا بعض کو شوہر سے قبول کیا ہو شوہر نے اس کو یا نہ قبول کیا ہو اور پھر تا بے پھیرنے سے کذا فی البحر یعنی زوجہ اگر زوج سے اپنا مہر معاف کر دے تو صحیح ہے خواہ زوج قبول کرے یا نہ کرے یہاں تک کہ اگر بعد زوج کے یا طلاق بائن کے بھی معاف کرے گی

نومعاف ہو جاوے گا لیکن اگر زوج یوں کہے کہ ہر کامعاف کرنا میں نہیں مانتا تو البتہ نہ معاف ہوگا اور شرط یہ ہے کہ عورت اپنے مرض الموت میں نہ اسقاط کرے اور قنہ میں ہے کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ میں تیرے پاس نہیں لیٹتا جب تک تو میرے ابرا نہ کرے سو زوجہ نے ابرا کیا بعضوں نے کہا کہ ہر معاف ہو گیا اس واسطے کہ حدیث میں آیا ہے کہ آپس میں تحفہ دیا کرتا کہ دوست ہو جاؤ تو جب محبت کے واسطے تحفہ دینے کا حکم ہو تو محبت کے واسطے ہر معاف کرنا بھی صحیح ہوگا کذا فی حاشیۃ الدنئی من البحر والخلوة بتداء خبرہ قولہ لانی کالوطی اور لفظ خلوت کا ابتداء ہے اور خبر اس کی مصنف کا ائندہ قول کالوطی ہے یہاں سے احکام خلوت صحیحہ کے شروع ہوئے خلوت صحیحہ برابر مٹی کے ہے بشرط رفع موانع کے اور ابتداء اور خبر میں موانع کا بیان ہے بلا مانع حسی کمرض لاحدا یعنی منع الوطی و طبعی کو جو ثالث مائل ذکرہ ابن الکمال وجعل فی الاسرار من الحسی وعلیہ فلیس للطبعی مثال مستقل خلوت بدون مانع حسی کے مانند مٹی کے ہے مانع حسی وہ جو واس سے معلوم ہو جیسے نوح بازو کا ایسا ہونا کہ مانع ہو مٹی کا اور خلوت بدون مانع طبعی کے جیسے زوج اور زوجہ میں تیسرے شخص عاقل کا موجود ہونا ایسا ہو تو ذکر کیا ابن کمال نے اور جو ثالث کو اسرار میں مانع حسی سے ٹھہرایا ہے تو اس تقدیر پر مانع طبعی کی کوئی مستقل مثال نہیں ہے و بشرطی کا احوام الفرض و نقل اور مانع شرعی جیسے احوام فرض ج کا یا نقل ج کا دمن الحسی رفق للفتن التام و قرن بالسکون عظم و عقل للفتن غدة و صغر و لزوجة لا یطلق معہ الجماع اور مانع حسی سے رفق ہے رفق للفتن بمعنی تلام ہے یعنی شرمگاہ کا ایسا بند ہونا کہ دخول ممکن نہ ہو اور مانع حسی سے قرن ہے قرن بالسکون عظم ہے یعنی ایسی بڑی شرمگاہ میں جو مانع ہو دخول کی اور بعض قرن کو غدد غلیظہ کہتے ہیں اور بعض گوشت زائد کہتے ہیں اور مانع حسی سے عقل ہے عقل للفتن غدة ہے قلموس میں کہا کہ عقل یک شے ہے کہ عورت کی شرمگاہ سے نکلتی ہے جیسے فوطہ بڑھنے کی بیماری مرد کو ہوتی ہے اور بحر الرائی میں کہا کہ عقل ایک شے مدوم ہے کہ عورت کی شرمگاہ سے نکلتی ہے یعنی مثل توڑی کے اور مانع حسی سے لڑکپن ہے اگرچہ زوج ہی کم سن ہو ایسا لڑکپن کہ قدرت نہ ہو اس حال کے ساتھ جماع کرنے کی وجہ وجود ثالث معہا دلونا ادا می الا ان یکون الثالث صغیرا لا یعقل بان لا یرعی یکن بینہما او یجنونا ادا می علیہ لکن فی البرازیة ان فی اللیل صحت لانی النہار و کذا الا می فی الاصح اد جاریۃ احمد ہما فلا یمنع بفتی بتنی اور خلوت مانند مٹی کے ہے بدون موجود ہونے تیسرے شخص کے زوجین کے ساتھ اگرچہ شخص ثالث سوتا ہو یا اندھا مانع ہے خلوت کا گریہ کہ تیسرا شخص صغیر لا یعقل ایسا ہو کہ بیان نہ کر سکے جو دونوں میں ہوتا ہے یا دیوانہ یا بے ہوش ہو تو خلوت زوجین کا مانع نہیں لیکن بزانیہ میں ہے کہ اگر خلوت رات میں ہے اور دیوانہ یا بے ہوش پاس ہو تو خلوت صحیح ہے اور دن میں خلوت صحیح نہیں اس واسطے کہ مجنون کو بھی اور کس ہوتلے ادبے ہوش کا بے ہوش میں آتا ہے اور ایسا ہی حال اندھے کا ہے قول اصح میں یا شخص ثالث لونڈی ہو زوج کی بازو کی تو لونڈی کا ہونا زوجین کے پاس خلوت کا مانع نہیں ہی قول مفتی ہے کذا فی التبتی بحر الرائی میں کہا کہ جاریہ میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا کہ جاریہ مانع خلوت کی نہیں زوجین کی ہو یا اد کسی کی اور بعضوں نے کہا کہ زوجہ کی جاریہ مانع ہے خلوت کی بخلاف جاریہ زوج کے اور مختار یہ ہے کہ زوج اور زوجہ دونوں کی جاریہ مانع خلوت کی ہیں کذا فی الخلاصۃ اداسی پر فتویٰ ہے کذا فی التبتی اور امام مخری نے مبسوط میں کہا دونوں کی جاریہ مانع ہے خلوت کی اور یہی ہے قول امام اور صاحبین کا اس واسطے کہ لونڈی کے رد برد جماع کرنا زوجہ سے بالطبع نہیں ہو سکتا انتہی علی الخصوص زوجہ کی جاریہ کے رد برد مٹی کرنا کسی طرح حلال نہیں اس واسطے کہ وہ اجنبی ہے زوج سے اور لاتی یہ ہے کہ اس قول سے عدول نہ کیجیے کہ باعتبار روایت اور روایت کے قوی ہے اور مجب ہے کہ امام اور صاحبین کے مخالف قول کو مفتی بہ قرار دیجیے اور قن میں داخل کیجیے حالانکہ کسی طرح لاتی ترجیح کے نہیں کذا فی حاشیۃ الدنئی عن اشخ رجئی الحشی والکلب یمنع ان کان مقورا مطلقا دنی الفتح و دندی ان کلب لا یمنع مطلقا او کان للزوجہ والا لکن مقورا او کان لا یمنع اور کہنے کا ہونا زوجین کے پاس مانع ہے خلوت صحیحہ کا اگرچہ کلب ہو تو مطلق مانع ہے زوج کا کتا ہونا زوجہ کا رات ہو یا دن اور فتح القدر میں کہا کہ میرے نزدیک زوج کا کتا مطلقا مانع خلوت کا نہیں کتا ہونا ہوا اس واسطے کہ اپنے مالک کو ہرگز نہیں کاٹتا تو وہ بے خوف مٹی پر قلم ہوگا یا کتا زوجہ کا ہو تو اس کا ہونا مانع ہے خلوت کا اس واسطے کہ زوجہ کا کتا اپنی بی بی کو مرد کے تلے

دیکھ کر غضب میں آوے گا اور جلد کرے گا اور اگر کتا کٹھنا ہو یا کٹھا ہو اور زوج کا ہونا غلوٹ کا نہیں اس واسطے کہ کلب مقور ہے مالک کو نہیں کاٹتا چنانچہ فتح القدیر کی روایت میں مذکور ہو چکا دینی منہ عدم صلاحیت مکان کسبہ و طریق و ہوا و سطح و بیت باب مفتوح ما اذالم یعرفنا اور باقی رہ گیا مانع صی سے عدم صلاحیت مکان کی یعنی مکان لائق دلی کے نہ ہونا جیسے مسجد اور راہ اور بیابان اور بھت بدون پردہ کی اور کٹھری جس کا دروازہ کھلا ہو اس واسطے کہ یہ مکانات آمد و رفت اور نظر نیز سے خالی نہیں اور باقی ہی مانع خرمی کی وہ صورت جب کہ زوج زوجہ کو نہ پہچانے اس واسطے کہ قدرت دلی کی بدون معرفت بھیجے شہوات غمور نہیں و صوم التطوع والندور والکفارات والقضاء غیر مانع لہذا فی الامح اذلا کفارة بالافساد و مفادہ انہ اوکل ناسیا فاسک فلی بہا من تفح و کذا کل ما اسقط الکفارة نہر اور روزہ نفل کا اور نذر اور کفارات اور قضا کا مانع نہیں صحت غلوٹ کا قول اصح میں اس واسطے کہ ان روزوں کے توڑنے میں کفارت نہیں اور مفاد اس تحلیل کا یہ ہے کہ اگر صائم بھول کر کھا گیا پھر اس نے باقی دن کا امساک کیا پھر عورت سے غلوٹ کی تو یہ غلوٹ صحیح ہوگی اس واسطے کہ اس میں کفارہ نہیں چنانچہ اس کی تفصیل کتاب الصوم میں ہو چکی اور اسی طرح جو کفارہ کو ساقط کرے سو مانع صحت کا نہیں کذا فی المنزہل المانع صوم رمضان اداء وصلوۃ الفجر فقط بلکہ مانع غلوٹ صحیح کا صوم ہے اداے رمضان کا اور نماز فرض فقط خواہ نماز ادا کی ہو خواہ قضا کی اور باقی رہ گیا مانع شریعہ سے وہ طلاق جو غلوٹ پر معلق ہو یعنی زوج نے کہا عورت سے کہ اگر میں نیز سے ساتھ غلوٹ کروں تو تجھ کو طلاق ہے پھر اس نے غلوٹ کی تو طلاق واقع ہوئی تو زوج فقط نصف مہر دے گا اس واسطے کہ غلوٹ کرتے ہی عورت مطلقہ ہو گئی تو دلی حرام ہوئی کذا فی الواقعات اور بزاز یہ اور خلاصہ میں ہے کہ اس طلاق میں عدت واجب نہیں کذا فی حاشیۃ الدلی کا دلی فیما یحی ولو کان الزوج مجبواً و یمننا او نخصیا او غشی ان ظہر حالہ والا فکامہ موقوف یعنی غلوٹ بدون مانع مذکورہ کے برابر دلی کے ہے چنانچہ احکام میں جن کا ذکر آگے آتا ہے اگرچہ زوج مقطوع الذکر و البیہتین ہو یا نامرد ہو یا نخصی ہو یا غشی ہو بشرطیکہ غشی کا حال قبل غلوٹ کے کھل گیا ہو یعنی مرد ہو یا اس کا ثابت ہو گیا ہو تب اس کی غلوٹ مانند دلی کے ہوگی اور اگر غشی کا حال نہ ظاہر ہو ہو کہ مرد ہے یا عورت تو اس کا نکاح موقوف رہے گا حال ظاہر ہونے تک تو ایسے غشی کی غلوٹ مانند دلی کے نہیں دامانی البعد والاشباہ لیس علی ظاہرہ کا بسط فی النہر اور جو غشی کا مسئلہ بکوالائق اور اشباہ میں ہے وہ اپنے ظاہر پر محمول نہیں چنانچہ اس کو خوب بیان کیا ہے نہر الفائق میں ہم اشباہ میں کہا ہے کہ اگر غشی کے باپ نے اس کا نکاح مرد سے کیا پھر مرد نے اس سے دلی کی تو جائز ہے اور اگر مرد دلی نہ کر سکا تو نجس کو اس کا علم نہیں اور اگر غشی کے باپ نے اس کا نکاح عورت سے کیا پھر غشی نے عورت سے دلی کی تو جائز ہے اور نہیں تو اس کی مدت مقرر ہوگی عین کے مانند اتھی عبارت اس عبارت سے یوں ظاہر ہوتا ہے کہ قبل ظاہر ہونے حال غشی کے غلوٹ کرنا اس کو جائز ہے اور نہر الفائق میں بسط سے نقل کیا کہ نکاح غشی کا قبل ظاہر ہونے اس کے حال کے موقوف ہے پھر بعد بالغ ہونے کے اگر غشی مرد نکلا اور نکاح عورت سے ہوا تھا تو نکاح صحیح ہو گا اور اگر مرد سے ہوا تھا تو نکاح باطل ہے اس عبارت سے صریحاً ظاہر ہوتا ہے کہ غشی کو غلوٹ کرنا قبل ظاہر ہونے اس کے حال کے صحیح نہیں و فیہ عن شرح الوہبانیۃ قد یکن العتہ لمرض او ضعف خلقة او کبر سن اور نہر الفائق میں ہے شرح وہبانیہ سے اور گاہے ہوتی ہے نامردی بیماری سے یا ضعف پیدا ہونے سے یا درازی عمر سے یہ جواب اس سوال کا ہے جو نہر الفائق کی عبارت پر وارد ہوتا ہے نہر الفائق میں کہا کہ اگر غشی بعد بالغ ہونے کے جماع پر قادر نہ ہو تو اس کی مدت مقرر ہوگی مانند عین کے اس عبارت پر سوال لگتا ہے کہ نامردی تو درازی عمر میں ہوتی ہے بلوغ کے وقت تو جوش شہوت کا زائد ہے اس وقت میں نامردی کیونکر مقصور ہو شارح نے اس کا جواب شرح وہبانیہ سے نقل کیا کہ نامردی فقط پیری پر موقوف نہیں بلکہ بیماری اور ضعف خلقت سے بھی ہوتی ہے کذا فی حاشیۃ الدلی فی ثبوت النسب ولو من المیوب یعنی غلوٹ میوب مانند دلی کے ہے ثابت ہونے نسب میں اگرچہ غلوٹ زوج مقطوع الذکر و البیہتین سے ہو مناسب یوں تھا کہ اتن ثبوت نسب کو احکام غلوٹ سے دھما کر تا اس واسطے کہ نسب تو مجرد عقد سے ثابت ہو جاتا ہے غلوٹ پر موقوف نہیں دلی تاکہ المہر لکمی و ہر المثل بلا تسمیۃ اور غلوٹ مانند دلی کے ہے مہر بھی اور مہر بدون تسمیۃ کے ثابت اور حکم ہونے میں یعنی جیسے

دلی سے ہر کسی اور ہر مثل غیر کسی میں زوج پر لازم ہوتا ہے ویسا ہی خلوت میجر سے بھی دونوں لازم ہو جاتے ہیں والفقہ والسکتی اور خلوت مانند دلی کے ہے
 نفقہ اور سکنی لازم ہونے میں یعنی نکاح کے بعد اگر خلوت میجر کر کے طلاق دے تو زوج پر نفقہ اور سکنی تاعدت لازم ہوگا والعدۃ وحرمتہ نکاح اختتام
 واربیع سوا کافی مدت اور خلوت مانند دلی کے ہے وجوب عدت میں اور منکوحہ کی بہن کا نکاح اور اس کے سوائے چار عورتوں کے نکاح حرام ہونے
 میں اس کی عدت کے اندر یعنی عورت سے نکاح کیا پھر خلوت میجر کر کے اس کو طلاق دی تو اس کی عدت میں اس کی بہن سے نکاح حرام ہے اور اسی طرح سوائے
 اس عورت کے اور چار عورتوں سے نکاح کرنا اس کی عدت میں حرام ہے وحرمتہ نکاح الامتہ اور خلوت مانند دلی کے ہے لونڈی کے نکاح حرام ہونے میں
 یعنی ہر منکوحہ بعد خلوت کے مطلقہ توئی تو اس کی عدت میں لونڈی سے نکاح کرنا حرام ہے وحرامات وقت الطلاق فی حقیقہ اور خلوت مانند دلی کے
 ہے وقت طلاق کے رعایت کرنے میں عورت کے حق میں یعنی دلی جیسے بعد دلی کے مسنون ہے کہ طہر میں طلاق رجعی ہے نہ جیفس میں ویسے ہی بعد خلوت میجر کے
 بھی وقت طلاق کی رعایت رکھے چنانچہ اس کی تصریح کتاب الطلاق میں آدے کی وکذانی وقوع طلاق بائن آخر علی المہتمار اور اسی طرح خلوت مانند دلی کے ہے دوسری
 طلاق بائن پڑنے میں بنا بر قول مختار کے یعنی خلوت کے بعد ایک طلاق دی پھر عدت کے اندر دوسری طلاق بائن دی تو دوسری طلاق واقع ہوگی قول مختار میں
 اور اگر پہلی طلاق بلفظ صریح تھی لیکن وہ بھی در حکم بائن ہے علما کے نزدیک احتیاطاً اور مزید تصریح اس کی حاشیہ طحاوی اور مدنی میں ہے جس کو زیادہ شوق ہو
 وہاں دیکھ لے لاکون کا دلی فی حق یقینۃ الاحکام کا فصل نہیں ہے خلوت برابر دلی کے بقیۃ احکام کے حق میں جیسے نسل میں یعنی دلی سے زوجین پر نسل واجب
 ہوتا ہے اور خلوت میجر سے نہیں والاحصان اور نہیں ہے خلوت میجر مانند دلی کے ثبوت احصان میں یعنی دلی سے حکم احصان کا ثابت ہوتا ہے اور خلوت
 سے نہیں نخص اگر زنا کرے تو سنگسار ہو بخلاف خلوت والی کے وحرمتہ البنات اور نہیں خلوت ہے مانند دلی کے مہنیوں کی حرمت میں یعنی مرد نے جس
 عورت سے دلی کی تو اس کی بیٹی مرد پر حرام ہے اور خلوت سے اس عورت کی بیٹی حرام نہیں وعلہا للاول اور نہیں خلوت مانند دلی کے عورت کے حلال ہونے
 میں پہلے زوج کے واسطے یعنی مطلقہ ملتہ زوجہ ثانی کی دلی سے زوج اول پر حلال ہوتی ہے اور زوج ثانی کی خلوت سے اس کو حلال نہیں ہوتی والرحیۃ
 اور نہیں خلوت مانند دلی کے رجعت میں یعنی دلی کے بعد طلاق دینے میں رجعت درست ہے اور خلوت کے بعد طلاق ہونے سے رجعت درست نہیں
 اس واسطے کہ بعد خلوت کے طلاق رجعی نہیں رہتی بلکہ بائن ہو جاتی ہے چنانچہ وغیرہ وغیرہ میں اس کی تصریح موجود ہے کذانی حاشیۃ المدنی والمہتمار اور
 نہیں خلوت مانند دلی کے در حق میراث یعنی اگر بعد خلوت کے طلاق ہوئی اور عدت میں زوج مر گیا تو عورت نہ وارث ہوگی مرد کی بخلاف دلی کے وتریجھا
 کالابکار علی المختار وغیر ذلک کا نظر صاحب النہر فقال اور تزیج خلوت دلی عورت کی مثل باکرہ عورتوں کے ہے بنا بر قول مختار کے یعنی جب باکرہ کو بعد
 خلوت کے طلاق ملے تو اس کا نکاح ثانی مانند باکرہ عورتوں کے ہوگا اور سوائے اس کے اور احکام میں جن میں خلوت دلی کے مانند نہیں جیسے اجازت
 نکاح موقوف کی خلوت سے نہیں ہوتی بخلاف دلی کے چنانچہ اس کو نہر الفائق کے مصنف نے نظم کیا ہے اور کہا ہے وخلوة الزوج مثل الوطی فی صواب وغیرہ
 وہذا التقید تحصیل ہے اور خلوت کرنا زوج مانند دلی کے ہے چند صورتوں میں اور مضامیر ہے دلی کے چند صورتوں میں اور اس نظم سے جو کہ مونیوں کی رٹی ہے
 احکام خلوت کی تحصیل ہے تکمیل مرد واعداد الذنوب؛ النفاق سکنی ومنع الاخت مقبول؛ خلوت برابر ہے دلی کے تکمیل مہر میں اور وجوب عدت میں اور
 اسی طرح نسب میں اور نفقہ دینے میں اور سکنی میں اور بہن کے نکاح منع ہونے میں مقبول ہے یہ قول علما کے نزدیک مردود نہیں ہے واربیع وکذا
 قال الامام ولقد راعوا زمان فراق فیہ ترمیل ہے اور خلوت مانند دلی کے ہے چار عورتوں کے نکاح حرام ہونے میں اس کی عدت کے اندر اور اسی طرح
 علما نے لونڈیوں کو کہا ہے اور مقرر رعایت کی ہے علما نے زمانہ فراق کی جس میں رخصت کرنا ہے یعنی طہر کے وقت طلاق دینا چاہیے نہ جیفس میں ہے
 وادقوا فیہ تطیقا اذا لحقا؛ وقیل لا والصراب الاول القیل ہے علما نے طلاق کے اندر دوسری طلاق جب کہ وہ لاحق ہو اول طلاق سے اور

بعضوں نے کہا کہ دوسری طلاق نہیں واقع ہوتی اور دست پہلا ہی قول ہے یعنی واقع ہوتی ہے۔ اما الغایر فالاحسان یا الیہ ورجعہ وکذا التوریت معقول
لیکن وہ احکام جن میں خلوت مغائری ہے دلی کی اول ان میں سے احسان ہے اسے میرے مقصود اور رجعت ہے اور اسی طرح وراثت معقول ہے۔ مستوط
دلی واصل لہا وکذا ۱۰ تحریم بنت نکاح البکر بندول ۱۰ اور ساقط ہونا دلی کا یعنی جب ایک بار زوجہ سے دلی کی تو اس کا دلی کا مطالبہ ساقط ہو گیا اور اگر فقط
خلوت کی تو زوجہ کو دلی کے مطالبہ کرنے کا حق ہے اور حلال زوجہ کا یعنی زوج ثانی نے اگر عورت کو بعد خلوت کے طلاق دی تو زوج اول کو یہ عورت نہ حلال
ہوگی بخلاف دلی کے اور اسی طرح حرام ہونا بھی کا یعنی اگر عورت سے خلوت کی بدون مساس وغیرہ کے پھر طلاق دی تو اس عورت کی بیٹی زوج پر حرام نہیں بخلاف
دلی کے اور نکاح باکرہ بندول ہے یعنی باکرہ کی طرح خلوت والی عورت کا نکاح ہو یعنی استیذان دلی میں اس کا سکوت قائم مقام نطق کے ہے باکرہ کے
مانندہ کذلک الفی والتکفیر مافسدت ۴ عبادة وکذا ۱۰ بالنسل تکمیل ۴ اسی طرح ایلا سے رجوع کرنا یعنی زوج نے قسم کھائی کہ زوجہ سے چار مہینے دلی نہ
کروں گا پھر اگر قسم پوری کی تو طلاق بائن ہوئی اور اگر مدت مذکورہ میں دلی کی تو اس کو نفی کہتے ہیں یعنی نکاح باقی رہنے کی طرف رجوع تو ایلا کرنے والے
کا رجوع دلی کرنے سے ہوتا ہے نہ خلوت سے اور اسی طرح کفارہ دینا صائم کو خلوت سے واجب نہیں ہوتا اور دلی سے کفارہ واجب ہے اور اسی طرح
خلوت سے عبادت حج اور صوم اور اعتکاف فاسد نہیں ہوتی بخلاف دلی کے اور اسی طرح خلوت سے غسل واجب نہیں ہوتا بخلاف دلی کے اور غسل تک
تکمیل ہوئی ان مسائل کی جن میں خلوت مانند دلی نہیں ولو افترا فافطالت بعد الدخول و قال لزواج قبل الدخول فالقول لہا لا نکاح باسقوط
نصف المہر وان انکرت الوطی اور اگر جدائی ہوئی زوج اور زوجہ میں سو زوجہ نے کہا کہ مجھ کو طلاق دی بعد دخول کے اور زوج نے کہا قبل دخول کے
تو عورت کا قول معتبر ہوگا بسبب منکر ہونے عورت کے مستوط نصف مہر کو اگرچہ منکر ہو دلی کی تو بھی اسی ل معتبر ہوگا اور پورا مہر پادے گی ولو لم تکن فی الخوة
فان بکر صحت والا لان البکر انما لو طأ بکر ۱۰ کا مجتہد الطر سوسی واقعہ المصنف اور اگر نہ قادر ہونے دیا زوجہ نے زوج کو خلوت میں تو اگر زوجہ باکرہ ہے تو
خلوت صحیح ہوئی اس واسطے کہ باکرہ کی دلی نہیں ہوتی مگر زبردستی سے چنانچہ یہی تفصیل کی ہے طر سوسی نے اور ثابت رکھا ہے اس کو مصنف نے اپنی شرح منہج
التقدیس ولو قال ان خلوت بک فانت طالق فخلا بہا طلقت باننا لوجہ الشرط ووجوب نصف المہر ولا عدة علیہا بزازیرہ اور اگر کما زوج
نے زوجہ سے کہ اگر میں میرے ساتھ خلوت کروں تو تجھ کو طلاق ہے پھر خلوت کی زوجہ سے تو اس کو طلاق بائن ہوگئی بسبب پائے جانے شرط کے اور واجب
ہوگا نصف مہر اور عدت اس عورت پر واجب نہیں کذا فی البزازیرہ پھر جب عدت نہ ہوئی تو نفقہ اور سکنی اور لباس بھی نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ چیزیں فردع
عدت سے ہیں کذا فی ماسیۃ الخطادی ووجب العدة فی کل ای کل انواع الخوة ولو فاسدة احتیاطاً ای استمانا التہم اشغل اور واجب ہوتی ہے
عدت کل میں یعنی کل اقسام خلوت میں اگرچہ خلوت فاسدہ ہو خلوت سے عدت واجب ہے احتیاطاً یعنی باعتبار استمان کے بحت تو ہم شغل کے یعنی اس تہم
سے کہ ہم عورت کا لطفہ زوج سے مشغول ہو گیا ہر چند سابق میں خلوت سے وجوب عدت کا حکم مذکور ہو چکا لیکن مصنف نے یہاں علیحدہ کر کے پھر اس
واسطے بیان کیا تاکہ معلوم ہو جائے کہ خلوت صحیحہ اور فاسدہ دونوں میں عدت واجب ہے چنانچہ شارح نے اس کی طرف اشارہ کر دیا اور سابق فقط خلوت
صحیحہ کے احکام مذکور ہوئے تھے وکیل قالہ القدسی واختارہ ترمذی وقاضی خان ان کا انکال الی مانع نہ ترمذی القوم منجب العدة وان کان حسياً کفرد من مدف لا تجب والذہب
الاول لانہ نصف المہر اور کہا گیا ہے اس قول کا قائل قدوری ہے اور پسند کیا ہے کسی ترمذی اور قاضی خان نے اگر خلوت صحیحہ کا مانع ترمذی ہے جیسے روزہ تو عدت واجب ہے
اور اگر مانع خلوت کا حقیقی ہے جیسے کم سن ہونا یا مرض دائمی جس نے قوت کو بالکل توڑ دیا تو عدت واجب نہیں اور مذہب مختار اول ہی قول ہے یعنی ہر
صورت عدت واجب ہے خلوت صحیح ہو یا نہ ہو اس واسطے کہ تصریح کردی ہے امام محمد نے جامع صغیر میں چنانچہ مصنف نے اس کو اپنی شرح میں کہا ہے
لہ جواب یوں کہنا تھا کہ مانع ترمذی ہو یا حقیقی کمال یعنی توبہ منہج سے تسامح ہوا

وفی المجتبى الموت ایضا کا وطی فی حق العدة والمهر فقط حتی لو ماتت الام قبل دخولها بعلیت بنتها اور محبتی میں ہے کہ موت بھی مانند وطی کے ہے عدت کے حق میں اور مہر میں فقط یہاں تک کہ اگر ماں مگرئی قبل دخول کے تو اس کی بیٹی حلال ہوگی ماں کے زوج پر قبضت الف المہر فوسیتہ لہ وطلقت قبل وطی رجح علیہا بمصنفہ لعدم تعین النفوذ فی النفوذ قبض کیے زوجہ نے ہزار درم مہر کے پھر وہی ہزار زوج کو مہر کیے اور طلاق ہوگئی زوجہ کو قبل وطی کے تو زوجہ زوجہ سے نصف مہر یعنی پانچ سو پھر اس واسطے کہ مہر فقط ہزار تھا تو طلاق قبل وطی سے آدھا زوج پر واجب مگر اور زوجہ نے پورا مہر لے لیا تھا تو آدھا مہر زوجہ کو پھر دینا چاہیے اور زوجہ نے جو زوج کو مہر کیا اس کا اعتبار نہیں اس واسطے کہ جو مستحق الاسترداد تھا وہ یعنی زوج کو نہیں پہنچا بلکہ غیر مستحق پہنچا بسبب نہ متعین ہوئے نفوذ کے نفوذ میں مثلاً ایک مرد نے عورت سے نکاح دیا درم پر جو اس کے پاس موجود تھے کیا پھر مرد کو اختیار ہے کہ ان درموں کو اپنے پاس رکھے اور ان کے مانند اور درم زوجہ کو دے اور اسی طرح مع دینہ نفوذ میں نفوذ کی تعین معتبر نہیں وان لم تقبضہ او قبضت نصفہ فوسیت الکمل فی الصورتہ الاولی او البقی وبقی نصف فی الثانیۃ اور دہیت عرض المہر کثوب معین لہ فی الذمۃ قبل القبض او لبعده لا رجوع لمحصل المقصود اور اگر زوجہ نے مہر پر قبضہ نہ کیا یا نصف پر قبضہ کیا پھر زوج کو سب مہر مہر کیا پہلی صورت میں یعنی عدم قبض میں یا باقی مہر کو مہر کیا یعنی نصف مہر کو دوسری صورت میں یعنی نصف مہر کے قبضہ کرنے میں یا مہر نقد نہ تھا بلکہ جس بھی اور زوجہ نے جس مہر کی زوج کو مہر کی جیسے کوئی معین کپڑا یا وہ کپڑا مہر کیا جو کسی کے ذمہ پر فرض تھا قبل قبضہ کرنے جس مہر کے مہر ہوا ہو یا بعد قبضہ کرنے کے پھر طلاق ہوئی عورت کو قبل وطی کے تو ان چاروں صورتوں میں نصف مہر کا پھر لینا زوجہ سے نہیں پہنچتا بسبب حصول مقصود کے یعنی زوج کا حق بعینہ مل گیا متعین ہو کر نکمہا بالف علی ان لا یخیر جہا من البہل ولا یتزوج علیہا او نکمہا علی الف ان اقام بہا وطی الفین ان انکر جہا فان و فی بشرطہ فی الصورتہ الاولی و اقام بہا فی الثانیۃ فلہا الالف لہا ما بہا فہنا صیتان الاولی تسمیۃ المہر مع ذکر شرط بیفہما والثانی تسمیۃ المہر علی تقدیر دینہ علی تقدیر والا یوفی ولم یقیم فہم المثل لفقدرضا البفوات التفع نکاح کیا عورت سے بعض ہزار درم کے اس شرط پر کہ عورت کو شہر سے نکال لے جائے گا یا اس شرط پر کہ اس عورت پر دوسرا نکاح نہ کرے گا یا نکاح کیا عورت سے ہزار درم کے مہر پر اگر مرد عورت کے شہر میں اور دوسرا ہزار درم کے مہر پر اگر عورت کو اس کے شہر سے باہر لے گیا سو اگر زوج نے شرط کو پوری کی پہلی صورت میں یعنی شہر سے باہر نہ لے گیا یا دوسرا نکاح نہ کیا اور دوسری صورت میں عورت کے شہر میں مقیم رہا تو عورت کو ہزار درم ملین گے بسبب راضی ہونے عورت کے تسمیہ مہر پر تو یہاں دوسری صورت میں ایک تو مہر کا معین ہونا ایسی شرط کے ساتھ جو عورت کو مفید ہے دوسری صورت یہ کہ تسمیہ مہر کا ایک تقدیر پر اور اس کے سوا دوسری تقدیر یعنی اقامت میں ہزار اور اخراج میں دوسرا ہزار اگر شرط پوری نہ کی اول صورت میں اور اقامت شہر کی نہ کی دوسری صورت میں تو مہر مثل واجب ہوگا بواسطے نہ راضی ہونے عورت کے مہر کی یہ سبب فوت ہونے منفعت کے لکن لا یزاد المہر فی المسئلۃ الا فی حق علی الفین ولا یخفف عن الف لاتفاقا علی ذلک لکن مہر مثل زیادہ نہ کیا جائے گا دوسرا ہزار سے مسئلہ اخیرہ میں یعنی جس میں شرط ہوئی تھی کہ اقامت میں ہزار اور اخراج میں دوسرا اور کم نہ ہوگا مہر مثل ہزار سے بسبب متفق ہونے زوجین کے اس پر یعنی عورت راضی ہو چکی تھی دوسرا ہزار پر حالت اخراج میں تو اس کو دوسرا ہزار سے زیادہ کیونکر ملے گا مہر مثل پانچ سو تھے تو دوسرا ہزار سے کم نہ دیے جائیں گے اس واسطے کہ مرد راضی ہو چکا تھا ہزار پر حالت اقامت میں تو حالت اخراج میں کیونکر زیادہ اور اگر مہر مثل پانچ سو تھے تو دوسرا ہزار سے کم نہ دیے جائیں گے اس واسطے کہ مرد راضی ہو چکا تھا ہزار پر حالت اقامت میں تو حالت اخراج میں کیونکر ہزار سے کم ہو سکے ولو طلعتھا قبل الدخول ینصف المسمی فی المسئلۃ لسنقوط الشرط قال الشرحان صحیحان اور اگر طلاق دی عورت کو قبل دخول کے تو آدھا مہر دی دیا جائے گا دونوں مسئلوں میں بسبب ساقط ہوجانے شرط کے طلاق قبل دخول سے اور صاحبین نے کہا کہ دونوں شرطیں صحیح ہیں یعنی عورت ہزار پاؤں کے اگر مرد شہر میں رہا اور دوسرا ہزار پاؤں کے اگر اس کو باہر لے گیا کذا فی حاشیۃ الدینی بخلاف ما اذا تزوجہا علی الف ان کانت

۱۷ ایک نسخہ فی الاخیۃ کی جگہ الثانیۃ ذات المتقدیم ہے یعنی دوسرے مسئلہ دو صورتوں واسطے میں ۱۲ تنصیف

اور فرس غیر غازی پر صادق آتا ہے فرس غازی کا قیمت میں حصہ ہے نہ اور فرس کا اور نوح فقہاء کے نزدیک اس کو کہتے ہیں جو غیر بنی متفق الاحکام پر صادق آوے جیسے فرس عربی اور ترکی اور غلام حبشی اور ہندی اور مرد اور عورت بخلاف مجہول الجنس کثوب ودابة لانہ لادسط لہ بخلاف مجہول الجنس کے جیسے کپڑا اور جانور یعنی اگر مجہول الجنس کا مہر ہوگا تو اس جنس کا متوسط نہ مراد ہوگا اس واسطے کہ مجہول الجنس میں متوسط نہیں مجہول الجنس وہ کہ جس کے احکام کثرت سے مختلف ہوں جیسے کپڑا کہ لباس حرام اور حلال دونوں کو شامل ہے جیسے مہر مرد اور غیر مہر مرد ان دونوں میں باعتبار قیمت کے بڑا اختلاف ہے اور اسی طرح جانور میں بڑا اختلاف ہے بعضے حلال بعضے حرام بعضے سواری کے لائق ہیں بعضے نہیں تو اگر مجہول الجنس کا مہر میں نام لیا جاوے گا تو تسمیہ فاسد ہے اس وقت میں مہر مثل واجب ہوگا کذا فی مائشیۃ المدنی ووسط العبد فی زماننا الحبشی اور غلاموں میں متوسط ہمارے زمانے میں حبشی غلام ہے وغیرہ میں کہا کہ متوسط غلام ہمارے زمانے میں سندھی غلام ہے اور ادنی ترکی اور اعلی ہندی اور مہر میں صاحب بحر الرائق کے وقت میں حبشی متوسط اور اعلی رومی اور ادنی سیاہ غرض کہ اعلی اور ادنی اور متوسط ہونا باعتبار رواج ہر ملک کے اور ہر زمانے کے مختلف ہے جو جس ملک میں ہو وہیں کے رواج کا اعتبار ہے وان افرہ العبدین والجال ان افرہما مہر العبد منذ الامام ان سادی اقلی عشرۃ درہم والاکمل لہا العشرۃ لان وجوب المسمی وان اقل یمنع ہر مثل اور اگر مہر مقرر کیا زوج نے زوجہ کا وہ غلام کو اور حالانکہ ایک ان دونوں میں کا حصہ ہے تو مہر عورت کا وہی ایک غلام ہوگا نزدیک امام اعظم کے بشرطیکہ برابر ہو اس غلام کی قیمت اقل مہر سے یعنی دس درہم سے اور اگر اس غلام کی قیمت دس درہم سے کم ہو تو پورا کر دیا جائے گا عورت کے واسطے دس درہم کو مثلاً اگر غلام سات درہم کا تھا تو تین درہم دے کر عشرہ پورا کر دیا جائے گا اس واسطے کہ وجوب مہر مسمی کا اگرچہ کمتر ہو اقل مہر سے مانع ہے وجوب ہر مثل کا کہ عند الثانی لما قیمة المہر لوجہ الکیال کا لو استحق احدهما اور نزدیک ابو یوسف کے عورت کو مہر کی قیمت ملے گی اگر مہر غلام ہوتا یعنی جب وہ غلام کا مہر مقرر ہو اور ایک اس میں مہر نکلا تو عورت اس غلام کو ملے گی اور مہر کی قیمت ملے گی اس طرح کہ مہر کی دو عورت غلام ہونے کے جو قیمت ہو سکتی وہی زوج سے طلب کرے گی اور اسی قول کو ترجیح سے کمال نے خیارہ وغلاموں میں ہے اگر ایک غلام غیر کا ثابت ہو تو عورت غیر کے غلام کی قیمت پاوے گی اسی طرح ایک کے مہر ہونے میں بھی اس کو قیمت ملے گی وجوب ہر المثل فی نکاح فاسد وہو الذی نقد شرطاً من شرائط الصیۃ کثوب اور واجب ہوتا ہے ہر مثل نکاح فاسد میں نکاح فاسد وہ جس میں کوئی شرط شرائط صحت نکاح سے مفقود ہو چنانچہ گواہ نہ ہوں یعنی بدون گواہوں کے زوجین نے ایجاب اور قبول کر لیا یا خدا اور رسول کو گواہ قرار دیا تو یہ نکاح صحیح نہیں فاسد ہے اور اسی طرح دو بہنوں سے ساتھ ہی نکاح کرنا یا ایک بہن کی عدت میں دوسری بہن سے نکاح کرنا یا عدت والی عورت سے نکاح کرنا یا پانچویں عورت سے چوتھی عورت کی عدت میں نکاح کرنا یا لونڈی سے نکاح کرنا حرام ہے یہ سب قسمیں نکاح کی فاسد ہیں اس واسطے کہ صحت نکاح کی ان میں شرط نہیں بالوطی فی القبل لا بغیرہ کا لثوۃ لمرۃ وطیہا ہر مثل واجب ہے نکاح فاسد میں فرج میں جماع کرنے سے نہیں واجب ہوتا مہر مثل بدون وطی کے مانند خلوت کے یعنی جیسا خلوت سے نکاح صحیح میں مہر واجب ہوتا ہے اس طرح نکاح فاسد میں خلوت سے مہر واجب نہیں ہوتا بسبب حرام ہونے وطی عورت کے یعنی نکاح فاسد میں جماع عورت کا حرام ہے تو وجود مانع شرعی سے خلوت صحیح نہ ہوئی اس واسطے خلوت قائم مقام وطی کے نہیں ہو سکتی بخلاف نکاح صحیح کے اور وطی میں شرط یہ ہے کہ وطی فی القبل ہو تو وطی فی الدبر سے نکاح فاسد میں مہر نہیں واجب ہوتا کذا فی مائشیۃ الطحاوی ولہم یزید ہر المثل علی المسمی لرفا بالخط ولو کان دون المسمی لزم ہر المثل لفساد التسمیۃ لفساد العقد ولہم یم ادھل لزم بالغاب مانع اور مہر مثل زیادہ نہ کیا جاوے گا مہر مسمی پر بسبب رافعی ہوجانے عورت کے کمی مہر مرد اگر مہر مثل کم ہوگا مہر مسمی سے تو بھی مہر مثل ہی لازم ہوگا نہ مہر مسمی بسبب فاسد ہوجانے تسمیہ مہر کے فساد عقد سے اور اگر نکاح فاسد میں مہر کا نام نہ لیا یا مہر مسمی ہوا لیکن اس کی

مقدار مجہول اور نامعلوم ہوگئی تو ہر مثل ہی لازم آوے گا کتنا ہی کیوں نہ ہو ہم نکاح فاسد میں اگر ہر مثل کم ہوگا مسمیٰ سے تو ہر مثل ہی واجب ہوگا اگرچہ دس درم سے بھی کم ہو مثل پانچ درم کا ہر مثل ہو تو بھی زیادہ نہ ہوگا بخلاف نکاح صحیح کے کہ جب اس میں ہر مثل واجب ہوگا اور کم ہوگا دس درم سے تو دس درم پورے کیے جاویں گے لیکن اگر نکاح فاسد محرم سے ہو تو ہر مثل واجب ہوگا کتنا ہی کیوں نہ ہو اگرچہ ہر مسمیٰ سے بھی زیادہ ہو جائے کما فی حاشیۃ الدنئی والمطہاری و الثبوت لکل واحد منہما نسۃ ولولہ فیہ من صاحبہ دخل بہا اولانی الا صحیح و جاعل المعصیۃ فلا ینانی وجوبہ بل یجب علی القاضی التفریق بینہما اور ثبات سے ہر واحد کو ہر مثل سے منع کر دینا نکاح فاسد کا اگرچہ بدون حاضر ہونے اپنے ساتھی کے ہو دلی کی ہو عورت سے یا نہ کی ہو قول اصح میں ہر واحد کو منع کا اختیار ہے گناہ سے نکلنے کے واسطے اس واسطے کہ مقتد فاسد کا مرتکب ہونا پھر اس کو قائم رکھنا حرام ہے سو ملکیت منع کی منافی وجوب منع کی نہیں یعنی اگر کوئی کہے کہ نکاح فاسد کا منع کرنا واجب ہے تو ماتن کو لازم تھا بجائے لکل واحد علی کل واحد لولہا شارح نے جواب دیا کہ ملکیت منع اور وجوب منع میں منافات نہیں ہو علی کل واحد ماتن کو کتنا ضرور ہوتا شارح نے کہا بلکہ واجب ہے قاضی پر جدائی کر دینی درمیان دونوں کے یعنی اگر زوجین منع نہ کریں تو قاضی پر تقریق واجب ہے وجوب العدة بعد الوطی لا یخلو للطلاق لا للموت اور واجب ہے مدت نکاح فاسد میں بعد وطی کے نہ بعد خلوت کے واجب ہے مدت طلاق کی نہ مدت موت کی یعنی نکاح فاسد میں بعد وطی کے اگر زوج نے نکاح منع کیا یا وہ مر گیا تو عورت پر طلاق کی مدت واجب ہوگی یعنی تین حیض یا تین مہینے یا وضع محل اور زوج کی موت سے مدت موت کی نہ واجب ہوگی یعنی چار مہینے اور دس دن کی من وقت التفریق اور تارکۃ الزوج وان لم تعلم المرأة بالمتارکۃ فی الاصح مدت واجب ہے تفریق قاضی کے وقت سے یا زوج کے چھوڑ دینے سے اگرچہ عورت کو تھوڑے کا علم نہ ہو قول اصح میں وثبت النسب احتیاطاً بلا دویۃ اور ثبات ہوگا نسب بنا براحتیاط حفظ ولد کے بدون دوی کے یعنی اگر زوج ثبوت نسب کا مدعی نہ ہوگا تو بھی نسب ثابت ہوگا ولعتبر مدۃ دی سے اشهر من الوطی اور معتبر ہوگی مدت نسب کی وطی سے مدت نسب کے چھ مہینے ہیں فان کانت مدۃ لای موضع اقل مدۃ الحمل یعنی ستر اشهر فاثر یتثبت النسب والا بان ولدہ لاقل من ستر اشهر لا یتثبت بذاتہ قول محمد بن یحییٰ پھر اگر ہر وقت وطی سے پیدائش تک کتر مدت حمل کی یعنی چھ مہینے ہوں یا زیادہ تو ثابت ہوگا نسب اور اگر اقل مدت سے نہ ہو اس طرح کہ جسے لڑکی کو کم چھ مہینے سے تو نسب ثابت ہوگا یہ قول ہے محمد کا اور اسی پر فتویٰ ہے اس واسطے کہ نکاح فاسد بسبب حرام ہونے کے موجب وطی کا نہیں بخلاف نکاح صحیح کے کہ اس میں وقت عقد سے نسب ثابت ہوتا ہے وقال ابتداء المدۃ من وقت العقد کا صحیح درجہ فی النہایۃ اوطوط ذکر من التعرفات الفاسدة احد عشرین ولعم منہا العشرة التي فی الخلامۃ فقال اور کہا امام اعظم اور ابو یوسف نے کہا بترا مدت ثبوت نسب کی عقد کے وقت سے ہے مانند نکاح صحیح کے اور ترجیح دی ہے اس قول کو نہ الفائق میں اس طرح کہ اسی میں زیادہ تر احتیاط ہے اور صاحب نہر الفائق نے تعرفات فاسدہ کے اکیس ذکر کیے ہیں اور ان میں سے وہ دس نظم کیے ہیں جو خلاصہ میں مذکور ہیں سو نظم میں یوں کہا ہے فاسد من العفود وشرہ اجارۃ وحکم ہذا الاجرہ وجوب ادنی المثل او مسمیٰ ہذا وکل مع فقدک مسمیٰ ہذا وبقود فاسدہ دس میں ایک ان میں سے اجارہ فاسدہ ہے اور حکم اس کہ ہے وجوب اجرت کا اس طرح کہ اگر اجرت معین ہوگئی ہے تو کمتر اجر واجب ہوگا یعنی اگر اجر مثل کم ہوگا مسمیٰ سے تو اجر مثل واجب ہوگا اور اگر مسمیٰ کم ہوگا تو مسمیٰ واجب ہوگا یا پورا اجر مثل واجب ہوگا ساتھ فقدان مسمیٰ کے یعنی اگر تسمیہ اجر کا نہ ہو یا اگر مجہول ہو تو اجر مثل واجب ہوگا کتنا ہی کیوں نہ ہو اجارہ فاسدہ وہ ہے جس میں شرط صحت اجارہ کے نہ ہوں ۵ والواجب الاکثر فی الکتابۃ من الذی سماہ من قیمتہ ہذا اور کتابت فاسدہ میں جو مسمیٰ اور قیمت سے زائد ہے وہ واجب ہے ۵ دلی النکاح المثل ان ین دخل ہذا و خارج البذر اما لک اجل ہذا اور نکاح فاسد میں ہر مثل واجب ہے اگر وطی ہوئی ہو اور مزارعت فاسدہ میں جو چیز کہ پیدا ہوئی ہے کھیت میں وہ بیج کے مالک کی ہے پھر اگر بیج زمین داسے کا ہے تو عامل کو اجر مثل ہے اور اگر بیج عامل کا ہے تو زمین داسے کو اجرت زمین کی ہے ۵ والقطع والربہ کل یقفہ ہذا مانہ وکای صحیح حکمہ

اور صلح فاسد اور بہن فاسد میں ہر ایک کو عاقبت میں سے اختیار ہے توڑ دینے کا اور بدل صلح کا مصالح کے ہاتھ میں امانت ہے اور اسی طرح بہن
مہر کے ہاتھ میں امانت ہے یا صلح فاسد کا مثل صلح صحیح کے حکم ہے اور بہن فاسد کا مثل بہن صحیح کے حکم ہے ۱۰ ثم المہر مضمونہ یوم قبض بہ صلح مبعہ لعبد
قرض بہ پھر بہ فاسد میں مہر مہر کا ضمان ہے مہر مہر پر جس دن قبض کیا اور قرض فاسد میں جیسے جانور کے قرض لینے میں مستقر مہر مالک ہوتا ہے تو بیع
کرنا غلام کا صحیح ہے قرض لینے والے کو اور اس وقت میں اس کی نیت کا ضمان دے گا مقرر کرے مضاربہ و حکما الامانۃ بہ و المثل فی البیع و الا المیثمۃ ۱۱
اور مضاربہ فاسدہ میں مال مضاربہ کا امانت ہے مضاربہ کے ہاتھ میں اور بیع فاسد میں اگر مثل چیز ہے تو مثل مقبوض مالک کا ضمان مشتری
پر اور اگر قیمت دلی چیز ہے تو قیمت کا ضمان اور اگر ان عقود کی خود تصریح آوے گی اس واسطے کہ زیادہ تر تصریح کرنا ضروری نہیں والحرۃ مہر مثلہا
شرعی مہر مثلہا اللغوی ای ہر امراۃ تماثلہا اور حرہ کا مہر مثل شرعی وہ ہے جو اس کے مثل لغوی کا مہر ہے یعنی مہر مثل شریع میں اس کو کہتے ہیں جو دوسری
عورت برابر والی کا مہر جو من قوم ابیہا لافہا ان لم یکن من قومہ کبنت عمدہ عورت برابر والی اس عورت کے باپ کی قوم سے ہو نہ اس کی ماں کی قوم
سے اگر اس کی ماں اس کے باپ کی قوم سے نہ ہو اور اگر ماں بھی باپ کی قوم سے ہو جیسے اس کے چچا کی بیٹی تو ماں کی قوم کا بھی اعتبار ہو گا اس واسطے کہ
دونوں ایک ہی قوم ٹھہرے خلاصہ یہ کہ اعتبار باپ کی قوم کا ہے نہ ماں کی قوم کا وہی الخلفۃ لیتبر باخواتہا و عاتہا فان لم یکن فبنت الشقیقۃ و بنت العم انتہی
و مضاربہ اعتبار الترتیب ظہیر نظر اور خلاصہ یہ ہے کہ مہر مثل میں اول اعتبار ہو گا عورت کی بہنوں کا اور پھر بیویوں کا پھر اگر وہ نہ ہوں گی تو سگی بھانجی اور چچا
کی بیٹی کا اعتبار ہو گا انتہی اور مضاربہ قول خلاصہ کا یہ ہے کہ باپ کی قوم میں بھی ترتیب کا اعتبار ہے اول زیادہ تر قریب کا اعتبار ہے پھر اور قرابت دے درجہ
بدرجہ اس کو یاد رکھنا چاہیے و تعتبر المماثلۃ فی الاوصاف و وقت العقد سنۃ و جمالا و دالا و بدلا و عمر و عقلا و دینا و بکارۃ و حیوۃ و عفتہ و علما
و ادبا و کمال خلق و عدم ولد و معتبر ہے برابری اس عورت کے باپ کی قوم کی عورتوں سے وقت عقد کے ان اوصاف میں عمر میں اور جہاں میں
اور مال میں اور ایک شہر کے رہنے میں اور ہمعصر ہونے میں اور عقل میں اور تقویٰ میں اور باکرہ ہونے میں اور شیعہ ہونے میں اور پاک دامنی
میں اور علم و ادب میں اور کمال خلق میں اور نہ لڑکا ہونے میں تو چھوٹی عورت بڑی عورت کے برابر نہیں اور خوبصورت بد صورت کے برابر نہیں اور
مالدار مفلس کے برابر نہیں اور ایک شہر کے رہنے والی دوسری شہر والی کے برابر نہیں اور ایک زمانے والی دوسری زمانے والی کے برابر نہیں اور
ماقد اور مجنوز برابر نہیں اور متقیہ اور فاسقہ برابر نہیں اور باکرہ اور غیر باکرہ برابر نہیں اور عقیفہ اور غیر عقیفہ برابر نہیں اور عالمہ اور غیر عالمہ برابر
نہیں اور ادب والی اور بے ادب برابر نہیں اور خلعت اور بدخلعت برابر نہیں اور بے لڑکے والی اور بے لڑکے والی برابر نہیں و تعتبر حال الزوج ایضا
ذکرہ الکمال و قال و ہر الامۃ بقدر الرتبۃ فیہا اور معتبر ہے حال زوج کا بھی مماثلت میں یعنی اس عورت کا زوج اور عورتوں کے ازدواج کے برابر
ہو مال اور حسب ہیں ذکر کیا ہے اس کو کمال ابن الہمام نے فتح القدیر میں اور کہا ہے لونڈی کا مہر مثل بقدر اس کی خواہش کے ہے یعنی دیکھنا
چاہیے کہ اس کا خواہش کرنے والا کہاں تک مہر دے سکتا ہے وہی اس کا مہر مثل ہے اور لونڈی میں اس کے باپ کی قوم کا کچھ اعتبار نہیں بکرا لائق
میں کہا کہ مہر مثل دیاں واجب ہوتا ہے جہاں نکاح صحیح ہو اور مہر کا تسمیہ نہ ہو یا تسمیہ محمول ہو یا اس چیز کا تسمیہ ہو جو شرعاً حلال نہیں اور نکاح فاسد میں
بعد طے کے مہر مثل ہے اور طے بالشہر میں جو مہر لازم آتا ہے تو مراد اس سے یہ مہر مثل مذکور نہیں ہوتی بلکہ دیاں مہر مثل سے مراد عقر ہے فقر اس کو
کہتے ہیں کہ اگر زنا حلال ہوتا تو اس عورت کی کیا اجرت ہوتی اسی قدر طے بالشہر میں دینا لازم ہو گا کذا فی حاشیۃ المدنی و لیست شرط فیہ ای ثبوت مہر
مثل بما ذکر اخبار رجلین اور رجل و امرأتین و لفظ الشہادۃ اور شرط ہے ثبوت مہر مثل میں اشیاء مذکورہ کے اندر خبر دینا و عادل مردوں
کا یا ایک مرد اور دو عورتوں کا اور شرط ہے لفظ شہادت کا یعنی فقط اخبار بدون لفظ گواہی کے معتبر نہیں فان لم توجد شہود عادل فالقول للزوج بمیمیذ

وإني الميئ من ان لتقامي فرض المهر على ما اذا رخصيا بذلك سوأكره پائے جا دیں گواہ عادل تو قول زوج کا قسم کے ساتھ تقدیر ہر مثل میں معتبر ہو گا اور جو بیٹ میں یہ ہے کہ گواہ نہ ہونے میں قاضی کو چاہیے ہر مثل کا ٹھہرنا سو اس کو نہ الفائق میں اس صورت پر محمول کیلئے جب کہ زوجین فرض قاضی پر راضی ہو گئے ہوں فان لم یوجد من قبیلۃ ایہا فمن الاجانب ای فمن قبیلۃ تامل قبیلۃ ایہا سو اگر نہ پائے جائیں سب اوصاف مذکورہ یا بعض عورت کے باپ کے برادری میں تو اجنبی قوم کے مہر کا اعتبار ہو گا یعنی اجنبی وہ قوم جو مساوی اور مماثل ہو اس کے باپ کی قوم سے تو انہی قوم یا ہی قوم کا اعتبار نہ ہو گا مگر شرح مجمع اور بر جندی میں ہے کہ اگر سب اوصاف مذکورہ باپ کی قوم میں ہوں تو جس قدر موجود ہوں وہی معتبر ہوں گے اس واسطے کہ ان سب اوصاف کا دوہر توں میں جمع ہونا منع ہے کذا فی حاشیۃ المدنی فان لم یوجد فالقول له ای للزوج فی ذلک بمینہ کا مہر اگر نیز قوم میں بھی مماثلت باپ کے قوم کی نہ پائی جائے تو معتبر قول زوج کا ہو گا ہر مثل کی تقدیر میں قسم کھانے کے ساتھ چنانچہ منقریب گذارو صحیح ضمان الولی مہر المولود والمرأة صغیرۃ ولو عاقد الا لا سیف لکن بشرط صحۃ فلولی مرض موتہ و ہودارۃ لم یصح والا صح من الثلث وقبول المرأة ویزانی مجلس الضمان اور صحیح ہے ضامن ہونا ولی عورت کے مہر کو اگرچہ عورت صغیرہ ہو اگرچہ ولی عاقد ہو نہ نکاح کا تو بھی اس کا ضامن ہونا درست ہے اس واسطے کہ ولی عاقد تو محض سیف معتبر ہوتا ہے حقوق نکاح کے اس پر لازم نہیں آتے کہ ایک ہی شخص عاقد بھی ٹھہرے اور ضامن بھی ٹھہرے ولی ضامن زوج کا ولی ہو یا نہ ہو کا خواہ زوجین صغیر ہوں یا جوان لیکن جواز ضمان بشرط صحت ولی کے ہے تو اگر ولی ضامن ہو گا اپنے مرض موت میں اور مکفول عذ یا مکفول لہ وارث ہے ولی کا تو ولی کا ضامن ہونا صحیح نہیں اور اگر مکفول عذ یعنی جس کی طرف سے ضامن ہو یا مکفول لہ یعنی جس کے واسطے ضامن ہو وارث نہیں ہے ولی کا تو ضمانت صحیح ہوگی ولی کے ثلث سے یعنی ولی کے ثلث متروک سے مہر ادا کیا جاوے گا اور دوسری شرط صحت ضمان ولی کی قبول کرنا عورت کا ہے یا اس کے غیر کا مجلس ضمان میں یعنی بشرطیکہ عورت بالغ مجلس ضمان میں ولی کی ضمانت قبول کرے اور اگر عورت صغیرہ ہو تو اس کا ولی قبول کرے تب اس کی ضمانت صحیح ہوگی نہ الفائق میں ہے کہ اگر صغیرہ کا ولی ضامن ہو تو اس کا ضامن ہونا قائم مقام ہے عورت کے قبول کذا فی حاشیۃ المدنی و تطالب ابی شامت من زوجہا البالغ او الولی العا من اور عورت مہر کو طلب کرے جس سے چاہے خواہ اپنے زوج بالغ سے یا ولی ضامن سے خواہ ولی ضامن زوجہ کا ولی ہو خواہ زوج کا اور اگر زوج بالغ نہیں تو مطالبہ مہر کا نقطہ ولی ہی سے ہو گا نہ زوج سے فان اوی زوج علی الزوج ان امرکما ہو حکم الکفالة پھر اگر ولی ضامن نے مہر کو اپنے پاس سے ادا کیا تو زوج سے پھر لے اگر امر کیا ہو زوج نے ضامن ہونے کا چنانچہ یہی حکم ہے ضمانت کا اور اگر بدون امر زوج کے ضامن ہو تو پھر لینا نہیں پہنچتا ولا يطالب الاب بمهر ابنة الصغیر الفقیر الا لعلنی فیطالب البر بالرفع من مال ابنا من مال نفسه اور مطالبہ نہ ہو گا باپ سے اس کے بیٹے صغیر محتاج کے مہر کا یعنی اگر باپ مہر کا ضامن نہیں تو اس کے بیٹے صغیر محتاج کے مہر کا اس سے مطالبہ نہ ہو گا لیکن فرزند مال دار صغیر کے مہر کا باپ سے تقاضا ہو گا کہ اپنے بیٹے کے مال سے ادا کرے نہ اپنے مال سے ادا نہ وجہ امرأة الا اذا ضمنه علی التمتع کما فی النفقۃ فان لا یواخذ بها الا اذا ضمن ولا رجوع لاب الا اذا شہد علی الرجوع عند الاداء ابن صغیر فقیر کے مہر کا باپ پر مطالبہ نہیں جب کہ نکاح کر دیا ہو اس کا کسی عورت سے یعنی فقط نکاح کر دینے سے باپ کو مہر دینا لازم نہیں تا مگر جب کہ ضامن ہو مہر کا بنا بر قول معتد کے چنانچہ نفقہ دینے میں مواخذہ پل سے نہیں ہوتا بدون ضمانت کے اور جب کہ باپ نے بیٹے صغیر کا مہر ادا کیا خواہ صغیر محتاج ہو یا غنی تو اس کو پھر لینا بیٹے سے نہیں پہنچتا مگر جس صورت میں کہ باپ نے گواہ کر لیا ہو پھر لینے پر مہر ادا کرتے وقت یا ضامن ہونے کے وقت تو البتہ پھر لے سکتا ہے کذا فی حاشیۃ الطحاوی لہا منع من الوطی و دوا یہ شرح مجمع والسفر ہا ولو بعد و طی او خلوة رضیتہا لان کل وطی معتقد علیہا فتسليم البعض لایوجب التسليم الباقی جائز ہے عورت کو روکنا زوج کو ولی سے اور اس کے دوا می سے یعنی تقبیل اور مساس سے کذا فی شرح المجمع اور روک دینا اپنے سفر لے جانے سے اگرچہ روکا ہو عورت نے اس ولی یا خلوت کبھ

جو اس کی رضامندی سے ہو چکی یعنی عورت کو نہ معجل کے لینے کے واسطے دلی اور سفر سے روکنا پہنچتا ہے اگرچہ اس کی خوشی سے ایک بار دلی ہو چکی ہو یا غلوت ہو چکی ہو تو بھی اس کو منع کرنے کا حق ثابت ہے اس واسطے کہ ہر دلی مہر پر معفو دے یعنی ہر دلی پر جہاد مہر لازم ہے تو تسلیم بعض کی موجب نہیں تسلیم باقی کی لاخذ ما بین تعجید من المہر کلاً أو بعضاً و اخذ قدر ما یجیل مثلہا عرفاً یعنی لان المعروف کا شرط ان لم یوصل أو یجیل کلہ فکما شرط لان الصیرح بقولہ و لا لایعزل عورت کو جائز ہے روک دینا دلی کا واسطے لینے اس مہر کے جس کا جلد دینا بیان ہو چکا ہے کل مہر ہو یا بعض یا واسطے لینے اس قدر مہر کے جو جلد دیا جاتا ہے اس سے عورت کو عرف میں اسی کا فتویٰ ہے اس واسطے کہ مرد و عورت مثل شرط کے ہے رواج کا اعتبار ہے اگر کل مہر کی مدت یا تعجیل نہ مقرر ہو گئی ہو اور اگر کل مہر کی مدت مقرر ہو چکی ہو تو ویسا ہی کرنا چاہیے جیسا کہ دونوں نے شرط کیا یعنی مہر و صل میں عورت کو منع کرنا دلی سے نہیں پہنچتا اور معجل میں پہنچتا ہے شرط مرد و عورت پر اس واسطے کہ مقدم ہوا صریح فاتی ہے دلالت پر معلوم ہوا کہ کل مہر کی بھی تاویل درست ہے بخلاف منطوقہ کے کہ اس نے اپنے فتاویٰ میں عدالت مذکور کی ہے کذا فی حاشیۃ المدنی الا اذا جمل الاجل جہالت فاحشۃ فیجب حالاً غایۃ الا التاویل لطلاق او موت فیصح للعرف بزمانۃ مہر و صل میں عورت کو حق منع دلی کا نہیں مگر اس وقت جب کہ مدت مہر و صل ہو جہالت فاحشہ کو جیسے مہر کی مدت مقرر ہوئی ہو زوج کی کشائش تک یا امدی چلنے تک یا پانی برسے تک کہ ان چیزوں کا ایک وقت مقرر نہیں تو ایسی مدت میں مہر فی الحال واجب ہو گا کذا فی غایۃ البیان لیکن اگر مہر کی مدت طلاق ہونے تک یا موت تک مقرر ہو تو صحیح ہے حالانکہ اس میں بھی جہالت فاحشہ ہے کہ ہرگز طلاق اور موت کا وقت معین نہیں مگر صحیح ہے بسبب رواج کے کذا فی البزازیہ زاہدی نے کہا کہ تاخیر مہر کی موت اور طلاق تک فوازم میں عادت مالورہ اور شریعت معروفہ ہو گئی ہے کذا فی حاشیۃ الطحاوی ہم اکثر بلاد ہندوستان میں بھی ایسا مرد و عورت ہے بلکہ اگر مرد و عورت ہر دینے کا ارادہ کرے تو عورت ہرگز نہیں لیتی ناوانی سے جانتی ہے کہ مہر لینے سے نکاح فسخ ہو جاوے گا ورنہ لسانی لہا منع ان اجل کلہ و بقیۃ انتحاناً و لولہ الحیۃ اور ابو یوسف سے منقول ہے کہ عورت کو منع دلی کا حق ہے اگر کل مہر کی مدت مقرر ہو گئی ہو اور ایسی پر فتویٰ ہے بدیل انتحان کے کذا فی الولو الجبریل دلیل استحسانی یہ ہے کہ جب زوج نے سب مہر کی مدت مقرر کی تو گویا اپنے حق استمتاع کے ساقط ہونے پر راضی ہو گیا اس واسطے مہر بدلہ ہے استمتاع کا خلاصہ میں ہے کہ استاد فہم الدین کا فتویٰ عدم امتناع پر ہے اور صدر مشہید کا فتویٰ جواز امتناع پر ہے بحوالہ الترقی میں کہا تو معلوم ہوا کہ اس میں فتویٰ مختلف ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و فی النہر تو زوجہا علی ما علی حکم الحلول علی ان لیجل اربعین لہا منع حتی تقبضہ اور نہ الفاتی میں ہے کہ اگر نکاح کیا عورت سے سودم مہر کا بشرط القضاء مدت معین کے اس شرط پر کہ چالیس درم جلد ادا کر دے گا تو عورت کو جائز ہے منع کرنا دلی وغیرہ کا زوج سے یہاں تک کہ بانی و بیوں کو بھی قبضہ کرے و لہا النفقۃ بعد المنع اور ثابت ہے عورت کے واسطے نفقہ بعد منع کے بھی نزدیک امام کے بشرطیکہ قبل مطالبہ کے خلوت یا دخول رضامندی سے ہو چکا ہو و لہا السفر و الخروج من بیت زوجها لاجتہاد و لہا زیارۃ اہلہا بلا اذنہ مالم تقبضہ ای المعجل اور جائز ہے عورت کو سفر کرنا اور شوہر کے گھر سے نکلنا حاجت کے واسطے تو بے حاجت نکلنا جائز نہیں اور جائز ہے عورت کو زیارۃ کرنا اپنے اقربا کی بدو ان اذن زوج کے جب تک کہ مہر معجل نہ پایا ہو فلا تخرج الا لحق لہا و علیہا اول زیارۃ ابوہا کل جمیعۃ مرۃ و المہارم کل سنۃ او کونہا قابلاً او غاسلاً لایمنا عد ذلک وان اذن کا نا غاصبین اور جب مہر معجل پا چکی ہو تو گھر سے نہ نکلے مگر بسبب حق کے عورت کا حق کسی پر ہو یا کسی کا حق عورت پر ہو یعنی اگر عورت کا قرض کسی پر ہو یا کسی کا قرض عورت پر ہو تو اس کا نکلنا درست ہے زوج کی اجازت ہو یا نہ ہو یا عورت نکلے واسطے زیارت ماں باپ کے ہر مہر میں ایک بار یا محارم کی ملاقات کے واسطے نکلے ہر سال اگرچہ زوج منع کرے کذا فی فتح القدیر یا عورت دلی جنائی ہو یا مردہ شوہر کو بھی نکلنا درست ہے لیکن دلی اور مردہ شوہر کو زوج منع کر سکتا ہے نہ نکلے ان کے سوا میں یعنی سولے قرض اور زیارت ذلہین محارم کے اور لڑکا جانے اور مردہ نہلانے کے اور کسی کام کے واسطے نکلنا عورت کا جائز نہیں اور اگر زوج سولے ان امور کے نکلنے کی اجازت دے گا تو زوج اور زوجہ دونوں گناہ کار ہوں گے و لکن جواز المہارم بلا ترمیم اشباہ و کبی فی النفقۃ اور قول مسند ہے

کہ عورت کا مہم میں جانا درست ہے بدون آرائش اور عطر ملنے کے کذا فی الاشباہ اور عنقریب مسائل خروج عورت کے باب النکاح میں بھی آدے گا
 محقق ابن ہمام نے کہا کہ جہاں عورت کا نکلتا درست ہے وہاں یہی شرط ہے کہ آرائش اور سنگار نہ کرے بلکہ ایسی صورت بگاڑ کے نکلے کہ مردوں کی نظر اس
 پر نہ پڑے اور چند احادیث نسائی اور ترمذی اور حاکم میں در باب حمام وارد ہوئی ہیں از انجملہ یہ حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عنقریب تم پر
 ملک عجم فتح ہو گا اور وہاں تم چند بیوت پاؤ گے ان کو حمام کہتے ہیں تو مرد اس میں نہ جاویں بدون ازار کے اور عورتوں کو اس میں نہ جانے دو سوائے مریضہ اور
 نفاس والی کے کذا فی حاشیۃ المدنی و لیسافر بہا بعد اداء کلہ موجباً او معجلہ اذا کان مامونا علیہا والا یؤد کلہ اولم یکن مامونا لایسا ذہبا و بھیمی کافی شرح الجمع
 واختارہ فی الملتقی الاجر و جمع الفتاوی و اعتمد المصنف و براتی ثین الرسل اور سفر میں ساتھ لے جائے عورت کو تین منزل یا زیادہ بعد ادا کرنے کل ہر کے محل
 ہو یا معجل ہو جب کہ زوج پر اطمینان ہو عورت کی طرف سے یعنی سفر میں ایذا رسانی کا خوف نہ ہو اور اگر کل مراد نہ کیا اور زوج لائق اطمینان کے نہ ہو تو بیوت
 کو سفر میں نہ لے جائے اور اسی قول پر فتویٰ ہے کذا فی شرح جمع اور اسی کو پسند کیا ملتقی نے الاجر و جمع الفتاویٰ میں اور مصنف نے اپنی شرح میں اسی پر
 اعتماد کیا ہے اور اسی پر فتویٰ دیا ہے ہمارے استاد خیر الدین رلی نے لکن فی التمرین الذی علیہ العمل فی دیارنا لایسا فرہا ہر علیہا و جزم بہ البزازی وغیرہ
 و فی المختار علیہ الفتویٰ و فی الفصول لفتی بما یقع عندہ من المصلیٰ لیکن نہ الفائق میں ہے جس پر عمل ہے ہمارے ملک یعنی مہر میں وہ یہ ہے کہ عورت کو
 سفر میں نہ لے جائے اس پر زبردستی کر کے یعنی سفر عورت کی خوشی پر موقوف ہے اور اسی قول کی حقیقت پر یقین کیا ہے بزازی وغیرہ نے اور مختار
 میں ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے اور فصول میں ہے کہ فتویٰ دے مفتی جو اس کے نزدیک مصلحت اور مناسب معلوم ہو یعنی اگر زوج امانت دار اور صالح
 ہو اور نہ جانے میں عورت کی سرکشی معلوم ہو تو سفر میں لے جانے کا فتویٰ دے والا نہ لے جانے کا فتویٰ دے کذا فی حاشیۃ المطاویٰ و منقلاً ما فیما
 دون مدتہ ای السفر من المہر القربۃ و بالعکس و من قریۃ بقریۃ لانیس بقریۃ فقیہ فی التاتار خانیۃ بقریۃ یکمذہ الرجوع قبل اللیل الی وطنہ و اطلقہ
 فی الکافی و علیہ الفتویٰ اور لے جاوے زوج کو وہاں جو مدت سفر سے کم ہو یعنی تین منزل سے کم ہو خواہ شہر سے گاؤں کی طرف لے جاوے خواہ گاؤں
 سے شہر میں لاوے اور ایک گاؤں سے دوسرے گاؤں میں لے جاوے اس واسطے کہ اتنی دور جانا عزت نہیں اور قید لگائی ہے فتاویٰ تاتار خانیۃ
 میں گاؤں کی یعنی ایسے گاؤں تک لے جانا جائز ہے کہ ممکن ہو پلٹ آنا زوج کورات کے آنے سے پہلے اپنے وطن تک اور کافی میں اس کو مطلق
 رکھا ہے یوں کہ اگر اسی پر فتویٰ ہے والی اختلاف فی المہر ففی اصلہ حلف منکر التسمیۃ فان نکل ثبت والی حلف یکب مہر المثل اور اگر اختلاف
 کیا زوجین نے مہر میں سو اگر اختلاف اصل مہر میں کیا اس طرح کہ ایک نے کہا کہ مہر میں تھا اور دوسرے نے کہا نہیں حالانکہ دونوں گواہ لانے سے مجوز
 ہیں تو قسم کھاوے منکر تسمیۃ کا سو اگر منکر نے قسم سے انکار کیا تو دعویٰ تسمیۃ کا ثابت ہو گا اور اگر منکر نے قسم کھائی تو واجب ہو گا مہر مثل لیکن اگر
 عورت مدعی ہے تو مہر مثل اس کے دعویٰ سے زیادہ نہ دیا جائے گا مثلاً عورت نے کہا تھا کہ مہر میں ہزار تھا اور مہر مثل دو ہزار ہے تو ایک ہزار دہ پیسے
 گی نہ دو ہزار اور اگر مرد مدعی تھا تو مہر مثل اس کے دعویٰ سے کم نہ کیا جائے گا مثلاً مہر مثل ایک ہزار تھا اور مرد مدعی دو ہزار کا ہے تو دعویٰ ہزار اس
 دلائل جاویں گے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً من البدائع و فی المہر یکلف اجماعاً اور مہر میں منکر پر قسم ہے باتفاق امام اور صاحبین کے لفظ جامع
 سے ماتن نے رد کیا قول صدر الشریعہ کا کہ اس نے کہا کہ منکر پر قسم ہے صاحبین کے نزدیک نہ امام اعظم کے نزدیک اس واسطے کہ امام کے نزدیک
 نکاح میں قسم نہیں صاحب بجز الرلی وغیرہ نے جواب دیا کہ یہاں اصل نکاح پر قسم نہیں بلکہ مال پر قسم ہے تو بالا جماع منکر مہر پر قسم ثابت ہوئی کذا فی
 حاشیۃ المدنی و المطاویٰ والی اختلاف فی قدرہ حال قیام النکاح فالقول لمن شہد لہ مہر المثل ہمینہ اور اگر اختلاف کیا زوجین نے
 مقدار مہر میں قیام نکاح کے وقت تو قول اسی کا معتبر ہے جس کی گواہی دے مہر مثل ساتھ قسم کے تو اگر مہر مثل زوج کے دعویٰ سے برابر ہو یا کم تو

والطحاوی ناقلاً عن البروق والابن القاضی بمهر المثل کمال الجبوة دہ لیتی اور کہا صاحبین نے بعد موت زوجین کے بھی مهر مثل پر حکم ہو گا مانند حال زندگی کے اور اسی قول پر فتویٰ ہے کذا فی قاضی خان لیکن اگر زوج کے وارث گواہ لادیں ادائے مهر یا زوجہ کے اقرار پر یا اس کے اقرار پر کہ ہم مهر پا چکے تو اس صورت میں مهر مثل کے اعتبار کی کچھ حاجت نہیں و ہذا کلام اذالم تسلیم نفسہا اور یہ سب اس صورت میں ہے جب کہ زوجہ نے اپنی ذات بخوشی زوج کو تسلیم کی ہو یعنی محکم مهر مثل اختلاف قدر میں زوجین کی حیات میں یا ایک کی حیات یا دونوں کی موت میں یا اختلاف اصل میں در صورت عدم تسلیم سے فان سلمت وقع الاختلاف فی الحالین حیوة و بعد المایک بمهر مثل لانہا لا تسلم نفسہا الا بعد تعجیل ثی مادۃ پھر اگر زوجہ نے اپنی ذات تسلیم کی زوج کو اور دینے ہو اختلاف دو حال میں یعنی زندگی میں اور بعد اس کے تو نہ فیصلہ ہو گا مهر مثل پر اس واسطے کہ عورت اپنی ذات تسلیم نہیں کرتی مگر کچھ مهر تعجل لینے کے بعد بطور واج کے اور تعجل مهر کی دلیل ہے تسمیہ مهر کی اور تسمیہ کے ہوتے مهر مثل کا اعتبار نہیں لیکن یہ اس صورت میں ہے جہاں عادت ہو مهر تعجل کی اور جہاں کل مهر کی تاخیر ہوتی ہو طلاق یا موت تک جیسے فوارم میں تو دہاں تسلیم اور عدم تسلیم دونوں برابر ہیں کذا فی حاشیۃ الدینی ناقلاً عن القاسمیۃ بل یقال لہا لہذا ان تقرری بما لتعجلت و لا تقینا علیک بالمتعارف تعجل ثم تعجل فی البانی کما ذکرنا و ہذا اذا ادعی لزواج یصال ایہا بحر بلکہ عورت سے یا اس کے وارثوں سے کہا جائے گا کہ بالفرد تجھ کو مهر مثل پانے کا اقرار کرنا ہو گا اور نہیں تو ہم تجھ پر حکم کریں گے تعجل متعارف کا چنانچہ مصر میں دو ثلث مهر تعجل دینے کا سولج ہے پھر بعد وضع متعارف کے عمل کیا جائے گا باقی مهر میں یعنی مثلاً ثلث میں جیسا کہ ہم نے بیان کیا اور یہ اس وقت ہے جب زوج نے کچھ عورت کو دینے کا وعدہ کیا کذا فی البر یعنی متعارف التعجل پر فیصلہ اس وقت ہو گا جب زوج کچھ ادا کرنے کا مدعی ہو اور اگر زوج مدعی نہ ہو گا تو متعارف پر فیصلہ نہ ہو گا بلکہ سابق کی تفصیل پر عمل ہو گا اور قضا بالمتعارف بحر الرائق اور نہ الفائق میں محیط سے منقول ہے اور یہی قول ہے فقیہ ابو اللیث کا اور قاضی خان کے نزدیک یہ قول مسلم نہیں واللہ اعلم کذا فی حاشیۃ الدینی ولولبعث الی امرئ شینا ولم یدکر حبتہ عند الدفیع بوجہ المهر کقولہ لشیع اوصاء ثم قال ان من المهر لم یقبل قبضہ لوقوعہ بدیۃ فلا ینقلب مهر اور اگر بھیا زوج نے اپنی عورت کو کچھ نقد یا جنس اور نہ بیان کیا دینے کے وقت کسی وجہ کو جو مغائر بوجہت مهر کی یعنی دینے کے وقت مهر یا غیر مهر کچھ ذکر نہ کیا سو اگر غیر مهر کو ذکر کیا مثلاً یوں کہا کہ اس نقد کو شیع میں صرف کر دیا مندی میں پھر زوج نے کہا کہ وہ تو میری تھی تو اس کا قول مقبول نہ ہو گا کذا فی القنیۃ اس واسطے کہ وہ چیز بدیہ ہو چکی تو مرد نہ ہو سکے گا اور اگر قبل عقد کے کچھ بھی تھا تو اس کا قبضہ پھر لینا درست ہے کذا فی حاشیۃ الطحاوی فقالت ہوا کی المبعوث بدیۃ وقال ہومن المهر او من الکسوة اوعاریۃ فالقول لہمینۃ و البینۃ ما سو کہا عورت نے وہ چھ چیز بدیہ سے اور کہا زوج نے کہ وہ میری ہے یا از تم لباس ہے یا عاریت ہے تو قول زوج کا معتبر ہو گا ساتھ قسم کے اور اگر وہ دونوں گواہ لائے تو عورت کے گواہ مقدم ہوں گے فان حلف والمبعوث قائم فلما ان تروہ او ترجع بباقی المهر ذکرہ ابن کمال پھر اگر قسم کھائی زوج نے اور بھی چیز موجود ہے تو عورت کو اختیار ہے کہ اس کو پھر دے اور اپنا باقی مهر زوج سے لے چنانچہ ابن کمال نے اس کو بیان کیا ولو موصتہ ثم اوعاہ عاریۃ فلما ان تترد العوض من جنس زلیعی اور اگر زوج نے بدیہ بھیجا عورت کی طرف اور عوض میں عورت نے بھیجا زوج کی طرف پھر عورت کا زفاف ہوا پھر مرد نے اس کو جدا کیا پھر دعو کی کیا کہ وہ چیز عاریت ہے تو جائز ہے عورت کو کہ عوض کی چیز کو پھر لے عوض کی جنس سے کذا فی الزلیعی لفظ من جنسہ کا زلیعی اور بحر الرائق میں نہیں اور فتاویٰ مالگیری میں یوں ہے کان للمرأة ان تترد من موصتہ علیہ کذا فی حاشیۃ الدینی فی غیر المہیا لاکل کشیاب و شاة حیۃ و من وصل و ما لقی شراخی زادہ اختلاف زوجین میں زوج کا قول معتبر ہو گا اس میں جو کھانے کے واسطے مہیا نہیں جیسے کپڑے اور زندہ بکری اور گھی اور شہد اور جو چیز کہ مہینہ بھر باقی رہے اور نہ مٹے کذا ذکرہ افی زادہ والقول لہا بيمينہا فی المہیا لہم کچھ و لم مشوی لان الظاہر یکنذہر و لذا قال الفقیہ المختار انہ یصدق فیما لا یجب علیہ کف و ملاۃ فیہا یجب کفارہ یعنی مالم یدع انہ کسوة لان الظاہر معہ اور قول زوجہ کا معتبر ہے قسم کے ساتھ اس میں جو کھانے کے واسطے مہیا

جیسے روٹی اور بھونا گوشت عورت کا قول کھانے کی چیزوں میں اس واسطے معتبر ہو کہ ظاہر حال زوج کا جھٹلاتا ہے یعنی روٹی اور پختہ گوشت کوئی مہر
 میں نہیں دیتا اور اسی واسطے فقہ ابو اللیث نے کہا کہ مختار یہ ہے کہ زوج کی تصدیق اس میں ہوگی جو زوج پر واجب نہیں جیسے موزہ اور چادر یا باریک کپڑا
 اس میں تصدیق ہوگی جو اس پر واجب ہے جیسے اورٹھنی اور قمیص یعنی جب تک زوج نے اس کا دعویٰ نہ کیا ہو کہ اورٹھنی اور قمیص کو پوشاک میں
 دیا ہے اور اگر پوشاک کا دعویٰ کیا زوج نے اور زوجہ نے کہا کہ پوشاک نہیں بلکہ پیچھے تر اس صورت میں زوج ہی کا قول معتبر ہوگا اس واسطے کہ
 ظاہر حال زوج کا مصدق ہے خط بنت رجل وبعث الیہا اشیا ولم یزدہا البوالہما بعث المہر لیسترد عینہ فاما فقط وان تغیر بالاستعمال و قیمتہ
 لکالانہ معادفہ ولم تم فجاز الاستواء منگی کی ایک مرد کی بیٹی سے اور بھیجا زوج نے عورت کی طرف چند اشیا کو اور عورت کے باپ نے عورت کا نکاح نہ
 کیا تو جو چیز مہر کے واسطے بھیجی ہو اور وہ موجود بھی ہو تو فقط اسی کو پھیر لے نہ اس کی قیمت کو اگرچہ متغیر ہوگئی ہو استعمال سے یا قیمت اس کی پھیر لے اگر نہ موجود ہو
 اس واسطے پھیر لے کہ یہ بدلہ لے لیا سو پورا نہ ہو تو پھیر لینا جائز ہو اور کذا لیسترد مابعث بدنیہ و موقوفہ دون الممالک والمستملک لان فیہ معنی العتہ اور اسی
 میں اس کو پھیرے جو بطریق تحفہ کے بھیجا اور وہ موجود بھی ہو نہ پھیری مالک اور مستملک کو مالک ذہ جو آپ بکڑ گیا جیسے میوہ سڑ گیا اور مستملک وہ جو دوسرے
 کے فعل سے معدوم ہوا جیسے شری کسی نے کھالی مالک اور مستملک کا پھیر لینا اس واسطے جائز نہ ہو کہ تحفہ دینے میں معنی مہر کے موجود ہیں اور نہ مہر کا
 جب مالک اور مستملک ہوا تو اس کا پھیر لینا درست نہیں ولو ادعت انہی المبعوث من المہر وقال ہو دلیعہ فان کان من جنس المہر فالقول
 لہا وان کان من خلافہ فالقول لہ بشاہدۃ الظاہر اور اگر دعویٰ کیا عورت نے کہ یہ چیز مہر ہے اور کہہ دے کہ وہ امانت ہے تو اگر وہ چیز مہر
 کی جنس سے ہو جیسے مہر کی میں روپیہ اور اشرفی تو عورت کا قول معتبر ہوگا اور اگر وہ چیز مخالف ہے جنس مہر کے جیسے مہر تھادرم اور زوج نے فرش یا
 پٹریا بھیجا تو زوج کا قول معتبر ہوگا اس واسطے کہ دونوں صورتوں میں ظاہر حال دونوں کا گواہ ہے الفقی رجل علی معتمدۃ الغیر بشرط ان یتزوجہا
 بعد من ان تزوجہ لار تجوز مطلقا وان ابت فذلہ الزوج ان کان دفع لہا وان اکلت معہ فلا مطلقا بجر من العمدۃ خرچ کیا ایک مرد نے
 عورت کی معتمدہ پر اس شرط سے کہ نکاح کرے گا اس سے بعد عدت کے تو اگر عورت نے اس مرد سے نکاح کر لیا تو خرچ کا پھیر لینا مطلقا نہیں خواہ دونوں
 ساتھ کھاتے ہوں یا علیحدہ اور اگر عورت نے نکاح سے انکار کیا تو مرد کو خرچ کا پھیر لینا پہنچتا ہے اگر عورت کو دیا ہو اور اگر عورت مرد کے ساتھ کھاتی
 ہو تو مطلقا پھیر لینا نہیں خواہ نکاح کیا ہو یا نہ کیا ہو کذا فی البحر من العمدۃ و فیہ عن المتبعی جہز ابنۃ بجمہاز و سلمہا ذلک لیس لہ الاسترداد منہا
 ولا لثرتہ بعدہ ان سلمہا ذلک فی صحتہ بل نقص ہد بلفظی اور بحر الرائق میں متبعی سے منقول ہے باپ نے اپنی بیٹی کو جہیز دیا اور اس کے قبضہ میں کر دیا تو
 اس کو پھیر لینا اس سے نہیں پہنچتا اور نہ باپ کے وارثوں کو بعد مرنے باپ کے اگر بیٹی کو جہیز تسلیم کیا ہو باپ نے اپنی صحت میں بلکہ اس جہیز کی ملکیت
 بیٹی کو مخصوص ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہے اور جہیز تسلیم نہیں کیا تو پھیرے سکتا ہے اس واسطے کہ تملیک بدون تسلیم کے تمام نہیں ہوتی اور اسی طرح
 اگر مرض الموت میں باپ نے جہیز تسلیم کیا تو وہ وصیت ہوگی اور وصیت وارث کے حق میں درست نہیں و کذا لوالہا شتر اہل لہا فی صغر لہا لوالہا جیتہ اور اسی
 طرح اگر استرداد نہ ہو گا اگر باپ نے جہیز کو مول لیا صغیرہ بیٹی کے واسطے کذا فی الوالہا جیتہ اس صورت میں تسلیم کی حاجت نہیں اس واسطے کہ باپ کا
 قبضہ قائم مقام صغیرہ کے قبضہ کے ہے والحدۃ ان یشر عن التسلیم الیہا انہا سلمہ مارۃ اور جیدہ استرداد کا یہ ہے کہ گواہ کرے باپ بیٹی کے جہیز
 دینے کے وقت اس پر کہ جہیز کو بطور ماریت ہی دیا ہے والا حوط ان یشر یہ منہا تم تبریہ درر اور زیادہ تراخیا و جیدہ استرداد میں یہ ہے کہ باپ جہیز
 کو بیٹی سے مول لے پھر بیٹی قیمت سے ابرا کرے کذا فی الدرر اخذ اہل المرأۃ ثبنا عن التسلیم فللزوج ان لیستردہ انہ رشوۃ زوجہ کے
 لوگوں نے کچھ یا تسلیم کر کے وقت مثلاً بھائی نے بدون یہ رخصت نہ کیا تو زوج اس کو پھیرے سکتا ہے اس واسطے کہ یہ رشوت ہے

جہز ابنتہ ثم اولى ان ما دفع اليها مارية وقالت بموتك اذ قال الزوج ذلك بعد موتها ليرث منه وقال الاب اذ رثته بعده
 قال عند ان القول للزوج ولها اذا كان العرف مستمرا ان الاب يدفع مثله جهازا مارية اور جہیز دیا اپنی بیٹی کو پھر دعوی کیا کہ اس کو تو طلاق
 ہی دیا ہے اور بیٹی نے کہا کہ وہ تمہیک ہے یا زوج نے بھی کہا بعد مرنے زوجہ کے تاکہ جہیز کا وارث ہو اور باپ نے یا اس کے وارثوں نے اس کے
 مرنے کے بعد کہا کہ عاریت ہے تو قول زوج اور بیٹی کا معتد ہو گا جب رواج دائمی ہو تا اسی کا ہو کہ باپ اتنا مال جہیز میں دیا کرتا ہو نہ بطور عاریت کے
 واما ان کان مشترکاً لمصر والشام فالقول للاب كما لو كان اكثرهما يجهز به مثلها اور اگر رواج مشترک ہو یعنی بعض جہیز دیتے ہوں اور بعض عاریت تو قول باپ
 کا معتد ہو گا چنانچہ اگر جہیز زیادہ تر ہے اس سے جو اس جیسی عورت کو ملا کرتا ہے یعنی رواج سے جہیز زیادہ تر دیا تو سوائے رواج کے زیادتی میں
 کا قول معتد ہو گا والام کا لای فی تجهيز ما ذكر اذ دل الصيغة شرح دہیائتہ اور مال مثل باپ کے ہے بیٹی کے جہیز میں اور اسی طرح صغیرہ کا ولی کذا فی
 الوہبانیہ یعنی اگر ماں نے جہیز تسلیم کر دیا تو استر واد نہیں کر سکتی اور دعوی عاریت میں ماں اور ولی صغیرہ کا وہی حکم ہے جو باپ کا حکم معلوم ہوا و استر
 فی النہر تعالی القاضی خان ان الاب ان کان من الاشراف لم يقبل قوله انه مارية اور تحس جانا ہے نہ الفائق میں قاضی خاں کی پیروی سے یہ کہ باپ اشراف
 میں سے ہے تو اس کا یہ قول مقبول نہ ہو گا کہ جہیز عاریت ہے و لو دفعت فی تجهيز ابنتها اشياء من امتعة الاب بغيره و علمه و کان
 وزفت الى الزوج فليس للاب ان يسترد ذلك من ابنته لجران العرف به اور اگر ماں نے بیٹی کے جہیز میں کچھ چیزیں دیں باپ کے اس
 سے اس کے حضور اور دانست میں اور وہ ساکت رہا اور بیٹی زوج کے گھر پہنچائی گئی تو باپ کو نہیں پہنچتا کہ اس جہیز کو پھر لے اپنی بیٹی سے لے لے
 جاری ہونے رواج کے اس پر یعنی مرد ج بھی ہے کہ باپ جہیز کو ماں پر سپرد کرتا ہے و کذا الوانفقت الام فی جهازها ما هو معتاد والاب
 ساکت لا تضمن الام و ہما من السائل السبع و اثلاثین بل الثمان واربین علی ما فی زواہر البواہر التی اسکوت فیہا کالناطق اور اسی طرح اگر خدیجہ کہ
 ماں نے بیٹی کے جہیز میں اس قدر جس کی عادت ہے اور باپ ساکت ہے تو ماں پر ضمان نہیں اور یہ دونوں مسئلے ان سنتیں بلکہ ائمہ تالیس مسئلہ
 میں سے ہیں جن میں سکوت برابر نطق کے ہے کذا فی زواہر البواہر فردع مسائل طمہ شارح کے لزفت الیہ بلا جہاز یلیق بقلہ مطالبۃ الاب بالنقد قنی
 اگر پہنچائی گئی زوجہ زوج کی طرف بدون ایسے جہیز کے جو لائق ہو زوج کے تو زوج کو جائز ہے مطالبہ باپ کے نقد مال میں کذا فی القیضیہ حکم اس صورت
 میں مخصوص ہے جہاں عادت ہو کہ دلی زوجہ کا زوج سے کچھ نقد لیتا ہو نکاح کے سامان کے واسطے پھر کچھ سامان زوج کا تیار کرتا ہو اور کچھ زوجہ
 کا تو ایسی صورت میں اگر زوج کے لائق دینے کے باپ نے نہ کچھ دیا تو زوج کو نقد مال پھر لینا پہنچتا ہے اور اسی طرح عورت کو اپنے جہیز کا مطالبہ پہنچتا
 ہے کذا فی حالیۃ المدنی ناقلاً عن البہر زاوی البہر المنبتی الا اذا سکت طویلاً فلا خصوص لہ اور بحر الرائق میں مضمون زیادہ نقل کیا ہے مگر جب
 زوج جب رہا مطالبہ سے مدت تک تو اس کو نزاع کرنا نہیں پہنچتا اس واسطے زمان طویل تک ساکت رہنا دلیل ہے رفنا مندی کی لکن فی النہر
 عن البرازیۃ ایصح ان لا یجمع علی الاب بشی لان المال فی النکاح غیر مقصود لیکن نہ الفائق میں بزازیۃ سے منقول ہے کہ صحیح یہ قول ہے کہ زوج باپ سے
 کچھ نہ پھرے اس واسطے کہ مال نکاح میں مقصود نہیں کہا سید احمد طحاوی نے کہ یہ صحیح مخالف ہے عرف کے اس واسطے کہ لوگوں میں قلت جہیز اور
 کثرت مہر تک دمار ہے اور مال کا بالکل نکاح میں مقصود نہ ہونا بھی علی الاطلاق صحیح نہیں کہ حق تعالیٰ نے طلب نکاح کی بعضی مال کے مباح کی
 کچھ ذمی ادمتامن ذمیۃ اور حبی حریمۃ بمیتہ اور ہا مہر بان سکتا عتدہ و نقیباہ و المال ان ذاجائز عندہم قوطت و طلفت قبل اومات
 عنہا فلا مہر لہا و لا سلا و تزفنا الینا لانا امرنا بترکہم و ایدینون نکاح کیا ذمی یا متامن نے ذمیہ سے یا حبی نے نکاح کیا حبیہ سے و الحرب میں
 مردار جانور کے مہر پر یا بدون مہر کے نکاح کیا اس طرح کہ دونوں بیان مہر سے ساکت رہے یا دونوں نے مہر کی نفی کی اور حالانکہ یہ ان کے نزدیک

جائز ہے پھر وہی ہوئی ذمیہ یا حریہ کی یا طلاق قبل وہی کے ہوئی یا زوجہ کو چھوڑ کر مر گیا تو عورت کا کچھ مہر نہ ہو گا اور نہ منتہ طلاق قبل وہی میں اگرچہ دونوں مسلمان ہو گئے ہوں اور ہم سے معاملہ رجوع کیا ہو تو بھی مہر نہ ہو گا اس واسطے کہ ہم اہل اسلام مامور ہیں ذمیوں کے چھوڑنے پر اور ان کے دین کے چھوڑنے پر یعنی ان کے دین اور اعتقاد پر ان کو چھوڑنا چاہیے احکام اسلام کے ان میں جاری کرنے کا حکم نہیں اسی واسطے کہ ان کو شراب پینے اور سو رکھانے سے روکنا ہم کو نہیں پہنچتا و ثبوت بقیتہ احکام النکاح فی حقہم کالمسلمین من وجوب النفقة فی النکاح و وقوع الطلاق و نحوہما کعدۃ و نسب و خیار بلوغ و توارث بنکاح صحیح و حرۃ مطلقۃ ثلثا و نکاح المہرام اور ہر کے سوا باقی احکام نکاح کے ان کے حق میں ثابت ہوں گے مثل مسلمانوں کے جیسے واجب ہونا نفقہ کا نکاح میں اور واقع ہونا طلاق کا اور مثل ان احکام کے جیسے عدت اور نسب اور خیار بلوغ کا اور وارث ہونا نکاح صحیح سے اور حرام ہونا مطلقۃ ثلثہ کا اور حرام ہونا نکاح محرم کا لیکن یہ احکام اس وقت ان میں جاری ہوں گے جب ان کو بھی ان احکام کا اعتقاد ہو اور ہماری طرف مراد کریں کذا فی حاشیۃ الطحاوی و ان نکحہما بخر او خنزیر عین ای مثار الیہ ثم اسما او اسلم احدہما قبل القبض فلہما ذلک فکمل الخنزیر و تسبیب الخنزیر و لو طلقہا قبل الدخول فلہا نصفہ اور اگر نکاح کیا ذمی نے ذمیہ سے شراب معین پر یا معین سور پر یعنی جس کی طرف شاہ ہو اس طرح کہ اس سور پر نکاح کیا پھر دونوں مسلمان ہو گئے یا ایک ان میں سے مسلمان ہوا قبضہ کرنے سے پہلے تو عورت کو وہی ملے گا یعنی وہی شراب اور سور پادے کی تو مگر کر ڈالے شراب کو اور چھوڑ دے سور کو اور بہتر یہ ہے کہ سور کو قتل کرے کذا فی حاشیۃ المدنی اور اگر طلاق دی قبل دخول کے تو عورت کو وہی شراب معین اور ادا سور معین ملے گا و لہما فی غیرہین قیمۃ الخمر و ہر المثل فی الخنزیر اذاخذ قیمۃ القیمتی کاخذ عینہ اور عورت کو غیر معین شراب اور غیر معین سور میں قیمت شراب کی ملے گی یعنی سور کی قیمت لینا درست نہیں اس واسطے کہ قیمت والی چیز کی قیمت لینا ویسا ہی ہے جیسے اسی چیز کو لینا تو اگر سور کی قیمت لی تو گویا سور یا فردی مسائل ملحقہ فہرہ کے الوطی فی دار الاسلام لا یجوز لمن حد او مہر الا فی مسئلتین یعنی کف بلا اذن و طلاق و بالغ اللہ و لہا قبل تسلیم و یسقط من الثمن ما قابل البکارۃ و الا فلا وہی دار الاسلام میں سوائے ملک عین کے خالی نہیں حد سے مہر سے مگر دو مسئلوں میں نہ حد ہے نہ مہر ایک مسئلہ یہ کہ لڑکے نابالغ نے نکاح کیا جو ان عورت سے بد دن اجازت اپنے دل کے اور عورت نے نابالغ کی اطاعت کی وہی میں تو اس صورت میں نہ حد ہے نہ مہر ہے و دوسرا مسئلہ یہ کہ لونڈی کے بچنے والے نے لونڈی سے وہی کی قبل تسلیم مشتری کے تر بالغ پر نہ حد ہے نہ مہر ہے اور کم ہو جائے گی اس صورت میں وہ قیمت جو مقابل تھی بکارت کے قفنی ازالہ بکارت عیب ہوا تو اتنی قیمت ساقل ہو گی اور اگر لونڈی باکرہ نہ تھی تو کچھ قیمت نہ کھٹے گی نہ ذانت جاریہ مع انہی فاذالت بکارتہا لزمہا مہر المثل ایک لڑکی نے دوسری لڑکی کو ڈھکیلا سو اس کی بکارت پر کو کھو یا لازم ہو گا ڈھکیلنے والی پر ہر مثل اور اسی طرح صبی اور مرد صبی کے ڈھکیلنے سے ازالہ بکارت کا اگر ہو گا تو ان پر بھی مہر مثل لازم آوے گا کذا فی المدنی

باب الصغیرۃ للوطالبۃ المہر و للزوج المطالبۃ بتسلیمہا ان نخلت الرجل صغیرہ کے باپ کو مطالبہ مہر کا زوج سے پہنچتا ہے اگرچہ زوج کو منتفع نہ ہوا ہو اور زوج کو تسلیم صغیرہ کا مطالبہ پہنچتا ہے اگر صغیرہ مرد کی برداشت کر سکتی ہو قال البرزازی لا یعتبر السن کما بزازی نے کہ عمر کا کچھ اعتبار نہ ہو گا یعنی اگر بیچ اور باپ میں اختلاف ہوا زوج کہتا ہے کہ صغیرہ لائق تحمل مرد کے ہے اور باپ کہتا ہے کہ مرد کے لائق نہیں تو یہاں صغیرہ کی عمر کا اعتبار نہ ہو گا بلکہ قاضی صغیرہ کو عورتوں کو کھلا دے اگر عورتیں کہیں کہ لائق مرد کے ہے تو زوج کو تسلیم کرے اور نہیں تو نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی فلو سلمہا فہرب لم یلزمہ طلبہا سو اگر باپ نے اپنی بیٹی زوج کو تسلیم کی پھر وہ بھاگ گئی تو زوج پر اس کی طلب اور تلاش لازم نہیں اس واسطے کہ مرد کے گم ہونے پر ضمان نہیں کہ طلب زوج پر لازم ہو بخلاف لونڈی کے کہ اگر کسی کے نکاح میں ہو اور بھاگ جاوے تو زوج پر تلاش لازم ہے اس واسطے کہ اس کے گم ہونے میں زوج پر ضمان لازم ہے کذا فی حاشیۃ المدنی خذہ امراۃ و اخذہما جس الی ان یاتی بہا و یعلم موتہا کسی نے فریب دیا عورت کو

اور اس کے نکاح لے گیا تو وہ شخص قید کیا جائے گا یہاں تک کہ اس کو لے آوے یا عورت کا مرنا معلوم ہو المهر المهر السبق العلامیہ مهر وہی معتبر ہے جو پیشہ کا مهر ہے اور قول ضعیف یہ ہے کہ ظاہر کا مهر معتبر ہے یعنی عورت سے نکاح کیا اور مخفی ایک ہزار مثلاً مهر مقرر کیا پھر دوسری بار نمود کے واسطے لوگوں میں دو ہزار کا مهر ٹھہرایا تو اس صورت میں مهر مخفی ہی کا اعتبار ہوگا نہ علامہ کا المهر الی الطلاق تعجل بالرجعی ولا یتاجل بر اجتماع جو مهر موحل ہو طلاق تک وہ معجل جاتا ہے طلاق رجعی سے اور نہیں موحل ہوتا پھر عورت کی طرف مراجعت کرنے سے ولو بینہ المهر علی ان یتزوجا فابی فالمر باق نکحہا اولاً اگر عورت نے مهر بخشا اس شرط پر کہ مرد اس سے نکاح کرے سو مرد نے پہلے نہ کہ نہ قبول کیا تو مہر باقی ہے نکاح عورت سے کیا یا نہ کیا تو صیغہ اس مسئلہ کی بحر الرائق میں یوں ہے کہ ایک شخص نے اپنی مطلقہ سے کہا کہ میں تجھ سے نکاح نہ کروں گا جب تک تو اپنا مهر معاف نہ کرے سو عورت نے بشرط نکاح مہر معاف کیا پھر مرد نے انکار کیا تو مہر باقی ہے کذا فی حاشیۃ الطحاوی در صورت نکاح نہ کرنے کے تو مہر کا باقی رہنا ظاہر ہے اور نکاح کرنے میں مہر اس واسطے باقی رہا کہ یہ بدن قبول کے تمام نہیں ہوتا اور حالانکہ مرد پہلے سے انکار کر چکا ہے کذا فی حاشیۃ الدنی ولو پہلے لا حد وکلتہ بقبضہ صح اور اگر عورت نے اپنا مہر کسی کو پہلے کیا اور اس کو مہر لینے پر دلیل کیا تو صحیح ہے اور یہ مہر کا بدن قبول کے ناتمام ہے ولو احوال بہ النساء لم یثبت للزوج لم یصح دہنہ جلد من یرید ان یبذل ولا تقع اور اگر عورت نے اپنا مہر کسی آدمی کو حوالہ کیا یعنی زوج سے کہا کہ میرا مہر فلا نے شخص کو دے اور زوج نے یہ حوالہ قبول کیا پھر عورت نے وہی مہر زوج کو پہلے کیا تو یہ صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ مہر کا دوسرا آدمی مالک ہو گیا اور حوالہ کرنے کا حید اس شخص کے واسطے ہے کہ جو چاہے کہ پہلے کرے اور صحیح نہ ہو

باب نکاح الرقيق

المملوک کذا وبعضاً والقن المملوک کلا یہ باب ہے نکاح رقیق کا رقیق اس غلام کو کہتے ہیں جو بالکل مملوک ہو یا تھوڑا یعنی نصف مملوک ہو یا ربع اور قن اس غلام کو کہتے ہیں جو بالکل مملوک ہو تو قن نکاح قن دامتہ و مکاتب و مدبر و ام ولد علی اجازۃ المولی فان اجاز لفقذ وان رد لطل موقوف ہے نکاح قن اور لونڈی اور مکاتب اور مدبر اور ام ولد کا مولیٰ کی اجازت پر تو اگر مولیٰ نے نکاح جائز رکھا تو نکاح ناقد ہو گیا اور اگر رد کیا تو باطل ہو گیا مکاتب وہ غلام ہے جس کو مالک نے کہا کہ سورویے مثلاً کہیں سے پیدا کر لاؤ تو آزاد ہے اور مدبر وہ غلام ہے جس سے مالک نے کہا کہ تو میری موت کے بعد آزاد ہے اور ام ولد وہ لونڈی جو مالک کے تصرف میں رہے اور اس سے لڑکا پیدا ہوا فلا مہرالم یدخل فی طالب بہر النخل بعد عقدہ موجب غلام وغیرہ کا نکاح مولیٰ کی اجازت پر موقوف ٹھہر تو قبل اجازت مولیٰ کے اس نکاح میں مہر نہیں جب تک دلی نہ ہو اور جب دلی ہوئی تو مہر مثل طلب ہوگا بعد آزاد ہونے غلام کے اس واسطے کہ قبل آزادی کے غلام کسی چیز کا مالک نہیں اور مولیٰ پر اس واسطے مہر لازم نہ ہوگا کہ اس کے بدن اجازت نکاح ہوا ثم المراد بالمولیٰ من له ولاية تزويج لامتہ کاب و جد قاض و قاضی و مکاتب و مفاد حق و متولی پھر مولیٰ سے مراد وہ شخص ہے جس کو اختیار لونڈی کے نکاح کر دینے کا جیسے معیر کی لونڈی کا باپ اور دادا اور قاضی اور وصی اور مکاتب اور شریک مفاض اور متولی وقف تو باپ اپنی بیٹی معیر کی لونڈی کا نکاح کر سکتا ہے اور اسی طرح دادا اور قاضی اور وصی لیکن ان کو یہ اختیار نہیں کہ اپنے غلام سے اس کا نکاح کر دیں اور اسی طرح عبد مکاتب کو اپنی لونڈی کے نکاح کا اختیار ہے اور اسی طرح شریک مفاض کو شرکت کی لونڈی کا نکاح کر دینا جائز ہے اور اسی طرح وقف اور بیت المال کی لونڈی کا نکاح وہاں کے متولی کے اختیار ہے واما بعد فلا یملک تزويج الامن یملک اعتاقہ او غلام کی تزويج کا کوئی مالک نہیں سوائے اس کے جو مالک ہے اس کے آزاد کرنے کا یعنی جو کل تصرفات کا مالک ہے وہی غلام کی تزويج کا مالک ہے تو باپ وغیرہ جو سابق میں مذکور ہو چکے وہ نکاح عبد کے مالک نہیں کذا فی الدرر فان نکحوا بالاذن فالمر والنفقة علیہم ای علی القن وغیرہ لوجود سبب الوجود منہ سو اگر نکاح کیا قن وغیرہ نے مولیٰ کے اذن سے تو مہر اور نفقہ ان پر لازم ہوگا یعنی قن اور مکاتب وغیرہ پر اس واسطے کہ سبب وجوب نفقہ اور مہر کا یعنی نکاح قن وغیرہ کی طرف سے ہوا ولینقطع ان بموتہم لفوات محل الاستيفاء اور ماقظ ہوتا ہے مہر اور

نصف غلاموں کی موت سے بسبب فوت ہونے محل استیفا کے یعنی نفقہ اور نہ لینے کا مقام نہ رہا بیع قن فیہما اور بیجا جادے کا قن نفقہ اور نہ میں یعنی مالک قن کا اس کو بیچے اور نفقہ اور نہ ادا کرے اور اگر مالک بیع سے انکار کرے تو قاضی بیع کرے لایمباع غیرہ کہ بریل لیسعی نہیں بیجا جائے گا سوائے قن کے جیسے مدبر اور مکاتب وغیرہ کی بیع نہ ہوگی بلکہ محنت مزدوری کردائی جادے کی پھر جو مدبر کے نفقہ سے زائد ہوگا وہ زوجہ کے نہ اور نفقہ میں مرن ہوگا دولت مولانا لزمہ جملہ ان قدر نہ وقتینہ اور اگر مدبر کا مولیٰ مر گیا تو مدبر پر یکبارگی نہ لازم ہوگا اگر اس کو مقدمہ ہو اور اگر مقدمہ نہ ہو تو قدرت تک انتظار ہوگا کذا فی النہر لکنہ بیاع فی النفقہ ہرارا ان تجدوت لیکن قن بیجا جائے گا نفقہ میں بار بار اگر متجدد ہوگا نفقہ یعنی جب غلام پر زوجہ کا نفقہ اتنا ہو گیا کہ دینے سے عاجز ہوتا تو واسطے ادا کے نفقہ کے بیجا جائے گا پھر جب دوسری بار نفقہ سے عاجز ہوگا تو پھر بیجا جائے گا علی القیاس دنی المہرۃ ویطالب بالباقی بعد نفقہ الا اذا باء منها خانیۃ اور بیجا جائے گا قن نہ میں ایک بار پھر اگر مر کچھ باقی رہے گا تو مطالبہ باقی مر کا ہوگا بعد اس کے آزاد ہونے کے مگر اس صورت میں باقی مر کا مطالبہ نہیں جب مالک نے غلام کو اس کی زوجہ کے ماتحت بیجا کذا فی الخانیۃ یعنی مالک نے اپنے غلام کا نکاح ایک عورت سے کیا ہزار درم کے مہر پر پھر غلام کو ادا کے مہر کے واسطے اسی عورت کے ہاتھ نہ سودم کا بیجا بجز مولیٰ لینے کے نکاح ٹوٹ گیا تو نہ سودم عورت مہر میں لگے اور ایک سودم جو مہر باقی رہا تھا سو سا قن ہو گیا اگر غلام آزاد بھی ہو تو بھی مطالبہ نہیں دلوز ورج المولیٰ امتہ من عبدہ لایجب المہر فی الاصح ولولہ الجیۃ قال البرازی بل یفقط وعلی الخلاف اذ المکن الامۃ ماذونۃ فان کانت بیع ایضاً لانه یثبت لہا ثم ینقل لہ المولیٰ نہ اور اگر نکاح کیا مولیٰ نے اپنی لونڈی کا اپنے غلام سے تو نہ واجب ہوگا مہر قول اصح میں کذا فی الولایۃ بنزاری نے کہا بلکہ مہر واجب ہوگا پھر سا قن ہو جادے کا اور وجوب اور عدم وجوب کا اختلاف وہاں ہے جب کہ لونڈی ماذون اور قرض دار نہ ہو اور اگر مولیٰ کی اجازت سے لونڈی قرض دار ہو تو اس لونڈی کا شوہر غلام بھی بیجا جائے گا ادا کے مہر کے واسطے اس واسطے کہ مہر ثابت ہوتا ہے اول لونڈی کے لیے بعد اس کے اگر لونڈی قرض دار نہ ہو تو پھر تاپے مولیٰ کی طرف کذا فی النہر اور یہاں تو لونڈی قرض دار ہے تو اس کے مہر سے اول اس کا قرض ادا کیا جائے گا پھر اگر کچھ قرض باقی رہے گا تو خود لونڈی مولیٰ کی اجازت سے بیچی جائے گی کذا فی حاشیۃ الدنی فلور باء سیدہ بعد مازوجہ امراۃ فللمہر برقیۃ یدر معہ ابن مادی کہ بین الاستملاک پھر اگر غلام کو اس کے مالک نے بیجا بعد نکاح کرنے غلام کے ایک عورت سے تو مہر اس عورت کا غلام کی گردن پر ہے پھر اگرے گا مہر جہاں غلام پھرے گا یعنی غلام اگر چہ دس بار بکے اور کسی مالک کے پاس ہے مہر عورت کا اس پر بنا ہے کلیہ استملاک کا دین یعنی اگر غلام کسی شخص کا مال ضائع کر دے تو اس کے دین میں بیجا جائے گا اگرچہ ایک بار بک چکا ہو لکن للمرأة فسخ البیع لولہ جملہ لانه دین فکانت کالعزباء لیکن عورت کو اختیار ہے مالک کی بیع کو فسخ کر دینے کا اگر مہر غلام پر باقی ہو اس واسطے کہ مہر بھی دین ہے تو عورت مثل قرضو اموں کے ہوئی کذا فی المنہ الغفار یعنی اگر بعد ماذون پر قرض ہو اور مالک اس کی بیع کرے تو قرضو اموں کو اختیار ہے چائیں بیع کو جائز رکھیں اور اس کی قیمت قرض میں لیں اور چاہیں بیع کو فسخ کریں اسی طرح مہر عورت کا بھی دین ہے تو اس کو بھی فسخ بیع میں جائز رکھنے میں اختیار ہے وقولہ لعبدہ طلقہا رجعیۃ اجازۃ للنکاح الموقوف اور یہ کہ مالک کا اپنے غلام سے کہ عورت کو طلاق رجعی دے یہ اجازت ہے نکاح موقوف کی اس واسطے کہ طلاق رجعی بدون نکاح صحیح کے نہیں ہوتا لا طلقا اذ فارقہ لانه یستعمل لیتا کہ حتی لو اجازہ بعد ذلک لایفقد خلاف الفتویٰ اور یہ کہ مالک کا کہ اس کو طلاق دے یا اس کو چھوڑ دے نکاح موقوف کی اجازت نہ ہوگی اس واسطے کہ طلاق اور فراق کا لفظ چھوڑ دینے میں بھی مستعمل ہوتا ہے یعنی یہ دونوں لفظ اجازت اور دونوں میں مختل ہیں اس واسطے عدم اجازت پر ممول رکھا یہاں تک کہ اگر مولیٰ بعد بولنے ان لفظوں کے اگر غلام کے نکاح کو جائز رکھے گا تو بھی نکاح نافذ نہ ہوگا بخلاف نکاح فصولی کے یعنی ایک فصولی نے کسی مرد کا عورت سے نکاح کر دیا پھر جب اس مرد کو نکاح کی خبر پہنچی تو اس نے کہا کہ اس کو طلاق دے تو نکاح کی اجازت ہوگی اس

واسطے کہ زوج کو اختیار ہے طلاق دینے کا تو طلاق کا حکم بھی دے سکتا ہے اور طلاق بدون ثبوت نکاح کے مقصود نہیں بخلاف مولیٰ کے کہ اس کو طلاق کا اختیار نہیں واذن بعدہ فی النکاح یتنظم جائزہ و فاسدہ فیباع العبد لمهر من نکمھا فاسد البعد اذ نہ فوطھما خلا فالعالم اور اذن دینا مولیٰ کا اپنے غلام کو نکاح میں شامل ہے نکاح جائز اور نکاح فاسد کو تو بیجا جائے گا غلام اس عورت کی ہر میں جس سے نکاح فاسد کیا بعد اذن مولیٰ کے پھر اس سے وکیل بخلاف مذہب عاصم کے ان کے نزدیک اذن مولیٰ کا نکاح فاسد کو شامل نہیں تو نکاح فاسد میں بعد وکیل کے غلام نہ بیجا جائے گا بلکہ بعد اذن ہونے کے اس پر ہر لازم آوے گا کذا فی مائتۃ الدن و لولوی المولیٰ ایصح فقط تنقید بہ کہ لو نص علیہ نفس علی الفاسد صح و صح ایصح ایضا نہ را اگر مولیٰ نے غلام کو نکاح کا اذن دیا اور فقط صح نکاح کی نیت کی تو یہ اذن نکاح صح کو مخصوص ہو گا چنانچہ اگر مولیٰ تصریح کر دے اذن میں نکاح صح پر تو فقط صح منعقد ہو گا نہ فاسد اور اگر تصریح کی مولیٰ نے نکاح فاسد کے اذن پر تو نکاح فاسد کرنا درست ہو گا اور نکاح صح بھی درست ہو گا کذا فی النہر ولو کلمہ اثباتاً میما اذکے آخری بعد باصحیحاً وقف علی الا جائزۃ لا تنہاء الاذن بمرۃ دان لوی مراراً اور اگر مطلق اذن دیا مولیٰ نے سو غلام نے نکاح فاسد کیا ایک عورت سے پھر دوسری بار اسی عورت سے نکاح صح کیا یا دوسری عورت سے نکاح صح کیا پہلی عورت کے بعد تو یہ نکاح ثانی موقوف ہو گا مولیٰ کی اجابت پر اس واسطے کہ مولیٰ کا اذن ایک بار نکاح کرنے پر منتہی ہو چکا اگرچہ مولیٰ نے چند بار نکاح کرنے کی نیت کی ہو تو بھی نکاح ثانی اجازت پر موقوف رہے گا ورنہ مرتبین صح لا ینما کل نکاح العبد اور اگر مولیٰ نے اپنے اذن میں دوبارہ دو عورتوں سے نکاح کرنے کی نیت کی تو یہ نیت دوبارہ کی صح ہو گی اور غلام کو دوسری عورت سے نکاح کرنا درست ہو گا اس واسطے کہ دو نکاح کرنا غلام کے نکاح کی تمامی ہے یعنی غلام کو دو نکاح سے زیادہ کرنا درست نہیں و کذا التوکیل بالنکاح اور اسی طرح وکیل کرنا نکاح میں یعنی ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میرا نکاح کر دے تو وکیل کو ایک نکاح کے سوا دوسرا نکاح کرنے کا اختیار نہیں بخلاف التوکیل بہ فائدہ لا ینتادل الفاسد فلا ینہن بفتیٰ یعنی اذن مولیٰ کا نکاح صح اور فاسد دونوں کو شامل ہے بخلاف توکیل بالنکاح کے کہ وہ نکاح فاسد کو شامل نہیں تو وکالت نکاح فاسد پر منتہی بھی نہ ہو گی اسی قول پر فتویٰ ہے یعنی اگر نکاح کے وکیل فاسد نکاح کیا تو نافذ نہ ہو گا اور نکاح فاسد کرنے سے اس کی وکالت بھی منقطع نہ ہو گی اور اگر اسی عورت سے یا دوسری عورت سے دوسری بار نکاح صح وکیل کو نکاح کا تو نافذ ہو گا وکیل بنکاح فاسد لایملک صح بخلاف البیع الملک اور نکاح فاسد کا وکیل مالک نہیں صح نکاح کرنے کا بخلاف بیع کے یعنی بیع فاسد کا وکیل بیع صح کا مالک ہے کذا ذکر ابن الملک فی غنرہ الملتفی و فی الاشباہ فی قاعدة الاصل فی الکلام الحقیقۃ الاذن فی النکاح و البیع و توکیل البیع یتناول الفاسد و بالنکاح لا و الاشباہ کے اس قاعدہ میں کہ اصل کلام میں معنی حقیقی ہیں نہ مجازی یوں کہا ہے کہ نکاح اور بیع کے اذن میں اور بیع کی وکالت میں فاسد بھی شامل ہے اور نکاح کی وکالت میں نکاح فاسد شامل نہیں یعنی اگر مولیٰ غلام کو نکاح اور بیع کا اذن دے تو یہ اذن نکاح صح اور فاسد کو اور بیع صح اور فاسد دونوں کو شامل ہے اور اسی طرح بیع کی وکالت بیع صح اور فاسد دونوں کو عام ہے لیکن نکاح وکالت نکاح فاسد کو شامل نہیں و البیع علی نکاح و صلواتہ و مرم و بیع ان کانت علی الامنی تناولہ دان علی المستقبل لا اور قسم نکاح پر اور نماز پر اور موم اور رج اور بیع پر اگر فعل ماضی پر ہو تو فاسد کو بھی شامل ہے اور اگر قسم فعل مستقبل پر ہے تو سوائے صح کے فاسد کو شامل نہیں یعنی اگر یوں قسم کھائی کہ میں نے نکاح نہیں کیا تو نکاح صح اور فاسد دونوں کو شامل ہے اور اگر قسم کھائی کہ میں نکاح نہ کروں گا تو فقط صح کو شامل ہے نہ فاسد کو تو حاشا نہ ہو گا مگر صح نکاح سے اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ میں نے نماز نہیں پڑھی یا حج نہیں کیا یا بیع نہیں کیا تو نماز فاسد اور حج فاسد اور بیع فاسد سے بھی حاشا نہ ہو گا اور اگر قسم کھائی کہ میں نماز نہ پڑھوں گا یا حج نہ کروں گا یا بیع نہ کروں گا تو حاشا نہ ہو گا مگر نماز صح اور حج صح اور بیع صح سے و لوزوج عبدہ ما ذونامہ یوما صح و ساءت المرأة من مولائی ہر مثلھا و الاقل و الزائد علیہ تطالب بہ بعد استیفاء الغرام

ور اگر نکاح کیا مولیٰ نے اپنے غلام یا ذوق قرض دار کا تو نکاح صحیح ہوگا اور برابر ہو جائے گی عورت غلام کے قرض خواہوں سے نہ اپنی ہر مثل میں اور کتر میں
یعنی جیسے اور قرض خواہ غلام کی کٹائی سے حصہ لیتے ہیں ویسا ہی عورت بھی پادے گی ہر مثل اور کتر میں اور جو ہر کہ زائد ہے ہر مثل سے اور اقل سے تو عورت غلام
سے مطالبہ کرے گی زائد کا قرض خواہوں کے قرض پانے کے بعد کہ بن الھن مع دین المرض جیسے دین صحت کا ساتھ دین مرض کے یعنی ایک شخص پر قرض ہے حالت
صحت کا اور حالت مرض کا تو اول صحت کا دین دیا جائے گا پھر اگر کچھ مال باقی رہے گا تو دین مرض کا اور ہوگا الا اذا اباد منها کما مر جب کہ مولیٰ نے غلام کو عورت
کے ہاتھ بیچا تو باقی ہر کا مطالبہ غلام پر نہ رہے گا پھر یہ مسئلہ سابق میں مذکور ہوا عورت اس کی یہ ہے کہ مولیٰ نے غلام مدیون کا نکاح ایک عورت سے ہزار روپے
مہر پر کیا اور غلام پر سابق سے ہزار روپے قرض تھے پھر مولیٰ نے غلام کو اسی عورت کے ہاتھ قرض خواہوں کی اجازت سے دو سو روپے کو بیچا تو دو سو روپے کو قرض خواہ
اور عورت موافق اپنے حصے کے بانٹ لیں گے اور جس قدر عورت کا ہر باقی رہے گا وہ ساقط ہوگا کذا فی مائتہ الدنی ولور زوج بنتہ بمکاتبہ ثم مات لا
یفسد النکاح لانہا لم تملک المکاتب بموت ابیہا الا اذا عمر فرد فی الرق فینشئ یفسد للثانی اور اگر نکاح کیا مولیٰ نے اپنی بیٹی کا اپنے مکاتب غلام سے پھر
مولیٰ مر گیا تو نکاح فاسد نہیں ہوتا اس واسطے کہ بیٹی مالک نہیں ہوئی مکاتب کی اپنے باپ کے مرنے سے مگر جب کہ عاجز ہوا اور اس نے بدل کتابت سے
اور پھر غلام بنایا گیا اس وقت میں نکاح فاسد ہوگا بسبب مخالف ہونے زوجیت اور ملکیت کے زوج امتہ ادام ولده لایجب علیہ بیعتہا وان شرط
فی العقد نکاح کر دیا مولیٰ نے اپنی لونڈی کا یا ام ولد کا تو واجب نہیں مولیٰ پر شب باشی کرنا لونڈی کا زوج کے گھر اگرچہ مولیٰ نے شب باشی نکاح میں شرط
کر لی ہو تو بھی واجب نہیں اس واسطے کہ مولیٰ کا حق زوج کے حق پر مقدم ہے اگر کوئی کہے کہ کیا سبب ہے کہ شب باشی کی شرط مولیٰ پر لازم نہ ہوگی اور اگر زوج
لونڈی کا آزاد یا اولاد کی شرط کرے تو آزاد یا ثابت ہو جاتی ہے اس کا جواب شارح نے اپنے اگلے قول میں دیا انما بشرط الحرۃ اولاد ما فیہ صح و متن
کل من ولده فی ہذا النکاح لان قبول المولیٰ الشرط والتمریج علی اعتبارہ ہو معنی تعلیق الحرۃ بالولادۃ فیصح فتح مفادہ انہ لو باعما اومات عنہا قبل الوضع
فلا حرۃ لیکن اگر شرط کر لیا زوج مرنے آزاد ہونا لونڈی کی اولاد کا عقد میں تو یہ شرط صحیح ہوگی اور آزاد ہوں گے جن کو لونڈی اس نکاح میں جننے کی اس
واسطے کہ قبول کرنا مولیٰ کا اس شرط کو اور نکاح کر جانا اس شرط کے اعتبار پر در حقیقت آزادی کی تعلیق ہے ولادت پر یعنی گویا مولیٰ نے لونڈی سے
یوں کہا کہ اگر تو اس نکاح میں اولاد جننے کی تو وہ سب مر میں تو یہ تعلیق صحیح ہوگی اور جب تعلیق صحیح ہوئی تو بالفرض حریت اولاد ثابت ہوگی اور مولیٰ کو
اس میں کچھ اختیار باقی نہ رہے گا بخلاف شب باشی کی شرط کے کہ اس میں تعلیق کے معنی نہیں ہو سکتے کذا فی فتح القدیر اور اس تعلیق سے یہ نکلا کہ اگر مولیٰ
نے اس لونڈی کو بیچا یا اس کو چھوڑ کر مر گیا قبل ولادت کے تو اولاد کی آزادی نہ ثابت ہوگی اس واسطے کہ تعلیق نہیں صحیح ہوتی مگر اس وقت کہ تعلیق
کرنے والا زندہ ہو اور مالک ہو وجود شرط کے وقت ولادت اولاد کی شرط ولادت قبل حلف المولیٰ نہ اور اگر دعویٰ کیا لونڈی کے زوج نے حریت
اولاد کی شرط کا اور اس کے پاس گواہ نہیں کو نسیم کھادے مولیٰ کذا فی النہر لکن لا نفقہ ولا سکنی الا بہا بان یدفعہا الیہ ولا یستدہما لیکن لونڈی کا نفقہ
اور سکنی زوج پر نہیں بدون شب باشی کے شب باشی کا یہ طریق ہے کہ مولیٰ اس کو اس کے شوہر کے حوالہ کرے اور اس سے خدمت نہ لے و نہ خدا
المولیٰ ویطاع الزوج ان ظفر بہا فارغۃ من خدمۃ المولیٰ و کیفی فی تسلیمہا تولد متی ظفرت بہا و طیتہا نہ اور لونڈی خدمت کیا کرے مولیٰ کی اور
ملیٰ کرے زوج اگر اس کو یا لیوے مولیٰ کی خدمت سے خالی اور کفایت کرتا ہے لونڈی کی تسلیم میں مولیٰ کا یوں کہنا اس کے زوج سے کہ جب
اس کو خالی پایا کر تو ملی کیا کر کذا فی النہر فان ہوا ما ثم رجع عنہا صح رجوعہ لبقاۃ حنفیہ و سقطت النفقۃ مگر مولیٰ نے شب باشی کی اجازت دی پھر
اس سے رجوع کی تو اس کا رجوع کرنا صحیح ہوگا بسبب باقی رہنے حق مولیٰ کے اور ساقط ہوگا نفقہ زوج سے یعنی زمان آئندہ کا نفقہ نہ طلب ہوگا
اور گزشتہ کا نفقہ البتہ طلب ہوگا ولو خدمتہ ای السید بعد بیعتہ بلا استئذانہ او استئذانہا نہ امارا البیت الزوج لیسقط لبقاۃ البیتۃ اور

اگر خدمت کی لونڈی نے مولیٰ کی بعد اجازت شب باشی کے بدون خواہش مولیٰ کے یا مولیٰ نے اس سے دن کی خدمت جاری اور رات کو شوہر کے گھراس کو پھر بھیجی تو نفقہ زوج سے نہ ساقط ہوگا بسبب باقی رہنے شب باشی کے ولہ ای مولیٰ السفر بہا ای بامتنہ وان ابی الزوج ظہیرۃ اور مولیٰ کو اعتبار ہے اپنی منکوحہ لونڈی کو سفر میں لے جانے کا اگرچہ اس کا زوج نہ مانے کذا فی الظہیرۃ ولہ ایجا رتہ وامتہ ولولم ولہدہ اور مولیٰ کو اختیار ہے اپنے قن اور لونڈی کے نکاح میں حیر کرنے کا اگرچہ لونڈی ام ولہدہ ہو اس واسطے کہ اس کی ملکیت کامل ہے تو اس کو نکاح میں زبردستی کرنا جائز ہے اگرچہ وہ رافعی ہوں مگر مارکوٹ کو نکاح نہ کرنا چاہیے کذا فی حاشیۃ الطحاوی ناقلاً عن البردلاویزہ الاستبراہول یندب مولیٰ ولدت لاقول من نصف حول فہو من المولیٰ والکلیح خاسد یجر من الاستیلا و ثبوت النسب اور لازم نہیں مولیٰ پر استبراہ بلکہ مستحب ہے یعنی مولیٰ مولیٰ کے تصرف میں ہو اور وہ اس کا نکاح کر دے تو استبراہ مولیٰ پر ضرور نہیں ہو اگر لونڈی بعد نکاح کے چھ مہینے سے کمتر میں جنے تو وہ لڑکا مولیٰ کا بیٹا ہوگا اور نکاح فاسد ہو جائے گا بشرطیکہ قنہ اور مدبرہ میں مولیٰ نے دعویٰ نسب کا کیا ہو اور ام ولہدہ میں نفی ولہدہ کی نفی ہو چنانچہ یہ مسئلہ بحر الرائق کے باب استیلا و ثبوت النسب میں مذکور ہے علی النکاح وان لم یرضیالا مکاتبہ و مکاتبہ بل یوقوف علی اجازتہا ولو صغیرین الناقا بالبالغ مولیٰ کو چیر کرنے کا اختیار ہے لونڈی غلام کے نکاح پر اگرچہ دونوں رافعی نہ ہوں نہ غلام مکاتبہ پر اور نہ لونڈی مکاتبہ پر بلکہ نکاح مکاتبہ اور مکاتبہ کا ان دونوں کی اجازت پر موقوف ہے اگرچہ دونوں صغیر ہوں بسبب ملاوینے صغیرین کے بالغ کے ساتھ یعنی بسبب کتابت کے مکاتبہ اور مکاتبہ خود مختار ہو گئے تو ان کا نکاح ان کی اجازت پر موقوف رہے یہاں تک کہ اگر دونوں صغیر بھی ہوں گے تو بھی ان کا نکاح ان کی اجازت پر موقوف رہے گا یعنی بسبب کتابت کے صغیر بھی بالغ کے برابر ہو گیا مولیٰ کا اختیار نکاح کروینے میں باقی نہ رہا تو او یا فقہا و موقوف فاعلی اجازۃ المولیٰ لا علی اجازتہا لعدم الطہن ان لم یکن عصبتہ غیر مگر مکاتبہ اور مکاتبہ صغیرین نے نکاح ہونے کے بعد مال کتابت کا مولیٰ کو واکیا تو آزاد ہو گئے نکاح پھر بیٹا مولیٰ کی اجازت پر موقوف ہو کر نہ صغیرین کی اجازت پر بسبب عدم الطہن صغیرین کے اگر کوئی عصبتہ صغیرین کا نہ ہو سو اسے مولیٰ کے تب مولیٰ کی اجازت پر نکاح ان کا موقوف ہوگا اور اگر صغیرین کا بعد آزاد ہونے کے بھائی یا چچا ہوگا تو اس کی اجازت پر موقوف رہے گا نہ مولیٰ کی اجازت پر خلاصہ یہ کہ مولیٰ نے مکاتبہ اور مکاتبہ صغیرین کا نکاح کیا نکاح نافذ نہ ہو اس واسطے کہ مکاتبہ پر ولایت جبری نہیں بلکہ صغیرین کی اجازت پر موقوف رہا بعد اس کے صغیرین نے بدل کتابت اوکیا تو آزاد ہو گئے تو اب وہی نکاح مولیٰ کی اجازت پر موقوف ٹھہر اس واسطے کہ بسبب آزاد ہونے صغیرین کے مولیٰ کی ولایت جدید پیدا ہوئی اس واسطے کہ آزاد کرنے والا عصبتہ ہوتا ہے اور یہ مسئلہ عجیب ہے کہ لڑکا جب تک مملوک رہا تو مختار تھا اور بعد آزاد ہونے کے مجبور ہو گیا اور مولیٰ کی ملکیت قبل آزادی کے مکاتبہ پر بھی تب اس پر اختیار نہ تھا اور بعد آزاد ہونے کے بالکل ملکیت باقی نہ رہی اب اختیار حاصل ہوا ولو بموجب الوقف نکاح المكاتب علی رضی المولیٰ ثانیاً لعموم مؤن النکاح طیرہ اور اگر عاجز ہوئے مکاتبہ اور مکاتبہ اولے بدل کتابت سے تو موقوف رہے گا نکاح مکاتبہ کا مولیٰ کی رضامندی پر دوبارہ بواسطے پھر آنے تصرف اور نہ یہاں نکاح کے مولیٰ پر یعنی اول کتابت کی رضامندی پر بھی اول رضا کا اعتبار نہیں اس واسطے کہ مہر اور نفقہ اس وقت میں مکاتبہ پر تھا نہ مولیٰ پر جب مکاتبہ عاجز ہو تو اب اس کی کٹائی مولیٰ کی ہو گئی اس واسطے دوسری بار مولیٰ کی رضامندی ضرور ہوئی و بطل نکاح المكاتبہ لانہ طرہ عمل بات علی موقوف فابطلہ والدلیل یعمدہ العجائب وبحث الکمال ہنا غیر صاحب اور باطل ہو گیا نکاح مکاتبہ کا عاجز ہونے سے اس واسطے کہ طرہ عمل مولیٰ حلت قاطعہ موقوف پر سو اس کو مٹا ڈالا اور دلیل سے امور عجیبہ ثبات ہوتے ہیں اور اعتراض کمال الدین ابن الہمام کا یہاں ٹھیک نہیں یعنی جب مولیٰ نے مکاتبہ کا نکاح بدون اس کی رضا کے کر دیا تو وہ نکاح موقوف تھا اس کی اجازت پر پھر جب مکاتبہ آزاد ہوئے بدل کتابت سے عاجز ہو گئی تو رقیق نے خود کیا تو مولیٰ پر بسبب خود ملکیت کے اس کی دلی حلال ہوئی اس حلت

کامل نے غلام کو غیر ناکہ کو مثلاً الانکاح باطل ہو گیا محقق ابن الہمام نے یہاں اعتراض کیا ہے کہ بعد از ازدواج ہونے کے بعد اس کے نکاح کی اجازت پر موقوف ہونا معقول نہیں اس واسطے کہ مولیٰ کی ولایت بعد از ازدواج ہونے کے باقی نہ رہی خلاصہ جواب کا یہ ہے کہ بعد از ازدواج ہونے کے بعد مولیٰ کو بسبب حکم دلاء کے ولایت جدیدہ حاصل ہوئی اور جو ولایت کہ منتفی ہوئی وہ حکم ملک بھی موقوف ہونا اس کے نکاح کا مولیٰ کی اجازت پر موقوف ہونا معقول ہو گیا دلیل کی یہی صفت ہے کہ ایسے مسائل عجیبہ اس سے ثابت ہو جاتے ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن البردقانی قتل المولیٰ ائمتہ قبل الوطی لو خطا فتح و بکلف فلو صیبا لم یسقط علی الرابع ذکرہ المصنف سقط المهر لم یسقط البدل کما اتت ولید صغیرۃ اور اگر قتل کیا مولیٰ نے اپنی لونڈی کو قبل و طی یا خلوت میچھ کے اگرچہ قتل خطا کا ہو کذا فی فتح القدیر اور حالانکہ مولیٰ مکلف ہے یعنی مائل بالغ ہے تو اگر مولیٰ لڑکا ہو گا تو مہر ساقط نہ ہو گا بنا بر قول راجح کے چنانچہ اس کو مصنف نے اپنی شرح میں ذکر کیا تو مولیٰ کے قتل سے ساقط ہو گا مہر لونڈی کا اس کے زوج پر سے بسبب رد کنے مولیٰ کے عوض کو یعنی ہر عوض سے و طی کا پھر جب قبل و طی مولیٰ نے لونڈی کو قتل کیا تو مہر کو کس وجہ سے پائے گا جیسے حرہ کا مہر ساقط ہو جاتا ہے اس کے مترادف ہونے سے قبل و طی کے اگرچہ حرہ صغیرہ ہو تو بھی ساقط ہو گا اس واسطے کہ جدائی مورت کی طرف سے ہوئی نہ مرد کی طرف سے لا لوفعلت ذلک القتل امرأۃ ولانہ علی الصصح غایتہ بنفسہا او قتلہا وارثا اور اتت الامۃ او قبلت ابن زوجہا کما رجح فی النہر اذ لا نفویت من المولیٰ نہ مہر ساقط ہو گا اگرچہ قتل مورت لے کیا اگرچہ لونڈی ہو بنا بر قول صحیح کے کذا فی التاج نہ مورت نے خود آپ کو قتل کیا یا اس کے وارث نے اس کو قتل کیا یا لونڈی مترادف ہو گئی یا اس نے زوج کے فرزند کا بوسہ لیا چنانچہ نہ الفائق میں اسی قول کو ترجیح دی ہے لونڈی کے قتل اور مترادف ہونے اور بوسہ لینے سے اس واسطے مہر نہ ساقط ہو گا کہ مولیٰ کی طرف سے نفویت اور تصور نہیں یعنی مہر کا مالک مولیٰ ہے تو لونڈی کے تصور سے مہر کو نہ ساقط ہو گا اور اسی طرح اگر حرہ اپنے آپ کو قتل کیا تو اس کے مہر کے وارث مالک ہوں گے اور اگر ایک وارث نے حرہ کو قتل کیا تو وارث مالک ہوں گے ان صورتوں میں مہر نہیں ساقط ہوتا او فعل بعدہ ای الوطی تقریر یہ یا مولیٰ مکلف نے لونڈی کا قتل بعد و طی کے کیا تو مہر نہ ساقط ہو گا بسبب ثابت ہو جانے مہر کے و طی سے ولو فعل بعدہ او مکاتبتہ او ما ذوتہ مدیونۃ لم یسقط اتفاقا و اگر مولیٰ نے اپنے غلام کو قتل کیا یا اپنی مسکتہ کو قتل کیا یا لونڈی ما ذوتہ قرض دار کو قتل کیا تو مہر نہ ساقط ہو گا بالاتفاق اس واسطے کہ مہر کا مالک ان صورتوں میں مولیٰ نہیں جب مولیٰ نے اپنے غلام کو قتل کیا تو اس کی قیمت کا ضامن ہو گا اور اس کی زوجہ غلام کی قیمت سے اپنا مہر مولیٰ سے لے گی والا ذن فی الغزل و ہذا انزال خارج الفرج لمولیٰ الامنۃ لا لہا لان الولد حنفہ و ہولیفہ التقیید بالبالغۃ و کذا الحرة نہر اذ لا ذن و دینا منزل میں منزل خارج شرم گاہ کے انزال کو کہتے ہیں اور بہتر تعریف منزل کی بمرأئہ میں معراج سے منقول ہے وہ یہ کہ و طی کرے جب وقت انزال کا اوسے تو عظیمہ ہو کر خارج شرم گاہ سے انزال کرے سو منزل میں اجازت دینا مولیٰ کے اختیار میں ہے نہ لونڈی کے اس واسطے کہ لونڈی کا طر کا حق ہے مولیٰ کا اور اس سے یہ نکلتا ہے کہ لونڈی بالغ سے مقید کرنا چاہیے یعنی جب لڑکا مولیٰ کا حق ٹھہرے تو اگر لونڈی بالغ ہو تو اس کا شوہر مولیٰ سے منزل کی اجازت لے صغیرہ لونڈی میں اجازت مولیٰ کی کا نہیں اس واسطے کہ صغیرہ کے لڑکا نہیں ہوتا جو منزل سے حق مولیٰ کا تلف ہو اور اسی طرح حرہ کو بھی بالغ کرنا مقید کرنا چاہیے یعنی اگر حرہ بالغ ہو تو اس کا شوہر اس سے منزل کی اجازت لے اور صغیرہ سے اجازت کی حاجت نہیں کذا فی النہر و لیسزل عن الحرة و کذا لکاتبہ نہر بخا باذنہا اور منزل کرے حرہ سے مہر کی اجازت سے اور یہی حال ہے مکاتبتہ کا چنانچہ نہر الفائق میں ہے باعتبار بحث کے لکن فی التامینۃ انہ یباح فی زمانہ الفساد و الزمان قال الکمال فیستقر عذرہ مستقطا لا ذنہا لیکن غایتہ میں ہے کہ منزل کرے بدون اجازت حرہ کے مباح ہے ہمارے زمانے میں بسبب فساد زمانہ کے یعنی اس وقت میں اکثر لڑکے اطاعت نہیں کرتے والدین کو نہ بیچنے بیچانے میں تو کمال الدین محقق نے کہا کہ فساد زمانہ کے کو اذن حرہ کا عذر مستقط اعتبار کرنا چاہیے و قالو یباح اسقاط الولد قبل اربعۃ اشہر ولو بلا اذن نہوج اور کہا فقہانے کہ مباح ہے اسقاط ولد کا چار مہینے سے پہلے اگرچہ بے اجازت نہوج

کے ہو یعنی جان پڑنے سے قبل پیٹ کا گونا درست ہے ہر چند شارح نے استقاط ولد مطلقا بیان کیا لیکن حق یہ ہے کہ بدین ضرورت کے جائز نہیں جیسے لڑکا عورت کا دو دھیتیا ہو اور اس کے حمل رہ گیا اور ندرج کو دیا یہ رکھنے کی طاقت نہیں تو بسبب خوف ہلاکی ملے استقاط قبل نفخ زوج کے جائز ہے غایزہ کے باب الکراہیت میں ہے کہ میں نہیں کہتا کہ استقاط مطلقا مباح ہے اس واسطے کہ دم اگر شکاری پرند کا انڈا توڑے تو اس پر ضمان ہے اس واسطے کہ انڈا اصل ہے پرند کی جب دم اخوڑ ہو تو بے عذر استقاط میں کیونکر گناہ نہ ہو گا کذالی حاشیۃ المدنی وعن امۃ لغیرہا ذنبا بلا کراہیۃ فان ظہرہا عمل حل نفیہ وان لم یجد قبل البول اور غزل کرے اپنی لونڈی سے بدون اس کی اجازت کے بلا کراہیت سو اگر لونڈی سے غزل کیا اور اس کے حمل ظاہر ہو تو مولیٰ کو اس کا نفی کرنا درست ہے یعنی یوں کہنا کہ یہ حمل میرے لطف سے نہیں ہے درست ہے بشرطیکہ دوبارہ دہی نہ کی ہو پیشاب کرنے سے پہلے یعنی اگر مولیٰ نے اول جماع کیا اور غزل کیا پھر بدون پیشاب کیے دوبارہ غزل کیا تو نفی کرنا درست نہ ہو گا اس واسطے کہ احتمال ہے کہ بقیہ منی دوسرے غزل میں نکلی ہو اور موجب حمل کی ہوئی ہو اور وہ دوسری شرط نفی کی یہ ہے کہ لونڈی غیر محض ہو یعنی گھبراہ آتی جاتی ہو اور اگر محض ہو تو نفی جائز نہیں اس واسطے کہ غزل کے وقت شاید کچھ منی اندر رہ گئی ہو تمہیری شرط نفی کی یہ ہے کہ غیر محضہ میں ظن غالب چاہیے کہ یہ حمل میرے لطف سے نہیں ہے کذالی حاشیۃ المدنی وغیرہ امتہ ولوام دلہ مکاتبہ ولو حکا معتقہ بعضہا معتقت تحت حرماد عبد ولو کان النکاح برضا ما دون اذیادۃ الملک علیہا بطلقة ثانیۃ نکاح باقی رکھنے یا نہ رکھنے میں مختار ہے لونڈی اگر چرام دلہ ہو اور مکاتبہ مختار ہے اگرچہ حکمی مکاتبہ ہو جیسے وہ لونڈی کو کل آزادہ ہو مثلاً نصف آزادہ ہے یا ربع یا ثقیلاً اس وقت ہے جب آزاد ہو جاوے خواہ کر کے نیچے ہو خواہ عذر کے اگرچہ نکاح اس کی رضا سے ہو ہو تو بھی اس کو اختیار ہے تاکہ دفع ہو زیادتی ملک کی اس پر سے بسبب طلق ثلثہ کے یعنی جب لونڈی تھی زوج کے دو بار طلاق دینے سے چھٹ سکتی تھی اور مرد بدین طلاق کے نہیں چھٹی تو مرد پر برہنہ لونڈی کے ایک طلاق کی ملک زیادہ ہوتی ہے تو اس واسطے شارح نے اس کو اختیار دیا کہ اپنے اوپر سے طلق ثالث کی ملک چاہے دفع کرے اور چاہے جائز رکھے فان اختارت نفسها فلا مہر لہا و زوجہا نا المہر لہا سو اگر لونڈی آزاد نے اپنی ذات کو اختیار کیا یعنی نکاح توڑا تو اس کا کچھ مہر نہیں اگر دہی نہ ہوئی ہو اس واسطے کہ جدائی اسی کی طرف سے ہوئی اور اگر دہی ہوئی ہو تو مہر مولیٰ کو ملے گا اور اگر اس نے زوج کو اختیار کیا یعنی نکاح قائم رکھا تو مہر اس کے مولیٰ کا ہے دہی ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو مولیٰ مہر کا اس واسطے مالک ہو گا کہ مہر ثابت ہو اختیار عقد سے اور اس وقت مولیٰ ہی کی ملک تھی ولو صغیرۃ تاخر کبلہا و لیس لها خيار بلوغ فی الاصح اور اگر لونڈی صغیرہ ہو تو اس کی آزادی کا اختیار اس کے بالغ ہونے تک متاخر رہے گا اس واسطے کہ صغیر کے افعال کا سبب عقل نہ ہونے کے کچھ اعتبار نہیں اور نہیں سے اختیار لونڈی کو بلوغ کا قول اصح میں اس واسطے کہ اختیار عتیق معنی ہے خیار بلوغ سے چنانچہ باب الولاء میں مذکور ہو گا او کانت الامۃ عند النکاح حرۃ ثم صارۃ امتہ بان یرتد او لحقا بدار الحرب ثم بسبب معاقت معتقت غیرت عند الثانی خلافا لثالث بسوط یا خیار عتیق کا اس وقت بھی ثابت ہو گا جب لونڈی نکاح کے وقت حرہ تھی پھر لونڈی ہو گئی اس طرح کہ زوج اور زوجہ مرتد ہو گئے اور دونوں دار الحرب میں جا رہے پھر وہاں دو کو قید ہو آئے دار السلام میں پھر عورت آزاد ہوئی تو اس کو نکاح رکھنے نہ رکھنے کا اختیار ہو گا نزدیکی ابو یوسف کے نزدیک محمد کے کذالی البسوط والجمل بهذا الخیار فیا یعتق عذر فلول تعلم بہ حتی ارتد او لحقا ففعلت ففسخت صح الا اذا قضی بالامانی و لیس ہذا حکم بل فتویٰ کاف اور بے علمی اس خیار عتیق کی عذر ہے بخلاف خیار بلوغ کے اس واسطے کہ لونڈی کو بسبب مشغولی خدمت مولیٰ کے تحصیل مسائل دینی کی فرصت نہیں بخلاف حرہ کے سو اگر لونڈی کو خیار عتیق کا علم نہ ہو اس طرح کہ لونڈی مشکوہ تھی پھر مولیٰ نے اس کو آزاد کیا اور اس کو خیار عتیق کا مسئلہ معلوم ہوا یہاں تک کہ وہ اور اس کا شوہر دونوں مرتد ہو گئے اور دار الحرب میں جا رہے پھر دار السلام میں گرفتار ہو کر آئے یا مسلمان ہو کر خود آگئے پھر عورت نے خیار عتیق کا مسئلہ جاننا خواہ دار السلام میں خواہ دار الحرب میں سو نکاح فسخ کیا تو یہ فسخ کرنا باوجود اپنی

مدت گزرنے کے بسبب عذریہ کے صحیح ہو گا مگر جب کہ قاضی نے اس کے حق میں حقوق کفار کا حکم دیا تو عورت کا نسخ کرنا صحیح نہ ہو گا اس واسطے کہ بعد حکم
 حقوق کے اگر پھر ادا کی تو لونڈی ہو جائے گی اور نسخ کو صحیح کہنا حکم نہیں ہے بلکہ فتویٰ ہے یہ جواب ہے سوال مفرد کا تقریر سوال کی یہ ہے کہ تم نے دار الحرب
 کے طے والوں میں یہ حکم دیا کہ نسخ نکاح کا صحیح ہے اور حالانکہ دار الحرب سے احکام مسلمین کے منقطع ہیں شارح نے جواب دیا کہ یہ حکم نہیں بلکہ فتویٰ ہے یعنی
 مادۃ کے سوال کا جواب ہے کذا فی مائتہ الطحاوی والدری ولا یتوقف علی القضاء ولا یطل بسکوت ولا یتثبت نعلم ولیقصر علی مجلس کثیرا بحیثۃ بطلان
 فیہ البلوغ فی النکاح وغیرہ اور نہیں موقوف ہے خیار متق کا قاضی کے حکم پر اور نہیں باطل ہوتا سکوت سے اور ثابت نہیں خیار متق غلام صغیر کو یعنی جب
 غلام صغیر آزاد ہو تو اس کو خیار متق حاصل نہیں اور منحصر ہے یہ خیار مجلس علم پر تو اگر مجلس سے عورت اٹھ گئی خیار باطل ہو گیا جیسے خیار بجزہ کا مجلس علم پر منحصر
 ہے بجزہ وہ عورت جس کے زوج نے اس سے کہا کہ تجھ کو میں نے طلاق کا اختیار دیا تو اگر وہ مجلس سے اٹھ گئی تو اختیار اس کا باطل ہو گیا بخلاف خیار بلوغ
 کے کہ وہ باوجود علم میں مخالف ہے خیار متق کے کذا فی الخانیۃ یعنی خیار بلوغ قضاء پر موقوف ہے اور سکوت سے باطل ہوتا ہے اور غلام کو بھی ثابت ہے اور
 اگر مجلس تک مستند نہیں ہوتا اور اس میں جہل مذہب نہیں چنانچہ باب الولیٰ میں مفصل مذکور ہو چکا علیٰ حدیث اذن فعتق او باءہ فاجاز المشتري نفذ زوال المانع نکاح
 کیا غلام نے بدون اجازت مولیٰ کے پھر آزاد ہوا یا بیچ ڈالا مولیٰ نے اس کو سو مشتری نے اس کا نکاح جائز رکھا تو نکاح نافذ ہو گیا بسبب زوال مانع کے یعنی
 اذن غلام کا نکاح مولیٰ کی اجازت پر موقوف تھا جب آزاد ہوا تو حق مولیٰ کا جاتا رہا اب اس کی اجازت کی کچھ حاجت نہ رہی وکذا حکم الامتہ ولا خیار
 لما لکون التقویٰ بعد العتق فلم یتحقق زیادۃ اللک اور ایسا ہی حکم ہے لونڈی کا یعنی اس کا بھی نکاح بلا اذن بعد آزادی کے نافذ ہوتا ہے اور یہاں نکاح
 نسخ کرنے میں لونڈی کا اختیار نہیں بسبب نافذ ہونے نکاح کے بعد آزادی کے تو زیادتی ملک طلقہ ثالثہ کی نہ ثابت ہوئی وکذا لواقترنا بان زوجا فضولی
 وامتقما فضولی واجاز بما للمولیٰ اور اسی طرح لونڈی کو اختیار نسخ کا نہیں اگر اجازت نکاح کی اور آزادی ساتھ ہی ہو اس طرح پر کہ نکاح کر دیا لونڈی
 کا ایک فضولی نے اور آزاد کیا اس کو دوسرے فضولی نے اور جائز رکھا ان دونوں کو یعنی نکاح اور عتق کو مولیٰ نے وکذا مدبرۃ طمقت بموتہ اور اسی طرح
 اختیار نسخ کا اس مدبرہ کو نہیں جس نے اپنا نکاح بے اذن مولیٰ کے کیا پھر آزاد ہوئی مولیٰ کی موت سے وکذا ام الولد ان دخل بها الزوج ولا لم ینفذ لان
 متصا من المولیٰ تمنع نفاذ النکاح اور اسی طرح اس ام ولد کو اختیار نسخ کا نہیں جس نے اپنا نکاح بے اذن مولیٰ کے کیا پھر وہ آزاد ہوئی مولیٰ کے آزاد
 کرنے سے یا اس کی موت سے نکاح ام ولد کا اس وقت نافذ ہو گا اگر اس کے زوج نے وطی کی ہوگی اور اگر زوج نے قبل آزادی کے وطی نہ کی تو اس
 کا نکاح نافذ نہ ہو گا اس واسطے کہ مدت ام ولد کی مولیٰ کی موت سے مانع ہے نفاذ نکاح کی اور جب قبل عتق کے زوج وطی کر چکا تو مولیٰ کی مدت
 معدوم ہو گئی بموجب رعایت ابن سمامہ کے محمد سے اور ظاہر الردایت میں زوج کی وطی سے بھی مولیٰ کی مدت نہیں جاتی تو نکاح صحیح نہ ہو گا کذا فی خاشیۃ
 فلو وطی لزوج الامتہ قبل ای العتق فالمرسوم لہ ای المولیٰ وبعده فلما التقابلۃ بمنفقہ ملکها سو اگر وطی کی زوج نے لونڈی سے قبل آزاد ہونے کے
 تو مرسوم مولیٰ کا ہے اور اگر وطی کی بعد آزادی کے تو مہر عورت کا ہے واسطے مقابل ہونے مہر کے اس کی ملک کی منفعت سے یعنی جب لونڈی آزاد ہوئی تو
 اپنی ذات کے تصرف کی مالک ہوئی اور مہر بدلہ ہے وطی کا تو بعد آزادی کے مہر کی مالک عورت ہی ہوگی ومن وطی فتمتہ ابنہ قولہ ت فلو لم تلد لم یقر با
 دار تکب مرناد لا یمد قاذف فاحشاہ الاب وجر مسلم مائل ثبت نسبہ بشرط بقاء ملک ابنہ من وقت الوطی الی الدعوۃ اور جس نے وطی کی اپنے بیٹے کی لونڈی
 سے پھر وہ حامل ہوئی اور بچہ کا جنی تو اگر نہ جنے گی تو لازم ہو گا باپ پر مہر مثل اور اس نے جہام کام کیا اور جس نے اس کو زانی کہا اس پر حد قذف کی نہ ماری
 جائے گی پھر باپ نے اس لونڈی کے ولد کا دعویٰ کیا اور حالانکہ باپ حرا اور مسلمان اور مائل ہے تو اس کا نسب ثابت ہو گا بشرطیکہ بیٹے کی ملک لونڈی
 پہ لائی ہوگی کے وقت سے دعویٰ کرنے تک وبعیہا لانیۃ مثلا لایضر نہ یثا اور مثلا بیچ ڈالنا لونڈی کا اپنے بھائی سے ضرر نہیں کرتا چنانچہ نہ الفائق

میں ہے بحث کے ساتھ یعنی جب باپ نے بیٹے کی لونڈی سے دہلی کی اور وہ لونڈی دوسرے بیٹے کی ملک میں جاتی رہی خواہ بیع سے خواہ ہبہ سے اور
 وہاں جہنمی تعلقائے ملک میں کچھ فرق نہیں اس واسطے کہ باپ کے دونوں بیٹے برابر میں ولایت میں قصارت ام ولدہ لاستناد الملک لوقت العلوق
 تویض کی لونڈی ام ولد ہوگئی باپ کی بسبب استناد ملک کے محل رہنے سے اس واسطے کہ باپ الملک ہے بیٹے کے مال کا حاجت کے وقت کیونکہ حلیت
 میں آیا ہے انت والملک لایک یعنی تو اور تیرا مال باپ کا ملک ہے اور نطفہ آدمی کا ہے تو اس کی حفاظت ضرورت سے اس ضرورت سے بیٹے کے مال کا
 باپ یہاں ملک ٹھہرا اور لونڈی اس کی ام ولد ہوگئی وعلیہ فیمینا ولو فقیرا لقصور حاجۃ بقاۃ نسل من بقاۃ نفسہ ولذلک لہ عند الحاجۃ الطعام لا لوطی دیگر
 علی نفقۃ امیر لای علی دفع جاریۃ تسریہ اور باپ پر واجب ہے قیمت لونڈی کی محل رہنے کے دن سے اگرچہ باپ فقیر ہو بسبب کم ہونے حاجت بقائے نسل کے
 بر نسبت بقائے نفس کے اور اسی واسطے حلال ہے باپ کو حاجت کے وقت طعام بیٹے کا دہلی اس کی لونڈی کی اور عیر کیا جائے گا بیٹے پر باپ کے نفقہ کا
 اور ہر نہ ہو گا لونڈی دینے پر تاکہ باپ اس کو حرم بناوے ہم یہ جواب ہے سوال مقدر کا کہ تم نے فقیر باپ پر کیوں قیمت واجب کی حالانکہ باپ اپنی حفظ منی
 اور بقائے نسل میں مضطر ہے اور باپ اگر اضطرار میں بیٹے کا طعام کھاوے تو اس پر ضمان نہیں شارع نے جواب دیا کہ طعام میں بقائے نفس ہے اور حفظ منی
 میں بقائے نسل ہے اور بقائے نفس اعظم ہے بقائے نسل سے تو دونوں برابر نہ ہوں گے اس واسطے حفظ منی میں قیمت واجب ہوئی نہ طعام میں لاغیر بل ولایت
 ولدہ لہا مکن مشترکۃ فجب حصۃ الشریک باپ پر قیمت لونڈی کی واجب ہوگی نہ اس کا ہر مثل اور نہ قیمت اس کے لڑکے کی بشرطیکہ لونڈی مشترک نہ ہو اور
 اگر لونڈی بیٹے اور اجنبی میں مشترک ہو تو بقدر حصہ شریک کے ہر مثل واجب ہوگا و ہذا اذا وادعہ فلو مع الابن فان شریکین قدم الاب والافالابن اور یہ حکم
 مسائل سابقہ کا اس وقت ہے جب فقط باپ ہی نے دعویٰ نسب کا کیا پھر اگر شریک ہو باپ بیٹے کے ساتھ دعویٰ میں یعنی باپ نے کہا یہ میرا بیٹا ہے اور
 بیٹے نے کہا میرا بیٹا ہے تو اگر باپ اور بیٹا دونوں شریک ہوں لونڈی کی ملکیت میں تو باپ کا دعویٰ مقدم ہوگا و ہت سے کہ اپنے حصہ میں ملک حقیقی ہے
 اور بیٹے کے حصہ میں ملک حکمی اور اگر دونوں شریک نہ ہوں تو اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ لونڈی فقط بیٹے کی ملک ہو تو بیٹے کا دعویٰ مقدم ہے دوسرے
 یہ کہ باپ کی خالص ملک ہو تو دعویٰ بیٹے کا غیر مسموع ہے اور ظاہر کلام شارع سے یہی نکلتا ہے کہ دوسری صورت میں بھی دعویٰ بیٹے کا مقدم ہے اور
 حالانکہ یہ ظاہر الفساد ہے کذا فی الطحاوی ولوا دلی ولدا ام ولدہ النفسی او مدبرۃ او مکاتبۃ شرط تصدیق الابن اور اگر دعویٰ کیا باپ نے اپنے بیٹے کی ام
 ولدہ کے دل منعی کا یا اس کے مدبرہ کے دل کا یا اس کی مکاتبہ کے دل کا تو ثبوت نسب کے واسطے مشروط ہے تصدیق بیٹے کی پھر جب بیٹا باپ
 کے دعویٰ کی تصدیق کرے گا تو نسب ثابت ہوگا اس احتمال سے کہ باپ نے نکاح کر لیا ہو صحیح یا فاسد یا دلی اشتباہ سے ہوگی ہو اور اگر بیٹے نے اپنی
 ام ولدہ کے دل کی نفی نہ کی تو الحاق اس ولدہ کا باپ سے صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ نسب قابل انتقال کے نہیں و ہذا صحیح کا ب بعد زوال ولایت
 بموت و کفر و جنون و رق فیہ ای فی الحکم الذکور اور دادا ماندا باپ کے ہے بعد زائل ہونے ولایت باپ کے بسبب موت کے یا کفر کے یا جنون
 کے یا غلام ہونے کے حکم مذکور میں یعنی اگر دادا پوتے کی لونڈی کے ولد کا دعویٰ کرے تو صحیح ہے بشرطیکہ ولایت باپ کی اسباب مذکورہ سے زائل ہوگئی
 ہو لایکون کالاب لا قبلہ ای قبل الزوال الذکور نہ ہوگا دادا مثل باپ کے قبل اس کے یعنی قبل زوال ولایت مذکور کے دادا مثل اجنبی کے ہے بشرط
 ثبوت ولایت من بین الوطی الالدۃ اور صحت دعویٰ میں شرط ہے ثبوت ولایت دادا کی وقت دلی سے دعویٰ تک مگر دلی کی دادا نے باپ کی
 ولایت میں پھر مثلاً باپ مر گیا اور لونڈی جہنمی دادا کی ولایت میں تو دعویٰ صحیح نہ ہوگا ولو تزوجھا ولو فاسد البرہ ولو بالولایۃ فولدت لم یفرا م ولدہ لتولده
 من نکاح اور اگر نکاح کیا باپ نے بیٹے کی لونڈی سے اگرچہ نکاح فاسد ہو اس واسطے کہ نکاح فاسد مثل صحیح کے ہے ثبوت نسب میں اور گو کہ باپ نے
 نکاح ولایت کیا اس صورت میں کہ بیٹا صغیر یا جنون تھا پھر لونڈی جہنمی تو نہ ہوگی ام ولدہ باپ کی بواسطے پیدا ہونے ولدہ کے نکاح سے اور ام ولدہ بدولہ

ملک میں کے نہیں ہوتی وحب المهر لا القیمۃ وولد ما حملتک الخیرہ اور واجب ہو گا باپ پر مہر مسمی یا مہر مثل نہ قیمت لونڈی کی اور بیٹا لونڈی کا آزاد ہو اس واسطے کہ اس کا بھائی اس کا مالک ہوا تو بسبب قرابت کے آزاد ہو گیا ومن الحیل ان یملک انتہ لطفہ ثم تزوجا اور جو چاہے کہ لونڈی سے دلی کرے اور وہ روکا پیدا ہونے سے ام ولد نہ ہو تو اس کا صیہ یہ ہے کہ اپنی لونڈی کو اپنے لڑکے کی ملک میں کر دے خواہ بیع سے خواہ ہبہ سے پھر اس لونڈی سے نکاح کرے تو جب یہ لونڈی جنے کی تمام ولد باپ کی نہ ہوگی اور لڑکا حر ہو گا و لو وطی جاریۃ امراتہ او والدہ او جدہ فولدت و اوامہ لا ینبئ النسب الا بتصدیق المولی فلو کن ذہ تم ملک جاریۃ و تمام ثبت النسب ویحیی فی الاستیلا و اگر وطی کی اپنی جو رو کی لونڈی سے یا اپنے باپ کی لونڈی یا دادا کی لونڈی سے پھر وہ بچی اور دلی کرنے والے نے دہوی نسب کا کیا تو نسب نہ ثابت ہو گا مگر لونڈی کے مالک کی تصدیق سے یعنی جو رو دادا باپ اور دادا یوں کہے کہ یہ لونڈی مدی پر حلال تھی اور یہ لڑکا اسی کا ہے تو نسب ثابت ہو گا اور اگر مالک نے اس کی تکذیب کی پھر مدی لونڈی کا مالک ہو گیا مگر بھر میں کسی وقت اور کسی وجہ سے ثبات ہو گا نسب اور لڑکا حر ہو گا اور یہ مسئلہ باب الاستیلا میں آئے گا حرۃ متزوجہ برقیق قالت لمولی زوجا الحر المکلف المتفقہ عنی بالف اذ اوت و رطل من غیر اذا الفاسد ہنا کا صحیح ففعل ففسد النکاح لتقیم الملک اقتضاء کا نہ قال بغیرہ منک او متفقہ منک حرۃ غلام کی منکوحہ نے اپنے زوج کے مولی سے جو رو اور مکلف ہے کہا کہ آزاد کر دے اس کو میری طرف سے بعض ہزار درم کے یا زیادہ کیا ہزار پر یعنی یوں کہا کہ بدے ہزار درم اور ایک رطل قریب کے اس کو آزاد کر اس واسطے کہ فاسد بھی یہاں یعنی احتمال سقوط قبض میں مانع صحیح کے ہے پھر مولی نے ایسا ہی کیا یعنی اس کو آزاد کر دیا تو فاسد کا نکاح بسبب مقدم ہونے ملک زوجہ کے بطریق اقتضائے کلام کے گیا مولی نے کہا میں نے اپنے غلام کو تیرے ہاتھ بیچا یا اس کو میں نے تیری طرف سے آزاد کیا یعنی آزادی بدون ملکیت کے نہیں ہوتی پھر جب اس کی طرف سے آزاد کیا تو اول حرۃ مالک ٹھہری جب مالک ہوئی تو نکاح فاسد ہو گیا لیکن لو قال کذلک وقع العتق من الامر لعدم القبول کما فی الحواشی السعدیۃ و مفادہ ان لو قال قبلت وقع من الامر لیکن اگر مولی نے صریح کہا کہ میں نے غلام کو تیرے ہاتھ بیچا یا تیری طرف سے اس کو آزاد کیا تو عتق امور کی طرف سے یعنی مولی کی طرف سے واقع ہو گا بسبب نہ پائے جانے قبول کے امر کی طرف سے چنانچہ حواشی سعدیہ میں ہے یعنی اس صورت میں امور کی طرف سے ایجاب بیع کا ہوا اور قبول امر کا نہ ہوا تو بیع منعقد نہ ہوئی تو آزادی غلام کی امور کی جانب سے ہو گی نہ امر سے بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ اگرچہ وہاں بھی قبول امر کا ثابت نہیں لیکن بیع وہاں فتمنا منعقد ہوئی تھی نہ صریحا اور بیع ضمنی میں قبول کی حاجت نہیں بخلاف صریح بیع کے تو حواشی سعدیہ کی تفسیر سے یہ نکلا کہ اگر امور کے ایجاب کے بعد امر کہے کہ میں نے قبول کیا تو عتق امر کی طرف سے ہو گا والولاء لہا و لزہا الا لف و سقط المهر و لا حرۃ منکوحہ کے واسطے اور اس پر ہزار درم لازم ہو گے اور مہر اس کا ساقط ہو گا یعنی جب آزادی غلام کی حرۃ کی طرف سے ہوئی تو لا حرۃ کا ہو گا اس واسطے کہ وہ لاحق سے آزاد کرنے والے کا وہ اس کو کہتے ہیں کہ بعد مرنے غلام آزاد کے اگر اس کا کوئی وارث نہ ہو تو آزاد کرنے والا اس کے مال کا مالک ہو گا و یقع العتق عن کفار تھا ان نوزہ عنہا اور واقع ہو گا عتق عورت کے کفارہ سے اگر عورت نے عتق سے کفارہ کی نیت کی ہو و لو لم تقل بالف ویفد عدم الملک والولاء لہ لان العتق اور اگر حرۃ نے یوں نہ کہا کہ ہزار درم کے بدے آزاد کر بلکہ فقط آزاد کرنے کو کہا بدون ذکر مال کے تو نکاح نہ فاسد ہو گا بسبب نہ مالک ہونے حرۃ کے اور اس صورت میں حق دلا مولی کا ہو گا اس واسطے کہ وہی آزاد کرنے والا ہے

باب نکاح الکافر ویشتمل المشرک والکتابی یہ باب ہے کافر کے نکاح کا اور کافر شامل ہے مشرک اور کتابی کو وہ ہن ثلثہ اصول الاول ان کل نکاح صحیح بین المسلمین فهو صحیح بین اہل الکفر خلافا لما لک ویدہ قولہ تعالیٰ و ما من نکاح الا بالصلوۃ والسلام دلالت من نکاح لا من سفاح اور یہاں یعنی نکاح کفار میں تین قاعدے ہیں پہلا قاعدہ یہ ہے کہ جو نکاح صحیح ہے مسلمانوں میں سو صحیح ہے کافروں میں برخلاف امام مالک کے کہ ان کے نزدیک کافروں کا نکاح صحیح نہیں اور رد کرتا ہے اس قول کو قول الشافعی

لہ اور اس کی جو رو اٹھاتی پھرتی ہے نکریاں ۱۲

کا امرائے محاسب حق تعالیٰ نے البیہ کی جو رو کو فرمایا تو یہ اخصاف عرف اور لغت میں صحت نکاح پر مطلق اور اس کو قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی رد کرتا ہے حضرت نے فرمایا کہ میں نکاح سے پیدا ہوا نہ زنا سے تو معلوم ہوا کہ قبل اسلام کے بھی نکاح صحیح تھا و الثانی ان کل نکاح حرم بین المسلمین لفقہ شرطہ کعدم شہود یجوز فی حقہم اذا انتقد وہ عند الامام ولیقرون بعلہ بعد الاسلام اور بعد مرقا قاعدہ یہ ہے جو نکاح کہ حرام ہے مسلمانوں میں بسبب فوت ہونے شرک نکاح کے جیسے گواہوں کا نہ ہونا یا عدت میں نکاح کرنا وہ نکاح جائز ہے کفار کے حق میں جب کہ وہ اس کی صحت کے مقتصد ہوں نزدیک امام اعظم کے اور ثابت رکھے جا دیں گے اسی نکاح پر بعد مسلمان ہونے کے اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد مسلمان ہونے کفار کے ان کے نکاحوں کو صحیح نہ کیا اور استفساد نہ فرمایا کہ تم نے اپنا نکاح کیونکر کیا تھا تو اس دلیل سے معلوم ہوا کہ ان کے حق میں ویسا ہی نکاح صحیح تھا کہ ہمارے حق میں صحیح نہیں و الثانی ان کل نکاح حرم لحرمة المحل کما یقع جائز او قال مشائخ العراق لابل فاسد الاول اصح وعلیہ فجب التفتہ ویمجد قافذہ اور تیسرا قاعدہ یہ ہے کہ جو نکاح حرام ہے بسبب حرمت محل کے جیسے محارم سے نکاح کرنا تو ہمارے مشائخ کے نزدیک جائز ہوگا اور مشائخ عراق نے کہا کہ جائز نہ ہوگا بلکہ فاسد ہوگا اور چہا قول اصح ہے تو اسی قول پر لفقہ عورت کا واجب ہوگا اور بعد مسلمان ہونے اس نکاح والے کے اگر اس کو کوئی زانی کہے گا تو اس پر عداوتی جادے کی واجتہاد علی انہم لا یتوارثون لان الارث ثبت بالنص علی خلاف القیاس فی النکاح اصح مطلقاً فیقتصر علیہ ابن الملک اور اتفاق کیا ہے فقہانے کہ کفار باہم وارث نہیں ہوتے بسبب نکاح محارم کے لیکن نسب کی جہت سے البتہ وارث ہوں گے مثلاً ایک کافر نے اپنی بہن سے نکاح کیا اور مر گیا تو عورت بسبب نکاح کے وارث نہ ہوگی لیکن بہن ہونے کی راہ سے وارث بھائی کی ہوگی اس واسطے کہ وراثت زوجین ثابت ہوئی نص سے برخلاف قیاس کے اس نکاح میں جو علی الاطلاق صحیح ہے تو اسی پر منحصر ہوگی اس واسطے کہ جو برخلاف قیاس ہے وہ عام نہیں ہوتا کہ ذکرہ ابن ملک وراثت زوجین کی خلاف قیاس اس واسطے ہوئی کہ دونوں اجنبی ہیں اسلام المتزوجان بلا سماع شہود و ادنیٰ عدۃ کافر معتقدین ذلک اقر علیہ لانا امرنا بترکہم و ما یعتقدون اسلام لے زوجہ اور زوجہ جنہوں نے نکاح بدون سماع شہادوں کے یا کافر کی عدت میں کیا اور حالانکہ دونوں حالت کفر میں اس کے مقتصد تھے یعنی نکاح بلا شہود اور نکاح عدت کو درست جاتے تھے تو اسی پر ثابت رکھے جا دیں گے اس واسطے کہ ہم مامور ہیں ان کے ترک پر اور ان کے معتقدات کے ترک پر دونوں مسلمان ہوئے ہوں یا ایک دونوں نے قاضی کے پاس ناش کی ہو یا ایک نے کذابی حاشیۃ الدنٰی ولو کانای المتزوجان الذان اسلاما محرمین او مسلم احدہما غیر او ترافعا البنا و ہما علی الکفر فرق القاضی او الذی حکماہ بینہما عدم المحلیۃ و ہما لایفرق بقاء حق الاخر بخلاف اسلام لان الاسلام لعلو ولا یعلیٰ علیہ اگر دونوں نکاح کرنے والے جو مسلمان ہوئے محرم ہوں یا دو محرموں میں سے ایک مسلمان ہو یا دونوں نے ہم سے ناش کی اور حالانکہ وہ کافر ہیں تو جدائی کروائے دونوں کے درمیان میں قاضی یا جس کو انھوں نے حکم قرار دیا بسبب عدم محلیت نکاح کے اور دو کافروں میں سے ایک کافر کی ناش سے تفریق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ حق دوسرے کا باقی رہا بخلاف ایک کے مسلمان ہونے کے اس واسطے کہ اسلام بلند سے پست نہیں ہو سکتا الا اذا اطلقھا ثلثا و طلبت التفریق فانہ یفرق بینہما اجماعاً کما لو خالعا ثم اقام معہا من غیر عقد و تزوج کتابتہ فی عدۃ مسلم او تزوجا قبل زوج آخر وقد طلقا ثلثا فانہ فی ہذہ الثلثۃ یفرق من غیر مرافعۃ بحر من المیط خلافاً عن الذہبی والماوی من الشرط المرافعۃ مگر جب طلاق دی مرد نے عورت کو تین بار اور عورت نے جدائی چاہی تو یہاں فقط ایک کی ناش سے جدائی کرادی جادے گی دونوں میں بالاتفاق اس واسطے کہ تین طلاق نکاح کی قاطع میں سب دینوں میں تو دوسرے کا حق باقی نہ رہا کذابی حاشیۃ الدنٰی جیسے کہ مرد نے عورت سے خلع کیا پھر اس کے ساتھ قائم رہا بدون عقد کے یا کافر نے نکاح کیا کتابتہ سے مسلمان کی عدت میں یا عورت سے نکاح کیا قبل دوسرے زوج کے اور حالانکہ اس کو طلاق دے چکا تھا تین بار سو ان تینوں مسئلوں میں تفریق کی جائے گی بدون ناش کے کذابی اجماعاً من المیط خلافاً عن الذہبی والماوی کہ ان میں جدائی کے واسطے ناش شرط ہے و اذا اسلم

اور اس کی جو راجحاً بغير شرط بیان

احد الزوجین المحدثین ادا امرۃ الکتابی عرض الاسلام علی الآخر فان اسلم فہما والا یان ابی ادکت فرق بینہما ولو کان الزوج صبیبا لم یزلفا
 علی الاصح والعصیۃ کا لہجہ فیما ذکرہ الاصل ان کل من صح منہ الاسلام اذانی بہ صح منہ الا باء اذا عرض علیہ اور جب مسلمان ہو اور جو کسی زوج اور زوجہ میں سے ایک
 شخص یا مسلمان ہوئی جو رکتانی کی تو عرض کیا جائے گا اسلام دوسرے پر یعنی اس سے کہا جائے گا کہ تو بھی مسلمان ہو جا سو اگر وہ بھی مسلمان ہو گیا تو خوب
 ہوا کہ نکاح باقی رہا اور اگر اس نے اسلام نہ قبول کیا اس طرح انکار کر گیا یا ساکت رہا تو دونوں میں جدائی کرائی جائے گی اگرچہ زوج لڑکا یا تیز ہو تو بھی اس
 کے انکار سے تفریق ہوگی بالاتفاق بنا بر قول اصح کے اور اس نیز کی حد یہ ہے کہ جب اس کو اویان کا تعقل ہو اور بعضوں نے سات برس مقرر کیے ہیں اور
 صبیہ مانند بھی کے ہے حکم مذکور میں یعنی اگر زوج کتابی مسلمان ہو اور اس کی زوجہ صبیہ یا تیز تو اس سے بھی مسلمان ہونے کو کہا جائے گا سو اگر وہ مسلمان
 ہوئی تو نکاح باقی رہے گا اور اگر نہ مسلمان ہوئی تو تفریق واقع ہوگی اور اصل علت اس کی یہ ہے کہ جس کا مسلمان ہونا صحیح ہے اسلام لانے کے وقت
 اس کا انکار بھی صحیح ہے اسلام سے عرض اسلام کے وقت صبیہ صبی اور صبیہ کا اسلام لانا تو صحیح ہے تو انکا انکار بھی صحیح ہو گا وینظر عقل ای تیز غیر المیز ولو کان
 مجنون لا ینظر عدم نہایت بل لیرض الاسلام علی البویہ فایسا اسلم تبعہ فیبقی النکاح فان لم یکن لہ اب لہب القاضی عنہ ویافقض علیہ بالفترۃ باقانی عن ابن سنی
 عن روضۃ العلماء للزہدی اور صبیہ تیز کی عقل یعنی تیز کا انتظار کیا جائے گا اور اگر زوج مجنون ہے تو انتظار نہ ہو گا اس واسطے کہ جنون کی کچھ نہایت نہیں
 بلکہ اسلام عرض ہو گا مجنون کے ماں باپ پر جو ان میں سے اسلام قبول کرے گا مجنون بھی اسلام میں اس کا تابع ہو گا تو نکاح باقی رہے گا پھر اگر اس کا
 باپ یا ماں نہ ہو تو قائم کرے قاضی مجنون کی طرف سے ایک دھبی کو پھر اس پر حکم ہو گا تفریق کا چنانچہ اس مسئلہ کو باقانی نے ابن سنی سے اور اس نے زہدی
 کے روضۃ العلماء سے نقل کیا ولو اسلم الزوج وی مجوسیتہ متمودت او تنصرت لہی نکاحا کما لو کانت فی الابدان کذلک لانہا کتابیۃ مالا لا
 اگر مسلمان ہو اور زوج اور عورت مجوسیتھی پھر یہودیہ ہو گئی یا نصرانیہ تو اس کا نکاح باقی رہے گا جیسے کہ اگر عورت پہلے سے یہودیہ یا نصرانیہ ہو تو نکاح بنا رہے
 گا مجوسیت کے یہودیہ یا نصرانیہ ہونے سے اس واسطے نکاح باقی رہا کہ وہ اہل کتاب ہوئی باعتبار انجام کار کے اور مسلم اور کتابیہ میں نکاح درست ہے والتفریق
 بینہما طلاق ینقص العدد لو ابی لا لو ابیت لان الطلاق لا ینقص من النساء او تفریق کرنا دونوں میں طلاق بائن ہے کہ کم کرتا ہے عد و طلاق کو یعنی اگر بعد
 تفریق کے اس عورت سے نکاح کرے گا تو زوجتین طلاق کا مالک نہ رہے گا بلکہ دوسری کا مالک ہو گا اور اگر زوجہ لونڈی ہے تو ایک طلاق کا مالک
 رہے گا تفریق اس وقت طلاق ہے اگر زوج اسلام سے انکار کرے اور اگر عورت انکار کرے تو تفریق طلاق نہیں اس واسطے کہ طلاق عورتوں کی
 جانب سے نہیں ہوتی و اباء المیز واحد البوی المجنون طلاق فی الاصح دہی من اعرب المسائل حیث یقع الطلاق من صغیر و مجنون ذلیعی و ذیہ نظر اذا الطلاق
 من القاضی و ہو علیہما لا متہما فلیسا باہل للایقاع بل للوقوف اور انکار صبیہ میز کا اور مجنون کی ماں باپ کا طلاق ہے قول اصح میں اور یہ مسئلہ نہایت
 عجیب و غریب ہے اس واسطے کہ طلاق واقع ہوئی صغیر اور مجنون کی طرف سے کذا فی الذیلی شارح نے کہا کہ ذلیعی کے کلام میں خلل ہے اس واسطے
 کہ طلاق واقع ہوتی ہے قاضی کی طرف سے اور طلاق صغیر اور مجنون پر زبردستی ڈالی جاتی ہے نہ کہ ان کے اختیار سے تو وہ دونوں طلاق ڈالنے کے
 اہل نہیں بلکہ طلاق پڑنے کے اہل ہیں پھر جب طلاق ان کی طرف سے نہ ہوئی تو اس میں تعجب کیا جاتی رہا کہ لو دہش قریبہ فانه لیتفق علیہ ولو قال ان صبیۃ
 فانت طالق فمن لم یقع بخلاف ما اذا قال ان دخلت الدار فدخلها مجنوننا وقع جیسا کہ اگر صغیر یا مجنون وارث ہو اپنے قرابت دار کا تو آزاد ہو جائے گا
 تو یہ آزادی شارح کی طرف سے واقع ہوئی نہ صغیر اور مجنون کی طرف سے اور اسی طرح اگر مکلف نے اپنی زوجہ سے یوں کہا کہ اگر میں مجنون ہو جاؤں
 تو تجھ کو طلاق ہے پھر وہ مجنون ہو گیا تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ طلاق بعد وجود شرط کے واقع ہوتی ہے اور یہاں شرط تھی جنون پھر جب جنون
 پایا گیا تو وہ شخص مکلف باقی نہ رہا بخلاف اس کے کہ اگر اس نے کہا کہ میں اگر گھر میں داخل ہوں تو تجھ کو طلاق ہے پھر گھر میں مجنون ہو کر داخل ہوا

تو طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ معلق ہے دخول پر سو دخول پایا گیا تو یہ وقوع ہو طلاق کا نہ ایقاع اور پہلی صورت میں ایقاع نہانہ وقوع اس واسطے واقع نہ ہوا خلاصہ یہ کہ مجنون اور صغیر سے ایقاع طلاق صحیح نہیں وقوع طلاق التنبہ صحیح ہے اور زوجین نے ایقاع اور وقوع میں فرق نہ کیا اس واسطے تعجب اور غزابت کا قائل ہوا کذا فی حاشیۃ المدنی ولو اسلم احدہما ای احد المجوسین او امرأة الکتابی ثم ای فی دار الحرب و ما حق بہا کالمجر الملح لم تبئن حتی تحیفن ثلثا او تمفی ثلثہ اشہر فیہل اسلام الا فراقہ شرط الفرقة مقام السبب ولیست بعدہ لدخول غیر المدخول بہا اور اگر اسلام لائے و دوجوسی مرد اور عورت سے ایک یا کتابی کی عورت مسلمان ہوگئی وہاں یعنی دار الحرب میں اور جو کہ دار الحرب سے ملحق ہے جیسے دریائے شہر تو عورت نکاح سے جدا نہ ہوگی یہاں تک کہ تین بار اس کو حیض آوے یا تین مہینے گزر جاوےں دوسرے کے مسلمان ہونے کے پہلے واسطے قائم کرنے شرط فرقت کے (یعنی گندہ جانا عدت کا) بجائے سبب فرقت کے یعنی انکار اسلام کا یعنی جب زہدہ اور زوج دونوں دارالاسلام میں نہ ہوئے ایک ان میں سے دار الحرب میں ہے تو ایک کے مسلمان ہونے سے دوسرے پر فرض اسلام نہیں ہو سکتا کہ وہاں مسلمانوں کی حکومت نہیں اس واسطے اتنی مدت جدائی کی قائم مقام عرض اسلام کی مقرر ہوئی اور یہ مدت عدت نہیں ہے اس واسطے کہ عورت غیر مدخولہ بھی اس میں داخل ہے اور غیر مدخولہ پر عدت نہیں ولو اسلم زوج الکتابیۃ ولو مالاکما مرفعی لہ اور اگر مسلمان ہو گیا کتابی عورت کا شوہر تو وہ عورت اسی کی ہوگی یعنی جدائی دونوں میں نہ ہوگی اس واسطے کہ مسلم اور کتابیہ کا نکاح درست ہے اگرچہ عورت پہلے سے کتابیہ نہ ہو بلکہ پہلے مجوسیہ یا مشرکہ ہو آخر کار یہودیہ یا نصرانیہ ہوگئی چنانچہ سابق میں اس کا ذکر ہو چکا والمرآۃ تبئن بتبائن الدارین حقیقۃ دحلما اور عورت جدا ہو جاتی ہے اپنے زوج سے بسبب تبائن دارین کے باعتبار تبائن حقیقی اور حکمی کے تبائن حقیقی یہ کہ دونوں شخصوں میں دوری واقع ہو جیسے مثلاً زوج دارالاسلام میں ہو نہ وجہ دار الحرب میں اور تبائن حکمی یہ کہ مثلاً دار الحرب کا رہنے والا دارالاسلام میں پھر جانے کے قصد سے نہ آوے بلکہ بطریق سکونت اور توطن کے وارد ہو تو اگر کافر حربی دارالاسلام میں امان لے کر آیا تو اس کی زوجہ نہ چھوٹ جاوے گی اس واسطے کہ وہ حکماً اپنے ملک میں ہے مگر جب کہ ذمی ہو کر رہے گا تو دونوں میں جدائی ہو جاوے گی و بالسی تمیں چھوٹی عورت اپنے زوج سے بسبب قید ہو جانے کے یعنی علت فرقت کی تبائن دارین ہے امام اعظم کے نزدیک نہ مقید ہونا اور امام شافعی کے نزدیک بالعکس ہے فقہ تخریج احمد ہما ایہنا مسلما او ذمیہ او اسلم او صار ذمتہ فی دارنا او اخرج مسلماً داخلاً دارنا بانبت تبائن الدارین اذ اہل الحرب کالموتی و لانکاح بین محمی و میت سوا الراجح حربی زوج یا زوجہ دارالاسلام میں نکل آیا مسلمان ہو کر یا ذمی ہو کر یا وہ مسلمان ہو گیا یا دارالاسلام میں ذمی ہو گیا یا نکال گیا دار الحرب سے مقید کر کے اور دارالاسلام میں داخل کیا گیا تو عورت چھوٹ گئی اپنے شوہر سے بسبب تبائن دارین کے اس واسطے کہ کافر حربی مردوں کے مانند ہیں اور لانکہ زندہ اور مردہ میں نکاح نہیں اور یہی سبب ہے کہ جب مرتد حزیروں میں ملا اس پر احکام میت کے جاری ہوتے ہیں وان سبباً و خرج ایہنا معاذیمین او مسلمین او ثم اسما او صار ذمیہ لا تبئن لعدم التہائن حتی لو كانت السبیۃ منکوحۃ مسلم او ذمی لم تبئن اور اگر زوج اور زوجہ دونوں ساتھ ہی مقید ہوئے یا دونوں نکل آئے ہماری طرف ساتھ ہی ذمی ہو کر یا مسلمان ہو کر یا دونوں نکلے مسلمانوں سے امان لے کر پھر اسلام لائے یا امان لے کر نکلے پھر دونوں ذمی ہو گئے تو ان صورتوں میں زوجہ زوج سے جدا نہ ہوگی بسبب نہ ہونے تبائن دارین کے یہاں تک کہ اگر عورت مقیدہ منکوحہ ہو مسلم کی یا ذمی کی تو جدا نہ ہوگی اپنے شوہر سے اس واسطے کہ دونوں دارالاسلام میں ہو گئے اختلاف دارین نہیں جو موجب ہو فرقت زہدین کا ولو نکحہا ثم خرج قبلہا بانت دان خرجت قبلہا و ما فی الفتح عن المیط تحریف نہرا و اگر نکاح کیا مسلم نے کتابیہ سے وہاں یعنی دار الحرب میں پھر نکلا وہاں سے قبل عورت کے تو وہ جدا ہوگئی بسبب اختلاف دارین کے اور اگر نکلی عورت قبل مرد کے تو جدائی نہ ہوئی اس واسطے کہ اگرچہ اختلاف حقیقی ہوا لیکن اختلاف حکمی نہیں ہوا کیونکہ مسلم دارالاسلام کا مقیم ہے نہ دار الحرب کا اور جو رعایت کہ فتح القدیر میں مبط سے منقول ہے وہ تحریف ہے کذا فی التہر الفاتی فتح القدیر میں مبط سے منقول ہے کہ اگر مسلم عورت کو نکال لایا دارالاسلام میں

اور پہلے نکاح اس سے کر چکا تھا دار الحرب میں تو وہ جدا ہو گئی صاحب نہر الفائق نے کہا کہ میں نے محیط رضوی کو دیکھا تو اس میں یہ مضمون تھا
 کہ مسلم نے مزید کتابیہ سے دار الحرب میں نکاح کیا پھر نکلا وہاں سے اکیلا بدن عورت کے تو عورت جدا ہو گئی اور اگر عورت مرد سے پہلے نکلی تو جدا نہ ہوئی
 تو صاف معلوم ہو گیا کہ فتح القدیر کی نقل روایت محیط میں تحریف اور تبدیل واقع ہوئی کذا فی حاشیۃ المدنی ومن ہا تہرت الینا مسلمۃ اذ ذمیتہ غیر حاطہ
 بابت بلعدۃ یحل تزوجہا اما الحامل فتی نفع علی الاظہار للعدۃ بل تشغل الرحم بحق الغیر اور جس عورت نے کہ ہجرت کی ہماری طرف یعنی دار الحرب سے دار السلام
 میں آئی مسلمان ہو کر یا ذمیہ ہو کر وہاں حلیہ وہ حاملہ نہیں تو وہ جدا ہو گئی اپنے زوج سے بد دن عدت کے پھر جب امام کے نزدیک اس پر عدت واجب
 نہ ہوئی تو فوراً اس سے نکاح کر لینا درست ہوا لیکن اگر ماہرہ حاملہ ہے تو اس سے نکاح کرنا تب درست ہوگا جب وہ جتنے بنا بر قول اظہر کے عمل تک نکاح
 کرنا بسبب عدت کے نہیں بلکہ بسبب خالی نہ ہونے رحم کے حق غیر سے وارثہا احمد ہما ای الزوجین فسخ فلا ینقص عدۃ الطلاق ما قبل بلانقضاء اور مرتد
 ہونا ایک کاندھین میں سے بالفعل فسخ سے نکاح کا تو حکم قاضی کی حاجت نہیں از نداد طلاق نہیں بلکہ فسخ ہے تو عدت طلاق نہ کم ہوگا سو اگر مرد چند بار مرتد ہو
 گیا اور بار بار مسلمان ہوا اور بار بار تازہ نکاح کر لیا امام کے نزدیک عدت حلال ہوئی دوسرے زوج کی دلی کی حاجت نہیں کذا فی الطحاوی ناقل عن الخانیہ
 فلو طوۃ ولو حکما کل ہر ہا تاکدہ بہ سو جس عورت کی دلی ہو گئی اگرچہ دلی حکمی ہو جیسے غلوت مجتہدہ عورت کا کل ہر واجب ہوگا بسبب حکم ہو جانے ہر کے
 دلی سے خواہ مرد مرتد ہو یا خواہ عورت کذا فی الطحاوی ولغیرہا النصف لوسی والا لمتعد ولوارثہا نفقۃ العدة اور جس عورت کی دلی نہیں ہوئی تو اس
 کو نصف ہرے گا اگر مرعین ہو اور اگر معین نہیں تو متعہ یعنی پوشاک پاؤں کے اور اگر مرد مرتد ہو تو نصف ہر اور متعہ عورت کو ملے گا اور مرد پر نفقہ
 عدت کا واجب ہوگا اور اگر عورت مدخلہ نہیں تو عدت واجب ہے نہ نفقہ کذا فی حاشیۃ المدنی ولا شی من المہر والنقۃ سوی السکنی بلفظی لو از ندادت
 کچی الفرقة من قبل تا کدہ اور اگر عورت مرتد ہوئی تو کچھ ہر اور نفقہ مرد پر نہیں سوائے مکان سکونت کے اسی پر فتویٰ ہے ہر اور نفقہ اس واسطے نہ ہوا
 کہ جدائی عورت کی طرف سے ہوئی قبل حکم ہونے ہر کے اس واسطے کہ ہر حکم ہوتا ہے دخول یا موت سے سو یہاں پایا نہیں گیا سکنی مرد پر اس وقت
 واجب ہوگا جب بادشاہ حکم کرے زوج کو کہ عورت کو اپنے پاس قید میں رکھ اور اگر بادشاہ خود قید کرے تو زوج پر سکنی واجب نہیں کذا فی حاشیۃ
 المدنی ولو مات فی العدة در شہا ز وجہا السلم استسنانا اور اگر عورت مرتدہ مگر عدت میں تو وارث ہوگا اس کا زوج مسلم بدلیل استسنان و صرحوا
 بتغیرہا خمسۃ و سبعین اور تصریح کی فقہانے عورت مرتدہ کو تغیر دینے کی پختہ کوٹے سے اور یہ مذہب ہے ابو یوسف کا اور امام اور محمد کے نزدیک
 نہایت تعزیر آزاد کی ننانوے کوٹے ہیں حلوی میں کہا کہ ابو یوسف کے قول پر فتویٰ ہے اور بحر الرائق میں کہا کہ یہی معتد ہے کذا فی الطحاوی والدلی
 و تجرب علی الاسلام دلی تجدید النکاح زجر الہا بہر لیسر کدینار و علیہ الفتویٰ دلوالجہ اور زبردستی کی جادے عورت مرتدہ کے اسلام پر اور تجدید نکاح پر مجبور
 کی جلوسے تھوڑے ہر پر جیسے ایک دینار پر یعنی اقل ہر ہر اور اسی ماہر فتویٰ ہے کذا فی الزیو الجہ تو ہر قاضی پر ضرور ہے کہ تجدید نکاح کی کر دے
 محدث خوش ہو یا ناخوش اور اگر زوج اس کے نکاح سے راضی نہ ہو یا ساکت رہے تو اس پر جبر نہیں اور مرد سے نکاح اس کا کر دے جبر اسلام
 اور تجدید نکاح پر اس عورت میں ہے جب عورت ابطال نکاح کے واسطے ارتداد اختیار کرے چنانچہ فتادی مالگیری میں اس کی تصریح کی ہے
 کہ اگر عورت کلمہ کفر کا زبان پر جاری کرے زوج کو رنج دینے کے واسطے اور ہر بڑھانے کے واسطے بسبب نکاح جدید کے تو اس کو زبردستی مسلمان
 کرنا چاہیے اور ہر قاضی اس کا نکاح جدید کر دے تھوڑے ہر پر کذا فی حاشیۃ المدنی وافتی مشائخ بلخ بعدم الفرقة بر و تہا زجر او یسیر الایمان
 تقع فی الکفر تم تنکر قال فی النہر والافتاء ہذا اولی من الافتاء بمافی النوادر اور فتویٰ دیا مشائخ بلخ نے جدائی نہ پڑنے کا عورت کے مرتدہ ہونے
 سے عورت زبردستی کے واسطے تاکہ شوہر پر اس کا جیل نہ چلے اور خلق پر آسانی کے واسطے جہاں قاضی اور حاکم نہ ہو علی الخصوص وہ عورت کہ موجبات

نفر کرے پھر مشک ہو جاوے نہ الفالق میں کہا کہ اس روایت پر فتویٰ دینا بہتر ہے نوادر کی روایت کے فتویٰ سے لکن قال المصنف ومن تفحص احوال نسائنا و ما يقع منهن من موجبات الردة مكراني كل يوم لم يتوقف في الاختار برواية النوادر اقول وقد بسطت في القينة والمجتبى والفتح والبحر وحاصلها انها بالردة تترق وتكون فيما للمسلمين عند ابی حنیفہ ولشتر بها الزوج من الامام ان تمکن مصرنا او يهرقها اليه لان كانت مصرنا دولة سنن علي بن ابي طالب بعد الردة ملکہ و در بیعہا لم تمکن ولدت منہ منکون کام الولد لیکن مصنف نے اپنی شرح منہ الغفار میں کہا کہ جو کوئی تفحص اور تلاش کرے ہمارے زمانے کی مورتوں کے احوال کو اور جو اس سے موجبات ازداد واقع ہوتے ہیں مگر ہر دن میں توقف اور تردد نہ کرے نوادر کی روایت پر فتویٰ دینے سے شارج کتاب ہے کہ میں کہتا ہوں کہ نوادر کی روایت مبرط اور شرح ہے قینہ اور مجتبى اور فتح القدیر اور بحر الرائق میں ہے کہ مورت بسبب مرتد ہونے کے لٹڈی بنائی جاتی اور مسکون کی واسطے غنیمت ہو جاتی نزدیک امام حنیفہ کے مولیٰ جو زوج اس کا امام سے اگر وہ معرفت غنیمت کا نہ ہو یا زوج اس کو اپنے مولا سے اگر وہ معرفت غنیمت کا اور اگر زوج اس پر مسلط ہو یا مرداد کے مالک ہوگا اور اس سے اس کا بیٹا نہ درست ہے جب تک مورت جی نہ ہو زوج سے اور اگر زوج کا لڑکا مورت بنے تو وہ ام ولد کی مثل ہو جاوے گی نقل المصنف فی کتاب الغصب ان عمر بنی السدینہ بم علی ناحیہ فضر بها بالردة حتى سقط عمار بن قنقل لہ یا امیر المؤمنین قد سقط عمار بن قنقل فقال انما لا حرة لها ومن هذا قال الفقيه ابو جبر البجلي عن ابن مرسا عن علي بن شطرنج عن شحات الردى والذراع نقض له كيف ثم قال لا حرة لمن انما الشك في ايمانها من حريات او نقل کیا مصنف نے کتاب الغصب میں کہ البتہ مرقاہ وق رضی اللہ عنہ دفعتہ جاپڑے ایک مورت نوہ گر پھر اس کو در سے سے مارا یاں تک کہ اس کے سر کا کپڑا گر پڑا تو لوگوں نے ان سے کہا کہ یا امیر المؤمنین اس کے سر کا کپڑا گر پڑا اور حالانکہ مورت کا سر کھوٹا جائز نہیں تو فرمایا فاروق اعظم نے کہ مقرر اس مورت کی کچھ حرمت اور عزت نہیں اس واسطے کہ نہ ان کا فرماں پر سر گرم ہے اور گاہے نوہ گری مرتد بھی کر دیتی ہے اور اس جگہ سے فقیہ ابو بکر بنی نے جب کہ وہ گزرتے تو زور پر جو نہر کے کنارے پر سر اور ہاتھ کھولے تھیں تو ان سے لوگوں نے کہا کہ آپ کیونکر ان کو برہنہ دیکھ کر ان کے پاس ہو کر نکلے توفیقہ موصوف نے کہا کہ ان کی کچھ عزت اور حرمت نہیں ان کے تو ایمان میں شک ہے گویا کہ وہ حربی مورتیں ہیں اور حربی مورتیں لونڈیاں ہیں تو ان کے سر اور ہاتھ واجب التستر نہیں ہم یہ نقل مصنف کی استدلال نہیں بلکہ روایت سابقہ کی استیناس ہے اس واسطے کہ غالب حال نوہ گری کا یہ ہے کہ باعث ارتداد کا ہو جاتا ہے کذا فی حاشیۃ الطحاوی دبی النکاح ان ارتداداً بان لم یعلم السبق فیجعل کافر قتی ثم سلما کذلک استئمانا اور باقی رہے گا نکاح اگر زوج اور زوجہ ساتھ ہی مرتد ہو جاویں پھر اسی طرح ساتھ ہی مسلمان ہوں ساتھ ہی مرتد ہوں جیسے مثلاً دونوں یکبارگی بت کو سجد کریں یا معاذ اللہ قرآن مجید کو امانت سے پھینک دیں یا اس طرح کہ دونوں میں سے کسی کے ارتداد کی سبقت نہ معلوم ہو تو غزنی کے مانند قرار دیے جاویں گے یعنی وہ شخص عرق ہو گئے یا جل گئے اور معلوم نہیں کہ کون پہلے ڈوبا یا کون پہلے جلا تو دونوں ساتھ ہی غزنی اور حریق قرار دیے جاویں گے کوئی ان میں ایک دوسرے کا وارث نہ ہوگا اور یہ نکاح باقی رہنا بدلیل استئمان کے ہے نہ بطور قیاس کے اس واسطے کہ جب ایک کا ارتداد منافی ہو انکاح کا تو دونوں کا ارتداد بطریق اولیٰ منافی ہوگا و قدس ان اسلم احدہما قبل الآخر ولا یقبل الدخول والمتاخری وہو موقوف ومتقہ اور ناسد ہوگا نکاح اگر مسلمان ہو ایک تنہا دوسرے کے اور نہ ہوگا قبل دخول کے اگر مورت بھی مرد سے مسلمان ہوئی اور اگر مرد مورت سے بھی مسلمان ہو تو نصف مرد واجب ہوگا اگر مرد معین تھا اور اگر مرد معین نہیں تو متعہ واجب گا اور اگر مرد دخول کے ارتداد اور اسلام ہوا تو مرد معین یا مرد مثل داسب ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی والحدود فی غیر الابواب و ما ان اتحدت الدار ولو حکما بان کان الصغیر فی دارنا والاب ثم غلب العکس اور یہ کتاب تابع ہے والدین میں سے بہترین داسے کا یعنی اگر باپ مسلمان ہو تو لڑکا باپ کا تابع ہوگا دین میں اور اگر ماں مسلمان ہے تو ماں کا تابع ہوگا بشرطیکہ ملک متحد ہو اگرچہ حکمی اتحاد ہو اس طرح کہ لڑکا ہمارے ملک میں ہو اور ماں اس کی ذمیہ ہے اور باپ وہاں یعنی دار حرب میں اسلام لایا ہو تو اگرچہ

یہاں حقیقت میں اختلاف دیرین ہے لیکن باپ بسبب اسلام کے دارالاسلام میں کھلا داخل ہے بخلاف بالعکس کے یعنی لڑکا دارالحرب میں ہوا اور باپ دارالاسلام میں مسلمان ہوا ہو تو اس صورت میں لڑکا اسلام میں باپ کا تابع نہ ہوگا بسبب اختلاف دیرین کے حقیقتاً دھککا دالمجوسی و مشد کوئی دسائہ اہل اشترک شرمین الکتابی والنصرانی ثمرین الیہودی فی الدارین لانه لا ذبیحۃ لہ بل یکتب کجوسی و فی الآخرۃ اشد عذابا اور مجوسی اور اس کے مانند جیسے بت پرست اور باقی اہل شرک جن کا دین آسمانی نہیں وہ بدتر ہیں کتابی سے اس واسطے کہ اہل کتاب کا دین باقتبار و عوی کے آسمانی ہے اسی واسطے ان کا ذبیحہ حلال ہے بخلاف مجوسی کے تو اگر مجوسی اور کتابی سے لڑکا پیدا ہوگا تو کتابی شمار ہوگا اور نصرانی بہتر ہے یہودی سے دیرین میں اس واسطے کہ نصرانی کا ذبیحہ نہیں بطور عادت کے بلکہ نصرانی جانور کا کھانڈا ڈالتا ہے مجوسی کی طرح ماں اگر نصرانی بوجہ مشروع حلال کرے گا تو ذبیحہ حلال ہوگا یہ برائیاں دنیاوی ہوئیں اور آخرت میں سخت تر عذاب ہے نصرانی پر بہ نسبت یہودی کے اس واسطے کہ نزاع نصاریٰ کا الہیات میں ہے اور نزاع یہودی کا نبوت میں لیکن اگر نصرانی اور یہودی کا لڑکا ہوگا تو یہودی نہ ہوگا کذا فی حاشیۃ الدینی ناقلا من النہرونی الجامع الفصولین لوقال النصرانیۃ غیر من الیہودیۃ او المجوسیۃ کفر لا ثباتہ الخیر لما قبح بالقضی لکن درونی السنۃ ان المجوسی اسعد حال من المعتزلۃ لاثبات المجوسی خالقین فقط و ہولاء خالق لا عدولہ بزانۃ و نہراد جامع الفصولین میں ہے اگر کوئی کہے دین نصاریٰ کا بہتر ہے یہود کے دین سے یا مجوسی کے دین سے تو کافر ہو جائے گا بسبب ثابت کرنے بہتری کے اس کو جو دلیل قطعی سے قبیح ہے یعنی مولے دین اسلام کے سب دینوں سے خیریت اور بہتری مسلوب ہے لیکن حدیث میں وارد ہے کہ مجوسی خوشحال ہے معتزلہ سے اس واسطے مجوسی فقط دو خالق کو ثابت کرتا ہے اور معتزلہ بیشمار خالق ثابت کرتے ہیں کذا فی البرازیہ والنہر من امام اعظم دینہ میں بروایت صحیح ثابت ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم القدۃ مجوسی بذہ الذمۃ یعنی قدیمہ مجوسی ہیں اس امت کے قدریہ سے مراد وہ فرقہ ہے جو منکر ہے قید رکھنے کا اور معتزلہ قائل ہیں کہ خدا خالق شرکاء نہیں بلکہ شریکوں کا مخلوق ہے تو بہت خالق ٹھہرے اور مجوسی قائل ہیں دو خالق کے ایک نور جس کو یزدان کہتے ہیں اور دوسرا ظلمت جس کو امیر کہتے ہیں ولہذا ہمیں ابو صغیر نصرانیہ تحت مسلم بات بلا مرد لو کانت قد ماتت الامہ نصرانیۃ مثلاً و کذا عکسہ لم تن لتناہی التبعیۃ بموت احدہما اذ میا و مسلما او مرتدا فلم یطل کفر الاخر اور اگر مجوسی ہو گیا صغیرہ نصرانیہ کا باپ جو مسلمان کے نیچے ہے تو جاہر ہو جائے گی نصرانیہ بدو نہر کے اس واسطے کہ صغیرہ نصرانیہ تابع ہوگی دین میں باپ کی پھر جب وہ مجوسی ٹھہری تو نکاح ٹوٹ گیا اور اگر صغیرہ کی ماں نصرانیہ مثلاً یا یہودیہ ہو چکی ہو اور باپ اس کا مجوسی ہو جاوے اور اسی طرح بالعکس یعنی باپ صغیرہ کا نصرانی ہو چکا ہو اور ماں اس کی مجوسیہ ہو جاوے تو صغیرہ جاہر ہوگی مسلم سے بسبب قنناہی تنہا تابعاری کے ایک کی موت پر ذمی ہو کر یا مسلمان ہو کر یا فرقہ ہو کر تو تابعاری باطل نہ ہوگی دوسرے کے کفر سے یعنی جب صغیرہ کی ماں یا باپ ذمی یا مسلمان یا مرتد ہو کر تو تبعیت دین کی ختم ہو گئی اب دوسرے کے کافر ہونے سے نکاح نہ ٹوٹ جائے گا ماں یا باپ کے مرتد ہونے سے اس واسطے نکاح باقی رہے گا کہ مرتد مجبر مسلمان کیا جاتا ہے اس کے مرتد ہونے سے لڑکا مرتد نہیں ہوتا و فی المویط لواتہ الم بین مالم یلقا اور مویط میں ہے کہ اگر ماں باپ صغیرہ کے دونوں مرتد ہو گئے تو صغیرہ جاہر ہوگی اپنے زوج مسلم سے جب تک دونوں دارالحرب میں صغیرہ کو سے کر نہ ملیں اتنا والدین سے جدائی اس واسطے نہ ہوگی کہ ہنوز احکام اسلام کے دونوں پر قائم ہیں کیونکہ ان پر مجبر کرنا مسلمان ہونے کے واسطے ثابت ہے اور ان کا کسب و رد مسلمین کا ہے اور جب دارالحرب میں صغیرہ کو سے کر جائے تو ان کا حلال ہونا ثابت ہو گیا اور حکومت مسلمین سے بالکل باہر ہو گئے اور اگر صغیرہ دارالاسلام میں رہی تو بھی نکاح قائم رہے گا اس واسطے کہ ان کا اسلام حکمی موجود ہے و لو بفت حائلہ مسلم ثم جنت فار تالم بین مطلقاً اور اگر صغیرہ منکرہ مسلم کی بالغ ہوئی ماقبل مسلمان ہو کر پھر مجنون ہو گئی پھر اس کے ماں باپ مرتد ہوئے تو اپنے زوج سے جدا نہ ہوگی کسی طرح خواہ والدین دارالحرب میں جائے ہوں خواہ نہ ملے ہوں اس واسطے کہ عورت خود اصل مسلمان ہو چکی اب تبعیت والدین کی باقی نہ رہی مسلم کہ نصرانیہ تمجسا او نصرانیہ انت ایک مسلمان کے نیچے نصرانیہ ہے پھر نہ زوج اور نہ وجہ مجوسی ہو گئے یا نصرانی ہو گئے تو نکاح

ٹوٹ جائے گا عورت جدا ہوگی نزدیک ابو یوسف کے اس واسطے کہ سبب فرقت کا یعنی ازدواج فقط زوج کی طرف سے ہو اور عورت تو کافر بھی امید
کذابی حاشیۃ الدنئی علیہ ان ینکح مرتدا ومرتدة احد من الناس مطلقا و نہیں صحیح ہے کہ نکاح کرے مرد مرتدا و عورت مرتدہ سے کوئی آدمی مطلقا علیہ
نہ مرتدہ مسلم نہ کافر اس واسطے کہ مرتد مستحق ہے قتل کا اور چند روز مہلت بضرورت تامل کے ہے کہ شاید کچھ مسلمان ہو جائے اور مرتد واجب الجہر
ہے واسطے تامل کے تو نوامیہ نکاح کے دونوں میں کسی کو حاصل نہیں اسلام الکافر و تحتہ خمس نسوة فصاعدہ اگر اختان اوام و بنتہما بالطل بمکامن ان
تزوجتہن لبقدر واحد فان رتب فالآخر باطل مسلمان ہوا ایک کافر اور اس کے نیچے پانچ عورتیں ہیں یا زیادہ یا اس کے نیچے دو بہنیں ہیں یا ماں اور اس کے
بیٹی ہے تو نکاح ان عورتوں کا باطل ہے اگر ان سے نکاح ایک عقد میں کیا اور نکاح بترتیب کیا یعنی اول پہلی سے پھر دوسری سے علیٰ ہذا القیاس یا پھر
تک یا ایک عقد میں تین سے اور دوسرے عقد میں دسے کیا یا اول ایک بہن نکاح کیا پھر دوسری سے علیٰ ہذا القیاس ماں اور بیٹی میں بھی نکاح مرتب ہوا پھر
نکاح باطل ہوگا یعنی پانچویں عورت کا یا دوسری بہن کا یا ماں کا یا بیٹی کا وغیرہ محمد و شافعی بحديث فیروز اور اختیار کیا ہے اس کو محمد اور شافعی نے حدیث فیروز
کی دلیل سے یعنی محمد اور شافعی نے مختار کیا ہے اسلام لانے والے کو چار عورتوں کے رکھنے میں کوئی ہول اور دو بہنوں میں بھی اختیار ہے کہ جس کو چاہے سکھے
اور ماں اور بیٹی کے نکاح میں فقط بیٹی کو اختیار کرے یا دونوں کو چھوڑ دے ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ اور یحییٰ ابن حبان میں ضحاک ابن فیروز عن
ابیہ سے مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فیروز و دلی سے اور حالانکہ وہ مسلمان ہوا تھا اور اس کے نیچے دو بہنیں تھیں کہ ان دو میں سے جس
کو ترجیحی چاہے اختیار کر اور دوسری کو طلاق دے اور ترمذی میں مروی ہے کہ غیلان بن سلمہ لفظی مسلمان ہوا اور اس کے پاس دس عورتیں تھیں عاتق
میں وہ بھی مسلمان ہوئیں تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا کہ ان عورتوں میں سے چار کو اختیار کرے کذابی حاشیۃ الدنئی قلنا کان تحیرونی
الزوج بعد الفرقة محمد اور شافعی کے جواب میں ہم کہیں گے کہ حضرت کا اختیار دینا نکاح کرنے میں ہے بعد فرقت کے معنی نکاح سابق باطل ہو گیا پھر
نکاح جدید میں فیروز اور غیلان کو مختار کیا کہ جس سے چاہیں کہیں بلفظ المسلمۃ المنکوحۃ ولم نصف الاسلام بانت ولا نهر قبل الدخول و معنی ان ینکح
تعالیٰ جمیع صفات عندہ لا تقر بک کانی الکافی بالغ ہوئی مسلمہ منکوحہ اور بیان نہ کر سکی کہ ان اسلام کو بسبب جہل کے تو جدا ہوگی شوہر سے اور اس کو نہ رہے
گا قبل دخول کے اور لائق ہے زوج کو کہ ذکر کرے حق تعالیٰ کو اس کی جمیع صفات سے عورت کے پاس اور اس سے اس کا اقرار کر دے کذابی الکافی
یعنی اس سے یوں کہلا دے کہ آیا خدا ایسا ہے تو اگر نہ کہے کہ ہاں ایسا ہے تو وہ مسلمان ہے نکاح قائم رہا اور اگر اسلام کو بوجہ جہل نہ کر سکتی ہو تو بھی نکاح
موجود ہے کذابی حاشیۃ الدنئی عن الکافی

باب القسم بفتح القاف القسمۃ و بالکسر النصب یہ باب ہے ازدواج کے برابر رکھنے کا قسم بفتح قاف اور سکون سین بمعنی قسمت کے اور
قسم بکسر قاف بمعنی نصیب اور حصہ کے ہے اور یہاں مراد تسویۃ منکوحات ہے یہ جب و ظاہر الایۃ انہ فرض ان یعدل ای ان لا یؤثر
فیہ ای فی القسم بالتسویۃ فی البیتوتہ و فی الملبوس و الماکول و العتبات فی المبیعۃ کا مجتہد واجب ہے اور ظاہر آیت کا یہ ہے کہ فرض ہے عدل کرنا
یعنی جو راہ ظہم نہ کرنا قسم میں اس طرح کہ برابر رکھنا چاہیے منکوحات کو شبہ باشی میں اور لباس اور کھانے اور موانعت میں نہ جماع کرنے میں مثل
محبت کے یعنی جماع میں برابری ضرور نہیں اس واسطے کہ جماع نشاط ناظر بہ موقوف ہے اور اسی طرح محبت میں بھی برابر رکھنا ضرور نہیں اس واسطے کہ محبت
آدمی کے اختیار میں نہیں بل سبب و لیسقط حتما بمرۃ دیانۃ احیاناً جماع واجب نہیں بلکہ مستحب ہے اور ساقط ہوتا ہے حق عورت کا ایک بار
جماع کرنے سے باعتبار حکم قضا کے اور وجب ہے جماع باعتبار دیانت کے گاہ گاہ و لا یبلغ مدۃ الا یلا و الا ہر ضا یا اور نہ پنے چھوڑنا جماع کا ایلا وک
مدت تک یعنی عمرہ کے حق میں چار مہینے اور لونڈی کے حق میں دو مہینے تک ترک کی نسبت نہ پنے مگر عورت کی خوشی سے و لیسقط حتما بمرۃ دیانۃ احیاناً

امریکا ہاؤس مابہ کو عورت کی محبت کا گاہ گاہ اور اسی طرح جو شخص مشغول ہو لوٹنڈیوں کے تصرف میں اس کو بھی موانست از دایح کا قاضی حکم کرے گا گاہے گاہے یعنی اس میں مدت مقرر نہیں فقہ الطحاوی جویم دلیلہ من کل اربع لحوۃ و سبع لایۃ اور طہرائی ہے مدت محبت کی طحاوی نے ہر چار دن میں ایک رات اور دن حرہ کے واسطے اور ہر ہفتے میں ایک رات اور دن منکوحہ لونڈی کے واسطے دلوتفرت من کثرۃ جماعہ لم تجز الزیادۃ علی قدر طاقتہا والی فی تعیین المقدار للقاضی بما یظن طاقتہا نہر بخا اور اگر ضرر ہو عورت کو کثرت جماع زوج سے تو جائز نہیں زیادتی اس کی قدر طاقت پر اور تجویز تعیین مقدار جماع کی قاضی پر ہے جس قدر عورت کی طاقت کو گمان کرے کذا فی المنہ از روئے بحث شرع ملحق میں کہا ہے کہ مقرر کرنا مقدار جماع کا میں نے اپنے علم کی کتب میں نہیں دیکھا البتہ کتب مالکیہ میں ہے کہ چار بار دن اور چار بار رات کو چاہیے اور بعضی روایت میں دو بار دن اور دو بار رات اور نہر الفائق میں کہا کہ میرے نزدیک قاضی کی تجویز تعیین مقدار میں پسند ہے اور حالانکہ جو مسئلہ ہمارے مذہب میں مصرح نہ ہو تو امام مالک کی طرف رجوع کرنا چاہیے چنانچہ جمعی نے حاشیہ اشباہ میں اس کو مصرح کیا ہے تو صاحب نہر الفائق کی تجویز اور بحث کوئی وجہ معقول نہیں کذا فی حاشیہ المدنی بلا فرق بین فحل و نھی و عین و محبوب و مریض و صحیح و صبی و غل بائرا و بالغ لا یدخل بحر بخا و اقراء المصنف قسم زوج پر واجب ہے بدون فرق کے درمیان محل اور نھی کے اور نامرد اور مقطوع الذکر کے اور بلا فرق درمیان بیمار اور تندرست اور صبی کے جو وطی کر چکا ہے اپنی عورت سے اور بلا فرق بالغ کے جس نے وطی نہیں کی چنانچہ یہ مسئلہ برالائق میں ہے بحث کر کے اور ثابت رکھا ہے اس کو مصنف نے اپنی شرح میں فحل سے جس کا التماس صحیح اور جماع پر قادر ہو اور نھی وہ جس کے خیمے نکال ڈالے گئے ہوں یعنی نھی اور عین اور محبوب سے ہر چند جماع منہور نہیں تو بھی ان کو شب ماضی اپنی منکوحات کے ساتھ واجب ہے مانند فحل کے واسطے محبت اور موانست کے نہ واسطے جماع کے درمیتہ و صمیمۃ و حائل و ذات نفاس و مجنونة لا تخاف و رتقاء و قرناء و صغیرۃ لیکن و طہارۃ و مجترۃ و مظاہرۃ و مولیٰ منہا و مقابلاتہن و کذا مطلقۃ رجعیۃ ان قصد رجعتہا ولا یجوز ان قصدہا واجب ہے بلا فرق درمیان عورت بیمار اور تندرست کے اور حائل و نفاس والی کے اور اس مجنونة کے جس سے خوف ضرر سانی کا نہیں اور بدون فرق رتقاء اور قرناء کے رتقاء عورت جس کی شرم گاہ بند ہو لائق دخول کے نہ ہو اور قرناء عورت جس کی شرم گاہ میں ہڈی نالید مانع ہو جماع سے اور بدون فرق اس صغیرہ کے جس سے وطی کرنا ممکن ہو اور بلا فرق مجرمہ کے جس نے حج یا عمرہ کا احرام باندھا ہو اور بدون فرق مظاہرۃ یعنی جس کو محارم کے ساتھ تشبیہ دی اور بدون فرق اس عورت کے جس سے ایلا کیا یعنی چار مہینے تک جماع نہ کرنے کی قسم کھائی اور بلا فرق ان کے مقابلات کے یعنی غیر مجرمہ اور جس سے ظہار اور ایلا نہیں کیا اور اسی طرح سے مطلقہ رجعیہ اگر اس کے ساتھ قصد رجوع کرنے کا ہو اور اگر قصد رجوع کا نہ ہو تو اس کے ساتھ قسم نہیں کذا فی البحر فلام یہ کہ منکوحات مذکورہ کے ساتھ شب بائرا وغیرہ واجب ہے واسطے دفع وحشیت کے نہ جماع کے ولوا قام عند واحدۃ شہرانی غیر سفر ثم خاصمتہ الاثری فی ذلک یوم بالعدل بینہما فی المستقبل و بدر ما مضی وان اثم بہ لان القسمۃ تکون بعد الطلب اور اگر اقامت کی زندگی نے ایک زوجہ کے پاس ایک مہینہ بدون سفر کے پھر بھڑکایا زوج سے دوسری زوجہ نے اس میں تو زوج کو دونوں کے برابر۔ کہنے کا حکم ہو گا زائد آئندہ میں اور جو زمانہ ماضی میں ہو چکا اس کا عوض نہیں اگرچہ زوج اس کے سبب سے گنہگار ہو اس واسطے کہ قسمۃ بعد طلب کے ہوتی ہے اور طلب نہیں ہوتی مگر زمانہ مستقبل میں وان ما ولی الجور بعد نھی القاضی عزیز جس جوہرہ تقویۃ الحق و ہذا لا یمتثل انما فعلت ذلک لان خیالہ ولی فہند تقضی القاضی بقدرہ نہر بخا اور اگر پھر ظلم کیا زوج نے بعد منع کرنے قاضی کے یعنی ایک منکوحہ کے پاس زیادہ رہا تو اس کو تغریہ کی جاوے گی بدون قید کے کذا فی الجوہرہ تعزیر ہوگی بسبب فوت کر دینے زوج کے حق کو یعنی حق زوجہ کا فوت کر دیا اور ممنوع شرعی کا مرتکب ہو اور یہ تغریہ اس وقت ہوگی جب کہ زوج نے نہ کہا ہو کہ میں ایک کے پاس زیادہ اس واسطے بٹھا کہ اختیار دورہ کا مجھ کو یعنی دوسری زوجہ کی باری میں اسی قدر اس

تموت انتھی یعنی اذالم یکن عندہ ما من یونسہا اور جماع نہ کرے عورت سے اس کی باری کے سوا اگرچہ دن ہو اور اسی طرح سوائے باری کے رات کو اس کے پاس نہ جاوے مگر اس کی میادت کے واسطے اور اگر نہ دوجہ کی بیماری سخت ہو تو جو ہرہ میں ہے کہ کچھ مفاصلہ نہیں رہے۔ پھر یہ ہے اس کے پاس یہاں تک کہ اس کو آرام ہو یا مر جائے فقط یعنی اس قدر بیمار ہو کہ اس کے پاس پھر اس صورت میں ہے جب کہ اس کے پاس کوئی بویس اور بخوار نہ ہو ورنہ مرض ہونی پتہ دلی کلائی نہ تھا لہذا نہ لوکان میما واراد بذلک یعنی ان قبل منہ نہ اور اگر بیمار ہو زوج اپنے گھر میں تو بلا دے ہر صورت کو اس کی باری اس واسطے کہ اگر نہ دست ہو اور یہی ارادہ کرے یعنی بلائے کا تو لائق ہے کہ اس کا مقبول کیا جاوے کذا فی النہر وان شاء اللہ ای ثلثہ ایام ولیا لہما اگر چاہے تین دن اور تین راتیں ہر ایک کے پاس ہے ولا یقیم عندہما اکثر الا باذن الاخری خلاصہ و زاد فی الخانیۃ والراعی فی البدایۃ فی القسم البیہ و کذا فی مقدار اللہ در باب التبعین و مٹھب در میں سے ایک کے پاس زیادہ مگر دوسری کی اجازت سے کذا فی الخلاصۃ اور زیادہ کیا ہے خانیہ میں اور تجویز شروع باری میں زوج کی طرف سے یعنی مثلاً اگر سفر سے آوے تو جس کے پاس چاہے رہے اور اسی طرح مقدار دور کی زوج کے اختیار میں ہے چاہے ہر ایک کے پاس سات سات دن سے چاہے کم و بیش کذا فی البدایۃ والتبعین و قیدہ فی الفتح بجا ہدۃ الایلاء و جہنۃ و عمر فی البحر نظر فیہ فی النہر قال المصنف و ظاہر ہما انہما یطعما فی الخلاصۃ من التقیید ثلثہ ایام کا مونا علیہ فی المختصر و اللہ اعلم اور مقید کیا ہے فتح القدیر میں مدت دور کو از روئے بحث کے ساتھ مدت ایلا کے بلکہ ساتھ ایک ہفتہ کے اور عام رکھا ہے مدت دور کو بجز الراتی میں سوا تراض کیا ہے عموم بحر میں صاحب نہر الفائق نے کہا مصنف نے منع الغفایہ میں اور ظاہر بحث صاحب فتح القدیر اور بجز الراتی کی دلالت کرتی ہے کہ دونوں مطلع نہیں ہوئے اس روایت پر جو خلاصہ میں ہے یعنی تین دن کی قید سے جیسا کہ ہم نے اسی خلاصہ کی روایت پر اعتماد کیا ہے مختصر میں یعنی تویہ الالبصار میں واللہ اعلم فتح القدیر میں کہا کہ اطلاق دور نامعتبر نہیں اس واسطے کہ اگر ایک ایک برس کا دورہ زوج مقرر کرے تو یہ اطلاق خیال میں نہیں آتا بلکہ مدت ایلا تک یعنی چار مہینے تک مطلق رکھنا بھی لائق نہیں اور جب کہ باری انیس اور دفعہ دشت کے یہ دوجب ہے قریب مدت کا اعتبار کرنا چاہیے اور میرے گمان میں یہ ہے کہ ایک ہفتہ سے زیادہ دورہ مقرر کرنا ضرر رسالہ ہے مگر یہ کہ دونوں اس پر راضی ہو جاویں فقط تو معلوم ہوا کہ شارح کی عبارت میں لفظ اذ یعنی بل ہے اسی واسطے مترجم نے دیباہی ترجمہ کیا اور بجز الراتی میں کہا کہ مدت دور کی مطلق ہے اس واسطے کہ جب دورہ برابر ہو تو کچھ ضرر رسالی نہیں کیونکہ عورت اپنی باری کے آنے پر مطمئن رہے گی اور نہر الفائق میں کہا کہ اطلاق دورہ میں نفی حضرت کی مسلم نہیں فقط یعنی مثلاً اگر مدت دو کی دس برس ہوئی اور زوج قبل آنے باری دوسری عورت کے مر گیا تو صریحاً حضرت ہے اور مصنف جو خلاصہ کی عبارت سے تین دن کی قید بھی سو بھی لائق اعتماد کے نہیں اس واسطے کہ خلاصہ کی عبارت تحمل سے تشکیل کی نہ تحدید کی اور شارح قستانی نے خانیہ اور مراجعہ سے نقل کیا کہ زوج کو اختیار ہے کہ ہر ایک عورت کے پاس سات سات دن رہے اور بلا شک شروع متوں کی ترجیح میں مقدم ہے فتاویٰ پر کذا فی حاشیۃ المدنی فروغ مسائل فقہ شارح کے لوکان ملکہ بیلا کا لہا رس ذکر الشافعیۃ انہ یقسم نہا را دجوس اگرہام زوج کا را کو ہو جیسے چوکیدار اور اس کی دو تین عورتیں ہوں تو شافعیوں نے ذکر کیا ہے کہ وہ دن کو باری مقرر کرے شارح نے کہا کہ یہ حکم شافعیوں کا خوب ہے دفعہ طیبہ ان طبع کل مباح یا مرابہ اور حق زوج کا زوجہ پر یہ ہے کہ اس کی اطاعت کرے ایک۔ امر مباح میں جس کا عورت کو حکم کسی ظاہر یہ کہ امر مباح زوج کے امر سے عورت پر واجب ہوتا ہے جیسے حکم سلطان کا رعیت پر اور زوج کو جائز ہے کہ ترک آتش سے اور ترک نماز سے اور طہارت سے اور دلی کی عدم اجابت سے عورت کو مارے کذا فی فتح القدیر اور اگر مرد کے پاس عورت ہو نہ نماز نہ پڑھتی ہو نہ اس کو طلاق دینا جائز ہے اگر چہ ادائے مهر پر قادر نہ ہو اور اگر عورت کا باپ لنگڑا ہو اور اس کا کوئی خیر گیر نہ ہو اور زوج اس کے پاس جانے سے منع کرتا ہو تو اس صورت میں عورت کو نافرائی زوج کی جائز ہے اور خدمت باپ کی ضروری ہے باپ خواہ مسلمان ہو خواہ کافر کذا فی حاشیۃ المدنی

ناقل من العالم گیر یہ دل منہا من العزول اور جائز ہے مرد کا عورت کو منع کرنا سوت کاتنے سے اس واسطے کہ نفقہ اس کا زوجہ پر واجب ہے ومن اکل ما يتاؤ من راحۃ اور مرد کو جائز ہے کہ عورت کو منع کرے اس چیز کے کھانے سے جس کی بوسے اس کو تکلیف ہوتی ہو جیسے کچی پیاز اور لہسن اور مولیٰ اور حقہ اس واسطے کہ بوسہ لینا حق ہے زوج کا اور بدلے نفرت آتی ہے اور سیدہ سعدہ مدنی نے اپنے فتاویٰ میں مصرع کیا ہے کہ زوج کو اگر مکروہ معلوم ہو تو حق پینے سے عورت کو منع کرے کذا فی حاشیۃ الدنئی بل من الحناء والنقش ان تاؤی من راحۃ نہر دثامہ فیما علقۃ علی اللعقی بلکہ زوج کو اختیار ہے کہ معندی نکاح اور نقش کاری سے منع کرے عورت کو اگر اس کی بوسے اس کو تکلیف ہوتی ہو کذا فی النہر الفائق اور اس مقام کی پوری تقریر طہقنی کے حاشیہ میں میں نے بیان کی ہے ہم بدلے میں ہے کہ احکام نکاح سے ایک معاشرت بالمعروف ہے بموجب آیت قرآنی یعنی احسان اور کرم کرنا عورت سے باعتبار قول اور فعل اور خلق کے اور معاشرت بالمعروف کے بعضوں نے یہ معنی کہے کہ مرد عورت سے ایسا سلوک کرے جو اپنی ذات کے واسطے پسند رکھتا ہے لہذا یہ حسن سلوک دونوں طرف سے مستحب ہے اور احکام نکاح سے یہ ہے کہ اگر عورت نافرمانی زوج کی کرے تو اول اس کو نصحت کرے اگر نصیحت نہ مانے تو کلام کرنا اور پاس لینا اور جھال کرنا ترک کرے اگر اس سے بھی نہ باز آوے تو پھر مارنا جائز ہے کذا فی حاشیۃ الدنئی اور مکروہ ہے مرد کو اپنی عورت سے دلی کرنا جس مائل اور اندھے اور اس کی سوکن کے نزدیک اور اسی طرح اپنی لونڈی اور اس کی لونڈی کے رد و کذا فی حاشیۃ الطحاوی

باب الرضا

یہ باب ہے رضاع کا یعنی اس میں احکام شیر خوار کے مذکور ہیں بولفۃ بفتح و کسر معش الشدی و شرباً معش من شدی او میتہ ولو بکراً او میتہ او اثرہ و املق بالمعش الوجور و السعوط و رضاع بفتح و کسر لغت میں جو سنا ہے چھاتی کا اور شرح میں جو سنا ہے عورت کی چھاتی سے اگرچہ عورت کنواری ہو یا مردہ یا بدھی اور چرنے سے ملحق ہے خلق میں ڈالنا اور ناک سے مٹ کر یا یہ اشارہ ہے صاحب بحر الرائق کی رو پر اس نے کہا کہ کبھی معش بولتا ہے اور پیٹ میں نہیں جاتا اور گاہے رضاع ثابت ہوتا ہے بدون معش کے جیسے کہ وجود اور سعوط میں شارح نے جواب دیا کہ وجور اور سعوط ملحق ہے معش سے اور چونکہ سبب غالب پیٹ میں جانے کا معش ہوتا ہے اسی واسطے اسی کو ذکر کیا نہ الرائق میں کہا کہ معش مستلزم ہے وصول کا اس واسطے کہ صاحب قاموس نے معش کو شرب رفیق سے تعبیر کیا ہے فی وقت مخصوص ہو تو ان ونصف عندہ و حوالان فقط عندہما و بوالا مع فتح و بفتحی کافی فی الصحیح القدوری من العون معش ہو وقت مخصوص میں وہ وقت اڑھائی برس پہلے اگھا کے نزدیک اور فقط دو برس ہیں صاحبین کے نزدیک اور یہی مذہب صاحبین کا صحیح ہے کذا فی فتح القدیر اور اسی پر فتویٰ ہے کافی فی الصحیح القدوری ناقل من العون الدرایۃ و فی نسۃ عن العیون اور لفظ حوالین کا طین سے جو کلام مجید میں واقع ہے ثابت ہوتا ہے کہ رضاع بعد تمامی حوالین کے نہیں اور طحاوی نے اسی روایت کو پسند کیا ہے لیکن فی الجورۃ انہ فی الحوالین ونصف ولو بعد الفطام محرم و علیہ الفتویٰ لیکن جو برہ میں ہے کہ البتہ رضاع اڑھائی برس کے اندر اگرچہ بعد چھڑانے کے ہو حرمت ثابت کرتا ہے اور اسی روایت پر فتویٰ ہے دکانی الوہابیۃ اور یہی ظاہر روایت ہے کافی الخانیہ اور فتح القدیر میں واقعات ناظمی سے منقول ہے کہ فتویٰ ہے ظاہر روایت پر کذا فی حاشیۃ الدنئی تو معلوم ہوا کہ مدت رضاع میں فتویٰ مختلف ہے تو اس صورت میں ظاہر روایت مزع ہوگی واستدلال بقول الامام والقبولہ تعالیٰ وحملہ وفعالہ ثلثون شہرا ی مدۃ کل منہا ثلثون اور استدلال کیا ہے علی نے واسطے قول امام کے حق تعالیٰ کے اس قول پاک سے کہ حمل لڑکے کا اور دودھ سے چھوٹنا اس کا تیس مہینے میں ہے یعنی مدت ہر ایک کی دونوں میں سے تیس مہینے میں یعنی حمل بھی تیس مہینے اور نفع بھی تیس مہینے اس واسطے کہ حق تعالیٰ نے دو چیزیں ذکر کیں اور دونوں کی مدت مقرر فرمائی تو وہ پوری مدت دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے ہوگی جیسے کوئی مدت مقرر کرے دو قرض کے واسطے یوں کہ کہ نہ یک کے پنجہ پر ایک ہزار درم اور پانچ من تو ہیں مہینہ بھر کے دودھ سے تو مہینہ بھر درم کی بھی مدت ہوئی اور پورا مہینہ جو کی بھی مدت ہوگی اب یہاں سوال ہوتا ہے

۱۱ یعنی ایک نمونہ میں العون کی جگہ العیون ہے ۱۱

کہ اس تقریب سے لازم آتا ہے کہ مدت حمل اٹھائی برس ہو اور چاہے اگر امام کے نزدیک حمل کی مدت دو برس سے زیادہ نہیں تو اس کا جواب شارح نے اپنے آئندہ قول میں دیا نیز ان انقص فی الاول تام لقول عائشہ لایستی الولد اکثر من سنتین۔ مثلاً لا یعرف الاسماء مگر یہ کہ کمی چھ مہینے کی اول امر میں یعنی حمل میں ثابت ہوئی عائشہ صدیقہ کے قول سے فرمایا کہ نہیں باقی رہتا ہے لڑکا پیٹ میں زیادہ دو برس سے اور مثل اس مضمون کا معلوم نہیں ہو سکتا مگر ثنائی کی ساری سے یعنی تعیین مدت میں اجتہاد مجتہد کو دخل نہیں تو یقیناً معلوم ہو اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہوگا تو اس وقت میں قول صحابی کا قائم مقام حد مرفوع کے ہو گیا چنانچہ حافظ ابن جریر عسقلانی نے اس کو شرح بخیرہ الفکر میں شرح بیان کیا ہے اور قول حضرت صدیقہ کا سنن دارقطنی اور بیہقی میں جمیلہ بنت سعد کی روایت سے موجود ہے کذا فی حاشیۃ المدنی پھر یہاں دو اسوال وارد ہوا کہ امام نے تخصیص آیت کی حدیث سے کیونکر مجہوز کی حالانکہ آیت قطعی ہی اور حدیث ظنی اور تخصیص قطعی کی ظنی سے جائز نہیں اس کا جواب شارح نے اگلے قول سے دیا والایۃ ما ولدتہ لتوزیع الاموال علی الاقل والاكثر فلم یکن ولا تنہا قطعیتہ اور آیت موصوفہ ما دل ہے یعنی اپنے ظاہری معنی پر محمول نہیں بسبب تقسیم کرنے ملکہ کے مدت کو اقل مدت حمل پر اور فصال اکثر مدت پر یعنی صاحبین اور شافعی وغیرہ نے تیس مہینے کو یوں تقسیم کیا کہ چھ مہینے حمل کی مراد رکھے اور دو برس فصال کے پھر جب تیس مہینے کی مدت حمل اور فصال پر اس طرح تقسیم ہوئی تو دلالت آیت کی قطعی نہیں ظنی ہو گئی اور حدیث بھی ظنی ہے تو تخصیص ظنی کی ظنی سے درست ہو گئی علی ان الواجب المقلد العمل بقول المجتہد وان لم یظہر دلیلہ کا افادہ فی رسم الفتوی علاوہ استدلال سے ہے کہ مقلد پر واجب ہے عمل کرنا مجتہد کے قول پر اگرچہ اس کی دلیل ظاہر نہ ہو چنانچہ قاضی خاں نے اس کو بیان کیا ہے اپنے فتاویٰ میں یہ مفتی کے مقام میں یعنی اگر کوئی بسبب وقت کلام کے استدلال امام کو نہ سمجھے تو کچھ حرج نہیں اس واسطے کہ جس کو اجتہاد کا پایا نہیں اس پر تقلید مجتہد کے قول کی واجب ہے گو اس کی دلیل کو دہلے تو حنفی مذہب کو مثلاً امام کا قول کافی ہے دلیل کا سمجھنا اس پر ضروری نہیں لیکن فی آخر الحامی فان خالفناہ قیل بخیر لفتی والاصح ان العبرة لقوة الدلیل لیکن مادی قدسی کے انویس یوں ہے کہ اگر مخالفت کی صاحبین نے امام کے کسی مسئلہ میں تو بعضوں نے کہا ہے کہ مختار ہے مفتی دونوں قول میں جس قول پر چاہے فتویٰ دے اور بعضوں نے کہا کہ امام کے قول کو مقدم رکھے اور اصح یہ ہے کہ اختلاف امام اور صاحبین میں قوت دلیل کا اعتبار ہے یعنی اگر امام کی دلیل قوی ہے تو امام کے قول پر فتویٰ دے اور اگر صاحبین کی دلیل قوی ہے تو ان کے قول پر مفتی فتویٰ دے لیکن قوت دلیل کو کون سمجھ سکتا ہے سوائے اہل اجتہاد کے اور صاحب بکر الرائق اور نیر الفتاویٰ کو گونہ پایہ اجتہاد کا رکھتے ہیں مصرع کرچکے ہیں کہ مدت رضاع میں دلیل صاحبین کی قوی ہے کا قال تعالیٰ والوالدات یرضعن اولادہن مولعن کالمیون کذا فی الطحاوی المدنی ثم اختلف فی التحريم بالنزوم اجرا لرضاع المطلقہ فمقدار بولین بالا جماع پھر معلوم کرنا چاہیے کہ اختلاف امام اور صاحبین کا تحریم میں ہے یعنی امام کے نزدیک اٹھائی برس کے اندر دودھ پینے سے حرمت مرفوعہ وغیرہ کی ثابت ہوتی ہے اور صاحبین کے نزدیک فقط دو برس اندر لیکن لازم ہونا دودھ پلانے کی اجرت کا مطلقہ کے واسطے سود ہی برس کی مقدار ہے باجماع امام اور صاحبین کے یعنی اگر زوجہ کو طلاق دے اور وہ لڑکے کو دودھ پلانے جائے بعد طلاق تو فقط دہی برس تک بالاتفاق اجرت پادے گی نہ دو برس سے زیادہ و ثبت التحريم فی المدۃ نقطہ ولو بعد الفطام والاستغناء بالطعام علی ظاہر الذہب ویدلہ الفتویٰ فتح وغیرہ قال المصنف تبعاً للبحر فانی الذی طبعی خلاف المعتمد لان الفتویٰ متی اختلف رنج ظاہر المدۃ اور ثابت ہوتی ہے تحریم مدت رضاع میں فقط یعنی بعد مدت کے شہر خواہگی سے تحریم نہیں مدت کے اندر تحریم ثابت ہے اگرچہ رضاعت ہو بعد دودھ چھوڑانے کے اور بسبب استغناء طعام کے ہو بنا برضا ہر مذہب کے یعنی اگر مدت کے اندر مثلاً چھ مہینے کے بعد لڑکا روٹی وال کھانے لگا ہو اور دودھ چھوڑ چکا ہو تو بھی اگر دو برس کے اندر دودھ پیرے گا تو حرمت ثابت ہوگی اور اسی روایت پر فتویٰ ہے چنانچہ فتح القدیر وغیرہ میں مصرع ہے کہ المصنف نے بحر الرائق کی پیروی ہے موجود روایت کہ زلیطی میں ہے مخالف ہے معتمد کے زلیطی نے کہا کہ حسن نے امام سے روایت کی کہ اگر لڑکے کو دودھ کے سوا کھانے کی عادت ہو گئی قبل گذرے سالہ اندامیں دودھ پلائیں اپنے بچوں کو دو برس پورے ۱۳

مدت رضاع کے تو تحریم نہیں ثابت ہوئی اور اسی پر فتویٰ ہے مصنف نے کہا کہ یہ قول لائق اعتماد کے نہیں اس واسطے کہ جب فتویٰ مختلف ہو تو ظاہر روایت کو ترجیح ہوئی اور ظاہر روایت یہی ہے کہ مدت کے اندر مطلقاً تحریم ثابت ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ولم یصح الارضاع بعد مدۃ لادن جزاؤی والا تفرغ بغیر ضرورۃ حرام علی ایصح شرح الوہبانیۃ اور مباح نہیں دودھ پلانا بعد مدت رضاع کے یعنی دو برس کے بعد اس واسطے کہ دودھ جزبہ آدمی کا اور نفع لینا جزاؤی سے بغیر ضرورت شرعی کے حرام ہے بنا بر قول مجمع کے کذا فی شرح الوہبانیۃ یعنی بعد دو برس کے لڑکا کھانے پینے لگتا ہے اب ماں کے دودھ کی ضرورت نہ ہی یہاں شہرہ ہوتا ہے کہ جب ارتفاع آدمی کے دودھ سے بغیر ضرورت جائز ہو تو بطور علاج کے استعمال اس کا جائز ہونا چاہیے سو اس دم کو شارح نے اپنے اگلے قول سے دفع کیا دل البحر لا یجوز التداوی بالمحرم فی ظاہر الذہب اصل بول الماکول کامراد یہ بالرائق میں ہے کہ جائز نہیں دو اگرنا طرم چیز سے ظاہر مذہب میں اور اصل تداوی بالمحرم کی ماخوذ ہے تداوی بول ماکول اللحم سے چنانچہ کتاب الطہارۃ میں قبل فصل پر کے اس کا ذکر ہو چکا شارح نے وہاں کہا کہ تداوی بالمحرم میں اختلاف ہے ظاہر مذہب میں تو منع ہے اور بعضوں نے کہا جائز ہے جب شفا اس میں معلوم ہو اور کوئی دوسری دوا اس کے سوا نہ ہو اور اسی روایت پر فتویٰ ہے جیسے شراب جائز مصلح یا سہ کو ولاب اجبار امتناعی فطام ولد نامتہ قبل الحولین انہ لم یضروہ ای الولد الفطام کمالہ فیما اجبار ہا ای انتہ علی الارضاع اور باپ کو جائز ہے اپنی لونڈی سے برادری کرنا اس کے لڑکے کے دودھ چھوڑانے پر جو لڑکا مولیٰ کے نطفے سے ہے دودھ چھوڑانے پر جبر جائز ہے قبل دو برس کے اگر لڑکے کو دودھ چھوڑنا مضر نہ کرے جس طرح باپ کو جبر کرنا اپنی لونڈی پر دودھ پلانے پر بھی جائز ہے یعنی لونڈی ماں ہے مولیٰ کا تو اس کو دودھ پلانے اور چھوڑانے پر اختیار ہے لڑکا مولیٰ کے نطفے سے ہو یا غیر کے نطفے سے ہاں اگر غیر نے حریت اولاد کی شرط کر لی ہو تو مولیٰ کو جبر کرنا جائز نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ولیس لہ ذلک یعنی الاجبار نحو عبیدہ مع زوجتہ لحرۃ ولو قبلہا لان حق للزوجۃ لما جوہرہ اور باپ کو یہ جائز نہیں یعنی دونوں قسم کا جبر اپنی زوجہ حرہ کے ساتھ اگرچہ قبل مدت دو برس کے ہو اس واسطے کہ حق پرورش کا زوجہ واسطے ہے تو دودھ پلانے اور چھوڑانے میں حرہ کا اختیار ہے کذا فی الجورہ یعنی دودھ چھوڑانے اور دودھ پلانے میں اگرچہ قبل مدت کے ہو زوج کو جبر کرنا جائز نہیں ہاں بعد مدت کے دودھ چھوڑانے پر اس کو جبر کرنا درست ہے و یثبت یہ ولی بن الحزین بزازیۃ وان قل ان علم مولدہ بحوذہ من ذلک والفقہ لا یزید فلو التزم الحلی ولم یراد فعل اللبس فی حلقہ ام لالم یحرم لان فی المانع شکا والواجبہ اور ثابت ہوتا ہے یعنی دال کا ماں ہونا دودھ پینے سے اگرچہ یہ فعل دو حرجی کافروں میں ہو کذا فی بزازیۃ اگرچہ دودھ نہایت قلیل ہو بشرطیکہ معلوم ہو دودھ کا پیٹ میں پہنچنا لڑکے کے منہ سے یا اس کی ناک سے زاور طریق سے یعنی کان میں چپکانے سے یا حقنہ وغیرہ سے مگر اگر لڑکے نے پیٹ کو منہ سے لیا اور معلوم نہ ہو کہ دودھ حلق میں داخل ہوا یا نہیں تو حرمت نہ ثابت ہوگی اس واسطے کہ علت کے مانع میں شک ہے یعنی علت اس سے اور بالیقین ثابت ہے اور مانع علت میں یعنی دودھ کے اندر جانے میں شک ہے تو شک سے یقین نہیں ٹائل ہوتا کذا فی ابو الوائلیۃ ولواضعھا اکثر اہل القرۃ ثم لم یرفارا واحدہم نزد بہا ان لم یظہر علامتہ ولم یثبہ بذلک جائز خانیہ اور اگر دودھ پلایا ایک عورت کو اکثر اہل قریہ نے پھر معلوم نہ ہو کہ کون کون عورت نے اس کو دودھ پلایا پھر اوہ کیا اہل قریہ میں سے کسی نے اس عورت سے نکاح کا تو اگر علامت ظاہر نہ ہو اور کوئی یقین مرفوعہ کا گواہ نہ ہو تو نکاح کرنا جائز ہے کذا فی الخانیہ طحاوی نے کہا کہ اس علامت کو کسی نے تفسیر نہیں کیا اور ممکن ہے کہ علامت کو یوں بیان کیجیے کہ مثلاً عورت دودھ دال وہاں بہت آتی جاتی ہو جہاں صبیہ رہتی تھی یا اسی گھر میں وہ رہتی ہو تو یہ نشان قوی ہے دودھ پلانے پر اور تقویٰ ایسے مسائل میں یہ ہے کہ مواقع استبہا میں نکاح نہ کرے اور ولوا الجیہ میں ہے کہ عورتوں پر واجب ہے کہ ہر لڑکے کو دودھ نہ پلا دیں بلا ضرورت اور اگر پلا دیں تو یاد رکھیں بلکہ لکھ رکھیں یعنی تا نا داسکلی میں حرام نہ واقع ہو اور خانیہ میں ہے کہ عورت کو اجنبی لڑکے کا دودھ پلانا بدون اجازت شوہر کے مکروہ ہے مگر جب ہلاک ہونے کا خوف ہو تو کچھ مصلحت سے علاج کرنا اس جائز کے پیشاب سے جس کا گوشت کھایا جائے ۱۲

نہیں اور محیط میں ہے کہ مرد کو مناسب نہیں کہ اپنے لڑکے کو اتمق عورت کا دودھ پلاوے اس واسطے کہ حدیث میں منہ کی نڈک کہ دودھ کا اثر ہوتا ہے کہ اگر
 حاشیۃ المدنی مومنینہ للرضعہ للرضعہ و ثبت البوقہ زوجہ مرضعہ اذا کان لہنما منہ لہ دالکا کہ کما ثبت ہوتا ہے ماں ہونا دال کا شیر خوارگی کے واسطے اور
 ثابت ہوتا ہے باپ ہونا دال کے زوج کا جب کہ دودھ دال کا اسی زوج سے ہوا اگر دودھ دال کا پہلے زوج سے ہو تو زوج ثانی کا باپ ہونا ثابت
 نہ ہو گا بلکہ شیر خوار بپ رضاعی ہو گا زوج ثانی کا چنانچہ اس کی تصریح آگے آئے گی فیجزم منہ ای بسببہ ما یجزم من النسب رواہ ابیخان و اشتیٰی بعضہم احدی
 و مشرین صورتہ و جمعہائی قولہ پس حرام ہوتا ہے اس سے بسبب رضاعت کے جو حرام ہے نسب سے یہ حدیث بالمعنی ہے روایت کیا ہے اس کو بخاری
 اور مسلم نے مرفوع ابو ہریرہ سے اور ابن عباسؓ کی روایت سے ان الفاظ سے کہ یجزم من الرضاعۃ ما یجزم من النسب اور عموم اس حدیث سے بعض علماء نے
 اکیس صورتیں مستثنیٰ کی ہیں اور ان کو اپنی آئندہ قول میں نظم کیا ہے یہ یفارق النسب الارضاع فی صورتہ کا "اوحدۃ الولد" جدا ہے دودھ پلانا
 سے چند صورتوں میں چنانچہ پوتے کی ماں یا لڑکے کی نانی یعنی پوتے کی نانی یعنی پوتے کی رضاعی ماں واد کو حلال ہے مثلاً زید کا بیٹا محمود ہے اور محمود کا بیٹا
 خالد ہے سو خالد کو ایک اجنبی عورت کریمہ نے دودھ پلایا تو زید کو کریمہ سے نکاح کرنا حلال ہے بخلاف نسب کے کہ پوتے کی ماں کسی واد کو حلال نہیں
 اس واسطے کہ خالد کی ماں زوجہ ہے محمود کی تو محمود کی زید کی اور اگر محمود کا بیٹا رضاعی ہو اس طرح کہ محمود کی زوجہ نے بکر کو دودھ پلایا تو زید کو بکر کی
 بی بی اس سے نکاح درست ہے اور اسی طرح بکر کو زوجہ محمود کے سوائے الرحیمہ نے دودھ پلایا تو محمود بھی زید کو حلال ہے اور لڑکے کی نانی حلال ہے
 عبداللہ کو حمیدہ نے دودھ پلایا تو حمیدہ کی ماں جو نانی ہوئی عبداللہ کی سوزید کو حلال ہے بخلاف نسب کے کہ عبداللہ کی نانی کسی خوش دامن سے زید کی
 تو اس پر حرام ہے اور سیرج زید کا بیٹا ہے رضاعی خالد اس کا نام تو خالد کی نانی بنتی رضاعی زید کو حلال ہے و دام اخت ابن دام اخ دام خال دام
 ابن اتمہ اور حلال ہے باعتبار رضاعت کے بہن کی ماں اور بیٹے کی بہن اور بھائی کی ماں اور اتموئی ماں اور بیٹے کی بھوپھی سوبہن کی ماں سوس لڑکی
 تین صورتیں ہیں پہلی صورت یہ کہ ماں رضاعی ہو اور بہن نسبی مثلاً زید کی سگی بہن کو حافظہ نے دودھ پلایا تو زید کو حافظہ سے نکاح درست ہے دوسری صورت
 صورت یہ کہ بہن رضاعی ہو اور اس کی ماں نسبی جیسے زید کی رضاعی بہن رشیدہ ہے تو زید پر رشیدہ کی ماں نسبی حلال ہے اور تیسری صورت یہ ہے کہ ماں بھوپھی
 رضاعی ہو اور بہن بھی رضاعی چنانچہ مثال سابق میں رشیدہ کی رضاعی ماں زید پر حلال ہے اور بیٹے کی بہن کی بھی تین صورتیں ہیں پہلی یہ کہ بہن رضاعی اور بیٹا کی
 چنانچہ زید کا بیٹا ہے خالد اور اس کی رضاعی بہن ہے فریدہ یعنی خالد اور فریدہ نے ایک اجنبی عورت کا دودھ پلایا تو زید کو زید کا بیٹا ہے دوسری یہ کہ
 بیٹا فقط رضاعی ہو جیسے زید کا بیٹا ناصر ہے رضاعی اور ناصر کی بہن نسبی زینب ہے تو زید پر زینب حلال ہے تیسری یہ کہ بیٹا بھی رضاعی اور اس کی بہن بھی رضاعی
 جیسے کہ مثال سابق میں ناصر کی بہن رضاعی زید پر حلال ہے اور بھائی کی ماں اس کی بھی تین صورتیں ہیں چنانچہ اہل تفصیل بہن کی ماں میں مذکور ہو چکی اور ماموں
 کی ماں اس کی بھی تین صورتیں ہیں پہلی صورت یہ کہ زید کے ماموں نسبی کو دودھ پلایا یا بھوپھی نے تو زید کو ماموں کی دال حلال ہے دوسری یہ کہ زید کے رضاعی
 ماموں کی نسبی ماں زید کو حلال ہے تیسری یہ کہ زید کے رضاعی ماموں کی رضاعی ماں زید پر حلال ہے اور اگر ماموں اور اس کی ماں دونوں نسبی ہوں تو حلال
 نہیں اس واسطے کہ ماموں کی ماں یا سگل نانی ہے یا نانا کی منکوحہ اور بیٹے کی بھوپھی اس کی بھی تین صورتیں ہیں پہلی یہ کہ زید کا چچا نسبی ہے حسن اس نے
 دودھ پلایا اجنبی عورت کا جو بندہ ہے خالد کی اور خالد کی بہن ہے عطیہ تو عطیہ رضاعی بھوپھی ہوئی حسن کی سو عطیہ زید پر حلال ہے دوسری یہ کہ زید کا
 بیٹا رضاعی ہے قائم سو قائم کی بھی عمہ زید پر حلال ہے تیسری یہ کہ قائم نے زید کی زوجہ کے سوائے کریمہ کا دودھ پلایا تو کریمہ کے خاوند کی بہن زید پر
 حلال ہے اور اگر بیٹا اور سگی عمہ دونوں نسبی ہوں تو زید پر اس کی عمہ نہ حلال ہوگی اس واسطے کہ وہ بہن سے زید کی مہم یہاں تک اکیس صورتیں جو نظم میں
 لے یہ اس صورت میں ہے کہ رشیدہ نے زید کی ماں دودھ پلایا اور اس کے خاوند کی بہن کی ماں کنہ باعتبار عرف کے ہے ۱۲

حرام ہیں وکذا الخ ابن المرأة لما فہذہ من شریک اور اسی طرح عورت کے بیٹے کا بھائی عورت پر حلال ہے یہ صورت مکرر ہو گئی مائیں کے قول ام اخیر سے یعنی مثلاً جب زید کے بھائی کی ماں زید پر حلال ہوئی تو زید کے بھائی کی ماں پر زید بھی حلال ہو گا اور زید اس عورت کے بیٹے کا بھائی مثلاً شارح کہتا ہے سو دن صورتیں ہیں پہلی صورت بھائی بہن کی ماں دوسری بیٹا بیٹی کی بہن تیسری بیٹا بیٹی کی دادی چوتھی چچا اور بہن کی ماں پانچویں ماموں اور خالہ کی ماں چھٹی دلد کی مہر ساتویں دلد کی مہر کی بیٹی اٹھویں دلد کی بہن کی بیٹی نویں پوتے کی ماں دسویں عورت کے بیٹے کا بھائی لیکن دسویں صورت مکرر ہے اس واسطے کہ مقابلات سے ہے تو حقیقت میں نو صورتیں ہوئیں فصل باعتبار الذکورۃ والاؤثۃ الی عشرین یہ دس صورتیں باعتبار مرد ہونے اور عورت ہونے مضاف الیہ کے ہیں صورتوں تک پہنچتی ہیں سو اگر مضاف الیہ کو سب صورتوں میں مرد فرض کیجیے تو یوں ہو گا بھائی کی ماں اور بیٹے کی بہن اور بیٹے کی دادی اور چچا کی ماں اور ماموں کی ماں اور بیٹے کی مہر اور بیٹے کی مہر کی بیٹی اور بیٹے کی بہن کی بیٹی اور پوتے کی ماں اور اگر مضاف الیہ کو عورت فرض کیجیے تو یوں ہو گا بہن کی ماں اور بیٹی کی بہن اور بیٹی کی دادی اور مہر کی ماں اور خالہ کی ماں اور بیٹی کی مہر اور بیٹی کی بہن کی بیٹی اور پوتی کی ماں باعتبار مکمل لہ اولہا الی العین مثلاً بجز تزوجہ بام اخیر و تزوجہ بانی اخیر اور اس اعتبار سے کہ یہ بیس صورتیں مکرر حلال ہیں یا عورت کو حلال ہیں تو چالیس صورتوں تک نوبت پہنچے گی مثلاً جب مرد کے واسطے حلت ہو تو اول صورت میں یوں کہا جائے گا کہ مرد کو اپنے بھائی کی ماں سے نکاح کرنا جائز ہے اور جب عورت کے واسطے حلت ہوگی تو اس صورت میں یوں بولیں گے کہ عورت کو اپنے بھائی کے باپ سے نکاح کرنا درست ہے ہم جو تین اور شرح میں مثالیں ہیں سو مرد کی حلت کی ہیں اور عورت کی حلت میں یوں بولیں گے کہ بھائی کا باپ اور بیٹے کا بھائی اور بیٹے کا دادا اور چچا کا باپ اور ماموں کا باپ اور بیٹے کا ماموں کا بیٹا اور بیٹے کی بہن کا بیٹا اور پوتے کا باپ عورت کو حلال ہے حد مثالوں میں خلاف قیاس تعبیر واقع ہوئی اس واسطے کہ بیٹے کا چچا اور بیٹے کی مہر کا بیٹا نسب سے بھی حرام نہیں اور یہاں اس کا بیان ہے جو رضاعت سے حلال ہو نہ نسب سے اور بعضوں نسخوں میں تزوجہ بانی اخیر کے مقام پر تزوجہ بانی اخیر واقع ہے سو غلط ہے کذا فی حاشیۃ الدنی وکل منہ بجز من متعلق الی والد المجر وامن من الرضاۃ تعلقاً معنویاً بالمضاف کام کان تکون لہ اخت نسبتیہ لہام رضایتیہ او بالمضاف الیہ کالایخ کان کیون لہ اخت نسب لہام رضایتیہ او بہما کان یجتمع مع آخر علی شریک اجنبیہ ولاحیہ رضاعاً ام آخری رضایتیہ ہی مایہ و مشردن و ہذا من خواص کتابنا اور ہر ایک صورت کو ان چالیس صورتوں سے جائز ہے کہ جاؤر ہو یعنی من الرضاۃ باعتبار تعلق معنوی کے متعلق ہو مضاف سے یعنی من الرضاۃ مقدر ہے بعد استثنیٰ کے اس قریب سے کہ مستثنیٰ مذکور ہے تو تقدیر کلام یوں ہے کہ تحریم من الرضاۃ بحکم من النسب الام اختی من الرضاۃ سو یہ جار مجرور مضاف سے متعلق ہو جیسے ام اختہ میں ام کا لفظ اس طرح کہ مثلاً زید کی نسبی بہن کی رضاعی ماں ہو یا من الرضاۃ متعلق ہو مضاف الیہ یعنی اخت کے لفظ سے اس طرح کہ اس کے بھائی نسبی کی رضاعی ماں ہو اس مثال میں شارح سے خطا ہو گئی یوں کہنا ٹھیک تھا لہ اخت رضاعی لہام نسبتی یعنی رضاعی بھائی کی نسبی ماں یا من الرضاۃ مضاف اور مضاف الیہ دونوں سے متعلق ہو اس طرح کہ ایک شخص دوسرے کے ساتھ اجنبی عورت کی چھاتی پر مجتمع ہو یعنی مثلاً زید خالہ کے ساتھ اجنبی عورت کا جس کا زینب نام ہے دوسرے کے رضاعی بھائی کی زینب کے سو اور رضاعی ماں ہو چنانچہ کلثوم سو کلثوم زید پر حلال ہے تو اس صورت میں بھائی بھی رضاعی ہے اور اس کی ماں بھی رضاعی ہے یعنی خالہ اور کلثوم تو یہ ایک سو بیس صورتیں ہوئیں اس طرح پر کہ چالیس صورتوں میں سے ہر ایک صورت میں تین صورتیں نکلیں باعتبار تعلق جار اور مجرور کے اور چالیس کو تین میں ضرب دینے سے ایک سو بیس ہوتے ہیں شارح کہتا ہے کہ ایسا بیان ہماری کتاب کے خواص میں سے ہے یعنی ایک سو بیس صورتیں مسائل رضاعیہ میں نکالنا فقط در المختار کا خاصہ ہے دوسری کتاب فقہ میں آداب بیان نہیں پیدا مد خطاوی نے کہا کہ ابن وہبان نے شرح منظومہ میں مسائل استثنائہ کماوت کے کچھ اور شرح پہنچا ہیں بخلاف التی میں کہا کہ یہ اس کی کتاب کا خاصہ ہے پھر صاحب بخلاف التی نے مسائل مذکورہ کو اسکا شئی تک پہنچایا اور صاحب نہر الفائق نے ایک سو اٹھ تک پہنچایا اور کہا کہ یہ میری کتاب

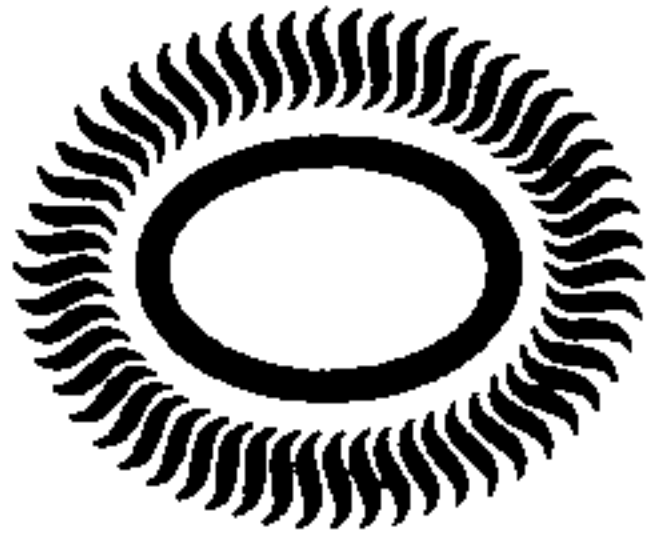
۱۔ خوف نفس میں سے ہے سرشار نے چاہا کہ ایک سو بہن تک پہنچا دے سو اس کا ارادہ پورا نہ ہوا اس واسطے کہ نہر الفائق میں نو صورتوں پر بنا تھی شارح نے دسویں صورت زیادہ لکھ کر یہ کہنی چنانچہ اس کا بیان سابق میں گذرا تو اس حساب سے ایک سو بہن سے بارہ صورتیں نکل گئیں تو وہی نہر الفائق والی ایک سو اٹھ صورتیں باقی رہ گئیں اور شیخ عابد مثنیٰ مدنی نے دو سو سولہ تک نوبت پہنچائی ہے اور کیا ہے کہ یہ ہماری شرح کے خصال سے ہے منجم نے خوف طوالت کتاب سے ان کو ذکر نہ کیا واللہ اعلم بالصنائے تکامل بتواقی الافکار کا مطلب اس مقام پر چل ہو گیا وکیل اخت اخیرہ رضاعاً مانع انفصال بالمصاف کان کیون لہ اغ نسبی لہ اخت رضاعیۃ وبالمصاف الیہ کان کیون لاخیرہ رضاعاً مانع نسا و بہاد و ہوا ظاہر اور حلال ہے اپنے بھائی کی بہن باعتبار رضاع کے صحیح ہے انفصال رضاعت کا مصاف سے جس طرح کہ اس کے نسبی بھائی کی رضاعی بہن ہو اور صحیح ہے کہ مصاف الیہ سے متصل ہو جس طرح کہ اس کے رضاعی بھائی کی نسبی بہن ہو اور یہ بھی ہے کہ مصاف اور مصاف الیہ دونوں سے متصل ہو اور وہ ظاہر ہے یعنی رضاعی بھائی کی رضاعی بہن ہو لیکن رضاعی بھائی کی بیٹی حرام ہے مثل نسب کے لہذا فی حاشیۃ المدنی عن الخلاصۃ و کذا النسا بان کیون لاخیرہ لابیہ اخت لام فتوصل بہا لا باحد ہا للزوم التکرار کا لا یخفی اور اسی طرح حلال ہے اپنے بھائی کی بہن باعتبار نسب کے اس طرح کہ سوتیلے بھائی کی ماوری بہن ہو یعنی زیادہ والد ایک باپ میں مشترک ہوں اور ماں دونوں کی مختلف اور خالد اور کریمہ فقط ایک ماں میں مشترک اور باپ میں مختلف تو زیادہ پر کر یہ حلال ہے تو لفظ نسب کا مصاف اور مصاف الیہ دونوں سے متصل ہے نہ ایک سے بسبب لازم آنے تکرار کے چنانچہ یہ چھپا نہیں اس واسطے کہ اگر فقط مصاف سے نسب متصل ہو تو مصاف الیہ رضاعی ہو گا اور اگر مصاف الیہ سے متصل ہو تو مصاف نسبی ہو گا اور یہ دونوں صورتیں مسئلہ سابقہ میں داخل ہیں وللاس ل بین رضاعی امراۃ لکونہا اخوین وان اختلف الزمن والاب اور حلت نہیں ایک عورت کے دو شیرخواروں میں اس واسطے کہ وہ دونوں بھائی ہیں اگرچہ مختلف ہو زمانہ شیرخوارگی کا اور مختلف ہو دونوں کا باپ رضاعی ولا حصل بین الرضعیۃ وولدہ رضعیہا ای التی ارصعتہا وول ولہ لہ لانی ولدہ رخ اور حلت نہیں درمیان عورت شیرخوار کے اور اس کی دانی کے بیٹے کے اس واسطے کہ دونوں بہن بھائی ہیں اگرچہ دانی کے بیٹے نے اپنی ماں کا مطلق دودھ نہ پیا ہو اور اسی طرح حلت نہیں شیرخوار عورت میں اور اس کی دانی کے پوتے میں اس واسطے کہ دانی کا پوتا بھتیجا ہے اس کا ولہ بن بکرمیت تسع سنین فالشہرم دالا الجوبہرہ اور دودھ کنواری نو برس کی عمر والی کا اور زیادہ عمر والی کا حرمت رضاعت کی ثابت کرتا ہے اور اگر نو برس سے عمر کم ہے تو اس کے دودھ سے حرمت نہیں لہذا فی الجوبہرہ کنواری عورت سے مراد یہ کہ جس کی وٹی نہ ہوئی نہ نکاح سے نہ زنا سے وکذا یحرم لبن میتہ دلہن با فیصیرنا کما محرما للیمۃ فیمہا وید فہما و اسی طرح حرمت رضاعت کی ثابت کرتا ہے مردہ عورت کا دودھ اگرچہ برتن میں دبا ہو تو ناکح رضیعہ میت کا محرم ہو گیا میت کا ولہ حاصل ہم کرے اور اس کو دفن کرے یعنی ایک صغیرہ نہ مردہ عورت کا دودھ پیا پھر اس صغیرہ سے ایک مرد نے نکاح کیا تو صغیرہ کا زوج محرم ہو ایت کا یعنی داماد ہو سو اگر دہاں عورتیں نہ ہوں تو زوج صغیرہ کا میت کو غسل کے بدلے ہم کرے اور کچر حاصل کرنے کی حاجت نہیں اور دفن بھی کر دے اس واسطے کہ عورت کا دفن کرنا محرم کو بہتر ہے اس مقام میں سوال وارد ہوتا ہے کہ کیا وجہ ہے کہ میت کے دودھ پینے سے حرمت رضاعت کی ثابت ہوئی اور میت کے جماع سے حرمت مصاہرت کی ثابت نہیں اس کا جواب شارح نے اگلے قول میں دیا بخلاف طیہا و فرق بوجود التغذی لا اللذۃ بخلاف ولی میت کے کہ اس سے حرمت مصاہرت کی ثابت نہیں ہوئی اور ولی اور رضاعت میں فرق ثابت کیا ہے بسبب وجود غذا ہونے کے نہ حاصل ہونے لذت کے یعنی مقہور اصلی رضاعت سے غذایہ سو میت کے دودھ سے بھی حاصل ہے اور مقصود ولی سے لذت کا طہ ہے سو میت کے جماع میں حاصل نہیں اس واسطے دودھ سے حرمت ہو لہذا جماع سے لیکن بیان فرق میں لذت کا ذکر کرنا خوب نہیں اس واسطے کہ اگر فقط لذت ثبوت مصاہرت کی علت ہو تو انزال بشوت اور ولی فی الدہر سے بھی حرمت مصاہرت کی ثابت ہو لہ یعنی جس فن میں فکر ہم کی جائیں اس کی تکمیل ہو جاتی ہے ۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

اور حالانکہ ایسا نہیں تو شارح کیوں کہنا ہنر تھا کہ حرمت معاشرت کا سبب طاب ولد ہے اور محارمیت میں یہ امر حاصل نہیں کذا فی حاشیۃ الدینی و مخلوط ہما
 او واء اولہن ائخری اولہن شاة اذا غلب لبن المرأة وکذا اذا استویا اجماعا لعدم الاولویۃ جوہرہ اور اسی طرح حرمت رضاعت ثابت کرتا ہے جو درود
 کہ مخلوط ہو پانی سے یا دوا سے یا دوسری عورت کے دودھ سے یا بکری کے دودھ سے بشرطیکہ حرمت کا دودھ پانی وغیرہ سے غالب ہو اور اسی طرح جب دوا سے
 کا دودھ برابر مخلوط ہو تو دونوں عورتوں کی تحریم بالاتفاق ثابت ہوگی بسبب عدم ترمیم کے وطلق محمد الحرفۃ بالمراتبین مطلقاً قیل ہوا لا صح اور معلق کیا ہے محمد نے حرمت کو
 دونوں عورتوں سے مطلقاً یعنی دونوں عورتوں کے مخلوط دودھ سے دونوں عورتوں کی حرمت ہر طرح سے ثابت ہے خواہ دونوں دودھ برابر ہوں خواہ کم و بیش
 بعضوں نے کہا ہے کہ یہی قول اصح ہے لایحرم المخلوط لطعام مطلقاً وان سواه کذا فی حاشیۃ لان اسم الرضاع لا یقع علیہ حرمت ثابت نہیں کرتا دودھ
 جو مخلوط ہے طعام سے کسی طرح اگرچہ اس مخلوط دودھ کو گھونٹ گھونٹ پیا ہو اور اسی طرح اگر دودھ کو پیہ بنایا ہو تو بھی حرمت ثابت نہیں اس واسطے کہ اسم
 رضاعت کا اس پر نہیں واقع ہوتا یعنی غیر کھانے کو نہ دودھ پینا نہیں ہوتا کذا فی بحر الرائق ولا الاحتقان والافطاری فی اذن واللیل وجالفة وامثله اور حرمت
 ثابت نہیں کرتا دودھ سے حنفیہ لینا اور کان میں اور سواغ ذکر اور پیٹ کے زخم اور سر کے زخم میں دودھ کا ٹپکانا اولہن رجل و شکل الا اذا قال النساء انہ
 لایکون علی غزارة المرأة واللا جوہرۃ اور حرمت ثابت نہیں کرتا مرد اور غشتی شکل کا دودھ اگر جب کہ عورتیں غشتی شکل کے دودھ کو کہیں کہ اس کثرت کا
 دودھ بحر عورت کے نہیں ہوتا البتہ اس سے حرمت ثابت ہوگی احتیاطاً اور اگر عورتیں اس کے دودھ کو لوہوں نہ کہیں تو حرمت نہ ثابت ہوگی کذا فی الجوہرۃ
 مرد کے اگر دودھ نکلے تو وہ حقیقت میں دودھ نہیں اس واسطے کہ حقیقت میں دودھ اس کا ہوتا ہے جس سے ولادت متصور ہو اور لبن شاة وغیرہ
 لعدم المرأة اور حرمت رضاعت کی ثابت نہیں کرتا بکری کا دودھ اور اس کے سوا اور حیوانات کا دودھ بسبب عدم بزرگی کے یعنی حرمت رضاعت
 کی بطریق کرامت اور نفییت کے بابتہاہ جنسیت کے ہے اور آدمی اور بہائم میں جنسیت نہیں ولوا رضعت الکبیرۃ ولد بانہ ضرر تھا الصغیرۃ وکذا
 ادجہ رجل فیہا حرمتا ابدان دخل بالام واللبن منہ والا جائز تزوج الصغیرۃ ثانیاً اور اگر دودھ پلا یا زوج کبیرہ نے اگرچہ مطلقہ بانہ مزانی صغیرہ سوکن کو
 اور اسی طرح اگر اس کے دودھ کو کسی مرد نے زوجہ صغیرہ کے حلق میں ڈال دیا ہو تو کبیرہ اور صغیرہ دونوں اپنے زوج پر دائمی حرام ہو جائیں گے اس
 واسطے کہ ماں اور بیٹی رضاعی کا اجتماع ہوا بشرطیکہ دلی کی ہو زوج نے ماں کی یعنی زوجہ کبیرہ کی یا دودھ کبیرہ کا زوج سے ہوا اور اگر زوجہ کبیرہ سے بیٹی نہ کی
 ہو اور دودھ زوج سے نہ ہوا تو جائز ہے زوج کا نکاح کرنا صغیرہ سے دوسری بار اس واسطے کہ پہلا نکاح بسبب منع ہونے ماں اور بیٹی کے ٹوٹ
 گیا اور دوسرا نکاح صحیح ہو گا جو زوجہ کبیرہ مدخولہ نہ تھی تو صغیرہ رہی ہے نکاح درست ہے جب اس کی ماں مدخولہ نہ ہو اور کبیرہ سے مطلقاً نکاح جائز نہیں
 اس واسطے کہ بیٹی کا فقط نکاح ماں کو حرام کر دیتا ہے دخول مزانیہ ہو اور اگر کبیرہ غیر مدخولہ نے بعد طلاق کے صغیرہ کو دودھ پلا یا تو صغیرہ کا نکاح نسخ نہ
 ہو گا اس واسطے کہ پلانے کے وقت کبیرہ سوکن صغیرہ کی نہ رہی اس واسطے کہ نیز مدخولہ کی عدت نہیں کذا فی حاشیۃ الدینی ولا لہ علیہ صغیرۃ ان لم یوطأ لہی
 مفرقة منها والصغیرۃ نصف لعدم الفحل اور کچھ نہیں زوجہ کبیرہ کا بشرطیکہ مدخولہ نہ ہو بسبب آنے جارائی سے اسی کی طرف سے اور زوجہ صغیرہ کو نصف ہر
 طے کا بسبب عدم دخول کے در اگر کبیرہ مدخولہ ہوگی تو کل مرہا دے گی لیکن عدت کا نفقہ اس کو نہ ملے گا وربع الزوج بہ علی الکبیرۃ وکذا علی الموجد ان
 تعدت الفساد بان تكون مائتہ طائفة مستیقظۃ بالنکاح وبافساد الرضاع ولم تقصد دفع جوع اور ہلاک اور رجوع کرے زوج مکر کو کبیرہ پر اور اسی
 طرح اس مرد پر جس نے اس کا دودھ صغیرہ کی حلق میں ڈال لیا یعنی نصف مرہ جو صغیرہ کو دیا اس کو کبیرہ سے بھرے بشرطیکہ کبیرہ نے دودھ پلانے سے فساد نکاح
 کا قصد کیا ہو اس طرح پر کہ کبیرہ دودھ پلانے کے وقت مائل ہو اور اپنی خوشی دودھ پلا یا ہو جائیگی ہو اور صغیرہ کے نکاح کو اور رضاعت سے فساد نکاح
 کہ جاتی ہو اور دفع کر سکی اور ہلاکی صغیرہ کا مقصود نہ ہوتا تب اس کو نصف مرہ دینا ہو گا والا لان التسبب بشرط فیہ التقدی اور اگر کبیرہ نے دودھ پلانے

سے فساد نکاح کا قصد نہ کیا اس طرح پہلے وہ اس وقت مجوز تھی یا سوتی تھی یا اس پر کسی نے جبر کیا یا وہ نکاح صغیرہ کو اور فساد و رضاوت کو نہ جانتی تھی یا اس کو دفع کر سکی اور ہلاک صغیرہ کی مقصود تھی تو ان صورتوں میں زوج نفع نہ کر سکیں گے نہ اس واسطے کہ ضمان دینے میں تعدی اور زیادتی نہ ہو۔ اور ان صورتوں میں کبیرہ کی تعدی نہیں والفقول لہا ان لم یظہر منها تعد الفساد معراج اور قول کبیرہ کا قسم کے ساتھ معتبر ہوگا اگر اس کی طرف سے فساد کا قصد نہ ظاہر ہوگا کذا فی معراج الدرایۃ طلق ذات لبن فاعتدت وتزوجت باخر فحملت دارضعت فحکمہ من الاول لانہ منہ بقیین فلا یزول بالشک ویکو ربیباً للثانی حتی تلد فیکون اللبن من الثانی طلاق دیبا زوج نے دودھ والی زوجہ کو پھر وہ عدت میں رہی اور بعد عدت کے اس نے دوسرے زوج سے نکاح کیا سو اس کو حل رہ گیا اور اس نے کسی صغیرہ کو دودھ پلایا تو حکم اس دودھ کا زوج اول کی طرف ہوگا اس واسطے کہ یہ دودھ زوج اول کا ہے بالیقین تو یہ یقین زائل نہ ہوگا شک سے تو صغیرہ زوج اول کا بیٹا ہوگا اور زوج ثانی کا ربیب ہوگا تو زوج ثانی کی بیٹی کا نکاح اس صغیرہ سے جائز ہے زوج اول کا حکم ثابت رہے گا یہاں تک کہ وہ عورت بچے پھر جب بچے کی تو اب زوج ثانی سے دودھ ثابت ہوگا والولی بالشہدۃ کالحلال قبل وکذا الزنا والادھم لا اور شہرہ کی ولی حلال ولی کبیرہ ہے حرمت کی رضاوت کے ثبوت میں اور بعضوں نے کہا اور اسی طرح زنا سے بھی حرمت ثابت ہوتی ہے اور قول معقول ہے کہ زنا کے دودھ سے حرمت نہیں کذا فی فتح القدیر مثلاً ایک عورت کی ولی ہوئی شہرہ سے سو وہ حاملہ ہوئی اور بچہ اس نے نکاح کیا بعد اس کے دودھ پلایا صغیرہ کو تو یہ صغیرہ بیٹا اس مرد کا نہ ہوگا جس نے شہرہ سے ولی کی نہ اس کے زوج کا اور اسی طرح زنا کذا فی حاشیۃ المطہادی قال لزوجة ہندہ فی ستر تم رجع من قولہ صدق لان الرضاع مما یخفی فلا ینع التناقص فیہ ایک مرد نے اپنی زوجہ کو کہا کہ یہ میری رضاعی بہن ہے پھر اپنے اس قول سے پلٹا یعنی منکر ہو کہ میں نے غلطی کہا تو اس کو صادق جانیں گے تو نہ زوجہ کی تفریق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ شیر خوار کی اس قسم کی چیز ہے کہ غلطی ہو سکتی ہے تو اس میں تناقص قیاس کا منہج نہیں ولو ثبت علیہ بان قال بعدہ ہوتی کما قلت ونحوہ بکذا فمر الثبات فی الدرایۃ وغیرہ لفرق بینہما اور اگر ثابت رہا زوج اول اقرار پر اس طرح کہ اس کے بعد بھی کہے گیا کہ قول اول حق ہے جیسا کہ میں نے کہا اور اس کا کلام کے ایسی ہی تفسیر ثبات کی ہدایہ وغیرہ میں ہے تو دوسری صورت ثبات تفریق کرانی جائے گی زوج اور زوجہ میں خانیہ میں ہے کہ قاضی تفریق کر دے گا کذا فی حاشیۃ الدنی وان اقرت المرأة بذک ثم انکذبت لنفسها وقالت اخطأت وتزوجہا جاز کالزوجہا قبل ان تکذب لنفسها ان امرت علیہ لان البرۃ لیست ایسا قالوا دہ لفتی فی جمیع الوجہ بزانیۃ اور اگر اقرار کیا تو نے اس کا یعنی یوں کہا کہ مرد میرا رضاعی باپ ہے یا بھائی اور مرد اس کا منکر ہے پھر عورت نے اپنے آپ کو بھٹھلایا اور کہا کہ میں نے خطا کی تھی دعویٰ رضاوت میں اور اس مرد نے اس عورت سے نکاح کیا تو درست ہے چنانچہ مرد کو جائز ہے کہ عورت سے نکاح کرے قبل اس کے کہ عورت اپنی خطا کی قائل ہو کر مرد عورت دعویٰ رضاوت پر مصر رہے تو بھی نکاح درست ہے اس واسطے کہ شرع میں حرمت کا اختیار عورت کو نہیں دیا ملا نے کہا کہ اسی پر فتویٰ ہے جمیع اقسام میں کذا فی البرازیۃ یعنی مرد کو نکاح کرنا اور اس کے پاس رہنا حلال ہے خواہ عورت نے مرد کو باپ رضاعی کہا ہو خواہ بھائی یا یوں کہا ہو کہ میں نے اس سے خلع کیا ہے اس نے مجھ کو طلاق بائن دی ہے سو اس کو میرے پاس رہنا نہ چاہیے اور مرد کو باوجود ایسے اقراروں کے نکاح اس واسطے جائز ہو کہ عورت کا مستعد ہونا نکاح پر دلیل ہے کہ وہ دعویٰ رضاوت میں جھوٹی ہے یہ فتویٰ ہے لیکن ایسے مقام میں تقویٰ یہ ہے کہ نکاح نہ کرے اس واسطے کہ حدیث میں ثابت ہے کہ جو شہادت سے بچا اس کا دین سلامت رہا کذا فی حاشیۃ الدنی ومفادہ انہا لو اقرت بثلاث من رجل حل لہا تزوجہا اور مفاد تعلیل سابق کا یہ ہے کہ اگر عدت اقرار کرتے ہیں طلاق کا لہب مرد سے تو حلال ہے اس عورت کو اس مرد سے نکاح کرے اس واسطے کہ طلاق عورت کے حق میں مخفی رہ سکتی ہے تو اس کو رجوع کرنا اس اقرار سے درست ہے کذا فی النہ عن الصغریٰ لیکن حکم ظاہر کا ہے اور اگر عورت کو تین طلاق کا یقین ہو تو باعتبار دیانت کے عورت کو نکاح اس مرد کا حلال نہ ہوگا کذا فی حاشیۃ الدنی ناقلاً عن الحلبي اذ اقرت بثلک جمیعاً ثم کذباً لنفسها وقالوا اخطانا ثم تزوجہا جاز یا اقرار کیا اس رضاعی

عورت مرد دونوں نے پھر دوا کر لیا اپنے آپ کو چھٹا دوا کر لیا کہ ہم نے خطا کی اقرار رخصت میں پھر مرد نے اس عورت سے نکاح کیا تو جائز ہے اور اگر قیام نکاح کی حالت میں یوں کہ تو دونوں میں تفریق نہ واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ البلاوی وکذا فی اقرار بالنسب لیس یلزمہ الامتثال علیہ فلو قال ہذا اختی او امی نہیں نسبہ معروف قائم قال و ہمت صدق وان ثبت علیہ فرق بینہما اور اسی طرح اقرار نسب کا مرد کو لازم نہیں مگر جس اقرار پر کہ ثابت اور قائم رہے سو اگر ایک مرد نے اپنی زوجہ کو کہا کہ یہ میری بہن ہے یا ماں ہے اور عورت کا نسب مشہور نہیں ہے اس مرد نے کہا کہ میں نے اقرار نسب میں خطا کی تو اس کی تصدیق کی جائے گی یعنی نکاح قائم رہے گا اس واسطے کہ غلط اور اشتباہ نسب میں رخصت سے زیادہ متصور ہے اور اگر مرد ثابت رہا اقرار نسب پر تو دونوں میں تفریق کرادی جائے گی لیکن اگر عورت کا نسب مشہور ہو گا تو مرد کے اقرار کرنے اور ثابت رہنے سے تفریق نہ واقع ہوگی اور اسی طرح اگر عورت کا بہن ہو یا ماں ہو یا اس مرد کی بیوی کے لائق نہ ہو تو بھی تفریق نہ واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ الطحاوی والدینی والرمضانی جتہ حجتہ المال دی شہادۃ علیین اور عدلتین لکن لا یقع الفرقة الا بتفریق القاضی لغیرہما حق العبد اور رخصت کی حجت کا ثبوت وہ ہے جو حجت ہے ثبوت مال کی اور ثبوت مال کی حجت گواہی دو مادل مرد کی یا ایک مادل مرد اور دو مادل عورتوں کی لیکن اگر دو مادل مرد گواہی رخصت کی دیں گے تو زوجین میں فرقت نہ واقع ہوگی بدون قاضی کی تفریق کے اس واسطے کہ شہادت متضمن ہے حق العبد کو یعنی اگر نکاح قائم ہے تو ابطال حق عید ہوتا ہے اور اگر نکاح نہیں تو ابطال حلت نکاح ہوتا ہے تو نقطہ گواہی سے ثبوت رخصت کا نہ ہوگا بدین حکم قاضی کے وہل یوقوف ثبوت علی دعوی المرأة الظاہر لا یضمنہا حرمت الفرج و ہرمن حقوقہ تعالیٰ اور کیا موقوف ہے ثبوت رخصت کا عورت کے دعویٰ پر لاہر یہ ہے کہ عورت کے دعویٰ پر ثبوت اس کا موقوف نہیں بسبب متضمن ہونے رخصت کے شرکاء کی حرمت کو اور وہ حق تعالیٰ کے حقوق سے ہے اور ثبوت حق اللہ و دعویٰ پر موقوف نہیں کما فی الشہادۃ بطلان ثبوت رخصت دعویٰ پر موقوف نہیں جیسے کہ عورت کی طلاق کی گواہی میں دعویٰ مدعی کا مرد نہیں اس واسطے کہ حق اللہ و دعویٰ پر موقوف نہیں ولو شہد عند المدان علی الرضا بینہما و طلاقہما ثلثا و ہر یجب ثبوت ما تا و انما یقبل الشہادۃ عند القاضی لا یسہم المقام معہ ولا یتکثر بہ یفتی ولا التزوج باخر و قبل لہا التزوج ویانہ شرح دیہانیۃ اور اگر گواہی دی نہ ہو تو عورت کے دو مادل گواہوں نے دونوں کی رخصت پر یعنی یوں گواہی دی کہ وہ عورت اور اس کا زوج مثلاً رضائی بھائی بہن ہیں یا گواہی دی دو مادلوں نے عورت کی تین طلاق پر اور زوج اس کا انکار کرتا ہے پھر دونوں شاہد مرگے یا وہیں سے غائب ہو گئے قاضی کے پاس گواہی دینے سے پہلے نہیں جائز ہے عورت کو مرد کے ساتھ قیام کرنا اس واسطے کہ عورت رخصت کی ثابت ہو گئی فقط حکم قاضی کا باقی رہ گیا اور نہ عورت کو جائز ہے زوج کا قتل کرنا و اسے مفتی بہ ہی قول ہے بعضوں نے کہا اگر عورت کو قدرت نہ ہو زوج کے روکنے کی تو اس کو زہر سے مار ڈالے تا حرام سے بچے لیکن اس روایت پر فتویٰ نہیں اس واسطے کہ حکم قاضی کا رخصت کی گواہی سے متصل نہیں ہوا کہ ثبوت مکمل ہوتا اور یہ بھی عورت کو جائز نہیں کہ تین طلاق کی گواہی سن کر دوسرے شوہر سے نکاح کرے اور قول ضعیف یہ ہے کہ عورت کو دوسرے مرد سے نکاح کر لینا بائنا دیات کے جائز ہے کذا فی شرح دیہانیۃ شیخ مابیشی مانی نے شرح دیہانیۃ کی عبارت نقل کی اس مضمون کی کہ اگر دو گواہ زوج اور زوجہ کی رخصت کی گواہی دیں تو عورت کو مرد کے پاس سے بھاگ جانا حلال ہے اور دوسرے زوج سے نکاح کر لینا یا بنا دینا درست ہے اور بعضوں نے کہا کہ عورت کو یہ جائز نہیں تو ضعیف شارح کی مخالف ہے اصل کے فروغ مسائل ملخص شارح کے قاضی القاضی بالتفریق برضا الشہادۃ امرأۃ لم یفزع حکم کیا قاضی نے تفریق زوجین کا رخصت سے بسبب گواہی دینے ایک عورت کے تو یہ حکم نافذ نہ ہوگا اس واسطے کہ شہادت کامل نہیں مفسر جلیل شری زوجہ لم یحرم چو کسی ایک مرد نے اپنی زوجہ کی چھات تو زوجہ حرام نہ ہوگی اس واسطے کہ جو ان کی رخصت سے حرمت ثابت نہیں ہوتی تزویج صغیرہن فارضت طلاق و لیسہا من عدل لم یضمن وان تعدت النساء لمرورہن بالاختیار زیادہ مزید سے پھر دودھ پلایا ہر ایک صغیرہ کو عورت نے یعنی ایک عورت نے ایک صغیرہ کو پلایا اور دوسری عورت نے دوسری صغیرہ کو پلایا اور دودھ دونوں عورتوں کا ایک مرد سے ہے یعنی دونوں کا زوج ایک ہے تو دونوں عورتیں نصف نصف ہر ایک کے خاص

نہ ہوں گی اگرچہ دونوں نے عہد فساد کیا ہو اس واسطے کہ فساد نکاح کا بسبب بہن ہو جانے دونوں صغیرہ کے ہو گیا یعنی جب دونوں عورتوں کا دودھ ایک مرد کے لطفہ ہوا تو وہ مرد رضاعی باپ ہوا دونوں صغیرہ کا اور دونوں صغیرہ آپس میں ایک دوسری کی بہن ہو گئیں نکاح ٹوٹ گیا بسبب جمع بین الاختہین کے اور زوج کا نصف نصف مہر دونوں کو دینا پڑا لیکن زوج اس مہر کو دودھ پلانے والیوں سے نہیں لے سکتا اس واسطے کہ ہر واحد کے فعل سے حرمت نہیں ہوتی جو ان پر ضمان آوے بلکہ حرمت تو بسبب بہن ہو جانے دونوں کے عارض ہو گئی قبل الاہن زوجہ ابیہ و قال تعدت الفساد غرم المہر ولو دلیما و قال ذلک لا للزوم الحمد فلم یلزم المہر لوریا بیٹے نے باپ کی زوجہ کا اور کہا کہ میں نے عہد فساد نکاح باپ کا کیا تو بیٹا مہر کا ضامن ہو گا بسبب تعدی کے اور اگر بیٹے نے باپ کی زوجہ سے وطی کی اور یہی کہا یعنی فساد نکاح کے واسطے عہد میں نے وطی کی تو مہر کا ضامن نہ ہو گا اس واسطے کہ بیٹے پر حد زنا کی لازم آئی تو مہر نہ لازم ہو گا اس واسطے کہ حد اور مہر دینا جمع نہیں ہوتا واللہ اعلم



کتاب الطلاق

ولو تزوج العتق لکن جملہ فی المرأة طلاقاً فی غیرہا اطلاقاً فانداکان انت مطلقۃ بالسکون کناۃ یہ کتاب ہے جس میں مسائل طلاق کے مذکور ہیں۔ طلاق
 عرب میں بمعنی قید ہے۔ یعنی بند کھولنا لیکن فقہانے عورت کی رفع قید نکاح میں طلاق بولنا قرار دیا ہے۔ اور عورت کے سوا اور چیز کی رفع قید
 میں طلاق مستعمل ہے۔ تو اسی واسطے انت مطلقۃ بسکون طاکنا یہ ہے طلاق سے اس واسطے کہ مطلقۃ اطلاق سے مشتق ہے۔ اور اطلاق بمعنی طلاق کے
 متعل نہیں و شرعاً رفع قید النکاح فی الحال بالبائن او المال بالرجعی بلفظ مخصوص ہو ما اشتمل علی الطلاق مخرج الفسوخ کخیار عتق و بلوغ و دوق
 نہ رفع لا طلاق اور طلاق شرع میں رفع قید نکاح کو کہتے ہیں۔ خواہ رفع قید فی الحال ہو جیسے کہ طلاق بائن سے یا آخر کار رفع قید ہو۔ جیسے کہ طلاق رجعی سے
 بعد گزرنے عدت کے۔ اس واسطے کہ زوج کو عدت کے اندر رجعت کا اختیار ہے۔ اور اگر زوج عدت میں مرجائے تو زوجہ مطلقۃ اس کی وارث ہوگی۔ رفع
 نکاح ہو بواسطے لفظ مخصوص لفظ مخصوص سے مراد وہ جو شامل ہے۔ طلاق پر طلاق صریح ہو یا کنا یہ رجعی ہو یا بائن تو لفظ مخصوص کی قید سے فسوخ نکاح نکل گئی جیسے
 بایر حق لونڈی کا اور خیار بلوغ صغیر اور صغیرہ کا اور فسوخ بسبب ارتداد کے تو تفریق ان صورتوں میں فسوخ ہے نہ طلاق چنانچہ شارح نے باب الولی میں اقسام
 طلاق اور طلاق کے درمیں اشار مفصل بیان کیے ہیں اور مراد قید نکاح سے وہ احکام ہیں جو نکاح صحیح میں ثابت ہیں چنانچہ حلت طی اور حلت نظر اور ملک
 شیخ اور ملک حبس وغیر ذلک و ہذا علم ان عبارة الکفر والملتی ومنقوضۃ طروداً و عکساً بحراً و اس لفظ مخصوص کی قید سے معلوم ہو گیا کہ مقرر عبارت کنز اور ملتی
 باجبر کی تعریف طلاق میں منقوض ہے۔ باعتبار جمع اور منسج کے کذا فی البحر الرائق کنز اور ملتی میں یہ عبارت ہے کہ الطلاق رفع القید الثابت شرعاً بالنکاح یعنی طلاق
 بابت ہے رفع قید نکاح سے جو شرعاً ثابت ہے تو یہ تعریف افراد محدود کو یعنی طلاق کو جامع نہیں کیونکہ رجعی کو شامل نہیں اس واسطے کہ اس میں رفع قید بالفعل
 نہیں۔ بلکہ بعد عدت کے ہے اور غیر محدود کی مانع نہیں اس واسطے کہ تفریق ارتداد و خیار بلوغ اور خیار عتق وغیرہ پر بھی یہ تعریف صادق آتی ہے اور حالانکہ یہ جہلاً
 نسخ میں طلاق نہیں سوا اس واسطے مصنف نے لفظ مال کا زیادہ کیا تاکہ طلاق رجعی داخل رہے اور لفظ مخصوص کو بھی زیادہ کیا تاکہ یہ فسوخ حد طلاق سے
 مل جاویں۔ والیقاہ مباح عند العامة لا طلاق الا یاات اکمل اور طلاق دنیا مباح ہے نزدیک جمہور فقہاء کے بسبب مطلق ہونے آیات طلاق کے
 لما ذکرہ اکمل یعنی آیات قرآنی میں طلاق کی اجازت ہے بلا قید تو یہ دلیل ہے اباحت کی نہ کراہت کی لیکن البعض المباحات ہے چنانچہ البودا و دھاکم نے
 عبد اللہ ابن عمر سے روایت کی کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ البعض الحلال الی اللہ الطلاق اس واسطے کہ وصال زوجین کا قاطع ہے اور قلت تناسل
 کا باعث ہے یعنی فی نفسہ حلال ہے مگر ان وجوہ سے منجوز ہے اور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کا طلاق دنیا بھی ثابت ہے اگر مکر وہ ہوتا تو حضرت سے نہ
 واقع ہوتا کذا فی حاشیۃ المدنی وقیل قائمہ الکمال الاصح خطره ای منہ الحاجۃ کرہۃ و کبر والمذہب الاول کما فی البحر اور بعضوں نے کہا یعنی کمال الدین
 بن الامام نے کہ قول اصح یہ ہے کہ طلاق ممنوع ہے مگر دقت حاجت کے ممنوع نہیں حاجت جیسے اشتباہ حرام کاری زوجہ کا یا بڑھاپا عورت کا اور قوی مذہب
 پہلے ہے یعنی اباحت قوی ہے بسبب اطلاق آیات کے اور فعل نبوی کے کذا فی البحر الرائق لیکن یہاں سوال وارد ہوتا ہے کہ فقہانے طلاق کو مباح قرار دیا
 ہے اور بعض مسائل کی تحلیل میں کہا ہے کہ طلاق اصل میں منع ہے حاجت کے واسطے جائز ہے تو اباحت اور منع میں صریحاً تناقض ہے اس کا جواب شارح نے
 اگلے قول میں دیا و قولہم الاصل فیہ الخطر منہ ان الشارع ترک ہذہ الاصل فاما ہبل السبب لوموۃ اور تا کہ صلوة غایۃ اور فقہانے کا قول کہ اصل طلاق میں منع
 ہے اس کی یہ مراد ہے کہ شارع نے اس اصل کو چھوڑ دیا سوا سکو مباح کر دیا تو حقیقت میں بااومنع کے دونوں قولوں میں تناقض باقی نہ رہا جب شرع میں اصل متروک ہوئی تو اباحت

حلال میں سے زیادہ بری چیز اللہ تعالیٰ کے نزدیک طلاق ہے :

بلا تردید ثابت ہوگئی۔ بلکہ طلاق مستحب ہے اگر زوجہ قول اور فعل سے ایذا رسانی کرے یا تارک الصلوٰۃ ہو کذا فی الغایۃ ومفاوہ ان لا اثم بمشرقة من لا
تصلی اور مفاوہ تعلیل اور استنباط یہ ہے کہ گنہ نہیں بے نماز عورت کے ساتھ رکھنے میں اس واسطے کہ اگر گناہ ہوتا تو طلاق واجب ہوتی نہ مستحب اور سب
لوفات الامساک بالمعروف اور طلاق واجب ہے اگر فوت ہو دستور کے موافق رکھنا چنانچہ اگر زوجہ خصی ہو یا عینین ہو یا مقطوع الذکر ہو یا شکار ہو
یعنی عورت کو ہاتھ لگانے سے منزل ہو جائے پھر طہی کے واسطے استادگی نہ ہو تو ان صورتوں میں طلاق واجب ہے اس واسطے کہ اس میں عورت کی
حق تلفی ہے ویکرم لوبدعیا اور طلاق حرام ہے اگر بدعی ہو بدعت کی طلاق یہ کہ حیض میں طلاق دے یا طہر میں طہی کے بعد طلاق دے یا تین طلاق ایک لفظ
دیں یا تین طلاق ایک آن میں دیں چنانچہ نسائی میں حدیث مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر معلوم ہوئی کہ ایک مرد نے تین طلاق یکبارگی یہی تو آپ
غضب میں کھڑے ہو گئے اور فرمایا کہ کتاب اللہ سے کھیل ہوتا ہے میرے ہوتے یعنی یکبارگی قرآن مجید میں اجازت نہیں اور ابن عمر کی حدیث میں ثابت ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا یا رسول اللہ اگر تین طلاق دے تو کیسا فرمایا کہ تو نے نافرمانی کی اپنے رب کی اور تیری عورت تجھ سے جدا ہوگئی کذا فی حاشیۃ
المدنی ومن محاسنہ التخلص بہ من المکارہ اور طلاق کی خوبیتوں سے یہ ہے کہ بسبب طلاق کے مکروہات سے نجات ہوتی ہے یعنی مرد طلاق سے عورت کی خلقی
سے بچتا ہے اور اگر مقدور نہ ہو تو نان نفقہ کی فکر سے نجات پاتا ہے اور اگر دو عورتیں ہیں تو ایک کی طلاق سے فریضت باری کی کشاکش سے خلاصی سی ہوتی
ہے اور ایک و طلاق پر جدائی نہ مقرر ہو تا کہ اگر طلاق سے ندامت ہو تو تدارک کر سکے اور تین عدو اس واسطے متعین ہوئے کہ اقل جمع سے وہ یعلم ان
طلاق الدور بخوان طلقک فانت طالق قبلہ ثلث واقع اجماعاً کا حررہ المصنف معزیا لجوابر الفتاویٰ حتی لو حکم بصحة الدور حکم لا یفخذ اصلاً اور اسی سے
یعنی خلاصی مکروہات سے معلوم ہوا کہ طلاق دور کی بالا جماع واقع ہوتی ہے چنانچہ اسکو مصنف نے تحریر کیا ہے جوابر الفتاویٰ کی نسبت کر کے یہاں تک کہ اگر
کوئی صحت دور کا حکم کرے یعنی بسبب طلاق کے دور عدم طلاق کا حکم دے تو اسکا حکم برگزہ جاری ہوگا اس واسطے کہ مخالف ہوا جماع کے طلاق دور یہ ہے
کہ جیسے کوئی اپنی عورت سے کہے کہ میں تجھ کو طلاق دوں تو طلاق دینے سے پہلے تجھ پر تین طلاق ہیں اسکو طلاق دور اس واسطے کہا کہ اس میں امر واسطہ ہے
درمیان و دمنانی کے اس واسطے کہ لازم آتا ہے کہ جب طلاق دے تو تین طلاق اس سے پہلے واقع ہو جائیں اور جب تین طلاق پہلے ہو گئیں تو لازم آتا ہے کہ
یہ طلاق نہ واقع ہو اور اس مقام میں دور سے وہ مراد نہیں جو علم کلام میں مصطلح ہے خلاصہ یہ کہ طلاق دور واقع ہوتی ہے بسبب لغو ہونے قبلت کے اس
واسطے کہ خلاصی مکروہات محاسن طلاق سے ہر سوا اگر طلاق نہ واقع ہو تو یہ حکمت فوت ہوتی ہے پھر جب قبلت لغو ہوئی تو گویا اس نے یوں کہا کہ ان طلقک
فانت طالق ثلث یعنی اگر تجھ کو طلاق دوں تو تجھ پر تین طلاق ہیں پھر جب وہ طلاق دے گا تو ایک طلاق پڑے گی پھر اسکے بعد تین طلاق پڑیں
گی تین میں سے ایک لغو ہوگی کہ اس کی گنجائش نہیں تو تین طلاق پڑ جائیں گی ایک پہلی اور دو پچھلی ابن شریح شافعی قائل ہے کہ طلاق دور واقع نہیں
ہوتی بعض صالحین نے خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ طلاق دور واقع ہوتی ہے یا نہیں فرمایا کہ جو طلاق دور کے عدم وقوع کا قائل
ہو اس نے میری امت کو گمراہ کیا کذا فی حاشیۃ الطحاوی والمدنی واقسامہ ثلثہ حسن واحسن و بدعی یا ثم بہ اور اقسام طلاق کے تین ہیں ایک
حسن یعنی خوب دوسرا حسن یعنی خوب ترمیم بر بدعی یعنی بدعت والا حسن کے فعل سے آدمی گناہ گار ہوتا ہے بدعت سے مراد یہاں بدعت محرمہ ہے
والفاظہ صریح و محتجب و کنایۃ اور الفاظ طلاق کے بھی تین ہیں ایک صریح دوسرا ملحق تیسرا کنایہ طلاق صریح وہ جو طلاق کے سوا اور معنوں میں شامل
نہ ہو اور نیت کا محتاج نہ ہو جیسے لفظ طلاق اور طلق اور طلقی اور مطلقہ کہ ان الفاظ سے طلاق پڑ جاتی ہے۔ نیت طلاق کی کہے یا نہ کہے
لیکن وقوع طلاق میں عورت کا خطاب شرط ہے تو اگر عورت نے مرد کو طلاق چاہی ہو اور اسے کہا کہ طلق طلق یا یوں کہا کہ طلاق طلاق
تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ خطاب عورت کی طرف نہیں چنانچہ حموی نے شرح کنز میں اسکی تصریح کر دی پھر طلاق صریح گاہے رجعی ہوتی ہے

جیسے یک بار یا دو بار طلاق دینا اور گاہے بائن ہوتی ہے جیسے تین بار طلاق دینا اور لمحن بصریح جیسے لفظ حرام اور تحریم کا کہ اس میں بھی نیت کی حاجت نہیں اور گناہ یہ وہ جو طلاق اور غیر طلاق دونوں کا محتمل ہو اس میں بدون نیت کے طلاق نہیں پڑتی کذا فی حاشیۃ المدنی و محلہ المنکوحة اور محل طلاق کا منکوحة یعنی جس پر طلاق واقع ہوتی ہے منکوحة عورت ہے تو لونڈی محل طلاق کا نہیں مولے کے حق میں وابلہ زوج عاقل بالغ مستقیظ اور اہل طلاق کا زوج ہے جو عاقل اور بالغ اور جاگتا ہو تو مولیٰ اور اجنبی زوج کی قید سے نکل گیا اور مجنون اور صبی اور سوتا آدمی بھی نکل گیا یعنی ان کی طلاق نہیں واقع ہوتی ورنہ لفظ مخصوص خال من الاستثناء اور رکن طلاق کا لفظ مخصوص ہے جو خالی ہو استثناء سے تو لفظ مخصوص سے نسخ نکل گئے اور معلوم ہوا کہ اگر انشاء اللہ کی قید طلاق میں متصل کرے تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ لفظ مخصوص استثناء سے خالی نہیں طلقة رجعیۃ فقط فی طہر لا وطی فیہ و ترکہا حتی تنقضی عدتہا احسن بالنسبۃ الی البعض الاخر فقط ایک بار طلاق رجعی دینا اس طہر میں جس میں وطی نہیں ہوئی اور چھوڑنا اس کا یعنی دوسری نہ دینا یہاں تک کہ اس کی عدت گذر جاوے یطلاق احسن ہے بہ نسبت اور دوسری طلاق کے یعنی حسن اور بدعی سے احسن ہے نہ یہ کہ فی نفسہ احسن ہے تو اس تقریر سے وہ اعتراض دفع ہوا جو بعضوں نے کہا کہ طلاق احسن یا حسن کہتا کیونکر درست ہوگا حالانکہ وہ البعض المحلل ہے وطلقة لغير موطوءة و لونی حیض و الموطوءة تفریق الثالث فی ثلثہ اطہار لا وطی فیہا ولا فی حیض قبلہا ولا طلاق فیہ فیمن تخمین و ثلثہ اشہر فی حق غیر ما حسن و حسن فحل ان الاول سنی بالاولیٰ اور ایک طلاق دینا غیر مدخولہ کو اگرچہ طلاق معنی میں واقع ہو اور زوجہ مدخولہ کو جدا جدا تین طلاق دینا تین طہر میں جس میں وطی نہ ہوئی ہو اور نہ اس حیض میں وطی ہوئی ہو جو تین طہر سے پہلے تھا اور نہ اس میں طلاق ہوئی ہو یہ حیض ہونے والی عورت کے حق میں ہے اور تفریق تین طلاق کی تین مہینے میں اس عورت کے حق میں جس کو حیض نہیں آتا یعنی بڑی عمر والی اور صغیرہ اور حاملہ تو ان شرطوں سے طلاق دینا طلاق حسن ہے اور سنی ہے یعنی مسنون ہے سو جبکہ طلاق حسن مسنون ہوئی تو طلاق احسن بطریق اولیٰ مسنون ہوگی کہ اس میں فقط ایک ہی طلاق ہے خالی طہر میں عدت تک اور مسنون کے یہ معنی کہ لائق عتاب کے نہیں اور یہ مراد نہیں کہ اس میں کچھ ثواب ہے اس واسطے کہ طلاق فی نفسہ عبادت نہیں کہ ثواب کی توقع ہو محل طلاق من ای الایستہ والصغیرۃ والحامل عقب وطی لان الکراہۃ فیمن تخمین لتوہم الحمل و ہو مفقود ہتہ اور محلل ہے طلاق دینا ان کا یعنی ایسہ اور صغیرہ اور حاملہ کا بعد وطی کے بھی اس واسطے کہ کراہت طلاق کی حیض والی عورتوں میں بسبب احتمال حمل کے ہے اور احتمال حمل کا یہاں یعنی ان عورتوں میں مفقود ہے ایسہ وہ عورت ہے جس کا حیض بسبب زیادتی عمر کے بند ہو گیا ہو سو بچہیں برس والی عورت ایسہ ہے قول ظہر میں اور حسن کی عمر نو برس سے کم ہو وہ صغیرہ ہے بنا بر قول مختار کے والبدعی ثلث متفرقة او ثلثان بمرۃ او تریس فی طہر واحد لا رجعیۃ فیہ او واحدۃ فی طہر و طئت فیہ او واحدۃ فی حیض موطوءۃ اور طلاق بدعی بہ کرمین طلاق دینا جدا جدا دو طلاق یکبارگی یعنی ایک لفظ سے یا طلاق دو لفظ سے ایک طہر میں جس میں رجعت نہیں یا ایک طلاق دینا اس طہر میں جس میں وطی ہو چکی ہے یا ایک طلاق دینا مدخولہ کے حیض میں یہ سب صورتیں طلاق بدعی کی ہیں سو جب تین طلاق متفرق بدعی ہوئیں تو یکبارگی تین طلاق دینا بطریق اولیٰ بدعی ہوگا اور اگر طہر میں طلاق بدعی دے کہ رجعت کرے گا تو طلاق باقی نہ رہے گی ظاہر اور شیعہ کے نزدیک تین طلاق یکبارگی صیغہ سے ایک ہی طلاق واقع ہوتی ہے نہ تین اور ہمارے نزدیک تینوں واقع ہو جاتی ہیں اگرچہ تین طلاق دینا یکبارگی گناہ ہے ہماری دلیل حدیث مجملاتی کی ہے جو صحیح بخاری اور مسلم میں مروی ہے اس میں یہ مضمون ہے کہ مجملاتی نے تین طلاق بدون اجازت آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دیں اور حضرت نے اس پر انکار فرمایا تو اس حدیث تقریری سے وقوع ثابت ہوا کذا فی حاشیۃ المدنی لوقال البدعی ما خالفہما لکان او جزوا فید شارح کہتا ہے کہ اگر مصنف صاحب متن بدعی کی تعریف میں یوں کہتا کہ طلاق بدعی وہ ہے جو مخالف ہو طلاق احسن اور حسن کے تو کلام مختصر ہوتا اور زیادہ تر مفید ہوتا اس واسطے کہ طلاق بدعی آٹھ قسم ہے اول قسم تین طلاق متفرق ایک طہر میں دینا دوسری قسم تین طلاق ایک لفظ سے ایک طہر میں دینا

طلاق عوض مال کے خواہ زوجہ کی طرف سے یا غیر کی طرف سے اور قسم طلاق کی معنی زبردستی سے کسی نے یوں قسم کھائی کہ اگر فلانا کام کرے تو اس کی عورت پر طلاق ہے سو اگر وہ کام کرے گا تو طلاق واقع ہوگی۔ اور اسی طرح بجز آزاد کرنا اور مسلمان ہونا اور غلام یا لونڈی کا مد کرنا سے واجب احسان و عتیق فہذہ تصحیح مع الکرہ عشرین فی الحدود اور واجب کرنا صدقہ کا اور واجب کرنا عتیق کا یعنی زبردستی یوں کہلا کہ میں نے اپنے اوپر خدا کے واسطے ایک درہم یا ایک غلام کی آزادی واجب کی تو یہ عقود مذکورہ صحیح ہیں اگر وہ کے ساتھ بیس ہیں شمار میں اور لازماً لا یقصد حقیقۃ کلامہ اوسفیہا خیف العقل اگرچہ زوج ہازل ہو یعنی خوش طبعی اور منہسی سے طلاق دی ہو ہازل وہ ہے جس کو اپنے کلام کی حقیقت مقصود نہ ہو یا زوج سفیہ خیف العقل کم فہم ہو اوسکران دیوبند اوشیش اور ایون اور پنج زجر ابہ لفتی تصحیح القدوری یا مست ہو اگرچہ نشا چندانہ تمر کا ہو یا بھنگ کا ہو یا ایون کا یا خراسانی اجوائن کا ان چیزوں کے نشے سے طلاق واقع ہوتی ہے اس واسطے زجر اور تبرج کے تالوگ باز ہیں اسی پر فتویٰ ہے کذا فی تصحیح القدوری زجر اور تبرج کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر خراسانی اجوائن اور ایون کو بطریق دوا کے استعمال کرے تو اس پر زجر نہیں اس واسطے کہ معصیت نہیں تو اس صورت میں طلاق بھی واقع نہ ہوگی نہ الفالاق میں کہ کہ خراسانی اجوائن کی اباحت اور حرمت میں اختلاف ہے اور حق یہ ہے کہ اگر بطریق دوا کے استعمال ہے تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ معصیت نہیں اور اگر بطریق لہو اور سرور کے ہے تو طلاق واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی والطحطاوی مست کی طلاق اس واسطے واقع ہے کہ شارع نے مست کو اس کی حالت مستی میں امر اور نہی سے خطاب کیا چنانچہ فرمایا یا ایہا الذین امنوا تقرؤوا الصلوۃ واتم سکرامی تو معلوم ہوا کہ اس کو بجائے قابل العقل کے احکام شرعیہ میں تنگ پکڑنے کے واسطے قرار دیا اور وقوع طلاق میں حد سکر کی یہ ہے کہ عورت کو مرد سے اور آسمان کو زمین سے فرق نہ کرے یہی مذہب ہے امام کا اور یہی قول بہاں معتمد ہے اور سکر پر حد واجب ہونے میں صاحبین کا قول مختار ہے وہ یہ ہے کہ جس کا اکثر کلام بیہودہ اور ہذیان ہو اور طہارت ٹوٹنے میں حد سکر یہ ہے کہ جس کی چال ڈانواں ڈول ہو بجز الراتی میں کہا کہ ورق القنب یعنی بھنگ کے نشے سے باتفاق علماء شافعیہ اور حنفیہ کے طلاق واقع ہوتی ہے اس واسطے کہ اس کے حرام ہونے پر بالاتفاق فتویٰ ہے اور اس کے بائع پر تعزیر ہے اور جو اس کو حلال کہے وہ زندیق اور ملحد ہے کذا فی المتبغی اور جوہرہ میں حرمت ایون اور خراسانی اجوائن کی مہرح ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ویختلف اربع فہم سکر مکرا و مضطراً اور مختلف ہے صحیح کہنا علماء اس شخص کے حق میں جو مست ہو گیا زبردستی نشہ پلانے سے یا اضطراب سے پھر اس نے طلاق دی نہ الفالاق میں کہا کہ صحیح یہ ہے کہ اس کی طلاق واقع نہیں ہوتی چنانچہ تحفہ اور شرح جامع اور غانیہ میں ہے کذا فی الطحطاوی والمدنی نعم لو زال عقده بالصداع اد بہما لم یقع ہاں اگر زائل ہو عقل نشہ پینے والے کی بسبب در و سر کے یا مباح چیز کے استعمال سے جیسے کوئی ایون کھائے بطریق دوا کے تو طلاق واقع نہیں ہوئی اس واسطے کہ زوال عقل در و سر سے ہونا نہ نشہ سے وفی التہستانی محزی للزابدی انہ لو لم یميز ما یقوم بہ الخطاب کان تصرفہ باطلا انتہی اور قستانی میں زابدی سے منقول ہے کہ اگر مست کی ایسی عقل زائل ہو کہ انباز نہ کر سکے احکام شرعیہ کو تو اس کا تصرف باطل ہوگا فقط یعنی نہایت بدست کی طلاق نہ واقع ہوگی بجز الراتی میں کہ اگر یہ قول ضعیف ہے واستثنی فی الاشباہ من تصرفات السکران بطل مساکل منها الوکیل بالطلاق رہا اور مستثنی کیا ہے اشباہ میں کے تصرفات سے سات مسائل کو یعنی مست اور ہوشیار کا ایک حکم ہے لیکن سات مسائل میں مست ہوشیار کے برابر نہیں از انجملہ طلاق کا وکیل ہوشیار میں یعنی مثلاً زید نے حالت ہوشیاری میں خالد کو وکیل کیا طلاق کا سو خالد نے مست ہو کر طلاق دی تو طلاق نہ واقع ہوگی لیکن قید البرازی بکہ علی مال وقوع مطلقاً لیکن مقید کیا ہے برازی نے طلاق وکیل کو مال کے بدلے پر یعنی اگر وکیل نے عوض مال کے طلاق دی تو طلاق صحیح نہ ہوگی اور اگر طلاق عوض مال کے نہیں تو واقع ہوگی ہر طرح سے خواہ موکل نے ہوشیاری میں وکیل کیا ہو خواہ مستی میں اور وکیل نے ہوشیاری میں طلاق دی ہو۔ یا مستی میں

رلم یرث الشافعی طلاق السکران واختاره الطحاوی والکرمی وفي التاتاریخانیة عن التفریق والفتویٰ علیہ اور امام شافعی نے مست کی طلاق کو واقع نہیں کہا اور پسند کیا ہے اس قول کو طحاوی اور کرمی نے اور تاتاریخانیہ میں تفریق سے یہ ہے کہ اس روایت پر فتویٰ ہے ہم یہ روایت مخالف ہے متون کے اور کتب متقدمہ میں ہرگز اس پر اعتما نہیں فتاویٰ عالمگیری میں محیط سے منقول ہے کہ طلاق مست کی واقع ہے اور یہی مذہب ہے ہمارے اصحاب کا کذا فی حاشیۃ المدنی او آخرس ولو طار یا ان دام للموت یعنی یا گونگا ہو یعنی گونگے کی طلاق اشارہ سے ہوتی ہے اگرچہ پیدائشی گونگا نہ ہو نیز لیک موت تک گونگا رہے اس پر فتویٰ ہے وعلیہ تصرفاتہ موقوفہ و حسن الکمال اشراط کتلت اور اس شرط پر گونگے کے تصرفات موقوف رہیں گے موت تک یعنی اگر موت تک گونگا رہا تو اشارہ کی طلاق وغیرہ تصرفات صحیح ہوں گے اور اگر زبان کھل گئی بولنے لگا تو اس سے دریافت کیا جائے گا اور پسند کیا ہے کمال الدین بن ہمام نے اس کی کتابت کا شرط ہونا یعنی اگر گونگا کھنکھاتا ہو تو اس کی طلاق اشارہ سے نہ واقع ہوگی لکھنے سے واقع ہوگی باشارة المعهودة فانما تكون کجاء الناطق استیسا گونگے کی طلاق واقع ہوگی اس کے اشارہ معلوم سے اس واسطے کہ اس کا اشارہ ناطق کے بیان کے برابر ہے باعتبار استحسان کے وجہ استحسان کی یہ کہ اگر اس کا اشارہ مثل عبارت ناطق کے نہ ہو تو موجب ہو جس طرح کا او مخطا بان ارادہ التکلم فجزی علی لسانه الطلاق او تلفظ به غیر عالم بمعناہ او غافلا او ساهیا او بالفاظ مصمفة لقیح قضاء فقط یا زوج نے خطا سے طلاق دی اس طرح کہ ارادہ کسی بات کے کہنے کا کیا سو اس کی زبان پر طلاق جاری ہو گئی یا طلاق کا لفظ بولا حال تک اس کے معنی سے آگاہ نہ تھا یا زوج بھولا کم عقل ہو یا بھول کر طلاق بولا ہو سو کی صورت یہ کہ اس نے قسم کھائی کہ لفظ طلاق نہ بولوں گا پھر طلاق بول گیا بھول کر یا طلاق کو الفاظ محرفہ سے بولا چنانچہ بھائی قاف کے کاف یا عین یا غین بولا تو ان صورتوں میں طلاق واقع ہوگی فقط باعتبار قضا کے یعنی باعتبار حکم ظاہر کے نہ باعتبار دیانت بخلاف الادل والاعیان فانہ لقیح قضاء و دیانت لان الشارع جعل بزلہ بجد ففتح بخلاف منسی کرنے والے اور کھینچنے والے کے کہ اس کی طلاق ظاہر اور باطن دونوں میں واقع ہو جاتی ہے اس واسطے کہ شارع نے اس کی بزل کو جہ قرار دیا ہے یعنی طلاق دینے والے کی منسی اور خوش طبعی کو بھائی واقعی کلام ٹھہرایا ہے کذا فی فتح القدر و مرصنا او کافر الوجود التکلیف یا زوج بیمار یا کافر بسبب وجود تکلیف کے یعنی کافر بھی اہم شرعی کا مطلب لیکن قاضی حکم تطریق کا کافر کے حق میں اس وقت کریگا جب دونوں نے اس کے پاس نالشی کی ہو کذا فی حاشیۃ المدنی و اما طلاق الفضولی والاجازۃ قولاً وفعلاً نکاح بزازیۃ اور طلاق دینا فضولی کا اور جائز رکھنا زوج کا باعتبار قول اور فعل کے مانند نکاح کے ہے کذا فی البرازیۃ یعنی جیسے نکاح فضولی کا زوج کی اجازت پر موقوف ہے اسی طرح طلاق فضولی کی بھی اس کی اجازت پر موقوف ہے اجازت خواہ قولی ہو چنانچہ زوج فضولی سے کہے کہ خدا تجھ کو راحت دے جیسے تو نے مجھ کو اس عورت سے راحت دی یا یوں کہے کہ تو نے مجھ پر بڑا احسان کیا کہ اس سے چھڑا یا خواہ اجازت فعلی ہو چنانچہ اس کا باقی مہر حوالہ کرے یا اس کے سوا چار عورتوں سے نکاح کرے و بنا علی اعتبار زوج المذکور لا یقع طلاق المولی علی امرأہ سجدہ لحدیث ابن ماجہ الطلاق لمن اخذ بساق الا اذا شرط فی العقد فقال زوجتھا مک علی ان امرأہ بیدی اطلقھا کما شئت فقال العبد قبلت وکذا اذا قال العبد اذا تزوجتھا فامرأہ بیدک ابدکان کذلک خانیہ اور بنا براعتبار زوج کے جو سابق میں مذکور ہو چکا یعنی ہر زوج عاقل بالغ کی طلاق واقع ہوتی ہے اگرچہ وہ غلام ہو تو اس اعتبار سے نہ واقع ہوگی طلاق مولی کی اپنے غلام کی جو روپر بدیل حدیث ابن ماجہ کے کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ طلاق کا اختیار اس کو ہے جس نے عورت کی ہنڈی کو پکڑا یعنی زوج کے سوا دوسرے کو طلاق کا اختیار نہیں مگر جب کہ مولی نے شرط کر لیا ہو حالت عقد میں سو یوں کہا ہو غلام ہے کہ میں اس کا نکاح تیرے ساتھ کرتا ہوں اس شرط پر کہ عورت کا امر میرے ہاتھ میں ہے اس کو میں طلاق دوں جب چاہوں پھر غلام کہے کہ میں نے قبول کیا اور اسی طرح جب غلام نے کہا کہ جب میں اس سے نکاح کروں تو اس کا امر تیرے ہاتھ میں ہوگا ہمیشہ تو اس شرط سے ایسا ہی ہوگا

لہ تعریف کئے ہوئے یعنی بگاڑے ہوئے جیسے عوام مزاج کو مجازہ بولتے ہیں۔

اور اگر یہی لفظ نام بعد جاگنے کے کہے تو نہیں پڑتی دونوں میں کیا فرق ہے شارح نے اس کا جواب دیا کہ کلام صبی کا لغت اور نحو میں معتبر ہے لیکن شارح نے بسبب قصور عقل کے اس کو لغو کر دیا بخلاف نام کے کہ اس کا کلام کسی کے نزدیک معتبر نہیں اس واسطے کہ اس کا قصد نہیں کذا نے حاشیۃ المدنی و لو قال ادعت ذلک الطلاق اوجبت طلاقاً واقع بجر اور اگر نام نے کہا بعد بیداری کے کہ میں نے اس طلاق کو واقع کر دیا میں نے اس کو طلاق ٹھہرا دی تو واقع ہوگی کذا فی البحر الرائق تو اس وقت میں مطلب یہ ہوگا کہ جس جنس کی طلاق حالت نوم میں صادر ہوئی تھی اس جنس کی طلاق بیداری میں میں نے واقع کر دی تو یہ طلاق دوسری ہوئی نوم کے سوا تو واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ الطحاوی واذا ملک احدہما الآخر کلا وجب لطل النکاح و جب کہ مالک ہو ازواج اور زوجہ میں سے ایک دوسرے کا کل مالک ہو یا بعض کا تو نکاح باطل ہوگی اس واسطے کہ مالکیت منافی ہے زوجیت کے و لو قال حررتہ حين ملکته فطلقها فی العدة او خربت الحرمة لینا مسئلہ ثم خرج زوجها کذا مسلم فطلقها فی العدة الغاء الثاني فی المسئلتین او وقع الثالث فیہما اور اگر زوج نے کہا کہ عورت نے اپنے زوج مملوک کو آزاد کر دیا جب کہ اس کی مالک ہوئی پھر زوج نے عدت کو طلاق دی عدت میں یا عورت حر یہ نکل آئی ہماری طرف یعنی دار السلام میں آئی مسلمان ہو کر پھر اس کا زوج نکلا اسی طرح مسلمان ہو کر پھر اس نے اس کو طلاق دی عدت میں تو اس طلاق کو ابو یوسف نے لغو قرار دیا ہے دونوں صورتوں میں اور واقع کیا ہے اس کو محمد نے دونوں صورتوں میں اور فتویٰ ابو یوسف کے قول پر ہے کذا فی الخانیہ اس واسطے کہ مالک ہوتے اور دار السلام میں آتے نجدائی دونوں میں ہوگی پھر جب جدائی ہوئی تو طلاق کا اختیار باقی نہ رہا کذا فی حاشیۃ المدنی واعتبار عدوہ بالنساء وعند الشافعی بالرجال اور اعتبار عد و طلاق کا عورتوں پر ہے اور زوجیک امام شافعی کے مردوں پر ہے فطلاق حرۃ ثلث و طلاق امۃ ثلثان مطلقاً تو طلاق حرہ کی تین بار ہے اور طلاق لونڈی کی دو بار ہے یعنی حرہ کا زوج خواہ حر ہو خواہ عبد اس کو تین بار طلاق ہوگی اور لونڈی کا زوج خواہ عبد اس کو دو بار طلاق ہوگی اس واسطے کہ اعتبار عد و طلاق کا عورتوں پر ہے نہ مردوں پر و لقیح الطلاق بلفظ العتق بنیۃ او دلالة حال لا عکسہ لان ازالة الملك اقوی من ازالة القید اور واقع ہوتی ہے طلاق عتق کے لفظ سے بشرط نیت کے یا دلالت حال کے نہ بالعکس یعنی عتق طلاق کے لفظ سے نہیں واقع ہوتا اس واسطے کہ ازالہ ملک کا قوی تر ہے ازالہ قید سے یعنی عتق عبارت ہے ازالہ ملک سے اور طلاق عبارت ہے ازالہ قید نکاح سے تو عتق سے طلاق مراد ہو سکتی ہے اس واسطے کہ عتق قوی تر ہے طلاق سے اور طلاق سے عتق مراد نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ طلاق ضعیف ہے عتق سے تو ضعیف میں قوی نہیں آسکتا مثلاً زوج نے زوجہ سے کہا کہ میں نے تجھ کو آزاد کیا تو اگر نیت طلاق کی زوج نے کی یا قرینہ طلاق کا پایا گیا جیسے زوجہ نے طلاق کی خواہش کی تھی تو طلاق واقع ہوگی فروع مسائل لمحۃ شارح کے کتب الطلاق ان مستنبط علی نحو لوح وقع ان قوی وقیل مطلقاً لکھا طلاق کو یعنی زوج نے زوجہ کو یہ لکھ کر دیا کہ تجھ کو طلاق ہے اگر صاف ظاہر ہے جیسے تختہ پر یا دیوار پر یا زمین پر تو طلاق واقع ہوگی اگر نیت طلاق کی زوج نے کی اور قول ضعیف یہ ہے کہ ہر طرح طلاق واقع ہوتی ہے نیت کی ہو یا نہ کی ہو ولو علی نحو المأخذ مطلقاً اور اگر طلاق لکھی اس چیز پر جس پر نقش ثابت نہیں رہتا جیسے پانی پر یا دیوار پر تو کسی طرح طلاق نہ واقع ہوگی نیت طلاق کی کرے یا نہ کرے ولو کتب علی وجه الرسالة والخطاب کان کتب یا فلانة اذا تاک کتابی بذات طالق طلقتہ بوصول الکتاب جو ہرہ اور اگر طلاق لکھی زوج نے بطریق خط بھیجے اور خطاب کرنے کے چنانچہ یوں لکھا کہ اے فلانی جب تیرے پاس میرا یہ خط پہنچے تو تجھ کو طلاق ہے تو عورت مطلقہ ہو جائیگی بجز خط پہنچنے کے کذا فی الجوہرہ و فی البحر کتب لامرأۃ کل امرأۃ لی غیرک وغیر فلانة طالق ثم ما اسم الاخرۃ و لبعثہ لم تطلق و بذہ حیلة عجیبة و سببی ما لو استثنی بالکتابہ اور بحر الرائق میں ہے کہ زوج نے اپنی عورت کو یہ لکھا جس کا مثلاً کریمہ نام ہے کہ جو عورت کہ میری ہے سوائے تیرے اور سوائے فلانی کے یعنی مثلاً سوائے زینب کے سو مطلقہ ہے پھر پھلی عورت کا نام مثلاً الا یعنی زینب کا

توزین کو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ زینب کو بھی کریمہ کے مانند لکھنے کے وقت مستثنیٰ کر لیا تھا گو بعد اس کے مٹا ڈالا ہم مثلاً زید کی زوجہ کریمہ تھی پھر وہ دوسرے شہر میں گیا اور وہاں زینب سے نکاح کیا یہ خبر سن کر کریمہ کو رنج ہوا تب زید نے اس طرح سے کریمہ کو لکھا تاکہ اس کا دل خوش ہو جاوے اور زینب کو طلاق بھی نہ پڑی شارح کہتا ہے کہ یہ جلیلہ عجیب ہے کہ لکھنا بعد مٹانے کے بھی مفید ہوا اور باب التعلیق میں عنقریب آوے گا جس کو مستثنیٰ کر لے کتابت سے

باب الطلاق الصریح

یہ باب ہے طلاق صریح کا الصریح ما لم يستعمل لافیه ولو بالفارسیہ کطلقتک۔ وانت طالق ومطلقة بالتشدید قید بخطابہا لانہ لو قال ان خرجت یقع الطلاق لولا تخریجی الا باذنی فانی حلفت بالطلاق فخرجت لم یقع لترك الاضافة اليها طلاق صریح وہ ہے جو مستعمل نہ ہو مگر اس میں اگرچہ فارسی زبان میں ہو فارسی سے مراد غیر عربی ہے یعنی طلاق صریح عربی میں منحصر نہیں بلکہ ہر بولی میں جو لفظ ایسا ہو کہ سوائے طلاق کے اور معنی میں مستعمل نہ ہوتا ہو چنانچہ عربی میں طلق تک بہ تشدید لام طلاق صریح ہے یعنی میں نے تجھ کو طلاق دی اور انت طالق اور مطلقہ یعنی تو طلاق والی ہے لفظ مطلقہ کا تشدید لام صریح ہے اور تخفیف لام صریح نہیں کہنا یہ ہے شارح کہتا ہے مصنف نے طلاق صریح کی مثالوں کو عورت کے خطاب سے مقید کیا پہلی مثال میں کاف ضمیر ہے اور دوسری اور تیسری مثال میں انت ہے اس واسطے کہ اگر بیخطاب یوں بولے گا کہ اگر تو نکلی تو طلاق واقع ہو گی یا یوں کہے کہ نہ نکلنا بدون میرے حکم کے سو مقرر میں نے قسم کھائی ہے طلاق کی پھر بعد اس کلام کے عورت نکلے تو طلاق نہ واقع ہوگی بہ سبب ترک کرنے اضافت کے عورت کی طرف یعنی دونوں صورتوں میں طلاق کو عورت کی طرف مضاف نہیں کیا تو اول صورت میں احتمال ہے کہ اس عورت کی طلاق واقع ہو یا اس کے غیر کی اور دوسری صورت میں احتمال ہے کہ اس عورت کی طلاق کی قسم کھائی یا اس کے غیر کی ہم خطاب میں بھی یہ شرط ہے کہ وہ عورت مقصود بالخطاب ہو تب طلاق واقع ہوگی اور اگر مقصود بالخطاب عورت نہ ہو چنانچہ مسائل طلاق کو مرد نے عورت کے سامنے مکر کہا بطریق تعلیم اور مثال کے تو طلاق نہ واقع ہوگی نہ قضا میں نہ دیانت میں کذا فی حاشیۃ الطوطاوی و یقع الطلاق بہا ای ہندہ الالفاظ وما بمعنا لمن الصریح اور واقع ہوتی ہے ایک طلاق جمعی ان الفاظ مذکورہ سے اور جو کہ ان الفاظ کے معنی رکھتا ہو از قسم صریح چنانچہ یوں کہا کہ شئت طلاق یعنی میں نے تیری طلاق چاہی و رضیت طلاق یعنی میں راضی ہوا تیری طلاق سے و وقت علیک طلاق یعنی میں نے تجھ پر طلاق ڈالی

کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن النجاشی ویدخل نحو طلاغ وتلاخ وطلاک وتلاک اور طالق او طلاق باش بلا فرق بین عالم وجاہل وان قال لعمركه تخويفاً تصدق قضا لا اذا الشہد علیہ قبلہ بلفظی اور طلاق صریح میں داخل ہیں الفاظ محرفہ چنانچہ طلاع عین مہملہ یا معمرہ سے یا تلاخ یعنی نے عوض ط کے یا طلاک یعنی کاف عوض قاف کے یا تلاک یعنی ت عوض ط کے اور کاف عوض قاف کے چنانچہ ہند کے عوام تلاک ہی بولتے ہیں اور تلاک بتشدید لام بھی جہاں میں مستعمل ہے یا طالق یعنی طلاق کو بطریق تنجی کہا یا طلاق باش اس لفظ کو طوطاوی نے طلاق عظیم کر تفسیر کیا اس واسطے کہ صریح عظیم سمجھنا یہ سے اور مدنی نے کہا کہ یہ لفظ فارسی ہے یعنی طلاق ہو شارح کہتا ہے ان الفاظ محرفہ کے بولنے میں کچھ فرق نہیں درمیان عالم اور جاہل کے یعنی عالم اور جاہل جو الفاظ کو عورت کی طرف خطاب کرے گا طلاق واقع ہوگی بدون نیت کے اس واسطے یہ الفاظ صریح میں داخل ہیں نیت کے محتاج نہیں اور اگر زوج نے کہا کہ میں نے بالقصد طلاق کو محرف کیا عورت کے ڈرانے کے واسطے تو ظاہر میں اس کی تصدیق نہ کی جاوے گی یعنی قاضی اس عذر کو نہ مانے گا اگر وہ سچا ہے تو عند اللہ طلاق نہ واقع ہوگی مگر بظاہر اس وقت

زوج کی تصدیق ہوگی جب کہ اس نے تحریف پر گواہ کر لیا ہو قبل اس تکلم کے اسی قول پر فتویٰ ہے ولو قيل له طلقت امرأتي فقال نعم او بلى بالجملة طلقت
اور اگر زوج سے کہا گیا کہ تو نے طلاق دی اپنی عورت کو سو اس نے کہا نعم یا بلى بجمع کے معنی نعم کے حروف کو علیحدہ علیحدہ کہا یعنی ن ع م
یا بلى کے حروف کو جدا جدا کہا یعنی ب ل ی تو طلاق بدون نیت کے عودت کو ہوگی کذا فی البحر الرائق یا یہ مطلب ہے کہ ہاں میں نے طلاق دی
بجمع کر کے یعنی ط ل ا ق لیکن اس صورت میں تکرار لازم آتا ہے اس واسطے کہ طلاق تنہی کی سابق میں ہو چکی واحدة رجعية وان لوی
خلافا من البائن او اکثر خلافا للشافعی اولم یؤشرا یعنی صریح الفاظ کے بولنے سے ایک رجعی طلاق واقع ہوتی ہے اگرچہ اس نے ایک رجعی
کے خلاف کا ارادہ کیا از قسم بائن یا ایک سے زیادہ کا بخلاف مذہب امام شافعی کے یا طلاق صریح بول کر کچھ ارادہ نہ کیا تو بھی ایک طلاق رجعی
واقع ہوگی اس واسطے کہ صریح محتاج نیت کی نہیں ہم طلاق رجعی وہ کہ جس میں تجدید نکاح کی حاجت نہیں اور عودت کی رضامندی رجوع میں مؤ
نہیں اور اس کی عدت میں ترک زینت نہیں اور ایک گھر میں زوج اور زوجہ کا رہنا جائز ہے عدت میں بخلاف طلاق بائن کے اس واسطے
علمائے کہ ہے کہ طلاق رجعی مانند قطع کے ہے اور طلاق بائن مانند قتل کے ہے ولو لوی به الطلاق عن ذناب وین ان لم یقرنه بعد ولو مکررا
صدق قضاء ایضا کا صریح بالوثاق او القید اور اگر نیت کی زوج نے طلاق صریح سے قید سے چھوڑنے کی تو اس کی دیانت پر عمل کیا جائے گا یعنی
تصدیق اس کی ہوگی طلاق نہ واقع ہوگی اگر اس نے طلاق کو عدو کے ساتھ نہ مذکور کیا یعنی یوں نہ کہا کہ تجھ کو تین طلاق اس واسطے کہ ذکر عدو کا قرینہ
ہے طلاق کا نہ چھوڑنے قید کا یا زبردستی سے زوج طلاق بولا پھر اس نے قید سے چھوڑنے کا ارادہ بیان کیا تو اس کی تصدیق ہوگی باعتبار حکم قضا
کے بھی چنانچہ اگر طلاق صریح کے وقت ذناب یا قید کا لفظ صریح کرے گا تو ظاہر میں بھی اس کی تصدیق ہوگی اور طلاق نہ واقع ہوگی و کذا لونی طلاقا
من زوجہ الاول علی الصیغ الخائنة اور اسی طرح ظاہر اور باطن میں تصدیق ہوگی اگر زوج نے صریح سے عورت کی طلاق اس کے اول زوج سے ارادہ کیا
بنابر قول صحیح کے اور قول غیر صحیح میں تصدیق فقط دیانت میں ہوگی نہ قضا میں کذا فی الخائنة ولو لوی عن العمل لم یصدق اصلا ولو صرح به دین فقط اور اگر
نیت کی زوج نے طلاق کو بول کر طلاق عن العمل کی یعنی کام کرانے سے میں نے تجھ کو چھوڑا تو مطلقا اس کی تصدیق نہ کی جاوے گی نہ دیانت میں
نہ قضا میں اس واسطے کہ یہ ایسی نیت ہے کہ اس کو لفظ محتمل نہیں اور اگر لفظ عن العمل کو کھول کر کہا یعنی یوں بولا کہ طلاق عن العمل تو اس کی
تصدیق فقط دیانت میں ہوگی نہ قضا میں ہم بحر الرائق میں ہے کہ جب ثابت ہوا کہ طلاق صریح محتاج نیت کی نہیں تو معلوم ہوا کہ اس کے معنی کا علم
شرط نہیں سوا اگر جاہل کو کسی نے لفظ طلاق سکھایا اور وہ عورت کی طرف خطاب کر کے بولا تو قضا میں طلاق واقع ہوگی نہ دیانت میں اور مشائخ
اور جنہوں نے کہا کہ مطلقا طلاق نہ واقع ہوگی نہ قضا میں نہ دیانت میں تاکہ فریب سے اطلاق آدمیوں کی ضائع ہونے سے محفوظ رہیں چنانچہ بزاز ہیں
اس کی تصریح ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ولی انت الطلاق او طلاق وانت طالق الطلاق اور انت طالق طلاقا واحدة رجعية ان لم یؤشرا اولوی
یعنی بالمصدر لانی لونی بطلاق واحدة وبالطلاق اخرى وقعتا رجعتین لونی بخلاف قول انت طالق زلیمی واحدة اثنتین لانی صریح مصدر لا یحتمل العود اور انت
الطلاق یا انت طالق میں یعنی جس ترکیب میں مصدر خبر واقع ہو خواہ مصدر معرفہ ہو خواہ نکرہ یا انت طالق الطلاق یا انت طالق طلاقا میں ایک طلاق
رجعی واقع ہوگی اگر مشکلم نے ایک دو کی کچھ نیت نہ کی ہو یا ایک دو طلاق کی فقط مصدر سے نیت کی تو بھی ایک رجعی طلاق واقع ہوگی مصدر کی
قید اس واسطے لگائی کہ اگر انت طالق طلاقا میں لفظ طالق سے ایک طلاق کی نیت کرے گا۔ اور لفظ طلاق سے دوسری طلاق کا ارادہ کرے
گا تو وہ طلاق رجعی واقع ہوں گی اگر عورت مدخلہ ہوگی اور اگر مدخلہ نہ ہوگی تو ایک ہی طلاق سے بدون عدت کے جدا ہو جاوے گی دوسری
طلاق کا محل ہی باقی نہ رہا انت طالق طلاقا سے وہ طلاق ایسی واقع ہوں گی جیسے وہ طلاق رجعی اس قول سے واقع ہوتی ہیں یعنی انت طالق انت

جدا ہوا بولے جیسے انت طالق یا لفظ عتق کو علیحدہ علیحدہ کاٹ کر بولے جیسے انت ح ر یعنی تو ح رہے تو ان دونوں صورتوں میں بدون نیت کے طلاق نہ ہوگی مگر شارح نے یہاں بھی طلاق کو کنایات میں داخل کیا اور سابق میں اس کو صریح میں شمار کر چکا ہے اس واسطے کہ بھی طلاق میں روایت مختلف ہے خانیہ میں مصرح ہے کہ بھی طلاق صریح میں داخل ہے نیت کی حاجت نہیں اور بدائع میں مذکور ہے کہ بھی طلاق کی کنایات میں داخل ہے تو طلاق نیت پر موقوف ہوگی شارح نے اول بطور خانیہ کے بیان کیا اور یہاں بطور بدائع کے کذا فی الطحاوی والمدنی والی النہ عن ای صحیح عدم الوقوع بوجہ تک طلاقک و نحوہ اور نہ الغائق میں صحیح قدوری سے منقول ہے کہ طلاق واقع نہ ہونا صحیح قول ہے اس کلام سے کہ میں نے تجھ کو تیری طلاق بخشی اور مانند اس کلام کے چنانچہ او دعتک طلاقک یعنی تیری طلاق تیرے پاس ودیعت رکھی اور تیرے پاس تیری طلاق گرو کہی یعنی بنا بر قول صحیح کے لفظ بہ اور ودیعت اور رہن سے طلاق نہیں واقع ہوتی کذا فی حاشیۃ المدنی واذا اضاف الطلاق الیہا کانت طالق او الی ما لیس بہ عنہا کالرقبہ والعنق والروح والبدن والجسد لان الاطراف داخلہ فی الجسد والبدن والفرج والوجہ والراس وکذا الاست دون البضع والدر والدم علی التماثل اذ اضافہ الی جزء شائع منہا کضعفها او ثلثها وقع لعدم تجزیه اور جب طلاق منسوب کی عدت کا طرف چنانچہ یوں کہا کہ تو طالق ہے یا نسبت کی طلاق کی طرف اس عضو کی جس سے کل عدت کی تعبیر ہوتی ہے جیسے رقبہ اور عنق یعنی گردن اور روح اور بدن اور جسد اور فرج اور چہرہ اور سراور اسی طرح است یعنی چوتھیں یوں کہا کہ تیری گردن اور روح کو طلاق ہے معصفت نے بدن اور جسد دونوں کو اس واسطے ذکر کیا کہ ہاتھ پاؤں سر جسد میں داخل ہیں نہ بدن میں نہ لفظ بضع اور در و در خون بنا بر قول مختار کے کذا فی الخلاصہ یعنی اگرچہ لفظ بضع کا مرادف ہے فرج کے اور در مرادف ہے است کے لیکن یہ الفاظ کل آدمی کی تعبیر نہیں واقع ہوتے یا نسبت کیا طلاق کو عورت کے جز شائع کی طرف جیسے نصف عورت یا ثلث عورت کی طرف تو ان تینوں صورتوں میں طلاق واقع ہوگی نصف اور ثلث کی نسبت سے اس واسطے طلاق ہوگی کہ طلاق میں تقسیم نہیں کہ اس میں نصف یا ثلث یا عشر کی گنجائش ہو خدا صریح کہ جب کل کی طرف طلاق کی نسبت ہوئی یا جو معین کی طرف نسبت ہوئی جو جز کہ بجائے کل کے مستعمل ہوتا ہے یا جز غیر معین چنانچہ نصف یا ثلث کی طرف نسبت ہوئی تو ان صورتوں میں طلاق واقع ہو جاوے گی ولو قال نصفک الا علی طالق واما نصفک الاسفل فمتین وقعت بخاری فافتی بعضهم بطلقة و بعضہم بثلث عملا بالاضافۃ خدامہ اور کہا اگر زوج نے زوجہ سے کہ تیرے اوپر کے آدھے جسم کو ایک طلاق ہے اور تیرے پیچھے کے آدھے جسم کو دو طلاق ہیں یہ صورت واقع ہوئی تھی بخاری میں اور متقدم میں سے اس میں کچھ روایت بھی تو بعض فقہانے ایک طلاق کا فتویٰ دیا اس واسطے کہ نصف اعلیٰ میں سر داخل ہے اور سر بجائے کل کے واقع ہوتا ہے تو کل پر ایک طلاق واقع ہوگئی اور نصف اسفل میں اگرچہ فرج داخل ہے اور وہ بھی بجائے کل کے واقع ہوتی ہے لیکن جب اسفل اعلیٰ میں مندرج ہو چکا تو اس کا کچھ اثر باقی نہ رہا تو نصف اسفل کی طلاق نون ہوگئی اور بعض فقہانے تین طلاق کا فتویٰ دیا۔ دونوں نسبتوں پر عمل کر کے کذا فی الخلاصہ واذا قال الرقبۃ منک او الوجہ او وضع یدہ علی الرأس او العنق او الوجہ وقال بذالعینو طالق لم یقع فی الاصح لانه لم یجد عبارة عن الكل بل عن البعض حتی لو لم یضغ یدہ بل قال بذالراس طالق وانشاء فی الاصح ولو نوى تخصیص العنق فینفی ان یدین فتح اور جب کہا کہ تیرے جسم سے گردن یا چہرہ کو طلاق ہے یا رکھا اپنا ہاتھ سر پر یا گردن پر یا چہرہ پر اور کہا کہ اس عضو کو طلاق ہے تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ اس نے گردن اور منہ اور سر کو بجائے کل جسم کے مراد نہ رکھا بلکہ جس سبب من تعبطیہ اور ہاتھ رکھنے کے اور اشارہ کرنے کے بعض کا ارادہ کیا یہاں تک کہ اگر ہاتھ نہ رکھتا بلکہ یوں کہتا کہ اس سر کو طلاق ہے اور اشارہ کرتا عورت کے سر کی طرف تو طلاق واقع ہو جاتی قول اصح میں اور اگر امثلہ سابقہ یعنی اسک طالق در قبضتک طالق میں تخصیص عضو کی متکلم نے مراد رکھی تو لائق ہے کہ باعتبار دیانت کے اس کی تصدیق کی جاوے نہ باعتبار قصاص کے کذا فی فتح القدیر لیکن یہ اس صورت میں ہے کہ سر اور گردن وغیرہ سے تعبیر کل جسم کی عرف میں مشہور اور رائج ہو

طالق ثلث الانصف طلقة تو امام محمد کے نزدیک تین طلاق واقع ہوں گی اس واسطے کہ طلاق قسمت پذیر نہیں بخلاف ایقاع کے کہ اس میں بعض طلاق لغو نہیں ہوتی یعنی اگر یوں کہے گا کہ تجھ کو ایک طلاق اور آدمی طلاق ہے تو دو واقع ہوں گی ولیق بقولہ من واحدة الی ثلثین او ما بین واحدة الی ثلثین واحدة اور ایک طلاق واقع ہوتی ہے اس قول سے کہ تجھ کو طلاق ہے ایک سے دو تک یا یوں کہہ گا کہ تجھ کو طلاق ہے ما بین ایک کے دو تک ولیق بقولہ من واحدة وما بین واحدة الی ثلث ثلثان الاصل فیما امد الخطر فحول الغایة الاولى فقط عند الامام و فیما مرجع الاباحۃ کنز من مالی من مائۃ الی الف الثانیین اتفاقا اور اس قول سے کہ تجھ کو طلاق ہے ایک سے تین تک یا ما بین ایک کے تین تک واقع ہوں گی دو طلاق مباح کما ہے قاعدہ کلیہ ان مسائل کا جن میں اصل منع ہے یعنی ضرورت مباح نہیں یہ ہے کہ ان میں فقط پہلی حد داخل ہوتی ہے نزدیک امام اعظم کے نہ دوسری حد اور چونکہ طلاق میں اصل منع ہے اس واسطے اس میں دوسری حد یعنی دو اور تین کا اعتبار نہ ہو فقط پہلی حد یعنی ایک مجتہد ہوئی اور جو مسائل کہ جن کا مرجع اور اصل اباحت ہے چنانچہ یہ مثال کہ لے میرے مال سے سو بزار تک تو اس میں دونوں حدیں یعنی سو اور بزار داخل ہوں گے باتفاق امام اور صاحبین کے ولیق بثلثۃ انصاف طلقین ثلثۃ و قبل ثلثان اور واقع ہوگی دو طلاق کے تین آدمیوں سے تین طلاق اور قول ضعیف یہ ہے کہ دو طلاق واقع ہوگی و بثلثۃ انصاف طلقة او نصفی طلقین ثلثان قبل ثلث و الاول صح اور واقع ہوگی ایک طلاق کے تین آدمیوں سے دو آدمیوں سے دو طلاق اور قول ضعیف میں تین طلاق اور پہلا قول اصح ہے یعنی دو طلاق کا و لو واحدة فی ثلثین واحدة وان لم ینوا و نومی الضرب لانه بکثر الاجزاء لا افراد اور اس قول سے کہ تجھ کو ایک طلاق ہے دو طلاق میں ایک طلاق واقع ہوگی اگر ضرب عدد کی نیت نہ کی یا نیت کی ایک کی ضرب کی دو میں یعنی خواہ ضرب کی نیت کی یا نہ کی ایک ہی طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ ضرب اجزاء کو بڑھاتی ہے نہ افراد عدد کو فتح الغدیر میں اس قول کو مسلم نہیں رکھا کذا فی حاشیۃ المدنی وان لومی واحدة و ثلثین فثلث لو مدخولا بہا اور اگر نیت کی ایک اور دو کی یعنی واحدة فی ثلثین میں لفظ فی کو معنی داد و عطف کے استعمال کیا تو تین طلاق واقع ہوں گی اگر زوجہ مدخولہ ہوگی و فی غیر المدخولۃ واحدة کقولہ لہا واحدة و ثلثین و لانه لم یبق لثنتین محل اور زوجہ غیر مدخولہ میں ایک واقع ہوگی چنانچہ اس قول میں کہ جب غیر مدخولہ سے کہہ گا کہ تجھ کو ایک اور دو طلاق ہیں تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ غیر مدخولہ ایک ہی طلاق سے بدون عدت کے جدا ہوگئی تو طلاق کا محل باقی نہ رہا وان لومی مع الثلثین فثلث مطلقا اور اگر نیت کے ساتھ ایک طلاق کے دو طلاق کی یعنی واحدة فی ثلثین میں لفظ فی کو معنی مع کے مستعمل کیا تو اس صورت میں تین طلاق واقع ہوں گی مطلقا خواہ مدخولہ ہو خواہ غیر مدخولہ اس واسطے کہ معیت اجتماع کی مقتضی ہے ولیق بثلثین و لو بلیۃ الضرب ثلثان لما مر لونی معنی الواو مع فکامرا اور واقع ہوں گی دو طلاق اس قول سے کہ تجھ کو دو طلاق ہیں دو طلاق کے اندر اگرچہ ضرب عدد کی نیت کی ہو اس واسطے کہ عنقریب گذرے کہ ضرب سے اجزاء زیادہ ہوتے ہیں نہ افراد اور اگر لفظ فی کو معنی داد و عطف کے ساتھ استعمال کیا گیا ہو جیسا کہ گذر گیا یعنی اگر طلقک ثلثین فی ثلثین میں فی کو معنی داد و عطف کے مستعمل کیا تو زوجہ مدخولہ کو تین طلاق ہوں گی اور غیر مدخولہ کو ایک ہوگی اور اگر فی کو معنی مع کے مستعمل کیا تو مدخولہ اور غیر مدخولہ دونوں کو تین طلاق واقع ہوں گی و بقولہ من ہنا الی الشام واحدة رجعیۃ مالم یصفا بطول او کبر فبائتہ اور واقع ہوتی ہے اس قول سے کہ تجھ کو طلاق ہے یہاں سے شام تک ایک طلاق رجعی بشرطیکہ طلاق کو طول اور بزرگی کیا موصوف نہیں کیا اور اگر طول اور بزرگی کا مقتضی کرے گا تو طلاق بائن واقع ہوگی و انت طالق بکۃ او فی مکۃ او فی الدار او الظل او الشمس او ثوب کذا بخیر بقیع لعل لقولہ انت طالق مریضۃ او مصلیۃ او انت مریضۃ او انت تصلیین اور یہ قول کہ انت طالق بکۃ او فی مکۃ یعنی تجھ کو طلاق ہے مکہ میں یا گھر میں یا سایہ میں یا دھوپ میں یا ایسے

پڑے میں تجزیہ طلاق کی یعنی اس قول سے بالفعل طلاق پڑ جاتی ہے دخول مکہ اور گھر پر اور سایہ اور دھوپ پر موقوف نہیں چنانچہ اس قول سے بھی بالفعل طلاق پڑ جاتی ہے کہ تجھ کو طلاق ہے حالت بیماری اور نماز خوانی میں خواہ بیمار ہو یا نہ ہو نماز پڑھے یا نہ پڑھے اس واسطے کہ طلاق کو مرض اور نماز اور اسی طرح سایہ اور دھوپ سے کچھ خصوصیت نہیں ولیصدق فی الکل دیانۃ اور تصدیق کی جاوے گی زوج کی ان مثالوں میں اعتبار دیانت کے نہ باعتبار قضا کے لوقال عینت اذا دخلت الدار او اذا البست او اذا مرضت ونحو ذلک فیتعلق بہ کقولہ الی السنۃ ولرأس الشهر والی الشاء اور اگر کما زوج نے کہ میں نے انت طالق فی الدار میں انت طالق اذا دخلت الدار کا ارادہ کیا ہے وانت طالق فی ثوب میں انت طالق اذا البست کا وانت طالق مریضۃ میں انت طالق اذا مرضت کا ارادہ کیا اور اسی طرح بعض اقوال میں تو طلاق معلق ہوگی اسی شرط سے یعنی بدون دخول دار اور وجود مرض وغیرہ کے طلاق نہ واقع ہوگی چنانچہ یہ قول کہ تجھ کو طلاق ہے ایک سال تک یا مہینے کے شروع تک یا موسم سرما تک یعنی بدون سال گزر جانے اور بدون سرما آنے کے طلاق نہ واقع ہوگی واذا دخلت مکۃ تعلیق اور یوں کہنا کہ تجھ کو طلاق ہے جبکہ وہ مکہ میں داخل ہوگی یہ تعلیق ہے حقیقت میں یعنی بدون دخول مکہ کے طلاق نہ واقع ہوگی وکذا فی دخولک الدار وکذا فی لبسک ثوب کذا فی صلوتک ونحو ذلک لان الظرف یشب الشرط اور اسی طرح یہ قول تعلیق ہے کہ تجھ کو طلاق ہے تیرے گھر داخل ہونے میں اور اسی طرح تجھ کو طلاق ہے تیرے ایسے کپڑا پہننے میں یا تجھ کو طلاق ہے تیری نماز میں اور مانند ان اقوال کے تعلیق میں داخل ہیں اس واسطے کہ ظرف مشابہ ہے شرط کے باعتبار جمعیت کے اس واسطے کہ مظروف بدون ظرف کے نہیں ہوتا جیسے مشروط بدون شرط کے نہیں ہوتا ولوقال لدخولک اویحیضک تجیز اور اگر یوں کہنا کہ تجھ کو طلاق ہے بسبب داخل ہونے تیرے کے تیرے گھر میں یا بسبب تیرے حیض کے تو یہ قول تجزیہ یعنی فی الحال طلاق واقع ہوگی دخول دار و حیض پر موقوف نہیں ولوبا لبا تعلیق اور اگر لام کے بجائے باء موصدہ بول یعنی یوں کہنا کہ انت طالق بدخولک اللہ یحیضک تو یہ قول تعلیق ہے یعنی دخول دار اور حیض پر طلاق موقوف ہوگی و فی حیضک وہی حائض نعمتی تمیض اخیری اور اگر اس قول میں کہ تجھ کو طلاق ہے تیرے حیض میں اور حالانکہ اس کو حیض موجود ہے تو طلاق نہ واقع ہوگی یہاں تک کہ اس کو دوسری بار حیض آوے و فی حیضک نعمتی تمیض و تطہر اور اس قول میں کہ تجھ کو طلاق ہے تیرے حیض میں یعنی ایک بار حیض آنے میں تو وہ مطلقہ ہوگی یہاں تک کہ اس کو دوسری بار حیض آوے اور پاک بھی ہو جاوے اس واسطے کہ حیضت حیض کامل کو کہتے ہیں اور کمال حیض بدون طہر کے نہیں خلاصہ یہ کہ اگر حیض بدون طہر کے بولا تو تعلیق طلاق حیض ثانی پر ہوگی اور اگر تا کو اس میں طایا تو تعلیق طلاق کی طہر پر بعد حیض ثانی کے ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی و فی ثلثۃ ایام تجیز و فی مبی ثلثۃ ایام تعلیق بھی اسم الثالث سوے یوم کلمہ لان الشرط اعتبار فی المستقبل اور اس قول میں کہ تجھ کو طلاق ہے تین دن میں فی الحال طلاق ہوگی اور اس قول میں کہ تجھ کو طلاق ہے تین دن کے آنے میں تعلیق ہے طلاق کے تیسرے دن کے آنے پر سوائے اس دن کے جس دن یہ کلام کیا اس واسطے کہ شرط کا اعتبار زمانہ مستقبل میں ہوتا ہے نہ ماضی میں اور آنا دن کا ابتدائے یوم سے ہوتا ہے حالانکہ یوم تکلم کچھ دن گزر چکا تھا تو یوم تکلم کا آنا ثابت نہ ہوا اس واسطے کہ دن کو شمار سے نکال ڈالا ولیم القیمۃ لغو اور یوں کہنا کہ تجھ کو طلاق ہے قیامت کے دن لغو ہے یعنی اس کلام سے طلاق نہیں واقع ہوتی اس واسطے کہ قیامت کا دن محل وقوع احکام شرعیہ میں نہیں و قبلہ تجیز اور اس قول میں کہ تجھ کو طلاق ہے روز قیامت سے پہلے فی الحال طلاق واقع ہوگی و فی انت طالق تطلیقہ حسنۃ فی دخولک الدار ان رفع حسنۃ تجیز وان نصبہا تعلیق اور اس قول میں کہ انت طالق تطلیقہ حسنۃ فی دخولک الدار اگر رفع دیا لفظ حسنۃ کو تو فی الحال طلاق ہوگی اور اگر نصب دیا اس کو تو تعلیق ہوگی اس واسطے کہ لفظ حسنۃ حالت رفع میں صفت ہوگی عورت کی تو فاعل ہوئی در بیان طلاق اور تعلیق کے تو فی دخولک الدار کلام ہوگا تعلیق نہ رہا تو تجزیہ ہوگا اور جب حسنۃ کو نصب دیا تو صفت ہوئی طلاق کی تو فاعل

نہ ہوئی تو دخول وار پر تعلیق ہوگی طلاق کی وسال الکسائی محمد اعمین قال لامرأة شحرفان ترفقی یاہند فالرفق ایمن : وان تفرق یاہند فالحرق انشام
فانت طلاق والطلاق عزیمتہ : ثلث من یفرق اعمی واطلم : کم یقع فقال ان وقع ثلث فواحدة وان نصبها فثلث وتامر فی المعنی وینما علقنا علی اللقی
اور سوال کیا کسائی نحوی اور قاری نے امام محمد سے کہ جس شخص نے اپنی عورت سے یہ شحرف کہا کہ اگر نرمی کرے گی تو اسے ہند تو نرمی کرنا مبارک ہے
اور اگر سختی اور بد مزاجی کرے گی اسے ہند تو سختی نامبارک ہے سو مطلقہ ہے اور طلاق تو عزیمت کی چیز ہے یعنی لہو اور لعب نہیں ہیں بار اور جو سختی اور
بد مزاجی کرتا ہے وہ نافرمان اور ظالم تر ہے کسائی نے پوچھا کہ اس کلام سے کئے بار طلاق واقع ہوتی ہے تو امام محمد نے جواب دیا کہ اگر اس نے لفظ
ثلث کو رفع کر دیا تو ایک طلاق ہوگی اور اگر اس کو نصب دیا تو تین بار طلاق ہوگی شارح نے کہا اور پوری تقریر اس کی معنی اللیب اور جمادی فرم
میں ہے جو طہتی پر ہے ہم جب لفظ ثلث مرفوع ہوگا تو ایک بار طلاق ہوگی گویا یوں کہا کہ انت طالق پھر خبر دی کہ پوری طلاق تین بار ہے اور جب
ثلث منصوب ہوگا تو تین بار طلاق ہوگی تو تقدیر کلام کی انت طالق ثلث ہوگی اور والطلاق عزیمتہ جملہ معترضہ ہوگا کتاب معنی اللیب کے باب اول
میں مذکور ہے کہ مارون رشید نے یہ سوال امام ابو یوسف سے کیا ان کو جواب نہ آیا کسائی سے دریافت کئے جواب دیا بحر الرائق میں کہا کہ یہ
حکایت غلط ہے اس واسطے کہ ابو یوسف مجتہد تھے اور شرط اجتہاد کی ایک یہ بھی ہے کہ معرفت کا مدعزیمت کی ہو اور یہ نقل الہدایت کے معنی
ہے چنانچہ بسوط میں مذکور ہے کہ یہ سوال کسائی نے امام محمد سے کیا اور تاریخ خطیب بغدادی میں بھی یوں ہی مذکور ہے چنانچہ جلال الدین سیوطی
نے حاشیہ معنی اللیب میں اس کی تصریح کر دی ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وبقولہ انت طالق غذا و فی غد یقع عند طلوع الصبح اور
اس قول سے کہ تو طالق ہے کل یا کل میں تو واقع ہوگی طلاق طلوع صبح کے وقت و صح فی الثانی نینا العصری آخر النہار قضاء و صدق فیہما
دیانتہ و مثلاً انت طالق شعبان او فی شعبان اور صحیح ہے قول ثانی میں یعنی انت طالق فی غد میں نیت عصر یعنی آخر دن کی باعتبار قضاء کے اور
تصدیق کی جامے کی متکلم کے دونوں قولوں میں باعتبار دیانت کے اور مانند اس کے ہے یہ قول کہ تو طالق ہے شعبان کو یا شعبان میں تو اگر اس
مشکل نے کچھ نیت نہ کی تو آخر رجب میں بعد غروب آفتاب کے طلاق واقع ہوگی اور اگر آخر شعبان کی نیت کی تو قضا قول ثانی میں صحیح ہوگی اور یوں
دونوں میں تصدیق ہوگی و فی انت طالق الیوم غذا او غذا الیوم اعتبر اللفظ الاول اور اس قول میں کہ تو طالق ہے آج کل یا تو طالق ہے
کل آج پہلا لفظ معتبر ہوگا اور دوسرا لفظ نحو ہوگا تو اول قول میں آج طلاق ہوگی اور ثانی قول میں کل ہوگی و لو عطف بالواو یقع فی الاول لاحدہ و فی الثانی
ثنتان اور اگر مثال سابق میں عطف و او کر کے کیا یعنی یوں کہا کہ انت طالق الیوم و غذا یا انت طالق غذا و الیوم تو قول اول میں ایک طلاق ہوگی
یعنی الیوم و غذا میں اور قول ثانی میں دو طلاق ہوں گی یعنی غذا و الیوم میں کقولہ انت طالق باللیل والنہار و اول النہار و آخرہ و عکسہ او الیوم و اس الشهر
چنانچہ اس قول میں کہ انت طالق باللیل والنہار اگر یہ قول دن کو کہا تو دو بار طلاق ہوگی اور اگر یوں کہا کہ انت طالق بالنہار واللیل تو ایک بار
واقع ہوگی اور اگر رات کو یہ قول کہا تو حکم بالعکس ہوگا یا یوں کہا کہ انت طالق اول النہار و آخرہ سو اگر یہ قول اول روز کہا تو ایک بار طلاق واقع
ہوگی اور اگر اول روز یوں کہا کہ انت طالق آخر النہار و اولہ تو دو بار طلاق ہوگی اور اگر آخر روز میں یوں کہا کہ انت طالق اول النہار و آخرہ
تو دو بار طلاق واقع ہوگی اگر آخر روز یوں کہا کہ انت طالق آخر النہار و اولہ تو ایک بار طلاق ہوگی اور اسی طرح عکس اس کا یعنی عکس
باللیل والنہار کا بالنہار واللیل اور عکس اول النہار و آخرہ کا آخر النہار و اولی چنانچہ اس کا حکم بھی منصل مذکور ہو چکا یا یوں متکلم بولا کہ انت طالق
الیوم و اس الشهر تو اگر یہ کلام دن میں کہا تو ایک طلاق ہوگی اور اگر شروع ہینہ میں کہا تو دو بار طلاق واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی
والاصل انہ متنی اضاف الطلاق لوقتین کا من مستقبل بحر عطف فان بدأ بالکائن اتحد او بالمستقبل تعد و اور قاعدہ یکملہ مثلاً سابقہ میں یہ

ہے کہ جب مضاف کیا طلاق کو تو در وقت کی طرف کہ ایک ان میں ماضی ہے اور دوسرا مستقبل اور دونوں وقتوں کے درمیان میں حرف عطف کا
 والا سو اگر ابتدا ماضی سے کی تو دونوں وقت متحد ہوں گے اس صورت میں ایک ہی طلاق واقع ہوگی چنانچہ انت طالق ایوم وغدا میں اور اگر ابتدا
 مستقبل سے کی تو تعدد اور کثرت ہوگی یعنی دو بار طلاق واقع ہوگی جیسے انت طالق غداً والیوم میں و فی انت طالق ایوم واذا جاء غدا وانت طالق
 لابل غدا طلقت واحدة للحال واخری فی الغد اور اس قول میں کہ تو طالق ہے آج اور جب کہ کل آوے گا یا یوں کہا کہ تو طالق ہے نہیں بلکہ کل طالق
 ہے تو اس کو ایک بار طلاق ہوگی فی الحال اور دوسری بار کل مثال ثانی میں متکلم نے تلفظ الاول سے نفی کلام سابق ارادہ کا سوا بطلان منجر
 کا ممکن نہیں انت طالق واحدة اولاً ومع موتی او مع موتک لغو اما الاول فلحرف الشک واما الثاني فلا ضائقة لمانه من انية للایقاع اولو وقوع
 تو طالق ہے ایک بار یا کہ طالق نہیں یا یوں کہنا تو طالق ہے میری موت کے ساتھ یا اپنی موت کے ساتھ تو یہ دونوں قول لغویں یعنی ایسے کلام سے
 طلاق نہیں ہوتی پہلا قول تو اس واسطے لغو ہوا کہ حرف شک کا اس میں واقع ہے اور قول ثانی اس واسطے لغو ہوا کہ اس میں طلاق مضاف ہے اس
 حالت کی طرف جو مخالف ہے ایقاع طلاق کے یا وقوع طلاق کے یعنی موت زوج کی منافی ہے ایقاع طلاق کے کہ اس حالت میں اس کو اہلیت
 طلاق دینے کی نہیں اور موت زوجہ کی منافی ہے وقوع طلاق کے کہ اس حالت میں محل طلاق باقی نہیں رہا کہ انت طالق قبل ان تزوجک
 او امس وقد نکحها الیوم اور اسی طرح لغو ہے یہ قول کہ تو طالق ہے قبل اس کے کہ میں تیرے ساتھ نکاح کروں یا یوں کہے کہ تو طالق ہے کل یعنی
 جو دن کہ ہو چکا اور حالانکہ نکاح کیا اس عورت سے آج یہ دونوں قول اس واسطے لغو ہوئے کہ طلاق کو اس وقت کی طرف مضاف کیا جب کہ
 اس کو ملکیت طلاق کی نہ تھی اس واسطے کہ بعد نکاح کے زوج طلاق کا مالک ہوتا ہے نہ قبل نکاح کے و لو نکحما قبل او امس وقع الآن لان الانشاء فی
 الماضي انشاء فی الحال اور اگر نکاح کیا تھا عورت سے کل سے پہلے یعنی پرسوں نکاح کیا تھا اور پھر یوں کہا تھا کہ انت طالق امس تو وقت حکم
 کے طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ ماضی کا ایقاع زمانہ موجود کا ایقاع ہے و لو قال امس والیوم تعدد او بعکسہ اتحاد و قبل بعکسہ اور اگر کہا
 کہ انت طالق امس والیوم تو دو بار طلاق ہوگی یا بالعکس اس کے کہ یعنی یوں کہا کہ انت طالق ایوم والامس تو ایک بار ہوگی اور بعض علمائے اس
 کے بالعکس کہا یعنی اول صورت میں ایک بار اور دوسری صورت میں دو بار ہوگی اور یہی قول اخیر موافق قاعدہ سابقہ کے یعنی اگر ماضی مقدم ہے
 استقبال پر تو اتحاد ہوگا اور استقبال مقدم ہے ماضی پر تو تعدد ہوگا اور یہی حق ہے کہ ذاتی حاشیۃ المدنی ناقل عن الحلبي اور انت طالق قبل ان اخلق او
 قبل ان تخلق او طلقک وانا صبی او نائم او محزون وکان معهوداً کان لغو یا یوں کہا کہ تو طالق ہے قبل میری پیدائش کے یا قبل تیری پیدائش کے یا یوں
 کہا کہ میں نے تجھ کو طلاق دی جب کہ میں لڑکا تھا یا جب کہ میں سونا تھا یا جب کہ میں دیوانہ تھا اور حالانکہ اس کا جنون معلوم تھا تو یہ قول لغو ہوگا ،
 اس واسطے کہ حالات مذکورہ منافی ہیں ایقاع طلاق کے بخلاف قول انت حر قبل ان اشتربک او انت حرامس وقد اشتراه الیوم فانہ
 یعتق کما یقت لو اقر بعید ثم اشتراه لا قرارہ بحریۃ بخلاف حکم سابق کے ہے یہ قول کہ تو آزاد ہے قبل اس کے کہ میں تجھ کو خرید کر دوں یا یوں کہا
 کہ تو آزاد تھا کل اور حالانکہ اس کو خرید کیا آج تو وہ آزاد ہو جاوے گا اس واسطے کہ آزادی ایقاع اور وقوع کی محتاج نہیں احتمال ہے کہ اس کو
 اور شخص نے آزاد کیا ہو یا کہ وہ اصل آزاد ہو بخلاف طلاق کے چنانچہ اس طرح بھی آزاد ہو جاوے گا اگر اقرار کیا ایک شخص نے کسی کے غلام کے حق
 میں کہ یہ آزاد ہے پھر اس کو خرید کیا ان تینوں صورتوں میں آزادی ثابت ہوگی بہ سبب اقرار کرنے قائل کے اس کی آزادی کا انت طالق
 قبل موتی بشرین او اکثر و مات قبل مضي شهر من لم تطلق لانقضاء الشرط وان مات بعد طلقت مستند الاول المدۃ لا
 عند الموت وقائد تہ انہ لا میراث لہا لان المدۃ قد تنقض بشرین بشرات جیف تو طالق ہے میری موت سے دو مہینے پہلے یا کہ اس مدت سے

مذکورہ بالا سے سو ہوا ہے کہ اتحاد کو صیغہ تنبیہ سمجھ لیا مالا نکھ صیغہ واما ضمیر طلاق کی طرف یعنی طلاق واحد ہوگا اور دونوں کے قول شذیہ کا اسی صفحہ کے آخر میں اور بقول بعد کے ہے وہ کلمہ و

زیادہ اور مرگیا زوج قبل گزرنے دو مہینے کے تو عورت مطلقہ نہ ہوگی بسبب نہ پائے جانے شرط کے اور اگر زوج مرگیا بعد دو مہینے کے تو مطلقہ ہوگی نزدیک امام کے فی الحال باستثناء اول مدت کے یعنی دو مہینے سے مطلقہ ہوگی نہ موت کے نزدیک سے اور فائدہ طلاق مستند کا یہ ہے کہ عورت کو پیش زوج کی نہ ملے گی اس واسطے کہ عدت کا یہ مہینے میں تین جہیں ہو کر مہینہ مصنف اور شارح نے اس مقام میں قول ضعیف کو پسند کیا ہے باتباع صاحب درر کے اور قول صحیح یہ ہے کہ عدت وقت موت سے ہوگی اور عورت وارث ہوگی نزدیک امام کے اس واسطے کہ حق میراث میں استناد ظاہر نہیں ہوتا کیونکہ اس میں ابطال ہے عورت کے حق کا کذا فی حاشیۃ الطحاوی اور تحریر میں تصریح ہے کہ وجوب عدت نزدیک امام کے موت سے ہے اور علامہ سمقندی نے کہا کہ اسی پر فتویٰ ہے کذا فی حاشیۃ المدنی قال لما انت طالق کل یوم او کل جمعة اور اس کل شہر والانیۃ لہ التفع واحدۃ فان نواه کل یوم او قال فی یوم او مع او عند او کما مضی یوم یقع ثلث فی ایام ثلث والاصل انہ متی ترک کلمۃ النکاح والاعدۃ وکما زوج نے زوجہ سے کہ تو طالق ہے ہر دن یا ہر جمعہ یا ہر مہینے کے شروع پر اور زوج کی ان اقوال میں کچھ نیت نہیں تو ایک بار طلاق واقع ہوگی اور اگر اس نے نیت کی ہر روز ایک طلاق کی یا اس نے یوں کہا کہ تو طالق ہے ہر ایک دن میں یا یوں کہا کہ تو طالق ہے ہر دن کے ساتھ یا یوں کہا کہ تو طالق ہے نزدیک ہر دن کے یا یوں کہا کہ تو طالق ہے ہر بار کہ دن ہو چکے تو ان صورتوں میں تین بار طلاق واقع ہوگی تین دن میں اور قاعدہ کلیہ تین طلاق یا ایک طلاق کے واقع ہونے کا ان مثالوں میں یہ ہے کہ جب کلمہ ظرف کا متروک ہو گا کلام میں تو ایک بار طلاق واقع ہوگی اور جب کلمہ ظرف کا مذکور ہو گا تو تین بار طلاق واقع ہوگی کلمہ ظرف کا ان الفاظ میں لفظ فی اور مع اور عند ہے و فی الخلاصۃ انت طالق مع کل یوم تطلیقہ وقع ثلث للحال اور خلاصہ میں ہے کہ اگر یوں کہے گا کہ تو طالق ہے ہر دن کے ساتھ ایک طلاق تو واقع ہوں گی تین طلاق فی الحال ہم روایت خلاصہ کی مختلف ہے شارح کے قول کے اس واسطے کہ شارح نے کہا کہ مع کل یوم میں تین طلاق تین دن میں واقع ہوں گی اور خلاصہ میں فی الحال واقع کہا اور دونوں کلاموں میں سولے مفعول مطلق کے کوئی فارق ظاہر نہیں ہوتا اور شیخ رحمۃ محشی نے کہا کہ خلاصہ میں یوں عبارت ہے کہ انت طالق مع کل تطلیقہ یعنی اس میں لفظ یوم کا نہیں تو اس کا یہ مطلب ہوا کہ تو طالق ہے ہر ہر طلاق کے ساتھ تو اس صورت میں تین بار طلاق فی الحال واقع ہوں گی اور شاید کہ نسخہ بحر الرائق میں تحریف واقع ہو گئی اور مصنف اور شارح نسخہ محرف کے پر وہ ہو گئے کذا فی حاشیۃ المدنی قال اطول کما عمر طالق الآن لا یطلق حتی تموت احدهما فطلق الاخری لوجود شرط حیض کما زوج نے اپنی دوزوجہ سے کہ تم دو میں بڑی عمر والی کو طلاق ہے اس وقت تو کسی کو طلاق نہ ہوگی یہاں تک کہ ایک میں سے مر جاوے پھر جب ایک مرے گی تو دوسری زندہ زوجہ مطلقہ ہوگی بسبب پائے جانے شرط زوج کے اس وقت یعنی جب ایک مر گئی تو دوسری عورت کی زیادتی عمر کی ثابت ہوئی ہم شیخ رحمۃ نے کہا کہ طول عمر بدون دونوں عورتوں کے مرجانے کے ثابت نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ جو عورت کہ اول مر گئی جائز ہے کہ چالیس برس کی ہو اور جو زندہ ہے شاید اس کی عمر تیس ہی برس کی ہو کذا فی حاشیۃ المدنی اور نسخہ مطبوع میں بعد حیض کے لفظ مستنداً کا بھی مرقوم ہے قال انت طالق قبل قدم زید بشہر فقدم بعد شہر وقع الطلاق مقتصرًا کما زوج نے کہ تو طالق ہے زید کے آنے سے پہلے بقدر ایک مہینے کے پھر زید آیا بعد مہینے کے تو طلاق واقع ہوگی فی الحال بطور اقتصار کے ہم مصنف نے طلاق قبل موت میں استناد کو ذکر کیا اور طلاق قبل قدم میں اقتصار کو مذکور کیا تو اس واسطے شارح نے اسناد اور اقتصار کو اگلے قول میں مصرح کیا اعلم ان طریق ثبوت الاحکام اربعۃ الانقلاب والاقتصار والاستنا والتبیین معلوم ہوا کہ ثبوت احکام شرعیہ کے چار طریقے ہیں ایک انقلاب دوسرا اقتصار تیسرا استناد چوتھا تبیین فالانقلاب صیورۃ مالیس لجلۃ علۃ کالتعلیق سوانقلاب یہ ہے کہ جو چیز علت نہیں ہے واقع میں سوغت ہو جاوے چنانچہ تعلیق مثلاً لیل کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو تجھ طلاق ہے سو دخول دار واقع میں طلاق کی علت نہیں

وقت تکلم کے لیکن بسبب تعلیق زوج کے علت ہوگی طلاق کا یعنی تعلیق کے جب دخول وار یا یا جادے گا تو طلاق واقع ہوگی اور مراد تعلیق سے معلق علیہ ہے یعنی دخول وار والاقتصار ثبوت الحکم فی الحال اور اقتصار عبارت ہے ثبوت حکم سے فی الحال جیسے انشاء عقد و مثل بیع اور نکاح کے یا فسوخ مثل طلاق اور خلع کے تو بجز وایجاب اور قبول کے بیع اور نکاح ثابت ہو جاتا ہے والا ستنا و ثبوت فی الحال مستنداً الی ما قبل بشرط بقاء سہل کل المدۃ کلزوم الزکوۃ حین الحلول مستند الوجود النصاب اور استنا و عبارت ہے ثبوت حکم سے فی الحال اپنے ما قبل کی طرف مستند ہو کر بشرط باقی رہنے محل حکم کے تمام مدت میں جیسے لازم ہونا زکوۃ کا سال تمام ہونے کے وقت باعتبار وجود نصاب کے یعنی بعد سال کے زکوۃ بالفعل واجب ہوتی ہے باعتبار ما قبل کے یعنی حوالان حول کے بشرط باقی رہنے مال کے اول سے آخر تک گو نصاب درمیان سال کے کم ہو جاوے و التیسین ان یظهر فی الحال تقدم الحکم لقول ان کان زید فی الدار طالق و تبیین فی الغر وجودہ فیہا تطلق من حین القول فتعد منہ او تیسین یہ ہے کہ ظاہر ہو فی الحال حکم کا مقدم ہونا یعنی اب ظاہر ہوا کہ وقت تکلم سے حکم مقدم تھا چنانچہ زوج کا یہ قول کہ اگر زید گھر میں ہو تو تجھ کو طلاق ہے اور کل ظاہر ہوا وجود زید کا گھر میں یعنی دوسرے دن ثابت ہوا کہ وقت تعلیق کے زید گھر میں موجود تھا تو عورت مطلقہ ہوگی وقت تکلم سے تو اسی وقت سے اس کی عدت ہوگی غلام یہ ہے کہ ثبوت حکم تین حال سے خالی نہیں یعنی زمانہ مستقبل میں ہے یا زمانہ حال میں یا زمانہ ماضی میں تو اگر زمانہ مستقبل میں ہے بطور تعلیق کے تو اس کو انقلاب کہتے ہیں اور اگر زمانہ حال میں ہے بلا استناد سابق اس کو اقتصار بولتے ہیں اور اگر زمانہ حال میں ہے یا قبل سے مستند ہو کر اس کو استناد کہتے ہیں اور اگر بہ نسبت ظہور کے زمانہ ماضی میں ہے اس کو تبیین بولتے ہیں انت طالق مالم اطلقک او متی لم اطلقک او متی مالم اطلقک و سکت طلقت لہا لیسکوۃ الگ زوج نے کہا کہ تو طالق ہے مادامیکہ تجھ کو طلاق نہ دوں یا جب تک میں تجھ کو طلاق نہ دوں یا تا وقتیکہ تجھ کو طلاق نہ دوں اور یہ کلام کر کے زوج ساکت ہو گیا تو عورت فی الحال مطلقہ ہوگی بسبب اس کے سکوت کے اس واسطے کہ کلمہ متی کا ظرف زمان ہے اور اسی طرح کلمہ یا کا مصدر ہے قائم مقام ظرف کے اگرچہ معنی شرط کے مستعمل ہے لیکن فقہا کا اتفاق ہے کہ وہ یہاں بمعنی وقت کے ہے غلام یہ کہ ان مثالوں میں طلاق کی اضافت ہوئی اس زمانہ کی طرف جو طلاق منکوحہ سے خالی ہے پھر جب اس نے سکوت کیا تو وہ زمانہ یا یا گیا لہذا وہ مطلقہ ہوگی کذا فی حاشیۃ الدنئی من البحر و فی ان لم اطلقک یا تطلقک بال سکوت بل یمتد النکاح حتی یموت احدہما قبلہ اسی تعلیق مطلق قبیل الموت لیمتقن الشرط و یکن نذراً اور اس قول میں کہ تو طالق ہے اگر میں تجھ کو طلاق نہ دوں عورت مطلقہ نہ ہوگی بسبب سکوت زوج کے بلکہ نکاح قائم رہے گا یہاں تک کہ کوئی ان دونوں میں سے قبل طلاق دینے زوج کے مرجائے پھر جب ایک کوئی مرے گا تو عورت مطلقہ ہوگی قبل موت کے قریب تر بسبب پلے جانے شرط کے یعنی عدم طلاق کے پھر اگر زوج اول مر گیا تو فارہ ہوگا سو اگر عورت مدخولہ ہوگی تو وارث ہوگی زوج کی نذر کا بیان آگے آوے گا و اذا ما و اذ ابلانیتہ مثل ان عندہ و مثل متی عندہما و قد حکمما اور کلمہ اذا ما کا اور اذا کا بدون نیت کے مانند کلمہ ان کے ہے نزدیک امام کے اور مثل کلمہ متی کے ہے نزدیک صاحبین کے اور دونوں کا یعنی ان اور متی کا حکم عنقریب مذکور ہو چکا یعنی جب اذا ما اور اذا بمعنی ان کے ہونگے تو طلاق نہ واقع ہوگی تا وقتیکہ کوئی زوجین میں سے مرے اور جب بمعنی متی کے ہوں گے تو فی الحال بسبب سکوت زوج کے طلاق ہوگی و لو نومی الوقت او الشرط باعتبار نیتہ اتفاقا مالم تقم قرینۃ الغور فی الفور اور اگر نیت کی زوج نے کلمہ اذا سے وقت کی یا شرط تو اس کی نیت معتبر ہوگی باتفاق امام اور صاحبین کے جب تک کہ قرینہ فی الفور کا قائم نہ ہو اور اگر فی الفور کا قرینہ قائم ہوگا تو فی الفور طلاق واقع ہوگی نیت شرط کی معتبر نہ ہوگی قرینہ فی الفور کا یہ کہ عورت نے کہا کہ مجھ کو طلاق دے زوج نے کہا کہ انت طالق اذا لم اطلقک تو فی الفور طلاق واقع ہوگی و فی قول انت طالق مالم اطلقک انت طالق مع الوصل بقولہ مالم اطلقک طلقت

بالنہزۃ الا وخیرۃ فقط استحسانا اور اس قول میں کہ انت طالق مالم اطلقک انت طالق یعنی زوج نے انت طالق کو اپنے قول مالم اطلقک سے ملا کر کہا تو عورت مطلقہ ہوگی فقط بچھلے قول منجز سے باعتبار استحسان کے یعنی اخیر قول انت طالق سے کہ وہ منجز ہے مطلق نہیں طلاق واقع ہوگی اور اگر انت طالق کو مالم اطلقک سے جدا کر کیا وصل نہ کیا تو منجز اور مطلق دونوں واقع ہوں گی کذا فی حاشیۃ الطرطاوی والمذنی عن البحر فرغ مسئلہ ملحوظ

کا قال ان لم اطلقک لعم ثلث فانت طالق مبیحۃ ان یطلقا علی الف ولا تقبل المرأة فان معنی الیوم لا تطلق یعنی خانیۃ لان التطلاق المقید بیدخل تحت المطلق کہا زوج نے اپنی زوجہ سے کہ اگر میں آج تجھ کو تین طلاق نہ دوں تو تجھ کو طلاق ہے تو حیدہ طلاق واقع ہونے کا یہ ہے کہ اس کو طلاق دی بعضوں پر کے معنی یوں کہ میں نے تجھ کو طلاق دی بشرط ہزار اشرفی کے اور عورت ہزار اشرفی دینا نہ قبول کرے پھر اگر وہ دن گزر جاوے گا تو عورت مطلقہ نہ ہوگی اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الخانیۃ والخلاصۃ والمجیط اس واسطے کہ تطبیق مقید داخل ہے تطبیق مطلق کے تحت میں یعنی ہر چند تعلیق طلاق مطلق پر حتی بعضوں میں ہو یا بلا عوض اور طلاق کہ زوج نے دی وہ مقید ہے یعنی بعضوں میں مال کے ہے لیکن چونکہ مقید مطلق میں داخل ہے اس واسطے طلاق نہ واقع ہوگی انت طالق یوم تزویجک فنکھما لیلۃ حنث بخلاف الامر بالید امرک بیدک یوم یقدم زید یقدم لیلۃ یخیر ولونہا رابقی للغروب کہا مرد نے عورت سے کہ تو طالق ہوگی جس دن کہ میں تجھے نکاح کروں پھر نکاح کیا اس سے رات میں تو حنث ہوگا یعنی طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ یوم اس قول میں یعنی مطلق وقت کے ہے جو رات اور دن دونوں کو شامل ہے بخلاف امر بالید کے یعنی زوج نے زوجہ سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے یعنی تجھ کو طلاق کا اختیار ہے جس دن کہ زید آوے پھر زید آیات کو تو عورت کو اختیار طلاق کا نہ ہوگا اور اگر دن میں زید آوے گا تو عورت کو اختیار طلاق کا باقی رہے گا اسی دن کے غروب تک والاصل ان الیوم متی قرن بفعل لیستوعب المدة یارب النہار کالامر بالید فانہ یصح جعلہ بید یوما وشہرا متی قرن بفعل لیستوعبہا یارب مطلق الوقت کا ایقاع الطلاق فانہ لو قال طلقک شہراً کان ذکر المدة لغواً وتطلق للامال اور قاعدہ کلیہ جو فارق ہو طلاق اور امر بالید میں یہ ہے کہ یوم جب مقرون ہو ایسے فعل سے کہ پورا مہر لے تمام مدت کو تو وہاں یوم سے مراد نہار ہوگا چنانچہ امر بالید ایسی چیز ہے کہ اس کو عورت کے اختیار میں دینا ایک دن یا ایک مہینہ درست ہے اور اسی طرح ہے سیر اور رکوب اور صوم کہ کل مدت یوم میں ممتد ہو سکتا ہے اور جب کہ یوم مقرون ہو اس فعل سے کہ کل مدت ممتد ہو سکے تو وہاں یوم سے مراد مطلق وقت ہوگا جو شامل ہے لیل اور نہار کو چنانچہ ایقاع طلاق اور تزویج اور کلام اور دخول اور خروج اور اعتاق سوا کر کے گا کہ میں نے تجھ کو طلاق دی مہینہ مہر تو ذکر مدت کا نہ ہوگا اور فی الحال طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ ایقاع طلاق لائق امتداد کے نہیں انا منک طالق اور بری لیس لیشی ولو نومی بہ الطلاق اور اگر کہا اپنی عورت سے کہ میں تجھ سے طالق ہوں یا کہ میں تجھ سے بری ہوں تو یہ قول کچھ نہیں اگرچہ اس قول سے طلاق کی نیت کرے، تو بھی طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ محل طلاق عورت ہے نہ مرد سو جب کہ اضافت طلاق کی مرد کی طرف ہوئی تو بے موقع ہوئی کہ نہ ہوئی وہیں فی البائن والحرام ای انا منک بائن اوانا علیک حرام ان نومی لان الالبانۃ لازالۃ الوصلۃ والتحریم لازالۃ العمل وبہا مشترکان فصح الالبانۃ الیہ حتی لو لم یقل منک او علیک لم یقع اور جدا ہو جاوے گی عورت لفظ بائن اور حرام میں یعنی اگر عورت سے کہا کہ میں تجھ سے بائن ہوں یعنی جدا ہوں یا کہ میں تجھ پر حرام ہوں تو مطلقہ ہوگی اگر طلاق کی نیت کرے اس واسطے کہ لفظ ابانت یعنی جدائی کا موضوع ہے واسطے زائل کرنے اتصال نکاح کے اور لفظ تحریم کا موضوع ہے واسطے زائل کرنے حلت کے اور وہ دونوں معنی ازالہ اتصال نکاح اور ازالہ حلت مشترک ہیں درمیان زوج اور زوجہ کے تو صحیح ہوگی اضافت ابانت اور تحریم کی طرف زوج کے یہاں تک کہ اگر نہ کہے گا لفظ منک اور علیک کا تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ اس میں عورت کی طرف خطاب نہیں تو احتمال ہے کہ دوسری زوجہ کی جدائی اور حرمت مراد ہو بخلاف انت بائن اور حرام حیث یقع ان نومی وان لم یقل منی بخلاف

ف یوم سے نہار اور وقت کس وقت مراد ہے ۱۲

اس قول کے کراہت بائن اور حرام یعنی توجہ ہے یا کہ تو حرام ہے اس واسطے کہ اس کلام سے طلاق واقع ہوگی جب کہ زوج ینت طلاق کی کرے اگرچہ لفظ منی کا نہ کہے یعنی اگرچہ یوں نہ کہے کہ توجہ ہے مجھ سے تو بھی طلاق واقع ہوگی شارح نے اس کلام سے خزانہ الکمل کی عبارت کو روکیا اس میں یوں ہے کراہت بائن سے جدائی نہیں ہوتی تا وقتیکہ انت بائن منی نہ کہے نعم لوجہل امر باسید لیشرط قولہا بائن منی ہاں اگر عورت کو طلاق کا اختیار دے تو عورت کا یوں کہنا مشروع ہے کہ بائن منی یعنی توجہ سے جدا ہے یعنی وقوع طلاق میں منی کا لفظ عورت کو کہنا ضروری ہے ہم بحر الرائق میں خلاصہ ان مسائل کا یوں مذکور ہے کہ اگر اضافت حرمت اور ینت کی طرف کی یعنی یوں کہا کہ تو حرام یا بائن ہے تو طلاق واقع ہوگی زوج کی طرف اضافت کی حاجت نہیں یعنی یوں کہا کہ تو حرام ہے مجھ پر ضرور نہیں اور اگر حرمت کی اضافت اپنی طرف کی یعنی یوں کہا کہ میں حرام یا بائن ہوں تو طلاق نہ واقع ہوگی بدون اضافت عورت کے یعنی یوں کہہ کہ میں حرام ہوں تجھ پر اور تو بائن ہے مجھ سے اور اگر عورت کو طلاق کا اختیار دیا تو حرمت اور ینت کی اضافت زوج اور زوجہ دونوں کی طرف ضروری ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ولقیح بابنا ایک عن الزوجۃ بلانیۃ اور طلاق واقع ہوگی اس قول سے کہ میں نے تجھ کو بری کیا زوجہ ہونے سے بدون ینت کے جدائی ہوگی اس واسطے کہ یہ قول صریح ہے ابطال نکاح میں اور صریح محتاج ینت کا نہیں انت طالق ثلثین مع عتق مولیٰ ایک فاعلق سیدہ طلقث ثلثین ولہ الرجعة لوجہ تطلیق بعد الاعتاق لانه شرط کما زوج نے اپنی زوجہ سے جو لونڈی ہے کسی کی کہ تو طالق ہے دوبارہ ساتھ آزاد کرنے مولیٰ کے تجھ کو یعنی تیری آزادی کے ساتھ تجھ کو دوبارہ طلاق ہے پھر اس کے مالک نے اس کو آزاد کیا تو وہ طلاق ہے مطلقہ ہوگی اور اس کے زوج کو رجعت کا اختیار ہوگا بسبب وجہ تطلیق کے بعد آزاد کر نیکی یعنی اول آزادی ہوئی بعد اس کے طلاق واقع ہوئی اس واسطے کہ آزادی شرط تھی طلاق کی اور شرط مقدم ہوتی ہے شرط پر تو آزادی مقدم ہوئی طلاق پر یعنی عورت پہلے حرہ ہو چکی پھر طلاق ہوئی اور حرہ رجعت کرنا و طلاق کی درست ہے اگر کوئی کہے کہ لفظ مع مقارنت کا مقتضی ہے جب مقارنت ہوئی تو تقدیم اور تاخیر کی کہاں گنجائش رہی اس کا جواب یہ ہے کہ لفظ مع کا ہے بمعنی تاخیر بھی مستعمل ہوتا ہے چنانچہ ان مع الحسر لیرا میں یعنی سختی کے بعد آسانی ہے اور یہ مطلب نہیں کہ سختی اور آسانی آن واپس مقارن ہیں و نقل ابن الکمال ان کلمۃ مع اذا اقم بین جنسین مختلفین محل الشرط اور نقل کیا ہے ابن کمال نے ایضاً میں طحاوی سے کہ کلمۃ مع کا جب داخل کیا جاوے درمیان دو جنسوں مختلف کے تو قائم مقام ہوتا ہے شرط کے تو طلاق اور عتاق دو جنسیں ہیں مختلف ان میں کلمۃ مع کا داخل ہوا اس واسطے بجائے شرط ہو گیا تو گو یا تقدیر کلام یوں ہوئی کہ ان اعتقک مولیٰ کانت طالق ثلثین یعنی اگر تیرا مولیٰ تجھے آزاد کر دے تو تجھ کو دوبارہ طلاق ہے ولو علق بالبناء للجهول عتقہا و طلاقہا بھی الغد فجام النہ لا رجعة لتعلقہا بشرط واحد اور اگر معلق ہو آزادی لونڈی کی اور طلاق اس کی کل کے آنے پر یعنی اس کے مولیٰ نے کہا ہو کہ جب کل کا دن آوے تو تو آزاد ہے اور اس کے زوج نے کہا کہ جب کل آوے تو تجھ کو طلاق ہے پھر آیا کل کا دن تو زوج کو رجعت کا اختیار نہ ہوگا واسطے معلق ہونے عتق اور طلاق کے ایک شرط پر یعنی زمانہ عتق اور طلاق کا ایک ہی ہو ا کیونکہ شرط دونوں کی ایک ہی تھی بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ وہاں عتق طلاق پر مقدم تھا باعتبار مرتبہ کے اور لونڈی کے حق میں و طلاق ایسی ہی جیسے حرہ کے حق میں تین طلاق تو اس کے زوج کو رجعت کا اختیار باقی رہا وعدہ متما فی السلتین ثلث حیض احتیاطاً اور عتق اس عورت کی دونوں مسئلوں میں یعنی اس مسئلہ میں اور مسئلہ سابقہ میں تین حیض ہیں بنا بر احتیاط کے ولو کان الزوج مریضاً لارت منه لوقوع وہی امۃ فلا ترت طہر اور مسئلہ ثانیہ میں اگر زوج مریض ہوگا تو عورت اس کا وارث نہ ہوگی اس واسطے کہ طلاق اس وقت واقع ہوئی جب کہ وہ لونڈی تھی تو وارث نہ ہوگی کذا فی المبسوط بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ وہ وارث ہوگی انت طالق بکذا مشیراً بالا صالِح المنشورۃ وقع بعد ولما کما عورت کے کہ تو طالق ہے اس طرح منتشر انگلیوں سے اشارہ کر کے تو واقع ہوگی طلاق مشار الیہ کے شمار پر یعنی اگر ایک انگلی سے اشارہ کیا تو ایک طلاق اور

دون انگلیوں سے اشارہ کیا تو دو طلاق اور اگر تین انگلیوں سے اشارہ کیا تو تین طلاق ہوں گی اس واسطے کہ لفظ بکذا میں اس واسطے تنبیہ کے ہے اور کاف واسطے تشبیہ کے اور اس واسطے اشارہ کے ہے بخلاف مثل ہذا فانہ ان لوی ثلثا و فسن والا فواحدة لان الکاف للتشبیہ فی الذات مثل التشبیہ فی الصفات ولذا قال ابو حنیفۃ ایمانی کا ایمان جبریل لا مثل ایمان جبریل بخلاف اس کے کہ اگر عورت سے کہا کہ تو طالق ہے مثل اس کے اور تین انگلیوں سے اشارہ کیا تو اگر تین طلاق کی نیت کرے گا تو تین طلاق واقع ہوں گی اور اگر نیت تعدد نہ کی تو ایک ہی طلاق ہوگی اس واسطے کہ مسئلہ سابقہ میں کاف بکذا کا موضوع ہے واسطے تشبیہ فی الذات کے تو گویا اس نے یوں کہا کہ تجھ کو ایسی طلاق ہے جس کی ذات ان انگلیوں کی ذات کے مانند ہے تو اس صورت میں انگلیوں کا عدد معتبر ہوگا اور اس مسئلہ میں یعنی مثل ہذا میں کلمہ مثل کا موضوع ہے واسطے تشبیہ فی الصفات کے تو اس نے گویا یوں کہا کہ تجھ کو طلاق ثابت ہے مانند ثبوت ان انگلیوں کے اور طلاق ثابت ہے ایک رجبی طلاق واقع ہوتی ہے اور جب کہ کاف اور مثل میں تفرقہ ثابت ہوا تو بنا براسی تفرقہ کے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ ایمانی کا ایمان جبریل لا مثل ایمان جبریل یعنی میرا ایمان اور جبریل علیہ السلام کا ایمان ذات میں یکساں ہے نہ مثل ایمان جبریل علیہ السلام کے ہے صفات میں کذا فی البحر الرائق اس واسطے کہ ایمان عبارت ہے تصدیق جازم سے اور ایمان امام کے نزدیک زیادہ اور کم نہیں ہوتا تو ایمان امام کا اور ایمان ملائکہ کا اور ہر مومن کا ایمان ذات میں متحد ہوا اور یوں امام نے نہیں کہا کہ میرا ایمان مثل ایمان جبریل علیہ السلام کے ہے اس واسطے کہ صفات مختلف ہیں کیونکہ علم یقین اور عین یقین اور حق یقین میں بڑا فرق ہے جو ترقی النوار اور ثمرات تقرب وغیرہ ملائکہ کو حاصل ہے وہ اور مومنین کو کہاں کذا فی حاشیۃ المدنی و تعتبر المنشورة لا مضمومة الا و یا نہ کلف اور اشارہ کرنے میں معتبر منتشر انگلیاں ہیں بنا بر عرف کے نہ مضموم اور متصل مگر باعتبار دیانت کے یعنی اگر دو مضموم انگلیوں سے اشارہ کر کے نیت کرے گا تو اس کی دیانت میں تصدیق ہوگی نہ قضا میں مانند حکم کف کے یعنی اگر نیت کرے گا بتبیل سے اشارہ کر کے بدون انگلیوں کے تو فقط دیانت میں اس کی تصدیق ہوگی نہ قضا میں بنا بر عدم عرف کے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل من البحر والمعتمد فی الاشارة فی الکف نشر کل الاصابح اور معتمد کف کے اشارہ میں کھولنا سب انگلیوں کا ہے یعنی اشارہ کف میں باعتبار دیانت تصدیق نہ ہوگی جب تک سب انگلیوں کو علیحدہ علیحدہ نہ کھولے گا اور جب کہ بعض کو کھولے گا اور بعض کو متصل رکھے گا تو معتبر منتشر انگلیاں ہوں گی اس واسطے کہ نشر کرنا انگلیوں کا قرینہ ہے عدد کا کذا فی حاشیۃ الطحاوی ونقل القمستانی انہ یصدق قضا بنیت الاشارة بالکف وہی واحدة اور قسمستانی نے نقل کیا ہے کہ قضا میں اس کی تصدیق ہوگی اشارہ کف کی نیت سے یعنی جب اصابع منشور ہوں اور کف سے اشارہ کر کے نیت کرے تو قائل کی تصدیق ہوگی قضا میں اور اس طرح اشارہ کف سے ایک بار طلاق ہوگی ولو لم یقل بکذا یقع واحدة لفقہ التشبیہ اور کہا کہ تو طالق ہے اور اشارہ انگلیوں سے کیا اور نہ کہا بکذا تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی بسبب فقدان تشبیہ کے ولو قال انت بکذا مشیرا لم یقل طالق لم ارہ اور اگر عورت سے کہا تو ایسی ہے انگلیوں سے اشارہ کر کے اور یوں نہ کہا کہ تو طالق ہے شارح کتاب ہے کہ میں نے اس مسئلہ کا حکم کسی کتاب میں نہیں دیکھا ہم علوی نے کہا کہ اس صورت میں طلاق نہ واقع ہونا نہایت صریح ہے اس واسطے کہ یہ لفظ طلاق صریح میں داخل ہے نہ کنایہ میں اور اشارہ بیان ہوتا ہے مطلقا کا سو یہاں موجود نہیں اور خیر الدین رطل نے بھی کہا کہ ایسا قول لغو ہے اگرچہ قائل نیت طلاق کی کرے اس واسطے کہ لفظ مشعر طلاق کا نہیں اور نیت کو بدون لفظ کے طلاق میں تاثیر نہیں اور محرمی نے بھی عدم وقوع طلاق کی بعض علماء کے قول سے تصریح کی ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ولو اشار بظہور یا فامضمومة للعرف اور اگر اشارہ کیا انگلیوں کی پیٹھ سے یعنی پیٹھ انگلیوں کی مخاطب کی طرف کی اور بیٹ ان کا منیر کی طرف تو معتبر ملی انگلیاں ہوں گی بسبب عرف محاسبین کے یا رواج

بین الناس کے دلوں کا رُوسہا نخواستہ طاب فان نشر عن ضم فالعبرة للنشر وان ضم عن نشر فالضم ابن الکمال اور اگر ہوں سرانگیوں کے مخاطب کی طرف
 سو اگر افتراق کی انگلیوں کا بعد اتصال کے تو اعتبار ہے افتراق کا اور اگر اتصال کیا انگلیوں کا بعد افتراق کے تو اعتبار ہے اتصال کا چنانچہ ابن کمال
 نے اس کو ذکر کیا ہم جب کہ فراغت ہوئی بیان طلاق رحمی سے تو اس کے بعد طلاق بائن کا بیان شروع ہوا ولقیح بقول انت طالق بائن او البتہ
 مقال الشافعی یقح رجیاً لوموطوۃ اور واقع ہوتی ہے طلاق بائن زوج کے اس قول سے کہ تو بائن ہے یا یوں کہا کہ تو طالق ہے البتہ کلمہ بتہ کا مصدر
 ہے بمعنی قطع اور جزم کے اور منصوب ہے بنا بر مصدریت کے تو ترجمہ لفظی یوں ہوگا کہ تو طالق ہے قطعاً اور یقیناً اور یا ہم شافعی نے کہا کہ لفظ بائن اور
 البتہ سے اور اسی طرح اور الفاظ آئندہ سے طلاق رحمی واقع ہوتی ہے اگر عورت مدخل ہو کذا فی حاشیۃ المدنی او انفس الطلاق الشیطان او
 البدعۃ او اثر الطلاق او کالجبل او کالف او ملام البیت یا یوں کہا کہ تو طالق ہے یا انفس طلاق ہے یا تجھ کو طلاق شیطان ہے یا طلاق
 بدعت ہے یا تجھ کو بدعت طلاق ہے یا تجھ کو ماتد طلاق پہاڑ کے ہے یا تو طالق ہے مانند ہراس کے یا تجھ کو گھر بھر کی طلاق ہے او تطلیقہ شدیدۃ
 او عریضۃ او طولیۃ یا یوں کہا کہ تجھ کو سخت طلاق ہے یا چوڑی طلاق یا لمبی طلاق ہے او اسودہ او اشدہ او اخبثہ او اخشنہ او اکبرہ او اعرضہ
 او اطولہ او اعظمہ او اعمدۃ بائنۃ فی السکل لانه وصف الطلاق بما یستمدان لم یوثق فی الحرة وثنین فی الامۃ فصیح مر یا یوں کہا کہ تجھ کو اسودہ
 طلاق ہے یعنی بری طلاق ہے یا اشد طلاق ہے یا اخبث طلاق ہے یا اخشن طلاق ہے یا اخشن بمعنی اشد طلاق ہے یا اکبر طلاق ہے یا اعرض طلاق
 ہے یا اطول طلاق ہے یا اعظم طلاق ہے یا اعظم طلاق ہے تو ایک ہی طلاق بائن واقع ہوتی ہے ان سب الفاظ مذکورہ میں اس واسطے کہ قال
 نے طلاق کو موصوف کی ایسی صفت کی جس کو طلاق محتمل ہے یعنی صفت بیہوشی کی ان سب الفاظ میں مندرج ہے مثلاً طلاق بدعت اس واسطے
 طلاق بائن ٹھہری کہ طلاق رحمی مستثنیٰ ہے تو بدعی بائن ہوگی بسبب تقابل اور ضدیت کے اور طلاق شدید اس واسطے بائن ہوئی کہ طلاق رحمی
 شدید نہیں چنانچہ تفصیل اس کی مطولات میں مصرح ہے ایک طلاق بائن ان الفاظ میں اس وقت ہے کہ اگر قائل نے نیت تین طلاق کی حرہ میں
 اور دو طلاق کی لونڈی میں نہ کی ہو اور اگر قائل نے تین طلاق کی حرہ میں اور دو طلاق کی لونڈی میں نیت کی تو صحیح ہوگی اس واسطے کہ بائق
 میں مذکور ہو چکا کہ مصدر محتمل ہے فرو اعتباری کو تو تین طلاق کی نیت حرہ میں اور دو طلاق کی لونڈی میں صحیح ہوگی ہم صیغہ فاعل کا ان الفاظ میں
 بمعنی تفصیل سے نہیں بلکہ اصل وصف مراد ہے یعنی انفس بمعنی فاحش اور اشد بمعنی شدید کے ہے نہ بمعنی شدید تر اور فاحش تر کذا فی حاشیۃ المدنی
 کما لوئی بطلان واحدة ونحو بائن اخری فلیقح ثنتان بائنتان چنانچہ اس قول میں کہ انت طالق بائن صحیح ہے اگر نیت کرے لفظ طلاق سے
 ایک طلاق کی اور بائن اور اس کے مانند سے دوسری طلاق کی تو دو طلاق بائن واقع ہوں گی بائن کی مانند لفظ بتہ اور جمیع کنایات جو متصل
 طالق کے واقع ہوں کذا فی حاشیۃ المدنی ولو عطف فقال وبائن او ثم بائن ولم یؤشی فی فرجیۃ ولو بالفار فبائتۃ ذخیرۃ اور اگر عطف کیا
 سو یوں کہا کہ انت طالق بائن یا یوں کہا کہ انت طالق ثم بائن اور لفظ بائن سے کچھ نیت نہ کی تو ایک طلاق رحمی واقع ہوگی اور اگر محرف
 فاعطف کیا یعنی یوں کہا کہ انت طالق فبائن اور کچھ نیت نہ کی تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی کذا فی الذخیرہ کما یقح ابائن لوقال انت
 طالق طلقتہ تمسکی بہا لنفسک لانہ لا تملک نفسها الا بالبائن چنانچہ طلاق بائن واقع ہوتی ہے اگر یوں کہے کہ تو مطلقہ ہے ایسی طلاق یقح
 کہ مالک ہو جاوے تو بسبب اس طلاق کے اپنی ذات کی اس قول سے طلاق بائن اس واسطے ثابت ہوئی کہ عودت اپنی ذات کی مالک
 نہیں ہوتی مگر طلاق بائن سے اس واسطے کہ طلاق رحمی میں زوجیت ہر طرح سے ثابت ہے یہاں تک کہ اس کی باری واجب ہے کذا فی
 حاشیۃ الطحاوی ولو قال انت طالق علی ان لا رجعة لی علیک لہ الرجعة وقیل لا جوہرہ ورجح فی البحر الثانی اور اگر کہا کہ طالق ہے اس

شرط پر کہ مجھ کو رجعت نہیں تجھ پر تو اس کو رجعت کرنا جائز ہے یعنی شرط عدم رجعت کی نحو ہے اور بعضوں نے کہا کہ اس قول سے زوج مالک رجعت کا نہیں اس واسطے کہ طلاق بائن پڑ گئی اور اگر تین طلاق کی نیت کرے گا تو تین واقع ہوں گی کذا فی الجوہرہ اور ترجیح دے ہے بحر الرائق میں قول ثانی کو اس طرح کہ ظاہر ہدایہ سے ثابت ہوتا ہے کہ قول ثانی قوی ہے کیوں کہ ہدایہ میں کہا ہے کہ جب طلاق کو کسی طرح کی شدت اور زیادہ سے موصوف کیا تو طلاق بائن ہوتی ہے اور عنایہ اور فتح القدیر میں مصرح ہے کہ شرط عدم رجعت سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے تو مذہب صحیح قول ثانی ہی مٹھہرا کذا فی حاشیۃ المدنی و خطا من افقی بالرجعی فی التعلیق و قول المؤلفین نکون طالقاً طلاقاً یتملک بہا لنفسہا اربعہ اور بحر الرائق میں خطا کار کہا ہے ان کو جنہوں نے فتویٰ طلاق رجعی کا دیاتعلیقات میں اور اس قول مؤلفین میں جو وثیقہ نکاح میں بعد ذکر عقد اور شرط کے لکھتے ہیں کہ جب اس عورت پر دوسرا نکاح کرے گا تو اس کو شہر سے باہر لے جاوے گا تو یہ عورت طالق ہوگی ایسی طلاق کہ مالک ہو جاوے گی بسبب اس طلاق کے اپنی جان کی آخر عبارت البحر م مؤلفین بتشدید تاہم مثلثہ و کسر وہ لوگ ہیں جو عدول ہیں و اراقضاء کے مؤلفین اس واسطے ان کو کہتے ہیں کہ وہ شاہدوں کی توثیق کرتے ہیں یا یہ وجہ ہے کہ ان کے لکھے شرعی کاغذ لوگوں میں معتد ہوتے ہیں کذا فی الطحاوی خلاصہ بحر الرائق کا یہ ہے کہ تعلیق مذکور مؤلفین کی طلاق بائن ہے رجعی نہیں فی البرازیہ وغیرہ لوقال للمدخولۃ ان طلقک واحدہ فی بانئۃ او ثلث ثم طلقها یقع رجعی لان الوصف لا یسبق الموصوف لیکن برازیہ وغیرہ میں یوں ہے کہ اگر کما زوجہ مدخولہ سے کہ اگر میں تجھ کو ایک طلاق دوں تو وہ ایک طلاق بائن ہے یا تین بار طلاق ہے پھر زوج نے اس کو طلاق دی تو طلاق رجعی واقع ہوگی اس واسطے کہ صفت مقدم نہیں ہوتی موصوف پر یعنی اگر ہم اس قول کو طلاق بائن یا رجعی کہیں تو لازم آوے گی سبقت صفت کی موصوف پر اس واسطے کہ اصل طلاق تو معلق ہے ہنوز واقع نہیں ہوئی پھر قبل وقوع اس کو بائن قرار دینا کیوں کر صحیح ہوگا شارح نے اس قول سے استدراک کیا تحظیہ صاحب بحر پر وجہ استدراک کی یہ ہے کہ جب نحو ہوا یہ قول کہ فی بائن اور ثلث باوجود صراحت بیہودت کے اور ثابت ہوا کہ تعلیق ساتھ بائن کے بھی رجعی ہے تو یہ قول کہ انت طالق علی ان لا رجعت لی علیک اگر رجعی ہو تو کیا بعید ہے بلکہ اس کا رجعی ہونا بطریق اولیٰ ہے اس واسطے کہ اس میں صراحت بیہودت کی نہیں لیکن تصریح صاحب ہدایہ کی اس استدراک کے مخالف ہے کہ جب طلاق موصوف شدت اور زیادہ سے ہوئی تو طلاق بائن واقع ہوتی کذا فی حاشیۃ المدنی و کذا لوقال ان دخلت الدار فکذا ثم قبل دخولها الدار قال جعلت بانئاً او ثلثاً لا یصح بعد وقوع الطلاق علیہا انتہی اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو طالق ہے پھر قبل داخل ہونے عودت کے گھر میں زوج نے کہا کہ میں نے اس طلاق کو بائن یا تین طلاق قرار دیں تو صحیح نہ ہوگا بہ سبب نہ واقع ہونے طلاق کے عودت پر یعنی ہنوز طلاق معلق واقع نہیں پھر اس کو بائن وغیرہ قرار دینا کیوں کر صحیح ہوگا انتہی قول البرازیہ طحاوی نے کہا کہ تقدم صفت کا موصوف پر اس مسئلہ میں البتہ ثابت ہے بخلاف مسئلہ سابقہ کے ومفادہ وقوع الطلاق الرجعی فی مطلق تزوجت علیک فان طلق طلقاً یتملک بہا لنفسک اذ غایۃ مساواتہ لانت بائن والوصف لا یسبق الموصوف کذا حررہ المصنف ہنا و فی الکنایات تیسل برازی سے ثابت ہوتا ہے وقوع طلاق رجعی اس قول میں کہ جب میں تیرے اوپر دوسرا نکاح کروں تو تو طالق ہے ایسی طلاق ہے کہ مالک ہو جاوے تو بسبب اس کے اپنی ذات کی اس واسطے کہ غایت مضمون اس قول کا یہ ہے کہ یہ برابر ہے انت بائن کے اور حالانکہ انت بائن سے بھی طلاق رجعی واقع ہوتی ہے اس واسطے کہ صفت سبقت نہیں کرتی موصوف پر اسی طرح منفع کیا ہے مصنف نے اپنی شرح میں یہاں اور کنایات طلاق میں بخلاف انت طالق اکثرہ اسی الطلاق بالتاء المثنیۃ من فوقی فانہ یصح بہ الثلث ولا یدین فی اراۃ الواحدۃ بخلاف الفاظ بانئۃ سابقہ کے ہے یہ قول کہ تو طالق ہے اکثر طلاق لفظ اکثر کا تاء ثناء فوقانیہ سے ہے اس قول میں سوتین طلاق اس قول سے واقع ہوں

اور قائل کی تصدیق و بیانت میں نہ ہوگی ایک طلاق کی نیت میں ہم عوام سب بالفعل بجائے اکثر تبار مثلثہ کے اکثر تبار مثلثہ فوقانیہ بولتے ہیں ،
 تحریف کے مصنف نے تصریح کر دی کہ حرف اور غیر حرف تین طلاق واقع ہونے میں یکساں ہے اس واسطے کہ طلاق کا مدار عرف پر ہے اور
 سابق میں تصریح ہو چکی ہے کہ الفاظ محرفہ سے بھی طلاق واقع ہوتی ہے کہ لَوْ قَالَ أَكْثَرَ الطَّلَاقِ اِدَانَتْ طَلَقٍ مَرَّأٍ اَوَ اَلْوَفَا اَوَ اَلْقَبِيلِ وَلَا أَكْثَرَ ثَلَاثٍ
 عَلَى التَّمَارِ كَمَا فِي الْجَوْهَرِ چنانچہ ارادہ ایک طلاق کی بیانت میں تصدیق نہ ہوگی اگر یوں کہے گا کہ توطالقی ہے اکثر طلاق اکثر یہاں تبار مثلثہ سے یا
 یوں کہے کہ توطالقی ہے چند بار یا ہزاروں بار یا یوں کہے کہ توطالقی ہے نہ قلیل نہ کثیر تو ان اقوال میں تین بار طلاق واقع ہوگی بنا بر قول مختار کے
 کذا فی الجوہر ہم لفظ مرار میں تین بار طلاق ہوگی اس واسطے کہ جمع ہے اور اقل جمع تین ہیں اور لفظ الوف میں بھی تین بار طلاق ہوگی اور زیادتی نحو ہو
 گی کہ منتهی طلاق تین ہیں اور لا قلیل میں اور لا کثیر میں تین طلاق اس واسطے ہوں گی کہ جب قائل نے کہا کہ لا قلیل تو معلوم ہوا کہ طلاق کثیر کا ارادہ
 کیا اور کثیر تین ہیں اور بعد اس کے کہا اس نے کہ لا کثیر تو اس میں کلام سابق کی نفی ہوگی جو مقبول نہ ہوگی اور بعضوں نے کہا کہ لا قلیل میں اور لا
 کثیر میں دو بار طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ لا قلیل سے ایک طلاق کی نفی ہوئی اس واسطے کہ اقل طلاق ایک ہے اور لا کثیر سے تین طلاق کی
 نفی ہوئی اس واسطے کہ اکثر طلاق تین ہیں تو دو طلاق ثابت ہوئیں اور طحاوی نے اسی قول کو پسند کیا ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و لَوْ قَالَ اَقْلَ الطَّلَاقِ فَوَاضَا
 اور اگر کہا تجھ کو کثیر طلاق ہے تو ایک طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ اقل طلاق ایک ہے اور ظاہر اس کلام کا یہ ہے کہ طلاق رجعی ہو اس واسطے
 کہ رجعی اقل ہے بائن سے کذا فی حاشیۃ الطحاوی و لَوْ قَالَ عَامَةُ الطَّلَاقِ اَوْ اَجْلًا اَوْ لَوْ نِینَ مِنْهُ اَوْ اَكْثَرَ ثَلَاثٍ اَوْ کَبِيرَ الطَّلَاقِ فَنُشْتَانِ اور اگر کہا کہ تو مطلقہ
 ہے عامہ طلاق کر یا تجھ کو اجل طلاق ہے یا تجھ کو دورنگ کی طلاق ہے یعنی دو قسم کی یا تجھ کو طلاق ہے اکثر الثلث یا تجھ کو کثیر الطلاق ہے تو
 ان اقوال میں دو بار طلاق واقع ہوگی ہم عامہ طلاق میں دو بار طلاق اس واسطے ہوئی کہ عامہ بمعنی غالب کے کثیر استعمال ہے اور غالب طلاق
 دو ہیں اور اجل طلاق میں عیشیوں نے کہا کہ لفظ اجل یہاں تحریف کا تبیین سے ہے اس واسطے کہ بحر الرائق میں جُلَّ الطَّلَاقِ ہے بضم جیم و
 تشدید لام اور جل بمعنی مضطرب ہے اور اکثر الثلث میں دو اس واسطے مراد ہیں کہ کلمہ اکثر کا مضاف ہے افراد کی طرف اور اکثر افراد کے دو ہیں کما مر
 فی عامۃ الطلاق بخلاف اکثر الطلاق کے کہ وہاں تین مراد ہیں اس واسطے کہ اکثر مضاف ہے طرف جنس کے اور کبیر الطلاق میں دو اس واسطے
 ہوئیں کہ طلاق واحد صغیر الطلاق ہے اور تین طلاق اکبر الطلاق ہیں تو دو طلاق کبیر الطلاق ہوئیں کذا فی حاشیۃ المدنی و کذا لا کثیر و لا
 قلیل علی الاشترک مضمرات اور اسی طرح دو طلاق واقع ہیں اس قول سے کہ توطالقی ہے نہ قلیل نہ کثیر بنا بر قول اشترک کے کذا فی المضمرات اس
 واسطے کہ جب نفی کثیر کی تو قلیل ثابت ہوا میرحب قلیل کی نفی کی تو متوسط بین القلیل و الکثیر مراد ہوگا اور متوسط دو ہیں بخلاف لا قلیل و لا
 کثیر کے چنانچہ عنقریب گذرا و فی المقنیۃ طلق تک آخر الثلث تطبیقات ثلث طالق آخر ثلث تطبیقات فواحدۃ والفرق دقیق حسن اور قینہ میں ہے
 کہ اگر محبت سے کہا کہ طلق تک آخر الثلث تطبیقات تو تین طلاق ہوگی اور اگر یوں کہہ کہ انت طالق آخر ثلث تطبیقات یعنی توطالقی ہے تین طلاق
 کی پھل طلاق تو ایک طلاق واقع ہوگی اور فرق دونوں صورتوں میں خوب بار یک ہے ہم پہل صورت میں یعنی آخر الثلث میں لفظ آخر مضاف ہے
 صرف باللام کی طرف اور الف لام ہے اس پر عہد کا تو ثلث کا مسمود ہونا بدون وقوع کے متصور نہیں تو تین طلاق ہوں گی بخلاف صورت ثانی
 یعنی آخر ثلث کے کہ اس میں آخر مضاف ہے نکرہ کی طرف اس میں کوئی علامت عہد کی نہیں اور قائل نے پھل تین واقع کی ہیں اور پھل صاوی
 نہیں مگر ایک پر کذا فی حاشیۃ الطحاوی و المدنی فروع مسائل طحاوی شارج کے یقع بانت طالق کل التطبیقة واحدة و کل تطبیقة ثلث اس قول
 سے کہ انت طالق کل التطبیقة ایک طلاق واقع ہوگی اور اس قول سے کہ انت طالق کل تطبیقة تین طلاق واقع ہوں گی اس واسطے کہ لفظ کل

نفت عرب میں بے اور نعم میں فرق ثابت ہے لیکن طلاق میں دونوں میں فرق لانا لائق نہیں اس واسطے کہ عرف میں دونوں برابر ہیں تو دونوں لفظوں سے طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ مدار طلاق کا عرف پر ہے نہ اصل لغت پر وہی البرازیۃ قالت لہ انا امرأتک فقال انت طالق کان اقراراً بالنکاح و تطلق لاقتضاء الطلاق النکاح وضعاً اور برازیہ میں ہے کہ کما عورت نے مرد سے کہ میں تیری جو رہوں سو مرد نے کہا کہ تو طلاق ہے تو مرد کا یہ کلام اقرار ہے نکاح کا اور عورت پر طلاق واقع ہوگی اس کلام سے نکاح اس واسطے ثابت ہوا کہ طلاق مقتضی ہے نکاح کو باعتبار شرع اور لغت کے علم انہ حلف و لم یدر بطلاق او بغیرہ نکاحاً لو شک المطلق ام لا مرد کو معلوم ہے کہ قسم کھائی ہے لیکن یاد نہیں کہ طلاق کی قسم کھائی یا غیر طلاق کے تو ایسی قسم لغو ہے یعنی طلاق نہ واقع ہوگی چنانچہ اگر مرد کو شک پڑے کہ طلاق دی ہے یا نہیں تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ نکاح بالیقین ثابت ہے اور قاطع نکاح کا مشکوک سے حالاً کو شک سے یقین نہیں ملتا ولو شک المطلق واحدة او اکثر بنی علی الاقل اور اگر شک پڑے کہ آیا ایک طلاق دی ہے یا زیادہ تو کمتر کو قائم رکھے یعنی اگر ایک اور دو میں شک ہے تو ایک کو قائم رکھے اور اگر دو میں اور تین میں شک ہے تو دو کو قائم رکھے وہی الجوبہ طلق المنکوحۃ فاشد اثباتاً لزوجہا بل محلل ولم یکم خلافاً اور جوہرہ میں ہے کہ ایک مرد نے اس عورت کو طلاق دی جس سے نکاح فاسد کیا تھا تو جائز ہے اس مرد کو کہ اسی عورت سے بدون محلل کے نکاح کر لے اور صاحب جوہرہ نے اس مسئلہ میں خلاف فقہاء کا نقل نہیں کیا ہم نکاح فاسد یہ کہ مثلاً عورت سے اس کی بہن کی عدت کے اندر نکاح کرے یا نکاح بدون گواہوں کے کرے طلاق نکاح فاسد میں محلل کی اس واسطے حاجت نہ ہوتی کہ طلاق لاحق نہیں ہوتی مگر نکاح صحیح میں یا عدت میں یا فسخ ارثہ دی میں یا انکار اسلام میں تو نکاح فاسدان میں داخل نہیں۔

باب طلاق غیر المدخول بہا | اس باب میں مسائل ہیں عورت غیر مدخولہ کی طلاق کے قال لزوجة غیر المدخولہ بہا انت طالق یا زانیۃ نکاحاً فلا مد ولا لمان لوقوع الثکث صیہا دی زوجۃ ثم بانت بعدہ کما زوج نے اپنی زوجہ غیر مدخولہ سے کہ تو طالق ہے ای زانیۃ تین بار تو زوج پر نہ حد ہے قذف کی نہ لمان واسطے پڑ جانے تین طلاقیں کے حالت زوجیت میں پھر وہ عورت بائن ہوگئی بعد تین طلاق کے یعنی حد قذف اس واسطے ساقط ہوئی کہ زوجہ کا قذف موجب حد کا نہیں اور جب کہ مرد نے اس کو زانیہ کہا تھا تو وہ اس کی زوجہ تھی پھر جب اس نے تین طلاق کہے تو بائن ہوگئی زوجیت قطع ہوگئی اور لمان نہیں ہوتا مگر زوجہ سے وکذا انت طالق نکاحاً یا زانیۃ ان شاء اللہ تعلق الاستثنا بالوصف برازیۃ اور چنانچہ واقع ہونا قذف کا درمیان طلاق اور عدت کے مثال سابق میں فاصل نہیں اسی طرح واقع ہونا قذف کا درمیان طلاق اور استثنا کے اس مثال میں فاصل نہیں کہ زوج نے اپنی زوجہ سے کہا کہ تو طالق ہے تین بار اسے زانیہ اگر خدا نے طلاق کو چاہا متعلق ہوا استثنا یعنی مشیت خدا وصف سے یعنی طلاق سے کذا فی البرازیۃ تو طلاق اس صورت میں نہ واقع ہوئی اس واسطے کہ فاصل کا کچھ اعتبار نہیں اور اس صورت میں یا زانیہ کہنا موجب ہے لمان کا بہ سبب بقائے زوجیت کے تو تشبیہ اس مثال کی مثال سابق سے محض بنا بر عدم فصل کے ہے نہ باعتبار نفی حد اور لمان کے وقوع لما تقریر متی ذکر العدد کان الوقوع بہ یعنی اگر غیر مدخولہ سے کہا کہ انت طالق نکاحاً تو اس پر تین طلاق واقع ہوں گی اس واسطے کہ یہ قاعدہ ثابت ہو چکا ہے کہ جب طلاق کے بعد عدد مذکور ہوگا، تو واقع ہونا طلاق کا بقدر عدد کے ہوگا اور امام محمد نے تصریح کی ہے کہ غیر مدخولہ کو تین طلاق واقع ہونا ہم کو حدیث مرفوعہ اور آثار علی مرتضیٰ اور ابن مسعود اور ابن عباس رضی اللہ عنہم سے ثابت ہو چکا ہے کہ ذاتی حاشیۃ المطاوی والمعدنی یہ روئے حسن بصری اور عطاء کے مذہب کا کہ ان کے نزدیک غیر مدخولہ پر تین طلاق نہیں واقع ہوتیں فقط انت طالق سے اس پر طلاق بائن ہوگئی لفظ نکاح کا بسبب نہ باقی رہنے محل کے لغو ہوگا اس کے زوج کو جائز ہے کہ اس عورت سے بدون محلل کے نکاح کر لے اور یہ آیہ شریفہ فان طلقها فلا تحمل من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ عورت مدخولہ کے حق میں نازل ہوئی ہے غیر مدخولہ میں زوج ثانی سے نکاح کر لینا شرط نہیں اس کا جواب شارح نے آئندہ قول سے دیا وما قبل انہ لا یقع لنزول الآیۃ فی الموطوءۃ

فہ طلاق معلق بعد نکاح فاسد میں حاجت محلل کی نہیں ۱۲

باطل، محض منشاء الغلط، بما تقرر ان العبرة لعموم اللفظ لا بخصوص السبب اور یہ جو بعضوں نے کہا ہے کہ انت طالق ثلاثا سے تین طلاق نہیں واقع ہوتیں اور غیر مدخولہ میں محلل شرط نہیں بسبب نازل ہونے آیت کے حق مدخولہ میں سو محض قول باطل ہے قابل تاویل کے نہیں منشاء اس قول باطل کا غلط ہے اس قاعدہ سے جو مقرر ہو چکا ہے کہ استدلال اور حدیث میں اعتبار ہے عموم لفظ انصاف کا نہ خصوص سبب کا یعنی ہر چند آیت موصوفہ مدخولہ کے حق میں نازل ہوئی لیکن لفظ آیت کا عام ہے مدخولہ اور غیر مدخولہ دونوں کو شامل ہے و حمل فی غیر الالفاظ کا ذکر علی کو نہ متفرقة فلا یقع الا الاولی فقط اور محمول کیا ہے حسن بصری کے قول کو غیر الالفاظ کا ذکر میں متفرق تین طلاق ہونے پر یعنی اگر جدا جدا تین طلاق کہے گا تو نہ واقع ہوگی اس صورت میں مگر پہلی طلاق فقط اور اگر بالاجماع یک بارگی تین طلاق کہے گا تو تینوں واقع ہوگی سو اگر یہ قول واقع میں صحیح ہے تو حسن بصری اور جمهور میں کچھ اختلاف نہیں لیکن ظاہر کتب کے مخالف ہے واللہ اعلم وان فرق بوصف او خبر او حمل بعطف او غیرہ بابت بالاولیٰ والیٰ عدة اور اگر تین طلاق کو جدا جدا کہے گا بذکر وصف یعنی یوں کہے گا کہ انت طالق واحدة واحدة واحدة یا بذکر تفریق کے چنانچہ یوں کہے گا کہ انت طالق وطالق وطالق یا بذکر چند اقوال تفریق کی خواہ بعطف چنانچہ یوں کہے گا کہ انت طالق وانت طالق وانت طالق یا بدون عطف کے چنانچہ یوں کہے گا کہ انت طالق انت طالق انت طالق یا انت طالق تو ان تینوں صورتوں میں پہلی لفظ سے طلاق بائن غیر مدخولہ پر پڑ جائے گی بدون علت کے اس واسطے کہ طلاق غیر مدخولہ میں عدت نہیں چنانچہ کلام مجید میں مصرع ہے ولذا لم یقع الثانیة بخلاف الموطوءة حیث یقع الكل اور چونکہ غیر مدخولہ پر اول لفظ سے طلاق بائن بلا علت پڑ جاتی ہے اسی واسطے اس پر طلاق ثانی نہیں پڑتی تو ثالث بطریق اولیٰ نہ واقع ہوگی بخلاف مدخولہ کے اس پر دوسری اور تیسری طلاق سبب واقع ہو جاتی ہیں کل امثلہ سابقہ میں عم التفریق قولہ وکذا انت طالق ثلاثا متفرقات اثنین مع طلاق ایک فطلقا واحدة وقع واحدة اور شامل ہے تفریق طلاق مصنف کی اس قول کو اور اسی طرح ہے یوں کہنا کہ تو طالق ہے تین بار جدا جدا یا یوں کہنا کہ تو طالق ہے دو بار ساتھ طلاق دینے میری کے تجھ کو پھر طلاق وہی صورت کو ایک بار تو واقع ہوگی دونوں صورتوں میں ایک طلاق اس واسطے کہ لفظ مع کا مثال ثانی میں بمعنی شرط کے ہے اور شرط مقدم ہوتی ہے مشروط پر اور شرط ایک طلاق تھی جب ایک طلاق واقع ہوگی تو مشروط کے واسطے یعنی دو طلاق کے واسطے محل باقی نہ رہا اور طحاوی نے کہا کہ مع یہاں بمعنی بعد کے ہے جیسے ان مع العسرئیر میں ہے تو غیر مدخولہ میں بعد ایک طلاق پڑنے کے دو طلاق کا محل باقی نہ رہا بسبب نہ ہونے عدت کے کما لو قال نصفاً واحدة علی الصبح جوہرہ چنانچہ اگر کہا کہ تو طالق ہے آدمی طلاق اور ایک طلاق تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی بنا بر قول صحیح کے کذا فی الجہرہ اس واسطے کہ نصفاً واحدة مستعمل نہیں بلکہ واحدة و نصفاً بولنا مستعمل ہے پھر جب مخالف استعمال ہوا تو کلام واحد بظہر متفرق ہوا ولو قال واحدة و نصفاً فثان اتفاقاً لانه جملة واحدة اور اگر کہا کہ تجھ کو ایک طلاق ہے اور آدمی تو دو طلاقیں واقع ہوں گی بالانفاق اس واسطے کہ یہ ایک جملہ ہے موافق استعمال کے ولو قال واحدة وعشرین أو ثلثین فثلاث لما مر اور اگر کہا انت طالق واحدة وعشرین یا یوں کہے گا کہ واحدة و ثلثین تو تین بار طلاق واقع ہوگی بدلیل گذشتہ یعنی یہ ایک جملہ ہے طلاق متفرق نہیں والطلاق لقع بعد و قرن بہ لایہ لغیرہ عند ذکر الحدود اور طلاق واقع ہوتی ہے عدو سے جو طلاق کے متصل ہے نہ کہ خود لفظ طلاق سے نزدیک ذکر عدو کے یہاں مراد عدو سے وہ ہے جو واحد کو بھی شامل ہوو عند عدم الوقوع بالصیغۃ اور نزدیک عدم ذکر عدو کے وقوع طلاق ہوگا صیغہ طلاق سے خلاصہ یہ ہے کہ جب طلاق کے ساتھ عدو مذکور ہوا چنانچہ انت طالق واحدة اثنین و ثلثا تو وقوع طلاق متعلق ہوگا عدو سے نہ صیغہ طلاق سے اور اگر عدو مذکور نہیں چنانچہ انت طالق تو یہاں وقوع طلاق فقط صیغہ طلاق سے متعلق ہوگا فلوما تمت بیم الموطوءة وغیرہ بعد الایقاع قبل تمام العدة لغالما تقرر تو اگر زوجہ مرگئی خواہ مدخولہ ہو خواہ غیر مدخولہ بعد ایقاع طلاق کے قبل تمام ہونے عدت کے تو طلاق نہ ہوگی یعنی نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ ابھی ثابت ہو چکا کہ وقوع طلاق عدو سے ہوتا ہے نہ صیغہ طلاق

سے اور جب کہ زوج نے عدو ذکر کیا تب زوجہ بسبب موت کے محل باقی نہ رہی پھر جب طلاق نہ واقع ہوئی تو مہر پورا ثابت رہا اور زوج اپنی زوجہ کا وارث ہوگا شارح نے لفظ تام کا زیادہ کر کے اشارہ کیا کہ اگر اثناء تلفظ عدو کے بھی عورت نہ مرے گی تو طلاق نہ واقع ہوگی ولومات الزوج او اخذ احدہ قبل ذکر العدد وقع واحدة عملاً بالصیغۃ لان الوقوع بلفظہ لا بقصدہ اور اگر مر گیا زوج یا کسی نے اس کا منہ بند کر لیا قبل ذکر عدو کے تو ایک طلاق واقع ہوگی بنا بر عمل صیغہ طلاق کے اس واسطے کہ جب عدو مذکور نہ ہو سکا تو انت طالق باقی رہ گیا اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ در صورت عدم ذکر عدو تعلق طلاق کا صیغہ سے ہوتا ہے اور یہ نہیں کہ عدو منوی سے وقوع طلاق کو متعلق کہجیے اس واسطے کہ وقوع طلاق کا لفظ عدو سے ہوتا ہے نہ اس کے قصد کرنے سے بدون تلفظ کے ولو قال لغير الموطوءة انت طالق واحدة وواحدة لعطف اوفیل واحدة او بعداً واحدة یقع واحدة بانته ولا تلحقها الثانية لعدم العدة اور اگر کما زوجہ غیر مدخولہ سے کہ تو طالق ہے ایک بار اور ایک بار یعنی بوا و عا طلع بولیا یوں کہا کہ تو طالق ہے ایک بار قبل ایک بار کے یا یوں کہا کہ تجھ کو ایک طلاق ہے جس کے بعد ایک اور طلاق ہے تو ان تینوں صورتوں میں ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور دوسری طلاق اس کو نہ لاحق ہوگی یہ سبب نہ ہونے عدت غیر مدخولہ کے و فی انت طالق واحدة بعد واحدة او قبلها واحدة او مع واحدة معہا واحدة ثلثان الاصل انہ متى وقع بالاول لغا للثانی او بالثانی اقترنا لان الايقاع فی الماضي ايقاع فی الحال اور اس کلام میں کہ تو طالق ہے ایک بار بعد ایک بار کے یا یوں کہا کہ تو طالق ہے ایک بار جملے قبل ایک طلاق ہے یا تو طالق ہے ایک بار ساتھ ایک طلاق کے یا تجھ کو ایک طلاق جس کے ساتھ ایک اور طلاق ہے دو بار طلاق واقع ہوگی ان مثالوں میں اور قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جب طلاق واقع ہوئی اول لفظ سے تو دوسرا لفظ نحو ہوگا چنانچہ انت طالق واحدة وواحدة او قبل واحدة او بعداً واحدة میں طلاق واقع ہوئی ثانی لفظ سے چنانچہ وطلاق پڑنے کی مثالوں میں تو اول اور ثانی دونوں متصل ہو جائیں گی اس واسطے کہ ايقاع فی الماضي ايقاع فی الحال ہے یعنی زمان ماضی میں طلاق واقع کرنا مستحضر نہیں تو فی الحال واقع ہوگی تو گویا وطلاق دفعۃ واقع ہو نہیں پھیل جاری ہے قبلیت اور بعدیت میں اور معیت میں تو صاف اقتران علت ہے و یقع بانته طالق واحدة وواحدة ان دخلت الدار ثلثان لو دخلت لتعلقها بالشرط وفعۃ اور واقع ہوتی ہیں اس قول سے کہ تجھ کو ایک طلاق اور ایک طلاق ہے اگر تو گھر میں داخل ہوئی و طلاقیں بسبب تعلق ہونے و طلاقوں کے شرط سے یک بارگی اور معلق نزدیک وجود شرط کے مثل منجز کے ہے و یقع واحدة ان قدم الشرط لان المعلق كالمنجز اور واقع ہوگی ایک طلاق اگر شرط مقدم ہو مشروط پر یعنی اگر یوں ہو کہ ان دخلت الدار فانت طالق واحدة وواحدة تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور ثانی لفظ ہوگی اس واسطے کہ معلق نزدیک وجود شرط کے مانند منجز کے ہے و یقع فی الموطوءة ثلثان فی کلہا لوجود العدة اور واقع ہوں گی زوجہ مدخولہ کے حق میں و طلاقیں سب اگلی مثالوں میں بسبب موجود ہونے عدت کے یعنی ایک طلاق حالت بقاء نکاح میں ہوگی اور دوسری عدت میں بخلاف غیر مدخولہ کے کہ اس کی طلاق میں عدت نہیں تو طلاق ثانی کے وقوع کے واسطے محل باقی نہیں رہتا مسائل قبل و بعد ما قبل شعرو ما یقول الفقیہ ایدہ اللہ ولا زال عنہ الاحسان فی فتنی علی الطلاق بشہرہ قبل ما بعد قبلہ رمضان ویشد علی ثمانیۃ اوجہ اور مسائل قبل و بعد سے وہ نظم ہے جو بعضوں نے منظوم کی ہے کہ کیا کتاب ہے فقیہ اللہ تعالیٰ اس کی مدد کرے اور ہمیشہ اس فقیہ مجیب کے نزدیک احسان اور کرم بنار ہے اس جو ان کے مقدمہ میں کہ اس نے طلاق معلق کی اس مہینہ پر جس کے مابعد قبل کے قبل رمضان ہے جواب اس سوال کا یہ ہے کہ وہ مہینہ شوال کا ہے اور مہرچ آخر آٹھ طرح پر پڑھا گیا ہے پہلی وجہ سے کہ قبل مابعد قبل رمضان دوسری وجہ یہ کہ قبل مابعد قبل رمضان تیسری یہ کہ قبل مابعد رمضان چوتھی یہ کہ بعد مابعد رمضان پانچویں یہ کہ بعد مابعد بعد رمضان چھٹی یہ کہ بعد مابعد بعد رمضان ساتویں یہ کہ بعد مابعد قبل رمضان آٹھویں یہ کہ قبل مابعد بعد رمضان فیقع بمحض قبل فی ذی الحجۃ تو طلاق واقع ہوگی صرف قبل کی تین لفظوں سے ذی الحجۃ کی مہینے میں چنانچہ

پہلی وجہ میں یہ ہے اس واسطے کہ پہلی ذی الحجہ کی ذلیقعدہ ہے اور اس کے قبل شوال ہے اور اس کے قبل رمضان ہے تو رمضان قبل قبل قبل قبل قبل
 وکبعض بعد فی جمادی الاخریٰ اور واقع ہوگی طلاق صرف بعد کتین لفظوں سے جمادی الاخریٰ میں چنانچہ پانچویں جمادی میں ہے اس واسطے کہ بعد جمادی الاخریٰ
 کے رجب ہے اور بعد رجب کے شعبان ہے اور بعد شعبان کے رمضان ہے تو رمضان بعد بعد بعد بعد بعد بعد بعد بعد بعد بعد بعد بعد بعد بعد بعد
 کذلک فی شعبان لا لآخر الطرفین فیبقى قبل وبعده رمضان اور واقع ہوگی طلاق لفظ قبل سے خواہ اول ہو یا درمیان یا آخر شوال میں اور لفظ بعد سے اسی
 طرح یعنی بعد اول پڑے یا درمیان یا آخر طلاق واقع ہوگی شعبان میں واسطے لغو ہوجانے و طرفوں متقابل کے یعنی قبل اور بعد کے سوا کہ دو قبل ہوں گے
 اور ایک بعد تو لغو ہو جائے گا ایک قبل اور بعد اور باقی رہے گا وہ مہینہ جس کے قبل رمضان ہے یعنی شوال اور اگر دو بعد ہوں گے اور ایک قبل تو لغو ہو جائے
 گا ایک قبل اور بعد اور باقی رہے گا وہ مہینہ جس کے بعد رمضان ہے یعنی شعبان اسی طرح شرح کی ہے معنیوں نے یعنی علی اور شیخ رحمۃ اور طحاوی
 نے اور اسی طرح انھوں نے کہا ہے کہ شارح کی عبارت منقلب ہو گئی ہے شوال کے مقام پر شعبان چاہیے اس واسطے کہ قبلیت بمقابلہ بعدیت
 کے ساقط ہو گئی تو باقی رہا بعدہ رمضان اور رمضان بعد ہے شعبان کے اور جہاں شارح نے شعبان کہا وہاں شوال چاہیے بموجب تقریر گذشتہ
 کے شارح نے اس مقام میں اتباع کیا ہے صاحب بحر الرائق کا اور صاحب نہر الفائق نے اس کے خلاف تحقیق کی ہے یہ مختصر لائق اس سب بیان کے
 نہیں اور قاعدہ سہل اختلاف قبل اور بعد کے جواب دریافت کرنے کا یہ ہے کہ جہاں دو قبل ہوں بعد کے ساتھ کسی طرح وہاں شوال جواب ہے اور جہاں
 دو بعد ہوں قبل کے ساتھ کسی طرح وہاں شعبان جواب ہے چنانچہ بعض علماء نے اس قاعدہ کو سوال منظوم مذکور کے جواب میں یوں نظم کیا ہے اشعار
 معنی قبل جوتہ معنی بعد ینا لجمادی الاخریٰ و اعلان ینا قبلین کیفیت ما کان بعد ینا شوال عکس شعبان ینا فی حاشیۃ الدینی و لوقال امرأتی طلاق
 و لہ امرأتان او ثلث تطلق واحدة منہن و لہ خیار لتعین اتفاقا اور اگر زوج نے کہ میری عورت کو طلاق ہے اور اس کی دھڑکیں ہیں
 یا تین تو مطلقہ ہوگی ایک عورت ان میں سے اور زوج کو باتفاق فقہا اختیار ہے کہ جس کو چاہے اس کو مطلقہ ٹھہراوے اس مقام میں سوال وارد ہوتا ہے
 کہ شارح نے اس مسئلہ میں اتفاق نقل کیا ہے اور علماء مزملی نے ذکر کیا ہے کہ خیار تعین بھی صحیح ہے اور صحیح کہنا مستحب ہے اس میں کہ علماء کا خلاف ہے
 اس کا جواب شارح نے اگلے قول میں دیا واما الصحیح الزلیحی فانما ہو فی غیر الصحیح کامراتی حرام کما حرّم المصنف و سبجی فی الایلاء اور صحیح زلیحی کی تو فقط طلاق
 غیر صحیح میں ہے چنانچہ یوں کہنا کہ میری عورت حرام ہے اور نقل اتفاق کی طلاق صریح میں ہے چنانچہ اس کو مصنف نے تحریر کیا ہے اور عقرب باب
 الایلاء میں آدے گا قال لئنساء الاربع بنینک تطلیقہ طلقت کل واحدہ تطلیقہ کما اپنی چار عورتوں سے کہ تمہارے درمیان میں ایک
 طلاق ہے تو ہر ایک عورت پر ایک طلاق پڑ جائے گی اس واسطے کہ حصہ ہر ایک کا جو محتاق طلاق ہوا اور چونکہ طلاق تقسیم پذیر نہیں اس واسطے ہر ایک کو
 ایک طلاق ہوگی و کذا لوقال بنینک تطلیقتان او ثلث او اربع الا ان نیوی قسمہ کل واحدہ بنینک تطلق کل واحدہ ثلثا اور اسی طرح چار
 عورتوں میں ہر ایک پر ایک طلاق واقع ہوگی اگر کما اس نے کہ درمیان تمہارے دو طلاق ہیں تو ہر ایک کا حصہ آدھا ہوا یا تین طلاق ہیں تو ہر ایک کا
 حصہ پون ہوا یا چار طلاق ہیں تو ہر ایک کا پورا ایک ہو لیکن اگر ہر طلاق کی قسمت درمیان عورتوں کے مراد رکھے یعنی تین طلاق یا چار طلاق میں ہر ایک
 فرد طلاق سے ہر ایک عدت کو حصہ دیا تو ہر عورت پر اس نیت سے تین طلاق واقع ہوں گی اور چوتھی طلاق لغو ہو جائے گی اور اگر چار عورتوں سے کہا کہ
 تم کو دو طلاق ہیں اور قسمت ہر فرد طلاق کا ارادہ کیا تو ہر ایک کو دو طلاق ہوں گی کذا فی حاشیۃ الدینی ناقل عن الطحاوی و لوقال بنینک خمس
 تطلیقات لفتح علی کل واحدہ طلاقان ہذا الی ثمان تطلیقات اور اگر کما چار عورتوں سے کہ تمہارے درمیان پانچ طلاق ہیں تو واقع ہوں
 گی ہر ایک پر دو طلاق اس واسطے کہ چار طلاق چاروں پر منقسم ہوئیں اور پانچویں طلاق سے چوتھائی ہر ایک کو پہنچا اس معنی کو کہ کل قرار دیا تو ہر ایک کو

دو پہنچا سی طرح ہر ایک کو دود میں گی آٹھ طلاق تک فان زاد علیہا طلقت کلو احد ثلثا سو اگر زیادہ ہوں گی طلاق آٹھ سے تو ہر ایک کو تین تین طلاق ہوں گی گیارہ تک بعض کو کل کریں گے اور بارہ تک تین تین پوری ہوں گی اور بارہ سے زیادہ میں زائد لغو ہو جاویں گی و مثله قوله اشترکتین فی تطلیقہ الخانیۃ اور مثل بیکن تطلیقہ کے ہے اشترکتین فی تطلیقہ یعنی تم کو شریک کیا میں نے ایک طلاق میں کذافی الخانیۃ و فیہا قال لا امرأتین لم یدخل لواءحدة منها امراتی طالق ثم قال اردت واحدة منها لا یصدق ولو دخلتین فله ایقاع الطلاق علی احدیہما لصرفین الطلاق علی المدخولۃ ولعل غیرہ اور خانیہ میں ہے کہ زواج نے اپنی دو عورتوں سے جو مدخولہ نہیں ہیں کہ میری عورت طالق ہے پھر زواج نے کہا کہ میں نے اس طلاق تکرار سے ان دو میں سے ایک عورت کے طلاق کا ارادہ کیا نہ دونوں عورتوں کا تو اس کی تصدیق نہ ہوگی اور اگر دونوں عورتیں مدخولہ ہیں تو نہ زواج کو ان میں سے ایک پر طلاق واقع کرنا جائز ہے بسبب صحت تفریق طلاق کے مدخولہ پر نہ غیر مدخولہ پر یعنی مدخولہ کی تعدد ہوتی ہے یعنی تو دوسری طلاق واقع ہونے کی اس میں گنجائش ہے بخلاف غیر مدخولہ کے کہ اس کی تعدد نہیں تو دوسری طلاق کا اولیٰ عمل نہیں اس واسطے زواج کی تصدیق نہ ہوگی قاضی کے نزدیک قال امراتی طالق ولم یسم ولہ امرأۃ معروفۃ طلقت امرأتہ استحسانا کہ زواج نے کہ میری عورت طالق ہے اور عورت کا نام نہ لیا اور اس کی ایک عورت مشہور ہے تو اس کی دہی عورت مطلقہ ہوگی باعتبار استحسان کے اور قیاس یہ ہے کہ بدون نام یا خطاب کے طلاق نہ ہو مطلقاً وی نے کہا جب کہ زواج مدعی دوسری عورت کا نہ ہو اور ایک ہی اس کی عورت مشہور ہو تو قیاس مقتضی ہے اس کی طلاق کا فان قال لی امرأۃ اخری وایا لا عینیت لا یقبل قوله الا بلیتہ ولو کان لہ امرأتان کلتہما معروفۃ لہ صرفہ الی ایہما شاہ خانیۃ ولم یجک خلفا سو جب کہ زواج کی سوائے ایک عورت کے مشہور نہیں اور اس نے کہا کہ میری عورت کو طلاق ہے پھر اگر زواج کہے گا کہ میری ایک عورت اور ہے اور اسی غیر مشہور عورت کی طلاق کا ارادہ میں نے کیا تو اس کا یہ قول نہ مقبول ہوگا بدون گواہوں کے اور اگر زواج کی دو عورتیں ہیں اور دونوں مشہور ہیں تو اس کو اختیار ہے کہ طلاق جس کی طرف چاہے پھرے کذافی الخانیۃ اور خانیہ کے مصنف نے اس مسئلہ میں خلاف فقہاء کا نہیں منقول کیا فروع مسائل لمعقہ شارح کے کہ لفظ الطلاق وقع الکل فان لوی التکیدین مکرر کہا لفظ طلاق کو معنی یوں کہا کہ انت طالق انت طالق تو ہر ایک طلاق علیحدہ علیحدہ واقع ہوگی پھر اگر کہے گا کہ میں نے طلاق ثانی سے طلاق اول کی تاکید نیت کی تو باعتبار روایات کے اس کی تصدیق ہوگی نہ باعتبار قضا کے کذافی المالگیری کا ان اسمہا طالق اور حرۃ فادام ان لوی الطلاق والتاق وقعوا والا متحانم زوجہ کا طالق اور لونڈی کا حرہ پھر اس نے زوجہ کو طالق کہا اور لونڈی کو حرہ کہہ کر پکارا اگر نیت طلاق یا عتاق کی کی تو طلاق یا عتاق واقع ہوں گے اور اگر نیت نہیں کی نہ عتاق واقع ہوگا نہ طلاق قال لا مرأۃ بذہ الکلبۃ طالق طلقت اولعبہ ہذا لہما حرعتی کہا اپنی زوجہ سے کہ یہ کیتا مطلق ہے تو وہ مطلقہ ہو جائے گی یا کہا اپنے غلام سے کہ یہ گدھا آزاد ہے تو وہ آزاد ہو جائے گا اس واسطے کہ پہلی صورت میں گالی کا ارادہ کیا اور طلاق کا اور دوسری میں گالی کا قصد کیا اور آزادی کا قال انت طالق او انت حرۃ یعنی بہ الاخبار کہ با وقع قضاء الا اذا اشد علی ذلک کہا زوجہ سے کہ تو طالق ہے یا کہا غلام سے کہ تو حر ہے اور ارادہ ہر واحد سے جھوٹ خبر دینے کا کیا تو طلاق اور عتاق باعتبار حکم قاضی کے واقع ہوں گی مگر جب کہ گواہ کر کے جھوٹ خبر دینے پر تو باعتبار روایات کے بھی اس کی تصدیق ہوگی اور باعتبار قضا کے بھی و کذا المظلوم اذا اشد عند استخفاف الظالم بالطلاق الثلث انہ یخلف کا ذبا صدق قضا و یا نہ شرع دہبانیۃ اور اسی طرح مظلوم جب کہ گواہ کر کے نزدیک قسم لینے ظالم کے تین طلاق کی اس بات پر کہ مظلوم جھوٹی قسم کھائے گا تو اس وقت مظلوم کی قضا اور دہانت دونوں میں تصدیق ہوگی کذافی شرح الوہبانیۃ اور اگر گواہ نہ کر کے گواہی قسم کھانے پر تو قضا میں اس کی تصدیق نہ ہوگی اس کی زوجہ پر طلاق کا حکم ہو جائے گا علماء میں اختلاف ہے کہ قسم میں قسم کھانے والے

کی نیت کا اعتبار ہے یا قسم لینے والے کی فتویٰ اس پر ہے اگر قسم کھانے والا مظلوم ہے تو اس کی نیت کا اعتبار ہے اور نہیں تو قسم لینے والے کی نیت مجرب ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن الاشباہ و فی النہر قال فلانہ طالق واسمہا کذلک وقال عنیت غیر ما دین لویغیرہ صدق قضاء اور نہ الفائق میں ہے کہ کما فی مدنی زینب طالق ہے اور واقع میں اس عورت کا نام بھی زینب تھا اور کما زوج نے کہ میں نے اپنی زوجہ کے سوا اور عورت جس کا نام بھی زینب ہے ارادہ کیا تو اس کی دیانت میں تصدیق ہوگی نہ قضا میں اور اگر اس کی زوجہ کا نام غیر زینب ہے تو قضا میں بھی اس کی تصدیق ہوگی و علیٰ بذلہ الحلف لئلا یطلق امرأۃ فلانہ واسمہا غیر لم تطلق اور اسی طرح پر اگر قسم کھائی اپنے قرض خواہ سے اپنی زوجہ زینب کی طلاق سے اگر فلاں نے قرض نہ ادا کرے اور حالانکہ اس کی زوجہ کا نام زینب نہیں بلکہ علیہ ہے مثلاً تو اس کی زوجہ پر طلاق نہ واقع ہوگی وقد کثر فی زماننا قول الرجل انت طالق علیٰ ربتہ مذاہب قال المصنف یعنی الجرح بوقوع قضا و بیانہ اور البتہ بکثرت مستعمل ہے ہمارے زمانہ میں مرد کا یوں کہنا کہ تو طالق ہے چاروں مذاہب پر یعنی بالتفاق مذاہب اربعہ سمجھ کو طلاق ہے کما مصنف نے اپنی شرح منہ الغفار میں کہ لائق ہے یقین کرنا وقوع اس طلاق کا قضا میں بھی اور دیانت میں بھی اور فتادے دلی میں ہے کہ یہ طلاق رجعی ہے نہ بائن اس واسطے کہ مذاہب اربعہ کا اتفاق ہے کہ انت طالق سے طلاق رجعی ہوتی ہے نہ بائن کذا فی حاشیۃ المدنی ولوقال انت طالق فی قول الفقہاء اولان القاضی او المفتی دین اور اگر کما کہ تو طالق ہے فقہاء کے قول میں یا فلاں نے قاضی کے قول میں یا فلاں نے مفتی کے قول میں تو باعتبار دیانت کے اس کی تصدیق ہوگی یعنی طلاق نہ واقع ہوگی بدون نیت کے لیکن قضا میں تصدیق نہ ہوگی قال نساء الدنیا و نساء العالم طالق لم تطلق امرأۃ بخلاف نساء المسلمۃ او الدار والبیوت کما مرد نے کہ دنیا کی عورتیں یا جہان کی عورتیں مطلقہ ہیں تو اس کی عورت کو نہ طلاق ہوگی اس واسطے کہ یہ طلاق صریح نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن البحر لیکن اگر نیت کرے گا تو مطلقہ ہوگی کذا فی حاشیۃ الطحاوی بخلاف ممد یا گھر یا کوٹھری کی عورتوں کے یعنی اگر یوں کہنا کہ ممد کی عورتیں یا گھر کی عورتیں یا کوٹھری کی عورتیں مطلقہ ہیں اور ان میں اس کی زوجہ بھی داخل ہے تو اس کی زوجہ پر طلاق واقع ہوگی و فی نساء القرینۃ والبلتہ خلاف الثانی اور گاؤں اور شہر کی عورتوں میں خلاف ہے ابو یوسف کا یعنی اگر یوں کہنا کہ گاؤں کی عورتیں یا شہر کی عورتیں مطلقہ ہیں تو ابو یوسف کے نزدیک اس کی زوجہ پر طلاق نہ ہوگی و کذا العتق اور مثل طلاق کے بے حال عتق کا یعنی اگر کما کہ دنیا کے غلام یا جہان کے غلام آزاد ہیں تو اس کا غلام نہ آزاد ہوگا اور اگر کما کہ ممد کے غلام یا گھر کے غلام یا کوٹھری کے غلام آزاد ہیں تو اس کا غلام آزاد ہوگا اور اگر کما کہ گاؤں کے غلام یا شہر کے غلام آزاد ہیں تو اس کا غلام ابو یوسف کے نزدیک آزاد نہ ہوگا اور محمد کے نزدیک آزاد ہوگا قالت زوجہا طلقت کما عورت نے اپنے زوج سے کہ مجھ کو طلاق دے زوج نے کہا کہ میں نے کیا تو عورت مطلقہ ہوگی فان قالت زوجہ فی فقال طلقت طلقت اخری پھر اگر زوجہ نے کہا کہ میری طلاق کو زیادہ کر سوزہ دے کہ میں نے کیا تو دوسری طلاق اس پر واقع ہوگی ولو قالت طلقتی طلقتی فقال طلقت فواحدة ان لم یؤی الثلث ولو عطف بالواو وثلث اور اگر کما زوجہ نے کہ مجھ کو طلاق دے مجھ کو طلاق دے سو کما زوج نے کہ میں نے طلاق دی تو ایک طلاق واقع ہوگی اگر زوج نے نیت تین طلاق کی نہیں کی اور اگر زوجہ نے عطف واد سے کیا یعنی یوں کہنا کہ طلقتی طلقتی تو تین بار طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ واد موضوع ہے واسطے جمع کے ولو قالت طلقت نفسی فاجاز طلقتا اعتباراً بالانشاء کذا البنت نفسی اذا نومی ولو ثلث بخلاف الاول اور اگر کما زوجہ نے کہ میں نے اپنی ذات کو طلاق دی پھر زوج نے اس کو جائز رکھا تو اس پر طلاق پڑ گئی باعتبار انشاء طلاق کے یعنی اجازت طلاق قائم مقام انشاء طلاق کے ہو گئی گویا زوج نے خود کما کہ طلقت اسی طرح ہے ابنت نفسی یعنی زوجہ نے کہا کہ میں نے اپنی ذات کو جدا کیا اور زوج نے اجازت دی تو اس پر طلاق پڑ جائے گی بشرطیکہ زوج نے نیت طلاق کی کی ہو اگرچہ تین طلاق کی محبت کی ہو اس واسطے کہ ابنت طلاق کنایہ ہے اور کنایہ بدون نیت کے معہر نہیں بخلاف صمدت اول

کے یعنی طلعت محتاج نیت کا نہیں اور تین طلاق کی نیت کرنا اس میں صحیح نہیں و فی آخرت لایق لانه لم یوضح الاجواباً اور لفظ آخرت میں طلاق نہیں واقع ہوتی یعنی اگر زوجہ نے کہا کہ میں نے اپنی ذات کو اختیار کیا اور زوج نے کہا کہ میں نے اجازت دی تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ لفظ آخرت کا موضوع نہیں مگر واسطے جواب کے یعنی کہ اگر زوج کہے کہ مثلاً اختارنی لنفسک زوجہ اس کے جواب میں کہے کہ آخرت اور لفظ جواب کا بجائے انشاء طلاق کے نہیں ہو سکتا و فی البرزازیہ قال من اصحابہ من کانت امرأۃ علیہ حراماً لیلیعل لہذا الامر ففعلہ و اقدم فہو اقرار منہ بمرئیتہ و قبل لانتہی اور برزازیہ بھی کہہا ایک مرد نے اپنے ساتھیوں سے کہ جس شخص کی زوجہ اس پر حرام ہو وہ یہ کام کرے یعنی پانی پیے یا اپنے مقام سے اٹھ کھڑا ہو پھر ایک شخص نے یہی کام کیا تو یہ کام کرنا اس کی جانب سے اقرار ہے اس کی زوجہ کی حرمت کا اور بعضوں نے کہا کہ یہ فعل اقرار حرمت کا نہیں اس واسطے کہ طلاق قولی چیز ہے نہ فعل انتہی قول البرزازیہ و سئل ابو الالیث عن قال لجماعۃ کل من لہ امرأۃ مطلقۃ فلیصفق بیہ فصفقوا فقال طلقن و قبل لیس ہو باقرار اور سوال ہوا ابولیس فقیہ سے اسی شخص کے کلام کا کہ اس نے ایک جماعت سے کہا کہ جس کی عورت مطلقہ ہو وہ اپنے لامتہ سے تالی بجا دے پھر سب جماعت نے تالی بجائی تو جواب دیا ابو الالیث نے کہ سب کی عورتیں مطلقہ ہو گئیں اور قول ضعیف ہے کہ یہ فعل اقرار طلاق کا نہیں روایت برزازیہ میں فاعل ایک ہے اور اس میں جماعت شارح نے مزید تاکید کا یہاں ارادہ کیا جماعۃ متحدون فی مجلس فقال رجل منهم من تکلم بعدہا فامرأۃ طالق ثم تکلم احوالہ طلق امرأۃ لان کلمۃ من للتعمیم والحوالہ لا یخرج لنفسہ عن الیمنین فحدثت چند لوگ ہیں کہ باتیں کر رہے ہیں ایک مجلس میں سو ایک مرد نے ان میں سے کہا کہ جو بولے گا بعد اس کے تو اس کی جوہر کو طلاق ہے پھر بولا قسم والا تو اس کی جوہر کو طلاق پڑ جائے گی اس واسطے کہ کلمہ من کا جس کا ترجمہ جو ہے عام ہے متکلم اور غیر متکلم دونوں کو شامل ہے اور حالانکہ قسم والا نہیں نکالتا اپنی ذات کو قسم سے تو حائث ہوگا یعنی طلاق واقع ہوگی لیکن اگر جماعت سے متکلم کے سوا کوئی اور بولا تو اس کا حکم یہاں مذکور نہیں ظاہر اس کے تکلم سے طلاق نہ ہوگی اس واسطے کہ تعلیق اور قسم متکلم کی غیر پر جاری نہیں واللہ اعلم کذا فی حاشیۃ الطحاوی ۴

باب الکنایات | یہ باب ہے کنایات طلاق میں جب بیان احکام طلاق صریح سے کہ حقیقت میں وہی اصل ہے فراغت ہوئی تو دقت بیان احکام کنایات کا آیا کنایہ عند الفقہاء مالم یوضح لہامی لطلاق واحتملہ وغیرہ کنایہ طلاق فقہاء کے نزدیک اس مقام میں وہ لفظ ہے جو طلاق کے واسطے موضوع نہ ہو اور احتمال رکھے طلاق کا اور غیر طلاق کا مثلاً لفظ تہ کا واضح نے طلاق کے واسطے موضوع نہیں کیا لیکن طلاق اور غیر طلاق کا محتمل ہے اس واسطے کہ تہ بمعنی قطع کے ہے تو اگرچہ پونہ نکاح کا کاٹنا مراد لیجیے تو بمعنی طلاق ہے اور اگر قطع الفت اور قطع آدمیت کا ارادہ کیجیے تو طلاق کا محتمل نہیں مصنف نے کنایہ کی تعریف بصیغہ عام کی تو معلوم ہوا کہ کنایات منہر نہیں شرح ملتقی میں کہا ہے کہ الفاظ کنایات پہچن سے زیادہ ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی فالکنایات لا تطلق بہا قضاء الا بنیۃ او دلالت الحال وہی حالتہ مذاکرۃ الطلاق او الغضب سو کنایات سے طلاق نہیں واقع ہوتی باعتبار قضا کے مگر نیت طلاق سے یا دلالت حال سے دلالت حال یہ کہ اس وقت گفتگو ہو طلاق کی بارخ یا غصہ ہو ہم شارح نے قضا کی قید اس واسطے لگائی کہ وقوع طلاق باعتبار دیانت کے محض نیت پر موقوف ہے اس میں دلالت حال کا کچھ اعتبار نہیں اور کنایات سے وقوع طلاق میں نیت یا دلالت حال اس واسطے شرط ہوئی کہ الفاظ کنایہ کے طلاق اور غیر طلاق دونوں کے محتمل ہیں تو احتیاج پڑی طرف مرجع کے کہ وہ غیر طلاق کے احتمال کو قطع کر دے اور یہاں ایسا مرجع سولے نیت یا دلالت حال کے کوئی نہیں مذاکرہ طلاق اس طرح کہ زوجہ نے زوج سے کہا کہ مجھ کو طلاق دے اور زوج نے کہا اعتدی تو حالت مذاکرہ دلالت کرتی ہے کہ اس لفظ سے زوج نے طلاق کا ارادہ کیا فالکنایات ثلث رضا و غضب و مذاکرۃ والکنایات ثلث ما یحتمل الرد او یصلح للسب الاول و لا سو حالات میں ہیں

ایک رضامندی کی حالت دوسری ریخ و فخل کی حالت تیسری مذکرہ طلاق کی حالت اور الفاظ کئی ایات کے بھی تین احتمال سے خالی نہیں لیکن ان میں متصل ہیں تو کوئی صورت کے سوال طلاق کا روان میں سے نکلتا ہے اور جواب طلاق کے بھی متصل ہیں یا لیکن ان میں صلاحیت سب اور دشنام کی رکھتے ہیں اور متصل ہیں جواب طلاق کے بھی یا لیکن وہ ہیں کہ نہ وہ سوال کے متصل ہیں نہ لیاقت سب اور دشنام کی رکھتے ہیں لیکن جواب طلاق کا البتہ احتمال رکھتے ہیں فقہاء حرجی واذہبی و قومی تقنی تخیری استتری انتقلی اغربی من الغریۃ او العروۃ بحتل روا سوماندا فرجی اور اذہبی اور قومی کے تقنی تخیری استتری انتقلی اغربی احتمال رکھتے ہیں یہ الفاظ دو سوال طلاق کا اور جواب کے بھی متصل ہیں اور سب دشتم کی صلاحیت نہیں رکھتے سوا فرجی یعنی نکل یعنی اس مکان سے نکل تاکہ تیرے شر سے نجات ہو تو یہ رد ہوا طلاق کے سوال کا یا یہ مطلب کہ نکل میرے گھر سے اس واسطے کہ تو مطلق ہوئی یہ جواب ہے طلاق کے سوال کا اور اذہبی یعنی جاپا اپنے کام کو جاپا رد ہے سوال کا یا یہ مطلب کہ اپنے ماں باپ کے گھر جاسا واسطے کہ تو مطلق ہوئی یہ جواب ہے سوال کا اور قومی یعنی اپنے ضروری کام کے واسطے اٹھ یہ رد ہے سوال کا یا اٹھ میرے پاس سے اس واسطے کہ تجھ کو طلاق ہوئی یہ جواب ہے سوال کا اور تقنی یا مشتق قناع سے ہے یا قناعت سے قناع بمعنی خمار ہے یعنی اپنا منہ کپڑے سے چھپالے جیسا کہ ایسا کام نکر یا قناعت سے یعنی اس کلام سے قناعت کر باز رہ یہ رد ہے سوال کا یا استتار اور باز رہنے کلام کا اس واسطے امر کیا کہ طلاق واقع ہوئی یہ جواب ہے سوال کا اور تخیری یعنی اپنے سر پر خمار ڈال خمار وہ کپڑا جس سے سر چھپاتے ہیں اس لفظ میں بھی مانند تقنی کے دو احتمال ظاہر ہیں اور استتری بمعنی چپ اور پردہ کہ استتار کا حکم اس واسطے کیا کہ شرعاً محمود ہے تو رد ہوا سوال کا یا اس واسطے کہ مجھ کو تیرا دیکھنا جائز نہ رہا بسبب طلاق کے یہ جواب ہے سوال کا اور انتقلی اور انتقلی بمعنی چل جانا اذہبی کے دو احتمال ہیں اور اغربی بمعنی معمر اور رائے ہمد مشتق ہے غربت سے یعنی دور ہوا اغربی بمعنی مہملہ ذراع معجم مشتق ہے غرہت سے بمعنی بعد دوری کے تو مطلب یہ ہے کہ دور ہوا ایسا کلام نکر یہ رد ہے سوال کا یا دور ہو میرے پاس نہ بیٹھا اس واسطے کہ تو مطلق ہوئی یہ جواب ہے سوال کا و نحو غلیۃ بریۃ حرام بائن و مراد فہا کتبۃ تبدلۃ فیصلح سبباً اور مانند الفاظ غلیۃ بریۃ حرام بائن اور ہم معنی ان الفاظ کے مثل بنہ اور تبدلۃ کے صلاحیت رکھتے ہیں سب اور دشنام کی مراد سب سے وہ کلام ہے جس سے آبروریزی اور بے حرمتی نکلے مخاطب کی ان الفاظ میں دو سوال کا احتمال نہیں لیکن جواب سوال طلاق کا احتمال البتہ موجود ہے غلیۃ یعنی تو خالی ہے حسن یا خوبیوں سے یہ دشنام ہوئی یا خالی ہے نکاح سے یہ جواب ہے سوال کا اور بدیۃ یعنی تو خوبیوں سے بری ہے یا نکاح سے بری اور حرام بمعنی منع یا ممنوع لفظ حرام کا مصدر ہے بمعنی صفت کے یا خود صفت ہے اور آگے مذکور ہوگا کہ ہر زمانہ میں بلفظ حرام طلاق بائن واقع ہوئی بدون نیت کے بسبب عرف اہل زمانہ کے اور بائن بمعنی منفصل ہے یعنی تو خوبیوں سے منفصل اور منقطع ہے یہ دشنام ہے یا نکاح سے منفصل ہے یہ جواب سوال کا اور تبدلۃ مشتق ہے بت سے بمعنی قطع کے اور تبدلۃ مشتق ہے تبدل سے بمعنی القلع مثل الفاظ سابقہ کے ان دونوں لفظوں میں بھی احتمال سب اور جواب کا ظاہر اور باہر ہے ونحو اعتدی واستتری رحمک انت واحدة انت حرۃ اختاری امرک بیدک سر عتک فارقتک لا یحکمک الرو واللب اور مانند ان الفاظ کے نہیں احتمال رکھتے دو سوال کا اور نہ سب اور نہ دشنام کا اعتدی یعنی خمار کر اپنے حبیبوں کو اس واسطے کہ تو مطلق ہوئی یہ احتمال ہے سوال کے جواب کا یا میرے نکاح کو خدا کی نعمت اپنے اوپر شمار کر استتری یعنی اپنے رحم کی صفائی حاصل کر لے کے اس واسطے کہ تو مطلق ہوئی تو یہ جواب ہے سوال کا یا یہ مطلب کہ تو اپنے رحم کو صاف کر لے تاکہ میں تجھ کو طلاق دوں تو یہ وعدہ ہے طلاق کا ایسے کلام سے طلاق نہیں ہوتی انت واحدة یعنی تو طلاق ہے بطلاق واحد یہ جواب ہے سوال کا یا یہ مطلب کہ تو میرے نزدیک اپنی برادری میں ایک ہی ہے خوبیوں میں یا برائیوں میں بے مثل ہے تو یہ مدح ہے یا مذمت انت حرۃ تو آزادی ہے حقیقۃ مملوکیۃ سے یا آزادی ہے مملوکیۃ نکاح سے اختاری یعنی اپنی ذات اختیار کر لے امرک بیدک یعنی تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے یہ دونوں الفاظ کئی ایہ ہیں تفویض طلاق سے تو عورت مطلقہ نہ ہوگی جب تک کہ وہ اپنی ذات کو

طلاق نہ دے اور کنایات طلاق میں ان دونوں لفظوں کو اس واسطے داخل کیا کہ طلاق اور غیر طلاق کا بھی ان میں احتمال موجود ہے چنانچہ اختاری میں یہ احتمال ہے کہ اختاری نفسک بالفراق اونی عمل یعنی اختیار کر اپنی ذات کو بسبب فراق کے یا پسند کر لے اپنی ذات کو کسی کام کی مشغولی میں اور امرک بیدک میں یہ احتمال ہے کہ امرک بیدک فی الطلاق اونی تصرف آخر یعنی تیرے قابو میں ہے طلاق یا کوئی اور کام اور نہ الفائق میں حواشی سعدیہ سے منقول ہے کہ ان دونوں لفظوں کا ذکر کرنا کنایات طلاق میں مناسب نہیں اس واسطے کہ اس کی جہت سے بعض مفتی خطا عظیم میں واقع ہو گئے یہ گمان کر کے کہ ان لفظوں سے طلاق واقع ہو جاتی ہے بدون ایقاع زوجہ کے اور شارح نے بھی اس پر آگاہ کر دیا ہے کہ اختاری کنایات تفویض طلاق سے ہے نہ ایقاع طلاق سے کذا فی حاشیہ المدنی والطمطاوے سرحتک مشتق ہے سراج بالفتح سے بمعنی ارسال کے یعنی میں نے تجھ کو کسی کام کے واسطے بھیجا یا اس واسطے بھیجا کہ تو مطلق ہے اور اسی طرح فارتک یعنی کسی کام کے واسطے اس مکان میں چھوڑا یا طلاق دی اس واسطے چھوڑا ہم ان الفاظ میں احتمال رد سوال اور دشنام کا نہیں بلکہ یہ مخصوص ہیں جواب کے واسطے چنانچہ صاحب بحر الرائق اور قسستانی نے اس کی تصریح کی ہے اور بعض محققین نے کہا ہے کہ انت واحدة میں احتمال دشنام کا موجود ہے یعنی توبہ کاموں میں بیکتا ہے چنانچہ منع النفاریں اس کی تصریح ہے اور اعتدی میں بھی احتمال دشنام ہے یعنی شاکر ان قبائح کو جو تجھ سے صادر ہوئے کذا فی حاشیہ المدنی نفی حالة الرضاء ای غیر الغضب والمذکرۃ یتوقف الاقسام الثلاثہ تاثیر علی النیۃ للاحتمال تو حالت رضا مندی میں یعنی سوائے حالت خشک اور مذاکرہ طلاق میں تینوں قسم کے کنایات کی تاثیر نیت پر موقوف ہے بسبب احتمال کے معنی اس حالت میں احتمال ہے کہ زوج نے ان الفاظ سے طلاق کی نیت کی ہو یا نہ کی ہو اور قرینہ کوئی موجود نہیں تو بدون نیت کے ایقاع طلاق کی کوئی وجہ نہیں اگر کوئی کہے کہ جو الفاظ کہ جواب کے واسطے مخصوص ہیں تو لائق یوں ہے کہ رضا مندی میں ان سے طلاق بدون نیت کے بھی واقع ہو جاوے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مطلب نہیں کہ وہ الفاظ فقط جواب طلاق کے واسطے موضوع ہیں بلکہ وہ الفاظ مطلق کلام کے جواب کتب ہیں اور اگر عورت نے طلاق کا سوال کیا اور زوج نے جواب کا لفظ کہا تو حالت مذاکرہ طلاق کی ہوگی اس حالت میں وقوع طلاق نیت پر موقوف نہ رہے گا کذا فی حاشیہ المدنی والقول۔

بیمینہ فی عدم النیۃ دیکھی تھا فیما لہ فی منزلہ فان ابی رفعتہ علی کم فان نکل فرق بینہا مجتبیٰ اور قول زوج کا قسم کے ساتھ معتبر ہے عدم نیت میں اور کفایت کرتا ہے قسم لینا عورت کا زوج سے اس کے گھر میں سوا اگر زوج نے قسم کھانے سے انکار کیا تو عورت نالش کرے اس کی حاکم سے سوا اگر زوج وہاں بھی قسم نہ کھاوے تو قاضی دونوں میں جدائی کرادے کذا فی المجتبے لیکن قسم نہ کھانا غیر مجلس قاضی میں باعث تفریق نہیں **وفی الغضب** توقف الاولان ان لیس دالالہ اور خشک کی حالت میں دونوں قسمیں پہلی نیت پر موقوف رہیں گی یعنی جو قسم صلاحیت رد اور جواب کی رکھتی ہے اور جو کہ لیاقت شتم اور جواب کی رکھتی ہے اگر وہ پہلی قسموں سے نیت طلاق کی کہ تو طلاق واقع ہوگی اور اگر نیت نہ کی تو نہ واقع ہوگی لیکن جو الفاظ جواب کے واسطے متعین نہیں حالت غضب میں ان سے بلا توقف نیت کے طلاق واقع ہو جاوے گی اس واسطے کہ غضب قرینہ مرجح ہے طلاق کا **وفی مذاکرۃ الطلاق** توقف الاول فقط اور مذاکرہ طلاق کی حالت میں فقط اول قسم نیت پر موقوف ہوگی یعنی جو صلاحیت رد اور جواب کی رکھتی ہو ولقیع فی الاخرین وان لم یولان مع الدلالۃ لا یصدق قضاء فی نفی النیۃ لانہا اقویٰ لکونہا ظاہرۃ والنیۃ باطنیۃ ولذا تقبل بنیتہا علی الدلالۃ لا علی النیۃ الا ان یقام علی اقرارہ بہا عمادیۃ اور واقع ہوتی ہے طلاق وواخیر قسموں سے یعنی جو صلاحیت دشنام کی رکھے اور جو دشنام اور رد کا محتمل نہ ہو ان سے طلاق واقع ہوتی ہے اگرچہ زوج نے نیت طلاق کی نہ کی ہو اس واسطے کہ باوجود دلالت تعین کے یعنی حالت مذاکرہ طلاق اور حالت غضب کے مرد کی تصدیق نہ کی جائے گی باعتبار قضا کے نفی نیت میں اس واسطے کہ دلالت قوی تر ہے نیت سے اس سبب سے کہ دلالت امر ظاہر ہے اور نیت امر باطن اس واسطے مقبول ہوں گے گواہ عورت کے دلالت کے اثبات پر نہ نیت پر مگر یہ کہ گواہ قائم کیے جا دیں نیت کرنے زوج کے اقرار پر یعنی اگر زوج نے اپنی نیت کا کہیں اقرار کیا ہو اور پھر منکر ہو گیا ہو تو اس کے اقرار کے گواہ بنے

سے بھی ایک ہی طلاق واقع ہوگی لیکن یہ علت کل الفاظ کئی بات میں ظاہر نہیں ہوتی اس واسطے کہ سرحتک و فارتکک و غلبہ و بریہ میں مصدر نہیں کذا فی حاشیۃ المطاوع و ثلاث ان لواء الوحدة الجنسیۃ ولذا صح فی الامتہ نیۃ اثنتین اور الفاظ باقیہ کئی بات سے تین طلاقیں واقع ہوں گی اگر زوج تین طلاق کی نیت کریگا بسبب وحدت جنسی کے اور اسی واسطے ان الفاظ سے لونڈی کے حق میں دو طلاق کی نیت کرنا بھی صحیح ہے خلاصہ یہ کہ مصدر مومنون سے وحدت کے واسطے خواہ وحدت حقیقی ہو چنانچہ ایک میں یا وحدت جنسی ہو چنانچہ تین میں تو تین فروہمکی ہو اس واسطے کہ تین عہد کے حق میں کل طلاق ہیں اور اسی طرح دو لونڈی کے حق میں فروہمکی ہیں اس واسطے کہ کل طلاق ہیں قال اعمدی ثلاثا و لوی بالاول طلاقا وبالباقی حیضا صدق قضاء لنیۃ حقیقۃ کلامہ زوج نے زوجہ سے اعمدی کا لفظ تین بار کہا اور نیت کی اول لفظ سے طلاق کی اور باقی دو اور تیسرے لفظ سے حیض کی تو اس کی تصدیق کی جاوے گی قضا میں بسبب کرنے حقیقت کلام اپنے کے اس واسطے کہ اعتداد کے حقیقی معنی حیض کے ہیں اور طلاق مجاز ہے تو حیض والی عورت میں جب زوج نے حیض کا ارادہ کیا بعد تلفظ اعمدی کے تو معنی حقیقی کا ارادہ کیا تو بلاشبہ اس کی قضا میں تصدیق ہوگی اور جب قضا میں تصدیق ہوئی تو دیانت میں بھی ہوگی وان لم ینویہ اسی بابا تی شیا فثلاث دلالتہ الحال بنیۃ الاول اور اگر نیت نہ کی باقی سے کچھ نہ طلاق کی نہ حیض کی تو تین طلاق واقع ہوں گی بواسطے دلالت حال کے بسبب نیت کرنے طلاق کے اول لفظ سے یعنی جب اس نے اول لفظ اعمدی سے طلاق کا ارادہ کیا تو حالت مذکرہ طلاق کی پائی گئی تو بسبب اس قرینہ کے باقی دونوں لفظوں سے بھی طلاق کا تعین ہو گیا تو اس صورت میں نفی نیت زوج کی تصدیق نہ ہوگی قضا میں لیکن دیانت میں طلاق نہ واقع ہوگی مگر اول لفظ سے کذا فی حاشیۃ المدنی حتی لو نوی بالثانی فقط فثمان او بالثلاث فواحدة دلالت حال یہاں تک معتبر ہے کہ اگر زوج فقط لفظ ثانی سے طلاق کی نیت کرے گا تو دو طلاق واقع ہوں گی ایک طلاق لفظ ثانی سے اور دوسری طلاق لفظ ثالث سے اس واسطے کہ جب اس نے لفظ ثانی سے طلاق کا ارادہ کیا تو حالت مذکرہ طلاق کی پائی گئی تو لفظ ثالث سے بھی بقرینہ حالیہ طلاق ثابت ہوگی اور اگر فقط لفظ ثالث سے طلاق کی نیت کی تو ایک ہی طلاق ہوگی اس واسطے کہ اول دو لفظوں میں حالت مذکرہ طلاق نہ پائی گئی و لولم ینویہ بالکل لایقع اور اگر زوج نے کل الفاظ ثلثہ سے نیت طلاق کی نہ کی تو ایک طلاق بھی واقع نہ ہوگی اس واسطے کہ ظاہر حال میں کوئی قرینہ نہیں نیت کا اور اگر ان الفاظ سے حیض کی نیت کرے گا تو ایک طلاق واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی واقساما اربعة وعشرون ذکر الکمال اور مسئلہ اعمدی کی جب تین بار کر ہو جو بیکلی قسمیں ہیں فتح القدیر میں کمال الدین نے ان کو ذکر کیا ہے ان میں سے چھ قسموں میں ایک طلاق واقع ہوتی ہے اور گیارہ میں دو طلاق واقع ہوتی ہیں اور چھ میں تین طلاقیں ہوتی ہیں اور ایک قسم میں مطلق طلاق نہیں ہوتی پہلی صورت یہ کہ الفاظ ثلثہ سے حیض کی نیت کی اس میں ایک طلاق ہوگی دوسری صورت یہ کہ فقط تیسرے لفظ سے طلاق کی نیت کی تیسری یہ کہ تیسرے لفظ سے فقط حیض کی نیت کی چوتھی یہ کہ دوسرے لفظ سے طلاق اور تیسرے لفظ سے حیض کی نیت کی پانچویں یہ کہ ثانی اور ثالث سے حیض کی نیت کی چھٹی یہ کہ اول سے طلاق اور ثانی اور ثالث سے حیض کی نیت کی ان چھ صورتوں میں ایک طلاق واقع ہوگی ساتویں یہ کہ فقط دوسرے لفظ سے طلاق کی نیت کی آٹھویں یہ کہ اول سے طلاق اور ثانی سے حیض کی نیت کی اور ثالث سے کچھ نیت نہ کی نویں یہ کہ اول دو لفظوں سے حیض کی نیت کی اور ثالث سے کچھ نہ کی دسویں یہ کہ اول اور ثالث سے حیض کی نیت کی اور ثانی سے کچھ نیت نہ کی گیارہویں یہ کہ اول اور ثانی سے طلاق کی نیت کی اور ثالث سے حیض کی نیت کی بارہویں یہ کہ اول اور ثالث سے حیض اور ثانی سے طلاق کی نیت کی اور ثانی سے حیض اور ثالث سے طلاق کی نیت کی چودھویں یہ کہ اول اور ثالث سے حیض اور ثانی سے طلاق کی نیت کی اور ثانی سے حیض اور ثالث سے کچھ نیت نہ کی سولہویں یہ کہ اول سے طلاق اور ثالث سے حیض کی نیت کی اور ثانی سے کچھ نیت نہ کی سترہویں یہ کہ ثانی اور ثالث سے طلاق کی نیت کی اور اول سے کچھ نیت نہ کی ان گیارہ صورتوں میں

یعنی ساتویں سے سترہویں تک دو طلاقیں واقع ہوں گی اٹھارہویں یہ کہ فقط اول سے حیض کی نیت کی انیسویں یہ کہ اول اور ثانی سے طلاق کی نیت کی اور ثالث سے کچھ نیت نہ کی بیسویں یہ کہ اول اور ثالث سے طلاق کی نیت کی اور ثانی سے کچھ نیت نہ کی اکیسویں یہ کہ اول سے حیض کی اور ثانی اور ثالث سے طلاق کی نیت کی بائیسویں یہ کہ سب الفاظ ثالث سے طلاق کی نیت کی تیسویں یہ کہ اول سے طلاق کی نیت کی اور ثانی اور ثالث سے کچھ نیت نہ کی ان چھ صورتوں میں یعنی اٹھارہویں سے بائیسویں تک تین طلاقیں واقع ہوں گی چوبیسویں صورت یہ کہ ان الفاظ ثالث سے کچھ نیت نہ کی تو کچھ نہ واقع ہوگا اور قاعدہ کلیہ ان مسائل کے دریافت کرنے کا یہ ہے کہ جب ایک لفظ سے طلاق کی نیت کی تو حالت مذکورہ طلاق کی پائی گئی سو ما بعد اس لفظ کے نفی نیت کی تصدیق نہ ہوگی ہاں اگر ما بعد میں حیض کی نیت کرے گا تو صحیح ہوگی اور اگر کسی لفظ سے طلاق کی نیت نہ کریگا تو صحیح ہوگا اور اسی طرح قبل منوی کے عدم نیت صحیح ہے مثلاً لفظ ثانی سے طلاق کی نیت کی تو ثانی میں نفی نیت مقبول نہ ہوگی اس واسطے کہ بعد منوی کے واقع ہے اور اول لفظ میں عدم نیت طلاق کی البتہ مقبول ہے اس واسطے کہ قبل منوی کے واقع ہے اور اگر کسی لفظ سے حیض کی نیت کی اور اس کے قبل طلاق کی نیت نہیں تو اس حیض کی نیت سے طلاق واقع ہوگی اور اگر اس کے قبل طلاق کی نیت ہو چکی ہے تو حیض کی نیت سے طلاق نہ واقع ہوگی اگر اس قاعدہ کو خوب غور کر لے تو مسائل مذکورہ کا حکم نکالنا آسان ہو جاوے گا ذانی حاشیۃ المدنی ناقل عن البحر ویز اولونوی بالکل واحدة فواحدة دیانۃ وثلاث قصناہم اور چوبیس قسموں مذکور پر ایک قسم اور زیادہ کی گئی ہے کہ اگر کل الفاظ ثالث سے ایک طلاق کا ارادہ کرے تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی دیانت میں بتراصحا تاکید کے اور تین طلاق ہوں گی قضا میں اس واسطے کہ تاکید خلاف ظاہر ہے ولو قال انت طالق اعتدی او عطف بواحد او فاعان نومی واحدة فواحدة او ثنتين وقتا واذالم یوفی الخ او ثنتان فی الفاء قیل واحدة وقیل ثنتان اور اگر کما زوج نے کہ انت طالق اعتدی بدون عطف کے یا عطا اعتدی کو عطف کیا و اسے یاف سے معنی یوں کہا کہ انت طالق واعتدی یا یوں کہا کہ انت طالق فاعتدی سو اگر ان تینوں صورتوں میں ایک طلاق کا ارادہ کیا تو ایک ہی طلاق ہوگی طلاق کا قصد کیا تو دو واقع ہوں گی اور اگر کچھ نیت نہ کی تو انت طالق واعتدی میں دو طلاق واقع ہوگی اور فاعتدی میں بیعتوں کے نزدیک ایک طلاق اور بعضوں کے نزدیک دو طلاق واقع ہوگی طلقاً واحداً بعد الدخول فجعلها ثلثاً صحیح کہا لو طلقها رجلیاً فجعلہ قبل الرجۃ بائناً او ثلثاً ایک طلاق بائن وی بعد دخول کے پھر اس ایک طلاق کو تین طلاق کر ڈالا تو یہ ایک کاتین کر ڈالنا امام کے نزدیک صحیح ہے چنانچہ یہ بھی صحیح ہے کہ اگر عدت کو ایک طلاق رجعی یا دی بھراس کو قبل رجعت کے بائن کر ڈالا یا ایک رجعی کو تین کر ڈالا تو کہ الو قال فی العدة الزمت امرأتی ثلث تطلیقات بثلک التعلیقۃ او الزمتها تطلیقتین بثلک التعلیقۃ فہو کا قال اور اسی طرح اگر کما زوج نے عدت میں کہ لازم کر دی میں نے اپنی عورت کو تین طلاق اسی ایک طلاق سے جس کے سبب عدت میں تھی یا یوں کہا کہ میں نے اس کو دو طلاق لازم کر ڈالی اسی ایک طلاق سے تو ویسا ہی ہوگا جیسا اس نے کہا یعنی وہ عورت اس پر حرام ہو گئی اور کبھی اس کو حلال نہ ہوگی مگر بعد طلاق زوج ثانی کے ولو قال ان طلقک فہی بائن او ثلث ثم طلقها یقع رجعی لان الوصف لا یسبق الموصوف کہا مرفقہ کر اور اگر کہا کہ اگر تجھ کو طلاق دوں تو وہ طلاق بائن ہوگی یا تین پھر اس کو طلاق دی تو رجعی ہوگی نہ بائن اور نہ تین اس واسطے کہ صفت مقدم نہیں ہوتی موصوف پر یعنی بائن یا تین ہونا صفت ہے طلاق کی تو طلاق پر کیونکر مقدم ہوگی چنانچہ یہ امر سابق مذکور ہو چکا اس کو یاد کر الصریح ملحق البائن بشرط العدة طلاق صریح لاحق ہوتی ہے طلاق صریح کو لاحق ہوتی ہے طلاق بائن کو بشرط عدت کے یعنی اول کما انت طالق پھر کما انت طالق یا طلاق عوض مال کے دی تو یہ دوسری طلاق بھی واقع ہوگی اس واسطے کہ صریح لاحق ہوتی ہے صریح کو یا اول یوں کہا کہ انت بائن پھر کما انت طالق تو یہ دوسری طلقہ تجھ کو طلاق عدت کر ۱۲ سے ایک نسخے میں عدت کی جگہ طلقہ اور بشرط عدت کے یہ سننی ہیں کہ عورت طلقہ عدت میں ہو تو دوسری طلاق لاحق ہو سکتی ہے اول کے ساتھ اور بعد انقضائے عدت لاحق نہیں ہو سکتی اور بشرط عدت کے یہ سننی ہیں کہ گنہائش عدت کی طلاق میں پائی جاوے تو فریدہ خولہ کے حق میں لاحق نہیں ہوگی کہ اس میں گنہائش عدت کی نہیں ۱۲

طلاق واقع ہوگی اور بائن ہو جائے گا اس واسطے کہ طلاق سالیٰ کا بائن ہونا مانع ہو راجحی ہونے سے کذا فی حاشیۃ الطحاوی والبائن ملحق الصریح اور طلاق بائن لاحق ہوتی ہے طلاق صریح کو بشرط عدت کے مثلاً اول یوں کہا کہ انت طالق پھر کما انت بائن تو طلاق ثانی بھی واقع ہوگی الصریح مال بمحتاج الیٰ نیتہ بائنا کان الواقع بہ اور حیاتیۃ فیما فیما طلاق الثلث فیلیقما طلاق صریح وہ ہے جو محتاج نہ ہو نیت کی خواہ صریح سے طلاق بائن واقع ہو یا راجحی کذا فی فتح القدیر سو طلاق صریح میں داخل ہے تین بار طلاق دینا تو یہ طلاق صریح اور بائن دونوں کو لاحق ہوگی ہم بعضوں نے کہا کہ طلاق صریح وہ ہے جس سے راجحی واقع ہو شایع نے اس قول کو رد کیا تعمیم صریح کی ثابت کر کے اور فی الواقع طلاق الثلث یا طلاق بعض مال کے اگر بائن ہوئی جیسا کہ بعضوں کا گمان ہے تو طلاق بائن کو نہ لاحق ہوئی حالانکہ دونوں اس کو لاحق ہوتی ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی وکذا الطلاق علی مال فلیقما راجحی و یجب المال والبائن ولا یلزم المال کما فی الخدمۃ اور اسی طرح طلاق عوض مال کے صریح میں داخل ہے تو لاحق ہوگی طلاق راجحی کو اور مال دینا عورت کو واجب ہوگا اور بائن کو لاحق ہوگی اور مال دینا اس میں لازم نہ آوے گا کذا فی الخدمۃ ہم راجحی کے بعد مال دینا اس واسطے واجب ہوا کہ راجحی میں زوج کو اختیار ہے کہ رجوع کرے اور عورت کو چھوڑے تو عورت نے اپنی جان چھڑانے کا بدلہ دیا اور بائن میں زوج کا عورت پر بدون اس کی رضامندی کے کچھ اختیار باقی نہ رہا تو عوض دینے کی کچھ حاجت باقی نہ رہی فالمتبر فی اللفظ لا المعنی علی المشہور تو معتبر طلاق کے صریح اور بائن ہونے میں لفظ ہے نہ معنی بنا بر قول مشہور کے یعنی اگر لفظ محتاج نیت کا نہیں تو وہ صریح ہے خواہ طلاق اس سے بائن پڑے یا راجحی تو صریح میں طلاق الثلث اور طلاق عوض مال کے داخل ہوئی اور جو کہ بلفظ حرام ہے وہ بائن میں داخل ہے اس واسطے کہ عدم احتیاج نیت کی اس میں طاری ہو گئی ہے بسبب شیوع استعمال عربی کے لایق بائن البائن اذا امكن جملہ اخبار عن الاولیٰ کانت بائن بائن او ابتک بتطبیقہ ولا یقبح لانه اخبار فلا ضرورة فی جملہ انشاء نہیں لاحق ہوتی طلاق بائن اول طلاق بائن کو جب ممکن ہو دوسری بائن کو اول بائن سے خبر ڈالنا چنانچہ اول کما انت بائن دوسری بار کما انت بائن یا دوسری بار یوں کہا کہ ابتک بتطبیقہ یعنی میں نے تجھ کو ایک بار طلاق بائن سچا کیا تو یہ دوسری بائن نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ یہ اخبار ہے اول سے تو کچھ ضرورت نہیں اس کے انشاء طلاق پھرانے میں یعنی بائن ثانی سے دوسری طلاق بائن پیدا کرنا کچھ ضروری نہیں اس واسطے کہ اس کا خبر ڈالنا اول سے ممکن نہیں یعنی اول کلام سے طلاق واقع کی اور کلام ثانی سے وقوع طلاق سابق کی خبر دی ہم یہ جو کہا کہ بائن بائن سے ملحق نہیں ہوتی مراد یہ ہے کہ جو بائن بلفظ کما یا ت ہے وہ ملحق نہیں ہوتی اور اگر بائن بلفظ کما یہ نہیں تو وہ واقع ہوتی ہے چنانچہ اگر اول یوں کہا کہ انت طالق فتمش الطلاق پھر دوسری بار کما انت طالق فتمش الطلاق تو یہ طلاق ثانی بھی واقع ہوگی اور جو شایع نے کہا اخبار کی مثال انت بائن بائن ذکر کر کے خوب نہیں بلکہ یوں کہنا مناسب تھا کہ انت بائن بائن انت بائن اس واسطے کہ یہاں مراد اخبار سے خبر غوی نہیں بلکہ جملہ خبریہ مراد ہے کذا فی حاشیۃ الطحاوی بخلاف ابتک بائنی اذ انت طالق بائن او قال نیت البینۃ الکبریٰ لتعذر حملہ علی الاخبار فیجعل انشاء بخلاف سالیٰ کے یہ ہے کہ اول طلاق بائن دی پھر کما میں نے تجھ کو دوسری طلاق بائن کیا یا اول طلاق بائن دی پھر کما انت طالق بائن یا اول کما انت بائن پھر کما انت بائن اور کما میں نے ثانی بائن سے بیہوش کبریٰ یعنی بہت بڑی جدائی کی نیت کی تو ان صورتوں میں دوسری طلاق بھی واقع ہوگی بسبب تعذر محمول کرنے اس کلام کے اخبار پر تو یہ کلام ثانی انشاء طلاق قرار دیا جائے گا ہم صورت اول میں لفظ آخری کا مانع ہے حمل اخبار کا اور صورت ثانی میں لفظ طلاق کا صریح ہے اور حمل اخبار کا نہیں ہوتا مگر کما یہ میں اور لفظ بائن کا نحو ہے اور صورت ثالث میں بیہوش کبریٰ یعنی طلاق الثلث کا ارادہ کیا پھر جب ان تینوں صورتوں میں بسبب وجہ مذکورہ کے حمل علی الاخبار نہ ہو سکا تو خواہ مخواہ دوسری طلاق بائن بھی واقع ہوگی ولما وقع المعلق کما قال الا اذا کان البائن معلقاً بشرط ادم مضافاً قبل ایجاد المنجز البائن کقولہ ان دخلت الدار فانت بائن ناوی الطلاق ثم ابانہا ثم دخلت بانت بائنی لانه لا یصلح اخباراً اور اسی واسطے یعنی بسبب تعذر حمل اخبار کے واقع ہوتی ہے طلاق معلق چنانچہ مصنف نے کہا

کہ بائن ملحق نہیں ہوتی بائن سے مگر جب کہ بائن معلق شرط پر ہو یا کہ بائن مضاف ہو قبل واقع کرنے مجز بائن کے یعنی اول تعلیق یا اضافت ہو بعد اس کے مجز بائن یعنی طلاق بائن بلا شرط واقع ہوگی مانند قول زوج کے کہ اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو بائن ہوگی تو یہ کما طلاق کی نیت سے پھر اس کہنے کے بعد عورت کو طلاق بائن دی پھر عورت گھر میں داخل ہوئی تو اس پر دوسری طلاق بائن پڑے گی اس واسطے کہ طلاق معلق کو صلاحیت نہیں خبر واقع ہونے کی اس واسطے کہ تعلیق قبل ہو چکی تھی اور خبر نہیں ہوتی مگر بعد مجز منہ کے و مثلاً المضاف کانت بائن غدا ثم ابانها ثم جاء الخ لقیح اخری اور مانند معلق کے ہے مضاف چنانچہ اول زوج نے کہا کہ تجھ کو طلاق بائن ہے کل پھر اس کو آج ہی طلاق بائن دی پھر جب دوسرا دن آوے گا تو دوسری طلاق بائن واقع ہوگی بسبب اضافت سابقہ کے اس واسطے کہ مضاف بھی بسبب اضافت سابقہ کے خبر نہیں ہو سکتا ولی البحر من و یہاں نیت بائن کنا یہ معلقا کان او مجز فی غیر الی نیت اور بحر الرائی میں ہے و یہاں نیت سے کہ انت بائن یہ کنا یہ ہے طلاق سے خواہ معلق ہو خواہ مجز تو لفظ بائن کا محتاج ہے نیت کی طرف اس قول سے شارح نے استدلال کیا کہ لفظ بائن میں نیت کرنا ضروری ہے بدون نیت کے طلاق نہ ہوگی ولو قال ان دخلت الدار فانت بائن ثم قال ان کلمت زید فانت بائن ثم دخلت الدار بانت ثم کلمت یقح اخری ذخیرہ اور اگر زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو تو بائن ہے پھر کہا کہ اگر تو زید سے بولے گی تو تو بائن ہے پھر زوجہ گھر میں داخل ہوئی تو ایک طلاق بائن اس پر واقع ہوئی پھر وہ زید سے بولی تو دوسری طلاق بائن اس پر ہوئی کذا فی الذخیرہ یہ مثال ہے وہ معلق بائن کی ولی البرازیہ ان فعلت کذا فعل الله علی حرام ثم قال کذا لک لا امر آخر ففعل احدہما بانت و کذا الو فعل الثانی علی الا مشبہ فلیحفظ اور برازیہ میں ہے کہ زوج نے کہا کہ میں ایسا کروں یعنی مثلاً اگر شراب پیوں تو اللہ کا حلال مجھ پر حرام ہے پھر اسی طرح دوسرے امر کے واسطے کہا یعنی مثلاً اگر میں ترک صلوٰۃ کروں تو حلال خدا کا مجھ پر حرام ہے سو زوج نے ان دونوں میں سے کوئی کیا تو اس کی عورت پر ایک طلاق بائن پڑی اور اسی طرح اگر دوسرا امر کیا تو دوسری طلاق واقع ہوگی بنا بر قول مشبہ کے سو اس کو یاد رکھنا چاہیے قد بالقبلیۃ لانه لو ابانها اولاً ثم اضاف البائن او حلقہ لم یصح کتبغیرہ بدائع مصنف نے مقید کیا معلق کو قبلیت کے اس واسطے کہ اگر عورت کو طلاق بائن دے گا پھر مضاف کرے گا بائن معلق کو تو صحیح نہ ہوگا مثل مجز بائن کے کذا فی البدائع یعنی جیسے بائن بلا تعلیق بعد بائن کے صحیح نہیں ویسے ہی تعلیق اور اضافت بعد بائن کے درست نہیں و لیستہ مانی البرازیہ قال کل امرأة طالق لم یقح علی المختلفہ اور اس قاعدہ سے کہ طلاق صریح بائن کو لاحق ہوتی ہے وہ روایت جو برازیہ میں ہے مستثنیٰ ہے کہ کما مردنے کہ جو عورت کہ اس کی ہے وہ طالق ہے تو یہ طلاق نہ واقع ہوگی مختلفہ پر یعنی وہ عورت جس پر طلاق بدلے مال کے ہوئی اس واسطے کہ صریح بائن کو اس وقت لاحق ہوتی ہے جب کہ عورت کی طرف خطاب ہو طلاق کا یا اشارہ ہو اس کی طرف اور یہاں نہ خطاب ہے نہ اشارہ کذا فی حاشیۃ المدنی ولو قال ان فعلت کذا فامرأة کذا لم یقح علی معتدۃ البائن اور اگر کہا کہ میں اگر ایسا کروں تو اس کی عورت ایسی ہے یعنی طالق ہے نہ واقع ہوگی معتدہ بائن پر اس واسطے کہ بائن سے نکاح جاتا رہتا ہے تو وہ اس کی عورت نہ رہی علاوہ اس کے خطاب اور اشارہ یہاں بھی نہیں ولیضبط الكل ما قبل سے کل اجز لا بائنا مع مشبہ الا اذا علقته من قبلہ الا بکل امرأة وقد خلع بہ والحق الصریح بعد لم یقح اور جمع کر دی ہیں نظم میں بعضے علماء نے تمام حقوق کی صورتیں مع المستثنیٰ اور عدم حقوق کی صورتیں مع المستثنیٰ یعنی طلاق صریح اور بائن کی ہر صورت کے حقوق کو جائز رکھ نہ جائز جان یا عن کے حقوق کو سامتہ بائن کے مگر جب کہ تو نے تعلیق کی ہو بائن کی قبل بائن کے یعنی اس صورت میں بائن لاحق ہوگی بائن سے اور صریح بعد بائن کے لاحق ہوتی ہے مگر اس صورت میں کہ کل امرأة لہ طالق کہا اند حالانکہ اول خلع کیا اور طلاق صریح کو بعد خلع کے لاحق کیا تو یہ طلاق صریح بعد بائن کے نہ واقع ہوگی اور بعضے نسخوں میں معرولہ یوں ہے و لحوقا اجز لا بائنا مع مشبہ یعنی ہر حقوق کو جائز جان نہ بائن بعد بائن کے کل فرقہ یہی نسخ من کل وجہ کا سلام و ردۃ مع لحاق و خیار بلوغ و حتی لا یقح الطلاق فی عدتہا مطلقاً جو عدائی کہ وہ نسخ نکات ہے ہر طرح سے جیسے مسلمان ہونا و حین میں سے کسی کا یا مرتد ہونا عورت کا اور ولہ الحرب میں جا کر طلاق

خدا برون کا عدت یا مرد کو یا خیار عورت کا تو نہ واقع ہوگی طلاق اس کی عدت میں مطلقاً طلاق صریح نہ ہائے منجز نہ معلق خواہ عدت حیض سے ہو خواہ مہینوں سے کذا فی حاشیۃ المدنی **وکل فرقة ہی طلاق لیقع الطلاق فی عدتها علی نحو ما بینا اور جو جہاں کہ وہ طلاق ہے تو واقع ہوگی طلاق** اس کی عدت میں اس طرح پر واقع ہوگی جیسا کہ ہم نے بیان کیا یعنی الصریح یحق الصریح الی آخرہ فروع مسائل لمحة شارح کے انما لیقع الطلاق لمعدۃ الطلاق اما المعدۃ للوطی بشبهة لا یحقھا خلاصۃ طلاق تو اس عورت کو لاحق ہوتی ہے جو طلاق کی عدت میں ہے اور جو عورت بسبب وطی اشتباہی کے عدت میں ہے اس کو طلاق نہیں لاحق ہوتی کذا فی الخلاصۃ ہم اسی طرح نکاح فاسد اور لونڈی جب کہ آزاد ہو جائے تو اس کی عدت میں بھی طلاق نہیں لاحق ہوتی کذا فی حاشیۃ الطحاوی وفي القنیۃ زوج امرأۃ من غیرہ لم یکن طلاقاً ثم رقم ان نومی طلقت اور قینہ میں ہے کہ زوج نے نکاح کر دیا اپنی زوجہ کا غیر سے تو یہ تزویج طلاق نہیں اس واسطے کہ تزویج نہ طلاق صریح میں داخل ہے نہ کنایہ میں پھر صاحب قینہ نے بعض مشائخ کی طرف اشارہ کر کے رقم کیا کہ اگر زوج اس تزویج سے طلاق کی نیت کرے گا تو عورت مطلقہ ہوگی اور ظاہراً عدم طلاق معتد ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن البحر ذہبی و تزویجی فتح داۃ بلائۃ کما زوج نے زوجہ سے کہ جا اور نکاح کرے تو اس قول سے ایک طلاق بدون نیت کے واقع ہوگی کذا فی البزازیۃ اور قاضی خان کی شرح جامع صغیر میں یوں ہے کہ اگر زوج نے کہا کہ اذہبی فتنو زوجی اور طلاق کی نیت کی تو طلاق واقع نہ ہوگی اس واسطے کہ مطلب یہ ہے کہ تو نکاح کر لے اگر تجھ کو نکاح ممکن اور حلال ہو تو ان دونوں روایتوں میں اختلاف ثابت ہوا اور دونوں قولوں میں داد اور ف کا فرق نکاح نہایت بعید ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن البحر کذا اذہبی الی جہنم لیقع ان نومی خلاصۃ کما زوج نے زوجہ سے کہ جہنم کو جا تو اس قول سے طلاق واقع ہوگی اگر زوج نے طلاق کی نیت کی کذا فی الخلاصۃ تو مراد اس قول سے گالی اور طلاق ہے و کذا اذہبی معنی اور اسی طرح بشرط نیت کے طلاق واقع ہوتی ہے اس قول سے کہ جا میرے پاس سے فلمی اور اسی طرح فلمی سے بشرط نیت کے طلاق واقع ہوتی ہے اس واسطے کہ فلمی بمعنی اذہبی کے ہے یعنی جارخصت کے وقت عرب بولتے ہیں افلح بخیر اور یہ بھی محتمل ہے کہ فلمی بمعنی اظفری ہر لوک تر بامراد ہو یعنی اپنا مطلب حاصل کر کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن البحر الرائق فسخت النکاح اور اسی طرح بشرط نیت کے طلاق واقع ہوتی ہے اس قول سے کہ میں نے نکاح کو فسخ کر دیا وقوع طلاق میں اس قول سے شاید نیت اس واسطے شرط ہوئی کہ نکاح کی نسبت زوجہ کی طرف نہیں یعنی یوں نہیں کہا کہ میں نے تیرا نکاح فسخ کر دیا اور اگر عورت کی طرف نسبت کرے تو نیت کی حاجت نہ ہو لیکن مشکل یہ ہے کہ اس قول کو کہ الفاظ طلاق صریح میں شمار نہیں کیا تو یہ مقتضی ہے احتیاج نیت کا ہر صورت یہ مسئلہ تحریر اور تنقیح طلب ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن الشیخ الرحمتی وانت علی کالمیتۃ او کم الخبز یا ادرام کالماء لانہ تشبیہ بالسرۃ اور اسی طرح بشرط نیت طلاق واقع ہوتی ہے اس قول سے کہ تو میرے نزدیک مانند مردار کے ہے یا مثل سور کے گوشت کے ہے یا تو مجھ پر حرام ہے مثل پانی کے اس واسطے کہ یہ تشبیہ ہے جلدی اور رشتابی میں گویا پانی کا کہ تو مجھ پر حرام ہے نہایت جلد جیسے پانی میں جلدی ہوتی ہے بہنے کے وقت دلائق بارجہ طرق علیک مفتوحۃ وان نومی مالم یقل خذی امی طریق شست اور نہیں واقع ہوتی طلاق اس قول سے کہ چاروں رستے تجھ پر کھلے ہیں اگرچہ نیت طلاق کی بھی کرے جب تک یوں نہ کہے کہ تو لے جس راہ کو کہ تو چاہے قائمہ چند الفاظ کنایات طلاق کا ذکر کرنا یہاں مناسب معلوم ہوا اس واسطے مزید افادہ طالبین کے از انجملہ انت سائبۃ یعنی تو ساند ہے یعنی تو بیقید ہے جیسے ساند و جبکہ علی غار یک یعنی تیری رسی تیری گردن پر یہ استعارہ ہے تخلیہ سے عرب کا دستور ہے کہ جب اونٹنی کو چھوڑتے ہیں تو اس کی گردن پر رسی ڈال دیتے ہیں والحق باہک یعنی اپنے لوگوں میں جا مل و بہتک لاہک او ایک او ایک یعنی میں نے تجھ کو تیرے لوگوں کو دیا یا تجھ کو تیرے باپ کے یا تیری ماں کو دیا علوت عنک لاجل اہک یعنی میں نے تجھ کو معاف کیا تیرے لوگوں کے سبب سے رد و تک الیہم یعنی میں نے تجھ کو تیرے لوگوں پر پھیر دیا اور ان صورتوں میں ان کا قبول کرنا شرط نہیں اور اگر یوں کہا کہ میں تجھ کو تیرے بھائی کو دیا یا تیری بہن یا تیری

عہد یا ترے چچا کو یا تیری خالہ کو یا تو ان الفاظ سے طلاق نہ واقع ہوگی اگرچہ زوج نے نیت بھی کی ہو یا معتکف یعنی میں نے تجھ کو آزاد کیا کوئی حرہ یعنی تو آزاد ہو جاوے اور ظہری بھراؤک یعنی تو اپنے مطلب کو حاصل کر دے غائب تک میں نے تجھ سے خلع کیا و تسمی یعنی بہت دلست لیا بامرأة یعنی تو میری جہد نہیں دلست لک بزواج یعنی میں تیرا زوج نہیں ولا نکاح یعنی دینک یعنی میرے اور تیرے درمیان نکاح نہیں دھرت غیر امرأتی یعنی تو میری جہد نہ رہی و قالت لست لی بزواج فقال صدقت یعنی زوجہ نے کہا کہ تو میرا شوہر نہیں سو شوہر نے کہا کہ تو نے سچ کہا و ابنتی الافواج یعنی اور شوہر تلاش کر ابھری معنی یعنی مجھ سے دور ہو ان الفاظ سے طلاق واقع ہوگی بشرط نیت کے یا ولالت حال کے اور اگر زوج نے کہا لا یریدک لا احبک لا اشتیک یعنی میں تجھ کو نہیں چاہتا میں تجھ سے محبت نہیں رکھتا مجھ کو تیری خواہش نہیں تو ان الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوتی اگرچہ زوج نے نیت بھی کی ہو کہ انی حاشیۃ المدنی ناقل عن اللقی والہندیۃ :

باب تفویض الطلاق | یہ باب ہے تفویض طلاق کا لما ذکر ما یوقعہ بنفسہ بنوعیہ ذکر ما یوقعہ غیرہ باذنہ شارح کتاب ہے جب کہ مصنف ذکر کر چکا اس طلاق کو جس کو زوج خود واقع کرتا ہے دونوں قسموں کے ساتھ یعنی صریح اور کنایہ تو اب ذکر کیا اس طلاق کو جس کو غیر زوج بحکم زوج واقع کرتا ہے و انواعہ ثلثہ تفویض و توکیل و رسالۃ اور ایقاع غیر کی تین قسمیں ہیں ایک تفویض یعنی غیر کو طلاق کا مالک کر دینا دوسرے توکیل یعنی دوسرے کو طلاق کا وکیل کرنا تیسری قسم رسالت یعنی غیر سے طلاق کو کہلا بھیجنا فرق تفویض اور توکیل میں یہ ہے کہ جس کو تفویض ہو وہ اپنی ذات کے واسطے عمل کرتا ہے اور توکیل میں وکیل مامور ہوتا ہے غیر کے واسطے عمل کرتا ہے اور رسالت تو محض تحمل اور سفارت سے عبارت ہے والفاظ التفویض ثلثہ تخیر و امر بید و مشیتۃ اور الفاظ تفویض کے تین ہیں ایک تخیر دوسرا امر بالید تیسرا مشیت قال لہما اختارمی او امرک بیدک و نیوی تفویض الطلاق لا نہا کنایۃ فلا یعملان بلایۃ او طلق نفسک فلہما ان تطلق فی مجلس علمہما بہ مشافہۃ او اخبارا اور اگر کہ زوج نے زوجہ سے کہ اختیار کر لے یا یوں کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے نیت کی ان دونوں لفظوں میں طلاق سپرد کرنے کی اس واسطے کہ دونوں لفظ کنایہ طلاق ہیں تو طلاق واقع ہونے میں بدو نیت کے عمل نہ نہ کریں گے یا زوج نے یوں کہا کہ طلاق دے لے اپنی ذات کو تو ان صورتوں میں زوجہ کو اختیار ہے کہ اپنی ذات کو طلاق دے یوے علم تفویض کی مجلس میں یعنی جس جگہ عورت کو تفویض طلاق کا حال معلوم ہوا وہیں تک اس کو اختیار حاصل ہے خواہ بالمشاذ زوج سے اس کا علم ہوا ہو خواہ وکیل سے یا رسول سے خبر پہنچی ہو یا زوج کا خط آیا ہو وان طال یرما او اکثر مال یرقتہ و بمعنی الوقت قبل علمہا مجلس علم تک عورت کو اختیار حاصل ہے اگرچہ مجلس دراز ہو گئی ہو ایک دن تک یا زیادہ مجلس طویل میں وہاں تک اختیار ہے جب تک زوج نے تفویض کا وقت نہیں ٹھہرایا اور حال یہ ہے کہ وقت معین گزرنیکا قبل علم زوجہ کے مثلاً زوج نے کہا تھا کہ زوجہ کو جمعہ تک اختیار ہے پھر زوجہ کو خبر ہوئی بعد غروب آفتاب جمعہ کے تو تفویض باطل ہو گئی مالہم تقم لیلہ مجلسہا حقیقۃ او حکما بان العمل ما یقطعہ مما یدل علی اعراض لا نہ تملیک فیتوقف علی قبولہا فی المجلس لا توکیل فلم یصح رجوعہ زوجہ کو اختیار باقی ہے جب تک مجلس علم سے نہ اٹھے اس واسطے کہ اٹھنے میں اس کی مجلس کا تبدیل ہے حقیقت میں یا تبدیل مجلس حکما ہو اس طرح پر کہ وہ کام کرنے لگے جو قاطع ہے اختیار کا اس قسم سے جو ولالت کرے بے التفاتی اور رد گردانی پر اس واسطے کہ تفویض تملیک ہے تو موقوف رہے گی عورت کے قبول پر مجلس میں توکیل نہیں بلکہ تملیک ہے تو زوج کو تفویض سے رجوع کرنا صحیح نہیں حتیٰ لو خیر لائم حلف ان لا یطلقہا فطلقت لم یمنع فی الاصح تفویض تملیک ہے یہاں تک کہ اگر زوجہ کو اختیار طلاق کا دیا پھر قسم کھائی کہ میں اس کو طلاق نہ دوں گا پھر عورت نے خود طلاق دے لی تو زوج حاشیۃ نہ ہوگا قول اصح میں اس واسطے کہ طلاق دینے والی عورت ہوئی نہ زوج اور اگر تفویض تملیک نہ ہوتی بلکہ توکیل ہوتی تو عورت کی طلاق سے زوج حاشیۃ ہوتا اس واسطے کہ

۱۔ یعنی اس کو اختیار ہے چاہے نہ کرے اور ولالت میں صل کا کنامیں ہوگا وکیل کو اختیار نہیں کہ نہ کرے ۲۔

توکیل کا فعل بعینہ موکل کا فعل ہوتا ہے اور اگر زوج بعد حلف کے زوجہ کو مختار کرے گا تو بالاتفاق حائض ہوگا شارح کو مناسب تھا کہ حتیٰ لو غیرہ کے مقام پر ولو غیرہ لکھتا اس واسطے کہ یہ مسئلہ بھی متفرع ہے تملیک تفویض پر کذا فی حاشیۃ المدنی لا تطلق بعدہ اس المجلس الا اذا راى علی قول طلق نفک واخوانہ متی شئت او متی ما شئت او اذا شئت او اذا ما شئت فلا یقید بمجلس نہ طلاق دے سکی گ عورت بعد مجلس علم کے مگر اس وقت کہ زیادہ کرے اپنے قول طلق نفک اور اس کے امثال پر لفظ متی شئت کا یا متی ما شئت کا یا اذا ما شئت کا تو اس کے زیادہ کرنے سے اختیار وحدت کا مجلس علم تک بغیر نہ ہوگا بلکہ ہر وقت اس کو اختیار باقی رہے گا اس واسطے کہ قول زوج کا یوں ترجمہ ہے کہ تو اپنی ذات کو طلاق دے لے جب تو چاہے یا جس وقت تو ارادہ کرے لم یصح رجوعہ لما مر اور نہیں صحیح ہے رجوع کرنا زوج کا اس سبب سے جو مذکور ہو چکا یعنی تفویض تملیک ہے نہ توکیل جو پٹ جانا درست ہوتا واما فی طلق ضرر تک او قول لا جنبی طلق امرائی صحیح رجوعہ عنہ ولم یتقید بمجلس مانہ توکیل معنی اور اس قول میں کہ طلق ضرر تک یعنی طلاق دے اپنی سوکن کو یا اس قول میں جوا جنبی سے کہا کہ تو طلاق دے میری عورت کو صحیح ہے رجوع کرنا اس قول سے اور یہ تخیر اسی مجلس سے نہیں اس واسطے کہ یہ قول معنی توکیل ہے مطلق تملیک نہیں اس واسطے کہ مامور اس میں عمل غیر کے واسطے کرتا ہے اپنے واسطے بخلاف مسئلہ سابقہ کے پھر جب توکیل ہوئی تو رجوع کرنا درست ہے اور توکیل میں مجلس کی قید نہیں و فی طلق نفک و ضرر تک کان تملیکاً فی حقها توکیلاً فی حق ضررتها جو ہرہ اور اس قول میں کہ طلاق دے اپنی ذات کو اور اپنی سوکن کو یہ قول تملیک ہے مخاطبہ کے حق میں اور توکیل ہے اس کی سوکن کے حق میں کذا فی الجوہرہ تو زوج کو طلاق دلانی مخاطبہ سے رجوع کرنا درست نہیں اور اس کی سوکن کے طلاق دلانے سے رجوع درست ہے اور مخاطبہ کی تخیر مقید بمجلس ہے بخلاف اس کی سوکن کے الا اذا علقہ بالمشیۃ فیصیر تملیکاً توکیلاً توکیل میں رجوع کرنا درست ہے مگر جب نہ زوج نے طلاق کو مشیت وکیل سے معلق کیا تو اس وقت میں توکیل تملیک ہو جائے گی توکیل نہ باقی رہے گی یعنی اپنی زوجہ سے کہا کہ اگر یراجعی چاہے تو اپنی سوکن کو طلاق دے تو اب رجوع کرنا زوج کو اس قول سے جائز نہیں کیونکہ یہ توکیل نہ رہی بلکہ تملیک ہو گئی اس واسطے کہ وکیل سے فعل مطلوب ہوتا ہے وکیل کا دل چاہے یا نہ چاہے اور جب اس کی خواہش اور رائے پر رکھا تو اس کو مالک کر دیا اس واسطے کہ اپنی خواہش کے موافق تصرف کرنا یہ صفت ہے مالک کی نہ وکیل کی اس قول سے رو کیا نہ سبب ذکر کو کذا فی حاشیۃ المدنی والفرق بینہما فی خمسۃ احکام ففی التملیک ما یرجع ولا یہزل ولا یسقط بجنون الزوج و یتقید بمجلس لا یقتل فیصح تفویض بمجنون وصبی لا یقتل بخلاف التوکیل بمر اور فرق درمیان توکیل اور تملیک کے پانچ حکموں میں ہے سو تملیک میں نہیں رجوع کر سکتا زوج اور نہیں معزول کر سکتا ملک کہ کو اور باطل نہیں ہوتی تملیک زوج کے دیوانہ ہونے سے اور مقید ہوتی ہے تملیک مجلس سے اور نہیں مقید ہوتی ملک کہ کی عقل سے تو صحیح ہے تفویض طلاق کی دیوانہ کو اور صبی بے عقل کو بشرطیکہ وہ دونوں ظالم کر سکتے ہوں بخلاف توکیل کے کہ اس میں رجوع کرنا اور وکیل کو معزول کرنا درست ہے اور موکل کے جنون سے دکالت باطل ہوتی ہے اور دکالت مقید بمجلس نہیں اور وکیل کے عاقل ہونے پر مقید ہے کذا فی بحر الرائق ہم غزل کے ذکر کرنے کی کچھ حاجت نہیں ذکر مردم رجوع کرنا کافی ہے یعنی جب تملیک سے رجوع کرنا جائز نہ ہوا تو معزول کرنا بھی جائز نہ ہوگا کذا فی حاشیۃ الطحاوی والمدنی نعم لو جن بعد التفویض لم یقع فہنا تاریخ ابتداء لا بقام بعکس القاعدة فلیعظ ان اگر مفوض الیہ یعنی جس کو طلاق کی تفویض ہوئی مجنون ہو گیا بعد تفویض کے پھر اس نے حالت جنون میں طلاق دی تو یہ طلاق نہ واقع ہوگی تو اس مسئلہ میں مسامحہ اور تساہل ہوا ابتدا میں نہ بقایہم بالعکس قاعدہ فقہ کے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے قاعدہ فقہ یہ ہے کہ یتسامح فی البقاء مالا یتسامح فی الا ابتداء یعنی مسامحہ کیا جاتا ہے بقا میں ایسا جو کہ نہیں مسامحہ ہوتا ابتدا میں اور اس مسئلہ میں بالعکس اس کے ہوا یعنی ابتدا میں مسامحہ ہوانہ بقا میں یعنی مجنون کو تفویض طلاق درست ہے اور اس کا ابقاع بھی درست اور اگر مفوض علیہ وقت

تفویض کے عاقل ہو اور پھر مجنون ہو جاوے تو اس کی طلاق درست نہیں اور سبب اس کا یہ ہے کہ جب مجنون کو زوج نے تفویض طلاق کی تو اس کے
ایقاع طلاق پر باوجود اس کی بے عقلی کے راضی ہوا تو گویا طلاق کو جنون زوجہ پر معلق کیا بخلاف اس کے اگر عاقل کو تفویض کی پھر وہ دیوانہ ہو گیا تو یہاں
تفویض معنی اس کے عقل کے اعتماد پر حال ہی مقل بعد جنون کے باقی نہیں و جلوس لقاۃ و انکاء القاعدۃ و قعود المتکلمۃ و دعاء الالب
او غیرہ للمشورۃ بفتح فظم المشاورۃ و دعاء الشہود و للشہادۃ علی اختیار الطلاق اذالم یکن عندہ من یدعوہم سواہ تحولت عن مکانہ او لانی الامح خلاصہ
اور قاطع مجلس کا نہیں بیٹھا کھڑی عورت کا اور تکیہ لگانا بیٹھی کا اور اٹھنا تکیہ لگانے والی کا اور بلانا باپ کا یا غیر اس کے کسی اور کا باجم صلاح کرنے
کے واسطے اور بلانا گواہوں کا گواہ کرنے کے واسطے اپنی طلاق کے اختیار کرنے پر جب کہ عورت کے نزدیک کوئی ان کا بلا دینے والا نہ ہو خواہ
اس بلا نے میں عورت اپنے مکان سے ٹل گئی ہو یا نہ ٹل ہو و دونوں برابر ہیں قول امح میں کذا فی الخدامہ معلوم ہوا کہ اگر باپ وغیرہ کو صلاح کرنے دہلایا
یا ہوتے ہوئے دوسرے بلا دینے والے کے عورت خود گواہوں کے بلا نے کو گئی تو مجلس بدل گئی اس کو اختیار باقی نہ رہا کذا فی حاشیۃ الطحاوی
شارح نے کہا کہ مشورۃ بفتح میم و ہم شین معجمہ معنی مشاورت ہے یعنی باجم صلاح کرنا اور مصباح میں تصریح ہے کہ مشورہ میں دولت ہیں لغت اول
سکون شین کا اور فتح واو کا لغت ثانی ضمیمہ شین کا اور سکون واو کا اور قاموس میں ہے کہ مشورہ مفعول کے وزن پر ہے نہ مفعولہ کے کذا فی حاشیۃ
المدنی والیقاف و ابۃ ہی را کہبتہا لا یقطع المجلس اور مٹھانا اس سواری کا جس پر عورت سوار ہے مجلس اختیار کو قطع نہیں کرنا و لو اقامہا او جابجا
مکرمہ بطل تمکن من الاختیار اور اگر زوج نے بعد تنحیر کے عورت کو مجلس سے اٹھایا یا زبردستی اس سے صحبت کی تو باطل ہو گیا اختیار عورت کا واسطے
قادر ہونے عورت کے اختیار سے یعنی حالت اقامت اور حالت جماع میں عورت یوں کہنے پر قادر تھی کہ آخرت نفس پھر جب اس نے نہ کہا تو اختیار
باطل ہو گیا والفلک لہا کالیت و سیر و ابتمہا کسیر لا حق لا یتبدل المجلس بمری الفلک یتبدل بسیر الدارۃ لا ضافۃ لہما اور کشتی عورت کے
حق میں مانند کھڑی کے ہے اور چلنا اس کی سواری کا مانند چلنے عورت کے ہے یہاں تک کہ نہیں بدلتی مجلس کشتی کے چلنے سے اور بدلتی ہے سواری
کے چلنے سے واسطے منسوب ہونے چال کے عورت کی طرف اس واسطے کہ سواری ہی کے چلانے پر جانور چلتا ہے بخلاف کشتی کے الا ان تجیب
مع سکونہ او یکونانی محمل یقودہ الجمال فانہ کالسفینۃ سواری کے چلانے سے اور عورت کے خود چلنے سے مجلس بدل جاتی ہے مگر اس وقت مجلس نہیں
بدلتی جب عورت بول اسطے جواب میں زوج کے چپ رہنے کے ساتھ ہی یعنی فوراً سن کر جانور کے یا اپنے قدم اٹھاتے ہی جواب دیا اور اگر
پہلے قدم اٹھا پھر جواب دیا تو طلاق نہ واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ الطحاوی ناقلاً عن الہندیۃ یا کہ زوج اور زوجہ دونوں ایک کھارے میں ہوں
اور اونٹ کو اونٹ والا لٹکنا ہو اس وقت میں مثل کشتی کے ہے یعنی اس کے چلنے سے مجلس نہیں بدلتی و فی اختاری نفسک لا نصح
نیتہ الثالث عدم تنوع الاختیار بخلاف انت بائن او امرک بیدک اور اختاری نفسک یعنی اپنی ذات کو اختیار کر لے اس میں صحیح نہیں عدت
کو تین طلاق کی نہت کرنا سبب عدم تنوع اختیار کے یعنی اختیار ایسا امر نہیں جو چند قسم ہو بخلاف انت بائن کے یا امرک بیدک کے اس واسطے
کہ بیونۃ چند قسم ہو سکتی ہے یعنی بیونۃ صغریٰ اور بیونۃ کبریٰ تو اگر انت بائن میں تین طلاق کی نیت کرے گی تو صحیح ہے بسبب تنوع کے اور
اسی طرح امر بائید بھی چند قسم ہے زوج کو اختیار کرے یا طلاق کو پھر طلاق رجعی کو اختیار کرے یا بائن کو پھر بیونۃ صغریٰ کا ارادہ کرے یا کبریٰ
کا بخلاف اختاری نفسک کے کہ اس میں تنوع اور گنجائش تعدد کو نہیں اس واسطے کہ اختیار عدت کا مفید ہے استعمال نفس کو اور استعمال
بیونۃ اقتضائاً ثابت ہے اور جو چیز اقتضائاً ثابت ہوتی ہے اس کو عموم نہیں ہوتا تو بغیر ضرورت تصحیح کلام کے اس کی تقدیر ہوگی اور قدر
ضرورت یہاں ادنیٰ مرتبہ ہے بیونۃ کا یعنی بیونۃ صغریٰ اس واسطے کہ بیونۃ صغریٰ سے بھی استعمال نفس کا ملک زوج سے ہوتا ہے تو بیونۃ کبریٰ

یعنی تین طلاق کی نیت کرنا صحیح نہ ہوگا کذا فی ماسنیۃ الدن بل تبیین بواحدۃ ان قالت اخترت نفسی اوانا اختار نفسی استحسانا بخلاف
 بل طلق نفسك فقلت انا طلق اوانا اطلق نفسي لم يقع لانه وعد جوہرہ مالم يتعارف او تنوى الانشاء بلکہ اختاری نفسک میں بائن ہوگی عورت ایک
 طلاق کر اگر یوں کہے گی کہ میں نے اپنی ذات کو اختیار کیا یا یوں کہے کہ میں اختیار کرتی ہوں اختار نفسی سے طلاق واقع ہوگی بدلیل استحسان کے برخلاف
 اس بخلاف اس قول کے کہ طلق نفسك تو عدت نے جواب میں کہا کہ انا طلق یعنی میں مطلقہ ہوں یا یوں کہا کہ میں اپنی ذات کو طلاق دیتی ہوں تو
 طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ وعدہ ہے ایقار طلاق کا یہ قول خود ایقار طلاق نہیں کذا فی الجوہرہ عدم وقوع طلاق جب تک ہے کہ وقوع
 طلاق اس لفظ سے متعارف نہ ہو یا عورت نے نیت طلاق کی نہ کی ہو اور اگر اس زمانہ میں صیغہ مضارع سے یا جملہ اسمیہ سے طلاق واقع کرنا مروج
 شد مشہور ہو یا عورت نے ایسی ایقار طلاق کی نیت کی ہو تو البتہ طلاق واقع ہوگی ہم قیاس چاہتا ہے کہ انا اختار نفسی سے طلاق نہ واقع ہو اس
 واسطے کہ یہ وعدہ ہے خود انشاء طلاق نہیں انشاء ہوتا ہے ماضی سے نہ مضارع سے لیکن باعتبار استحسان کے اس لفظ سے طلاق واقع ہوتی
 ہے وجہ استحسان کی یہ ہے کہ صحیح مسلم میں حدیث مروی ہے کہ جب آیت تجیرک نازل ہوئی تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عائشہ صدیقہ رضی اللہ
 عنہا سے یہ حال کہا تو صدیقہ نے کہا کہ انی ارید اللہ ورسولہ والدرالآخرہ یعنی میں اللہ اور اس کے رسول اور آخرۃ کے گھر کو چاہتی ہوں اور مسلم
 دوسری روایت میں یوں ہے کہ بل اختار اللہ ورسولہ یعنی بلکہ میں اللہ اور اس کے رسول کو اختیار کرتی ہوں اور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس
 باب کو بصیغہ مضارع مستبرکھا و ذکر النفس اوالا اختیارة فی احد کل ما میما شرط لعمۃ الوقوع بالاجماع اور مذکور کرنا نفس کا یا لفظ اختیارة
 زوجین میں سے ایک کے کلام شرط ہے اس واسطے صحت وقوع طلاق کے باجماع صحابہ یعنی وقوع طلاق کا بلفظ اختیارة باجماع صحابہ کرام معلوم
 ہوا ہے ہم ذکر نفس اور اختیارة کا بالمخصوص ضرور نہیں بلکہ جو لفظ کہ قائم مقام نفس اور اختیارة کے ہے وہ بھی انہیں دونوں لفظوں کی برابر ہے بشرط
 ذکر ما مستقلا فان کان منفصلا فان فی المجلس صحیح لانهما تک فیہ بالانشاء اور مشروط ہے ذکر نفس کا یا اختیارة کا متصل کلام میں پھر
 ذکر منفصل ہے سو اگر اسی مجلس میں اس کا ذکر ہو گیا تو صحیح ہے اس واسطے کہ عدت مجلس میں انشاء طلاق کی مالک ہے تو ذکر نفس اور اختیارة کی
 بھی مالک ہے والا لا الا ان تصادقا علی اختیار النفس فیج وان خلا کل ما من ذکر النفس ورر و تاجیۃ و اقراء بہنفس والبا قانی لکن ر وہ اکمال ونقلہ الا کمل
 بقیل فالحق منفعہ نہر اور اگر ذکر نفس کا عدت نے مجلس میں نہ کیا تو ایقار طلاق صحیح نہیں تفویضی ہا طل ہوئی مگر اگر زوجین نے اختیار نفس پر اتفاق
 کیا یعنی زوج نے زوجہ کی تصدیق کی کہ اس نے اپنا نفس اختیار کیا تو طلاق واقع ہوگی اگرچہ دونوں کا کلام ذکر نفس سے خالی ہو کذا فی الدر والنوائد
 التاجیہ اور ثابت رکھا ہے اس قول کو بہنفس اور باقانی نے لیکن روکیا ہے اس کو کمال الدین عقیق نے اور نقل کیا ہے اس قول کو اکمل الدین نے
 حایۃ میں بصیغہ ترمین یعنی قبل کے لفظ سے وضعیف ہونا اس قول کا ٹھیک ہے بدون ذکر نفس کے تصادق زوجین کا کچھ اعتبار نہیں کذا فی النہایۃ
 فلو قال اختاری اختیارة او طلقہ اداک وقع لوقالت اخترت فان ذکرالا اختیارة کذا ذکر النفس اذ انما فیہ لوقد کذا ذکر التطلیق
 پھر اگر کما زوج نے اختاری اختیارة یا یوں کہا اختاری طلقہ یا یوں کہا کہ اختارشی اک تو طلاق واقع ہوگی اگر زوج نے کہا اخترت اس واسطے
 کہ ذکر لفظ اختیارة کا مانند ذکر نفس کے ہے خصوصیت طلاق میں اس واسطے کہ لفظ اختیارة میں تا واسطے وعدت کے ہے اور تا وعدت نشانی
 طلع یعنی سورہ احزاب کی یہ آیات یا ایہا النبی قل لا زواجک ان کنتم ترون المیراثۃ الدنیا و زمینہا فتعلمین انکم و اسرکن مراعا جمیلہ وان کنتم ترون اللہ ورسولہ والدار
 الآخرۃ فان اللہ احسن منکم اجر اعظیما یعنی اسے نجا کہ اپنی ازواج سے اگر تم چاہتی ہو زندگی دنیا کی اور یہاں کی رونق تو آؤ کچھ فائدہ دوں تم کو اور رخصت کروں بھلی طرح
 اور اگر تم چاہتی ہو اللہ کو اور اس کے رسول کو اور پچھلے گھر کو تو اللہ نے رکھ چھڑا ہم تم میں سے نیکوں کے لیے بڑا ثواب ۱۲ اختار لک اختیارة اختیارة لک طلاق لک اختیار لک یا کو

ہے اتحاد کی اور اسی طرح ذکر تطلیق کا وقوع طلاق میں مثل ذکر نفیس کے ہے بلکہ اس سے بھی صریح تر ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و تکرار لفظ اختاری و قولہما اخترت الی ادا می او اہل او الازواج یقوم مقام ذکر النفس اور تکرار لفظ اختاری کا اور یوں کناعت کا کہ میں نے اپنے باپ یا اپنی ماں کو یا اپنے اہل کو یا اپنے شوہروں کو اختیار کیا قائم مقام ہے ذکر نفیس کے لیکن اختیار کرنا قوم کا یا اور کسی قرابت والے کا موجب طلاق کا نہیں لیکن اگر عورت کے ماں باپ نہ ہوں اور اس کا بھائی ہو اور وہ کہے کہ میں نے بھائی کو اختیار کیا تو اس صورت میں بھی طلاق واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل من البحر والشرط ذکر ذلک فی کلام احدہما کا مثلاً فلم یختص اختیارہ بکلامہ کما ظن اور شرط ہے ذکر کرنا اس کا یعنی نفیس یا قائم مقام نفیس کا ایک کے کلام میں خواہ زوج کے خواہ زوجہ کے چنانچہ ہم نے مثالوں میں مذکور کیا تو نہیں مخصوص ہے اس کا ذکر زوج کے کلام میں جیسا کہ بعض کما گمان ہے ولو قالت اخترت نفسی وزوجی او نفسی لابل زوجی وقع اور اگر کہا عورت نے کہ میں نے اختیار کیا اپنی ذات کو اور اپنے زوج کو یا یوں کہا کہ میں نے اختیار کیا اپنی ذات کو نہیں بلکہ اپنے زوج کو اختیار کیا تو طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ جب اول اپنے نفس کو اختیار کیا تو طلاق واقع ہوگئی پھر زوج کو اختیار کیا تو یہ رجوع ہوا طلاق سے حالانکہ بعد وقوع طلاق کے اس سے رجوع کرنا درست نہیں و مانی الا اختیار من عدم الوقوع سہو اور جو کتاب اختیار میں مسئلہ ثانیہ میں عدم وقوع طلاق مذکور ہے ہم نے عکس کے نتیجے اعتباراً مقدم و بطل امر کا لفظ طلاق باورداشتا التحدی و اختارتہ او قالت الحققت نفسی باہل یاں اگر عورت اس کلام کو بالنفس کے معنی یوں کہے کہ میں نے اختیار کیا اپنے زوج کو اور اپنے نفس کو یا یوں کہے کہ میں نے اختیار کیا اپنے زوج کو نہیں بلکہ اپنے نفس کو تو طلاق نہ واقع ہوگی بسبب اعتبار مقدم کے معنی جس کو اول ذکر کیا اس کا اعتبار ہے اور ثانیہ کا کچھ اعتبار نہیں اور باطل ہو گیا اختیار اس کا چنانچہ باطل ہے اختیار عورت کا اگر عطف کیا بحرف او یعنی یوں کہے کہ اخترت نفسی او زوجی یعنی اختیار کیا میں نے اپنی ذات کو یا اپنے زوج کو اس واسطے کہ بسبب تذبذب اور تردد کے اختیار اس کا باطل ہو گیا طلاق نہ واقع ہوئی یا زوج نے عورت کو رشوت دی تاکہ زوج ہی کو اختیار کرے سو اس نے زوج ہی کو اختیار کیا تو عورت کا اختیار باطل ہوا طلاق نہ واقع ہوئی اور زوج کو مال دینا واجب نہیں اس واسطے کہ رشوت دینا حرام ہے بلکہ اگر وہی ہو تو پھر سکتا ہے یا زوج نے کہا اختاری اور عورت نے کہا الحققت نفسی باہل یعنی میں نے اپنی ذات کو اپنے لوگوں میں ملا یا تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ اختیار کا جواب ان الفاظ سے معروف اور مشہور نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی والطلی و لو کرر لای لفظ اختاری ثلثا بطلت او غیرہ فقالت اخترت او اخترت اختیار او اخترت الاولیٰ والوسطیٰ او الاخریٰ لفتح ثلثا بلانیہ من الزوج لدلالة التکرار علی ثلث اور اگر کہہ دیا زوج نے لفظ اختاری کو تین بار خواہ بطلت چنانچہ اختاری و اختاری کہا یا تکرار بدون عطف کے کی چنانچہ اختاری اختاری کہا سو عورت نے جواب میں فقط اخترت کہا یعنی میں نے اختیار کیا یا یوں کہا کہ اخترت اختیار یا یوں کہا کہ میں نے پہلی یا درمیان والی یا پھلی اختیار کی تو تین بار طلاق واقع ہوگی بدون نیت زوج کے واسطے دلالت کرنے تین بار کے تکرار کے اوپر طلاق کے اور صاحب کتر اور ہلیمہ اور صد الشہید اور عتابی نے اسی قول کو پسند کیا ہے اس واسطے کہ جامع صغیر میں امام محمد نے اس میں نیت شرط نہیں کی اور زادات اور جامع کبیر میں اور قاضی خان وغیرہ میں نیت شرط ہے اور صاحب فتح القدیر میں بھی شرط نیت کو پسند کیا ہے بحر الرائق میں کہا کہ باعتبار اور درایت کے ہی قول معتد ہے کہ نیت شرط ہے نہ ذکر نفیس کذا فی حاشیۃ المدنی وقالا یفتح فی اخرت الاولیٰ الی آخرہ واحدة باسۃ و اختار الوسطیٰ وحده المقدر فی العادی القدسی وہ ناخذ انتہی فقد اذان تولہما ہو المفتی بہ لان قولہم وہ ناخذ من الانفاذ العلم بہما علی الافتاء کذا بخط الشرف الثرمی محشی الاستنباه احد صاحبین نے کہا کہ اخترت الاولیٰ میں اور اخترت الوسطیٰ اور اخترت الاخریٰ میں ایک طلاق بائن واقع ہوگا

اور طحاوی اس کو پسند کیا ہے کذا فی البحر اور ثابت رکھا ہے اس کو مقدسی نے اور حادی قدسی میں ہے کہ اسی روایت کو ہم بیٹے ہیں تو حادی قدسی کے کلام نے البتہ اس کا فائدہ بخشا کہ صاحبین ہی کا قول مفتی بہ ہے اس واسطے کہ فقہاء کا یوں کہنا کہ بہ ناخذ یعنی ہم اسی کو لیتے ان الفاظ سے ہے جن سے اعلیٰ دیا جاتا ہے افتا پر ایسا ہی مرقوم ہے شرف غری محشی استبہاء کے دستخط سے ولو قالت فی جواب التخییر المذکور طلقت نفسی او اخرت نفسی بتطليقة او اخرت الطلقة الاول بانیت بواحدة فی الاصح لتفويذه بالبائت فلا تمک غیرہ اور اگر عورت نے لہما تخییر مذکور کے جواب میں کہ طلاق دی میں نے اپنی ذات کو یا اختیار کیا میں نے اپنی ذات کو ایک طلاق سے یا میں نے پہلی طلاق اختیار کی تو ایک طلاق سے بائن ہوگی بذریعہ اصح میں اس واسطے کہ زوج نے طلاق بائن تفویض کی ہے تو عورت مالک نہیں غیر بائن کی یعنی رجعی کو اختیار نہیں کر سکتی امرک بیدک فی تطليقة او اختاری تطليقة فاخرت نفسها طلقت رجعية لتفويذه اليها بالصریح والمقيد للبينونة اذا قرن بالصریح صار رجعيا لکسہ زوج نے کما تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے ایک طلاق میں اور اختیار کر ایک طلاق کو سو عورت نے اپنی ذات کو اختیار کیا تو اس کو ایک طلاق رجعی ہوگی اس واسطے کہ زوج نے اس کو صریح طلاق تفریق کا اور صریح طلاق سے رجعی طلاق واقع ہوتی ہے نہ بائن در جو لفظ کہ بینونت کا فائدہ دیتا ہے جب صریح سے متصل ہوگا تو بائن بھی رجعی ہوگی چنانچہ بالعکس اس کے یعنی جب صریح متصل بائن کے ہوگا تو صریح بائن ہو جاتا ہے چنانچہ انت طالق بائن میں طلاق بائن ہی واقع ہوگی یہ جواب ہے سوال مقدر کا یعنی لفظ امر بالید اور لفظ اختیار کا بینونت کا مفید ہے پھر طلاق رجعی ہونے کی کیا وجہ شارح نے جواب دیا کہ جب بائن کے بعد صریح متصل ہوتا ہے تو رجعی ہو جاتا ہے اور صریح کے بعد بائن جب متصل ہوگا تو بھی رجعی ہوگا نیز بغیر و مثلاً الباء بخلاف لتطلق نفسک او حتی تطلق نفسی بآئنتہ مقید کیا مصنف نے مثال مذکور کو صرف فی اور مثل نے کے بھی ہے مقید کیا بسبب مخالفت لتطلق نفسک یا حتی تطلق کے کہ اس میں ایک طلاق بائن ہوتی ہے یعنی امرک بیدک فی تطليقة میں رجعی طلاق ہوتی ہے بسبب اتصال صریح کے بائن کے ساتھ اس واسطے کہ نے اور ہے یہاں واسطے ظرفیت کے ہیں اور ظرف اور مظلوف کا اتصال صریح ہے بخلاف امرک بیدک لتطلق نفسک کے یعنی تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے تاکہ تو اپنی ذات کو طلاق دے یا یوں لہما کہ امرک بیدک حتی تطلق یعنی تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے طلاق دینے تک کہ اس میں لفظ طلاق کا متصل ہے اس واسطے کہ علت اور غایت شے کی شے سے جدا ہوتی ہے تو جب صریح بائن سے متصل نہ ہوئی تو بائن ہی واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی کما لو جعل امرک بیدک لولم تصل نفقتی الیک لتطلق نفسک متی شئت فلم تصل فطلقت کان بائنا لان لفظة الطلاق لم تکن فی نفس الامر چنانچہ اگر عورت کو طلاق کا اختیار دیا اس طرح کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے اگر میری طرف سے بچہ کو خرچ نہ پہنچے تو طلاق دے لینا اپنی ذات کو جب چاہنا پھر زوج کی طرف سے خرچ نہ پہنچا سو عورت نے اپنی ذات کو طلاق دی تو یہ طلاق بائن ہوگی اس واسطے کہ لفظ طلاق کا لفظ امر کی ذات سے متصل نہ تھا پھر جب اتصال صریح کا بائن سے نہ ہو تو بائن طلاق واقع ہوگی ہم نفس الامر سے یہاں واقع مراد نہیں بلکہ لفظ امرک بیدک مراد ہے فتاویٰ فروع مسائل ملحقہ شارح کے قال لرجل غیر امراتی فلا خیال لہا ما لم یخیر بانوع نے کسی مرد سے کما طلاق کا اختیار دے میری زوجہ کو سو عورت طلاق کو اختیار نہیں کر سکتی جب تک وہ مرد عورت کو اختیار نہ دے اس واسطے کہ زوج نے ایک امر کا امر کیا تو جب تک وہ مرد اس کو نہ کرے گا زوج کا مامور نہ حاصل ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی ما قلنا من البحر بخلاف افر بائنا لاقرارہ بہ بخلاف اس قول کے کہ اگر زوج نے کسی مرد سے کما کہ خبر کر دے عورت کو اختیار کر سو عورت نے قبل خبر پہنچانے اس مرد کے طلاق لی تو طلاق واقع ہوگی بسبب اقرار کرنے زوج کے اختیار کے یعنی اس قول میں اختیار مقدم ہے پر تو گویا زوج نے خود ثبوت اختیار کا اقرار کیا قال لہما انت طالق ان شئت واختاری فقلت شئت واخرت وقع ثنتان زوج نے کما زوجہ سے

کہ تو طالق ہے اگر تو چاہے اور اختیار کر طلاق کو سو کہما زوجہ نے کہ میں نے چاہا اور اختیار کیا تو دو طلاق واقع ہوں گی ایک مثبت سے اور دوسری اختیار سے قال اختاری ایوم وفداً اتحاد کہا زوجہ نے کہ اختیار کر آج اور کل تو یہ ایک ہی اختیار ہوا تو اگر عورت آج کے اختیار کو رد کرے گی تو کل بھی اختیار باطل ہو گا ولو قال اختاری ایوم واختاری فداً اتحد و اور اگر کہا کہ اختیار کر آج اور اختیار کر کل تو یہ متعدد ہوا یعنی دو اختیار ہوئے بسبب اعادہ لفظ اختیار کے بواسطہ عطف کے اور عطف مقتضی ہے مناسبت کا تو آج کے اختیار رو کرنے سے کل کا اختیار باطل نہ ہو قال اختاری ایوم او امرک بیدک ہذا الشہر خیرت فی بقیۃما کہا کہ اختیار کر آج یا یوں کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے اس مہینے میں تو مختار ہو گی عورت بقیہ دن میں اور بقیہ مہینے میں یعنی اگر زوج نے پہر دن چڑھے اختیار دیا تو تین پہر تک اختیار عورت کو حاصل ہے اور اگر مثلاً دسویں تاریخ اختیار دیا تو بیس یا انیس دن تک اختیار ہے وان قال یوماً او شہراً فنسأۃ تکلم الی مثلہا من النہد والی تمام تلسٹین یوماً اور اگر زوج نے کہا کہ اختاری یوماً یعنی اختیار کر ایک دن یا یوں کہا کہ اختیار کر ایک مہینہ یعنی یوم اور شہر کو نکرہ کہا تو بولنے کے وقت سے دوسرے دن کے اسی وقت تک پہلی صورت میں اہم بولنے کے وقت سے پورے مہینے دن تک دوسری صورت میں عورت خود مختار ہے طلاق کی وجہ لہذا اس الشہر خیرت فی اللیلۃ الاولیٰ اور اگر زوج نے عورت کا اختیار مہینہ کے سرے پر قرار دیا تو عورت مختار ہو گی اس مہینہ کی پہلی رات اور اس کے دن میں ولا یطل الوقت بالاعراض بل یعنی الوقت علمت اور باطل نہیں ہوتا معین وقت مجلس عورت کے اعراض اور رد گردانی سے بلکہ اختیار باطل ہوتا ہے وقت مجلس کے گزر جانے سے عورت کو تنخیر کا علم ہوا ہو یا نہ ہو بخلاف اختیار غیر معین کے کہ وہ اعراض سے باطل ہوتا ہے :

باب الامر بالیہ یہ باب ہے امر بالیہ کا امر یہاں بمعنی حال کے ہے اور یہ بمعنی تصرف کے یعنی یہ باب ہے طلاق عورت کے حال کے بیان کا جس طلاق کو اس کے زوج نے اس کے تصرف میں کر دیا تنخیر کا مقدم کیا اس واسطے کہ تنخیر باجماع صحابہ ثابت ہے بخلاف امر بالیہ کے اگرچہ اس میں اختلاف نہیں لیکن صحابہ کا اجماع نہیں کہ زانی حاشیۃ المذنب ہو کا لا اختیار الا فی بنتہ الثالث لا غیر امر بالیہ مانند اختیار کے ہے نیت کی طرف محتاج ہونے میں اور مجلس تک مقید ہونے میں اور نفس کے ذکر کرنے میں یا جو نفس کے قائم مقام ہو مگر تین کی نیت کرنے میں اختیار کے مانند نہیں نہ اس کے غیر میں یعنی فقط اتنا فرق ہے کہ اختیار میں تین طلاق کی نیت صحیح نہیں اور امر بالیہ میں صحیح ہے باقی امور میں دونوں برابر ہیں **او قال لہا دو صغیرۃ** لہذا کا تعلق بزازۃ امرک بیدک او بشاکل او نمک او لسانک بنوی ثلثا ای تفویضہا فقالت فی مجلسہا اخترت نفسی لواحدۃ او قبلت نفسی واخترت امری او انت علی صرام او منی بائن او انما نک بائن او طالق **وقن** جب کہ کما زوج نے زوجہ سے اگرچہ عورت صغیرہ ہو اس واسطے کہ امر بالیہ مثل تعلق کے کہ زانی بزازۃ اس طرح کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں یا تیرے بائیں ہاتھ میں ہے یا تیرے منہ میں یا تیری زبان میں ہے تفویض تین طلاق سے نہیں کی نیت کر کے کما سو زوجہ نے اپنی مجلس میں کہا کہ میں نے اپنی ذات کو اختیارۃ واحدۃ اختیار کیا امر اپنا یا عورت نے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہے یا کہ تو مجھ سے بائن ہے یا کہ میں تجھ سے بائن ہوں یا طالق ہوں تو سب صورتوں میں تین طلاق واقع ہوں گی ہم صغیرہ کی تنخیر صحیح ہے مثل تعلق کے یعنی اگر یوں کہا کہ ان اخترت نفسک فانت کذا امپر جب صغیرہ اختیار کر گی تو شرط پائی جاوے گی تو طلاق واقع ہو گی اسی طرح صغیرہ کے ایقاع سے بھی طلاق واقع ہو گی اس واسطے کہ جانور کے فعل سے بھی تعلق صحیح ہے اسی طرح صغیرہ کہ زانی حاشیۃ المذنب وکذا الوقال ابوہا قبلتھا خلاصۃ ویسبغی ان یقید بالصغیرۃ اور اسی طرح تین طلاق واقع ہوں گی اگر تفویض مذکور میں عورت کے باپ نے کہا کہ میں نے قبول کیا ان کو یعنی تین طلاق کو کہ زانی خلاصۃ اور لائق یوں ہے کہ اس مسئلہ کو مقید بصغیرہ

۱۲ اگر تو اختیار کرے اپنے نفس کو تو تو ایسی ہے یعنی طالق ہے ۱۲

یہ کہیے یعنی صغیرہ کے باپ کا قبول بھی موجب ہے طلاق کا ہم شارح نے قید صغیرہ کی مصنف نہ الفائق کی تقلید سے لگائی حالانکہ اس کی کچھ حاجت نہ تھی اس واسطے کہ عبارت خلاصہ عام ہے بلا تید بائن لفظاً وجعل امر بالید بالبقال ابوہ قبلت طلقت اس واسطے کہ امر جب باپ کے ہاتھ میں ہوا اور پھر اس نے قبول کیا تو طلاق واقع ہو جاوے گی خواہ عورت صغیرہ ہو خواہ کبیرہ اس واسطے کہ یہ مانند تعلیق کے ہے بلکہ اجنبی شخص کو اختیار دینا بھی صحیح ہے اگر یہ عورت کبیرہ ہو کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن الشیخ الرحمنی المحشی واعز نک طلاقک دامرک بیدائید ویدک دامری بیدک علی التتار خلاصہ کا امرک بیدک و ذکر اسم اللہ تعالیٰ للبرک دان لم یوثق فواحدة اور یہ اقوال یعنی میں نے تجھ کو تیری طلاق رعایت دی اور امر تیرا خدا کے ہاتھ میں ہے یعنی اختیار میں اور تیرے ہاتھ میں ہے اور امر میرا تیرے ہاتھ میں ہے بنا بر قول مختار کے کذا فی الخلاصہ اقوال مذکورہ مانند امرک بیدک کے ہیں تین طلاق واقع ہونے میں بشرط نیت کے اور اس قول میں کہ امرک بیدائید ویدک ذکر اسم اللہ تعالیٰ کا محض برکت کے واسطے ہے اور اگر ان اقوال میں تین طلاق کی نیت نہ کرے گا تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی ولو طلقت ثلثا فقال نیت واحدة ولا دلالة حلف وبقول مبتہا علی الدلالة کما مر اور اگر امر بالید وغیرہ میں عورت نے اپنی ذات کو تین طلاق سے مطلق کیا پھر زوج نے کہا کہ میں نے تجھ میں ایک ہی طلاق کی نیت کی تھی اور حالانکہ دلالت حال اس وقت موجود نہیں تو قسم لی جاوے گی زوج سے تین طلاق کی نیت کرنے پر اور اگر عورت گواہ لادے گی تو مقبول ہوں گے اس کے گواہ دلالت حال پر یا اس کے اقرار پر چنانچہ یہ معنون اول باب النکایات میں مذکور ہو چکا و اتحا و اجلس علیہما و ذکر النفس او ما یقوم مقامہا بشرط قا وجعل امر بالید یا و لم تعلم بذلک و طلقت نفسها لم تطلق لعدم شرط خانیۃ اور مستند ہونا مجلس تحیر اور اختیار کا اور دریافت کرنا عورت کا تجھ زوج کو امد مذکور ہونا نفس یا اس کے قائم مقام کا شرط ہے سو اگر زوج نے لفظ امر بالید کا عودت کو اختیار دیا اور اس کو اس کا علم نہ ہوا اور عورت نے اپنی ذات کو طلاق دی تو عورت پر طلاق نہ پڑے گی بسبب نہ پائے جانے شرط وقوع طلاق کے یعنی علم کے کذا فی الثانیۃ وکل لفظ یصلح للإیقاع منہ یصلح للجواب منہا و مالاً یصلح لایقاع منہ فلا یصلح لل جواب منہا فلو قالت انا طالق او طلقت نفسی و قبح بخلاف نحو طلقک لان المرأة توصف بالطلاق دون الرجل اختیار اور جو لفظ کہ لیاقت رکھتا ہے ایقاع طلاق کی جانب زوج سے وہی لیاقت رکھتا ہے جواب کی جانب زوجہ سے اور جو ایقاع کی لیاقت نہیں رکھتا جانب زوج سے وہ عورت کی طرف سے بھی جواب کی لیاقت نہیں رکھتا تو اگر عورت نے کہا کہ میں طاق ہوں یا یوں کہا کہ میں نے اپنی ذات کو طلاق دی تو واقع ہوگی اس واسطے کہ دونوں لفظ ایقاع طلاق کے لائق ہیں جانب زوج سے بخلاف ایسے قول کے کہ عودت مرد سے کہ میں نے تجھ کو طلاق دی ہر چند یہ لفظ ایقاع زوج کے لائق ہے لیکن عورت کے جواب کے لائق نہیں اس واسطے کہ عورت موصوف ہوتی ہے وقوع طلاق سے نہ مرد کذا فی الاختیار یعنی عورت پر طلاق واقع ہوتی ہے نہ مرد پر الا لفظ الاختیار خاصۃ فانہ لیس من الفاظ الطلاق ویصلح جواباً منہا بدائع مگر لفظ اختیار کا خاص کر اس واسطے کہ لفظ اختیار کا طلاق واقع کرنے کے الفاظ سے نہیں اور حالانکہ جواب کے لائق ہے عورت کی طرف سے کذا فی البدائع لکن یرد علیہ صحتہ بقبولہا و قبول ابہا کما مر فتدبر لیکن اعراض وارد ہوتا ہے مصنف کے حصر کرنے پر جواب صحیح ہونے کا عورت کے قبول کرنے سے اور اس کے باپ کے قبول کرنے سے چنانچہ اسی باب میں عنقریب مذکور ہو چکا سو اس کو غور کر یعنی مصنف نے دعویٰ کیا کہ سوائے لفظ اختیار کے جو لفظ صالح ہے ایقاع کا وہی صالح ہے جواب کا اور حالانکہ قبول کرنا زوجہ کا اور اس کے باپ کا جواب صالح ہے اور ایقاع کا صالح نہیں اور جواب مصنف علیہ لہ زوج نے زوجہ کا امر اس کے باپ کے اختیار میں کیا اور اس کے باپ نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو عودت مطلقہ ہو جاوے گی ۱۲

کی طرف سے یوں ہو سکتا ہے کہ قبول کا جواب دینا بتقدیر طلاق کے ہے یعنی گویا عورت یوں کہتی ہے کہ میں نے طلاق قبول کیا اور طلاق کا لفظ ایقاع اور جواب دونوں کے لائق ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ولی قولہا ان جوابہ طلقت نفسی واحدة او اخرت نفسی بتطبیقة بانت لواحده لئلا امران المعبر تفویض الزوج لا ایقاعا اور یوں عورت کے کہنے میں مرد کے جواب امر بالید میں کہ میں نے اپنی ذات کو مطلق کیا ایک طلاق سے یا یوں کہا کہ میں نے اپنی ذات کو پسند کیا ایک طلاق سے تو بائن ہوگی ایک طلاق کیا اس واسطے کہ مذکور ہو چکا کہ معتبر بائن یا رجعی ہونے میں تفویض زوج کی ہے نہ ایقاع عورت کا یعنی ہر چند عودت کے جواب میں لفظ طلاق ہے اور لفظ طلاق سے رجعی واقع ہوتی ہے نہ بائن لیکن چونکہ زوج نے بلفظ امر بالید بائن کی تفویض کی تو اسی کی تفویض کا اعتبار ہوگا نہ عورت کے جواب کا اور جب کہ مرد نے بین طلاق کا اختیار عورت کو دیا تو ایک طلاق کا بھی اس کو اختیار ہوگا ولایدخل اللیل فی قولہ امرک بیدک الیوم وبعد غد لانہما تمیکان اور نہ داخل ہوگی رات مرد کے اس قول میں کہ تیرا امر تیرے ہاتھ آج اور کل کے بعد یعنی پرسوں رات اس واسطے داخل نہیں کہ اس قول میں دو تملیکیں ہیں جدا جدا فان ردت الامر فی یومہما بطل الامر فی ذلک الیوم فکان امرک بیدک بعد غد ولو طلقت لیلا لم یصح لا تطلق الامرة سو اگر مثال مذکور میں رد کی عودت نے اختیار آج کا تو باطل ہوگا اختیار اُسیدن کا تو اس کا اختیار باقی رہے گا پرسوں کا اور اگر عورت طلاق دے گی رات کو تو صحیح نہ ہوگی اس واسطے کہ رات اس تخیر میں داخل نہیں اور طلاق نہ دے گی عورت مگر ایک یا یعنی ہر چند دو تملیکیں ہیں یہاں جدا جدا لیکن ایک طلاق کے سوا دو طلاق نہیں دے سکتی کذا فی حاشیۃ العسبی ویدخل اللیل فی امرک بیدک الیوم وغدا وان ردتہ فی یومہما لم یبق فی الخدر لانہ تفویض واحد اور داخل ہے رات اس قول میں کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے آج اور کل اور اگر عورت رد کرے گی تفویض کو آج تو باقی نہ رہے گا اختیار کل کے دن میں اس واسطے کہ یہ ایک ہی تفویض تھی ولو قال امرک بیدک الیوم وامرک بیدک غدا فہما امران ولم یذكر خلافا ولایدخل اللیل کما لا یخفف اور اگر زوج کے گاہ کہ امر تیرا تیرے ہاتھ میں ہے آج اور امر تیرا تیرے ہاتھ میں ہے کل تو یہ دو امر ہیں اس واسطے کہ دو کلام مستقل ہیں اور قاضی خان میں اس مسئلہ میں اختلاف فقہاء کا مذکور نہیں کیا اور اس مسئلہ میں رات نہیں داخل چنانچہ یہ مخفی نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی تنبیہ یہ آگاہ کرنا ہے شارح کی طرف سے دفع تناقض وغیرہ پر ظاہر امرانہ یہ تدبیر ولکن فی السماویۃ انہ یرتد قبل قبولہ لا بعدہ کالابرار ظاہر مطلب مسائل مذکورہ کا یہ ہے کہ اختیار عورت کا پھر جاتا ہے اس کے رد کرنے سے اور وغیرہ میں ثابت ہے کہ امر بالید لازم ہے عودت کے رد کرنے سے رد نہیں ہوتا دونوں قول میں تناقض ثابت ہوا لیکن سماویہ میں تو فیق اس تناقض کی یوں مذکور ہے کہ امر بالید میں اختیار عورت کا پھر جاتا ہے قبل قبول کرنے امر کے نہ بعد قبول کرنے کے یعنی اگر عورت نے مہوز تخیر کو قبول نہیں تو رد کر سکتی ہے اور بعد قبول کر چکنے کے رد نہیں کر سکتی مانند ابراہم کے یعنی قرض سے ابراہم کو ہر چند قرض اس کے قبول کرنے پر موقوف نہیں لیکن اس کے رد کرنے سے رد ہو جاتا ہے اور مراد قبول سے یہاں مباشرت مفوض البیہ کی ہے قبول لفظ مفوض نہیں تو اگر عورت نے بعد تفویض کے اپنی ذات کو اختیار کیا تو طلاق واقع ہو چکی اب یہ طلاق نہیں رد ہو سکتی اور یہ دفع تناقض کا نہایت خوب اور ظاہر ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وانہ فی التمدد لا یبقی فی الخدر لکن فی الود الیمیۃ امرک بیدک الی راس الشهر فقالت اخرت زوجی بطل خیاری فی الیوم ولہا ان تتخار لنفسہا فی الخدر عند الیام ووجہ فی الدراریۃ انہ متی ذکر الوقت اعتبر تعلیقاً والافتلیکاً اور ظاہر مطلب مسائل مذکورہ کا یہ ہے کہ تخیر متمد میں یعنی امرک بیدک الیوم وغدا میں اگر عورت اول دن انکار کرے گی تو دوسرے دن میں بھی اختیار عورت کا باقی نہ رہے گا اور دوا لیمہ میں یوں ہے کہ اگر زوج نے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے اس معنی کے سرے تک پھر عودت نے کہا کہ میں نے اپنے

زوج کو اختیار کیا تو باطل ہوگا اختیار اس کا اس دن جس دن اس نے یہ کہا اور جائز ہے عورت کو کہ اپنے نفس کو اختیار کرے بعد اس دن کے نزدیک امام کے بخلاف ابی یوسف کے تو باوجود تعمیر متقدم ہونے کے ایک دن کے رو کرنے سے دوسرے دن کا اختیار باقی رہا تو یہ قول اول قول کا متناقض ہوا اور وجہ قول امام کی وریہ میں مذکور ہے تو شارح کی تقریر سے تناقض نہ دفع ہوا مخطاوی نے کہا کہ شارح کو یہاں اثبات تناقض منظور ہے نہ دفع تناقض کذا فی حاشیۃ المدنی بقی لوطلقا بائنا بل یطل امران کان التفویض منجز انعم وان کان معلقا کان دخلت الذی

فامرک بیدک او موتنا اعماریہ باقی رہا بیان اس مسئلہ کا کہ اگر زوج نے اول تفویض کی پھر اس کو طلاق بائن دی تو آیا باطل ہوگا اختیار عورت کا جواب اس کا یہ ہے کہ اگر تفویض منجز تھی یعنی معلق شرط پر نہ تھی تو ہاں اس کا اختیار باطل ہوگا اس واسطے کہ اگر باطل نہ ہو تو لازم آئے لاحق ہونا بائن کا بائن کر اور حالانکہ یہ جائز نہیں اور اگر تفویض معلق ہے اس طرح کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو امر تیرے ہاتھ میں ہے یا تفویض وقت ہوا اس طرح کہ امر تیرے ہاتھ میں ہے کل تو اختیار عورت کا باطل نہ ہوگا اس واسطے کہ بائن معلق اور بائن موقت کا لاحق ہونا جائز ہے چنانچہ سابق میں گذرا کذا فی

العمادیہ لکن فی البحر عن القیۃ ظاہر الروایۃ ان المعلق کالمنجز لکن بحر الرائق میں تینہ سے منقول ہے کہ ظاہر روایت یہ ہے کہ تفویض معلق مانند تفویض منجز کے ہے یعنی دونوں صورتوں میں اختیار باقی نہیں رہتا تو جواب عمادیہ کی تفصیل معتمد اس واسطے ہے کہ ظاہر روایت مقدم ہے فروع مسائل طوق شارح کے حکمہا علی ان امر بیدک یا صبح نکاح کیا مرد نے عورت سے اس شرط پر عورت طلاق کی مختار ہے تو یہ صحیح ہے ہم بحر الرائق میں خلاصہ اور ہر از یہ سے اس میں تفصیل مذکور ہے یعنی اگر یہ شرط مرد کی طرف سے ہے تو عورت کو اختیار نہیں اور اگر عورت کی طرف سے ہے تو اختیار ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ولو ادعت جعل امر بیدک لم تسمع الا اذا طلقت بنفسها بحکم الامر ثم ادعت فیسع اور اگر دعویٰ کیا عورت نے مرد کے مختار کر نکاح عورت کو اس دعویٰ کی سماعت ہوگی مگر جب طلاق دی عورت نے اپنی ذات کو بموجب امر زوج کے پھر اس تفویض کا دعویٰ کیا تو سموع ہوگا اور گواہ طلب ہو گئے قالت طلقت فی المجلس بل تبدل وانما القول لما کما عورت نے کہ میں طلاق دی اپنی ذات کو مجلس میں بل تبدل مجلس کے اور زوج نے اس کا انکار کیا تو عورت ہی کا قول معتمد ہوگا جعل امر بیدک ان

ضرہا بغیر جنایۃ فضرہا ثم اختلاف القول لہ لانہ منکر مرد نے عورت کو طلاق کا اختیار دیا اگر اس کو بے تصور مارے سوا سکومار اچھرو دونوں مختلف ہوئے زوج کتنا ہے کہ میں نے تصور پر مارا زوجہ کہتی ہے کہ نہیں بل تصور مارا تو مرد ہی کا قول متبر ہوگا اس واسطے کہ وہ منکر ہے وقبل بنیتا علی الشرط المنفی کما یجی اور مقبول ہونے میں گواہ عورت کے شرط منفی پر چنانچہ باب التعلیق میں اس کا ذکر آئے گا یعنی اگر عورت گواہ لاوے کہ زوج نے اس کو بلا تصور مارا تو لائق یہ ہے کہ مقبول ہوں ہر چند نفی پر گواہ مقبول نہیں لیکن شرط منفی پر مقبول میں طلب اولیاً اطلاقاً فقال الزوج لا یمہا ما زیدی فی الفعل ما زید فخرج فطلقها ابوہا لم تطلق ان لم یرد الزوج والتفویض والقول فیہ خلاصہ عورت کے والیوں نے عورت کی طلاق طلب کی سو زوج نے اس کے باب سے کہا کہ تو مجھ سے کیا چاہتا ہے کہ جو تیرا

جی چاہے اور یہ کہ اگر زوج باہر نکلا پھر عورت کے باپ نے اس کو طلاق دی تو عورت کو طلاق نہ ہوگی اگر زوج نے اس قول سے تفویض طلاق کا ارادہ نہ کیا اور زوج ہی کا قول اس میں معتبر ہوگا کذا فی الخلاصہ لا تدخل نکاح الفضولی ما لم یقل ان دخلت امرأۃ فی نکاحی نہ داخل ہوگا نکاح فضولی کا جب تک زوج یوں نہ کہے کہ اگر داخل ہو عورت میرے نکاح میں یعنی زوجہ سے زوج نے کہا کہ اگر میں تجھ پر دوسری عورت سے نکاح کروں تو اس کی طلاق تیرے اختیار میں ہے پھر ایک عورت داخل ہوئی اس کے نکاح میں فضولی کے نکاح کر دینے سے اور زوج نے فضولی کے نکاح کو جائز رکھا تو زوجہ اولیٰ اس کی طلاق کی مالک نہ ہوگی اس واسطے کہ زوج نے اس عورت سے خود نکاح نہیں کیا بلکہ دوسرے شخص نے اس کا نکاح کر دیا اور اس کے اس کو جائز رکھا اور اسی طرح اگر وکیل نے نکاح کر دیا کہ انی حاشیۃ المدنی جعل امر بیدکین رجلین فطلقتهما احدہما لم یقع زوج نے طلاق عورت کی دوسرے شخص کو تفویض کی پھر ان میں سے ایک شخص نے طلاق عورت کو دی تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ ایک کو فقط اختیار دینا تھا فصل فی المشیۃ فیصل

ہے مشیت میں یعنی وہ مسائل جن میں طلاق عورت کی خواہش پر زوج نے رکھی لیکن اول مصنف مسئلہ طلقی نفسک کا مقدم کیا مسائل مشیت پر قال لما طلق نفسک ولم ينو اولوی واحدة او تتین فی المرة فطلقت وقعت رجعیة وان طلقت ثلاثا ونواه وحن قید بخطابہ لانہ لو قال طلقی ای نساک شئت لم تدخل تحت عموم خطابہ کما زوج نے درجہ سے کہ طلاق دے اپنی ذات کو اور کچھ نیت نہ کی یا ایک طلاق کی نیت کی یا دو طلاق کی نیت کی حرمہ میں پھر زوجہ نے اپنی ذات کو طلاق دی خواہ ایک بار خواہ تین بار اور یہ تینوں صورتیں عدم نیت کے ساتھ ہوں یا ایک طلاق کی نیت کے ساتھ ہو یا دو طلاق کی نیت کے ساتھ ہو تو ان سب صورتوں میں ایک رجعی طلاق واقع ہوگی اور اگر عدت نے تین بار طلاق دی اور حالاً محرمہ نے نیت بھی تین کی تھی تو اس صورت میں تین طلاق واقع ہوگی مصنف نے طلقی نفسک کو عورت کے خطاب سے مقتدیا اس واسطے کہ اگر یوں کہتا کہ تو طلاق دے میری عورت تو میں سے جس عورت کو کہ تو چاہے تو مخاطب اس عموم خطاب میں نہ داخل ہوتی یعنی بسبب قرینہ مقام کے مخاطب اس صورت میں خود اپنی ذات کو طلاق نہ دے سکتی ولقولہما فی جوابہ اہنت نفسی طلقت رجعیة ان ہما نہ کنا یہ اور زوج کے جواب میں یعنی طلقی نفسک کے جواب میں عورت یوں کہنا کہ میں نے اپنی ذات کو طلاق بائن دی ایک طلاق رجعی اس پر واقع ہوگی اگر زوج نے اس کو جائز رکھا اس واسطے کہ اہنت نفسی کنا یہ سبہ اور کنا یہ محتاج ہوتا نیت کا ہم زوج نے طلاق رجعی کو مومن کیا اور زوجہ نے طلاق بائن دی تو اصل طلاق میں دونوں کلام موافق ہوئے وصف بیہ نیت زوجہ نے زیادہ کیا مختاسر لغو ہو گیا اور یہ جو شارح نے اجازت زوج کی شرط لگائی اور بسبب کنا یہ ہونے کے احتیاج نیت کی طرف اشارہ کیا سو اس کی کچھ حاجت نہ تھی اس واسطے کہ طلاق کا حکم کرنا صاف دلیل ہے کہ زوج نے طلاق کی نیت کی تو اب کیا حاجت رہی اجازت اور نیت کی کذا فی حاشیۃ الطحاوی والمدنی لا باخترا ت نفسی وان اجازہ لان الاختیار لیس بصریح ولا کنا یہ اور نہ واقع ہوگی طلاق عورت کے اس قول سے کہ میں نے اپنی ذات کو اختیار کیا اگرچہ زوج اس کو جائز رکھے اس واسطے کہ لفظ اختیار نہ طلاق صریح میں داخل ہے نہ کنا یہ میں اور لفظ اختیار سے ایقاع طلاق نہیں ہوتا تو جواب بھی نہ ہوگا چنانچہ سابق مذکور ہو چکا ولا یملک الزوج الرجوع عنہ ای عن التوفیق بانواع التثانی فیہ من معنی التعلیق اور مالک نہیں زوج تینوں قسم کی توفیق سے رجوع کر سکتا خواہ توفیق بلفظ تمیز ہو خواہ بلفظ امر بالید ہو خواہ یوں ہو کہ طلقی نفسک رجوع کا اختیار اس واسطے نہیں کہ توفیق میں تعلیق کے معنی پائے جاتے ہیں اور تعلیق میں رجوع کا اختیار نہیں تو توفیق میں بھی نہیں ولقیدہ بالمجلس لانہ تلیک الا اذا زادت شئت ونحوہ ما یفید عموم الوقت فطلق مطلقا اور امر بتعلیق کا مقید ہے مجلس علم سے اس واسطے کہ تلیک ہے مگر جب کہ زوج نے متی شئت اور مانند اس کے جو عموم وقت کا مفید ہو زیادہ کیا ہو تو عورت مطلقہ ہوگی مطلقا یعنی ہر وقت طلاق دے سکے گی یعنی جب زوج نے کہا کہ طلقی نفسک متی شئت واذا شئت تو مجلس اور غیر مجلس ہر وقت عورت کو اختیار ہے ولو قال لرجل ذلک اذ قال لما طلقی لم یقید بالمجلس لانہ توکیل فله الرجوع الا اذا زاد کلاما غلظک فانت ذکیل اور اگر کما زوج نے کسی مرد سے اس کلام کو یعنی اپنی زوجہ کی تعلیق کو یا کما زوجہ سے کہ طلاق دے اپنی سرکن کو تو یہ مقید مجلس نہ ہوگا تو اس کو مجلس اور بعد مجلس کے طلاق دینے کا اختیار ہے اس واسطے کہ کلام خالص توکیل ہے تلیک کا اس میں لگاؤ نہیں پھر جب توکیل ہوئی تو زوج کو رجوع کرنا بھی درست ہے اس واسطے کہ وکالت عقد جائز ہے نہ لازم مگر جس وقت کہ زوج نے امر بتعلیق کے ساتھ اتنا مضمون نہ زیادہ کیا کہ ہر وقت کہ میں تجھ کو معزول کر دو سو تو میرا ذکیل ہے تو اب زوج ذکیل کو معزول نہیں کر سکتا ہم بمراتی میں اس وکالت عامہ کے عزل کی تدبیر یوں بتلئی کہ یوں کہے کہ میں نے تجھ کو جمیع وکالت معزول کیا کذا فی حاشیۃ المدنی الا اذا زادت شئت فیتقیدہ ولا یرجع بصیورہ تمیذا توکیل مقید مجلس نہیں ہوتی مگر جبکہ توکیل میں زوج نے ان شئت کا لفظ زیادہ کیا یعنی یوں کہ طلاق دے تو میری زوجہ کو اگر تیرا جی چاہے تو اس وقت میں مقید مجلس ہوگا اور زوج رجوع نہ کر سکے گا بسبب ہوجانے توکیل کے تلیک یعنی جب ذکیل کی خواہش پر توفیق ہوئی تو وکالت باقی نہ رہی اس واسطے کہ وکالت میں خواہش یا عدم خواہش ذکیل کو دخل نہیں

وفي الثانية طلقت ان شأنت لم يبرو كيلا مالم تشاء فاذا شأنت في مجلس علمها طلقا في مجلس لا غير والوكلا عنه غافلون اور خانيه ميں ہے کہ ایک مرد زوج نے کہا کہ طلاق دے زوجہ کو اگر وہ چاہے تو وہ مرد وکیل نہ ہوگا جب تک عورت طلاق کی خواہش کرے گی پھر جب عورت طلاق کی خواہش کرے گی اپنی مجلس علم میں تو وکیل اس کو طلاق دے اپنی مجلس میں نہ غیر اس مجلس میں اس واسطے کہ مشیت عورت کی منحصر ہے مجلس پر تو اسی طرح وکالت اسکی مشیت کی بھی مجلس پر منحصر ہوگی اور وکیل اس مسئلہ سے غافل ہیں معنی وکلاء طلاق نہیں جانتے کہ القاع طلاق مشیت کی مجلس تک مقید ہے تو یہ مسئلہ مستثنیٰ ہے اس قاعدہ سے کہ وکالت مجلس کی مقید نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی والسطحادی ناقلا من النہر قال لما طلقی نفسک ثلاثا او ثلثین فطلقت واحدة وقعت لان بعض ما فوضہ وکذا الوکیل مالم یقبل بالف کہا زوج نے اپنی زوجہ سے کہ طلاق دے اپنی ذات کو تین بار یا دو بار پھر زوجہ نے اپنی ذات کو ایک بار طلاق دی تو یہ ایک طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ ایک طلاق بعضی تفویض زوج کی معنی جب وکیل کا اختیار ہوا تو بعض کا بھی ہوگا اور اسی طرح وکیل کا حکم ہے جب تک یوں زوج نہ کہے کہ عرض ہزار کے معنی وکیل کو تین یا دو طلاق کا اختیار دیا اور وکیل نے ایک طلاق واقع کی تو واقع ہوگی اور اگر وکیل سے زوج نے یوں کہا کہ زوجہ کو تین طلاق دے بعض ہزار درہم کے مثلاً تو اس صورت میں اگر وکیل ایک طلاق واقع کرے گا تو نہ واقع ہوگی لا یتعشی فی عکسہ و قالوا واحدة نہ واقع ہوگی کوئی طلاق اس کے بالعکس میں معنی اگر یوں کہا کہ ایک طلاق دے اپنی ذات کو سو عورت نے یکبارگی یمن دے پس تو کوئی طلاق نہ واقع ہوگی امام اعظم کے نزدیک اور صاحبین نے کہا کہ ایک طلاق واقع ہوگی طلق نفسک ثلاثا ان فطلقت واحدة وکذا عکسہ لا یقع فیہما الا بشرط الموافقة لفظا لما فی تعلیق النانیۃ امر بالمشتر فطلقت ثلاثا او بواحدة فطلقت نصف ما یقع کہا مرد نے کہ طلاق دے اپنی ذات کو تین طلاق اگر تو چاہے سو طلاق دی عورت نے اپنی ذات کو ایک طلاق اور اسی طرح بالعکس یعنی طلاق دے اپنی ذات کو ایک طلاق سو عورت نے تین طلاق واقع کیں تو ان دونوں صورتوں میں طلاق نہ واقع ہوگی بواستط شرط ہونے موافقت لفظی کے اس واسطے کہ خانیہ کے باب التعلیق میں ہے کہ امر کیا زوج نے زوجہ کو دس طلاق کا اس طرح پر کہ اپنی ذات کو دس طلاق دے اگر تو چاہے پھر عورت نے تین طلاق واقع کیں یا امر کیا تھا ایک طلاق کا سو اس نے نصف طلاق واقع کی تو دونوں صورتوں میں طلاق نہ واقع ہوگی بسبب مخالفت لفظی کے اس مسئلہ میں بدو موافقت لفظی کے موافقت معنوی کافی نہیں بخلاف مسئلہ سابقہ کے جس میں مشیت پر تعلق نہیں امر بالبیان اور حجبی انعکست فی الجواب وقع ما امر الزوج بہ وعلیہ وصفها والاصل ان النانیۃ فی الو لا تبطل الجواب بخلاف الاصل وبذا اذالم یکن معافا بمشیتہا فان علفہ بمشیتہا انعکست لم یقع شیئا لانها ما انت مشیتہ ما فوض الیہا خانیۃ بحر امر کیا مرد نے عورت کو طلاق بائن کا یا رجعی کا سو عورت نے جواب میں بالعکس کہا یعنی پہل صورت میں طلاق رجعی اور دوسری صورت میں طلاق بائن واقع کی تو وہی طلاق واقع ہوگی جس کا زوج نے امر کیا اس واسطے کہ اصل طلاق حاصل ہے ساتھ زیادتی وصف کے معنی رجعی ہونا یا بائن ہونا سو اصل قائم رہے گا اور وصف لغو ہو جائے گا اور قاعدہ کلیہ ان مسائل کا یہ ہے کہ مخالفت جواب کی تفویض سے اگر وصف میں ہے تو یہ مخالفت جواب کو باطل نہیں کرتی بلکہ وصف باطل ہوتا ہے چنانچہ بائن اور رجعی کی مخالفت بخلاف مخالفت اصل کے کہ اس میں جواب ہی باطل ہو جاتا ہے چنانچہ امام اعظم کے نزدیک ایک طلاق کی تفویض میں تین طلاق واقع کرنا وہ یہ وصف کا لغو ہونا اور بموجب تفویض زوج کے واقع ہونا اس وقت ہے جبکہ طلاق معلق نہ ہو سو اگر عورت کی مشیت پر مرد نے طلاق کو معلق کیا اور عورت نے جواب بالعکس کہا تو کچھ نہ واقع ہوگا اس واسطے کہ عورت بخلاف النانیۃ اس امر کو جو اس کی مشیت پر موقوف ہوا تھا کذا فی النانیۃ قال لما انت طالق ان شئت فقلت ان شئت انت فقال شئت ینوی لطلاق اذ قالت شئت ان کذا المحدث ای لم یوجد بعد کان شأنا ابی دان جاعل دلیل دہی فی النہار لطل لاصرف فقد الشرط کہا عورت نے کہ تو طالق ہے اگر تو چاہے عورت نے کہا مرد سے کہ میں نے چاہا اگر تو نے چاہا سو مرد نے کہا کہ میں نے چاہا اور اس قول سے طلاق کی نیت کی یا عورت نے جواب میں یوں کہا کہ میں نے چاہا اگر ایسا امر ہو معنی امر معدوم پر تعلیق کی مراد امر معدوم سے وہ امر جو ممکن الوجود ہو لیکن ہنوز موجود نہیں مثلاً یوں کہا عورت نے کہ میں نے چاہا اگر میرے باپ نے چاہا یا یوں کہا کہ میں نے چاہا اگر رات آوے اور حالانکہ عورت وقت تکلم دن میں ہے تو ان دونوں صورتوں میں باطل ہوگا امر یعنی طلاق جو معلق حق عورت کی مشیت پر وہ باطل ہوئی بسبب نہ پائے جانے شرط کے

اس واسطے کہ شرط زوج کی مطلق مشیت متی بلا قید اور عورت نے اپنی مشیت کو مطلق اور مقید کر دیا تو حقیقت میں شرط نہ پائی گئی وان قال شئت ان کان کذا الامر مدعی اراد بالماضی للمعق وجودہ کان کان ابی فی اللزوم ہونہا وان کان بذالیدا ہی فیہ مثل طلاق لانہ تجیز اور اگر تغویض مذکور کے جواب میں عورت نے کہا کہ میں نے چاہا اگر ایسا ہو یعنی مطلق کیا امر ماضی پر مراد ماضی سے وہ امر ہے جو ثابت الوجود ہو چنانچہ عورت نے کہا کہ میں نے چاہا اگر میرا باپ گھر میں ہو اور حالانکہ اس کا باپ گھر میں موجود ہے یا یوں کہا کہ میں نے چاہا اگر یہ وقت رات ہے اور حالانکہ عورت اس وقت رات ہی میں تھی مثلاً تو عورت مطلق ہوگی اسی وقت اس واسطے کہ تعلیق امر ثابت الوجود پر و حقیقت تعلیق نہیں بلکہ تجزیہ ہے قال لہا انت طالق متی شئت او متی ماضت او اؤاشئت او اذا ماضت فروت الامر لا یرتد ولا یتقید بالمجلس ولا تطلق نفسها الا واحدة لانہا لہم الا زمان لا ال افعال فتک التعلیق فی کل زمان لا تطیق بعد تطیق کہا عورت سے کہ تو طالق ہے جب کہ تو چاہے یہ عموم زمانی خواہ بلفظ متی شئت ذکر کیا یا متی ماضت یا اذا ماضت کے لفظ سے پتا کیا پھر عورت نے رو کیا امر کو یعنی کہا کہ میں طلاق نہیں چاہتی تو اس رو کرنے سے عورت کا اختیار رو نہ ہو گا یہ اختیار مشیت کا مجلس علم پر اور نہ طلاق دے سکی عورت مگر ایک طلاق اس واسطے کہ یہ الفاظ سب زیانوں کو شامل ہیں نہ افعال کو تو عورت مالک رہے گی طلاق کی ہر زمانہ میں اور مالک نہ ہوگی دوسری تعلیق کی بعد تعلیق اول کے بسبب عموم افعال کے ولہا تفریق الثلاث فی کما شئت ولا تجمع ولا تشنی لانہا لعموم الافراد اور عورت کو اختیار ہے تین طلاق کو علیہ علیہ لینا کما شئت میں یعنی رو دے کہ تو طالق ہے ہر بار کہ تو چاہے سو عورت نے ایک مجلس میں کہا کہ میں نے اپنی ذات کو طلاق چاہی پھر دوسری مجلس میں یوں ہی کہا تیسری مجلس میں یوں ہی کہا تو درست ہے و مکن تین طلاق کو ایک مجلس میں جمع نہ کر سکے گی اور نہ دو طلاق کو اس واسطے کہ کما کما لفظ موضوع ہے واسطے عموم افراد کے تو اس میں جمع اور تنبیہ کا ارادہ صحیح نہیں ولو طلقت بعد زوج اخر لا یقع ان کانت طلقت نفسها ثلاثا متفرقة والا فلها تفریقاً بعد زوج آخر وہی مسئلۃ الدم الآتیہ اور اگر طلاق واقع کی عورت نے بعد دوسرے زوج کے تو طلاق نہ واقع ہوگی اگر اپنی ذات کو تین متفرق طلاق دے چکی ہوگی یعنی اگر زید نے مثلاً حمیدہ سے کہا کہ انت طالق کما شئت سو اس نے تین طلاق متفرق اپنے نفس پر واقع کیں تو اس نے خالد سے نکاح کیا پھر خالد اس کو طلاق دی پھر حمیدہ نے زید سے نکاح کیا اور اپنی ذات پر طلاق واقع کی تو یہ طلاق ثانی نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ تعلیق کما شئت کی اول ملک تک تھی تو اس ملک ثانی مستحیث کو شامل نہ ہوگی اور اگر حمیدہ نے اپنی ذات پر مطلق طلاق نہ واقع کی تھی یا تین طلاق ایک مجلس میں کر چکی تھی یا فقط ایک ہی طلاق یا دو طلاق ایک مجلس میں واقع کر چکی ہے تو حمیدہ کو تین متفرق طلاق واقع کرنے کا اختیار ہے بعد دوسرے زوج کے اور اس کا مسئلۃ الدم نام ہے جو باب التعلیق اور باب الرجعة میں آوے گا انت طالق حیث شئت او این شئت لا تطلق الا اذا شئت فی المجلس وان قامت من مجلسها قبل مشیتها لا مشیۃ لہا لانہا لکان ولا تعلق للطلاق بہ فجلا مہلّا عن ان لانہا ام اباب کما زوج نے انت طالق حیث شئت یعنی تو طالق ہے جہاں تو چاہے یا یوں کہا کہ انت طالق این شئت یعنی تو طالق ہے جس جگہ تو چاہے تو عورت طلاق نہ دے سکے گی مگر جب کہ چاہے گی مجلس علم میں اور اگر اٹھ کھڑی ہوگی اپنی مجلس سے قبل مشیت کے تو اب اس کی خواہش کا کچھ اعتبار نہ ہو گا اس واسطے کہ حیث اور این موضوع ہیں واسطے مکان کے اور حالانکہ طلاق کو کچھ تعلق نہیں مکان سے تو مکان کا وجود اور عدم بہ نسبت طلاق کے برابر ہے تو اس واسطے حیث اور این باعتبار مجاز کے بمعنی ان شرطیہ کے قرار دیے گئے اس واسطے کہ ان شرطیہ اصل ہے باب تعلیق میں علاقہ مجاز کا یہ کہ ظرف اور شرط میں مناسبت ہے اس واسطے کہ مظهر و بدون ظرف کے نہیں ہوتا جیسے کہ مشروط بدون شرط کے نہیں ہوتا کہانی حاشیۃ المدنی والعلما دی وفی کیف شئت یقع فی المال رجعتہ اور انت طالق کیف شئت میں یعنی تو طالق ہے جس طرح کہ تو چاہے

ایک طلاق رجعی فی الحال واقع ہوگی یعنی قبل مشیت عورت کے طلاق رجعی ہوگی امام کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک بدو مشیت کے طلاق نہ ہوگی بلکہ امام کی یہ کہ زوج نے طلاق کو خود واقع کیا اور وصف طلاق میں یعنی رجعی یا بائن واقع کرنے میں عورت کو مختار کیا کذا فی حاشیۃ المحلادی وان شأوت بائنه او ثلثا وقع ما شاءتہ مع نیتہ والا فرجیۃ لوموطوۃ والابانت وطل الامرو قول الزلیعی والعلینی قبل الدخول صوابہ بعد فتنبہ سوا اگر کثرت مشیت میں عورت نے طلاق بائن یا تین طلاق سو واقع ہوگا جو کہ وہ چاہے گی اس واسطے کہ وہ مختار تھی وصف اور عدد میں اگر مشیت عورت کی موافق ہے ساتھ نیت زوج کے اور اگر نیت زوج کے مخالف ہے مشیت زوجہ کی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی یعنی اس صورت میں دونوں کی نیت لغو ہوگی اصل وقوع مریح کا باقی ہے گا اگر عورت مدخولہ ہے اور اگر مدخولہ نہیں تو عورت پر طلاق بائن واقع ہوگی اور باطل ہوگا امر مشیت کا اور قول زلیعی اور علینی کا قبل دخول کے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے سو سوہوہ قلم کا ٹھیک یوں ہے کہ بعد دخول کے رجعی ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وفی کم مشیت او مشیت لہا ان تطلق ما شأوت فی مجلسہا ولم یکن بدعیاً للضرورة اور اس قول میں کہ انت طالق کم مشیت یا مشیت یعنی تو طالق ہے جتنا کہ تو چاہے یا جے بار کہ تو چاہے تو عورت مختار ہے طلاق دینے میں تین طلاق تک جیسا کہ وہ چاہے اسی مجلس میں اپنی ذات کو خواہ ایک طلاق دے خواہ دو یا تین اور عورت کا تین طلاق واقع رہنا طلاق بدعی میں نہ شمار ہوگا بسبب ضرورت کے یعنی عورت مشطر ہے تین طلاق کی طرف اپنی خلاصی کے واسطے اس واسطے کہ اس کو بعد مجلس کے اختیار نہ باقی رہیگا بخلاف زوج کے کہ اس کو تین طلاق دینا بدعت ہے وان ردت او انت بما یفید الاعراض ارتد لانتہ تمیک فی الحال فجو ایک کنگل اگر عورت نے رد کیا امر کو یعنی یوں کہا کہ میں طلاق نہیں چاہتی یا لائی اس فعل کو کہ مفید ہے اعراض کا تو امر رد ہو جائے گا پھر عورت کو اختیار نہ باقی رہے گا اس واسطے کہ یہ تمیک ہے فی الحال تو اس کا جواب بھی ایسا ہی فی الحال چاہیے قال لہا طلقی نفسک من ثلث ما شئت تطلق ما دون الثلث ومثلہ اختاری من الثلث ما شئت لان من تبعضیۃ وقالا بیاۃ فطلق الثلث والاول اظہر کہ عورت سے کہ طلاق دے اپنی ذات کو تین سے جس قدر کہ تو چاہے تو عورت طلاق دے کم ترین سے یعنی دو یا ایک طلاق میں وہ مختار ہے اور مانند اسی قول کے یہ قول ہے کہ اختیار کہ اپنی ذات کے دسے تین سے جس قدر کہ تو چاہے اس واسطے کہ کلمہ من کا طلق من ثلث میں تبعضیہ ہے اور کہا صاحبین نے کہ من بیاۃ ہے تو اس صورت میں عورت تین طلاق بھی دے سکے گی اور پہلا قول ظاہر تر ہے اس واسطے کہ من اپنے حقیقی معنی میں مستعمل ہے فروع مسائل محققہ شارج کے قال انت طالق ان شئت وان لم تشاء طلقت للحال کہ زوج نے زور سے کہ تو طالق ہے اگر تو چاہے اور اگر نہ چاہے تو فی الحال مطلقہ ہوگی اس واسطے کہ خواہش یا عدم خواہش سے خال ہونا ممکن نہیں تو ایک شرط بلاشبہ ثابت ہے ولو قال ان کنت تجبین الطلاق فانت طالق لم تطلق لانه یجوز ان لا تحب ولا تبغض ولا یجوز ان یشاء وان لا تشاء اور اگر کہہ مرد نے کہ اگر تو طلاق کر محبوب رکھتی ہو، تو تو طالق ہے اور اگر اس کو مبغض اور مکروہ جانتی ہو تو تو طالق ہے تو اس صورت میں عورت مطلقہ نہ ہوگی اس واسطے کہ یہ جائز ہے کہ عورت طلاق کو محبوب نہ رکھتی ہو نہ مبغض بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ وہاں مشیت اور عدم مشیت عورت سے خالی ہونا جائز نہیں ولو قال لہا اشدکما جبال الطلاق او اشدکما بغضالہ طالق فقالت کل فقالت کل اما اشدکما لہ لم یقع رد عوی کل ان صاحبہا اقل جبال منہا فلم یم الشتر اور اگر کہہ مرد نے اپنی دو عورتوں سے کہ تم دو میں جو زیادہ تر محبت رکھتی ہو طلاق سے اس کو طلاق ہے یا یوں کہا کہ تم میں جو زیادہ تر بغض رکھتی ہو اس کو طلاق ہے سو کہا ہر عورت نے کہ میں زیادہ تر محبت رکھتی ہوں طلاق سے تو کسی عورت پر طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ ہر ایک عورت کا دعویٰ یہ ہے کہ اس کی سوکن کو کم تر حب ہے بہ نسبت مدعیہ کے تو وہ تمام ہوئی شرط زوج کی یعنی کثرت حب کسی کی نہ ثابت ہونی بسبب عدم تصادق کے آپس کے ثم التعلیق بالمشیت او الارادۃ او الرضا والموافقۃ کیونکہ تملیک کا فیہ معنی التعلیق فی تقید بالمجلس کا مرکب بیکر بخلاف التعلیق بغیر ما پھر یہ معلوم کرنا چاہیے کہ طلاق کو

معلق کرنا عورت کی مشیت پر یا ارادہ پر یا رضا پر یا موافقت پر یا محبت پر یہ تملیک ہے جس میں تعلیق کے معنی ہیں پھر جب یہ تعلیق تملیک ٹھہری تو مقید مجلس ہوگی مانند امرک بیدک کے بخلاف اس تعلیق کے جو بغیر ان الفاظ مذکورہ کے ہو جیسے دخول دار کی تعلیق کہ وہ تملیک نہیں بلکہ خاص تعلیق ہے تو مقید مجلس نہیں واللہ اعلم بالصواب۔

باب التعلیق

یہ باب ہے مسائل تعلیق طلاق میں جب طلاق منجر سے مصنف نے فراغت پائی تو طلاق معلق کا بیان شروع کیا اس واسطے کہ معلق مرکب ہے طلاق اور شرط سے لہذا طلاق مفرد کے بعد مذکور ہوا ہو لغت من صلقہ تعلیقاً جملہ معلقاً و اصطلاحاً رابطہ حصول مضمون جملہ بمحصل مضمون جملہ اثری تعلیق باعتبار لغت کے مانو ذہب ہے علقہ تعلیقاً سے عرب اس کلام کو اس وقت بولتے ہیں جب کسی چیز کو کوئی معلق کرے یعنی ٹکائے اور اصطلاح فقہ میں تعلیق عبارت ہے مربوط کرنے حصول مضمون ایک کلام کے ساتھ حصول مضمون دوسرے کلام کے یعنی مضمون جزا کو مضمون شرط سے کانٹھنا اور ٹکانا اس کو تعلیق کہتے ہیں چنانچہ انت طالق ان دخلت الدار تعلیق ہے اس واسطے کہ طلاق مخاطبہ کی دخول دار سے مربوط ہے یعنی طلاق کا حصول دخول دار کے حصول پر موقوف ہے و سببی مینا مجازاً اور تعلیق کو یکن بھی مجازاً کہتے ہیں و شرط صحت کون الشرط معدوماً علی خط الوجود فالحقق کان کانت السماء فوقنا تنجیر والمستلکان دخل الجمل فی سم الخياط لغو اور شرط صحت تعلیق کی ہونا شرط کا معدوم جائز الوجود یعنی وقت تکلم کے شرط موجود نہیں لیکن موجود ہونا اس کا محال نہیں تو امر ثابت الوجود جیسے ان کانت السماء فوقنا تنجیر ہے تعلیق نہیں یعنی اگر کوئی بول کہے کہ تو طالق ہے اگر آسمان ہمارے اوپر ہو تو اسی وقت طلاق واقع ہوگی اور امر محال چنانچہ اگر اونٹ سوئی کے ناکے میں داخل ہو تو ایسی تعلیق لغو ہے یعنی اگر طلاق کو امر محال پر معلق کرے تو طلاق واقع ہوگی و کو نہ متصلاً بالبعد اور شرط صحت تعلیق کی ہونا شرط کا متصل مشروط کے تو اگر انت طالق کہا پھر بعد سکوت کے شرط بیان کی تو صحیح نہ ہوگی مگر بسبب عذر کے البتہ صحیح ہوگی عذر یہ کہ بکلام ہو شکل سے بات پوری کرتا ہو وان لا یفقد بہ المجازات فلو قالت یا سفلہ فقال ان کنت کما قلت فانت کذا تنجیر کان کذا لک اولاً اور شرط صحت تعلیق کی یہ ہے کہ مرد تعلیق سے عورت کے کلام کے بدل دینے کا نہ قصد کرے سو اگر عورت نے مرد سے کہا یا سفلہ یعنی او بے غیرت پھر مرد نے کہا کہ اگر میں ایسا ہی ہوں جیسا کہ تو نے کہا تو تو ایسی ہے یعنی طالق ہے تو یہ تعلیق نہیں تنجیر ہے یعنی فی الحال طلاق واقع ہوگی مرد سفلہ ہو یا نہ ہو و ذکر المشروط فنحو انت طالق ان لغو بہ لفظی اور شرط صحت تعلیق کی یہ ہے کہ مشروط مذکور ہو شارح نے لفظ مشروط سے فعل شرط کا ارادہ کیا تو ایسا کہنا کہ انت طالق یعنی حرف شرط کا بدول فعل شرط کے بولنا لغو ہے اس صورت میں طلاق نہ واقع ہوگی اسی روایت پر فتویٰ ہے وجود رابطہ حیث تاخر الجزاؤ کا یا فی اور شرط صحت تعلیق کی وجود رابطہ کا ہے جہاں جزا مؤخر ہو شرط سے چنانچہ اس کا بیان آگے آوے گا رابطہ سے مراد وہ حرف ہے جو ربط و شرط اور جزا کو چنانچہ ف اور اذا مفاہات کا مشط الملک حقیقہ کہو لہ نقہ ان فعلت کذا فانت حر و حکما کہو لہ المنکوحۃ او معتدہ ان فی بہت فانت طالق اور شرط لزوم تعلیق کی ملک ہے خواہ ملک حقیقی ہو چنانچہ یوں کہنا مولیٰ کا اپنے غلام سے کہ اگر تو ایسا کام کرے گا تو تو آزاد ہے یا ملک حکمی ہو اگرچہ ملک حکمی حقیقہ نہ ہو بلکہ حکمی ہو مانند قول زوج کے اپنی منکوحہ یا عدت والی سے اگر تو جائے گی تو تو طالق ہے ملک حقیقی کی مثل غلام ہے اس واسطے کہ مولیٰ غلام کی گردن کا مالک ہے اور منکوحہ ملک حکمی کی مثال ہے اس واسطے کہ زوج منکوحہ کی گردن کا مالک نہیں لیکن بسبب نکاح کے ارتفاع قربت کا مالک ہے اور معتدہ ملک حکمی حکم کی مثال ہے تو ملک حکمی کی دو صورتیں ہیں اگر نکاح بلا مانع قائم ہے تو ملک حکمی حقیقہ اور اگر طلاق کے بعد عورت عدت میں ہے تو یہ ملک حکمی ہے حکماً بسبب باقی رہنے اثر نکاح کے اس واسطے کہ معتدہ محل ہے طلاق کی کذا فی الحائضہ لہ تو طالق ہے جب تو داخل ہو کھر میں ۲

المدنی والاضافۃ الیہ ای الملک الحقیقی عاماً وخصاً کان ملک عبدلاً وان ملکک لمعین فکذا او الملکی کذلک کان نکحت امرأۃ وان ملکک
فانت طالق وکذا کل امرأۃ یا اضافت اور نسبت ہو ملک حقیقی کی طرف عام ہو یا خاص چنانچہ یوں کہنا کہ اگر میں ملک ہوں گا کسی غلام کا تو وہ آزاد ہے
یا اگر میں ملک ہوں گا تیرا یہ کہا معین شخص سے تو تو آزاد ہے اول مثال ہے ملک حقیقی عام کی اضافت کی اور ثانی مثال ہے ملک حقیقی خاص کی اضافت
کی یا اضافت ہو ملک حکمی کی طرف اسی طرح یعنی حکمی عام ہو یا خاص حکمی نام کی مثال چنانچہ یوں کہنا کہ اگر میں کسی عورت سے نکاح کروں تو وہ مطلقہ
ہے یا یوں کہنا اجنبی عورت سے کہ اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو تو طالق ہے یہ مثال ہے عکس خاص کی اضافت کی اور اسی طرح کل امرأۃ نکحتنا
فہی طالق مثال ہے حکمی عام کی اضافت کی وکفی معنی الشرط الافی المعینۃ باسم و نسب و اشارۃ اور اضافت ملک کی صحت کے واسطے کافی ہیں
معنی شرط کے خواہ حرف شرط مذکور ہو یا نہ ہو مگر جو عورت کہ معین ہو گئی نام یا نسب یا اشارہ کرنے سے تو وہاں معنی شرکے کافی نہیں بلکہ معینہ کی
تعلیق طلاق میں شرط صریح ضرور ہے ہم شایع نے باہم و نسب کہا اور بجز الرائق اور نہ الرائق اور شایع کی شرح منقہ میں تعبیر ہوا وہیے یعنی باہم
و نسب اور تعبیر ہوا نہایت خوب ہے صورت تعبیر اسم اور نسب کی یوں ہے کہ زینب بیٹی زید بن خالد ہاشمی کی جس سے میں نکاح کروں گا مطلقہ
ہے پھر زینب سے نکاح کیا تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ زینب معین ہو چکی اسم اور نسب سے اس کی تعلیق طلاق میں معنی شرط کے کافی نہیں بلکہ
بلکہ شرط صریح چاہیے کذا فی حاشیۃ المدنی والطحطاوی فلو قال المرأة التي اتزوجها طالق تطلق تبرؤ جہا سو اگر مرد کہے گا کہ جس عورت سے میں نکاح
کروں وہ طالق ہے تو وہ عورت مطلقہ ہوگی بجز اس کے نکاح کے اس واسطے کہ یہ عورت باسم و نسب اور اشارہ معین نہیں تو اس کی صحت تعلیق
میں معنی شرط کے کافی ہیں ولو قال هذه المرأة الى آخره لتعريفها بالاشارة فلما الوصف اور اگر یوں کہے گا کہ ہذا المرأة التي اتزوجها طالق یعنی یہ عورت
جس سے میں نکاح کروں گا طالق ہے تو اس پر طلاق واقع نہ ہوگی اگر بعد اس اضافت کے اس سے نکاح کرے گا اس واسطے کہ وہ معین ہو چکی بسبب
اشارہ کرنے کے تو لغو ہو گیا وصف یعنی التي اتزوجها کہنا۔ لے فائدہ ہو گیا اس واسطے کہ وصف معتبر ہو تبسبب غیر معروف میں اور معروف میں وصف
کی کیا حاجت ہے بلکہ عورت معینہ کی تعلیق اضافت میں شرط صحیح ذکر کرنا چاہیے اس طرح کہ اگر عورت سے نکاح کروں گا تو یہ طالق ہے تبسبب
صحیح ہوگی فلما قوله لا جنبیۃ ان زرت زید فانت طالق فنکما فزارت تو لغو ہوا یوں کہنا مرد کا اجنبی عورت سے اگر تو زیارت یعنی ملاقات
کے گی زید سے تو تو طالق ہے پھر بعد اس قول کے اس عورت سے نکاح کیا پھر عورت نے زید کی ملاقات کی یہ تعلیق اس واسطے لغو ہوئی کہ تعلیق کے
وقت نہ ملک تھی مرد کی عورت پر اور نہ اضافت طرف ملک کے وکذا کل امرأۃ اجتمع معہا فی فراش فہی طالق فتزوجہا لم تطلق وشلہ کل جاریۃ اطلاقاً
فاشتری جاریۃ فوطیہا لم یحقق لعدم الملک والاضافۃ الیہ اور اسی طرح لغو ہے یہ قول کہ جس عورت کے ساتھ میں جمع ہوں فرش پر تو وہ طالق ہے
پھر نکاح کیا تو یہ منکوحہ نہ طالق ہوگی اس واسطے کہ اجتماع فی الفراش لازم نہیں کہ فقط نکاح ہی سے ہو تو اجتماع فی الفراش نہ ملک ہے نہ اضافت
ملک کی اور نہ اس کے یہ قول ہے کہ جس نوٹہ سے میں صحبت کروں وہ آزاد ہے پھر مول لیا اس نے ایک نوٹہ کو پھر اس سے صحبت کی تو وہ
آزاد نہ ہوگی بسبب عدم ملک اور بسبب عدم اضافت الی الملک کے و افاد فی البحران زیارة المرأة فی عرفنا لا تكون الا بطعام معاً بطبخ عند المرور
فلیحفظ اور فائدہ بیان کیا ہے بجز الرائق میں کہ یہ عورت کی زیارت ہمارے عرف میں یعنی مصر کے عرف میں نہیں ہوتی مگر جب کہ عورت کے ساتھ
کھانا ہو اور اس کھانے کو جس کی زیارت کو گئی ہے اس کے پاس پکاوے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے تو بموجب اس عرف کے اگر عورت قرص مانگے
یا خرید و فروخت کو گئی تو اس کو زیارت نہ کہیں گے طحاوی نے کہا کہ اب مصر میں یہ عرف باقی نہیں رہا کما لغا ایقاعہ للطلاق مقارناً لثبوت ملک
کانت طالق مع نکاحک و صحیح مع تزوجی ایک تمام الکلام بغا علیہ و مفعولہ جیسا کہ لغو ہے واقع کرنا زوج کا طلاق کو اپنی ملک ثابت ہونے کے

متصل یعنی مجرور و مفعول نکاح اطلاق لغو ہے چنانچہ یوں کہنا کہ تو طالق ہے اپنے نکاح کے ساتھ ہی اور ایقاع طلاق یوں صحیح ہے کہ تو طالق ہے ساتھ نکاح کرنے میرے کے تجھ کو بسبب تمام ہو جانے کلام کے اپنے فاعل اور مفعول ہم بحر الرائق میں دونوں صورتوں میں اس طرح فرق بیان کیا ہے کہ مع تزوجی ایک میں جب لفظ تزوج کا اپنے فاعل اور مفعول سے مل کر کلام کامل ہوا تو زوج معنی ملک مجازاً قرار دیا گیا اور مع معنی بعد کے محمول ہوا واسطے تصحیح کلام کے اور مع نکاح میں لفظ مفعول ہے فاعل مذکور نہیں تو کلام ناقص ہوا اس واسطے مع معنی بعد کے محمول ہوا لیکن اس تعلیل میں مناقشہ ہے کہ اگرچہ مع نکاح میں فاعل مذکور نہیں لیکن مقدمہ اس طرح کہ مع نکاحی ایک اور حذف فاعل کا یہاں قیاسی ہے اور جب کہ فاعل مقدمہ ہوا تو قائم مقام مفعول کے ہے اب دونوں صورتوں میں کچھ فرق نہ ثابت ہوا واللہ اعلم کذا فی حاشیۃ المدنی اور زوالہ مع موتی اور موتک یا لغو ہے ایقاع طلاق زوال ملک زوج کے متصل چنانچہ یوں کہنا کہ تو طالق ہے میری موت کے ساتھ یا یوں کہنا کہ تو طالق ہے اپنی موت کے ساتھ یہ کلام لغو ہوا اس واسطے کہ حالت موت منافی ہے ایقاع اور وقوع طلاق کی چنانچہ طلاق مریح کے باب میں مفصل مذکور ہو چکا فی اثر ۵ فی المجتبى عن محمد بن المنذر لا یقع وبراہی ائمہ شوارم انتہی وبقول الشافعی ولسنہ تعلیقہ فیسخ قاضی شافعی بل محکم بل افتاء عدل وبقولین فی حادثین و ہذا العلم لاینبی بہ بزاز یہ فائدہ ہے مناسب مقام کے مجتہبی میں امام محمد سے روایت ہے کہ عین مضاف میں طلاق نہیں واقع ہوتی یعنی تعلیق باضافت ملک اس طرح کہ اگر میں تجھ سے نکاح کروں یا جس عورت سے نکاح کروں وہ مطلقہ ہے تو بقول امام محمد نکاح کرنے کے بعد طلاق نہ واقع ہوگی اور اسی روایت پر فتویٰ دیا ہے علماء شوارم نے انتہی عبارت المجتبى اور ہی قول ہے امام شافعی کا اور حنفی مذہب کو جائز سے لقلہ مذہب شافعی کی قاضی شافعی کے منسوخ کر دینے میں یعنی اگر حنفی مذہب سے تعلیق مضاف کی ہو تو اس کو جائز ہے مقدمہ قاضی شافعی کے نزدیک یہ یوغ کرے تاکہ قاضی اس تعلیق کو منسوخ کرے پھر وہ اس عورت کی بلا تردید حلال ہوگی کذا فی البحر الرائق بلکہ حنفی کو منسوخ اس تعلیق میں تعلیق محکم یعنی حکم اور پنچ کی بھی جائز ہے لیکن تعلیق قاضی شافعی کی بالاتفاق جائز ہے اور تعلیق محکم شافعی میں خلاف ہے بلکہ حنفی کو فتویٰ دینا عادل شافعی کا کافی ہے اور دو مفتیوں کے رد فتویٰ پر عمل کرنا دو مقدمہ میں جائز ہے یعنی ایک شخص کو ایک منکر نے بطان تعلیق مضاف کا فتویٰ دیا اور اس نے اس فتویٰ پر عمل کیا ایک عورت کے حق میں پھر دوسرے شتی نے حرمت کا فتویٰ دیا تو وہ شخص دوسرے فتویٰ پر عمل کرے دوسری عورت کے حق میں نہ پہلی عورت میں اور اس مسئلہ کو درہافت کر لینا چاہیے فتویٰ اسی کو دینا نہ چاہیے کذا فی الزاویہ شیخ الاسلام مفتی ابوسعود نے کہا کہ فائدہ دریافت کرنے کا یہ ہے کہ وقت ضرورت کے اپنی ذات پر عمل کرے حلوائی نے کہا کہ اس کا علم رکھے فتویٰ نہ دے تاکہ جاہل لوگ ہدم مذہب پر راہ نہ پاویں اور بحر الرائق میں بزاز یہ سے منقول ہے کہ ہمارے زمانہ میں منسوخ عین سے نکاح فعلی بہنر ہے اس طرح کہ کسی عالم کے پاس جائے اور اپنی عین کا ذکر کرے اپنی احتیاج طرف نکل فضولی کے بیان کرے سو عالم اس کا نکاح عورت سے کر دے اور شخص اجازت فعلی سے نکاح کو صحیح کر دے تو اس تدبیر سے نکاح بھی ہو گیا اور حانت بھی نہ ہوا کذا فی الحاشیۃ المدنی ویمطل تنجیر الثلاث للحرۃ والثنتین للامۃ تعلیقہ للثلاث و ما دونہا اور باطل کرتا ہے فی الحال تین طلاق واقع کرنا حرہ کے حق میں اور دو طلاق لونڈی کے حق میں تین طلاق کی تعلیق کو اور تین سے کم ترکو یعنی زوج نے اول میں طلاق یا کمتر کی تعلیق کی پھر اس کے بعد تین طلاق کو بلا تعلیق کے فی الحال واقع کر دیا تو اگلے تعلیق کا کچھ اعتبار نہ رہا اگر اس مطلب سے بعد زوج ثانی کے نکاح کرے گا اور بعد اس کے شرط تعلیق پائی جائے گی تو طلاق نہ واقع ہوگی الا المضافۃ الی الملک کا مترتبیہ تین کی مبطل ہے تعلیق کی مگر اس تعلیق کو جو ملک کی طرف مضاف ہے مبطل نہیں چنانچہ سابق میں یہ مذکور ہو چکا مراد تعلیق مضاف سے وہ تعلیق ہے جو بلفظ کلاماً ہو چنانچہ کلمات زوجتک فانت طالق یعنی جے بار کہ میں تجھ سے نکاح کروں تو تو طالق ہے تو تنجیر تین طلاق کی اس تعلیق مضاف کی مبطل نہیں ہو سکتی کذا فی الحاشیۃ المدنی طحاوی نے کہا یہ جو شارح نے کہا کہ یہ مسئلہ مذکور

وہی کہ اس سے پہلے کہ سابق میں مسئلہ کہیں مذکور نہیں لائنہیں مادونہا مبطل تعلیق ثلث کی نہیں تین طلاق سے کمتر کی
 نیز علم ان التعلیق مبطل بزوال الحمل لا بزوال الملك دریافت کر کہ تعلیق طلاق کی باطل ہوتی ہے زوال حلت سے نہ زوال ملکیت سے اور حلت زائل
 ہوتی ہے بیہیوت کبریٰ سے یعنی تین طلاق سے حرہ میں اور دو طلاق سے لونڈی میں پھر جب تین طلاق کے بعد جدائی کامل ہو گئی اور حلت باطل ہو چکی تو اب
 وقوع طلاق کا محل باقی نہ رہا تو تعلیق باطل ہو گئی اور حلت کے بعد زوج ثانی کے پیدا ہوگے وہ بالفعل معدوم ہے اور معدوم لائق اعتبار کے نہیں فلعلی التلث
 مادونہا بدخول الدار ثم تنجز التلث ثم نکحها بعد التحلیل بطل التعلیق فلا یقع بدخولها شئی تو اگر زوج نے تین طلاق یا کمتر کی تعلیق دخول دار پر کی پھر فی الحال تین طلاق کو
 وقوع کر دیا پھر نکاح کیا اسی عورت سے بعد تحلیس زوج ثانی کے تو باطل ہوگی تعلیق مذکور تو واقع ہوگا کچھ عورت کے دخول دار سے اس واسطے کہ اثر تعلیق کا اب کچھ
 قی نہ رہا تعلیق کے وقت کی حلت بالکل مٹ گئی اور حلت حادثہ سے اس تعلیق کو کچھ علاقہ نہیں ولو کان تنجز مادونہا مبطل فیقع المعلق کلاہ اور اگر زوج نے تین
 طلاق یا کمتر تعلیق کی پھر فی الحال دو طلاق یا ایک طلاق کو واقع کر دیا تو تعلیق نہ باطل ہوگی تو بالکل معلق واقع ہوگا تعلیق اس واسطے نہ باطل ہوئی کہ حلت زوج
 کی ایک یا دو طلاق سے نہ زائل ہوئی زوج کو جائز تھا بعد ایک طلاق کے کہ بدو زوج ثانی کے مطلقہ کی رضا مندی سے نکاح کر لیتا اس صورت میں تو فقط ملکیت زوج
 کی بسبب بیہیوت صغریٰ کے زائل ہوتی تھی اور ثابت ہو چکا ہے کہ زوال ملک سے تعلیق باطل نہیں ہوتی پھر جب تک حلت باقی ہے تو تعلیق بھی باقی ہے
 پھر جب عورت زوج مطلق معلق کے پاس عود کرے گی اور شرط پائی جائے گی تو جس قدر طلاق کی تعلیق ہوئی تھی سب واقع ہوگی خواہ ایک طلاق ہو خواہ دو
 خواہ تین واقع محمد بقیۃ الاولیٰ وہی مسئلہ الدم الآتیہ اور واقع کرتے ہیں امام محمد بقیۃ اول کو یعنی جب تنجز تین طلاق سے کم کی ہوئی تو جس قدر ملک اول میں عد طلاق
 کے باقی رہ گئے اتنے بعد وجود وجود شرط کے واقع ہوں گے مثلاً زوج نے تعلیق تین طلاق کی دخول دار پر پھر ایک طلاق کی تنجز کی تھی یعنی فی الحال واقع کر دی
 اس واسطے کہ اتنا ہی بقیہ تھا ملک اول کا اور یہ مسئلہ ہم کا ہے جواب الرجوع میں آوے گا خلاصہ یہ کہ تنجز مادون ثلث میں باتفاق شخصین اور محمد تعلیق باطل نہیں ہوتی
 لیکن اختلاف ہے وقوع معلق میں شخصین کے نزدیک کل معلق واقع ہوتا ہے اور محمد کے نزدیک جس قدر تین طلاق باقی رہا ہے اتنا واقع ہوتا ہے و ثمرۃ فی من
 طلق واحدة ثم تنجز ثلثین ثم نکحها بعد زوج آخر فدخلت لہ رجعتا خلافاً لِمحمد اور محمد اختلاف شخصین اور محمد کا ظاہر ہوتا ہے اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ایک طلاق
 کی تعلیق کی دخول دار پر پھر بعد تعلیق کے اس نے دو طلاق کو فی الحال واقع کر دیا پھر اس عورت سے نکاح کیا بعد دوسرے زوج کے پھر عورت دار میں داخل ہوئی
 تو شخصین کے نزدیک زوج اول کو رجعت کرنا درست ہے اس واسطے کہ زوج ثانی نے طلاق منجز کو بدیم کر دیا گویا اس کا وجود ہی نہ تھا تو زوج اول کو ملک بدیم پھر تین
 طلاق کا اختیار حاصل ہوتا پھر جب ایک طلاق معلق واقع ہوئی تو دو طلاق کا اختیار باقی رہا اس واسطے اس کو رجعت کا اختیار ہے بخلاف امام محمد
 کے کہ ان کے نزدیک زوج اول رجعت نہیں کر سکتا اس واسطے کہ دو طلاق پہلے واقع ہو چکی تھیں اور ایک طلاق معلق اب واقع ہوئی تینوں طلاق پوری ہو چکی
 رجعت کی گنجائش کہاں رہی و کہ مبطل بلحاظ قمر تداً بدار الحرب خلافاً لہما اور اسی طرح باطل ہوتی ہے تعلیق طلاق کی بسبب مطلق ہونے زوج کے دار الحرب میں مزید
 ہو کر بخلاف صاحبین کے کہ ان کے نزدیک اس کو تعلیق باطل نہیں ہوتی و بیہیوت محل البرکان کلمت فلانا اور دخلت بیدہ الدار فمات او جعلت بستانا کا بطلان
 فیما علقناہ علی الملتقى و سببی مسئلہ الکوز ہمز و عما اور اسی طرح باطل ہوتی ہے تعلیق بسبب فوت ہونے محل پر کے یعنی قسم پورا کرنے کا مقام نہ باقی رہنے سے
 مثلاً زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر تو فلاں شخص سے کلام کرے گی یا داخل ہوگی اس گھر میں تو طالق ہے پھر وہ شخص مر گیا اور وہ گھر باغ بنایا گیا تو تعلیق باطل ہو
 گئی یعنی اگر عورت اس باغ میں جائے گی تو طلاق نہ واقع ہوگی چنانچہ اس مسئلہ کو ہم نے شرح مطلق میں خوب واضح بیان کیا ہے اور عنقریب مسئلہ کوز و الفرج
 کتاب الایمان کے باب الاکل والشرب میں آوے گا فرع مسئلہ شارب کا قال لزوجة الامۃ ان دخلت الدار فانت طالق ثلثاً فاعتقت فدخلت لہ
 رجعتا قیہ کہ زوج نے بیہیوت زوجہ لونڈی سے کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو طالق ہے تین بار پھر وہ لونڈی آزاد ہوئی تو زوج کو اس سے رجعت کرنا

درست ہے کہ انی الغیہ اس واسطے کہ وقت تعلیق کے نوڈی تھی دو طلاق سے زیادہ اس پر اختیار تھا تو گویا وہی طلاق کی تعلیق ہوئی زمین کی پھر جب شرط پائی گئی تو وہ حرہ تھی تو زوج کو من طلاق کا اختیار ہوا تو جب دو طلاق معلق واقع ہوئیں تو ایک طلاق کی ملکیت زوج کو باقی رہی اس واسطے رجعت کر سکتا ہے و الفاظ الشرطی علامات وجود الجزاء ان المکسورة ولو فصحها وقع للحال مالم یؤثر التعلیق فیدین اور الفاظ شرط کے یعنی نشانیاں وجود جزا کی یعنی یہ الفاظ بالذات وجود جزا پر دلالت کرتے ہیں نزدیک وجود شرط کے ایک ان میں ان مکسورہ ہے اگر زوج نے اس کو فتح دیا تو فی الحال طلاق واقع ہوگی جب تک کہ زوج تعلیق کی نیت نہ کرے اور اگر تعلیق کی نیت کرے گا باعتبار دیانت کے اس کی تصدیق ہوگی نہ باعتبار فضل کے و کذا الوصف الفاد من الجواب فی نحو طلبیۃ و اسمیۃ و بجاد و بما و قد و لن و بالتفیس کما لخصناہ فی شرح الملتقی اور اسی طرح فی الحالی طلاق واقع ہوگی اگر کو جواب سے حذف کرے جملہ طلبیہ میں اور جملہ اسمیہ میں اور جملہ فعلیہ جامدہ میں اور اس جملہ میں جو متصل ہے ما اور قد اور لن اور تنفیسیں شارح کہتا ہے چنانچہ ہم نے اس مقام کو مخفی کیا ہے شرح معلق میں ہم جملہ طلبیہ عبارت سے امر و نھی اور تمنی اور تخصیص اور وعاسے اور جملہ اسمیہ کی مثال چنانچہ ان نعتہ ہم فانہم عبادک اور جملہ فعلیہ جامدہ کی مثال چنانچہ ان تبدوا الصدقات فنمنا ہی اور ما کی مثال فان تولیتہم فما ساکتکم من اجر اور قد کی مثال ان یسرق فقد سرقا خ لہ اور لن کی مثال چنانچہ و ما یفعلون خیر فلن یکفرہ اور تنفیسیں کی مثال چنانچہ ان یفتم صیدہ فسوف یغنیکم اللہ من فضلہ اور ان امویہ کی مثال مناسب تعلیق طلاق کی یوں ہے ان دخلت ما طلعت او فالت طالق او فسی ان طلعت او فماتت لی بزوجة بہ نیت طلاق او فقد طلقتک او فلیکن تکونی معی بہ نیت طلاق او فسوف اطلقک خلاصہ یہ ہے کہ ان مواقع میں ف کا لانا واجب ہے پھر جب زوج ایسے موقع پر ف نہ لایا تو اس نے شرط کی شرط نہ ادا کی پھر جب شرط نہ ثابت ہوئی تو تعلیق نہ ہوئی جب تعلیق نہ رہی تو بالضرور طلاق فی الحال واقع ہوگی ہاں اگر زوج تعلیق کی نیت کرے گا تو دیانتہ مقبول ہوگی نہ قضاء کما مر و اللہ اعلم و اذا و اذا ما و کل و لم تسمع کلما الا منصوبہ و لو مبتداء لا منافا تہا لینی اور الفاظ شرط سے اذا ہے اور اذا ما اور کل اور مسموع نہیں ہوا لفظ کلما کا مگر منصوب اگرچہ وہ مبتداء ہو مگر جب مذہب ابن عصفور بخوی کے بسبب اضافت ہونے کلما کے طرف مبنی کی مراد منصوب سے مفتوح ہے بدلیل اضافت الی المبنی ومتی ومتی ما و نحو ذلک کلوا کانت طالق لو دخلت الدار فطلق بدخولہا اور الفاظ شرط سے متی ہے اور متی ما ہے اور مانندان الفاظ کے جیسا لو چنانچہ انت طالق لو دخلت الدار یعنی تو طالق ہے اگر داخل ہوگی گھر میں تو طلاق معلق ہوگی عورت کے دخول پر ومن دخل من کن الدار فسی طالق فلو دخلت واحدة مرارا طلقت بكل مرة لان الدخول اضعف الی جماعة فازداد عموما فی الغایۃ وہی غیمۃ و جعل فی البحر احد القولین اور مانند الفاظ مذکورہ کے لفظ من ہے چنانچہ زوج کا اپنی ازواج سے کہ جو تم میں سے داخل ہوگی گھر میں وہ طالق ہے تو اگر ایک عورت ان میں سے داخل ہوگی گھر میں چند بار تو اس پر بقدر ہر بار داخل ہونے کے طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ دخول مضاعف ہوا جماعت کی طرف تو اس کا عموم زیادہ ہو گیا یعنی تعمیم فعل کی بار بار مراد ہوئی کذا فی الغایۃ اور یہ مسئلہ غریب ہے و وجہ غرابت کی یہ ہے کہ تکرار فعل کی فقط کلما میں مشہور ہے نہ اس کے غیر میں اور بحر الرائق میں روایت غایۃ کو احد القولین ٹھہرایا ہے اور کہا ہے کہ غیر کلما کے کوئی موجب تکرار فعل نہیں کذا فی الحاشیۃ المدنی و فیہا کلما تنحل ای تبطل الیمین بطلان التعلیق اذا وجد الشرط مرة الا فی کلما فانه یحیل بعد الثلث لاقتضاہا عموم الافعال کا اقتضاء کل عموم لہ استطلاح میں اس جزا کو کہتے ہیں جو پہلی صوف سے شروع ہو اور لغت میں غم سے رہائی دینے کو کہتے ہیں ۱۲۵ اگر تو ان کو عذاب کرے تو وہ تیرے بندے ہیں ۱۲۵ اگر کھلے دو حیرات تو یک انجی بات ہے ۱۲۵ پھر اگر مٹ جائے تو میں نے نہیں پایا تم سے مزدوری ۱۲۵ اگر چوری کرے تو اس کے بھائی نے پہلے چور پایا ہے ۱۲۵ اور جو کریں گے جلائی سونا منظور نہ ہوگی ۱۲۵ اگر تم دڑتے ہو فقر سے تو اگے غنی کرے گا تم کو اللہ اپنے فضل سے ۱۲۵ اگر تو گھر میں جاوے تو طلاق ہے یا تو طلاق دانی ہے یا قریب ہے کہ طلاق دی جائے یا تو میری زوجہ نہیں یا میں تجھ کو طلاق دے چکا یا برگز میرے ساتھ نہ رہے گی یا آگے تجھ کو طلاق دوں گا ۱۲

اسماء اور ان الفاظ شرط میں سب میں باطل ہو جاتی ہے عین بسبب باطل ہو جانے تعلیق کے جب کہ ایک بار شرط پائی جائے مگر کلمہ کے لفظ میں ایک بار شرط پائی جانے سے عین باطل نہیں ہوتی اس واسطے کہ کلمہ میں بعد میں بار کے عین باطل ہو جاتی ہے بواسطہ اقتضاء کلمہ کے عموم افعال کو جیسے کہ مقتضی ہے لفظ کل کا عموم اسماء کو تو اگر زوج نے کہا کہ کلمہ دخلت الدار فانت طالق پھر عورت داخل ہوئی گھر میں تین بار تو وہ تین طلاق بائن ہوگی پھر اگر بعد زوج ثانی نے زوج اول کے نکاح میں آوے گی اور چوتھی بار گھر میں داخل ہوگی تو کچھ نہ واقع ہوگا بسبب بطلان تعلیق کے اور اگر کمال امراتہ ازوجہا فنی طالق یعنی جس عورت سے میں نکاح کروں تو وہ طالق ہے تو پھر عورت مطلقہ ہوگی بعد نکاح کے پھر اگر دوسری بار اسی عورت سے نکاح کرے گا تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ لفظ کل عموم اسماء کو مقتضی ہے زعموم افعال کو فلا یقع ان انکحها بعد زوج آخر الا اذا دخلت کلمہ علی التزوج نحو کلمہ تزوجتک فانت کذا الخ لہما علی سبب الملک و ہو غیر متناہ تو نہ واقع ہوگی طلاق کلمہ دخلت الدار فانت طالق کے کہنے اور عورت کے تین بار داخل ہونے کے بعد اگر زوج اول اس کا نکاح کرے گا بعد زوج ثانی کے مگر جبکہ داخل ہو کلمہ تزوج کے لفظ پر چنانچہ کلمہ تزوجتک فانت کذا یعنی جب کہ میں تجھ سے تزوج کروں تو تو طالق ہے و اس صورت میں بعد نکاح کرنے میں بار کے بھی تعلیق نہ باطل ہوگی بسبب داخل ہونے کلمہ کے ملک سبب یعنی تزوج پھر اس سبب ملک متناہی نہیں تو طلاق واقع ہوگی ہر بار نکاح کرنے سے اگر یہ شرط نکاح کرے نہ تزوج کے بعد اس واسطے کہ جب شرط پائی جائے گی یعنی تزوج تو بالضرور اس کو جزا لاحق ہوگی یعنی طلاق و من لطیف مسائلہا لوقال لموطئہ کلمہ طلقک فانت طالق فطلقہا واحدة یقع ثنتان اور مسائل کلمہ سے لطیف مسئلہ ہے کہ اگر نکاح زوج نے اپنی مدخولہ سے کہ جب کہ میں تجھ کو طلاق دوں تو تو طالق ہے پھر اس کو ایک بار طلاق دی تو دوبار طلاق واقع ہوگی ایک طلاق بسبب تنجیز کے اور دوسری طلاق بسبب تعلیق کے براسطے وجود شرط کے و فی کلمہ واقع علیک طلاق یقع ثلث تکرار وقوع لکنہ لا یزید علیہ الثلث اور اس قول میں کہ کلمہ واقع علیک طلاق فانت طالق یعنی جب تجھ پر طلاق واقع ہو تو تو طالق ہے پھر اس کو ایک طلاق دی تو تین بار طلاق واقع ہوگی بسبب تکرار ہونے وقوع طلاق کے اس واسطے کہ جب ایک طلاق دی تو شرط پائی گئی تو دوسری طلاق واقع ہوئی اور ثانی کے وقوع سے پھر شرط پائی گئی تو تیسری طلاق واقع ہوگی علیٰ ہذا القیاس الی غیر النہایتہ لیکن وقوع طلاق کا تین سے زیادہ نہ ہوگا اس واسطے کہ تنجیز تین کی مطلقہ کی بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ اس میں تکرار وقوع کی نہیں تو دہری بار واقع ہوگی نہ تین بار واللہ اعلم و زوال الملک من نکاح او یمین لا یبطل الیہمین فلو بائنا او باعہ تم نکحہا او اشتراہ فوجدہا شرط طلق و عتق بقاء التعلیق بقاء محلہ اور بعد تعلیق کے زوال ملک کا ملک نکاح کا زوال ہو یا ملک یمین کا نہیں باطل کرتا تعلیق کو تو اگر منکوحہ کو ایک طلاق یا دو طلاق بائن دی اور اس کی عدت گذر گئی یا غلام کو بیچا بعد تعلیق عتق کے پھر نکاح کیا مطلقہ بائنہ سے گویا بعد زوج ثانی کے یا اس غلام کو مول لیا پھر تعلیق کی شرط پائی گئی تو عورت مطلقہ ہوگی اور غلام آزاد ہوگا بحکم بقاء تعلیق کے بسبب باقی رہنے کل تعلیق کے مراد محل تعلیق سے عورت اور غلام ہے اور یہ جو کہا کہ زوال ملک مبطل تعلیق کا نہیں اس صورت میں جب کہ زوال کثر تین طلاق سے ہوا ہو اور اگر زوال ملک کا تین طلاق سے ہوا ہو تو بلاشبہ مبطل ہے تعلیق کا اس واسطے کہ تنجیز تین طلاق کی مبطل ہے تعلیق کما روخیل الیہین بعد وجود الشرط مطلقا لکنہ ان وجد فی الملک طلق و عتق والا لا اور باطل ہو جاتی ہے تعلیق بعد پائے جانے شرط کے ہر طرح سے یعنی وجود شرط کا ملک میں ہوا ہو یا غیر ملک میں دونوں طرح تعلیق باقی نہیں رہتی لیکن اگر ملک میں شرط پائی گئی تو عورت مطلقہ ہوگی اور غلام آزاد ہوگا اور اگر شرط ملک میں نہ پائی گئی اس طرح کہ عورت داخل ہوئی گھر میں مثلاً بعد ابانت اور انقصائے عدت کے قبل تزوج کے تو عورت مطلقہ نہ ہوگی اسی طرح غلام آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ جزا شرط کو لاحق نہیں ہوتی غیر ملک میں چنانچہ ہی پر شارح نے مسئلہ آئندہ کو منفرع کیا فحیث من علق الثلث بدخول الدار ان یطلقہا واحدة و بعد العدة تدخولہا فتخل الیہین فینکحہا تو حیدہ اس شخص کے واسطے جس نے

لے چنانچہ اگر گھر میں داخل ہو تو طلاق والی ہے

معلق کیا بین طلاق کو دخول دار پر یہ ہے کہ عورت کو ایک طلاق دے پھر چپکا ہو سب یہاں تک کہ بعد وجود شرط کے تعلیق باطل ہو جاتی ہے پھر اس عورت سے نکاح کر لے تو اگر عورت پھر اس گھر میں داخل ہوگی تو پھر نہ واقع ہوگا اس صورت میں جب کہ تعلیق بکلمہ کلما نہ ہو اور اگر بکلمہ کلما تعلیق ہو تو ایک بار داخل ہونے سے تعلیق نہ باطل ہوگی تو وہاں بعد عدت کے قبل انادہ نکاح کے عورت تو بین بار گھر میں داخل ہونا چاہیے تب تعلیق باطل ہوگی گناہی حاشیہ ازنی فان اختلافی وجود الشرط ای ثبوتہ فیعم العدمی فالقول لا مع الیملین لانکارہ الطلاق پھر اگر اختلاف پڑے زوج اور زوجہ میں وجود شرط میں یعنی ثبوت شرط میں شاح نے وجود کو ثبوت کر اس واسطے تقریر کیا تاکہ شرط عدمی کو بھی شامل رہے چنانچہ ان لم تدخل الدار الیوم فان طالق تو حالت اختلاف میں قول زوج کا قسم کے ساتھ معتبر ہوگا بسبب انکار زوج کے طلاق کو اور معتبر قول منکر کا ہوتا ہے ومفادہ انہ لو علق طلاقا بعدم وصول نفقتہا ایلا فادعی الوصول وانکرت کان القول لا وبہ جزم فی القنیۃ اور مفاد تعلیل مذکور کا یہ ہے کہ اگر معلق کیا زوج نے طلاق کو چند روزہ خرچ عورت کے نہ پہنچنے پر یعنی یوں کہا کہ اگر تجھ کو تیرا نفقہ مثلاً شہر رجب میں نہ پہنچے تو تو طلاق سے پھر دعویٰ کیا زوج نے قبول کیا اور اور انکار کیا اس کا عورت نے تو قول زوج کا معتبر ہوگا اور اسی روایت پر یقین کیا ہے قنیۃ میں بنظر ظاہر عورت منکر حلیہ ہوتی ہے لیکن درپردہ مٹ ہے طلاق کی اور نفس الامری میں ثبوت شرط کا اور طلاق کا زوج منکر ہے تو اسی کا قول معتبر ہوگا لیکن صحیح فی الخلاصۃ و ابن رزق ان القول لہا واقعہ فی البحر والمنہر ہو لقیضی تخصیص المتن لکن قال المصنف وجزم شیخنا فی فتاویٰ فتاویٰ بما یقیدہ المتن والشرح لانہا المنوعۃ لنقل المذہب کا الا یحقی لیکن تصحیح کی ہے خلاصہ اور بن رزق یہ ہیں اس کی کہ مسئلہ سابقہ میں عورت ہی کا قول معتبر ہے اور اسی کو ثابت رکھا ہے بحار الرائق اور نہ الفائق میں اور یہ مقتضی ہے متن کی تخصیص کا اس واسطے کہ متن میں مطلقاً قول زوج ہی معتبر ہے اختلاف کے نزدیک خواہ وصول نفقہ میں اختلاف ہے یا اس کے غیر میں لیکن مصنف نے منع الغفار میں کہا ہے کہ ہمارے استاد یعنی بحار الرائق کے مصنف نے یقین کیا اپنے فتویٰ میں موافق متن اور شروط کے اس واسطے کہ متن اور شروط ہی موضوع ہیں نقل مذہب میں تو بلاشبہ روایت متن اور شروط کی مقدم ہوگی اور خلاصہ بن رزق کی روایت پر اس واسطے کہ دونوں فتاویٰ میں داخل ہیں چنانچہ یہ ام اہل فقہ کے نزدیک محقق نہیں الا اذا برر منست فان البینۃ تقبل علی الشرط وان کان نقیبا کان لم تجب سہر فی اللیلۃ تمام کذا فہمدا انہا لم تجز قبلت وطلقت منع مگر جب کہ عورت گواہ لا دے اپنے دعویٰ پر تو گواہ مقبول ہوں گے شرط پر اگر یہ شرط نفی کی ہو چنانچہ یوں کہنا زوج کا کہ اگر آج کی رات میری خوشدامن یا میری سالی نہ آویگی تو میری عورت طالق ہے پھر دو گواہوں نے گواہی دی کہ خوشدامن یا سالی زوج کے پاس نہیں آئی تو یہ گواہی مقبول ہوگی اور عورت مطلقہ ہوگی کذا فی منع الغفار ہم ہر چند کہ نفی پر گواہی پر گواہی مسموع نہیں لیکن یہاں اس واسطے مسموع ہوئی کہ یہ ظاہر میں نفی ہے لیکن حقیقت میں اثبات ہے طلاق کا کذا فی ما شبہ الطحطاوی و فی التبیین ان لم اجامعک فی جفک فان طالق لسنہ ثم قال جامعک ان عائنا فالقول لا لانه یملک الانتاء والا لا اتہمی قلت فامسئۃ السالۃ والایۃ لیست علی اطلاقہا اور تبیین میں یوں روایت ہے کہ زوج نے کہا کہ اگر میں تجھ سے جماع نہ کروں تیرے جیسن کے اندر تو تو طالق ہے موافق سنت کے پھر زوج نے کہا کہ میں نے تجھ سے جماع جیسن میں کیا اگر دعویٰ جماع کے وقت عورت کو جیسن موجود ہے تو زوج ہی کا قول معتبر ہے اس واسطے کہ وہ مالک ہے انتاء جماع کا یعنی جیسن میں جماع کرنا اس کو مملک ہے گو شرعاً جائز نہیں اور اگر وقت دعویٰ جماع کے عورت ظاہر ہے حائض نہیں تو قول زوج کی تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ واقع اس کے قول کے مخالف ہے او طلاق سنت کا وقت موجود ہے یعنی ظہر شام کہنا ہے کہ مسئلہ سابقہ یعنی ان اختلافی وجود الشرط فی القول ولم اور مسئلہ آئندہ یعنی ان حسنات فان طالق یہ دونوں مسئلے اپنے اطلاق پر نہیں یعنی متبیین مطلق نہیں اس واسطے کہ تعلیق مسئلہ سابقہ کی تبیین کی روایت

ف روایت متن و تدون بر قلم منہ است ۱۱۰ اس میں تو داخل ہوئی تو ظہر میں آج تو تو طلاق والی ہے ۱۱۰

۲ اس کی عدت گزر جائے اور بعد عدت کے عورت گھر میں داخل ہو تو لوٹ جائے گی تعلیق اس واسطے کے ۱۱۲

ہے ثابت ہوئی یعنی وقت طہارت حیض کے زوج کا قول معتبر نہیں اور تقبید مسئلہ آئندہ کی خود وہیں مصرح ہے واما لا یعلم وجودہ الا منہا صدقت فی نفسہا خاصۃ استحسانا بلا علیہ خبر کثرتا اور جو شرط جس کا وجود نہ معلوم ہو سکے بھر عیون کے چنانچہ حیض اور حب اور بعض تو وہاں عورت کے قول کی تعلیق کی فقط اسی کی ذات کے حق میں نہ غیر کے حق میں اس واسطے کہ اپنے واسطے وہ ایمن ہے اور ایمن سوکن کے واسطے متہم ہے کذا فی الحاشیۃ المدنی

میں قول عورت کی باعتبار استحسان کے ہے بدون قسم کے کذا فی النہر الفائق بنحو وجہ استحسان کی یہ ہے کہ یہ شرط بدون عورت کے معلوم نہیں ہو سکتی اس پر حکم شرعی مترتب نہ ہو تو عورت پر اس کی خبر دینا واجب ہوتا کہ حرام میں نہ واقع ہو و مراہقۃ کبالغۃ واحتلام کحیض فی الاصح اور عورت قریب البلوغ مانع کی برائے اور احتلام مانع حیض کے ہے قول اصح میں تو اگر حیض پر تعلیق طلاق کی ہوئی اور کہا قریب البلوغ نے کہ مجھ کو حیض آیا تو اس کی تصدیق ہو مانع بالغہ کے اور اسی طرح غلام قریب البلوغ کی آزادی احتلام پر معلق ہوئی اور غلام نے کہا کہ مجھ کو احتلام ہوا تو اس کے قول کی تصدیق ہوگی حیض کے کقولہ ان حصت فانت طالق و فلانۃ وان کنت تحبین عذاب اللہ فانت کذا او عبیدہ حر فلو قالت حصت والحیض قائم

انقطع لم یقبل قولہا زلیحی و مردادی او احب طلقت ہی فقط ان کذا بہا الزوج فان صدقہا او علم وجودہا لِحیض طلقتا جمیعاً مردادی چنانچہ یوں نماز و کاکہ اگر تو عائشہ ہوئی تو تو طالق ہے اور فلانی عورت طالق ہے یا یوں کہ اگر تو عذاب خدا کو دوست رکھتی ہے تو تو طالق ہے یا غلام اس کا دے ہے تو اگر عورت نے کہا کہ میں عائشہ ہوئی اور حالانکہ حیض اس وقت قائم ہے اور اگر حیض منقطع ہو گیا تو اس کا قول مقبول نہ ہوگا چنانچہ زلیحی و مردادی نے اس کو مصرح کیا ہے یا عورت نے یوں کہا کہ مسئلہ ثانیہ کے جواب میں کہ میں عذاب خدا کو دوست رکھتی ہوں تو فقط وہی عورت مخیرہ مطلقہ کی نہ اس کی سوکن اگر زوج نے اس کی تکذیب کی اور اگر زوج نے اس کی تصدیق کی یا زوج کو اس کے حیض کا ہونا معلوم ہو گیا تو دونوں عورتیں مطلقہ ہوں گی یعنی خبر دینے والی اور اس کی سوکن کذا صرح المردادی و فی ان حصت لا یقع برویۃ الدم لاحتمال الاستحاضۃ فان استمر ثلثا وقع من رأت وکان بدعیاً اور اس قول میں کہ اگر تو عائشہ ہوگی تو تو طالق ہے طلاق نہ واقع ہوگی بجزو نظر آنے خون کے بسبب اس احتمال کے کہ آئندہ استحاضہ کا ہو پھر اگر خون برابر جاری رہا تو طلاق واقع ہوگی اس وقت سے جب سے کہ عورت نے خون کو دیکھا اور یہ طلاق بدعی ہوئی

واسطے کہ حیض میں واقع ہوئی فلو غیر مدخولہ فزوجت باخری ثلثۃ ایام صح فلو مات فیہا فارتہا للزوج الاول دون الثانی وتصدق فی حقہا دون

مدخولہا اگر عورت غیر مدخولہ ہو سو وہ نکاح کرے دوسرے زوج سے تین دن میں تو یہ نکاح صحیح ہوگا پھر اگر غیر مدخولہ بعد نکاح ثانی کے مرگئی تین دن کے بعد تو وراثت اس عورت کی زوج اول کو ملے گی اس واسطے کہ معلوم نہیں کہ یہ خون حیض تھا یا نہیں کیونکہ حیض تین دن سے کم نہیں ہوتا اگر تین دن برابر جاری رہا تو زوج ثانی اس کا وارث ہوگا اور تصدیق ہوگی عورت کے قول کی اسی کے حق میں نہ اس کی سوکن کے حق میں کما مر و فی ان حصت

مدخولہا لوم تجزئہا لا یقع حتی تظہر منہا لان الحیضۃ اسم للکامل اور زوج کے اس قول میں اگر تو عائشہ ہوگی ایک حیض کہ یا نصف حیض یا ثلث حیض مدخولہ حیض کر یعنی کل اور بعض حیض کنایاں ہے بسبب عدم قسمت پذیری حیض کے تو ایک یا بعض حیض کی تعلیق سے طلاق نہ واقع ہوگی

مال یک کہ پاک ہو جائے عورت اس سے اس واسطے کہ ایک حیض نام ہے پورے حیض کا اور پورا ہونا بدوں پاکی کے متصور نہیں ثم انما یقبل قولہا لِحیض

لم تر حیضۃ اخری جو ہرہ پھر یہ ہے کہ قول عورت کا حیض ہونے میں وہاں تک مقبول ہے کہ اس نے دوسری بار حیض نہیں دیکھا کذا فی الجوہرہ

یعنی حالت حیض میں یا بعد پاک ہونے کے حیض کا اظہار کیا تب تک مقبول ہوگا اور اگر حیض ثانی میں اظہار کیا تو مقبول نہ ہوگا و فی ان صمت

و وفانت طالق تطلق حین غربت الشمس من یوم صومہا بخلاف ان صمت فانه مصدق لبساعۃ اور اس قول میں کہ اگر تو روزہ رکھے گی

یک دن تو تو طالق ہے تو طلاق واقع ہوگی وقت غروب آفتاب کے جس دن روزہ رکھے بخلاف اس قول کے کہ ان صمت یعنی اگر تو صائم ہوگی

تو توط لقی ہے تو غروب آفتاب کی ضرورت نہیں اس واسطے کہ ہم لغوی ایک ساعت پر بھی صادق آتا ہے قال لہما ان ولدت غلاما فانطلق
واحدہ وان ولدت جاریۃ فانطلق فمیتین فوالدہما ولم یدر الاول تلزمہما واحدة قضا، وثنان تنسزا انی اعتبارا لا اعتبار
لہما جاریۃ ما زید سے کہ اگر تو بڑا جنتا تو تجھ کو ایک بار طلاق ہے اور اگر بڑا جنتی تو تجھ کو دو بار طلاق ہے سو عورت بڑا اور بڑا کی ایک کو دوسرے
کے بعد جنتی اور معلوم نہیں کہ اول بون جنتی بڑا یا بڑا کی تو لازم ہوئی اس کو ایک طلاق باعتبار قضا کے اور دو بار طلاق باعتبار احتیاط کے بسبب احتمال
تقدم جاریہ کے یعنی شاید اول بڑا کی ہی پیدا ہوئی ہو و مستلزمة العدة بالثانی فلما لم یقع بشی لان الطلاق المقارن لالفتن والعدا لا یقع اور اگر بڑا کی ہوگی
عدت اس طلاق کی ولد ثانی سے اور اسی سبب سے ولد ثانی کے تولد سے کچھ نہ واقع ہوگا اس واسطے کہ جو طلاق کہ متصل ہو انفصائے عدت کے
سے کچھ نہیں واقع ہوتا کذا فی حاشیۃ المدنی فان علم الاول فلا کلام وان اثبت فالقول للزوج لانه منکر وان یتحقق ولادتهما معا وقع الثلث فلو
بالقرائن او پھر اگر معلوم ہو پہلا ولد تو اس میں کچھ کلام کی حاجت نہیں یعنی اگر عورت اول بڑا جنتی تو ایک طلاق واقع ہوگی اور عدت بڑا کی پیدا ہونے سے
آخر ہوگی پھر دوسری طلاق نہ واقع ہوگی اور اگر اول بڑا جنتی تو دو بار طلاق واقع ہوگی اور عدت بڑا جنتی سے منقض ہوگی پھر تیسری طلاق نہ واقع ہوگی
اور اگر عورت نے دعویٰ کیا کہ اول بڑا کی پیدا ہوئی اور زید کہہ نہ کہ نہیں اول بڑا جنتی تو زوج کا قول معتبر ہوگا اس
واسطے کہ وہ منکر ہے زوج طلاق ثانی کا اور اگر ثابت ہوئی دونوں کی ولادت ساتھ ہی تو تین بار طلاق واقع ہوگی اور عدت اس صورت میں حیضوں
سے ہوگی اس واسطے کہ عدت بسبب ولادت کے مقتضی نہیں ہوتی اس واسطے کہ ولادت ولین معا شرط واقع ہوگئی طلاق کی وان ولدت
غلاما وجاریۃ ولم یدر لاول یقع ثنتان قضا وثلث تنسزا اور اگر جنتی عورت ایک بڑا اور دو بڑا کیوں اور پہلا ولد معلوم نہیں تو دو بار
طلاق باعتبار قضا کے واقع ہوگی اور تین بار بنا بر احتیاط کے اس واسطے کہ اگر بڑا اول یا درمیان میں ہوگا تو تین بار طلاق ہوگی ایک اس کے سبب سے
اور دو پہلی بڑا کی کے سبب سے اور اگر بڑا آخر ہوگا تو دو طلاق پہلی بڑا کی کے سبب سے ہوں گی پھر باقی دو سے کچھ نہ واقع ہوگا کذا فی حاشیۃ الطحاوی
ناقل عن النہوان ولدت غلامین وجاریۃ فوالدۃ قضا وثلث تنسزا اور اگر عورت دو غلام اور جاریہ جنتی اور پہلا معلوم نہیں تو بنا بر قضا کے ایک
طلاق واقع ہوگی اور بنا بر احتیاط کے تین اس واسطے کہ اگر دو غلام پہلے ہیں تو ایک طلاق ایک غلام سے دوسرے سے کچھ نہ واقع ہوگا اس واسطے
تعلیق باطل ہوئی بسبب عدم اول کے اور دو بسبب جاریہ کے تو یہ مسئلہ متحمل ہے ایک کو اور تین کو تو قضا میں اقل لازم ہوگا اور بنا بر احتیاط کے
اکثر کذا فی حاشیۃ الطحاوی و ہذا بخلاف ما لو قال ان کان حملک غلاما فانطلق واحدة وان کان جاریۃ فثلثین
فولدت غلاما وجاریۃ لم یطلق لان الحمل ام للکل فمالہم یکن الکل غلاما وجاریۃ لم یطلق اور یہ مسئلہ ولادت کا مخالف ہے سند حمل سے اس طرح
کہ اگر زوج نے کہا کہ اگر تیرا حمل بڑا ہے تو تجھ کو ایک طلاق ہے اور اگر بڑا کی ہے تو دو طلاق ہیں پھر وہ بڑا اور بڑا کی ساتھ ہی جنتی تو طلاق نہ واقع ہوگی
اس واسطے کہ حمل نام ہے کل کا اس واسطے کہ ہم جنس مضاف ہے تو کل کو شامل ہوگا تو جب تک کل بڑا یا بڑا کی نہ ہوگا تو طلاق نہ واقع ہوگی
بسبب پائے بنانے شرط کے و کذا لو قال ان کان مافی بطنک غلاما والمسئدہما لعموم ما اور اسی طرح طلاق نہ واقع ہوگی اگر زوج نے کہا
ان اگر تیرے پیٹ میں بڑا ہے تو تجھ کو ایک طلاق ہے پھر وہ بڑا اور بڑا کی ساتھ ہی جنتی تو طلاق نہ واقع ہوگی بسبب عموم لفظ مافی تو مطلب یہ ہو کہ جب
جیمہ مافی البطن بڑا ہو تب شرط پائی جائے حالانکہ ایسا نہیں بخلاف ان کان فی بطنک والمسئدہما لعموم لفظ مافی لیس لفظ لعموم
بخلاف سابق کے یہ مسئلہ ہے کہ اگر زوج نے کہا کہ اگر تیرے پیٹ میں بڑا ہے تو تجھ کو ایک طلاق ہے اور اگر بڑا کی ہے تو دو طلاق ہیں پھر عورت بڑا
اور بڑا کی ساتھ ہی جنتی تو تین طلاق واقع ہوں گی اس واسطے کہ اس قول میں کوئی عام لفظ نہیں کہ مافی البطن اور ہو بلکہ غرض فی البطن کا بڑا اور

وہوں پر ملوق اتنا ہے فرمے مسائل طلاق شراح کے لوق طلاقاً بجمہما لم تطلق حتیٰ تلک لاکثر من سنتین وقت ایمن اگر معلق کا طلاق کو عورت کے حمل
تو طلاق اس پر نہ واقع ہوگی یہاں تک کہ جنی دو برس سے زیادہ وقت تعلیق سے یعنی بعد تعلیق کے جب تک دو برس سے زیادہ ولادت نہ ہوگی طلاق
واقع ہوگی اگر قبل دو برس کے یا پھر سے دو برس میں جنے تو طلاق نہ ہوگی اس واسطے کہ احتمال ہے کہ شاید حمل تعلیق سے پہلے ہوا ہو کذا فی حاشیہ
مدنی قال ان ولدت ولدا فان طالق او حرة فولدت ولدا ميتا طلقت وعققت کہا کہ اگر تو بڑا کا جنے گی تو تو طالق ہے یا آزاد ہے پھر عورت مردہ
کا جنی تو زوجہ مطلقہ ہوگی اور لونڈی آزاد ہوگی اس واسطے کہ مردہ کو بھی لڑکا کہتے ہیں قال لام ولده ان ولدت فان حرة تنقض بالعدة جو مردہ کا
ولڈی نے اپنی ام ولد سے اگر لڑکے کی تو تو آزاد ہے پھر وہ مردہ کا جنی تو اس کے تولد سے ام ولد کی عدت منقضی ہو جائے گی کذا فی الجوهر ہم صلی او
طحاوی محشیوں نے کہا کہ اس مسئلہ میں سہو واقع ہوا ہے اس واسطے کہ عدت نہیں ہوتی مگر بعد آزاد ہونے کے اور آزادی ثابت نہیں ہوتی مگر بعد ولادت
تو کیونکہ ولادت سے عدت منقضی ہوگی شیخ رحمۃ اللہ نے جواب دیا کہ قیاس تو یہی ہے لیکن عدت سے مقصود تو یہ ہے کہ رحم کی صفائی معلوم ہو اور ولادت
سے صفائی تو ثابت ہوگی لہذا ولادت ہی پر اکتفا کی جائے واللہ اعلم کذا فی حاشیہ المدنی علق العتاق والطلاق ولو التکثرت بشیئین حقیقة بتکرر
شرط اولاً کان جاء زیداً وکبر فانت کذا يقع المعلق ان وجد الشرط الثاني في الملك والا لالا لشرط الملك حالة الحنث والمسنده رابعینہ
تعلیق کی عتاق اور طلاق کی گوتین طلاق ہوں دو چیزیں فی الحقیقہ دو تعلیق ہو بسبب مکرر لانے شرط کے اس طرح کہ اگر آوے گا زید اور اگر آوے گا
تو تو طلاق ہے یا تعلیق دو چیزوں پر بدوں تکرر شرط کے ہواں طرح کہ اگر آوے گا زید اور اگر تو تو طلاق ہے یا آزاد ہے تو عتاق اور طلاق معلق دفع
ہوگی اگر شرط ثانی ملک علین میں پائی جائے گی اور اگر شرط ثانی ملک پائی جائے گی تو معلق نہ واقع ہوگی بسبب مشروط ہونے ملک کے وقت حنث یعنی تعلیق ٹوٹنے کے وقت تک
مگر جب شرط ثانی ملک میں نہ حاصل ہو تو معلق نہ واقع ہوگی اور شرط اول کا ملک میں حاصل ہونا کافی نہیں اور یہ مکرر رابعی ہے یعنی چار صورتوں کا محتمل ہے ایک
یہ صورت یہ کہ دونوں چیزیں ملک میں پائی جاویں اس میں طلاق واقع ہوگی دوسری صورت یہ کہ دونوں چیزیں ملک میں پائی جاویں اس میں طلاق نہ ہوگی
دوسری صورت یہ کہ اول چیز ملک میں پائی گئی نہ دوسری تو اس میں طلاق نہ ہوگی چوتھے یہ کہ دوسری چیز ملک میں پائی گئی نہ پہلی اس میں طلاق واقع ہوگی علق التکثرت
والعتق والمنه بالوطی حنث بالتقاء المختارین ولم یجب علیہ العتق فی المسئلین باللبث بعد الاطلاق لان اللبث لیس بوطی معلق کیا یہ طلاق
لو یا اپنی لونڈی کی آزادی کو جماع پر نہو حانث ہوگا مگر دینے دونوں شرمگاہ کے یعنی بمجرد دخول کے طلاق اور آزادی ثابت ہوگی اور نہ واجب ہوگا مرد پر عتق
دونوں صورتوں میں بسبب توقف اور درنگی کے بعد ادخال کے اس واسطے کہ ٹھہرنا اور درنگی جماع نہیں بلکہ جماع عبارت ہے ادخال سے سوا ادخال بعد طبعاً
عنقہ اور عنق کے نہیں یا گیا ہم عتق عبارت ہے ہر مثل سے حرہ میں لونڈی میں دسواں حصہ قیمت کا اگر وہ بارہ ہوا اور اگر بارہ نہ ہو تو بیسواں حصہ ولدا
لم یبرہم ارجعاً فی الطلاق الرجعی اور چونکہ لفظ ٹھہرنا بدوں ادخال کے جماع نہیں لہذا بسبب ٹھہرنے کے طلاق رجعی میں زوج مراجع نہ ہوگا یعنی زوج
نے دخول کیا پھر عورت کو طلاق رجعی دی اور ٹھہر گیا بدوں حرکت کے تو بجز اس ٹھہرنے کے رجعت ثابت ہوگی نزدیک محمد کے اس واسطے کہ اس
فعل کو جماع نہیں کہتے اور ابو یوسف کے نزدیک فقط اسی فعل سے رجعت ثابت ہے اس واسطے کہ بعد طلاق رجعی کے ٹھہرنا مساس سے خالی نہیں اور
مساس ثابت ہے رجعت کا بحر الائق میں کہا کہ مذہب ابو یوسف کا بسبب قوت دلیل کے لائق ترجیح کے ہے کذا فی حاشیہ المدنی الا اذا اخرج ثم
اوجع ثانیاً حقیقہ او حکماً بان حوک نفسہ فیہم مراجعاً بالحرۃ الثانیۃ ویجب العتق لا الحد لا اتحاد المجلس مگر جب کہ زوج نے نکالا پھر داخل کیا دوبارہ خواہ ادخال
ثانی حقیقہ ہو اس طرح کہ آئہ تناسل کو عورت کی شرمگاہ سے جدا کیا پھر داخل کیا یا ادخال حکماً ہو اس طرح کہ بلا انفصال حرکت دی بدوں اخراج
اور ادخال کے تو دونوں طرح زوج مراجع ہوگا بسبب دوسری حرکت کے طلاق رجعی میں اور مرد پر عتق واجب ہوگا تبین طلاق یا عنق کی تعلیق میں

ورنہ نہ واجب ہوگی بسبب متحد ہونے مجلس عتیق اور وطی کے ہم اس قول سے شامح نے معراج الدرایہ کے اعتراض کو دفع کیا اس میں یوں مذکور ہے کہ تعلیق عتیق میں جب کہ آنہ تناسل کو خارج کیا پھر داخل کیا تو چاہے کہ مرد پر حد زنا واجب آوے اس واسطے کہ یہ وطی بعد آزاد ہونے لوندی کے نہ ملک میں داخل ہوئی نہ شہر حلت میں بخلاف مسئلہ تعلیق طلاق کے کہ وہاں شہر حلت کا موجود ہے یعنی عدت شامح نے جواب دیا بسبب اتحاد مجلس کے یہ فعل ابتدائی نہیں ہر وجہ سے کہ حد لازم آوے کہ ذانی عاشرۃ المذنی لا تطلق الجدیۃ فی قولہ للتقدیمۃ ان نکحتہا ای فلانۃ علیک فہی طالق اذ انکح فلانۃ علیہما فی عدۃ البائن لای الشرط مشارکتہما فی القسم ولم یوجد نہ مطلقہ ہوگی منکوحہ جدیدہ منکوحہ قدیمہ کو اس طرح کہنے سے زوج کے کہ اگر میں فلانی سے نکاح کروں تیرے اوپر تو وہ طاق ہے جب کہ نکاح کیا زوج نے فلانی سے قدیمہ پر اس کی طلاق بائن کی عدت میں یعنی اول قدیمہ کو طلاق بائن دی پھر اس کی عدت میں جدیدہ سے نکاح کیا تو جدیدہ پر طلاق نہ واقع ہوئی اس واسطے کہ شرط طلاق جدیدہ کی مشارکت تھی جدیدہ کی قدیمہ کے ساتھ باری میں حالانکہ مشارکت مذکورہ بعد طلاق بائن کے موجود نہیں ہم عدم لزوم قسم کی تعلیل خوب نہیں اس واسطے کہ اگر جدیدہ سے سفر میں زوج نکاح کرے گا تو بھی طلاق واقع ہوگی حالانکہ سفر میں باری نہیں تو عدم بقائے نکاح قدیمہ بہتر تعلیل ہے عدم طلاق کی کذا فی عاشرۃ المذنی و لو نکح فی عدۃ الرجعی ولم یقل علیک طلقت الجدیۃ ذکرہ مسکین وقیدہ فی النہر شجا بما اذا اراد رجعتہا والا فلا قسمۃ لہا کما مر اور اگر نکاح کیا جدیدہ سے قدیمہ کی عدت رجعی میں یا زوج نے یوں نہ کہا کہ اگر تیرے اوپر نکاح کروں بلکہ یوں کہا کہ اگر فلانی سے نکاح کروں تو وہ طاق ہے تو دونوں صورتوں میں منکوحہ جدیدہ مطلقہ ہوگی مذکور کیا اس کو مسکین نے اور نہر الفائق میں بحث کر کے طلاق مذکور کو مفید کیا ہے قصد رجعت سے یعنی زوج جب قدیمہ سے رجعت کا ارادہ رکھتا ہو تب جدیدہ پر طلاق واقع ہوگی اور اگر ارادہ رجعت کا نہیں تو مطلقہ رجعی کی باری نہیں چنانچہ باب القسم میں اس کا بیان ہو چکا ہے پھر جب اس کی باری نہ ہوئی تو جدیدہ مطلقہ بھی ہوگی بسبب عدم شرط کے ہم عنقریب گزے کہ سفر میں باری نہیں حالانکہ وہاں بھی نکاح جائز نہیں تو بحث صاحب نہر الفائق کی مندرج ہو گئی کذا فی عاشرۃ المذنی قال لہا انت طالق انشاء اللہ متصل الا تنفس او سوال او جشاء او عطاس او قل لسان او امساک فہم او فاسل مفید تاکید او تکمیل او حد او طلاق او نداء کانت طالق یا نہ نیتہ او یا طالق ان شاء اللہ صح الاستثناء خانۃ کما زوجہ سے کہ تو طاق ہے انشاء اللہ طاکر مگر یہ کہ انشاء اللہ کو متصل نہ کہا بسبب دم لینے کے یا کھانسی کے یا ڈکار سے یا چہینک سے یا بھلا پن سے یا کسی کے منہ بند کر لینے سے یا بسبب لفظ فاصل کے جو مفید ہے تاکید طلاق یا تکمیل طلاق کو فاصل تاکیدی کی مثال چنانچہ انت طالق انشاء اللہ اور فاصل تکمیل چنانچہ انت طالق ماحدۃ اول ثناء او بائنا انشاء اللہ یا بسبب فاصل کے جو مفید ہے حد طلاق کا یا ندا کا چنانچہ مفید حد کی مثال انت طالق یا نہ نیتہ انشاء اللہ اور مفید طلاق کی مثال انت طالق یا طالق انشاء اللہ اور ندا کی مثال انت طالق یا کلثوم انشاء اللہ سوال سب صورتوں میں استثناء صحیح ہے کذا فی النہایت یعنی اس تدرج انفصال مانع اتصال استثناء کا نہیں بخلاف الفاصل للغو کانت طالق رجعی انشاء اللہ وقع بائنا لایقع بخلاف فاصل لغو کے چنانچہ یوں کہنا کہ انت طالق رجعی انشاء اللہ تو اس میں طلاق واقع ہوگی لفظ رجعی کا فاصل لغو ہے اس واسطے کہ لفظ طاق خود منوع ہے اس واسطے طاق رجعی کے تو رجعی کہنا محض بیفائدہ ہوا تو مانع ہوگا صحت استثناء کو اور اگر یوں کہے کہ انت طاق بائنا انشاء اللہ تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ یہ فاصل لغو نہیں کہ مانع ہو صحت استثناء کا بلکہ یہ فاصل تکمیل سے چنانچہ عنقریب گزے کہ او نو قال رجعی ادبائنا بفع بنیتہ البائن لا الرجعی قیدہ وقواہ فی النہر اور زوج نے کہا کہ انت طاق رجعی او بائنا انشاء اللہ تو طلاق واقع ہوگی بائن کی نیت سے نہ رجعی کی نیت سے کذا فی الفیۃ اور تقویت دی ہے روایت قبیہ کو نہر الفائق میں ہم بحر الرائق میں قبیہ کی روایت کی تصنیف ہے اور نہر الفائق میں اس کی تقویت ہے اور در المحتار کے محشیوں نے یعنی شیخ رحمۃ اور بانی نے بحر الرائق کی

انکر نہ فی ظاہر المروءی عن صاحب المذنب وقیل لا یقبل الابنتیہ وعلیہ الاعتقاد والفتویٰ احتیاطاً لغتہ الفساد خانیۃ اور مقبول ہوگا قول زوج کا اگر وہ مدعی ہوا استئنا کا اور منکر ہوا اس کی عورت ظاہر الروایت میں جو مروی ہے صاحب مذہب سے اور قول غیر ظاہر یہ ہے کہ زوج کا قول مقبول نہیں بدوں گواہوں کے اور اسی قول پر اعتماد اور فتویٰ ہے بنا بر احتیاط کے بسبب غلبہ فساد زمانہ کے کذا فی النخانیۃ یعنی اہل زمانہ میں بسبب شیوع فسق کے حلال حرام کی امتیاز نہیں تبدوں گواہوں کے قول زوج پر اعتماد نہ چاہیے موطاوی نے کہا کہ یہ اگلے زمانہ کا حال تھا ہم اپنے زمانہ کا کیا حال بیان کریں حال تو ایک طرف بعضے علماء نے دنیا سے سائل کو یہ بھی حیلہ سکھا دیتے ہیں تاکہ طلاق نہ واقع ہو بسبب دعویٰ استئنا کے استغفر اللہ من شرور انفسنا وقیل ان عرف الصلاح فالقول لہ اور بعضے علماء نے یعنی کمال الدین بن الہمام نے فتع القدر میں کہا کہ اگر زوج محروف بصلاح وتقویٰ ہو تو اسی کا قول معتبر ہے مگر خیر الدین ربی نے منع الغفار کے حاشیہ میں کہا کہ جب دو قول کی ترجیح میں اختلاف پڑے تو ظاہر الروایت کی طرف رجوع کرنا واجب ہے کذا فی مائتہ المدنی و حکم من لم یوقف علی مشیتہ فیما ذکر کالانس والجن والملائکۃ والجار والجارکند لک اور حکم اس شخص کا جس کی مشیت نہیں معلوم ہو سکتی امر مذکور میں یعنی تعلیق بالمشیت میں چنانچہ آدمی اور جن اور فرشتے اور دیوار اور گدھا ایسا ہی ہے جیسا مشیت خدا کا حکم ہے یعنی اگر زوج زوجہ سے کہے کہ تو مطلق ہے اگر سب آدمی یا جن یا فرشتے چاہیں یا دیوار یا گدھا چاہے تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ سب آدمیوں کی خواہش معلوم نہیں ہو سکتی اسی طرح جن اور فرشتے کی مشیت معلوم نہیں ہو سکتی اور دیوار اور گدھے میں تو مطلق مشیت نہیں دیوار سے مراد جمیع جمادات اور گدھے سے مراد جمیع حیوانات ولو شرک کان شاء اللہ وشاء زید لم یقع اصلاً اور اگر مطلقاً مشیت خدا کو ساتھ مشیت اس شخص کے جس کی مشیت معلوم ہو سکتی ہے مثلاً یوں کہا کہ تو مطلق ہے اگر چاہا خدا نے اور چاہا زید نے تو طلاق اصلاً نہ واقع ہوگی اگرچہ زید چاہے و مثل ان الاوان لم واذ اوالم اور مانند ان شرطیہ کے ہے لفظ الاوان لم واذ اوالم کا یعنی اگر زوج نے کہا انت طالق الا ان یشاء اللہ یا یوں کہا کہ انت طالق اذ اشاء اللہ یا یوں کہا کہ انت طالق ما شاء اللہ یا یوں کہا کہ انت طالق ما لم یشاء اللہ تو ان سب مثالوں میں طلاق نہ واقع ہوگی جیسا کہ انشاء اللہ کہنے سے نہیں واقع ہوتی ومن الاستئنا انت طالق لولا البوک ولولا حنک ولولا انی احبک فلا یقع خانیۃ اور استئنا میں سے یہ قول ہے کہ انت طالق لولا البوک یعنی تو مطلق ہے اگر تیرا باپ نہ ہو و انت طالق لولا حنک یعنی تو مطلق ہے اگر تیرا حسن نہ ہو اور انت طالق لولا انی احبک یعنی تو مطلق ہے اگر میں تیرا محب نہ ہوتا سو اس قول سے طلاق نہ واقع ہوگی کذا فی النخانیۃ یہ قول استئنا میں اس واسطے داخل ہوا کہ کلمہ لولا کا انتفاع جزا پر دلالت کرتا ہے یعنی طلاق پر وجود شرط کے ومنہ سبحان اللہ ذکرہ ابن الہمام فی فتاویٰ اور استئنا میں سے سبحان اللہ بیان کیا ہے اس کو کمال الدین ابن الہمام نے اپنے فتویٰ میں یعنی اگر یوں کہے کہ انت طالق سبحان اللہ تو طلاق نہ واقع ہوگی جیسے انشاء اللہ سے نہیں ہوتی ہم سبحان اللہ بعضی استئنا ہونے کی صلو محشی نے وجہ بعید بیان کی ہے رقتال وغیرہ محشیوں کو پسند نہیں اور فتح الذریعہ سے سبحان اللہ کا بمنزہ استئنا کے ہونا ثابت نہیں ہوتا بلکہ خلاف اس کے متبادر ہوتا ہے واللہ اعلم کذا فی مائتہ المدنی قال انت طالق ثلاثاً وثلاثاً ان شاء اللہ وانت حر وحران شاء اللہ طلقت ثلاثاً وعتق العبد عند الامام لان اللفظ الثانی لغو ولا وجہ لکونہ تاکیدیہ للفصل بالواو بخلاف قولہ حر وحر وعتیق لانه توید ولفظ تفسیر فیصح الاستئنا کہ زوج نے کہ تو طالق ہے تین بار اور تین بار اگر چاہا اللہ نے یا مولیٰ نے غلام سے کہا کہ تو حر ہے اور حر ہے اگر چاہا اللہ نے تو زوج مطلق ہوگی تین طلاق کے اور غلام آزاد ہوگا نزدیک امام اعظم کے اس واسطے کہ لفظ ثانی یعنی ثلاثاً اور حر وحر وعتیق اول سے کچھ زیادہ فائدہ اس میں نہیں اور لفظ ثانی تاکیدیہ بھی نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ جدائی ہوگئی لفظ اور کی لفظ ثانی سے بسبب واد کے اور تاکید میں جدائی نہیں ہوتی تو استئنا صحیح نہیں ہوا بخلاف

فت در اختلاف ترجیح قولین برع نظر ہر روایت واجب است

اس قول کے کہ انت حرر انشاء اللہ یا انت حرر عقیق انشاء اللہ اس واسطے کہ قول اول تاکید ہے اور قول ثانی عطف تفسیری ہے تو استثنای صحیح ہوگا
 و غلام نہ آزاد ہوگا و کذا یقع الطلاق بقول ان شاء اللہ انت طالق فانہ تطلیق عندہما تعلیق عند ابی یوسف لا اتصال المبطل بالایجاب فلا یقع
 لکما و آخر صحیح البرازی فی النہایۃ علی قول ابی یوسف الفتویٰ وقیل الخلاف بالعکس و علی کل فالفتیۃ بعدم الوقوع اذا قدم المشیۃ ولم یات بالفاء اور اسی
 طرح واقع ہوتی ہے طلاق اس قول سے کہ انشاء اللہ انت طالق اس واسطے کہ یہ قول تطلیق ہے اما عظمیٰ و محمد کے نزدیک تعلیق ہے نزدیک ابی یوسف
 کے واسطے متصل ہونے مبطل کے ساتھ ایجاب کے مبطل سے مراد استثناء ہے اور ایجاب سے مراد انت طالق ہے سو جب کہ ایجاب باطل ہو تو طلاق واقع
 ہوگی چنانچہ طلاق نہیں واقع ہوتی اگر استثناء موخر ہو اسی طرح کہ انت طالق انشاء اللہ اور تصحیح کی ہے برازی نے ابی یوسف کے قول کی اور خانیہ
 میں ہے کہ ابی یوسف کے قول پر فتویٰ ہے اور بعضوں نے کہا کہ خلاف بالعکس ہے یعنی انشاء اللہ تم انت طالق ابی یوسف کے نزدیک تطلیق ہے اور امام
 اور محمد کے نزدیک تعاقب اور ہر تقدیر مفتی بعدم وقوع طلاق ہے جب کہ مقدم کرے زوج مشیت کو یعنی انشاء اللہ کو اور فی ہذا میں نہ لاوے ہم شارع نے
 تصریح کی کہ متن اس مقام میں خلاف مفتی بہ ہے وان اتی بہا لم یقع اتفاقا کما فی البحر والشر بنہ لایۃ و القستانی وغیرہ اور اگر زوج قول مذکور میں فی لایۃ
 کا یعنی یوں کہے کہ انشاء اللہ فانت طالق تو باتفاق امام اور صاحبین کے طلاق ہوگی چنانچہ بجز اطلاق اور شر بنہ لایۃ و القستانی وغیرہ میں صرح ہے
 وخرتہ من معلق لا یجلف بالطلاق وقال حنث علی التعلیق لا الابطال اور ثمرہ اس اختلاف کا اس شخص کے حق میں ظاہر ہوتا ہے جس نے قسم
 کھائی کہ میں طلاق کی قسم نہ کھاؤں گا اور وہ قول بولا یعنی انشاء اللہ انت طالق اس کی زبان سے نکلا تو اس کی قسم ٹوٹے گی تعلیق کہنے پر نہ ابطال پر یہ مسئلہ
 مستقل ہے تشریح شرط پر متفرع نہیں چنانچہ نہ اتفاق میں قاضی خان سے منقول ہے کہ طلاق مقرون باستثنای صحیح یکن ہے یعنی تعلیق ہے ابی یوسف کے نزدیک
 اور محمد کے نزدیک تعلیق نہیں بلکہ ابطال ہے یعنی اصل کلام بسبب استثناء کے باطل ہو گیا کذا فی مائتہ المدنی و بابت طالق بمشیۃ اللہ او بارادۃ
 او بحیثۃ او برضاہ لا یتعلق لان الباء لا الصاق فکان کالصاق الجراء بالشرط اور اس قول سے کہ تو طالق ہے ساتھ مشیت خدا کے یا ساتھ ارادہ خدا کے
 یا ساتھ محبت خدا کے یا ساتھ رضا الہی کے طلاق نہ واقع ہوگا اس واسطے کہ مشیت اور ارادہ اور محبت اور رضا کی بامعنی الصاق اور اتصال کے ہے
 تو یہ اتصال مثل اتصال جزا کے ہو اساتح شرط کے تو جیسا کہ شرط اور جزا سے یعنی انت طالق انشاء اللہ سے طلاق نہیں واقع ہوتی ویسے ہی اس قول سے
 بھی طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ مشیت الہی اور ارادہ اور محبت اور رضا امور غیبیہ سے ہیں بشرط کو اطلاع ان پر ممکن نہیں تو بسبب شک کے
 طلاق کیونکر واقع ہووان اضافی مذکورین مشیت وغیرہ الی العبد کانت ذلک تملیکاً فیقتصر علی المجلس کما مر اور اگر نسبت کیا مذکور سابق
 کو یعنی مشیت وغیرہ کو بندہ خدا کی طرف تو یہ ملک طلاق ہوگی و منحصر ہوگی مجلس علم پر چنانچہ فصل مشیت میں اس کا بیان ہو چکا ہے یعنی اگر یوں
 کہا کہ تو طالق ہے بمشیۃ زید یا بارادۃ زید یا بمحبت زید یا برضاہ زید تو زید کو اختیار طلاق دینے کا مجلس تک سے بعد مجلس کے وان قال
 بامرہ او بحکمہ او بتشاء او باذنه او بعلمہ او بقدرتہ یقع فی الحال انصیف الیہ تعالیٰ او الی العبد یراد بمشۃ التبیۃ عنی کقولہ انت
 طالق بحکم القاضی اور اگر زوج نے کہا کہ تو مطلق ہے بامر خدا یا بحکم خدا یا بقضاء خدا یا باذن خدا یا بعلم خدا یا بقدرت خدا تو فی الحال طلاق
 واقع ہوگی خواہ امور مذکورہ خدا کی طرف منسوب ہوں خواہ بندہ کی طرف اس واسطے کہ ایسے قول سے عرف میں تمیز مراد ہوتی ہے نہ تعلیق
 تو کو یا مطلب یہ ہوا کہ تو مطلق ہوئی اس واسطے کہ خدا نے طلاق دینے کا امر کیا اور حکم دیا اور انصاف الی العبد کی مثال چنانچہ زوج کا یوں
 کہنا کہ تو طالق ہے بحکم قاضی یا بامر قاضی یا بعلم قاضی وان قال ذلک باللام یقع فی الوجہ کلہا لانہا للتعلیل اور اگر الفاظ عشرہ کو یعنی
 ف مسئلتین خلاف مفتی بہ است ۱۲ لے تو آزاد ہے آزاد اگر خدا چاہے ۱۲ لے تو آزاد اور عقیق ہے انشاء اللہ لے انشاء اللہ طلاق والی ہو ۱۲

بجائے مشیت وغیرہ اور امر وغیرہ کو لام کے ساتھ کہا یعنی یوں کہا کہ انت طالق کثیرۃ اللہ اولامہ تو سب صورتوں میں طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ لام ممنوع ہے واسطے تعلیل کے اور علت کا ہونا طلاق کے واسطے نفس الامر میں ضروری نہیں و ان کا ان ذلک بحرف فی ان اضاف الی اللہ تعالیٰ لا یقع فی الوجود کما لان فی معنی الشرط الا انی العلم فانہ یقع فی الحال و کذا القدرة ان نودی ہما ضد العجز لوجود قدرة اللہ قطعاً کا علم اور اگر امر عشرہ قول مذکور میں مستقل ہوں بحرف فی تو انت طالق کی طرف نسبت کی تو طلاق نہ واقع ہوگی سب صورتوں میں اس واسطے کہ فی معنی شرط ہے تو انت طالق فی مشیت اللہ بجائے انت طالق انت شاء اللہ کے ہے مگر لفظ علم میں فی الحال طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح قدرت میں اگر نیت کی وجہ سے ضد عاجزی کا طلاق واقع ہوگی بسبب رجوع ہونے قدرت حق تعالیٰ کے یقیناً مانند علم الہی کے معنی اگر یوں کہ انت طالق فی علم اللہ تعالیٰ یا یوں کہ انت طالق فی قدرت اللہ تعالیٰ فی الحال طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ علم الہی اور قدرت الہی قطعی الوجود میں اس قاعدہ کلیمہ کسی وقت نفی علم اور قدرت کی متصور نہیں ہوگی یہ تعلیق ہوئی امر موجود پر تو لام واقع ہوگی اور اگر زوج نے قدر سے تقدیر کی نیت کی تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ اس صورت میں تعلیق بالجمول ہوگی کذا فی حاشیہ وان اضاف الی اللہ کا ان ملک کا فی الاربع

الاول و ما یضام کا سوئی و الرویہ و تعلیق فی غیر ما وہی ستہ اور اگر نسبت کی بندہ کی طرف تو تعلیق ہوگی پہلے پار امور میں یعنی مشیت اور ارادہ اور محبت اور رضا میں اور جو لفظ کہ ان کے ہم معنی ہو چنانچہ ہوئی معنی محبت اور خواہش اور رویت معنی رویت قلبی اور یہ اضاف تعلیق ہوگی ان چاروں کے غیر میں اوکوہ چھ ہیں یعنی امر اور حکم اور قضا اور اذن اور علم اور قدرت تو اگر زوج نے یوں کہا کہ انت طالق فی مشیت زید تو یہ تعلیق ہے زید کو محاسن تک تعلیق کا اختیار ہے اور اگر یوں کہا کہ انت طالق فی امر زید تو یہ تعلیق ہے ثم العشرۃ اما ان اضاف الی اللہ لوالعبد والعشرۃ اما ان تکون ہما اولام او فی فنی ستون پھر الفاظ عشرہ یا مضاف ہوں خدا کی طرف یا عبد کی طرف تو بیس ہوئے اور بیسوں تین حال سے خالی نہیں یا سا نظریہ کے مستعمل ہوں یا لام کے یانی کے چنانچہ انت طالق بعلم اللہ ثم اول علم اللہ او فی علم اللہ او بعلم زید او بعلم زید ادنی علم زید تو یہ سا نظریہ ہوئی ہوئی اس واسطے کہ بیس کو تین میں ضرب کرنے سے ساٹھ ہوتے ہیں و فی البزازیہ کتب الطلاق و اشغنی بالکتبہ صحیح اور بزازیہ میں ہے کہ لکھا زوج نے طلاق کو اور استثنایا کیا ساتھ لکھنے کے تو صحیح ہے ہم اس عبارت سے دو صورتیں مفہوم ہوئیں ایک یہ کہ طلاق اور استثنایا کو ساتھ لکھا دے دوسرے یہ کہ دونوں کو ساتھ ہی لکھے پھر اگر ساٹھ کو دو میں ضرب کیجیے تو ایک سو بیس ہوتے ہیں شایع نے اس سے بھی زیادہ ترقی کا ارادہ کیا کہ کہا و علی ما مر من العبادۃ فنی مائۃ و ثمانون اور بنا براس قول کے جو عماد یہ سے اس باب میں عنقریب مذکور ہو چکا ہے تو ایک سو اسی ہوتے ہیں ہم عماد یہ میں تین احتمال مذکور ہیں ایک یہ کہ طلاق کو بولا اور استثنایا کو فوراً لکھا دوسرے یہ کہ طلاق کو لکھا اور استثنایا کو فوراً بولا تیسرے یہ کہ استثنایا کو بعد لکھنے کے مٹا ڈالا تو اگر ساٹھ کو تین میں ضرب کیجیے تو ایک سو اسی ہوتے ہیں چنانچہ محشی نے کہا کہ ہاں تین سو بیس صورتیں ہیں اس واسطے کہ الفاظ عشرہ یا مضاف ہوں خدا کی طرف یا بندہ کی طرف تو بیس ہوئے اور ہر ایک کہ خالی نہیں کہ مستعمل ہو ان شرطیہ سے یا با سے یا لام سے یا فی سے تو اسی ہوئے بیس کو چار میں ضرب کرنے سے اور ہر ایک صورت چار حال سے خالی نہیں ایک یہ کہ طلاق اور استثنایا دونوں ملفوظ ہوں دوسرے یہ کہ دونوں مکتوب ہوں تیسرے یہ کہ طلاق ملفوظ ہو اور استثنایا مکتوب چوتھے یہ کہ طلاق مکتوب ہو اور استثنایا ملفوظ تو یہ تین سو بیس ہوئے اکی کو چار میں ضرب کرنے سے اور شیخ رحمۃ محشی نے انھتر ہزار ایک سو بیس ہلکے چوراسی ہزار چار سو صورتیں ثابت کی ہیں و فوق کل ذی علم علیم جس کو دریافت تفصیل کا شوق ہو وہ حاشیہ شیخ عابد سندھی مدنی کو ملاحظہ کرے مترجم نے خوف طوالت سے ذکر کرنا نہ تو عاقل ہے بسبب مشیت اللہ تعالیٰ یا بوجہ اس کے امرے ۱۲ سے طلاق ہے بشرط خواہش زید ۱۳ سے تو طلاق ہے بشرط علم زید ۱۴ سے اور ہر علم والے کے اس سے بڑھ کر عالم ہے ۱۵

ف تکثیر وجود استثناء طلاق ۱۲

تفصیل کا ضرور نہ جانا و فی کیف شاء الله تطلق رجعیۃ تو اس قول میں کہ انت طالق کیف شاء الله لیخیر تو طالق ہے جس کیفیت سے کہ خدا چاہے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اس واسطے کہ خدا صلی مذکور ہے کہ کیفیت باطل ہوگئی بسبب تعلیق بالمشیتہ کے تو باقی رہ گیا انت طالق تو اس سے ایک ہی طلاق واقع ہوگی کہ انی حاشیۃ المدنی انت طالق ثلثا الا واحدة یقع ثلثان اس قول سے کہ تو طالق ہے تین بار مگر ایک بار نہیں دو طلاق واقع ہوں گی اس واسطے کہ استثنائے اقل کا اکثر سے بلا خلاف جائز ہے یہاں سے بحث استثنائے تحصیل کی شروع ہوں بعد از فراغت استثنائے تعلیل کے بحوالہ حق میں کہا کہ استثناء دوم ہے ایک استثناء عری دو سر استثنائے وضعی استثنائے عرفی مذکور ہو چکا ہے یعنی تعلیق بالمشیتہ اور استثنائے وضعی اب مذکور ہوتا ہے استثنائے وضعی وہ ہے جو بالعدا لا یا انکوات الا کے مذکور ہو اور بالعدا لا حکم میں مخالف ہوتا ہے ماقبل الا سے ماقبل الا کو مستثنیٰ نہ کہتے ہیں اور بالعدا الا کو مستثنیٰ بولتے ہیں و فی الاثنین یقع واحدة اور اس قول میں کہ انت طالق ثلثا الا اثنتین یعنی تجھ کو تین طلاق مگر دو تو ایک طلاق واقع ہوگی و فی الا ثلثا یقع ثلث لان استثناء الکل باطل ان کا ان بلفظ الصدہ او مساویہ اور اس قول کہ انت طالق ثلثا الا ثلثا یعنی تجھ کو تین طلاق واقع ہوں گی اس واسطے کہ استثناء کرنا کل کا قیل سے باطل ہے اگر بلفظ صدر کلام یعنی مستثنیٰ منہ کے ہو یا معنی میں برابر اس کے مواضع بلفظ صدر کے مثال میں مذکور ہو چکی یعنی ثلث سے ثلث مستثنیٰ ہو اور مساوی کی مثال ہے کہ انت طالق ثلثا الا واحدة و واحدة و واحدة وان بغیر ہما کنسائی طواق الا یؤلا اذ الا زینب و عمرہ و ہند و عبیدہ سے اقرار الا ہولاء او الا سالما او غانما و راشد او ہم اکل صحیح کیا سبھی فی الاقرار اور اگر استثناء کل کا بغیر لفظ صدر اور بغیر مساوی ہو چنا پھر کنسائی طواق ان ہولاء یعنی میری عورتیں مطلقہ ہیں مگر یہ یا یوں کہا کہ کنسائی طواق الا زینب و عمرہ و ہند یعنی میری عورتیں مطلقہ ہیں مگر زینب اور عمرہ اور ہند اور زینب عبیدی اقرار الا ہولاء یعنی میرے غلام آزاد ہیں مگر وہ یا یوں کہا کہ میرے غلام آزاد ہیں مگر سالم اور غانم اور راشد اور حالانکہ اس کی عورتیں اور غلام اتنے ہی ہیں جتنے کہ اس نے مذکور کیے تو یہ استثناء صحیح ہے اگرچہ استثنائے کل ہے اس واسطے کہ لفظ نسایم ہے اگرچہ واقع میں اس کی کل عورتیں آٹھ ہیں اور لفظ عبیدہ بھی عام ہے اگرچہ نفس الامر میں اس کے غلام اتنے ہی چنا پھر کتا بالاقرار میں آوے گا و یجوز فی المستثنیٰ کونہ کلا او بعضا من جملۃ الکلام لا من جملۃ الکلام الذی یکلم بصحتہ و ہوا ثلث اور مستثنیٰ میں معتبر ہے ہونا اس کا کل یا بعض مستثنیٰ منہ کا مجملہ اس کلام کے جس کی صحت پر حکم ہوتا ہے اور وہ تین ہیں یعنی اگر مستثنیٰ منہ زیادہ ہو تین طلاق سے تو اسی اکثر سے استثناء ہو گا نہ فقط تین سے حتیٰ انت طاق عشر الا تسع یقع واحدة تو اس قول میں کہ تو طالق ہے دس بار مگر نو بار ایک طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ جب نو کو دس سے گرایا تو ایک باقی رہا اور اگر استثناء کو مجملہ کلام صحیح کے اعتبار کرتے یعنی تین طلاق سے استثناء کرتے تو استثناء باطل ہوتا اس واسطے کہ اکثر اقل سے نہیں گرسکتا والا ثمانیۃ یقع ثلثان اور اس قول میں کہ انت طاق عشر الا ثمانیۃ یعنی تو طالق ہے دس بار مگر آٹھ بار دو طلاق واقع ہوں گی اس واسطے کہ اگر دس سے آٹھ ساقط کیجے تو دو باقی رہتی ہیں والا سبعا یقع ثلث اور اس قول میں کہ انت طاق عشر الا سبعا یعنی تو طاق ہے دس بار مگر سات بار تین طلاق واقع ہوں گی و متی تعدد الاستثناء بلا و کاں کل اسقاطا مما یلیہ اور جب کہ چند استثناء ہوں بدوں داو کے تو ہوگا برسنے کا اسقاط اپنے متنس سے اور بھی صحیح مذہب نحو یوں کا ہے اور اگر چند مستثنیٰ بحرف داو ہوں تو برابر مستثنیٰ کا اسقاط صدر سے ہو گا پنا پنا طاق عشر الا خمسہ والا واحدہ میں ایک طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ خمسہ اور ثلث اور واحدہ کا مجموعہ نو ہیں جب نو دس سے گرایا تو ایک باقی رہا کہ انی حاشیۃ المدنی یقع ثلثان انت طاق عشر الا ثمانیۃ الا سبوعہ جب مستثنیٰ متعدد بلا و کاں ساقط معلوم ہو تو دو طلاق واقع ہوں گی اس قول سے کہ تو طالق ہے دس بار مگر نو بار آٹھ مگر سات ہم اس کی دریافت

مٹے قاعدے میں پہلا قاعدہ یہ کہ اول مستثنیٰ کو مستثنیٰ منہ سے ساقط کیا جو باقی رہا اس کو ثانی مستثنیٰ پر بڑھایا اور ثالث مستثنیٰ کو ثانی سے ساقط کیا و علیٰ ہذا القیاس آخر تک پھر جو باقی رہا وہی مستثنیٰ مراد ہے سو مثال مذکور میں اول مستثنیٰ تسعہ ہے اس کو عشر سے ساقط کیا ایک باقی رہا اس کو ثانی مستثنیٰ یعنی ثمانیہ پر زیادہ کیا تو تسعہ ہوا پھر اس سے ثالث یعنی سبعم کو ساقط کیا دو باقی رہ گئے لہذا شارح نے کہا کہ مثال مذکور میں دو طلاق واقع ہوں گی اور دوسرا قاعدہ یہ کہ مستثنیٰ غیر کو اس کے قریب سے ساقط کیا جو باقی رہا اس کو اس کے قریب سے گرایا اسی طرح گراتے گئے مستثنیٰ منہ تک سو مثال مذکور میں اخیر مستثنیٰ سبعم ہے اس کو ثمانیہ سے ساقط کیا ایک رہا تسعہ سے ساقط کیا آٹھ ہے آٹھ کو عشر سے ساقط کیا دو باقی رہے اسی واسطے شارح نے کہا کہ مثال مذکور میں دو طلاق واقع ہوں گی کذا فی حاشیۃ المدنی و بیہرہ غمستہ بد علی عشرۃ الا تسعۃ الا ثمانیا الا سبعا الا ستا الا خمسا الا ربعا الا ثلثا الا ثنیین الا واحد اور لازم ہوں گی مقر کو پانچ درم اس قول سے کہ مثلاً زید نے کہا کہ خالد کے مجھ پر دس درم ہیں مگر نو مگر آٹھ مگر سات مگر چھ مگر پانچ مگر چار مگر تین مگر دو مگر ایک مگر اس کی بموجب قاعدہ اولیٰ کے یہ ہے کہ مستثنیٰ اول یعنی نو کو دس سے ساقط کیا ایک باقی رہا اس کو آٹھ پر بڑھایا نو ہوئے اس سے سات کو ساقط کیا دو باقی رہے ان کو چھ پر بڑھایا آٹھ ہوئے اس سے پانچ کو گرایا تین باقی رہے ان کو چار پر بڑھایا سات ہوئے اس سے تین کو گرایا چار باقی رہے ان کو دو پر بڑھایا چھ ہوئے اس سے ایک ساقط کیا پانچ باقی رہ گئے اور بموجب قاعدہ ثانیہ کے ایک کو ساقط کیا دو سے ایک باقی رہا اس کو تین سے گرایا دو باقی رہے ان کو چار سے ساقط کیا دو باقی رہے ان کو پانچ سے گرایا تین باقی رہے ان کو چھ سے گرایا تین باقی رہے ان کو سات سے ساقط کیا چار باقی رہے ان کو آٹھ سے گرایا چار باقی رہے ان کو نو سے ساقط کیا پانچ باقی رہے ان کو دس سے گرایا پانچ باقی رہ گئے لہذا شارح نے کہا کہ مثال مذکور میں پانچ درم لازم آتے ہیں باقی رہا تسعہ اس کے دریافت کرنے کا سو اس کو شارح نے اپنے لکے قول میں بیان کیا و تقریباً ان تاخذ العدد الاول بیمنک والثانی بیسارک والثالث بیمنک والرابع بیسارک و ہذا تم تسقط ما بیسارک مما بیمنک فباقی فہو الواقع اور تقریب اس کے دریافت کی یہ ہے کہ لے عدد داخل کو اپنے داہنے ہاتھ میں اور عدد ثانی کو اپنے بائیں ہاتھ میں اور عدد ثالث کو اپنے داہنے میں اور عدد رابع کو اپنے بائیں میں اور اسی طرح لیتا جا ایک رہنے میں اور ایک بائیں میں آخر تک پھر ساقط کریا میں ہاتھ کے عدد کو داہنے ہاتھ کے عدد سے بھر جس قدر بعد اسقاط کے باقی رہے وہی واقع ہے تو مثال مذکور میں مستثنیٰ اول کو یعنی نو کو داہنے ہاتھ میں لیا اور ثانی کو یعنی آٹھ کو بائیں میں لیا پھر ثالث یعنی سات کو داہنے میں لیا اور رابع کو یعنی چھ کو بائیں میں لیا پھر خامس یعنی پانچ کو داہنے میں لیا اور سادس یعنی چار کو بائیں میں لیا پھر سابع یعنی تین کو داہنے میں لیا اور ثامن یعنی دو کو بائیں میں لیا باقی رہا ایک اس کو داہنے میں لیا تو داہنے میں نو اور سات اور پانچ اور تین اور ایک مجتمع ہوئے جن کا مجموعہ ہوا بیس پھر بائیں ہاتھ کے اعداد کو یعنی بیس دہنے کے اعداد سے یعنی پچیس سے ساقط کیا تو پانچ باقی رہ گئے لہذا شارح نے کہا کہ مثال مذکور کے اقرار سے پانچ درم لازم آتے ہیں اخراج بعضہ التعلیق لغوی بخلاف ایقاعہ ایک طلاق کے بعض کو نکالنا بطریق استثنا کے لغوی بخلاف اس کے ایقاع کے یعنی مثلاً نصف طلاق کا واقع کرنا لغوی نہیں بلکہ نصف سے پوری ایک طلاق واقع ہوگی چنانچہ اول باب میں مذکور ہو چکا لیکن نصف یا ثلث کا استثنا کرنا صحیح نہیں قلوا قلت طالق ثلث الا نصف تطبیقہ وقع الثلث فی المختار و عن الثانی ثلثان فتح تو اگر زوج نے کہا کہ اگر تجھ کو تین طلاق ہیں مگر اومی طلاق تو قول مختار میں تین طلاق واقع ہوں گی اس واسطے کہ بعض طلاق کا استثنا لغوی ہے اور ابو یوسف سے روایت ہے کہ دو ہی طلاق

لہ ای با قرارہ بان علی الا...

واقع ہوں گی کذا فی فتح القدیر اس واسطے کہ ان کے نزدیک استثنائے بعض کا صحیح ہے مانند ایقاع کے وفی السراجیۃ انت طالق الا واحدة یقع
ثنتان انتہی فکانہ استثنیٰ من ثلث مقدار اور سراجیہ میں ہے کہ اس قول میں کہ تو طالق ہے مگر ایک دو طلاق واقع ہوں گی انتہی کلامہ تو گویا
استثنائے کثرت سے جو مقدار میں سالت المرأة الطلاق فقال انت طالق خمسین طلقة فقالت المرأة ثلث تکفینی فقال ثلث لک
والبواقی لصواحبک ولہ ثلث نسوة غیرہا تطلق المختاطبة لا غیرہا اصلاً ہو المختار لیسیر درۃ البانی لغوا فلم یقع بغيره لسواحبہا
نشیء مانگی عورت نے طلاق سو زوج نے کہا کہ تو طالق ہے پچاس طلاق کر تو عورت نے کہا کہ مجھ کو تین طلاق کافی ہیں سو زوج نے کہا کہ تین طلاق
مجھ کو اور باقی تیری ساتھ والی سوتوں کے واسطے اور حالانکہ اس مرد کی تین عورتیں اور ہیں سوائے مخاطبہ کے تو مخاطبہ ہی مطلقہ ہوگی نہ اس کے
سوا کوئی یہی قول مختار ہے بسبب ہوجانے باقی طلاقات کے لغو یعنی پچاس بعد تین کے باطل ہو گئے تو اس کی سوتوں پر لغو طلاق کے صرف
کرنے سے کچھ نہ واقع ہوگا فروع مسائل لمحۃ شامح کے فی ایمان الفتح مالفظہ وقد عرف فی الطلاق انه لو قال ان دخلت الدار فانت طالق ان
دخلت الدار فانت طالق وقع الثلث وقرہ المصنف ثم فتح القدیر کے باب الایمان میں مسئلہ بایں لفظ مذکور ہے جیسا کہ شامح نے ذکر کیا یعنی باب
الطلاق میں معلوم ہو چکا ہے کہ اگر زوج نے کہا کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو تو طالق ہے اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو تو طالق ہے اگر تو گھر میں داخل ہو
ہوگی تو تو طالق ہے تو تین طلاق واقع ہوں گی دخول سے اگرچہ دخول ایک ہی بار ہو کذا فی حاشیۃ المدنی اور مصنف نے منع الغفار میں اس کو
نہایت رکھا ہے باب الایمان ان سکنت بذه البلدة فامرأة طالق فخرج فودا فخلع امرأته تم سکنہا قبل العدة لم تطلق بخلاف فانت طالق فلیحفظ
کہا اگر میں رہوں اس شہر میں تو اس کی زوجہ مطلقہ ہے یعنی میری زوجہ پھر فوراً شہر سے نکل گیا پھر اپنی زوجہ سے خلع کیا بعد اس کے اسی شہر میں آ رہا
قبل گذرنے عدت مختلفہ کے تو بسبب اس رہنے کے وہ عورت مطلقہ نہ ہوگی اس واسطے کہ شرط پانی جانے کے وقت وہ عورت اس کی
زوجہ نہیں کذا فی البہر بخلاف اس مسئلہ کے یہ ہے کہ اگر کہا اپنی زوجہ سے کہ اگر میں اس شہر میں رہوں تو تو مطلقہ ہے پھر فوراً نکل گیا پھر
اس سے خلع کیا پھر اس کے بعد شہر میں آ رہا تو مخاطبہ مطلقہ ہوگی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے اس واسطے کہ اس صورت میں تعلیق ہے سکنی پر تعلیق
زمحیت نہیں بخلاف پہلی صورت کے کذا فی حاشیۃ المدنی ان تزوجتک وان تزوجتک فانت کذا لم یقع حتی تزوجہا مرتین بخلاف الولم یوفی الخ
فلیحفظ اگر میں تجھ سے نکاح کروں اور اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو تو ایسی ہے یعنی مطلقہ ہے تو مخاطبہ پر طلاق نہ واقع ہوگی یہاں تک کہ اس سے دوبارہ
نکاح نہ ہو بخلاف اس کے وہ صورت ہے کہ اگر بڑا کو موخر نہ لادے سو اس کو یاد رکھنا چاہیے کہ اگر بڑا کو شرط پر مقدم کرے گا یا درمیان میں لاویگا
دونوں شرطوں کے تو ایک ہی بار نکاح کرنے سے مخاطبہ مطلقہ ہوگی تقدیم بڑا کی مثال انت طالق ان تزوجتک وان تزوجتک اور توسیط بڑا کی
مثال ان تزوجتک فانت طالق وان تزوجتک کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن النہر والہندیۃ ان ثبت عنک اربعۃ اشہر فامرک بیدک ثم طلقها فاعتد
فترجعت ثم عادت لاول ثم غاب اربعۃ اشہر فلما ان تطلق نفسها ولو اخلت لالا تخرج والاول تعلیق زوج نے کہا کہ اگر میں تجھ سے چار ماہ غائب ہوں
چار مہینے تو امر تبرائیر سے اعتد میں ہے پھر اس کو طلاق دی یعنی نہ تین سے پھر عدت نے بعد عدت کے زوج ثانی سے نکاح کیا پھر مطلقہ ہوئی اور
عدت کے زوج اول کے نکاح میں پھر آئی بعد اس کے مرد غائب ہوا چار مہینے تو عورت کو اپنی ذات کو طلاق دینے کا اختیار ہے اس واسطے کہ
سائق میں مذکور ہو چکا کہ زوال ملک مبطل تعلیق نہیں اور اگر عورت نے خلع کیا یعنی زوج نے زوجہ کو طلاق مفوض کی بدو تعلیق کے پھر عورت
نے خلع کیا یعنی زوج نے زوجہ کو طلاق مفوض کی بدو تعلیق کے پھر عورت نے خلع کیا پھر اختیار طلاق کا عورت کو نہ باقی رہے گا اس واسطے
کہ یہ تنجیز ہے نہ تعلیق یعنی تفویض منجز مادام النکاح قائم ہے پھر جب نکاح نہ رہا تو تفویض بھی نہ رہے گی اور مثال اول تعلیق ہے تو زوال

جماع سے باطل نہ ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی دعاء بالوقوع قابت فقال متى کون ففالت غذا فقال ان لم تفعلی هذا المراد غذا فان کذا ثم فیما حتی من غیر الغذاء یقع بلایا زوج نے زہدہ کو واسطے جماع کے سوز زہدہ نے انکار کیا تو زوج نے کہا یہ امر کہ ہوگا سو عورت نے کہا کہ کل تو مرد نے کہا اگر اس مطلب کو کل نہ کرے گی تو یہ ایسی ہے یعنی مطلقہ ہے پھر زوج اور زہدہ دونوں اسے بھول گئے یہاں تک کہ کل کا دن گذر گیا تو طلاق نہ واقع ہوگئی اس واسطے کہ بتائے تعلیق موقت میں امکان بریدین شرط ہے یہاں بسبب نسیان کے اس کا وقت باقی نہ رہا اس وجہ سے تعلیق باطل ہوگئی حلف لایا تیہا فاستلغی فجاءت فجمعت ان مستیقظا حثت قسم کھائی کہ عورت سے صحبت نہ کرے گا پھر حثت بیٹا سو عورت آئی اور اس نے صحبت کی تو اگر مرد حالت جماع میں جاگتا ہوگا تو حثت ہوگا ان لم اشبعک من الجماع فعلی انی اہما مرد نے عورت سے کہا کہ اگر میں تجھ کو آسودہ نہ کروں مگر اس سے نہ تجھ کو طلاق ہے تو یہ آسودگی عورت کے انزال پر موقوف ہے اس واسطے آسودگی سے مراد کثرت ہوت ہے بسبب جماع کے بدوں انزال کے نہیں ہوتی ان لم اجامعھا الف مرة فکذا فعلی المبالغة لا العدد مرد نے کہا کہ میں زہدہ سے برابر بار جماع نہ کروں تو وہ مطلقہ ہے تو یہ محمول مبالغہ اور کثرت جماع پر ہے نہ اس عدد خاص پر غائبہ میں کہا کہ ستر بار کثرت میں داخل ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ان وطئک فعلی جماع الفرج وان نوى الدوس بالقدم حثت یہ ایضا مرد نے عورت سے کہا کہ اگر میں تیری دلی کروں تو تو طالق ہے تو یہ دلی جماع شرمگاہ پر محمول ہے اس واسطے کہ تبادر دلی سے جماع ہی ہے اگر زہدہ دلی سے قدم سے روندنا اور کچن مراد لے گا تو اس معانی سے بھی حثت ہوگا چنانچہ جماع سے نہ امرأۃ جنب او حائض و نفساء فقال اثبتکس ملایق طلقت النفساء ایک مرد ہے کہ عورت اس کی جنب ہے جماع سے یا احتلام سے اور درہن حائض ہے اور تیسری نفاس وال ہے سو اس مرد نے کہا تم عورتوں میں سے گندہ تر اور پلید تر عورت مطلقہ ہے تو نفاس والی عورت پر طلاق واقع ہوگی دلی اثبتکس فعلی الحائض اور اگر مرد نے کہا ان عورتوں سے کہ تم میں سے افحش کو طلاق ہے تو حائض پر طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ ذکر کرنے میں حیض افحش اور مریوب تر ہے نفاس سے کذا فی حاشیۃ المدنی تاں لی ایل حاجۃ فقال امرأۃ طالق ان لم کن اقضھا فقال بی انی تطلق امرأۃ کہ ان لا یصدقہ مثلاً زید نے کہا خالد سے کہ یہی کچھ حاجت ہے تیری طرف تو خالد نے کہا کہ اس کی زہدہ مطلقہ ہے اگر میں قضاے حاجت نہ کروں سوز زہدہ نے کہا کہ وہ حاجت تو اس ہے کہ تو اپنی زہدہ کو طلاق دے تو خالد کو جائز ہے کہ زید کی نصیحت نہ کرے اس واسطے کہ احتمال دروغ گوئی زید کا ممکن ہے تاہم کہ اس کی حاجت کچھ اور ہو جب اس نے دیکھا کہ یہ قسم کھا بیٹھا تو زوج یا زہدہ کی ضرورت سانی کے واسطے یوں اظہر کیا عذر اس کے جب زوج اور زہدہ میں وجود شرط کا اختلاف ہو تو زوج ہی کا قول معتبر ہے تو جنہی کے ساتھ بطریق اردی معتبر ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی قال لا صما بہ ان لم اذ ببکم الیلئۃ الی منزلی فامرأۃ کذا فذہب ہم بعض الطرق فاخذ ہم بعض فہم لا یجسٹ کہا ایک شخص نے اپنے مائیکھوں سے کہ اگر میں بچاؤں تم کو آج کی رات اپنے گھر کی طرف تو اس کی عورت مطلقہ ہے سو ان کو بچھا دھوڑی راہ تو پکڑ اس کو کو تو ان نے اور قید کر رکھا سب کو اس کے گھر تک نہ پہنچ سکے تو وہ شخص حثت نہ ہوگا طلاق نہ واقع ہوگی اس سے کہ تعلیق بچانے پر قہر میں داند کرنے کی سولیمانیہ تحقیق چکان زہدہ من الدار الا ما ذنی فخر حثت لہر یقہا لایحث کہا زوج نے زہدہ سے کہ اگر تو گھر سے نکلے گی بدور حکم میرے تو تو طالق ہے پھر عورت نکلی بسبب اگ نکلنے گھر کے تو زوج حثت نہ ہوگا اور یہی حال ہے خوف اندام اور خوف غرق اور خوف کے کا اس واسطے کہ بنائے یمن عرن پر ہے اور ایسے امور خوف میں یمن سے مستثنی ہوتے ہیں حلف لا یرجع تم جمع لشی نسیہ لایحث قسم کھاؤ شہرہ اس سے نکلتے کہ نہ پٹے کا پھر آپ کسی بھون چیز کے لینے واسطے تو حثت نہ ہوگا ان لم تحثی بفلان او ان تردی ثوبی الساعة فان طلق فجاء فلان من جانب آخر ففسرہ او فذہ الشویق فہا لایحث کہا زوج نے زہدہ سے کہ اگر تو فلاں شخص کو ملاوگی

تو طالق ہے یا یوں کہا کہ اگر تو میرا کپڑا اسی دم نہ پھیر دیگی تو تو طالق ہے پھر فلاں شخص خود آگیا دوسری طرف سے یا زوج نے فوراً اپنا کپڑا لے لیا عورت کے دینے سے پہلے تو حائض نہ ہوگا کذا ان لم ادفع الیک الدینار الذی علی الی راس الشہر فلذا فابراۃ قبل الشہر یطل الیمین اسی طرح حائض نہ ہوگا اس قول میں کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر میں تجھ کو نہ دوں وہ انشر فی جو مجھ پر قرض ہے فلاں نے مہینے کے شروع تک تو تو طالق ہے پھر زوجہ نے وہ انشر فی زوج کو معاف کر دی اس مہینے کے آنے سے پہلے تو یمین باطل ہوئی طلاق نہ واقع ہوگی حلف یخبر جن ساکن دارہ الیوم والساکن ظالم فان لم یکنہ اخر اجبا یمین علی التلفظ باللسان قسم کھائی کہ مقررہ نکالے گا اپنے گھر کے رہنے والے کو آج کے دن اور رہنے والا اس کے گھر کا مرد ظالم ہے سوا اگر گھر والے کو اس کا نکالنا ممکن نہ ہو تو بریمین یعنی ادائے قسم فقط زبان کے بولنے پر ہے یعنی زبان سے یوں کہے کہ میں نے تجھ کو اپنے گھر سے نکالا تو حائض نہ ہوگا یعنی مایکتب فی التعالیق متی نقلھا او تزوج علیھا او ابرئہ من کھا او من باقی صداقھا ولو دفع لھا السکل بل یطل الظاہر لا تصریحہم لصحة برأۃ الاسقاط والرجوع بمادفعہ باقی رکلام اس میں جو تعالیق میں لکھا جاتا ہے کہ جب زوج زوجہ کو شہر سے باہر لے جائے گا یا اس پر دوسرا نکاح کرے گا یا کہ زوج زوجہ کو فلاں قرض سے ابرا کرے یا باقی مہر سے ابرا کرے تو زوجہ مطلقہ ہے سوا اگر زوج زوجہ کو کل قرض یا سب باقی مہر دے تو آیا تعلیق برأۃ کی باطل ہوگی یا نہیں جواب ظاہر ہے کہ زوج کے دینے سے تعلیق نہ باطل ہوگی اس واسطے کہ فقہانے مصرح کیا ہے کہ بعد وصول دین کے بھی برأۃ اسقاط صحیح ہے اور کیا ہے اس کا پھیر لینا درست ہے ہم تعالیق سے مراد وہ وثائق ہیں جو عقد نکاح کے وقت شروط لکھے جاتے ہیں برأۃ اسقاط یہ کہ دائن مدیون کو اپنا دین معاف کرے اپنا حق اس کی گردن سے ساقط کرے سو برأۃ اسقاط قبل وصول دین کے بھی ہوتی ہے اور بعد وصول کے بھی لیکن مدیون بعد برأۃ اسقاط کے جو دیا تھا دائن سے پھیر سکتا ہے اس واسطے کہ وہ برأۃ سے فارغ الذمہ ہو گیا پھر جب برأۃ بعد وصول کے بھی صحیح ہوتی تو تعلیق برأۃ کی کیونکر باطل ہوگی تو بعد برأۃ کے طلاق واقع ہوگی حلف باللہ انہ لم یدخل یدہ الدار الیوم ثم قال عیدہ وان لم یکن دخل الیوم لا کفارة ولا یعتق عبده اما بعدہ اولانہا غموس ولا مدخل للقضاء فی الیمین باللہ ایک شخص نے قسم کھائی اللہ کی کہ وہ داخل نہیں ہوا اس گھر میں آج پھر بولا کہ اس کا غلام آزاد ہے اگر آج اس گھر میں نہ داخل ہوا ہو تو اس پر کفارہ قسم کا نہ لازم آوے گا اور اس کا غلام بھی نہ آزاد ہوگا کفارہ نہ لازم آوے گا بسبب صدق اس شخص کے یعنی عدم دخول دار کے یا اس سبب سے کہ وہ غموس ہے اور غموس میں گناہ ہے کفارہ نہیں اور قاضی کے حکم کو کچھ دخل نہیں خدا کی قسم میں خلاصہ یہ ہے کہ یہ دونوں قسمیں متنافض ہیں اگر ایک میں صادق ہو تو بالضرور دوسرے میں کاذب ہوگا اور آزادی غلام کی ثابت نہ ہوگی جب تک کہ پہلی قسم میں صادق نہ ہو اور پہلی قسم میں باللہ ہے اور اس میں قاضی کے حکم کو دخل نہیں پھر بدو قاضی کے اس کا صادق یا کاذب ہونا کیونکر ثابت ہو لہذا اس مسئلہ میں یہ کفارہ ہے نہ عتق حتی لو کانت یمینہ الاولی للعتق او طلاق حنت یا یمین لدخولہا فی القضاء و یہاں تک کہ اگر اس کی پہلی قسم عتق یا طلاق کی ہوگی تو وہ شخص دونوں قسموں میں حائض ہوگا بسبب داخل ہونے دونوں یمین کے قاضی کے حکم میں باقی بیان اس کا باب عتق البعض میں انشاء اللہ آوے گا اخذت من مادرہا فاشترت برہما و غلط اللحم بدرہم قال زوجہا ان ترد بہ الیوم فانت کذا فحیلۃ ان تاخذ کیس اللحم وتسلمہ للزوج ولو ضاع عن اللحم فما لم یعلم انہ اذیب او قطن فی البحر لا یجنت لیا زوجہ نے زوج کے مال سے ایک درہم پھر اس سے گوشت مول لیا اور تساب نے اس درہم کو اپنے درموں میں ملا ڈالا اور اس کے زوج نے کہا کہ اگر اس درہم کو آج نہ پھیر لائے گی تو تو طالق ہے تو تہہ میرا اس کی یہ ہے کہ عورت قصاب کی پھیلی جس میں وہ درہم داخل ہے لاوے اور زوج کو دیوے اور اگر وہ درہم قصاب ضائع ہوا تو جب تک یہ معلوم نہ ہو کہ وہ درہم بچھلا یا گیا یا دریا میں گر گیا تو زوج حائض نہ ہوگا اس واسطے کہ اس کا پھر ملنا ممکن ہے بخلاف اذیب اور سقوط فی البحر کے حلف ان لم یکن الیوم فی العالم او فی ہذہ الدنیا فلذا ایسب و لو فی بیت حتی یمضی الیوم قسم کھائی کہ اگر ہوں میں آج جہان میں یا اس دنیا میں تو اس کی زوجہ مطلقہ ہے تو وہ شخص مجبوس کیا جاوے اگرچہ کسی گھر میں قید رہے یہاں تک کہ وہ دن گذر جاوے تو جب کہ وہ قید ہوگا

حادث نہ ہوگا طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ حتی تعالیٰ نے قرآن مجید میں جس پرفی من الا من کا اطلاق کیا ہے چنانچہ فرمایا (او نفیو من الا من) تو گویا وہ جس سے دنیا میں موجود نہ رہے اس مسئلہ میں عرف کا اعتبار نہیں ملتا ورنہ ایسے کما کہ شایع کو بجائے ان لم اکن کے ان اکن کہنا واجب تھا اس واسطے کہ تعلیق وجود حالف پر ہے نہ عدم پر مترجم نے ایسا واسطے ترجمہ مضایع مثبت کا کیا نہ منفی کا کہا ولو حلف ان لم یخرب بیت فلان فدا فقید و منع حتی معنی الغد حنث ہو المختار اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں نہ دیران کروں فلان کے گھر کو کل تو ایسا ہو پھر اس کے پاؤں میں بیڑیاں ڈالی گئیں اور روکا گیا ورنہ کرنے سے تو وہ حادث ہوگا یہی قول مختار ہے فتویٰ کی واسطے کہ ان لم اخرج من ہذہ المنزل فکذا فقید وان لم اذہب بکلی منزلی فاخذہ فخریت منہ وان لم تحضری اللیلۃ منزلی فکذا انفسہا ابو الحسن فی المختار اسی طرح حادث ہوگا جس نے یوں کہا کہ اگر میں دنگلوں اس گھر سے تو ایسا ہو پھر اس کے بیڑیاں ڈالی گئیں یا یوں کہا کہ اپنی زوجہ سے کہ اگر میں تجھ کو اپنے گھر نہ لے جاؤں تو ایسا ہو پھر اس عورت کو پکڑا سو وہ اس سے چھوٹ بھاگی یا یوں کہا عورت سے کہ اگر تو حاضر نہ ہوگی آج کی رات میرے گھر میں تو ایسا ہوگا پھر اس کے باپ نے اس کو نہ جانے دیا تو ان سب صورتوں میں مرد حادث ہوگا قول مختار میں اس واسطے کہ مقید کرنا اور منع کرنا اکراہ ہے یعنی زبردستی ہے اور اکراہ کی تاثیر فعل میں ہوتی ہے نہ عدم فعل میں اور ان مسائل میں تعلیق عدم فعل ہوئی ہے تو اس میں اکراہ کی تاثیر نہ ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی بخلاف لا اسکن فانعلق الباب اوقید لایحنت فی المختار بخلاف اس مسئلہ کے کہ کما میں سکونت کروں گا اس گھر میں مجھ کو روزہ بند کر لیا گیا یا اس شخص کے پاؤں میں بیڑیاں ڈالی گئیں تو حادث نہ ہوگا قول مختار میں اس واسطے کہ شرط حنث کی فعل ہے یعنی سکونت کرنا اور اکراہ کی تاثیر فعل میں ثابت ہے قلت قال ابن السخنة والاصل انہ متی عجز عن شرط الحنث فی العدمی لا الوجودی شایع کہتا ہے میں کہتا ہوں کہ ابن شخنے نے کہا کہ قاعدہ کلیہ حنث اور عدم حنث کا یہ ہے کہ جب قسم کھانے والا عاجز ہو شرط حنث سے تو حادث ہوگا مردی میں نہ امر وجودی میں یعنی جب قسم ٹوٹنا مترتب ہو عدم شئی پر نہ وجود پر جیسا کہ عدم حضور اور عدم ذاب مسائل سابقہ میں تو عاجز ہونے سے حادث ہوگا اور اگر قسم ٹوٹنا امر وجودی پر مترتب ہے جیسے دخول ان دخلت میں اور سکونت لا اسکن میں تو بسبب عاجز ہونے کے حادث نہ ہوگا قال فی المنہر ومفادہ الحنث فی ان حلف لیومین ایوم دینہ فحجر لفقہ وفقد من یقرضہ خلا فالما بحثہ فی البحر قندبر کما نہر الفائق میں اور استفاد ہوتا ہے اس اصل سے حادث ہونا اس شخص کے حق میں جس نے قسم کھائی کہ مقررہ اکراہے گا آج کے دن اپنے دین کو پھر وہ عاجز ہو گیا بسبب اپنی محتاجی کے اور مفقود ہونے اس شخص کے جو اس کو قرض دے بخلاف اس بحث کے جو بحر الرائق میں ہے سو غور اور تامل کر اس مقام میں قائل اس کلام کا بسبب عجز کے اس واسطے حادث ہوا کہ شرط حنث کی امر عدمی ہے یعنی عدم ادائے دین بحر الرائق میں کہا کہ قنیدہ میں ثابت ہے کہ جب مخلوف علیہ سے عاجز ہوا اور عین موقتہ ہو تو عین باطل ہو جاتی ہے تو اس سے لازم آتا ہے کہ مثال مذکور میں جب ادائے دین سے عاجز ہو تو عین باطل ہو یعنی جب عین باطل ہوئی تو حادث بھی نہ ہوگا انتہی کلامہ حالانکہ قول قنیدہ کا مطلق نہیں بلکہ اس صورت پر محمول ہے جب کہ شرط حنث کی وجودی ہو اور یہاں حدیثی ہے صاحب نہر نے کہا کہ یہ مقام لائق اہتمام کے ہے تو یہاں خبردار رہنا لہذا شایع نے تدبر اور تامل کرنے کو فرمایا۔

باب طلاق المریض | یہ باب ہے طلاق مریض کے احکام میں جب کہ مصنف نے طلاق تندرست سے یعنی تنجیز اور تعلیق اور صریح اور کنایہ سے فراغت پائی تو اب طلاق مریض کی شروع کی عنوان بہ لامالتہ مصنف نے شروع اس باب کو طلاق مریض سے تنجیز کیا بسبب اس کی اصالت کے یعنی مقصود بالذات اس میں احکام مریض ہی کے ہیں اور احکام مقتول وغیرہ کے بالبتبع ہی یقال لہ الفار لفرارہ من ارشہا فیرد علیہ قصده الی تمام عد نہا وقد یكون الفار منها کما یصحی اور طلاق دینے والے مریض کو فار بھی

لہذا نکال دینے جاوے زمین سے یعنی قید کیے جاوے ۱۲ ایک نسخہ میں اس لفظ کے بعد واللہ سبحانہ اعلم بھی ہے ۱۲

یعنی بھانگنے والا بسبب اس کے بھانگنے کے عورت کی وراثت سے یعنی مرغن الموت میں اس واسطے عورت کو طلاق دیتا ہے تاکہ وہ اس کے مال کی وارث نہ ہو تو مرد ہو گا اس پر ارادہ اس کا تمامی عدت تک یعنی اس کے فرار کا کچھ اثر نہ ہو گا عورت عدت تک اس کے وارث ہوگی اور گاہے فرار عورت کی طرف سے ہوتا ہے چنانچہ اسی باب میں اس کا ذکر بھی آئے گا من غالب لہ الملائک مرض او غیرہ بان ضنناض عجز عمن اقامتہ مصالحو خارج البیت مولیٰ الصبح کعجز الفقہ عن الاتیان الی المسجد وعجز السوق عن الاتیان الی دکانہ وفی تہتان لعجز عن مصالحہ وادخلہ کما فی البرازیہ جو شخص کہ غالب حال اس ہلاکی سے مرئی سے یا غیر مرض سے اس طرح پر کہ توڑ دیا اور لٹھا ڈالا اس کو بیماری نے اتنا کہ عاجز ہو گیا اس کے سبب سے اپنے مصالح کی اقامت سے گھر کے باہر یعنی بیماری سے باہر کے کاروبار فردی نہیں کر سکتا یہی قول توفیق مریض میں اصح ہے جیسے عاجز ہو جانا فقیرہ مدرس کا مسجد کے جانے سے اور عاجز ہونا مرد بازاری کا اپنی دکان کے جانے سے اور عورت سے حق میں حد مرض کی یہ ہے کہ وہ عاجز ہو جائے گھر کے اندر کے کاروبار سے یعنی پکانے اور گھر کے جھاڑنے سے کذا فی البرازیہ ومفادہ انہا لو قدرت علی نحو الطبع دون صعود السطح لم تکن مریضۃ قال فی النہر وهو الظاہر اور مستفاد ہوتا ہے تفریق مذکور سے کہ اگر عورت قادر ہو پکانے وغیرہ نہ چھت کے چڑھنے پر تو وہ مریض نہ ہوگی نہر الفالق میں کہا کہ یہی قول ظاہر ہے قلت وفی آخر وصایا المجتبیٰ الرضی عنہ المصنی المبیح لحدیثہ قاعدۃ الفقہ والمفلوج والمسلول اذا تطاول ولم یفقدہ فی الذرائع کا صحیح ثم مریض شیخ حد التطاول سنہ انتہی میں کہتا ہوں کہ مجتبیٰ کی کتاب الوسیایہ کے آخر میں یوں ہے کہ بیماری خطرناک جو معتبر ہے فار ہونے میں سو وہ ہے جس سے مباح ہو جائے نماز پڑھنا بیٹھ کر اور جس کو بیماری نے بٹھلا دیا اور جس کو فاج کی بیماری ہو دے یعنی ادھادھڑا رہ گیا ہو اور جس کو اس کی بیماری ہو جب کہ وہ پرانی ہو جائے اور اس کو بستر پر نہ ڈالے تو یہ مینوں بیمار مانند تندرست اور صحیح کے ہیں پھر ربزکی شیخ نے کہ حد تطاول مرض کی ایک سال ہے انہی کلام المجتبیٰ فتاویٰ عالمگیری میں یہ حد تطاول کی شیخ ترمذی سے منقول ہے اور واقعات میں شمس الدین شری سے کذا فی حاشیۃ المدنی وفی القنیۃ المفلوج والمسلول والمقعد مادام یزداد کالمریض اور قنیۃ میں ہے کہ مفلوج اور مسلول اور مقعد جب تک یہ بیماریاں بڑھتی جاتی ہوں مانند مریض کے ہیں فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ جب تک ان بیماریوں پر مرض کی ترقی ہے تو مریض کے مانند ہیں اور جب ترقی موقوف ہو گئی تو مانند صحیح ہیں اور بارز رجلا قوی منہ او قدم لیقتل من قصاص اور حجم اوبقی علی لوح من السفینۃ او افرشہ سبع وبقی فی فیہ فار یا لطلاق خبر من یا غلبہ ہلاکی کا اس طرح پر ہو کہ جنگ کرے اپنے سے زیادہ زور آور سے یا پیش کیا گیا ہو قتل کرنے کے واسطے خون کے بلے سے یا سنگسار میں یا باقی رہ گیا ہو ایک تختہ پر کشتی کے تختوں سے یا پکڑا ہوا اس کو درندہ جانور نے اور اس کے منہ میں بچ رہا ہو تو ایسا شخص فار باطلاق ہے اسکو طلاق دینا جائز نہیں اس واسطے کہ عورت کا حق اس کے مال میں متعلق ہو چکا شایع نے کہا کہ فار باطلاق خبر ہے من غالب تارہ الملائک کی یعنی جس پر من غالب ہلاکی کا ہو خواہ بیماری سے خواہ قوی ترکی جنگ سے خواہ تقدیم قتل وغیرہ سے وہ فار ہے ولایصح تبرعہ الا من الثلث اور صحیح نہیں تبرع فار کا مگر تہانی مال سے تبرع سے مراد عضو وغیرہ لازمہ جیسے وقف یا نکاح کہنا زیادہ مہر مثل سے فلو اباتھا وہی من اہل المیراث علم بالیتہام لا کان اسلمت او عقت ولم یعلم سواکے فار نے عورت کو طلاق بائن دی اور عورت اہل المیراث کی یعنی عہدہ مسلمہ تھی زوج اس کی اہلیت کو بابتا ہوا یا نہ ہانتا ہو چنانچہ اس کی زوجہ کتابیہ مسلمان ہو گئی یا اس کی زوجہ لونڈی آزاد ہو گئی اور زوج کو اس کا اسلام یا آزاد ہونا معلوم نہ ہو طالعاً بلارضا فلو اکره اور ضیعت لم ترث طلاق بائن دی اپنی خوشی بدول رضا مندی زوجہ کے تو اگر طلاق میں زبردستی ہوئی زوجہ کی زوج پر یا کہ عورت راضی ہو گئی اپنی طلاق سے تو وارث نہ ہوگی اس واسطے کہ عورت نے اپنا حق آپ قطع کیا

۱۷۵ ایسا نہیں کہ بقعد لازم ہے بدو غیر مفلوج کے یعنی پاچ وغیرہ جب مدت کے بیمار ہوں اور بستر پر نہ گرے ہوں تو تندرست کے مانند ہوتے ۱۷

اور یہ مراد نہیں کہ غیر زوجہ کا اکراہ مبطل ہے وراثت کا اس واسطے کہ اس صورت میں عورت کا کچھ قصور نہیں کذا فی حاشیہ المدنی لہذا مترجم نے ترجمہ میں اکراہ زوجہ کی قید زیادہ کی و نو اگر بہت علی رضا او جامعہ ابنہ مکر بہ وراثت اگر عورت پر جبر ہو اس کے راضی ہونے پر یعنی عورت پر زبردستی طلاق کا سوال کر دیا یا زوج کے بیٹے نے زبردستی عورت سے صحبت کی تو عورت وارث ہوگی اس واسطے کہ جبر میں رضا مندی نہیں و ہو کذا کہ بذلک الحال و مات فیہ فلو صح ثم مات فی عدتہا لم ترث اور حالانکہ زوج طلاق دینے والا ایسا ہی بیمار اسی حال سے بنا رہا اور اسی میں مر گیا تو اگر زوج بعد طلاق کے تندرست ہو گیا پھر زوجہ کی عدت میں مر گیا تو زوجہ نہ وارث ہوگی اس کی بذلک السبب موتہ او غیرہ کان قتل المریض او میوت بجمہ اخری فی العدة المدخولہ وراثت ہی منہ لا ہو منہا رضاه باسقاط حقہ اسی مرض ہی کے سبب سے موت ہو زوج کی یا اس کے سوا جیسے کہ مریض قتل کر ڈالا جائے یا کسی اور جہت سے مرجائے عدت میں عدت کی قید مدخولہ کے واسطے ہے تو مطلقہ وارث ہوگی زوج کی اور اگر عورت اول مر گئی تو زوج اس کا وارث نہ ہوگا بسبب راضی ہونے زوج کے اپنے اسقاط حق سے ہم تن میں لفظ وراثت کا جزا ہے شرط کی یعنی فلو بانہا کی تو متن کا خلاصہ مطلب یہ ہوا کہ اگر طلاق بائن دے گا اپنی خوشی اور اسی بیماری میں عدت کے اندر مرجائے گا تو عورت مطلقہ اس کی وارث ہوگی موت اس کی اسی بیماری سے ہو یا کسی اور وجہ سے مدخولہ کی قید سے خلوت والی عورت نکال گئی اس واسطے کہ ہر چیز اس پر عدت واجب ہے لیکن وہ وارث نہیں ہوتی و عند احمد ترث بعد العدة الم تزوج با خراود امام احمد بن حنبل کے نزدیک زوجہ فار کی وارث ہوگی بعد عدت کے بھی جب تک دوسرے زوج سے نکاح نہ کرے اور یہی مذہب ہے اسحاق اور ابن لیلی کا اور امام مالک کے نزدیک اگر دوسرا زوج سے نکاح کرے گی تو بھی وارث ہوگی کذا فی حاشیہ المدنی و کذا ترث طالبتہ رجعیۃ او طلاق فقط طلقت یا ثا او طلاق لان الرجعی لا یزیل النکاح حتی یحل و طیسما ویتوارثان فی العدة مطلقا اور اسی طرح وارث ہوگی رجعی طلاق یا فقط طلاق کی مانگنے والی جو مطلقہ ہو گئی ایک طلاق بائن سے بائن طلاق سے اس واسطے کہ طلاق رجعی نکاح کو زائل نہیں کرتی یہاں تک کہ وطی اس کی حلال ہے اور وہیں ایک دوسرے کے وارث ہونے میں عدت کے اندر ہر طرح سے یعنی خواہ صحبت میں طلاق رجعی دی ہو خواہ بیماری میں اور اگر عدت منقضی ہو گئی تو نکاح زائل ہوگا و تکفی اہلیۃ لارث وقت الموت بخلاف البائن اور کفایت کرتی ہے اہلیت عورت کی وراثت کے واسطے زوج کی موت کے وقت بخلاف بائن کے کہ اس میں طلاق اور موت دونوں وقتوں میں اہلیت وراثت کی مشروط ہے و کذا ترث مہانتہ قبلت او طاعت ابن زوجہ بالجن الحرمۃ بنیوتہ او ما و طرہ وارث ہوگی مطلقہ بائنہ جس نے یور لیا اپنے زوج کے بیٹے کا یا بخوشی اس سے ہم صحبت ہوئی بواسطے آنے ہرمت کے بسبب طلاق بائن دینے زوج کے یعنی اول ہدائی زوج کی طرف سے ہوئی نہ زوجہ کی طرف سے سو تقبیل یا وطی زوجہ کی مبطل وراثت کی نہ ہوگی و من لاعنہا فی مرضہ او الی متہر مریضا کذا کہ ای ترثہ لاما و ترثہ نے لعان کیا اپنی عورت سے اپنی بیماری میں یا ایلا کیا اس سے حالت بیماری میں اس کا بھی ایسا ہی حکم ہے یعنی ثورت وارث ہوگی زوج کی چنانچہ اس کی وجہ مذکور ہوئی یعنی وقت مرد کی طرف سے ہوئی نہ عورت کی طرف سے وان آلی فی صحۃ و بابت بہ ی بالایلاء فی مرضہ او ابانہا فی مرضہ فصیح فمات او ابانہا فارتدت فاسلمت فمات لا ترثہ لانه لا بد ان یؤن المرض الذی طلقہا فیہ مرض الموت فاذا صح تبین انہ لم یکن مرض الموت اور اگر ایلا کیا زوج نے اپنی نیت میں اور جدا ہو گئی عورت بسبب انقضائ مدت ایلا کے اس کے مرض میں تو وارث نہ ہوگی یا زوج نے عورت کو طلاق بائن دی اپنی بیماری میں پھر وہ تندرست ہوا پھر مر گیا یا عورت کو طلاق بائن دی بیماری میں پھر عورت مرتد ہو گئی پھر اسلام لائی پھر زوج مر گیا عدت میں تو عورت وارث نہ ہوگی زوج کی در صورت صحبت اس واسطے وارث نہ ہوگی کہ وارث مطلقہ میں یہ ضرور ہے کہ جس مرض میں زوج نے اس کو

والزوجة علی ثلاث فی الصحة وعلی مضی العدة ثم اقر لها بدین اوعین او اوصی لها بشیء فلها الاقل منه ای مما اقر او وصی ومن المیراث للتمتة مرض الموت ولے بیمار نے اور زوجہ نے اتفاق کیا صحت کی تین طلاق پر اور انقضائے عدت پر پھر زوج نے اقرار کیا عورت کے دین کا یا سوائے نقد کے کسی مجلس کا یا زوج نے وصیت کی عورت کے واسطے کسی چیز کی تو عورت کو اقرار یا وصیت اور میراث سے جو کم تر ہوگا وہ ملے گا یعنی اگر اقرار یا وصیت کا مال کمتر ہے میراث سے تو اقرار یا وصیت والا مال عورت پاوے گی اور اگر میراث عورت کی کمتر ہے اقرار یا وصیت کے مال سے تو میراث ہی پاوے گی کمتر مال ملے گا بسبب اس تہمت کے کہ شاید عورت طلاق کو اس واسطے اظہار کرتی ہو تاکہ اقرار یا وصیت اس کے واسطے صحیح ہو تاکہ میراث سے زیادہ پاوے اور اقرار یا وصیت وارث کے حق میں صحیح نہیں اور احتمال ہے کہ زوجین کی محبت سے زوج اس کے موافق ہو گیا ہو اور قدر میراث میں کچھ تہمت نہیں لہذا کمتر مال عورت کے واسطے مقرر ہو گیا و تختہ من وقت اقرارہ بہ یقینی اور عورت کی عدت شروع ہوگی وقت اقرار زوج سے اسی پر فتویٰ ہے ولومات بعد منیہا ملکہا جمع ما اقر او وصی عمادیہ اور اگر مر گیا زوج بعد انقضائے عدت کے وقت اقرار سے تو عورت سب اس مال کو پاوے گی جس کا زوج نے اقرار کیا یا وصیت کی کذا فی العمادیۃ اس واسطے کہ بعد عدت کے وہ وارث نہ رہی ہوگی ہوگی تو اقرار یا وصیت اس کے حق میں صحیح ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی ولولم یکن یمرض موتہ صحیح اقرارہ و وصیتہ ولو کذبہ لم یصح اقرارہ شرح مجمع اور اگر اتفاق اور اتفاق زوجین زوج کے مرض الموت میں نہ ہو تو صحیح ہوگا اقرار اس کا اور وصیت اس کی اور اگر زوج نے صحت میں دعویٰ طلاق اور انقضائے عدت کا کیا اور عورت نے اس کی تکذیب کی تو نہ صحیح ہوگا اقرار اس کا کذا فی شرح الجمع اور اسی طرح وصیت بھی صحیح نہ ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی و فی الفصول ادخلت علیہ مریضا انہ ابانہا فجحد و اختلف القاضی فحلف ثم صدقته و مات ترثہ لو صدقته قبل موتہ لایلا بعدہ و فصول میں ہے کہ دعویٰ کیا عورت نے زوج پر اس کی بیماری کی حالت میں کہ اس نے عورت کو طلاق بائن دی سو زوج نے اس کا انکار کیا اور قسم لی اس سے قاضی نے سو اس نے قسم کھائی طلاق نہ دینے پر پھر عورت نے عدم تطلیق میں زوج کی تصدیق کی اور زوج مر گیا تو عورت وارث ہوگی زوج کی اگر اس نے تصدیق زوج کی اس کے مرنے سے پہلے کی اور اگر اس کی موت کے بعد تصدیق کی تو وارث نہ ہوگی کمین طلاق ثلثا بامرہ فی مرضہ ثم اوصی لها او اقر فان لها الاقل مسئلہ تصدیق کا حکم مانند اس عورت کے ہے جو مطلقہ ہوئی تب طلاق صحابہ سے امر سے زوج کی بیماری میں بعد اس کے زوج نے اس کے واسطے وصیت کی یا اقرار دین کیا تو عورت کو کمتر مال ملے گا یعنی اگر وصیت کمتر ہے میراث سے تو وصیت کا مال پاوے گی اور اگر میراث کمتر ہے وصیت سے تو میراث پاوے گی قال صحیح لا مرأیۃ احد یحیط بالحق ثم بین الطلاق فی مرضہ الذی مات فیہ فی اندھما صار فارا بالبیان فترث منه کافی و مفادہ انہ لو حلف صحیبا و حنت مریضا فبینۃ فی احدیما صار فارا ولم ارہ نہر کما ایک تندرست نے اپنی دو عورتوں سے کہ ایک تم میں سے طالق ہے پھر طلاق کی تصدیق اور تعیین کر دی ایک عورت میں اپنے مرض کے اندر جس میں مر گیا تو ہو گیا زوج فار بسبب بیان کے تو عورت اس کی وارث ہوگی کذا فی الکافی او اس سے یہ استفادہ ہوتا ہے کہ اگر قسم کھائی یعنی تعلیق کی زوج نے صحت میں اور حانت ہوا یعنی شرط واقع ہوئی مرض میں پھر تعلیق مبہم کا بیان کر یا ایک عورت میں تو زوج فار ہوگا اور اس مسئلہ قسم کو کتب فقہ میں نے نہیں دیکھا کذا فی التہر الفائق ولا یشرط علمہ ای الزوج بالیقین یا لیتہا ای المرأة للمیراث فلو طلقها بائن فی مرضہ و قد کان سیدہا اعتقها قبلہ او کانت کتابتہ فاسلمت ولم یعلم بہ کان فارا فترثتہ ظہیر یہ اور شرط نہیں علم زوج کا ساتھ اہلیت عورت کے واسطے میراث کے سو اگر زوج نے عورت کو طلاق بائن دی اپنی بیماری میں اور حالانکہ عورت کے مالک نے اس کو آزاد کیا تھا قبل طلاق کے یا کہ عورت کتابتہ یقی سوسلمان ہو گئی اور زوج کو اس کی آزادی یا اسلام کا علم نہ ہوا تو بھی زوج فار ہوگا تو عورت اس کی وارث ہوگی کذا فی الظہیر یہ بخلاف لو قال لامرأۃ انت حرۃ غدا و قال الزوج انت

طالق ثلثا بعد عدان علم بکلام المولیٰ کان فارا ولا یصلح لاثرت خایہ بخلاف سابق کے چہورت ہے کہ مالک نے اپنی لونڈی سے کہا کہ تو آزاد ہے کل اور اس لونڈی کے زوج نے کہا کہ تجھ کو تین بار طلاق ہے پرسوں اگر زوج کو کلام مولیٰ کا علم ہوا تو فارہ ہوگا یعنی زہد وارث ہوگی اور اس کو کلام مولیٰ کا علم نہ ہوا تو عورت وارث نہ ہوگی کذا فی الخایہ اس واسطے کہ وقت تعلیق طلاق کے اس کو علم نہ تھا تو ابطال حتی کا قصد اس کی طرف سے ثابت نہ ہوا اگرچہ عورت اہل میراث کی ہو چکی تھی قبل نزول طلاق کے ولو علقت بعقبتہا او برضہ او وکلمہ بہ وہو صحیح فاوقعہ حال مرضہ قادر علی عزلہ کان فارا اور اگر زوج نے معلق کیا طلاق کو عورت کے آزاد ہونے پر یا اپنی بیماری پر یا وکیل کیا زوج نے کسی شخص کو اپنی زوجہ کی تطلیق پر اپنی حالت صحت میں سو وکیل نے طلاق کو زوج کی بیماری میں واقع کیا حالانکہ زوج قادر تھا وکیل کے معزول کرنے پر تو زوج قادر سوگاتینوں صورتوں میں عورت وارث ہوگی ولو باشرت المرأة سبب الفرقة وبتی ای والحال انہا مرلیقہ وراثت قبل انفصاء عدتها وراثت الزوج کما اذا وقعت الفرقة بینہما یا اختیاراً لنفسہما فی خیار البلوغ والغتق او بتقبیلہما ومطاولتہما ابن زوجہما وہی مرلیقہ لانہما من قبلہما ولذا لم یکن طلاقا اور اگر عورت خود مرکب ہوئی فرقت کے سبب کی اور حالانکہ وہ بیمار تھی اور مرگئی قبل اپنے انفصائے عدت کے تو زوج اس کا وارث ہوگا چنانچہ جس وقت فرقت واقع ہوئی دونوں میں بسبب اختیار کرنے عورت کے اپنی ذات کو خیار بلوغ میں اور خیار عتق میں یا کہ بدائی ہوئی بسبب بوسہ لینے عورت کے ابن زوج کا یا اس کی مطاوعت سے اپنی بیماری کی حالت میں زوج باوجود بدائی کے اس واسطے وارث ہوگا کہ ان مسائل میں فرقت عورت ہی کی طرف سے ہوئی اور ای واسطے یہ بدائی طلاق نہیں کیونکہ عورت طلاق کی مالک نہیں بلکہ یہ بدائی فسخ ہے بخلاف وقوع الفرقة بینہما بالحب والعتیہ واللعن فان لا یرثہا علی ما فی النہی زیہ والفتح عن الجامع وجرم برفی الکافی قال فی البحر فکان ہو المذہب لانہا طلاق فکانت مضافۃ الیہ وقیل قائد ازلیعی ہو کالاولی فی رثہا بخلاف واقع ہونے فرقت کے دونوں میں بسبب مقطوع اندک ہونے کے اور نامردی اور لہان کے کہ ان صورتوں میں زوج وارث نہ ہوگا زوجہ کا بنا بر روایت خایہ اور فتح القدیر کے جامع سے اور عدم وراثت پر یقین کیا ہے کافی میں بحر الرائق میں کہا تو یہی مذہب بھڑا اس واسطے کہ یہ فرقت طلاق ہے تو زوج ہی کی طرف منسوب ہوگی اور قول ضعیف یہ ہے کہ یہ فرقت بھی مثل پہلی فرقت کے ہے تو زوج اس فرقت میں بھی وارث ہوگا مانند قول اول کے اور اس قول ضعیف کا قائل زلیعی ہے ولو ارتدت ثم ماتت او لحقت بدالحرب فان کانت الروۃ فی المرض وراثتہا زوجہا استخسانا اور اگر عورت مرتد ہوگئی اور دار الحرب میں ملی تو اگر ارتداد اس کا مرض میں ہوا تھا تو زوج اس کا وارث ہونا باعتبار دلیل استخسان کے اور قیاس مقتضی ہے عدم وراثت کو اس واسطے کہ مسند ادیکافر میں وراثت نہیں والا بان ارتدت فی الصحۃ لا یرثہا بخلاف رثۃ فانہا فی معنی مرض موتہ فترثہ مطلقاً ولو ارتد معا فان اسلت ہی وبتیہ والا لا خایہ اور اگر عورت بیماری میں مرتد نہیں ہوئی اس طرح کہ صحت میں مرتد ہوئی تو زوج اس کا وارث نہ ہوگا بخلاف ارتداد زوج کے اس واسطے کہ زوج کا ارتداد بجائے اس کے مرض الموت کے ہے اس واسطے کہ مرد اگر ارتداد سے توبہ نہ کرے تو قتل ہوتا ہے تو عورت مرتد کی وارث ہوگی بطرح سے خود وہ بیماری میں مرتد ہوا خواہ صحت میں اور اگر زوج اور زوجہ دونوں بھی مرتد ہوئے پھر اگر عورت مسلمان ہوئی تو وارث ہوگی اور اگر زوج مسلمان ہوگا تو وارث نہ ہوگا کذا فی الخایہ قال آخر امرأۃ تزوجہا طالق ثلثا فنکحہ امرأۃ ثم اخری ثم مات الزوج طلقت الاخری عند التزوین ولا یصحیر فارا خلافا لہما لان الموت معرف والقاذۃ بالآخرۃ من وقت الشرط فیثبت مستند کہا ایک مرد نے کچھ پھیل عورت جس سے میں نکاح کر دوں وہ مطلقہ ہے تین بار سو اس نے نکاح کیا ایک عورت سے پھر دوسری عورت

سے عدت دخول کی ہے فی الحقیقت یعنی وطی کی عدت اس واسطے کہ خلوت کی عدم میں رجعت نہیں کذا ذکرہ ابن الکمال رحمہ اللہ حاجت کو استدامت ملک قائم کہا اس واسطے کہ حق تعالیٰ نے فرمایا اگر فاسکون من معروف یعنی رکھو مطلقات کو دستور کے موافق اور اساک عبارت ہے استدامت ملک قائم سے نہ اعادہ زائل سے اور بلا عوض کی قید شایع ہے اس واسطے لگائی کہ رجعت میں مال دینے کی حاجت نہیں اس واسطے کہ تصرف ہے اپنے ملک قائم میں بلکہ اگر رجعت میں کچھ مال مشروط ہوگا تو زوج پر اس کا دینا واجب ہوگا کذا فی المعراج اور شہوت رجعت میں بقائے عدت کی قید اس واسطے لگائی کہ بعد انقضائے عدت کے رجعت نہیں بسبب باقی رہنے زوجیت کے بعد عدت کے کذا فی حاشیۃ المدنی وفی البرازیۃ ادعی الوطی بعد دخول وانکرت فذلہ الرجعة لان فی طکرہ اور برازیہ میں ہے کہ زوج نے دعویٰ کیا وطی کا بعد دخول کے اور عورت نے وطی کا انکار کیا تو زوج کو رجعت کا اختیار ہے نہ اس کے بالعکس بلکہ یعنی اگر عورت وطی کی مدعی ہو تو زوج کو رجعت کا اختیار نہیں اس واسطے کہ انکار وطی سے حق رجعت کا ساقط ہو گیا و تصحیح مع اکراہ و نزل و لعب و خطا اور صحیح ہے رجعت ساتھ جبر اور یہودگی اور کھیل اور چوکنے کے ہم نزل فقہین ہے بدکی اور قاموس میں ہے کہ لعب ضد ہے جد کی تو نزل اور لعب مراد ہے اور خطا کی صورت یہ کہ زوج اور کچھ کلام کیا چاہتا تھا اور اس کے منہ سے نکل گیا کہ میں نے اپنی زوجہ سے رجعت کی تو رجعت صحیح ہوگی بنحو متعلق باستدامت رجعت تک و رد و تک مسکنک بلانیۃ لانہ مزج استدامت ملک ثابت ہوتی ہے مانند لفظ رجعت سے یعنی میں نے تجھ سے رجعت کی اور لفظ رد تک سے یعنی میں نے تجھ کو پھیرا اور لفظ مسکنک سے یعنی میں نے تجھ کو رکھا ان الفاظ ثلثہ سے رجعت قولی صحیح ہے بدول نیت کے بھی اس واسطے کہ ہر لفظ الفاظ ثلثہ سے مزج ہے رجعت میں بلا خلاف اور صریح میں حاجت نیت کی نہیں اور کنایات رجعت سے یہ قول ہے کہ (انت ضدی کما کنتم) کہ تو میرے نزدیک ویسی ہے جیسی کہ تھی رفات امراتی یعنی تو میری عورت ہے تو ان الفاظ سے بدول نیت کے رجعت صحیح نہ ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن الحموی و بالفعل مع الکراہۃ بکل ما یوجب حرمتہ المصاہرۃ المس ولومنها احتلاما و انما او مکرما او مجنوناً او معتوباً ان سدقما ہو او ورثۃ بعد موتہ جو برہ اور صحیح ہے رجعت فعل سے ساتھ کراہت کے رجعت فعلی ہر اس فعل سے صحیح ہے جو موجب ہے حرمت مصاہرت کا مانند مساس یا تقبیل کے اگرچہ مساس عورت ہی کی طرف سے بطور چھپٹا مارنے کے یا کہ زوج سوتا ہو یا کہ اس پر زبردستی ہوئی ہو یا کہ دیوانہ یا کہ بیہوش ہو بشرطیکہ بعد خواب یا اکراہ کے یا ہوشیار ہونے کے زوج عورت کی تصدیق کرے یعنی یوں کہے کہ عورت نے مجھ کو بشہوت مساس کیا یا وارث زوج کے بعد موت زوج کے عورت کی تصدیق کریں کذا فی الجوبہ تو اس فعل سے ان حالات میں رجعت ثابت ہوگی اس واسطے کہ رضامندی رجعت میں مشروط نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی و رجعت المجنون بالفعل برازیہ اور رجعت دیوانہ کی ساتھ فعل کے ہے کذا فی البرازیہ یعنی جس زوج نے حالت صحت عقل میں زوجہ کو طلاق دی پھر دیوانہ ہو گیا تو اس کی رجعت فعلی صحیح ہے اس واسطے کہ اقوال مجنون کے لغویں لائق اعتبار کے نہیں و تصحیح بتزوجہا فی العدة پر لیتے جو برہ اور صحیح ہے رجعت عورت کے نکاح سے عدت میں اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الجوبہ صحت رجعت بلفظ تزوج یہ مذہب ہے امام محمد کا خلافاً للشیخین و وطیہا و لو فی الدبر علی المعتقد لاذ لا یخلو عن مس لبشوة اور صحیح ہے رجعت مطلقہ کی وطی سے اگرچہ وطی مقعد میں بنا بر قول معتد کے اس واسطے کہ وطی مقعد کی وطی شہوت کے مساس سے خالی نہیں ان لم یطلق باننا فان ابانہا فلا رجعت صحیح ہے اگر زوج نے طلاق بائن نہیں دی اور اگر عورت کو طلاق بائن دی تو پھر رجعت نہیں ہو سکتی مگر عورت کی رضامندی سے اور نکاح بدید سے وان ابرت او قال ابطلت رجعتی اولاد رجعة لی فلا الرجعة بلا عوض اگر طلاق بائن نہیں دی تو رجعت صحیح ہے اگرچہ عورت انکار کرے یا کہ زوج یوں کہے کہ میں نے اپنی رجعت کو باطل کر دیا

یا یوں کہ رجعت میرے واسطے نہیں تو بھی زوج کو رجعت کا اختیار ہے بدوں عوض کے اس واسطے کہ رجعت باطل کرنا یا اس کی نفی کرنا خلاف مشروع ہے لہذا صحیح نہ ہو گا ولو کسی بل یجعل زیادة فی المهر قولان اور اگر زوج نے کچھ مال معین کیا رجعت میں یعنی یوں کہا کہ میں نے تجھ سے رجعت کی بدلے ہزار درم کے تو آیا یہ مال مسمیٰ مہر کی زیادتی میں قرار دیا جائے گا یا نہیں جواب اس سوال کا یہ ہے کہ یہاں دو قول ہیں ایک قول میں درست ہے اور دوسرے قول میں نہیں وینجمل الموہل بالرجعی ولا یتاحل رجعتہا خلاصہ اور مہر موہل معجل ہو جاتا ہے بسبب طلاق رجعی کے اور موہل نہیں ہوتا بسبب رجعت کرنے عورت کے کذا فی الخلاصہ صورت اس کی یہ ہے کہ نکاح کیا عورت سے مہر موہل پر یعنی مدت والی مہر پر اور مہر کی مدت بھڑائی طلاق یا موت جو ان میں قریب تر ہے پھر عورت کو طلاق رجعی دی تو اقرب مدت پائی گئی یعنی طلاق تو مدت مہر کی ساقط ہو گئی تو مہر معجل ہو گیا بسبب طلاق کے یعنی شتائی بلا مدت ادا کرنا مہر کا لازم ہوا پھر جب بعد طلاق کے رجعت کی تو مہر موہل نہ ہو گا یعنی مہر کی مدت پھر عود نہ کرے گی اس واسطے کہ مدت ساقط ہو چکی بسبب طلاق کے اور جو ساقط ہوتا ہے وہ پھر عود نہیں کرتا کذا فی حاشیۃ المدنی وفی الصیغۃ لا یكون الموہل صالحا حتی تنقضي العدة اور صیر فیہ میں یوں ہے کہ مہر مدت والا فی الحال واجب الادا نہیں ہوتا بسبب طلاق رجعی کے جب تک اس کی عدت نہ منقضی ہو جاوے ہم ظاہر عبارت صیر فیہ کی مخالف ہے خلاصہ کے اور شاید کہ توفیق دونوں قولوں میں یوں ہے کہ خلاصہ کی عبارت اس صورت پر محمول ہے جب کہ مدت مہر کی طلاق ہو اور صیر فیہ کی عبارت اس صورت پر محمول ہے جب کہ مدت مہر کی فراق زوجین ہو واللہ اعلم کذا فی حاشیۃ المدنی وندب اعلامہا بہا سلا تلک غیرہ بعد العدة فان نکحت فرق بینہما وان دخل شتمنی اور مستحب ہے خبر دنیا عورت کو رجعت کی یعنی زوج عورت کو رجعت کرنے کی اطلاع کر دے تاکہ وہ نکاح نہ کرے بعد عدت کے زوج کے سوا کسی اور شخص سے سوا اگر زوج نے رجعت کی خبر نہ کی اور عورت نے دوسرے مرد سے نکاح کر لیا تو بدائی کردائی جانیگی دونوں میں یعنی عورت اور زوج ثانی میں اگرچہ اس نے وطی بھی کی ہو کذا ذکر الشتمنی ہم بدائی اس واسطے ہو گی کہ وہ منکوحہ ہے زوج اول کی تو نکاح ثانی فاسد ہوا پھر اگر زوج ثانی نے وطی کی تو اس کو مہر مثل دینا لازم آوے گا اور عورت بعد عدت کے زوج اول کے پاس رجوع کرے گی بلا اعادہ نکاح کذا فی حاشیۃ المدنی وندب الا شہاد بعد لین ولو بعد الرجعة بالفعل اور مستحب ہے گواہ کرنا دو عادل شاہدوں کا اگرچہ بعد رجعت فعلی کے ہو وندب عدم دخولہ بلا اذنتہا علیہا لتا سبب وان قصد رجعتہا لکرا متبہا بالفعل کما مر اور مستحب ہے نہ داخل ہونا زوج کا عورت کے پاس بدوں اس کی اجازت کے تاکہ وہ پردہ کا سامان کرے اگرچہ زوج اس کی رجعت کا قصد رکھتا ہو بسبب مکروہ ہونے رجعت فعلی کے چنانچہ مذکور ہو چکا ہم ہدایہ میں کہا کہ جب رجعت کا قصد ہو تو اعلان اور اذن مانگنا مستحب نہیں شایع نے اس کو رد کیا بدوں اجازت جانے میں احتمال ہے کہ عورت برہنہ ہو اور مرد اس کی شرمکاہ کو بنظر مشہوت دیکھے اور رجعت فعلی ہو جاوے حالانکہ رجعت فعلی مکروہ ہے کذا فی حاشیۃ المدنی اذ عمال بعد العدة فیہا بان قال کنت را جعتک فی عتک فصدقتہ صح بالمصادقۃ والا لا یصح زوج نے دعویٰ کیا رجعت کا بعد عدت کے عدت کے اندر رجعت کرنے کا یعنی اس طرح کہا کہ میں نے تجھ سے رجعت کی تیری عدت میں سو عورت نے اس کی تصدیق کی تو دعویٰ رجعت کا صحیح ہو گا باہم کی تصدیق کے سبب سے اور اگر عورت نے مرد کی تصدیق نہ کی تو دعویٰ رجعت کا صحیح نہ ہو گا وکنوا لو اقام بینۃ بعد العدة انہ قال فی عدتہا قد رجعتہا وانه قال قد رجعتہا و تقدم قبولہا علی نفسہا والتمس التقبیل فلیحفظ اور اسی طرح رجعت ثابت ہو گی اگر قائم کیے زوج نے گواہ بعد عدت کے کہ زوج نے کہا تھا عورت کی عدت میں کہ میں نے اس سے رجعت کی یا کہ زوج نے کہا تھا کہ میں نے اس سے جماع کیا تھا اور فصل محرمات میں مقدم ہو چکا ہے کہ گواہ مقبول ہیں نفس لمس اور تقبیل پر تو اسکو یاد رکھنا چاہیے یعنی اگر لمس اور تقبیل

کو ابی سے ثابت ہوں گے عدت میں تو بھی رجعت ثابت ہوگی کان رجعت لان ثابت بالبیئہ کا ثابت بالمعاذتہ و بذامن اعجب المسائل
 حیث لا یتثبت اقرارہ باقرارہ بل بالبیئہ یعنی اگر کو ابی سے رجعت قبولی باجماع ثابت ہوگا تو رجعت ثابت ہوگی اس واسطے کہ جو چیز کو ابی
 سے ثابت ہے اس کے برابر ہے جو کہ مشاہدہ سے ثابت ہے اور عجیب تر مسئلہ ہے اس سبب کہ مرد کا اقرار ثابت نہیں ہوتا اس کے
 اقرار کرنے سے بلکہ اس کا اقرار ثابت ہے گواہی سے ہم جہاں التی اور نہ الفائق میں یہ عجوبگی امام سرخسی کی طرف منسوب ہے اور حلی محشی نے
 کہا کہ مسئلہ کچھ تعجب کا مقام نہیں اس واسطے کہ زوج کا بعد عدت کے یوں اقرار کرنا کہ میں نے عدت میں رجعت کا اقرار کیا تھا یہ مجرور دعویٰ ہے
 تو بدوں کو ابیوں کے کیونکر ثابت ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی کہا تو قال فیہا کنت راجعتک امس فانہا نصح وان کذبہ لکذبات لکذا فی
 فی الحال چنانچہ اگر زوج نے عدت میں کہا کہ میں نے تجھ سے رجعت کل کی تھی تو رجعت صحیح ہوگی اگرچہ عورت اس کی تکذیب کرے بسبب
 مالک ہونے زوج کے انشاء فی الحال کا اور جو انشاء کا مالک ہے وہ اخبار کا بھی مالک ہے بخلاف قولہا راجعتک یرید الانشاء فحالت
 علی الفور مجیبہ کہ قد مضت عدتی فانہا لا تصح عند الامام لمقارنتہا لانقضاء العدة حتی لو سکت ثم اجابت صحت اتفاقا بخلاف
 اس قول کے کہ زوج نے عورت سے کہا کہ میں نے تجھ سے رجعت کی یعنی اب رجعت کرتا ہوں اس قول سے انشاء سے رجعت کا ارادہ کیا اخبار کا
 سو عورت نے بلا توقف جواب میں کہا کہ میری عدت منقضی ہو گئی تو یہ رجعت صحیح نہ ہوگی نزدیک امام کے بسبب متصل ہونے رجعت کے انقضاء
 عدت سے یہاں تک کہ اگر عورت سکوت کرے گی رجعت سنکر پھر جواب دیگی انقضاء سے عدت کا تو رجعت صحیح ہوگی باتفاق امام اور صاحبین کے
 یعنی رجعت بعد عدت کے صحیح نہیں تو جب بلا سکوت عورت نے انقضاء سے عدت کی خبر دی تو اقرب احوال بعد عدت کے قول زوج بھڑا تو رجعت
 انقضاء سے عدت متعلق ہوئی لہذا رجعت ثابت نہ ہوگی بخلاف جواب بعد از سکوت کے کہ وہاں اقرب احوال بعد عدت کے سکوت ہوگا تو
 اس صورت میں رجعت کے اندر واقع ہوگی لہذا صحیح ہوگی اور امام کے نزدیک انقضاء سے عدت کی خبر اس وقت مقبول ہوگی جب مدت محتمل ہو
 انقضاء کی یعنی بعد طلاق کے دو مہینے گزر گئے ہوں اور اگر دو مہینے سے قبل انقضاء سے عدت کے عورت
 نے خبر دی تو مقبول نہ ہوگی اور رجعت ثابت ہو جاوے گی کذا فی حاشیۃ المدنی کہا لو انکرت عن الیمن عن معنی العدة ہنا پنجر رجعت صحیح ہے اگر قسم لی گئی
 عورت سے انقضاء سے عدت پر سو اس نے انقضاء سے عدت کی قسم سے انکار کیا قال زوج الامتہ بعد ما ای العدة راجعتہا فیہا فصدقہ
 السید و کذبہ الامتہ ولا بیئہ او قالات حضرت عدتی وانما الزوج والمولی فالقول لما عند الامام لانہا مدینہ کہا لو نڈی کے نوج
 نے بعد عدت کے کہ میں نے اس سے رجعت کی عدت کے اندر سو اس کی تصدیق کی مالک نے اور تکذیب کی اس کی لو نڈی نے اور گواہ زوج کے نہیں
 یا کہ لو نڈی منکوحہ نے کہا کہ میری عدت منقضی ہو گئی اور زوج اور مالک نے انکار کیا تو لو نڈی ہی کا قول معتبر ہوگا نزدیک امام کے اس واسطے
 کہ لو نڈی بیان عدت میں ایمن ہے فلو کذبہ المولی و صدقہ الامتہ فالقول لہ ای للمولی علی الصیح لظہور ملکہ فی البضع فلا یملکنا
 البطلال پھر اگر تکذیب کی زوج کے عدت کی رجعت میں لو نڈی کے مالک نے اور تصدیق کی زوج کی لو نڈی نے تو مالک ہی کا قول معتبر ہوگا بنا بر قول صحیح
 کے بسبب ظاہر ہونے ملکیت مالک کے لو نڈی کی طبی میں سو ممکن نہیں ہو نڈی کو ابطل اس کا یعنی جب لو نڈی کے زوج نے اس کو طلاق دی اور عدت
 کذبہ تو مولی کی ملکیت علت طبی میں ظاہر ہو چکی اب تصدیق رجعت زوج سے اس ملکیت کو لو نڈی باطل نہیں کر سکتی قالت انقضت عدتی
 ثم قالت ثم تنقض کان لہ الرجوع لاخبارہ بالذہانی حق علیہا شتمنی کہا عورت نے کہ میری عدت منقضی ہو گئی پھر اس نے کہا کہ عدت
 نہیں منقضی ہوئی تو زوج کو رجعت کرنا صحیح ہوگا بسبب خبر دینے عورت کے اپنے کذب پر اس حق میں جو اس پر واجب تھا کذا ذکرہ الشمنی

ثم انما تعتبر المدة لوبا الحيض لا بالسقط وله تحليفها انه مستبين الخلق ولو بالولادة لم يقبل الا بنية ولو حرة فتح يهر تو اعتبار نيت كما اى صورت میں ہے اگر انقضائے عدت حیض سے ہو یعنی اگر عورت نے انقضائے عدت کا بسبب حیض کے دعویٰ کیا بعد طلاق کے دو مہینے میں تو مسموع ہو گا اگر اس مدت سے کمتر میں دعویٰ کیا تو مقبول نہ ہو گا اور مدت معتبر نہیں اسقاط حمل میں اس واسطے کہ ممکن ہے بعد طلاق کے بلا توقف اسقاط حمل ہو اور عدت منقضی ہو جائے اور در صورت دعویٰ اسقاط زوج کو جائز ہے کہ قسم لے عورت سے اس امر کی کہ اسقاط حمل سے ہو بچہ گرا اس کے بعضے اعضا مخلوق ہو چکے تھے اس واسطے کہ گوشت کے ٹوٹنے سے عدت نہیں منقضی ہوتی تا وقتیکہ کچھ صورت نہ بنے اور اگر عورت مدعی انقضائے عدت کی ہو بسبب ولادت کے تو اس کا قول مقبول نہ ہو گا بدول گو اہی کے اگرچہ عورت حرمہ ہو کذا فی فتح القدیر **و تنقطع الرجوع اذا طهرت من الحيض الاخير لعيم الاثني عشر ايام مطلقا وان لم تغتسل** اور منقطع ہوتی ہے رجعت جب کہ عورت طاهر ہو حیض اخیر سے بسبب گزرنے دس روز کے ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا کہ جاری ہو اگرچہ عورت نہائی نہ ہو اور طہارت حیض اخیر سے نوڈی کو بھی شامل ہے اور بعضی وقت صلوٰۃ یا اگرچہ وقت ایک نماز کا گزر گیا ہو تو بھی بعد دس روز کے عدت منقضی ہوگی و لا فصل لا ينقطع حتى تغتسل ولو بسور حماد مع وجود الماء المطلق لكن لا تصل ولا تزوج احتياطا اور اگر طاهر ہوئی حیض اخیر سے دس دن سے کمتر میں تو عدت منقطع نہ ہوگی یہاں تک کہ عورت غسل کرے اگرچہ غسل گدھے کے بھوٹے پانی سے ہو باوجود مطلق پانی کے یعنی مشکوک پانی کے غسل سے بھی طہارت ثابت ہوگی انقضائے عدت کے حق میں لیکن اس غسل سے نماز نہ پڑھے اور نکاح بھی نہ کرے بنا بر احتیاط کے اور بعضی جمیع وقت صلوٰۃ قصیر دینا فی ہمتہا یا یہ کہ گزرنے تمام وقت نماز کا تو نماز دین ہو جائے عورت کے ذمے میں مثلاً اشراق کے وقت اقل مدت حیض میں عورت طاهر ہوئی اور غسل نہ کیا تو عصر کے وقت اس کی مدت منقضی ہوگی ولو عاد و لا لم یجاوز العشرة فله الرجوع اور اگر عورت کے حیض نے پھر عود کیا اور حالانکہ دس روز سے تجاوز نہ کیا تھا تو زوج کو رجعت کا اختیار ہے اس واسطے کہ بسبب عود حیض کے معلوم ہوا کہ مہنوز عدت منقضی نہیں ہوئی اور حتیٰ تیمم عند عدم الماء و فصلی ولو نفل صلوٰۃ تامة فی الاصح یا یہاں تک کہ عورت تیمم کرے پانی نہ ہونے کے وقت اور نماز پڑھے پوری نماز اگرچہ نفل کی نماز ہو قول اصح میں یعنی اقل حیض میں عورت طاهر ہوئی اور پانی غسل موجود نہیں سو اس نے تیمم کر کے نماز پڑھی تب عدت منقضی ہوگی و فی الکندیۃ بمجرد الانقطاع ملتفتی لعم الخطاب قلت دمفاده ان المجنونة والمعنونه كذلك اور مطلقہ کتابیہ میں بمجرد حیض منقطع ہونے کے عدت منقضی ہوتی ہے کذا فی الملتفتی بسبب اس کے نہ مخاطب ہونے کے یعنی احکام شرعی کی وہ مخاطب نہیں شایع کہتا ہے اور اس تعلیل سے مستفادہ ہوتا ہے کہ دیوانی عورت اور بیہوش بھی اسی طرح ہے یعنی اس کی عدت بھی مجرد اختطاع حیض کے منقضی ہوگی اس واسطے کہ وہ بھی بسبب زوال عقل کے احکام شرعی کی مکلف نہیں و لو اغتسلت ونسبت اقل من عضو منقطع للتسارع الجفاف فلو تيقنت عدم الوصول وتركتہ عمدًا لا تنقطع اور اگر غسل کیا عورت نے بعد اقل حیض کے اور وصول گئی کسی عضو کے ٹکڑے کو یا فی پہنچانا اگرچہ ایک انگلی کو تو عدت منقطع ہوگی بواستطاعت احتمال جلد خشک ہو جانے کے تو اگر عورت کو پانی نہ پہنچنے کا اس ٹکڑے میں یقین ہو یا اس نے انکو ترک کیا ہو تو عدت منقطع ہوگی ولو نسبت عضو لا تنقطع اگر غسل میں پھر عضو پر پانی پہنچانا بھولی گئی مانند اٹھ پاؤں کے تو عدت منقطع نہ ہوگی وکل واحد من المضممة والاستثاق كالقل لانها عقود اعدل اصح اور ہر واحد مضممة اور استثاق سے مانند بعض کے ہے کہ وہ دونوں کی ایک عضو میں برابر قلمیج کے ٹکڑا زائچہ کی غسل میں تو عدت منقطع ہوگی طلاق حاملہ منکر وطیہا فراجہا قبل الوضوء فجاءت بولد لا اقل من ستة اشهر من وقت الطلاق اول ستة اشهر فصاعداً من وقت النكاح صححت الرجوع السابقة طلاق دی حاملہ کو اس کی وٹی سے منکر ہو کر پھر عورت سے رجعت کی قبل وضع

حمل کے پھر حاملہ لڑکا جنی چھ مہینے سے کمتر میں طلاق دینے کے وقت سے یا پوسے چھ مہینے یا اس سے زیادہ مدت میں جنی نکاح کے وقت سے تو زوج کی اگلی رجعت صحیح ہوگی مگر جب کہ بعد طلاق کے چھ مہینے سے کمتر مدت میں حاملہ جنی تو زوج کے انکار وطی کو شرع نے باطل کیا اور یہ لڑکا زوج ہی کا ٹھہرا تو رجعت سابقہ کی صحت بھی ظاہر ہوگئی اس واسطے کہ عین عدت میں واقع ہوئی اور اگر بعد نکاح کے چھ مہینے سے کمتر مدت میں جنے کی تو شرعاً تکذیب زوج کی انکار وطی میں ثابت نہ ہوگی اس واسطے کہ انعقاد ولد کا قبل نکاح کے ہو تو رجعت بھی صحیح نہ ہوگی کذا فی مائتہ المدنی یہاں در مختار کے نسخوں میں اختلاف ہے بعض نسخوں میں یوں ہے رجعت بولد لاقل من ستہ اشھر فضاء من وقت النکاح) ظاہر یہ نسخہ صحیح نہیں اس واسطے کہ وقت نکاح سے کمتر چھ مہینے میں ولادت ہونے سے شرعاً تکذیب زوج کی ثابت نہ ہوگی لہذا مترجم نے نسخہ محضی مدنی کا اختیار کیا و توقف ظہور صحتہا علی الوضع لاینافی صحتہا قبلہ فلا مسامحة فی کلام الوقایہ اور موقوف ہونا ظہور صحت رجعت کا وضع حمل پر صحیح ہونے رجعت کا قبل وضع حمل کے مخالف نہیں تو کچھ تساہل اور بے تاملی وقایہ الروایہ کے کلام میں نہیں یہ شارح نے جواب دیا اس اعتراض کا جو صدر الشریعہ شرح وقایہ میں اعتراض کیا متن پر وقایہ کا مضمون یہ ہے کہ حاملہ طلاق دے اس کی وطی سے منکر ہو کر تو زوج کو رجعت کا اختیار ہے خلاصہ عبارت شرح وقایہ کے اعتراض کا یہ ہے کہ وقت طلاق سے بدو کمتر چھ مہینے کی ولادت کے حمل ثابت نہیں ہو سکتا پھر جب عورت جنی تو عدت منقضی ہوگئی پھر رجعت کیونکر صحیح ہوگی اور علت رجعت کی قبل وضع حمل کے مراد نہیں ہو سکتی اس واسطے کہ زوج منکر ہے وطی کا اور بدو ولادت مذکورہ کے شرعاً اس تکذیب نہیں کرتی فقط شارح نے وقایہ کی طرف سے جواب دیا کہ صحت رجعت کا ظاہر ہونا البتہ ولادت پر موقوف ہے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اصل صحت قبل ولادت کے نہ ثابت ہو خلاصہ یہ کہ وضع حمل پر ظہور صحت موقوف ہے نہ اصل صحت اور کلام وقایہ کا اصل صحت پر مبنی ہے نہ ظہور صحت پر تو اب اس کلام میں کچھ تساہل اور مسامحت باقی نہ رہی کما صحت لو طلق من ولدت قبل الطلاق فلو ولدت بعدہ فلا رجعة لمضی العدة منکرا وطیہا لان الشرع کذبہ بجعل الولد للفراش فبطل زعمہ حیث لم یعلق باقرارہ حتی البیہرہا پھر رجعت صحیح ہے اگر طلاق دی منکر وطی ہو کر اس عورت کو جو جنی قبل طلاق کے اور اگر بعد طلاق کے جنی تو رجعت صحیح نہیں اس واسطے کہ بسبب ولادت کے عدت منقضی ہوگئی اور ولادت قبل طلاق میں باوجود انکار وطی کے رجعت اس واسطے صحیح ہوئی کہ شرع نے انکار زوج کی تکذیب کی بسبب ٹھہرانے ولد کے واسطے فراش کے یعنی تاقیام نکاح منکوحہ کا لڑکا زوج ہی کی طرف منسوب ہوگا شرعاً تو زوج کا عدم وطی کا زعم باطل ہو گیا اس وجہ سے کہ اس کے اقرار پر غیر کا حق متعلق نہیں ولو خلا بہا ثم انکرہ ای الوطی ثم طلقها لایملک الرجعة لان الشرع لم یکذبہ اور اگر عورت سے خلوت کی پھر وطی کا منکر ہوا پھر اس کو طلاق دی تو رجعت کا مالک نہ ہوگا اس واسطے کہ شرع نے اس کی تکذیب کی و لو اقربہ وانکرہ فلا الرجعة اور اگر زوج نے بعد خلوت کے وطی کا اقرار کیا اور عورت نے اس کا انکار کیا تو زوج کو رجعت جائز ہے اس واسطے کہ ظاہر حال شاید سے زوج کا و لو لم یخل بہا فلا رجعة لان الظاہر شاہد لہما و لو البیہہ اور اگر زوج نے وطی کا دعویٰ کیا اور عورت اس کی منکر ہے اور حالانکہ زوج نے عورت سے خلوت نہیں کیا تو زوج کو رجعت کا اختیار نہیں اس واسطے کہ ظاہر حال شاہد عورت کا ہے کذا فی الو لو البیہ فان طلقها فراجعہا والمسلۃ بماہا فجاءت بولد لاقل من حولین من عین الطلاق صحت رجعة السابقة لصیورۃ مکذبا کما مر پھر اگر طلاق دی عورت کو اور اس سے رجعت کی اور یہ مسئلہ بھی بحال سابق کے ہے یعنی بعد خلوت کے وطی کا انکار کر کے طلاق دی پھر رجعت کے بعد عورت لڑکا جنی دو برس سے کم تر میں وقت طلاق سے تو صحیح ہوگی زوج کی رجعت سابقہ بواسطے ہو جانے زوج کے

سلہ پھر لڑکا جنی چھ مہینے سے کمتر یا اس سے زیادہ وقت میں نکاح سے ۱۲

دروغ گو شرعاً چنانچہ عنقریب گذر یعنی بسبب ولادت کے انکار و طی میں زوج کی تکذیب ہوئی تو رجعت سابقہ عدت کے اندر واقع ہوئی لہذا صحیح ہوگی ولو قال ان ولدت فانت طالق فولدت فطلقت فاعتدت ثم ولدت آخر یطینین یعنی بعد ستہ اشہر ولو لا کثر من عشرین مالم تقر بالقضاء العدة لان امتداد الطهر لا غایۃ لا الا الایاس فموا ای الولد الثانی رجعتہ اذ یجعل العلقو لبوطی حادث فی العدة بخلاف مالو کان بطن واحد اور اگر زوج نے کہا زوجہ سے کہ اگر تو جننے گی تو تو طالق ہے پھر وہ جنی سو وہ مطلقہ ہوئی پھر وہ معتدہ ہوئی بعد اس کے وہ دوسرا لڑکا جنی دوسرے پیٹ سے یعنی ولادت و لد اول سے بعد چھ مہینے کے ولد ثانی جنی اگر ولد ثانی کو دس برس سے زیادہ میں جنی جب تک کہ عورت انقضائے عدت کا اقرار نہ کرے اس واسطے کہ دمازی طہر کی کچھ حد نہیں سوائے بڑھاپے کے تو یہ ولد ثانی رجعت ہوگا اس واسطے کہ علق و لد ثانی کا و طی جدید سے قرار دیا جائے گا عدت میں بخلاف اس صورت کے جب کہ ولد ثانی ایک ہی پیٹ سے ہو یعنی دونوں کی ولادت میں چھ مہینے سے کم مدت ہو مثلاً ولد اول کے بعد چار یا پانچ مہینے کے ولد ثانی پیدا ہو تو رجعت نہ ثابت ہوگی اس واسطے کہ علق و لد ثانی کا و طی حادث سے ثابت نہیں و فی کما ولدت فانت طالق فولدت ثلثہ یبطون تقع الثلث والولد الثانی رجعتہ فی الطلاق الاول کما مرد تطلق یہ ثانیاً کا دل الثالث فانه رجعتہ فی الثانی وتطلق بثلث عملاً بکما وتعد للطلاق الثالث بالحیض لانہا من ذوات الاقراء مالم تدخل فی سن الایاس فبالاشہر اور اس قول میں کہ بوب نو جننے گی تو تو طالق ہے تو پھر وہ جنی تین لڑکے تین پیٹ سے تو تین بار طلاق ہوگی اور ولد ثانی رجعت ہوگا طلاق اول میں چنانچہ مذکور ہو چکا یعنی علق اس کا عدت میں و طی جدید سے ہو اور ثانی سے دوسری بار عورت مطلقہ ہوگی مانند ولد ثالث کے اس واسطے کہ ولد ثالث رجعت ہے طلاق ثانی میں اور مطلقہ ہوگی عورت تین طلاق سے ولد ثالث کے سبب سے کما کے معنی پر عمل کرنے سے اس واسطے کہ کما مقتضی ہے عموم افعال کا اور طلاق ثالث کے واسطے عورت کی عدت ہوگی حیض سے اس واسطے کہ مطلقہ وقت طلاق سے حیض آنے والی عورتوں میں داخل ہے جب تک کہ وہ نا امیدی کے سن میں نہ داخل ہو مجبہ جب بڑھاپے میں داخل ہوگی تو اس کی عدت مہینوں کی ہوگی ولو کانوا بطنین یقع ثنتان بالاولین لا بالثالث لا لقضاء العدة بہ فتح اگر تین لڑکے دو حمل سے جنی تو پہلے دو لڑکوں سے دو بار طلاق واقع ہوگی دوسرے لڑکے سے واسطے منقضی ہونے عدت کے اس کی ولادت سے خواہ اول حمل سے پیدا ہوئے ہوں خواہ دوسرے حمل سے کہ ان فی فتح القہر والمطلقة الرجعية تشرین ویوم ذلک فی البائن والوفات لزوجہا الحاضر لا الغائب لفقد العلة اذا كانت الرجعة مرجوۃ والا فلا تفعل ذکرہ مسکین اور مطلقہ رجعیہ سنگار کرے اور حرام ہے سنگار کرنا طلاق بائن میں اور زوج کی وفات میں مطلقہ رجعیہ اپنے زوج موجود کے واسطے سنگار کرے نہ زوج غائب کے واسطے بسبب فقدان علت کے یعنی سنگار فقط بامید رجعت ہے سو غائب میں حاصل نہیں سنگار اس وقت مستحب ہے جب کہ رجعت کی امید ہو اور اگر رجعت کی امید نہ ہو تو سنگار نہ کرے چنانچہ مسکین نے اس کا ذکر کیا ہے ولا یخیرہا من بیئہا ولو لا دون سفر للنہی مطلق مالم یشهد علی رجعتہا فیتبطل العدة وبذا اصرح بعدم رجعتہا فلو لم یصرح کان السفر رجعتہ ولان فتح بخشا واقره المصنف اور زوجہ مطلقہ رجعیہ کو اس کے گھر سے نکال لے جائے اگرچہ اخراج مدت سفر سے کم ہو بسبب نہی مطلق کے یعنی قرآن مجید میں مطلقہ کا مطلقاً اخراج ممنوع ہے بقدر مدت سفر ہو یا کم مطلقہ کو گھر سے نہ نکالے جب تک کہ گواہ نہ کرے اس کی رجعت پر پھر جب رجعت پر گواہ کرے گا تو عدت طلاق کی باطل ہوگی تو نکالنا جائز ہوگا اور یعنی اخراج بلا شہادت کا رجعت نہ ہونا اس وقت ہے جب کہ زوج نے وقت اخراج کے عدم رجعت کی تصریح کی ہو اور اگر عدم رجعت کی تصریح نہ کی ہو تو سفر میں مطلقہ کا لیجانا بھی رجعت ہے باعتبار ولادت حال کے چنانچہ یہ قید

فتح القدیر میں بدلیل مصرح ہے اور مصنف نے بھی اپنی شرح میں اس کو مسلم رکھا ہے والطلاق الرجعی لا یحرم الوطی خلافاً للشافعی فلو
وطی لا عقر علیہ لانه مباح اور طلاق رجعی حرام نہیں کرتی وطی کو بخلاف مذہب شافعی کے سوا اگر مطلقہ رجعی کی وطی کرے گا تو زوج پر مثل دینا
لازم نہ آوے گا اس واسطے کہ وطی کرنا مباح ہے یعنی حرام نہیں اگرچہ مکروہ ہے اس واسطے کہ رجعت فعل مکروہ ہے لیکن تکمیر الخلوۃ بہا
تنزیہاً ان لم یکن من قصدہ المراجعة والا لا یکرہ مطلقہ رجعی سے خلوت کرنا مکروہ ہے بکراہت تنزیہی بشرطیکہ زوج کو رجعت کا قصد
نہ ہو اور اگر رجعت کا قصد ہو تو خلوت کرنا مکروہ نہیں وثبت القسم لہا ان کان من قصدہ المراجعة والا لا قسم لہا بحرم البیہ قال
صاحبان لہ ضرب امرأتہ علی ترک الزنیۃ وہو شامل للمطلقہ رجعیاً اور مطلقہ رجعی کے واسطے باری ثابت ہے اگر زوج کو قصد رجعت
کا ہو اور اگر قصد رجعت کا نہیں تو اس کی باری بھی نہیں کذا فی البحر عن البدائع صاحب بحر الرائق نے کہا کہ فقہانے تصریح کی ہے کہ زوج کو
مارنا عورت کا ترک زنیۃ پر جائز ہے اور یہ جواز مطلقہ رجعی کو بھی شامل ہے اس واسطے کہ طلاق رجعی میں زوجیت تاعدت منقطع نہیں و
ینکح مباحثۃ بما دون الثلاث فی العدة وبعدہ بالاجماع اور نکاح کرے زوجہ مطلقہ بائنہ سے تین طلاق سے کمتر میں یعنی اگر ایک
طلاق بائن ہوئی یا دو طلاق تو عدت کے اندر بدلیل اجماع نکاح جائز ہے اور بعد عدت کے بھی جائز ہے ہم لفظ بالاجماع متعلق ہے فی العدة
کا تو بہت یوں تھا کہ بلا فصل اسی کے قریب ہوتا اور یہ جواب ہے سوال مقدر کا تقریر سوال یہ ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ولا تغرموا عقدہ النکاح
حتی یتبلغ الکثب اجلہ یعنی نکاح کا قصد نہ کرو تا وقتیکہ عدت نہ تمام ہو اور یہ خطاب شامل ہے زوج اور غیر زوج دونوں کی ہر عدت میں نکاح
کرنے کی کیا وجہ ہے خلاصہ جواب یہ ہے کہ زوج اس عموم سے بدلیل اجماع مخصوص ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن الدرر المنتقی ومنع غیرہ
فیہا لا اشتباہ النسب اور غیر زوج ممنوع ہوا عدت میں نکاح کرنے سے بسبب اشتباہ نسب کے یعنی اگر غیر زوج کو عدت مطلقہ نکاح جائز ہوتا
اور بعد اس کے لڑکا پیدا ہوتا تو معدوم نہ ہوتا کہ زوج اول کا نطفہ ہے یا ثانی کا ہم یہ تحلیل صغیرہ اور آئسہ اور عدت وفات قبل دخول اور
معدت حبس سے منقوض ہے تو یوں کہنا بہتر ہے کہ نص قرآنی سے عدت میں نکاح کرنا ممنوع ہے اور زوج اس سے بالاجماع مخصوص ہے
کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن المنہ لا یشک مطلقہ من نکاح صحیح نافذاً ما سببنا بہا ای بالثلاث لورۃ والتین لوانہ ولو قبل الدخول
نکاح کرے زوج مطلقہ سے بشرطیکہ نکاح صحیح نافذ کے بعد تین بار طلاق واقع ہو چنانچہ قید صحت اور نفاذ کی اس باب میں بعد ایک صفحہ کے
ہم ثابت کر رہے ہیں کہ اگر منکوحہ حردہ ہے تو بعد تین طلاق کے نکاح نہیں اور اگر لونڈی ہے تو بعد دو طلاق کے نکاح نہیں اگرچہ قبل دخول مطلقہ ہوئی ہو
تو بھی نکاح حلال نہیں ومانی مشکلات باطل او ماول کما مر اور جو قول مشکلات میں یعنی مطلقہ ثلثہ کا قبل دخول کے نکاح بلا تحلیل جائز ہے
سو باطل ہے یا ماول ہے باطل اسوجہ سے ہے کہ نص اور اجماع کے مخالف ہے اور تاویل اس کی یوں ہو سکتی ہے کہ متفرق تین طلاق پر محمول
ہے تو اس صورت میں اول طلاق سے بلا عدت جدا ہو گئی اور دوسری اور تیسری طلاق لغو ہو گئی بسبب فقدان محل کے چنانچہ اس کا بیان آپ
الطلاق قبل الدخول تشریح ہو چکا حتیٰ لیطا یا غیرہ ولو الغیر مراہقاً یجامع مثلاً وقدہ شمس الاسلام بعشر سنین او خبیاً او مجنوناً او ذمیاً الذمیۃ
مطلقہ ثلثہ کا نکاح زوج اول کو جائز نہیں یہاں تک کہ جماع کرے اس سے غیر اس کا اگرچہ غیر یعنی زوج ثانی مراہق یعنی قریب البلوغ لڑکا
ہو کہ ویسا لڑکا جماع کر سکتا ہو اور شمس الاسلام نے مراہق کا اندازہ دس برس تک مقرر کیا ہے یا زوج ثانی خبی ہو یا کہ دیوانہ ہو یا ذمی ہو
مطلقہ ذمیہ کے واسطے خبی کا محلل ہونا اس واسطے صحیح ہوا کہ اگرچہ اس کے فوطے نہیں لیکن آرتناسل ہے اور مجنون کی تحلیل اس طرح
ہو سکتی ہے کہ اس کا ولی اس کا نکاح کر دے مگر طلاق اس کی بدوں ہوش آنے کے صحیح نہ ہوگی اور ذمی کے محلل ہونے کی یہ صورت ہے کہ کتاب

ذمبیہ کی منکوحہ تھی سو مطلقہ ثلثہ ہوئی تو اگر بعد عدت کے ذمی اس سے نکاح کرے گا اور بعد دخول کے طلاق دیکر تو زوج اول پر نکاح اس کا حلال ہوگا نہ نکاح نافذ خرج الفاسد والموقوف فلو نکحها عبد بلا اذن سیدہ ووطیہا قبل الا جازۃ لا یحلها حتی یطأ بالبعده زوج ثانی مطلقہ ثلثہ کی وطی نافذ نکاح سے کرے تب زوج اول پر حلال ہوگی نافذ کی قید سے نکاح فاسد اور نکاح موقوف نکل گیا تو اگر مطلقہ سے غلام نے نکاح بدول اذن مولیٰ کے کیا اور وطی کی اس سے قبل اجازت مولیٰ کے تو وطی اس غلام کی عورت کو زوج اول پر حلال نہ کرے گی جب تک دوبارہ اس عورت سے وطی نہ کرے بعد اجازت مولیٰ کے اس واسطے کہ نکاح غلام کا مولیٰ کی اجازت پر موقوف ہے بدول اجازت کے نافذ نہیں ومن لطیف الحیل ان تزوج بمملوک مراہق بشا بدین فاذا ولج میلک لہا فی بطل النکاح ثم تبعہ لیلۃ آخر فلما یظہر امرہا اور زوج اول پر حلال ہونے کی نہایت خوب تدبیر ہے کہ مطلقہ ثلثہ کا نکاح کرے قریب البلوغ غلام سے دو برو دو شاہدوں کے پھر جب وہ دخول کر چکے تو غلام کا مالک عورت کو غلام کا مالک کرے تو نکاح باطل ہوگا پھر عورت غلام کو کسی دوسرے شہر میں بھیج دے کہ وہاں بیچ ڈالا جائے تو اس تدبیر سے عورت کا حال کسی پر نہ کھلے اور یہ جلیلہ بینی ہے ظاہر مذہب پر کہ کفایت نکاح میں شرط نہیں لہذا شامی نے آئندہ قول میں اس کا استدراک کیا لکن علی روایۃ الحسن المفتی بہا ان لا یحلها اتفاقا کما مر لیکن حسن بن زیاد کی روایت پر جس پر فتویٰ ہو چکا ہے البتہ غلام عورت کو زوج اول پر حلال نہ کرے گا بسبب کفایت کے اگر عورت کا ولی موجود ہوگا اور اگر ولی نہ ہوگا تو اس کو حلال کر دیکر باتفاق حنفیہ کے چنانچہ مسئلہ باب الاکفاء الاولیاء میں گذر گیا و تمضیٰ عدتہ اور مطلقہ ثلاثہ زوج اول پر اس وقت حلال ہوگی جب کہ زوج ثانی بنکاح نافذ وطی کرے اور زوج ثانی کی عدت بھی گزر جائے خواہ عدت طلاق کی ہو خواہ عدت فسخ نکاح کی خواہ موت کی کذا فی حاشیۃ المدنی لا بملکت یملین لا بشرط الزوج بالنعی نہایہا

وطی المولیٰ اور حلال نہیں کرتی مطلقہ کو وطی ملک یملین سے بسبب مشروط ہونے زوج کے نفی سے تو لونڈی کو حلال نہ کرے گی وطی مولیٰ کی یعنی زوج نے اپنی منکوحہ لونڈی کو دوبار طلاق دی تو زوج پر بجمرت غلیظ حرام ہو گئی پھر اس لونڈی کے مالک نے اس سے وطی کی بملکت یملین بعد عدت کے تو وہ لونڈی زوج پر حلال نہ ہوگی اس واسطے کہ نفی قرآنی میں عدت موقوف ہے زوج کی وطی پر نہ مالک کی وطی پر نہ ولا ملک امتہ بعد طلقین اور نہ مالک ہونا لونڈی کا بعد دو طلاق کے یعنی جس نے غیر کی لونڈی سے نکاح کیا پھر اس کو دوبار طلاق دی پھر اس لونڈی کو مول لیا تو اس مشتری کو وطی اس کی بملک یملین حلال نہیں اس واسطے کہ عدت مطلقہ کی غایت بنو نہ موجود نہیں یعنی زوج ثانی کی وطی قال تالفتی تنکح زوجا غیرہ ہم مسئلہ ملک امتہ کا لا یحلها وطی المولیٰ پر موقوف نہیں اس واسطے کہ وہ غیر کی ملک پر متفرع ہے بخلاف اس کے تو شامی نے بمناسبت مقام اس کو بطور استیناف کے ذکر کیا کذا فی حاشیۃ المدنی او حرۃ بعد ثلث وردۃ وہی یا ملک حرہ کی بعد تین طلاق کے اور مرتد ہونے اور گرفتار ہونے کے بعد یعنی ایک مرد نے اپنی زوجہ حرہ پر تین بار طلاق واقع کی پھر وہ مرتد ہو گئی اور دارالاسلام میں گرفتار ہو کر آئی پھر اس کے مالک نے اس سے وطی کی تو زوج اول پر یہ عورت حلال نہ ہوگی اس واسطے کہ زوج ثانی کی وطی غایت ہے عدت کی نہ ملک یملین کی وطی و نظیرہ من فرق بینہما بظہار او لعان ثم ارتدت و سبیت ثم ملکها لم تحل لہا ابداً اور مانند مسئلہ حرہ مرتدہ کے وہ ہے کہ بسبب ظہار یا لعان کے زوج اور زوجہ میں تفریق واقع ہوئی یعنی وطی ممنوع ہوئی پھر زوجہ مرتد ہو گئی اور دارالحرب سے دارالاسلام میں گرفتار ہو آئی پھر زوج اس کا مالک ہو گیا تو یہ عورت مرد کبھی حلال نہ ہوگی یعنی ظہار میں بدول کفارہ کے اور لعان میں بدول البطلان لعان کے حلال نہ ہوگی تو شامی کے کلام میں یعنی حرمت موبدہ کے ذکر میں مسامحت ہے اس احتمال سے کہ باب ظہار او لعان میں قیود و تقریر مذکور ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی و شرط التیقن بوقوع الوطی فی المحل المتیقن بہ فلو کانت صغیرۃ لا یوطأ مثلہا لم تحل للاول اور شرط تحلیل کی یہ ہے کہ مکان مخصوص میں وطی نہ ہونے کا یقین ہو یعنی محل مشتی ہو تو اگر عورت مطلقہ لہی

صغیرہ ہو کہ ویسی لڑکی لائق جماع کے نہ ہو تو زوج اول پر حلال نہ ہوگی اگرچہ زوج ثانی وطی کر چکا ہو اس واسطے کہ نہایت صغیرہ محل شہوت نہیں اور اس کی وطی شرعاً معتبر نہیں تو وجود کا لحد ہو او طی متیقن نہ پائی گئی کذا فی حاشیۃ المدنی والاحمدت وان افضالاً بزانیہ اور اگر ویسی صغیرہ وطی کے لائق ہو تو زوج ثانی کی وطی سے زوج اول پر حلال ہوگی اگر زوج ثانی صغیرہ کو مفضاۃ کر ڈالے کذا فی البزازیہ مفضاۃ اس عورت کو کہنے میں جس کے قبل اور ویر کے درمیان کا پردہ پھٹ کر ایک ہو جاویں فلو مفضاۃ لا تحلل لہ الا اذا اجملت لیعلم ان الوطی کان فی قبلہا جب وطی متیقن شرط تحلیل کی ہوئی تو اگر مطلقہ ثلاثہ مفضاۃ ہو تو زوج ثانی کی وطی سے زوج اول پر حلال نہ ہوگی مگر جب کہ وہ حاملہ ہو جاوے تاکہ بالیقین معلوم ہو جائے کہ وطی اس کی قبل ہی میں ہوئی نہ دبر میں اور بدوں حمل ہونے کے قبل کی وطی کا یقین نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ دونوں مکان مل کر ایک ہو گئے ہیں بخلاف مسئلہ سابقہ کہ وہاں قبل کی وطی میں شبہ نہیں اس واسطے کہ صغیرہ پہلے مفضاۃ نہ تھی بلکہ قبل کی وطی سے اس کی یہ حالت ہو گئی تو دونوں صورتوں میں فرق ظاہر ہو گیا کہ لواطت و جبت بموجب فائز لا تحلل حتی تکمل لوجود الدخول حکماً حتی ثبت النسب فتح فلا تقتصر علی الوطی قصوراً الا ان یعم بالتحقیق والحکمی پناہ اگر مطلقہ ثلاثہ نے نکاح کیا زوج ثانی مقطوع الذکر سے تو یہ عورت زوج اول پر حلال نہ ہوگی تا وقتیکہ حاملہ نہ ہو اور جب حاملہ ہوگی تو اول کو حلال ہوگی بسبب وجود دخول حکمی کے یعنی برہنہ یہاں دخول حقیقی متصور نہیں اس واسطے کہ زوج ثانی کا ارتناسل مطلق باقی نہیں لیکن حکمی دخول ہے یعنی شرع میں یہ حمل زوج ہی کی طرف منسوب ہوگا بسبب قیام نکاح کے یہاں تک کہ بسبب اس دخول حکمی کے اس ولکنا نسب زوج ہی سے ثابت ہوگا کذا فی فتح القدیر بوجوب دخول حکمی بھی علت ہو تحلیل کی تو اقتصار کرنا مصنف کا شرط تحلیل کے ذکر میں فقط وطی پر قصور ہے عبارت کا مگر یہ کہ وطی کو عام کیجیے وطی حقیقی اور وطی حکمی سے تو البتہ قصور باقی نہ رہے گا مقطوع الذکر بھی وطی حکمی میں داخل رہے گا والا یلاج فی محل البکارۃ یحللہا والموت عنہا لا کما فی القنیۃ واستشکل المصنف اور ادخال محل بکارت میں حلال کر دیتا ہے عورت کو زوج اول کے واسطے اور مرد بکارت کو زوج ثانی کا عورت کو زندہ چھوڑ کر حلال نہیں کرتا بدوں وطی کے کذا فی القنیۃ اور مشکل جانہ ہے اس احلال کو مصنف نے اپنی شرح میں اور اصل اشکال صاحب بحر الرائق کا ہے تقریباً اشکال کی یہ ہے کہ قنیۃ میں کہا کہ مجرد ادخال محل بکارت میں سبب ہے علت کا حالانکہ باوجود باقی رہنے پردہ بکارت کے دخول حشفہ کا متصور نہیں اور تحلیل میں وہ ادخال معتبر ہے جو موجب غسل کا اور غسل واجب حشفہ کے واجب نہیں دنی النہر وکانہ ضعیف لما فی التبیین بشرط ان یکون الایلاج موجباً للغسل وهو اتقاء الختانین بلا حامل يمنع الحرارة اور نہ الفائق میں کہا ہے کہ شاید قول قنیۃ کا ضعیف ہے اس واسطے کہ تبیین میں یوں ثابت ہے کہ تحلیل میں شرط یہ ہے کہ وہ ادخال ہو جو موجب ہے غسل کا اور موجب غسل کا ملنا دونوں شرطوں کا ہوں کہ وہ بدوں حامل ہونے اس پیز کے جو مانع ہو حرارت کی ہم شیخ رحمۃ محشی نے کہا کہ ادخال فی محل البکارۃ سے مراد یہ ہے کہ بعد از البکارت کے ادخال ہو اس واسطے کہ دو چیز کا حصول محل واحد میں محال ہے تو اشکال مصنف کا اور تفسیر صاحب نہر الفائق کی مندرجہ ہو گئی کذا فی حاشیۃ المدنی وکونہ عن قوۃ نفسہ فلا یحللہا من لا یقدر علیہ الا بساۃ الید الا اذا انقش وعمل ولو فی حیض ونفاس واحرام وان کان حراماً وان لم تنزل لان الشرط الذوق لا الشبع اور شرط تحلیل ہے ہونا ادخال کا اپنی قوت ذات سے تو عورت کو زوج پر حلال نہ کرے گا وہ شخص جو قادر نہیں ادخال پر بدوں مددکاری ہاتھ کے مگر اس وقت حلت ثابت ہوگی جبکہ بعد ادخال بمساعت ید کے اس کو استادگی حاصل ہو اور عمل کرے یعنی بلا مساعت داخل کرے اگرچہ ادخال حیض اور نفاس اور احرام میں ہو اگرچہ وطی ان حالتوں میں حرام ہے لیکن تحلیل صحیح ہوگی اگرچہ اس وطی سے انزال نہ ہو اس واسطے کہ تحلیل میں لذت پانا شرط ہے نہ کہ سیری جماع سے قلت وفی المجتبى الصواب حلہا بدخول الحشفۃ مطلقاً لکن فی شرح المشرق لابن ملک لو وطیہا وہی نائمۃ لا یحللہا للاول

لعدم ذوق العیلة ویبغی ان یكون الوطی فی حالة الاغماء کذلک شایع کتا ہے کہ میں کہتا ہوں کہ مجتہبی میں ہے کہ حق یوں ہے کہ ثابت ہوتی ہے
صلت عورت کی دخول حشفہ سے مطلقاً خواہ بمساعدت ہاتھ کے ہو خواہ بلا مساعدت لیکن ابن ملک کی شرح مشارق میں یوں ہے کہ اگر
سوتی عورت سے وطی کرے گا تو عورت کو زوج اول پر حلال نہ کرے گا بسبب عدم ذوق عیلة کے ذوق عیلة کنایہ ہے لذت جماع سے یعنی
حدیث صحیح میں مرد اور عورت دونوں کے واسطے جماع کی لذت یا بی تحلیل کی شرط فرمائی ہے حالانکہ سوتی عورت کو لذت حاصل نہیں اور سرداریوں
بچے کہ بیہوشی کی حالت کی وطی بھی اسی طرح ہو یعنی مانند وطی نامہ کے مگر شیخ رحمۃ محشی نے کہا کہ استدراک شایع کالائق اعتماد کے نہیں اس واسطے
بشارح مشارق فقہ الہی کتاب معتد نہیں کہ اس کی روایت نقل مذہب میں درست ہو اور اطلاق متون اور شروع کا اس کو رد کرتا ہے اور فوق عیلة
نامہ کو موجود ہے حکما کیا تو نہیں جانتا کہ جب نام طراوت کو پاوے تو اس پر غسل واجب ہے حالانکہ خروج منی بدول لذت کے موجب غسل کا نہیں
نام کو حکم غسل کا نہیں مگر بسبب وجود لذت حکمی کے اس واسطے کہ اکثر یہ ہے کہ لذت حاصل ہوتی ہے مگر بسبب ثقل نوم کے یاد نہیں رہتی
ذاتی حاشیۃ المدنی وکرہ التزوج للثانی تحریر الحدیث عن اللہ المحلل والمحلل لہ بشرط التحلیل کترو جتک علی ان اطلقک وان حکمت
اول لصحة النکاح ولبطلان الشرط فلا یجبر علی الطلاق کما حققہ الکمال خلافا لما زعمہ البرازی اور مکروہ تحریمی ہے زوج ثانی کو نکاح کرنا تحلیل
شرط سے بموجب حدیث عبد اللہ بن مسعود کے جو جامع ترمذی میں بروایت صحیح مردی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لعنت
بہ اللہ تحلیل کرنے والے پر اور اس پر جسکے واسطے تحلیل ہوئی یعنی زوج ثانی اور زوج اول دونوں پر لعنت ہے بشرط تحلیل کا طریقہ
ہے جیسے کہ زوج ثانی عورت کہے کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا اس شرط پر کہ میں تجھ کو طلاق دوں گا اگرچہ نکاح بشرط تحلیل سے عورت
مال ہوگی زوج اول کو بسبب صحیح ہو جانے اس نکاح مشروط کے اور باطل ہو جانے بشرط تحلیل کے تو زوج ثانی پر جبر نہیں ہو سکتا طلاق دینے
پر چنانچہ اسی کو تحقیق کیا ہے کمال الدین محقق نے بخلاف زعم برازی کے برازی نے کہا کہ نکاح بشرط تحلیل میں نکاح بھی جائز ہے اور شرط
ی جائز ہے یہاں تک کہ اگر زوج ثانی طلاق دینے سے انکار کرے گا تو قاضی بجبر اس سے طلاق دلائے گا اور فتح القدیر میں محقق نے
نکار کر دیا کہ یہ قول ظاہر الروایت میں ثابت نہیں اور قواعد مذہب کے مخالف ہے اس واسطے کہ یہ شرط ایسی ہے جس کو عقد مقتضی نہیں تو اصل
صحیح ہوگا اور شرط باطل ہو جائے گی کذا فی حاشیۃ المدنی ومن لطیف التحیل قولان لزوم جتک وجامعتک اوامسکتک فوق ثلث مثلاً
ت بائن اور تحلیل کے واسطے لطیف جملہ زوج کا یوں کہنا ہے کہ اگر میں تجھ سے نکاح کروں اور جماع کروں تو تو بائن ہے یا اگر میں تجھ کو
نکاح سے مثلاً زیادہ رکھوں تو تو بائن ہے تو اگر بعد جماع کے تین رات سے زیادہ زوج ثانی عورت کو رکھے گا تو عورت مطلقہ ہو کر بعد
ت کے زوج اول پر حلال ہو جاوے گی ولو خافت ان لا یطلقها لقول زوجتک نفسی علی ان امری بیدی زلیعی وتمام فی العمدیہ اور اگر
ت اس سے ڈرے کہ زوج ثانی اس کو طلاق نہ دیکتا تو اس کے واسطے یہ حیل ہے کہ عورت ایجاب کے وقت یوں کہے کہ میں نے اپنی ذات
نکاح کیا تجھ سے اس شرط پر کہ امیر امیرے ہاتھ میں رہے یعنی طلاق کا مجھ کو اختیار ہو کذا فی الزلیعی اور پوری تقریر اس کی فصول عملیہ
میں م فصول عمادیہ میں یوں ہے کہ جب عورت امساک محل سے ڈرے تو یوں کہے کہ میں نے اپنی ذات کا نکاح تجھ سے کیا اس شرط
پر کہ امیر امیرے ہاتھ میں رہے اور فروج نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو نکاح جائز ہوگا اور عورت کو طلاق کا اختیار حاصل رہے گا اور اگر
زوج نے ابتدا کی اور کہا کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا اس شرط پر کہ تیرا امر میرے ہاتھ میں رہے سو عورت نے اس ایجاب کو قبول کیا تو نکاح
جائز ہوگا اور طلاق کا اس کو اختیار نہ ہوگا وجر فرق کی یہ ہے کہ جب زوج نے عورت کو طلاق تفویض کی تو اس کے نکاح میں نہ ہفتی

بلور تفویض بدول ملک یا اہانت الی سبب الملک کے صحیح نہیں حالانکہ دونوں امرا اس وقت موجود نہیں بخلاف پہلی صورت کے کہ جب زوج نے قبول کیا تو عورت کے منکوحہ ہونے کی مقارن تفویض پائی گئی لہذا صحیح ہوئی ہاذا انھم ذلک لاکیرہ وکان الرجل ماجورا لقصد اصلاح وناول اللعن اذا شرط الا جزؤ کرہ البزازی اور اگر قصد تحلیل کو زوج ثانی نے دل میں رکھا یعنی زبان سے نہ کہا تو اس مرد کو ثواب ملے گا بسبب قصد اصلاح کے کہ بعد از الہ حرمت کے دو پھرے سہماں کو ملا دیا اور تاویل عن محلل کی یہ ہے جب کہ کچھ اجرت تحلیل پر لی کذا ذکرہ البزازی ثم ہذا کلام فرغ صحیحہ النکاح الاول حتی لو کان بلا ولی بل بعبارۃ المرأة او بلفظہ بہتہ او بحضرة الفاسقین مطلقا ثلثا واداء حلما بلا زوج یرفع الامر شافعی یقینی بطلان النکاح ای فی القائم والآن لانی المنقضي بزازیہ پھر یہ سب کچھ جو مذکور ہوا تو اول نکاح کی صحت پر متفرع ہے یعنی اگر زوج اول کا نکاح صحیح تھا تو بعد میں طلاق کے تحلیل کے واسطے ان حیلوں کی البتہ حاجت ہے سو اگر اول نکاح بدول ولی کے تھا بلکہ خود عورت کی عیارت سے ہوا تھا یا بلفظ مہبہ تھا یا دوفاسق گواہوں کے روبرو ہوا تھا پھر زوج نے اس کو تین بار طلاق دی اور عورت کا حلال ہونا بدول زوج ثانی کے چاہا تو اس امر کو قاضی شافعی المذہب کے پاس رجوع کرے تاکہ قاضی حلت کا اور بطلان نکاح کا حکم کرے یعنی حکم بطلان کا اس نکاح میں کرے جو قائم اور اب موجود ہے نہ نکاح گذشتہ میں کذا فی البزازیہ ہم شراح کی یہ تعبیر عجیب نہیں اس واسطے کہ یہ تعبیر اس کو مقتضی ہے کہ نکاح بلا ولی اور بلفظ مہبہ اور بحضرت شافعی فاسقین حنفی مذہب میں صحیح نہیں بلکہ فاسد ہے حالانکہ یہ غلط ہے تو عبارت میں قصور ہے یوں کہنا تھا کہ جب نکاح فاسد ہوگا تو طلاق نہ واقع ہوگی سو اگر ہم اسے نزدیک صحیح ہو اور ہمارے غیر کے نزدیک فاسد ہو چنانچہ مسائل مذکورہ میں تو شافعی کے پاس مرافعہ کرے طحاوی نے کہا کہ ایسے مسائل لائق اظہار کے نہیں کہ اس میں مفاسد کا دروازہ کھلتا ہے علاوہ اس کے تین طلاق کا وجود کبھی متحقق نہ ہو سکے گا اس واسطے کہ جب شافعی نے بطلان نکاح اول کا حکم در صورت شہادت فاسقین کے کیا تو عقد ثانی کس مذہب پر ہوگا اگر شافعی مذہب پر ہو تو نہایت متعسر ہے اس واسطے کہ عدالت مشروط نزدیک شافعی کے نادر الوجود ہے علی الخصوص ہمارے زمانہ میں اور اگر عقد ثانی بموجب مذہب حنفی کے ہو تو ہمارا آتش در کا سہ کذا فی حاشیۃ المدنی و فیہا قال الزوج الثانی کان النکاح فاسدا و اولم ادخل بها و کذبہ فالقول لہا و لو قال الزوج الاول ذلک فالقول لہ اور بزازیہ میں ہے کہ زوج ثانی نے کہا کہ نکاح ثانی فاسد تھا یا یوں کہا کہ نکاح صحیح تھا لیکن میں نے اس عورت بجماع نہیں کیا یعنی بعد طلاق کے زوج ثانی نے یہ اظہار کیا تاکہ عورت زوج اول کو حلال نہ ہو اور عورت نے زوج ثانی کی تکذیب کی تو عورت ہی کا قول معتبر ہوگا اور اگر زوج اول نے یہ کہا یعنی فساد نکاح ثانی یا عدم دخول زوج کا دعویٰ کیا تو زوج اول ہی کا قول معتبر ہوگا والنزوج الثانی یہدم بال دخول غل یدخل لم یہدم اتفاقا قنیہ مادون الثلث ایضا کما یہدم الثلث اجماعا لانه اذا عدم الثلث فمادونہا اولی خلافا لمحمد و زوج ثانی بعد دخول کے تین طلاق سے کمتر گو گرتا ہے چنانچہ تین طلاق کو بالا جماع گرتا ہے اس واسطے کہ جب تین طلاق کو اس نے گرایا تو کمتر کو بطریق اولی گرا دے گا بخلاف امام محمد کے کہ ان کے نزدیک ایک یا دو طلاق کو نہیں گرتا پھر اگر زوج ثانی نے وہی نہیں کی تو بالاتفاق نہ گرا دے گا کذا فی القنیہ فمن طلقث و نھا و عادت الیہ بعد اخر عادت بثلث لو حرقتہ شتین لو آمنہ و عند محمد و باقی لا تمربا لقی و ہو الحق فتح و اقترہ المصنف وغیرہ سو جو عورت کہ تین طلاق سے کم مطلقہ ہوئی یعنی ایک طلاق ہوئی یا دو او طلاق دینے والے زوج کے نکاح میں پھر آئی بعد دوسرے زوج کے تو زوج اول کو پھر تین طلاق دینے کا اس عورت پر اختیار ہوگا اگر وہ حرہ ہے اور اگر لونڈی ہے تو دو طلاق کا اختیار ہوگا اس واسطے کہ زوج ثانی نے پہلے ایک یا دو طلاق کو گرا دیا یعنی نیست و نابود کر ڈالا اور نزدیک محمد اور باقی اماموں کے باقی طلاق کا زوج اول کو اختیار ہوگا یعنی اگر پہلے ایک طلاق دی تھی تو اب دو طلاق کا اختیار ہوگا اور اگر اول بم طلاق واقع کی تھی تو اب ایک طلاق کا اختیار ہوگا اور یہی قول امام محمد کا حق ہے کذا فی فتح القدیر اور اسی کو ثابت رکھا ہے مصنف

نے اپنی شرح میں اور مصنف کے سوا اور علمائے چنانچہ صاحب بحر اور صاحب نہر نے ہم شیخ رحمۃ محشی نے کہا کہ قول امام کا علی الاطلاق اخذ ہے اور ابو یوسف کا ساتھ ہونا زیادہ تر موجب ہے تزییح کا اور اسی واسطے متون میں یہی ثابت ہے اور تزییح کمال الدین بن ہمام کی مخالفت متون کے معتبر نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ولو اخبرت مطلقۃ الثلث بمفنی عدتہ وعدۃ الزوج الثانی بعد دخولہ والمدة تحمیل لہ اسی لاول ان یصدقہا ان غلب علی ظنہ صدقہا اور اگر خبر دی مطلقۃ ثلث نے زوج اول کی عدت اور زوج ثانی کی عدت گزر جانے کے بعد دخول زوج ثانی کے اور مدت گنہائش رکھتی ہو انفقائے عدت کی تو زوج اول کو جائز ہے کہ اس کی تصدیق کرے یعنی نکاح کر لے اگر اس کو ظن غالب ہو عورت کی راستی کا و اقل مدة عدۃ عنہ تخمین شہران و لائم تدع السقط کما مر اور کثرت حیض والی کی عدت نزدیک امام کے حرہ کے واسطے دو مہینے ہیں اور لونڈی کے واسطے چالیس دن ہیں جب تک کہ عورت اسقاط ولد کا دعویٰ نہ کرے چنانچہ گذرا اس واسطے کہ اسقاط سے فوراً عدت منقضی ہو جاتی ہے ولو تزوجت بعد عدة تحمیل قالت لم تنقض عدتی او ما تزوجت باخر لم تصدق لان اقدامها علی التزوج دلیل الحبل وعن السرخسی لا یجوز تزوجها حتی یتفسر بان نکاح کیا مطلقۃ ثلث نے زوج اول سے بعد اس مدت کے کہ انقضائے عدت کی محتمل تھی پھر عورت نے کہا کہ میری عدت مہنوز نہیں منقضی ہوئی یا کہ میں نے زوج ثانی سے نکاح نہیں کیا تو عورت کی تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ عورت کی پیش قدمی نکاح کرنے پر دلیل ہے صلت کی یعنی زوج اول پر حلال ہوئی عورت کی دلیل ہے اور سرخی سے روایت ہے کہ زوج اول کو اس نکاح کرنا حلال نہیں جب تک کہ عورت سے صلت کو دریافت نہ کر لے و فی البرازیہ قالت طلقتی ثلثاً ثم ارادت تزوج نفسها منه لیس لہا ذلک امرت علیہ او کذبت نفسها اور برازیہ میں ہے کہ عورت نے کہا کہ زوج نے مجھ کو تین بار طلاق دی پھر عورت نے اپنے نکاح کرنے کا ارادہ کیا اسی زوج سے عورت کو یہ نکاح کرنا جائز نہیں خواہ عورت طلاق کے قول پر ثابت ہی ہو یا کہ اس نے اپنی ذات کو بھٹلایا ہو یہ اس صورت میں ہے جب کہ عورت مدعی تھی طلاق کی زوج اس کا منکر تھا اور اگر زوج نے بھی طلاق کا اقرار کیا تھا تو بالاتفاق عورت کو نکاح کرنا اس سے درست نہ ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی سمعت من زوجہا انہ طلقها ولا تقدر علی منع من نفسها الا لا تقتل لہا قتلہ بدواء لخوف القصاص ولا تقبل نفسها وقال الا و زجندی ترفع الامر الی القاضی فان حلف والابنیۃ مالا ثم علیہ ان قتل فلا شیء علیہا والبائن کالثلث برازیہ عورت نے اپنے زوج سے سنا کہ اس نے اس کو طلاق دی یعنی تین بار طلاق اور عورت اپنی ذات کو مرد سے بچا نہیں سکتی بدوں اس کے مار ڈالنے کے تو عورت کو اس کا قتل کرنا دواسے جائز ہے قصاص کے ڈر سے یعنی زہر سے مائے کہ قصاص اس پر لازم آوے اور نہ مار ڈالے عورت اپنی ذات کو اور او زجندی نے کہا کہ اس کی نالیش کو سے قاضی کے پاس سوا اگر زوج قاضی کے روبرو طلاق نہ دینے کی قسم کھا جائے اور عورت کے گواہ نہ ہوں تو اب گناہ اس کا مرد پر ہوگا اگر عورت کو اپنی جان کا خوف ہو اور اس صورت میں اگر عورت اس کا قتل کر ڈالے تو اس پر کچھ گناہ نہیں اور طلاق بائن کا انقطاع نکاح میں مانند من طلاق کے ہے کذا فی البرازیہ وفيہا شہد انہ طلقها ثلثاً لہا التزوج باخر للتحلیل لو غائباً انتہی قلت یعنی دیانتہ والصیغ علم الجواز قنید اور برازیہ میں ہے کہ دو گواہوں نے گواہی دی کہ مرد نے عورت کو تین بار طلاق دی تو عورت کو دوسرے مرد سے نکاح کر لینا جائز ہے تحلیل کے واسطے اگر زوج اول غائب ہو یعنی اگر عورت کو خوف ہو کہ زوج طلاق کا انکار کرے گا تو بعد عدت کے دوسرے مرد سے نکاح کرے اور بعد طی کے اس سے طلاق لے تاکہ زوج اول پر حلال ہو رہے پھر جب زوج اول آوے تو اس سے بعد عدت زوج ثانی کے تجدید نکاح کی درخواست کرے کذا فی حاشیۃ المدنی والعالمگیریہ شارح کہتا ہے کہ میں کہتا ہوں کہ مراد برازیہ کی یہ ہے کہ عورت کو دیانتہ نکاح جائز ہے یعنی قضا جائز نہیں اس واسطے کہ قضا علی الغائب صحیح نہیں اور مذہب صحیح یہ ہے کہ عورت کو دوسرے مرد سے نکاح کر لینا جائز نہیں دیانتہ بھی درست نہیں جیسے کہ قضا درست نہیں کذا فی القنیدہ وفيہا ولم یقدر بان یتخلص عنہا ولو غاب سحرۃ وردتہ الیہا لا یجوز لہ قتلہا ویبعد عنہا جہدہ اور

فتیہ میں ہے کہ اگر زوج بعد تین باطلاق دینے کے قادر نہ ہو چاہے کچھ پھوڑا سکے عورت سے اور اگر غائب ہو جائے اس سے تو عورت اس پر جادو کرے اور پھیر لاوے اپنی طرف کو تو مرد کو اس کا قتل کرنا حلال نہیں اور دوسرے اپنے مقدور بھر و قیل لا تقتلہ قائد الاسیجانی وہ لفتی کہ فی التامیز و شرح الوہبانیۃ عن الملتقط ای والائم علیہما مراد دوسرا قول مطلقہ ثلثہ میں جو مرد کو نہیں روک سکتی یہ ہے کہ مرد کو قتل نہ کرے قائل اس قول کا اسیجانی ہے اور اسی قول پر یعنی عدم قتل پر فتویٰ ہے چنانچہ تاتارخانیہ اور شرح وہبانیہ میں ملتقط سے یہ فتویٰ موجود ہے یعنی اس موت میں گناہ وطی وغیرہ کا مرد بہر ہوگا عورت مجبور ہے چنانچہ تصریح اس قتل اور جنسی میں مذکور ہو چکی قال بعدہ ای بعد طلاق ثلثہ کان قبلہا طلق و واحدة و انقضت عدتها و صدقۃ المرأة فی ذلک لا یصدق ان علی المذہب المقتی یہ کہ لو لم تسدقہ ہی وقیل یصدق ان کما زوج نے تین باطلاق دینے کے بعد کہ اس تین طلاق سے پہلے میں نے عورت کو ایک طلاق دی تھی اور عدت اس کی منقضی ہو گئی تھی زوج کی غرض اس کلام سے یہ ہے کہ کچھ کو اس عورت سے نکاح کر لینا درست ہو اس واسطے کہ تین طلاق بعد عدت کے واقع ہوئی تو لغو ہو گئی اور عورت نے مرد کی تصدیق کی اس قول میں تو مرد اور عورت کی تصدیق نہ ہوگی بنا بر مذہب مفتی بہ کے چنانچہ اس صورت میں جب کہ عورت مرد کی تصدیق نہ کرے اور قول ضعیف یہ ہے کہ زوج اور زوجہ کے کلام کی تصدیق کرنا چاہیے ولو طلقھا ثلثین قبل الدخول ثم قال کنت طلقھا قبلہا واحدة اخذ بالثلث اور اگر عورت کو دو بار طلاق دی قبل دخول کے پھر بولا کہ میں اس کو دو طلاق سے پہلے ایک طلاق دے چکا ہوں غرض اس کلام سے یہ کہ دو طلاق باطل ہو باویں اس واسطے کہ غیر مدخول پہلے ایک ہی طلاق سے بائن ہو چکی بلا عدت تو زوج اس کلام سے مانو ہوگا تین طلاق سے اس واسطے کہ اقدام زوج کا دو طلاق پر دلالت کرتا ہے ثبوت نکاح پر واللہ سبحانہ اعلم بالصواب۔

باب الایلاء | یہ باب ہے ایلا کا مناسبت البیونۃ مالا مناسبت ایلا کی طلاق رجعی سے باعتبار جدائی انجام کار کے ہے یعنی طلاق رجعی میں عورت بعد عدت کے مرد سے جدا ہو جاتی ہے ویسے ہی ایلا میں بعد چار مہینے کے جدا ہوتی ہے لہذا دونوں باب متصل مذکور ہوئے وہو لفتۃ الیمین و شرعاً الحلف علی ترک قریباہما مدتها ولو ذمیا ایلا لغت میں بمعنی قسم کے ہے اور شرع میں ایلا وہ قسم ہے جو زوج نے زوجہ کی ترک قربت پر چار مہینے تک قسم کھائی ہو اگرچہ زوج ذمی چنانچہ ایلا ذمی کا یہاں متن میں آگے مذکور ہوگا والمولیٰ ہو الذی لا یسکنہ قریبان امرأۃ الا بشیء مشق یمز مہ الا لما نفع کفر اور مولیٰ بضم میم و کسر لام اس کو کہتے ہیں جس کو ممکن نہیں اپنی عورت سے وطی کرنا بدوں مشقت والی چیز کے کہ یہ لازم ہوتی ہے اس پر یعنی بدوں کفارہ کے قربت نہیں کر سکتا مگر مانع کفر سے مولیٰ پر کفارہ لازم نہیں آتا یعنی کافر اگر ایلا کرے گا تو اس کو قربت اپنی زوجہ کی ممکن ہے بدوں لزوم کفارہ کے ورنہ الحلف اور کن ایلا کا قسم ہے خواہ قسم اللہ تعالیٰ کے نام پاک سے ہو یا تعلیق ہو بالترام نذر کے یا طلاق یا عتاق کے و شرط محلیۃ المرأة بكونها منکوحۃ وقت تنجیز الایلاء اور شرط ایلا کی یہ ہے کہ عورت محل ہو ایلا کی بسبب منکوحہ ہونے عورت کے وقت تنجیز ایلا کے یعنی اگرچہ وقت تعلیق کے منکوحہ نہ ہو لیکن ایلا واقع ہونے کے وقت منکوحہ ہونا کفایت کرتا ہے ومنہ ان تزوجتک فواللہ لا اقریک اور ایلا مذکور سے یہ مثال ہے کہ مرد نے عورت سے کہا کہ میں تجھ سے نکاح کروں گا تو قسم اللہ کی تجھ سے وطی نہ کروں گا ہر چند عورت اس قول میں وقت ایلا کے منکوحہ نہیں لیکن بعد نکاح کے ایلا ثابت ہوگا اس واسطے کہ تعلیق بعد وجود شرط کے مانند تنجیز کے ہے تو گویا اس نے بعد نکاح ایلا کیا و لو زاد وانت طالق ثم تزوجھا لزمہ کفارۃ بالقربان و وقع بائن تبرک اور اگر مثال مذکور میں وانت طالق زیادہ کیا یعنی یوں کہا کہ (ان تزوجتک فواللہ لا اقریک وانت طالق) یعنی اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو قسم اللہ کی کہ تجھ سے وطی نہ کروں گا اور تو مطلقہ ہوگی تو لازم آوے گا اس قائل کو کفارہ

بسبب وطی کے اور طلاق بائن واقع ہوگی وٹی پھوڑنے سے ہم اس مثال میں کفارہ لازم آوے گا وطی سے اس واسطے کہ ایلاء ہے اور طلاق واقع ہوگی ترک وطی سے چنانچہ وطی سے لیکن مشکل یہ ہے کہ اس میں تعلیق ہے طلاق کی نکاح پر تو بجز نکاح کے طلاق واقع ہوگئی کفارہ وطی سے کیونکہ لازم آوے گا تو مراد یہ ہے کہ اول بار محرمات سے نکاح کیا اور وہ مطلقہ ہوگئی بسبب تعلیق طلاق کے بعد اس کے دوسری بار اس سے نکاح کیا تو اگر بعد نکاح ثانی کے چار مہینے گزر گئے بدون وطی کے تو دوسری بار طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر چار مہینے کے اندر وطی کی تو کفارہ لازم آوے گا کذا فی حاشیۃ المدنی واہلیۃ الزوج للطلاق وعندہما للکفارة اور شرط ایلاء کی ہے اہل ہونا زوج کا واسطے طلاق کے یعنی جس کو طلاق کی یاقوت ہے اس کو ایلاء کی بھی یاقوت ہے اور صاحبین کے نزدیک کفارہ کی اہلیت شرط ہے ایلاء کی فصیح ایلاء الذمی بغیر ما ہو قریبہ تو صحیح ہے ایلاء کرنا ذمی کا امام کے نزدیک بجز عبادات کے یعنی جو نکذ می اہل ہے طلاق کا تو اس کا ایلاء بھی صحیح ہے لیکن اگر ذمی عبادات کی قسم کھاوے گا تو صحیح نہیں اور صاحبین کے نزدیک ذمی کا ایلاء صحیح نہیں اس واسطے کہ وہ کفارہ کا اہل نہیں معلوم کرنا چاہیے کہ ذمی کا ایلاء تین طرح پر ہے ایک یہ کہ بالاتفاق صحیح ہے یعنی بغیر عبادات کے قسم کھانا چنانچہ عتاق کی دوسری عبادات کی قسم کھانا چنانچہ حج یا صوم کی یہ بالاتفاق باطل ہے تیسرے میں اختلاف ہے یعنی بام نہ قسم کھانے میں کذا فی حاشیۃ المدنی اگر کوئی کہے کہ جب ذمی پر کفارہ لازم نہ ہو تو امام کے نزدیک اس کی ایلاء کا کیا فائدہ ہوا شایع نے اگلے قول میں اس کا جواب دیا و فائدۃ وقوع الطلاق اور ایلاء ذمی کا فائدہ وقوع طلاق ہے یعنی اگر بعد ایلاء کے چار مہینے تک قربت نہ کرے گا تو طلاق واقع ہوگی ومن شرائط عدم النقص عن المدة اور ایلاء کی شرائط سے ہے مدت معینہ سے کم نہ ہونا تو اگر کوئی قسم کھاوے کہ میں ایک مہینہ قربت نہ کروں گا تو ایلاء نہ ثابت ہوگا و حکم وقوع طلاق بائنۃ ان یرکبہم ایلاء اور حکم ایلاء کا یہ ہے کہ ایک طلاق بائن واقع ہوگی اگر اس نے قسم پوری کی یعنی چار مہینے تک وطی نہ کی و لزوم الکفارة والجزاء المعلق ان حنثت بالقرآن اور کفارہ اور جزائے معلق لازم آوے گا اگر اس نے قسم توڑی بسبب وطی کے ہم والجزا کا و او معنی او ہے یعنی اگر قسم بدون تعلیق کے ہے تو کفارہ لازم ہے اور اگر تعلیق کی قسم ہے تو بجز لازم ہے اور کفارہ اور جزا ساتھ ہی لازم آتا ہے جب کہ حلف بالائہ اور تعلیق معاً ہو چنانچہ اس مثال میں کہ واللہ قربت نہ کروں گا اور اگر قربت کروں تو مجھ پر حج ہے والمدة اقلها للحرۃ اربعۃ اشھر وللأمة شهران ولاحد لاكثر فلا ایلاء بحلف لائق الاقلین اور کمتر مدت ایلاء کی حرہ کے واسطے چار مہینے ہیں اور لونڈی کے واسطے دو مہینے ہیں اور اکثر مدت کی کچھ حد نہیں تو دونوں کمتر مدتوں سے کمتر کی قسم کھانے میں ایلاء نہیں تو اگر حرہ میں دو یا تین مہینے کی قسم کھائی یا لونڈی میں ایک مہینے کی قسم کی تو ایلاء نہ ثابت ہوگا و سبب کا سبب فی الرجعی اور سبب ایلاء کا مانند اس سبب کے ہے جو طلاق رجعی میں ہے یعنی چنانچہ اختلاف مزاج اور ناموافق طلاق رجعی کا سبب ہوتا ہے ویسے ہی ایلاء کا سبب پڑتا ہے و الفاظ مزج و کنا یا و الفاظ مزج و کنا یہ اور الفاظ ایلاء کے دو قسم کے ہیں صریح اور کنایہ صریح وہ جو فقط جماع میں مستعمل ہو اور کنایہ وہ جو جماع اور غیر جماع میں مستعمل ہو صریح محتاج نیت کا نہیں بخلاف کنایہ کے کذا فی حاشیۃ المدنی فمن العریض لو قال واللہ وکل ما یعتقدہ الیمین لا اقریک لغير حالف ذکرہ سعدی لعدم اضافة المنع الی الیمین اور منجملہ ایلاء صریح کے یہ مثال ہے کہ اگر زوج کے زوجہ غیر حالفہ سے کہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا اور جس لفظ سے کہ میں منع ہوتی ہے وہ بھی مانند واللہ کے یعنی جفۃ اللہ و بجلالہ و کبریائہ سے ایلاء صحیح ہے اولہ علم اللہ اور غضب اللہ سے صحیح نہیں اس واسطے کہ اول سے یمن منع ہوتی ہے نہ ثانی سے علامہ سعدی نے صحت ایلاء میں عدم حیض کی قید لگائی بسبب مضاف ہونے منع قربت کے طرف یمن کے یعنی حالت حیض میں ہار ہنا وطی سے بسبب منع شرعی کے ہے نہ کہ بسبب قسم کے اور واللہ لا اقریک لا جامعک لا اطاک لا اغتسل منک من جنابة اربعۃ اشھر ولو حالف لتعین المدة یا یوں کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ

کروں گا تجھ سے جماع نہ کروں گا غسل جنابت نہ کروں گا تیرے سبب سے چار مہینہ اگر خطاب عائشہ سے ہو بسبب میں
 کر دینے مدت کے یعنی تعیین چار مہینے کی یہ قرینہ ہے کہ منع طے کا بسبب قسم کے ہے نہ کہ بسبب حیض کے اس واسطے کہ چار مہینے تک برابر حیض نہیں ہوتا
 بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ وہاں قسم میں مدت مذکور نہیں وان قریبک فعلی حج او نحوہ مما لیشق بخلاف فعلی صلوة رعتین فلیس بمول لعدم مشقتها
 اور اگر قربت کروں میں تیری تو مجھ پر حج واجب ہے یا ماندا اس کے اس قسم سے جس کا فعل انسان پر شاق اور سخت ہے چنانچہ ایک مہینہ توڑ کھانا طلاق
 یا عتاق بخلاف اس قول کے کہ اگر میں قربت کروں تو مجھ پر دو رکعت واجب ہیں تو اس کا قائل مولیٰ نہیں یعنی ایلا کرنے والا نہیں بسبب شاق ہونے دو
 رکعت نماز کے بخلاف فعلی ماتہ رکعة وقیاسہ ان یكون مولیا بماتہ ختمہ او اتباع ماتہ جنازة ولم ارہ بخلاف اس قول کے کہ میں تیری قربت کروں تو مجھ پر
 سو رکعتیں لازم ہیں اس واسطے کہ اس قدر نماز اکثر لوگوں پر شاق ہے اور قیاس مشقت کا اس کو مقتضی ہے کہ سو بار ختم قرآن مجید اور سو جنازہ
 اتباع مولیٰ ہو شارح کہتا ہے کہ اس کو میں نے کتب فقہ میں نہیں دیکھا یعنی اگر کوئی کہے کہ اگر میں تجھ سے قربت کروں تو سو بار قرآن ختم کرنا مجھ پر لازم ہو
 یا سو جنازہ کی ہر ای اور دفن کرنے کی شرکت مجھ پر واجب ہوئی تو ایلا ثابت ہو اس واسطے کہ اس میں غایت مشقت ہے او فانت طالق
 او عیدہ حر یا یوں کہا کہ اگر میں تجھ سے قربت کروں تو تو مطلقہ ہے یا غلام اس کا آزاد ہے ہم یہاں تک مثالیں ایلا صحیح کی تحقیق ومن الکناہ
 لا امسک لا آتیک لا اغشاک لا اقرب فرا شک لا ادخل علیک اور از قسم کنایہ ہیں یہ مثالیں کہ میں تجھ کو نہ چھوؤں گا تیرے پاس نہ آؤں گا
 تیرے بچھونے کے نزدیک نہ جاؤں گا نہ داخل ہوں گا تیرے اوپر یعنی تیرے پاس نہ آؤں گا لا اغشاک معنی لا آتیک کے ہے یعنی تیرے
 پاس نہ آؤں گا اس واسطے کہ غشیان بالکسر معنی اتیان ہے کہ نہ افی المغرب اور صراح میں کہا کہ غشیان بالکسر بجماعت فرو گرفتن و بہوش شدن
 ومن المؤید نحوه حتی تخرج الدابة او الدجال او تطلع الشمس من مغربہا اور از قسم ایلاء دائمی کے ہے یوں کہنا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا یہاں
 تک کہ دابة الارض نکلے یا دجال خروج کرے یا کہ آفتاب اپنے غروب گاہ سے طلوع کرے فان قربہا فی المدة ولو جنونا حنثا وحینئذ
 ففی الحلف باللہ وجبت الکفارة وفي غیرہ وجب الجزاء وسقط الایلاء لانتهاء الیمین سو زوج نے وطی کی زوجہ سے مدت
 کے اندر اگرچہ زوج اس وقت دیوانہ ہو تو حنث ہوگا پھر جس وقت کہ حنث ہوگا تو اللہ تعالیٰ کی قسم سے کفارہ واجب ہوگا اور اس کے سوا میں
 یعنی تعلیق یمین میں جزا واجب ہوگی خواہ حج خواہ اعتقاق خواہ سوائے اس کے اور ساقط ہوگا ایلا بسبب آخر ہونے یمین کے یعنی جب بعد وطی
 کے کفارہ یا جزا لازم ہوگی تو اب حکم ایلا کا باجماع علماء باقی نہ رہا یعنی بعد چار مہینے گزرنے کے اب طلاق نہ واقع ہوگی ولا یقر بہا بانت
 بواحدة مضیہا اور اگر مدت میں زوجہ سے وطی نہ کی تو عورت پر ایک طلاق بائن واقع ہوگی بسبب منقضی ہونے مدت کے ولو ادعاہ بعد
 مضیہا لم یقبل قولہ الا بسنیۃ اور اگر زوج نے دعویٰ وطی کا کیا بعد گزرنے مدت کے تو اس کا قول مقبول نہ ہوگا بدو گواہوں کے و
 سقط الحلف لو کان موقتا ولو بعد تین اذیمنی اثانیۃ بتین ثمانیۃ وسقط الایلاء اور ساقط ہوگی قسم بعد ہدائی کے اگر موقت اور مبین
 ہوگی اگرچہ توقیت و مدت کی ہو اس واسطے کہ دوسری مدت کے گزرنے سے عورت پر دوسری طلاق بائن واقع ہوگی یعنی اگر زوج نے یوں کہا
 کہ واللہ میں تجھ سے آٹھ مہینے صحبت نہ کروں گا پھر چار مہینے اس نے صحبت نہ کی تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی پھر مرد نے اس سے نکاح کیا اور باقی
 چار مہینے تک صحبت نہ کی تو دوسری طلاق واقع ہوگی اس کے بعد اب قسم کا اثر نہ باقی رہے گا یعنی اگر تیسری بار اس عورت سے نکاح کرے گا اور بعد
 اس کے چار مہینے تک صحبت نہ کرے گا تو اب طلاق نہ واقع ہوگی بسبب سقط ہونے قسم کے لا لوکان مؤیدا او کانت ظاہرۃ کما مر او قسم ساقط
 لہ یعنی جانور زمین کا جس کا ذکر قرآن مجید میں ہے یعنی مفاہر مکہ کا بھٹ کر اس میں سے ایک جانور نکلے گا اور سب سے ایلا نادر ہے ایلا نادر ہے ایلا نادر ہے ایلا نادر ہے
 ۱۲

نہ ہوگی بائن ہونے سے اگر قسم دائمی وابدی ہوگی اور عورت طاہر ہوگی یعنی بشرطیکہ ساقط نہ ہو عورت قسم کھانے کے وقت چنانچہ ذکر اس قید کا گذر گیا و
 زرع علیہ فلو نکحہا ثانیاً و ثالثاً و مصمت المدتان بلا فی ای قرآن بابت یا خیر یلین اور متفرع کیا مصنف نے عدم سقوط دائمی پر اس قول کو کہ اگر
 زوج نے عدم قربت کی دائمی قسم کھائی اور طلاق بائن اس پر پڑی اور اس سے دوسری اور تیسری بار نکاح کیا اور دو مدتیں بدون قربت کے گذر گئیں تو عورت پر
 دو بار طلاق بائن اور تیسری کی یعنی زوج نے یوں کہا کہ واللہ میں تجھ سے صحبت نہ کروں گا اور چار مہینے تک صحبت نہ کی تو ایک طلاق بائن پڑی پھر دوسری بار
 نکاح کیا اور چار مہینے بدون جماع کے گذر گئے تو دوسری بار طلاق بائن واقع ہوگی پھر تیسری بار نکاح کیا اور چار مہینے بدون وطی کے منقضی ہو گئے تو تیسری
 بار طلاق بائن پڑے گی اس واسطے کہ قسم دائمی تھی نہ موقت والمدة من وقت التزوج اور مدت کا اعتبار ہے نکاح کے وقت سے یعنی اگر دائمی قسم کھائی اور
 بعد چار مہینے کے عورت بائن ہو گئی اور مرد نے اس سے نکاح نہ کیا اور بعد بائن ہونے کے چار مہینے گذر گئے تو اب دوسری بار طلاق نہ ہوگی اس واسطے
 کہ وہ منکوحہ نہیں اور بدون نکاح کے مدت کا اعتبار نہیں فلو نکحہا بعد زوج آخر لم تطلق لانتهاء ہذا الملک سو اگر ایلا کرنے والے نے اس عورت
 سے نکاح کیا دوسرے زوج کے بعد تو اب اس پر طلاق واقع ہوگی بسبب آخر ہونے اس ملک کے یعنی زوج نے عدم قربت کی دائمی قسم کھائی اور
 نین بار طلاق بائن عورت پر واقع ہوئی بسبب نکاح ثانی اور ثالث کے اور عدم قربت کے پھر عورت نے زوج ثانی سے نکاح کیا اور بعد وطی کے مطلقہ
 ہوئی اور عدت کے بعد زوج اول نے اس سے نکاح کیا اور چار مہینے تک قربت نہ کی تو اب اس پر طلاق نہ واقع ہوگی بسبب حلف دائمی کے اس
 واسطے کہ بعد وقوع تین طلاق کے زوج کی ملکیت بالکل معدوم ہو گئی پھر جب ملکیت باقی نہ رہی تو طلاق کیونکر واقع ہو بخلاف مالو بابت بالایلاء
 بمادون ثلاث او ابانہا بتجیر الطلاق ثم عادت بثلاث یقع بالایلاء خلاف لمحمد کما مر فی مسئلۃ الہدم بخلاف اس کے کہ اگر عورت جدا ہو گئی بسبب ایلاء
 کے کمتر تین طلاق سے یا کہ زوج نے عورت کو قبل چار مہینے کے طلاق بائن دی پھر بعد زوج ثانی کے نکاح میں آئی اور شیخیوں کے نزدیک
 زوج اول کو تین طلاق کی ملکیت حاصل ہوئی تو تین بار طلاق واقع ہوگی بسبب قسم دائمی کے بخلاف امام محمد کے کہ ان کے نزدیک بقدر باقی طلاق واقع ہوگی
 چنانچہ اس کی تصریح باب الرجوع کے اندر مسئلہ ہدم میں ہو چکی یعنی اگر بعد ایلاء دائمی کے تین بار طلاق نہ ہوئی اس طرح پر کہ ایک شخص نے کہا کہ واللہ میں
 تجھ سے قربت نہ کروں گا اور چار مہینے تک قربت نہ کی تو اس پر ایک طلاق بائن پڑی پھر اس عورت سے دوسرا نکاح کیا اور قربت نہ تو دو بار طلاق
 بائن ہوئی پھر عورت نے دوسرے زوج سے نکاح کیا اور بعد طلاق اور عدت کے زوج اول کے نکاح میں پھر آئی تو زوج اول پھر تین طلاق کا مالک
 ہوا نزدیک امام اور ابوسف کے اس واسطے کہ زوج ثانی نے طلاق سابق منہم کو بیا تو اگر زوج اول چار مہینے تک قربت نہ کرے گا تو ایک طلاق بائن
 پڑے گی پھر اگر نکاح کر کے قربت نہ کرے گا تو دوسری بار طلاق واقع ہوگی پھر اگر نکاح کر کے قربت نہ کرے گا تو تیسری بار طلاق واقع ہوگی
 اور امام محمد کے نزدیک بعد زوج ثانی کے ایک ہی طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ دو بار طلاق پہلے ہو چکی اور اسی طرح تنجیر طلاق کا حال ہے یعنی اگر کہا کہ
 واللہ میں قربت نہ کروں گا اور قبل چار مہینے گذرنے کے ایک بار یا دو بار طلاق بائن فی الحال واقع کی اور اس نے زوج ثانی سے نکاح کیا پھر زوج
 اول کے نکاح میں آئی تو مانند سابق کے تین بار اس پر طلاق بائن واقع ہوگی اور امام محمد کے نزدیک ایک بار وان وطیہا بعد زوج آخر کفر بقا
 الیمین للحنث اگر قسم دائمی کھانے والے نے عورت سے وطی کی بعد دوسرے زوج کے تو کفارہ دے بسبب باقی رہنے یمین کے کفارہ لازم ہو بسبب
 قسم توڑنے کے یعنی ہر چند بعد تین طلاق بائن پڑ جانے کے اب چوتھی طلاق نہ پڑے گی لیکن یمین عدم قربت کی ہنوز باقی ہے تو وطی سے کفارہ لازم ہوگا
 واللہ لا اقر بک شہرین و شہرین بعد ہذین الشہرین ایلاء للتحقق المدة اور یوں کہنا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا دو مہینے اور دو مہینے
 بعد اگلے دو مہینوں کے تو ایلاء ہے بسبب تحقق ہونے مدت ایلاء کے اس واسطے کہ او عاطفہ موضوع ہے واسطے جمع کے تو چار مہینے ثابت ہوئے

ولو مکث يوماً زاد بطلاق الزمان اذا الساعة كذلك محاورا اگر زوج نے کہا کہ واللہ میں دو مہینے تجھ سے قربت نہ کروں گا پھر اس نے ایک دن توقف کیا شایع کتبہ مصنف نے لفظ یوم سے مطلق زمانہ مراد رکھا اس واسطے کہ ایک ساعت کا توقف بھی مانند یوم کے ہے حکم میں کنانی بحر الرق نعم قال واللہ الا قربک شہرین لم یکن مویا قال بعد الشہرین الاولین اول النقص المدة پھر بعد توقف ایک دن یا ایک ساعت کے کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا دو مہینے بعد پہلے دو مہینوں کے یا بعد الشہرین الاولین کے لفظ نہ بیان کیا یعنی اسی قدر بولا کہ واللہ میں دو مہینے تجھ سے قربت نہ کروں گا تو دونوں صورتوں میں موی نہ ہوگا یعنی ایلا نہ ثابت ہوگا بسبب کم ہونے مدت کے یعنی جب اس نے کہا کہ واللہ میں تجھ سے دو مہینے صحبت نہ کروں تو دو مہینے اس عین سے ثابت ہوئے پھر اس نے ایک دن توقف کر کے دوسری قسم کھائی اس طرح کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا دو مہینے بعد پہلے دو مہینوں کے تو دونوں عین کے چار مہینے ہوئے ایک دن توقف کا درمیان سے ماقط ہو گیا تو ایک دن کم چار مہینے باقی رہے اور حالانکہ مدت ایلا کی پورے چار مہینے ہیں لہذا ایلا نہ ثابت ہوا اور جب کہ زوج نے بعد الشہرین الاولین کو عین ثانی میں نہ مذکور کیا تو دونوں میں متداخل ہوں گے مثلاً عین اول غرہ محرم سے شروع ہوئی آخر صفر میں تمام ہوئی اور عین ثانی دوسری تاریخ محرم سے شروع ہوئی غرہ ربیع الاول کو تمام ہوئی مدت ایلا کی اس میں بھی نہ پائی گئی لکن ان قال اتحدت الکفارة والا تعددت لیکن اگر بعد الشہرین الاولین سے کا تو وطی سے ایک ہی کفارہ لازم آوے گا اور اگر نہ کہے گا تو دو کفارہ لازم آویں گے پہلی صورت میں اگر پہلے دو مہینوں میں طہی کرے گا تو ایک کفارہ لازم ہوگا اور اگر پہلے دو مہینوں میں طہی کرے گا تو بھی ایک کفارہ لازم ہوگا اس واسطے کہ مدت برعین کی جدا جدا ہے متداخل نہیں اور دوسری صورت میں اگر دو مہینے کے اندر وطی کرے گا تو دو کفارہ لازم آوے گا ایک کفارہ عین اول سے اور دوسرے کفارہ عین ثانی سے اس واسطے کہ دونوں عین کی مدت متداخل ہے جدا جدا نہیں اوقال والد لا اقربک سنۃ الا یوماً لم یکن مویا للحال بل ان قربہا وبقی من سنۃ اربعۃ اشہر فاكثر مویا والا لایانہج نے زوجہ سے یوں کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا ایک سال مگر ایک دن تو فی الحال موی نہ ہوگا بلکہ اگر قربت کرے عورت سے اس وقت جب کہ باقی رہ گئے ہوں ایک سال سے چار مہینے یا زیادہ اس وقت موی ہوگا اور اگر سال میں سے چار مہینے باقی نہیں رہے مثلاً تین مہینے باقی رہے تھے کہ اس نے قربت کی تو موی نہ ہوگا ولو حذفت سنۃ لم یکن مویا حتی یقربہا فی صیر مویا اور اگر مثال مذکور سے سال کا لفظ گراڈ الا یعنی یوں کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا مگر ایک دن تو موی نہ ہوگا بدول قربت کے پھر جب عورت سے قربت کرے گا تو موی ہوگا بعد غروب ہونے آفتاب کے وطی کے دن اور یہی قید مثال سابق میں بھی ہے کذا فی حاشیۃ المدنی دلو زاد الا یوماً اقربک فیہ لم یکن مویا ابداً لانہ استثنی کل یوم یقربہا فیہ فلم یقربہ منہ ابداً اور اگر اس نے مثال مذکور میں الا یوماً اقربک فیہ کو زیادہ کیا یعنی یوں کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا ایک سال مگر وہ دن جس میں تجھ سے قربت کروں گا تو کبھی موی نہ ہوگا خواہ قربت کرے یا نہ کرے اس واسطے کہ اس نے ہر ایک اس دن کو مستثنیٰ کر لیا جس میں عورت سے قربت کرے تو اس کا ممنوع ہونا وطی سے کبھی متصور نہیں تمام سال اوقال وهو بالبرۃ واللہ لا ادخل کتہ وہی ہلا کیون مویا لانہ یکن ان یخربہا منہا فیطاً یا کہ زوج بھرہ میں ہے اور اس نے یوں کہا کہ واللہ میں نہ جاؤں گا اور حالانکہ زوجہ مکہ میں ہے تو اس قول سے موی نہ ہوگا اس واسطے! ممکن ہے کہ عورت کو مکہ سے بلا یوے پھر اس سے وطی کرے آلی من المطلقۃ رجعیاً صح بقاء الزوجیۃ ویبطل بمعنی المدة ایلا کیا رجعیۃ مطلقۃ سے تو یہ صحیح ہے بسبب باقی رہنے زوجیت کے اور باطل ہوگا بلا بعد طلاق بائن پڑنے کے بسبب گزر جانے مدت ایلا کے یعنی چار مہینے گزر گئے اور ہنوز عدت رجعی کی باقی ہے بسبب امتداد طہر کے اور اگر مدت عدت کی قبل مدت ایلا کے گزر گئی تو بھی ایلا باطل ہوگا بسبب باقی رہنے محل کے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن النہرم یعنی نسخوں میں معنی العدة ہے بجائے معنی المدة کے چونکہ نسخہ محشی مدنی کا دوسری صورت کو شامل تھا لہذا

اسی کو ترجمہ نے اختیار کیا ولو آلی من مبانثہ او اجنبیہ تکمہا بعدہ ای بعد الایلاء ولم یغفر الی الملک کما مر لا یصح لفوات محلہ ولو وطیہا کفر بقاء الیمین اور اگر ایلا کی مطلقہ بائنہ سے یا اجنبیہ سے جس سے بعد ایلا کرنے کے نکاح کیا اور ایلا باضافت الی الملک کیا یعنی نکاح پر تعلیق نہ کی چنانچہ اس کا ذکر ہو چکا تو ایلا صحیح نہ ہوگا بسبب فوت ہونے محل ایلا کے یعنی نکاح کے اور اگر بعد ایلا کے بائنہ یا اجنبیہ سے وطی کرے گا تو کفارہ لازم آوے گا بسبب باقی رہنے یمین کے یعنی ہر چند ایلا نہ ہوا لیکن یمین عدم قربت کی ثابت ہے ولو آلی فابانہا ان مسنت مدۃ وہی فی العدة بانت باخری والا لا غایتہ اور اگر زوج نے ایلا کیا پھر زوجہ کو طلاق بائن دی اگر مدت ایلا کی گذر گئی اور حالانکہ عورت ہنوتہ مدت میں ہے تو اس پر دوسری طلاق بائن پڑے گی اور اگر عدت پہلے منقضی ہو گئی تو دوسری طلاق نہ واقع ہوگی کذا فی النخایہ عجز عجزاً حقیقیاً لا علیاً کا حرام کونہ باختیار عن وطیہا لمن یا حدیھا او صغیرھا اور تقہا او جنہ او عنہ او بمسافۃ لا یقدر علی قطعھا فی مدۃ الا ایلا او لحبسہ اذا لم یقدر علی وطیہا فی السجن کما فی البحر عن الغایۃ وقولہ لا یحق ثم ارہ لغیرہ فلیرجع عاجز ہوا ایلا کرنے والا وطی سے حقیقی عاجزی سے نہ حکمی چنانچہ بسبب احرام باندھنے کے یا اعتکاف کے اس واسطے کہ یہ عاجزی اختیاری ہے نہ اضطراری عاجز ہوا وطی سے بسبب بیماری زوج یا زوجہ کے یا بسبب صغیرہ ہونے عورت کے یا بسبب بستی شرمگاہ عورت کے یا بسبب مقطوع الذکر یا نامرد ہونے مرد کے یا بسبب حائل ہونے تنہا مسنت کے کہ اس کو قطع نہیں کر سکتا اور پہنچ نہیں سکتا زوجہ تک ایلا کی مدت میں یا بسبب محبوس ہونے زوج کے ناحق بشرطیکہ قادر نہ ہو عورت کی وطی پر قید خانے میں کما فی البحر الرائق عن الغایۃ شارح متا ہے حبس میں ناحق کی قید مصنف کے سوا اور کسی فقیہ کے کلام میں نہیں دیکھی تو اس کے دریافت کرنے کو کتب فقہ کی طرف رجوع کرنا چاہیے حلبی محشی نے کہا کہ ہم نے اس روایت کی تلاش کی سو فتاویٰ عالمگیری میں اس کو پایا منقول غایۃ السروجی سے کہ حبس واجب میں رجوع کرنا زبانی معتبر نہیں اور حبس ناحق میں معتبر ہے اور مترجم نے بھی اس روایت کو فتاویٰ مذکور میں دیکھا تو اب مصنف کا قول تحقیق ہو گیا وکذا جلسہا ونشوزہا ففیئسہ نحو قولہ بلسانہ فیئس الیہا اور اجتنک او ابطلت الایلاء ورجعت عما قلت ونحوہ لانہ اذا لم یمنع فیرضہا بالوعدہ اور اسی طرح عاجز ہوا وطی سے بسبب محبوس ہونے زوجہ کے اور اس کی نافرمانی سے رجوع کرنا زوج کا زبانی قول سے کفایت کرتا ہے چنانچہ یوں کہنا کہ میں نے رجوع کیا زوجہ کی طرف یا یوں کہنا میں پھر اتیری طرف یا یوں کہنا کہ میں نے ایلا کو باطل کر دیا یا یوں کہنا کہ جو میں نے لیا تھا اس سے میں پھر اور مانند ان اقوال کے یعنی بعد ایلا کے بسبب عذرات مذکورہ کے وطی نہ رسکا تو زبانی قول سے ایلا موقوف کرے اس واسطے کہ زوج نے زوجہ کو اذیت اور تکلیف دی تھی بسبب منع وطی کے تو اس کو اب راضی کرے وعدہ کر کے فان قدر علی الجماع فی المدة ففیئسہ الوطی فی الفرج لانہ الاصل فان وطی فی غیرہ کدیر لا یكون فیئسا پھر بعد رجوع قول کے اگر زوج قادر ہو الجماع پر مدت ایلا میں تو اس کا رجوع کرنا معتبر ہوگا وطی فی الفرج سے اس واسطے کہ وہی اصل ہے سو اگر غیر فرج میں وطی کرے گا جیسے کہ مقدم میں تو رجوع کرنا معتبر نہ ہوگا و مفادہ اشتراط دوام العجز من وقت الایلاء الی مضي مدۃ و بصرح فی الملتقی و فی الحلوی آئی و ہو صحیح ثم من لم یکن فیئسہ الا الجماع او استفادہ ہو تلے قول مصنف سے یعنی "فان قدر علی الجماع" سے مشروط ہونا دوام عاجزی کا رجوع لسانی میں ایلا کے وقت سے اس کی مدت گذرنے تک اور اسی شرط کو مصرح کر دیا ہے ملتقی الا بحر میں اور حاوی میں یوں ہے کہ زوج نے حالت صحت میں ایلا کیا پھر بیمار ہو گیا تو اس کا رجوع کرنا ثابت نہ ہوگا بدوں جماع کے شارح نے اس روایت سے ملتی کے کلام کی تائید کی و بقی شرط ثالث ذکرہ فی البدائع و ہو قیام النکاح وقت الفی باللسان فلو بانہا ثم قاء بلسانہ بقی الایلاء اور باقی رہی تیسری شرط رجوع قولی کی شرط اول عجز ہے اور شرط ثانی دوام عجز اور شرط ثالث کو بدائع میں مذکور کیا وہ قیام نکاح کا وقت رجوع کرنے زبانی کے یعنی رجوع کے وقت عورت منکوچ نہ ہونے

تو اگر زوج نے بعد ایلاء کے عورت کو طلاق بائن دی پھر زانی رجوع کیا تو رجوع کرنا ثابت نہ ہوگا اور ایلاء باقی رہے گا قال لامرأتہ انت علی حرام و نحو ذلک کانت معی فی الحرام ایلاء نوی التحريم ولم یوشیک وظہار ان نواه ویدران نوی الکذب بذاریاتہ ولما قفنا فایلاء قسمستانی و تطلیقہ بائنتہ ان نوی الطلاق وثلث ان نواه ولفیتی بانہ طلاق بائن وان لم ینوہ لغلبنہ العرف ولذا لا یحلف بالایلاء رجال کما زوج نے اپنی زوجہ سے کہ تو مجھ پر حرام ہے اور مانند اس کلام کے کچھ اور بولا جس میں حرام کا لفظ ہو چنانچہ یوں کہا کہ تو میرے ساتھ ہے حرام کے اندر تو یہ قول ایلاء ہے اگر اس نے تحریم کا ارادہ کیا اس واسطے کہ تحریم حلال کی یمن ہے یا زوج نے اس کلام سے کچھ ارادہ نہ کیا نہ ظہار کا نہ طلاق کا نہ ایلاء کا نہ کذب کا تو بھی ایلاء ہے اور اگر اس نے ظہار کا ارادہ کیا اور یہ کلام باطل اور مہمل ہوگا اگر اس نے کذب کا ارادہ کیا اور اس کا باطل ہونا باعتبار دیانت کے ہے اور باعتبار حکم قاضی کے تو ایلاء ہی ثابت ہوگا کذا فی القسستانی اور کلام ایک بائن طلاق ہوگا اگر اس نے طلاق کی نیت کی اور تین بار طلاق واقع ہوگی اگر اس نے تین طلاق کی نیت کی اور فتویٰ اس پر ہے کہ یہ کلام یعنی انت علی حرام طلاق بائن مجھے ہے اگرچہ زوج نے طلاق بائن کی نیت نہ کی ہو بسبب غلبہ استعمال کے یعنی بالفعل قول طلاق ہی میں اکثر مستعمل ہے ولہذا اس قول سے سوائے مردوں کے کوئی قسم نہیں کھاتا ولولم ین لہ امرأۃ وحلفت بہ المرأة کان یمینا کما لو ماتت او بانث لا الی عہۃ ثم وجد الشرط لم تطلق امرأۃ التزوج بہ لیفتۃ لیسیر ورتہا یمینا فلا تنقلب طلاقا اور اگر مرد کی کوئی زوجہ نہ ہو اور اس نے کہا کہ علی الحرام یعنی ہنم مجھ پر لازم ہوا یا کہ عورت نے بلفظ حرام قسم کی یعنی زوج سے خطاب کر کے بولی کہ تو مجھ پر حرام ہے تو یہ قول یمن ہوگا نہ طلاق چنانچہ اگر زوج نے زوجہ سے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہے اگر میں غلام کو ماروں پھر زوجہ مخاطبہ مگرئی یا بائن ہوگئی بدوں عدت کے بسبب طلاق قبل دخول کے پھر شرط پائی گئی یعنی مثلاً غلام کو مارا تو مطلق نہ ہوگی اس کی عورت وہ عورت جس سے بعد موت زوجہ اولی کے نکاح کیا اسی قول پر فتویٰ ہے کہ زوج ثانیہ پر طلاق نہ واقع ہوگی بسبب بیع جانے تعلیق کے یمن یعنی جب زوجہ مخاطبہ مگرئی یا بائن ہوگئی تو تعلیق طلاق کی بسبب ہونے محل کے یمن ہوگئی پھر جب تعلیق یمن ہوگئی تو یمن منقلب ہو کر طلاق نہیں ہو سکتی و مثلاً انت معی فی الحرام ینزنی و حرمتک علی دانت محرمۃ او حرام علی اولم یقل علی وانا علیک حرام او محرم او حرمت نفسی علیک او انت علی حرام کا محارم او الخنزیر نیز ازیہ اور انت علی حرام کے مانند میں یہ اقوال کہ تو ساتھ میرے ہے حرام میں اور حرام مجھ کو لازم ہوا اور میں نے تجھ کو اپنے اوپر حرام کیا اور تو مجھ پر محرم ہے یا حرام یا کہ اس مثال میں مجھ پر کا لفظ نہ بولا یعنی فقط اسی قدر کہا کہ تو حرام ہے یا محرم ہے اور میں تجھ پر حرام ہوں یا محرم ہوں یا کہ میں نے اپنی ذات کو تجھ پر حرام کیا یا کہ تو مجھ پر حرام ہے مانند گدھے یا سور کے کذا فی البزازیہ یعنی ان مثالوں سے طلاق بائن واقع ہوگی بقول مفتی بہ اور اگر قائل کی زوجہ نہ ہوگی تو یہ اقوال یمن ہو یا یوں گے تو حائض ہونے سے کفایہ لازم آوے گا ولو کان لہ اربع نسوة والمسئد بحالہا وقع علی کل واحدة منہن طلقة بائنہ وقیل تطلق واحدة منہن والیہ البیان کما مر فی الصریح وهو الاظهر والاشہ ذکرہ الوبلی والبزازی وغیرہما وقال الکمال الاشہ عندی الاول وہ بزم صاحب البحر فی فتاواہ وصح فی جوابہ الفتاویٰ و اقراہ المصنف فی ترجمہ اور اگر زوج کی چار عورتیں ہوں اور مسئلہ بحال خود بطور سابق کے ہو کہ تحریم میں یعنی چار عورتوں کے زوج نے کہا کہ امرأتی علی حرام یعنی میری عورت مجھ پر حرام ہے تو ہر عورت پر ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور بعضوں نے کہا کہ ان چار عورتوں میں سے ایک عورت پر طلاق واقع ہوگی اور زوج کا اختیار ہے بیان نعین میں چنانچہ اس کا ذکر صریح طلاق میں ہو چکا اور یہی قول ظاہر تر اور اشہ بالحق ہے چنانچہ زیلعی اور بزازی اور ان کے سوا دو مفسرین نے مثل صاحب غلطہ اور ذخیرہ اور برہندی کے اس کو ذکر کیا ہے اور کمال الدین محقق نے فتح القدیر میں کہا کہ میرے نزدیک اشہ بحق قول اول ہے یعنی ہر عورت پر طلاق واقع ہونا اور اسی کا یقین کیا ہے صاحب بحر الرائق نے اپنے فتاویٰ میں اور جو اہل الفتاویٰ میں بھی اسی کی تصحیح کی ہے اور مصنف نے بھی اسی قول کو اپنی شرح میں قائم رکھا ہے ہم منخ الغفاریں کلام محقق کا فتح القدر سے یوں منقول کر کے نزدیک

شہرہ بحق وہ ہے جو فتاویٰ میں ہے اس واسطے کہ یوں کہنا کہ حلال خدا یا حلال مسلمان کا مجھ پر حرام ہے یہ ہر زوجہ کو شامل ہے تو ہر ایک زوجہ پر طلاق
اُن واقع ہوگی انتہی تو معلوم ہوا کہ محقق ممدوح اور اس کے تابعین کا کلام حلال اللہ اور حلال المسلمان میں ہے نہ کہ (انت علی حرام) میں اس واسطے
بخطاب صریحاً نافع ہے عموم کا اور نہ (امراتی علی حرام) میں ہے اور ظاہر نظر میں بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ گفتگو (انت علی حرام) میں ہے لہذا شایع نے
گلے قول میں اس کا استدراک کیا لیکن فی النہر یجب ان یكون معنی قول الزلیعی والمسئلة بحالہا یعنی التحريم لا بقید انت علی حرام مخاطباً لواحده
لما فی المتن بل یجب فیہ ان لا یقع الا علی مخاطبة انتہی قلت یعنی بخلاف حلال اللہ اور حلال المسلمان فانہ لیم وبہ یحصل التوفیق فلیحفظ لیکن ہر
لفائق میسے کہ واجب ہے کہ ہوں معنی اس قول زلیعی کے کہ مسئلہ بطور سابق کے ہے یعنی فقط تحریم میں مثل مسئلہ سابقہ کے ہے نہ کہ بقید
خطاب زوجہ واحدہ کے چنانچہ متن میں ہے کہ یعنی کنز میں بلکہ یہ واجب ہے انت علی حرام میں کہ طلاق نہ واقع ہو کسی پر نیز زوجہ مخاطبہ کے انتہی
کلام النہر شایع کہتا ہے کہ میں کہتا ہوں یعنی بخلاف حلال اللہ یا حلال المسلمان کے کہ یہ عام ہے چاروں عورتوں کو شامل ہے اور اسی سے حاصل ہوگئی
توفیق یعنی تصریح صاحب نہر الفائق اور توضیح شایع سے کلام فقہاء میں اتفاق حاصل ہو گیا سو اس تحقیق کو یاد رکھنا چاہیے یعنی جو کہتا ہے کہ سب عورتوں
پر طلاق واقع ہوگی سو اس قول سے کہتا ہے کہ حلال اللہ یا حلال المسلمان اور جو کہتا ہے کہ فقط زوجہ مخاطبہ ہی پر واقع ہوگی سو اس قول سے کہتا ہے
کہ انت علی حرام اور شایع کا یہ مطلب نہیں کہ نہر الفائق کی تصریح سے متن تنویر الابصار کے دونوں قولوں میں اتفاق ہو گیا اس واسطے کہ دونوں قولوں کا
اختلاف (امراتی علی حرام) پر متبنی ہے سو جو فقہاء کہ عموم کے قائل ہیں سو امراتی کی اضافت کو اضافت جنسی کہتے ہیں اور جو خصوص کے قائل ہیں وہ
اضافت عہدی کہتے ہیں خلاصہ یہ کہ الفاظ تین طرح پر ہیں قسم اول حلال اللہ یا حلال المسلمان تو یہ عام ہے اور یہی مراد ہے اصحاب فتاویٰ اور کمال الدین
محقق اور مصنف کی اپنی شرح میں قسم ثانی انت علی حرام یہ خاص ہے مخاطبہ کو قسم ثالث امراتی علی حرام اس میں اختلاف ہے کذا فی حاشیۃ المدنی فرہوع
مسائل طحفة شایع کے انت علی حرام الفمرة یقع واحدة زوج نے زوجہ سے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہے ہزار بار تو ایک طلاق واقع ہوگی اس واسطے
کہ حرمت شے واحدہ ہے اس میں تعدد کی گنجائش نہیں بخلاف طلاق کے واللہ اعلم طلقها واحدة ثم قال لہانت حرام نادیا تلتین وقع واحدة عورت کو
ایک طلاق دی پھر کہا اس سے کہ تو حرام ہے دو طلاق کی نیت کر کے تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی کردہ مرتین ونوی بالاول طلاقا والثانی یبنا صحت
حرام کو دوا رکھا اور اول سے طلاق کی نیت کی اور دوسری سے یلین کی تو صحیح ہے قال ثلث مرات حلال اللہ علیہ حرام ان فعل کذا ووجد الشرط وقع ثلث
کما یمن بارکہ حلال خدا کا حرام ہے اس پر اگر ایسا ہے اور شرط پائی گئی تو یمن بار طلاق واقع ہوگی قال لہما انتما علی حرام ونوی فی احدہما ثلثا و فی الاخری احدہ
فکما نوی بہ یفتی وتما فی البراز یہ کہادو عورتوں سے کہ تم دونوں مجھ پر حرام ہو اور ایک عورت میں تین کا ارادہ کیا اور دوسری میں ایک طلاق کا تو ویسا
بھی کا جیسا کہ اس نے ارادہ کیا اسی پر فتویٰ ہے اور پورا بیان اس کا برازیہ میں ہے قال انتما علی حرام حنث بوطی کل ولو قال واللہ لا اقریکما لم یحنث الا
بوطیہما والفرق لا یحفظ کہہ کہ تم دونوں مجھ پر حرام ہو تو حانث ہوگا ہر عورت کی و طی سے اور اگر یوں کہہ کہ واللہ تم دونوں سے میں قربت نہ کروں گا تو
حانث نہ ہوگا مگر دونوں کی و طی سے یعنی ایک کی و طی سے قسم نہ ٹوٹے گی اور وجہ فرق دونوں سئلوں کی مخفی نہیں اس واسطے کہ پہلی صورت میں ہر عورت
کو متصف بحرمت کیا تو ہر عورت کو حرمت مستقلہ ثابت ہوئی اور دوسری صورت میں دونوں کی و طی سے اپنی ذات کو روکا تو ایک کی و طی سے حانث نہ ہوگا
اور دوسری وجہ فرق کی یہ ہے کہ پہلی صورت میں ایلا محضوی ہے باعتبار معنی تحریم کے کہ ہر ایک میں جدا جدا موجود ہے بخلاف صورت ثانیہ کے واللہ
اعلم کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن البحر فی الجوبہ کرہ واللہ لا اقریک ثلثا فی مجلس ان نوی التکرار اتحاد والا فلا یلاء واحد والیما یں وان تعدد المجلس
تعدد الایلاء والیما یں واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا اس کو تین بار ایک مجلس میں مکرر کہا اگر تکرار کی یعنی تاکید کی نیت کی

تو ایک ہی میں ہوگی اور اگر تاکید کی نیت نہ کی تو ایک ایلا ہو یعنی اگر چار مہینے بدوں طہی کے منقضی ہوں گے تو ایک طلاق ہوگی اور
تین بدوں طہی کی یعنی اگر طہی کرے گا تو تین کفارے لگائے لازم ہوں گے اور مجلسیں متعدد ہوں گی یعنی ہر مجلس میں ایک بار والستلا اقر بک کہیگا تو تین ایلا
اور تین مہینے لگی اگر چار مہینے تک قربت نہ کرے گا تو تین بار طلاق واقع ہوگی اور اگر قربت کرے گا تو تین کفارے لازم آویں گے واللہ اعلم۔

ابولہ الازالۃ یہ باب ہے احکام خلع میں اور خلع لغت میں معنی ازالہ ہے یعنی ایک چیز کو دوسری چیز سے زائل کرنا اور جدا کرنا اور نکالنا جیسے
یا سب کے کپڑے کو بدن سے اور موزہ کو پاؤں سے نکالنا واستعمل فی ازالۃ الزوجۃ بالضم و فی غیرہ بالفتح اور خلع مستعمل ہے ازالۃ زوجیت میں لضم اول
اور ازالۃ زوجیت کے تحت میں لفتح اول مستعمل ہے و شرعاً کما فی البجرازلۃ ملک النکاح خرق بہ الخلع فی النکاح الفاسد و بعد البینۃ و طردہ فاذ لو کما فی
الفصول اور خلع باعتبار اصطلاح شرع کے چنانچہ بجز الرائق میں ہے عبارت ازالۃ ملک نکاح سے ہے ملک نکاح کی قید سے نکاح فاسد میں خلع کرنا اور طلاق
بائن اور مرد ہونے کے بعد خلع کرنا خلع شرعی کی تعریف سے نکل گیا اس واسطے کہ وہ لغو ہے بسبب عدم ملکیت نکاح کے کذا فی الفصول المتوقفۃ علی
قبول ایسا آخری یہ مالو قال خلعتک ناویا الطلاق فانه یقع بائن غیر مسقط للحقوق لعدم توفقه علیہ ولیسا ازالۃ ملک نکاح کا خلع ہے جو موقوف ہے عورت
سے قبول کرنے پر تو اس قید سے نکل گئی وہ صورت کہ اگر زوج نے زوہ سے کہا کہ میں نے تجھ کو خلع کیا طلاق کی نیت سے یوں کہا تو طلاق بائن واقع ملا اسقاط
حقوق زوجیت تو یہ خلع نہ ہوگا بسبب موقوف ہونے اس طلاق کے عورت کے قبول پر اور جو ازالۃ ملک نکاح عورت کے قبول پر موقوف نہیں وہ خلع
نہیں بخلاف خلعک بلفظ المفاعلة لو اختلفی بالامرو لم یسم شینا فقبلت فانه خلع مسقط حتی لو کان قبضت البذل ردتہ غایۃ بخلاف خلعک یعنی
زوج نے بلفظ باب مفاعلت خلع کیا یا عورت سے البیغہ امر اختلفی کہا یعنی خلع قبول کر اور اس کے عوض میں کچھ مال مقرر نہ کیا سو عورت نے خلع قبول
کیا تو یہ قول خلع ہے مسقط حقوق الزوجیت کا یہاں تک کہ اگر منکوحہ مہر قبض کر چکی ہوگی تو اس کو مہر کا پھیر دینا لازم ہوگا کذا فی الخانیۃ بلفظ الخلع
تخریج الطلاق علی مال فانه غیر مسقط فتح یعنی ازالۃ ملک بلفظ خلع ہو تو اس قید سے طلاق بعوض مال کے تعریف خلع سے نکل گیا اس واسطے کہ طلاق مذکور
زوجیت کو ساقط نہیں کرتا کذا فی فتح القدیر و زاد قولہ او مافی معناه لیدخل لفظ المبراة فانه تسقط کما یحیی و لفظ البیع والشراء فاذ کذلک کا صحیح
فی الصغری خلافاً لالخانیۃ یعنی خلع عبارت ہے اس ازالۃ ملک سے جو بلفظ خلع ہو یا اس لفظ سے جو بمعنی خلع ہو مصنف نے اس قول کو اس واسطے زیادہ
کیا تاکہ مبادیات کا لفظ خلع میں داخل ہو جائے اس واسطے کہ وہ بھی حقوق زوجیت کا مسقط ہے چنانچہ عنقریب آئے گا اور تاکہ خلع بلفظ بیع اور شراء داخل ہے
خلع میں اس واسطے کہ وہ بھی اسی طرح مسقط ہے چنانچہ اس کی تصحیح کی ہے فتاویٰ صغریٰ میں برخلاف خانیۃ کے ہم اب تعریف خلع کی پوری ہوگئی اپنی افراد کی
جامع اور غیر کی مانع و افاد التعریف صوۃ خلع المطلقة رجحاً اور فائدہ دیا تعریف مذکور نے مطلقہ رجحی کی صحت خلع کا اس واسطے کہ خلع عبارت ہے ازالۃ ملک نکاح
سے اور بقائے مدت تک طلاق رجحی میں ملک ثابت ہے لہذا رجحیت بدوں تجدید نکاح کے درست ہے والا یا اس پر عند الحاجة للشقاق بعدم
الوفاق اور کچھ مضائقہ نہیں خلع کرنے میں وقت ضرورت کے جب آپس میں پھوٹ پڑی نا اتفاق سے اور مرد کو مال لینا عورت سے پھوڑنے کے بدلے
جائز ہے بشرطیکہ نا اتفاقی مرد کی طرف سے ہو چنانچہ صحیح بخاری میں بروایت عبد اللہ بن عباس ثابت ہے کہ ایک عورت نے ایک باغ اپنے مہر میں پایا
تھا وہ اپنے باغ سے زنی زنی سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ باغ پھیر کر خلع کہے اور بلا ضرورت عورت کو خلع کی خواہش کرنا حرام ہے جامع ترمذی
میں حدیث مرفوعہ ثابت ہے کہ جو عورت بلا ضرورت زوج سے طلاق کی خواہش کرے گی تو اس پر بہشت کی خوشبو حرام ہے لیکن جب کسی طرح موافقت
نہ ہو سکے تو مہر بفس قرآنی کے جدائی بعوض مال کے جائز ہے کذا فی حاشیۃ المدنی بما یصلح للمہر بغیر عکس کلی لصوۃ الخلع بدون العشرۃ و بما فی ید الطعن
غنما و جوز المینی انکاسھا خلع ہائز ہے عوض اس مال کے جو مصلحت مہر کی رکھا ہو بدوں عکس کلی کے یعنی جو مصلحت خلع کی رکھا ہو وہ مصلحت مہر

کی بھی رکھے یہ کلیہ صحیح نہیں بسبب صحت خلع کے کمتر دس دم سے اور بعض اس مال کے جو عورت کے قبضہ میں ہے اور بعض اس بچہ کے جو بکری کے پیٹ میں ہے اور مالاندر دس دم سے کم میں اور عورت کے مقبوضے سے بسبب مجہول ہونے مال کے اور پیٹ کے بچہ سے صحیح نہیں اور علامہ نے اس کا انعکاس بتا کر رکھا ہے ہم کلام عینی میں انعکاس سے مراد شاید انعکاس منطقی ہے اس واسطے کہ منطق میں موجدہ کلیہ کا عکس موجدہ جزئیہ ہوتا ہے سو یہاں صحیح ہے عکس نفوی کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا و شرط کا طلاق اور شرط خلع کی مانند شرط طلاق کے ہے یعنی منکوحہ ہونا زوجہ کا اور اہلیت زوج کی تو صبی اور مجنون کا خلع صحیح نہیں و صفتہ ماذکر بقولہ ہویمین فی جانبہ لانہ تعلیق الطلاق بقول المال فلا یصح رجوعہ عنہ قبل قبولہا اولاً یصح شرط الخيار لہ ولا یقتصر علی المجلس الی مجلسہ و یقتصر قبولہا علی مجلس علمہا اور خلع عین ہے مرد کی جانب میں اس واسطے کہ وہ تعلیق ہے طلاق کی مال کے قبول پر تو صحیح نہیں بلکہ زواج کا خلع سے قبل قبول کرنے عورت کے اور صحیح نہیں زوج کو شرط کرنا اپنا اختیار کا اور منحصر نہیں زوج کی مجلس پر یعنی اگر زوج مجلس بدلے کا تو خلع باطل نہ ہوگا اور موقوف ہے قبول کرنا عورت کا اپنے علم کی مجلس پر یعنی جب عورت کو خلع کی خبر ہو اور وہ مجلس میں نہ قبول کرے اٹھ کھڑی ہو خلع باطل ہوگا و فی جانبہ معاوضہ بمال فصیح رجوعہا قبل قبولہا و صحیح شرط الخيار لہا ولو اکثر من ثلثہ ایام بحر و یقتصر علی المجلس کا بیع اور عورت کی جانب میں خلع بدلائی ہو عوض مال دینے کے تو صحیح ہے عورت کا رجوع کرنا قبل قبول کرنے زوج کے اور صحیح ہے عورت کو اختیار کا شرط کرنا اگرچہ تین روز سے زیادہ اپنے اختیار کو شرط کر لے کذا فی البحر الرائق اور موقوف ہے صحت خلع کی عورت کی مجلس پر مانند بیع کے فائدہ یشرط فی قبولہا علمہا بمعناہ لانہ معاوضہ بخلاف طلاق و عتاق و تدبیر لانہ اسقاط والا سقاط یصح مع الجمل فائدہ مشروط ہے عورت کی صحت قبول میں دریافت کرنا عورت کا معنی خلع کو تو اگر زوج مثلاً ہند کی عورت سے بعض مال عربی زبان میں کرادے تو قول صحیح میں صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ خلع بدلائی کا نام ہے اور بدلائی بدول دریافت کے نہیں ہوتی بخلاف طلاق اور عتاق اور تدبیر کے کہ اس میں علم ہونا ضرور نہیں اس واسطے کہ ہر واحد عبارت ہے اسقاط حق سے اور اسقاط نادانی کے ساتھ صحیح ہو جاتا ہے یعنی فقط قضائاً صحیح ہے نہ میانہ کذا فی حاشیۃ المدنی و طرف العبد فی العتاق علی مال کفر فیما فی الطلاق اور جانب غلام کے آزادی بشرط مال میں مانند جانب عورت کے ہے طلاق میں یعنی اگر غلام کے مولیٰ سے کہ عوض اس قدر مال کے مجھ کو آزاد کیجیے تو غلام کو رجوع کرنا قبل قبول مولیٰ کے درست ہے اور اگر مولیٰ کہے کہ میں نے بعض اتنے مال کے تجھ کو آزاد کیا تو مولیٰ اس کلام سے پیٹ نہیں سکتا اور شرط اختیار اور اقتصار علی المجلس کو بھی اسی پر قیاس کر لینا چاہیے و الخلع یكون بلفظ البيع والشراء والطلاق والمباراة کبعت نفسک او طلاقک او طلقک علی کذا او ابرائک ای فارقتک قبلت المرأة اور خلع ہوتا ہے بلفظ بیع اور شراء اور طلاق اور مبارات کے چنانچہ یوں کہنا کہ میں نے تیری ذات کو یا تیری طلاق کو بیچا یا یوں کہے کہ میں نے تجھ کو طلاق جو میں اتنے مال دی یا یوں کہنا کہ مبارات کی میں نے تجھ سے یعنی تجھ کو جدا کیا اور عورت نے قبول کر لیا تو خلع ان الفاظ سے ثابت ہو گیا ہم خلع بلفظ شرا کے یہ مثال کہ عورت نے کہا کہ میں نے اپنی ذات یا اپنی طلاق تجھ سے مولیٰ بعض اتنے مال کے کذا فی منع النفاذ و حکم ان الواقع بہ ولو بول مال ولو بالطلاق الصریح علی مال طلاق بائن و ثمرۃ نیما لو بطل البدل کا سببی اور حکم خلع یہ ہے کہ جو خلع سے واقع ہوتی ہے سو طلاق بائن ہے اگرچہ خلع بدول مال کے ہو اور اگرچہ بلفظ طلاق مریح ہو بعض مال کے اور ثمرہ اس حکم کا اس صورت میں ظاہر ہوتا ہے جب کہ بدل خلع کا مال باطل واقع ہو مانند شراب یا سور کے چنانچہ بدل باطل کا بیان بعد چند سطر کے مختصر آتا ہے یعنی جب کہ بدل خلع میں مال باطل مذکور ہوگا تو اگر خلع بلفظ خلع ہو اسے تو طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر بلفظ طلاق ہو اسے تو طلاق رجعی واقع ہوگی و الخلع ہومن الکنایات فیعتبر فیہ ما یعتبر فیہا من ترائن الطلاق لکن لو قضی بکونه فستأنفذ لانہ مجتہد فیہ وقیل لا اور خلع کنایات میں داخل ہے تو خلع میں اعتبار کیا جاوے گا اس امر کا جس کا کنایت میں اعتبار ہوتا ہے یعنی ترائن طلاق کا چنانچہ قبل اس کے مذاکرہ طلاق کا ہونا یا طلاق کا سوال کرنا دارالمنقذ میں ہے کہ مال مقرر کرنا خلع میں یہ بھی قرینہ

سہ طلاق کا کذا فی حاشیۃ المدنی اور باوجودیکہ خلع کنایات میں داخل ہے اور کنایات سے طلاق ہی واقع ہوتی ہے نہ فسخ لیکن اگر
 قاضی حنبلی یا شافعی یا حنبلی اپنے مذہب کے فسخ کرنے کا حکم کرے تو نافذ ہوگا اس واسطے کہ اس امر میں اجتہاد کی گنجائش ہے اور قول مجتہد فیہ میں حکم
 قاضی نافذ ہے اگرچہ قاضی شافعی ہو اور مدعی یا مدعی علیہ حنفی یا مالکی یا حنبلی اور قول صغیف یہ ہے کہ قاضی کا حکم اس میں نافذ نہیں خلع ہائے شافعیہ قال لم یؤیہ
 الطلاق فان ذکرہ لا لم یصدق قننا فی الصور الاربع اور اگر مرد نے عورت سے خلع کیا پھر بولا کہ میں نے اس سے طلاق کی نیت نہیں کی تو اگر
 زوج بدل خلع میں کچھ مال ذکر کر چکا ہے تو قننا اس کی تصدیق نہ ہوگی چارہ طور توں میں الفاظ بیع اور شرا اور خلع اور مبارات میں اس واسطے کہ ذکر عین
 کا قرینہ ہے طلاق کا مگر باعتبار دیانت کے البتہ تصدیق ہوگی لیکن اس صورت میں بھی عورت کو مرد کے پاس رہنا جائز نہیں اس واسطے کہ عورت ماند قاضی کے
 ہے ظاہر یہ عمل کرنے میں کذا فی حاشیۃ المدنی عن ابیہ والا صدق فی ما ذوق بلفظ الخلع والمباراة لانہا کنایتان ولا قرینۃ بخلاف لفظ بیع و
 طلاق اور اگر مال مذکور نہیں ہو تو زوج کی تصدیق ہوگی اس خلع میں جو کہ لفظ خلع بلفظ مبارات واقع ہوا ہے اس واسطے کہ یہ دونوں لفظ کناہ
 یہ طلاق سے اور قرینہ طلاق کا کوئی موجود نہیں بخلاف لفظ نیت اور خلاف کے کہ اس میں زوج کی تصدیق نہ ہوگی بدول ذکر مال کے بھی اس واسطے کہ وہ دونوں لفظ
 طلاق صریح ہیں قرینہ اور نیت کی اس میں کچھ حاجت نہیں لفظ بیع اس واسطے طلاق صریح بھڑا کہ بیع عبارت ہے زوال ملک عین سے اور زوال ملک عین کو
 زوال ملک منافع لازم ہے وفیہ اشارۃ الی اشراط النیت وہو ظاہر الروایۃ الا ان المشایخ قالوا لا یشرط النیت لانہ بحکم غلبۃ الاستعمال صار کالصریح کما فی
 القسستانی عن متفرقات طلاق محیط اور اس میں یعنی خلع اور مبارات کی کناہ ہوئے میں اشارہ ہے نیت کے شرط ہونے کی طرف یعنی بلفظ خلع بدول نیت کے
 طلاق نہ واقع ہوگی اور یہ ظاہر الروایۃ ہے مگر مشایخ نے کہا ہے کہ نیت شرط نہیں اس واسطے کہ لفظ خلع بسبب کثرت استعمال کے ماند طلاق صریح کے ہو گیا ہے
 چنانچہ قسستانی میں یہ مذکور ہے متفرقات طلاق محیط سے طحاوی نے کہا کہ مشایخ سابقین کے زمانہ میں شاید ایسا ہی ہوگا کہ خلع بجائے طلاق صریح
 مستعمل ہوتا ہوگا وکرہ لہ تحریر یا اخذ نیشی و ملحق بہ لابراء عمالہا علیہ ان نشتر اور اگر ناموافقیت اور زیادتی زوج کی طرف سے ہو اس کو خلع کے عین
 لکچہ لینا عورت سے مکروہ تحریمی ہے اور اس سے ملحق ہے ابراء وین یعنی اگر عورت کا دین ہو مرد پر مہر ہو یا غیر مہر اور مرد عوض خلع کے اس کی مصافی چاہے
 تو یہ بھی مکروہ تحریمی ہے طحاوی محشی نے کہا کہ حق یوں ہے کہ اس حال میں مال لینا حرام قطعی ہے لیکن اگر لے گا تو مالک ہوگا بملک غلبۃ کذا فی حاشیۃ المدنی
 وان نشتر لا ولومۃ نشور ایضا ولو باکثر مما اعطایا علی الاوجہ وفتح اور اگر نافرمانی اور ناموافقیت عورت کی طرف سے ہو تو عورت سے عوض
 خلع کے مال لینا مکروہ نہیں اگرچہ بعد نافرمانی زوجہ کے زوج کی طرف سے بھی ناموافقیت ہوگی تو بھی مال لینا درست اگرچہ خلع میں لینا دینے سے زیادہ
 ہو یعنی اگر مثلاً دس دہ میں عورت کے دس دہ خلع کی عوض لے تو بھی جائز ہے بنا بر اس قول کے جس کی وجہ خوبتر ہے کذا فی فتح القدر
 و صحیح الشیخ الرازیۃ و تعبیر المتقی لا باس یقید انہا تنزیہیۃ و بحکم التوفیق او شمی نے مہر سے زیادہ لینے کی کراہیت کو صحیح کیا ہے اور تعبیر
 ملتقی لا باس کی بلفظ لا باس کے اس کا فائدہ دیتی ہے کہ کراہیت تنزیہی ہے تو اس تقریر سے محال ہو گیا اتفاق دونوں قولوں کا سوچو فقیہ
 کہ دینے سے زیادہ لینے کو کتا ہے سوا کراہیت تنزیہی کا ارادہ کرتا ہے اور جو نفی کراہت کی کرتا ہے وہ کراہت تحریمی کی نفی کرتا ہے تنزیہی کی تو خلاف
 جاتا رہا اگر مہر الزوج علیہ تطلق بلا مال لان الرضا شرط للزوم المال و منقوطہ زبردستی کی عورت پر زوج نے خلع قبول کرنے پر تو بدول مال کے
 طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ رضا مندی شرط ہے لازم ہونے مال میں اور ساقط ہونے مال میں یعنی خواہ عورت نے مال دینا اپنے بوجہ سے لازم کر لیا ہے یا
 اسقاط مہر کا قبول کیا تو جہتیں مال دینا لازم ہوگا بعد مہر ساقط ہوگا و لو ملک بدول فی بدول قبل الدفع او استحق فخلیہا قیمتہ لو ابدل قیمیہا
 و مثله لو مثلیا لان الخلع لا یقبل الفسخ اور اگر ہلاک ہو گیا بدل خلع کا عورت کے ہاتھ میں یا اس کا کوئی اور مال نکلا عورت کے سوا تو اگر

بدل قیمت والی چیز تھا جیسے غلام یا کپڑا تو عیب پر اس کی قیمت دینا لازم ہوگا اور اگر بدل مثلی تھا چنانچہ کیلی یا وزنی چیز تھا تو عورت کو اس کے مانند دینا لازم آویگا اس واسطے کہ خلع منسوخ ہونے کو قبول نہیں کرتا بخلاف بیع کے جب کہ بائع کے پاس ہلاک ہو جاوے اس واسطے کہ بیع منسوخ ہو سکتی ہے خالصا و طلقا بخبر او خنزیرا و بیتہ او نحوہا ممالیس بمال وقع طلاق بائن فی الخلع رجعی فی غیرہ وقوعا محاتا فیہما بطلان البدل و ہوا الثمرۃ کما مر خلع کیا عورت سے یا طلاق دی اس کو عوض شراب یا سورا یا مردار یا مانند اس کے اس قسم سے کہ وہ مسلمان کے حق میں مال نہیں تو طلاق بائن واقع ہوگی خلع کے لفظ میں اور طلاق رجعی ہوگی خلع کے سوا اور الفاظ میں دونوں صورتوں میں طلاق کا واقع ہونا مفت ہوگا بسبب باطل ہونے بدل کے اور یہ وہ ثمرہ ہے جس کی آمد کا شارح نے وعدہ کیا تھا ولو سمعت حلالا کہذا الخ لفاذا ہو مخیر رجع بالمہر ان لم یعلم والا لاشیء لہ اور اگر عورت نے عوض خلع میں حلال مال کا نام لیا چنانچہ یوں کہا کہ مجھ سے خلع کر عوض اس سر کے کے حالانکہ وہ شراب تھی سر کہ نہ تھا تو زوج مہر کو پھیرے اگر ادا کیا ہو اور اگر منہ زور دیا نہیں تو ساقط ہو بشرطیکہ زوج کو شراب ہونے کا علم نہ تھا اور اگر زوج جانتا ہو کہ وہ سر کہ نہیں بلکہ شراب ہے تو مفت طلاق واقع ہوگی اور مہر عورت کا قائم رہے گا اس واسطے کہ فریب عورت کا ثابت نہیں اس صورت میں کچھ یعنی علی مافی یدی اہی الحبیۃ و لاشیء فی یدی لہم التسمیۃ چنانچہ مفت طلاق واقع ہوتی ہے اس صورت میں کہ عورت نے اپنے مرد سے کہا کہ مجھ سے خلع کر میرے ہاتھ والی چیز چھوڑ دے حالانکہ اس کے ہاتھ میں کچھ نہیں مفت طلاق ہوگی بسبب عدم تقریر مال کے اور ہاتھ مراد اس مثال میں ظاہری ہاتھ ہے نہ معنوی یعنی قبض اور تصرف و کذا عکسہ اور اسی طرح اس مثال کے بالعکس میں مفت طلاق ہوگی یعنی اگر مرد نے عورت سے کہا کہ میں نے تجھ سے خلع کیا اپنی ہاتھ والی چیز پر اور حالانکہ اس میں کچھ نہیں تو کان فی یدہ بوجہ لہما فقبلت ففی لہ علمت اوللاضرار ہا نفسہا بقبولہا لیکن اگر زوج کے ہاتھ میں عورت کا جو اہر ہوگا اور عورت ہاتھ والی چیز پر خلع قبول کرے گی تو وہ جو اہر مرد کا مملوک ہو جائے گا عورت کو ہاتھ میں جو اہر ہونے کا علم ہو جائے گا بسبب ضرر سانی عورت کے اپنی ذات کو اس کے قبول کر لینے سے وان زادت من مال او در اہم روت علیہ فی الاولی مہر لہ ان قبضتہ والا لاشیء علیہا بوجہ او ثلثتہ در اہم فی الاثنیۃ اور اگر عورت نے مثال مذکور میں مال یا در اہم کا لفظ زیادہ کیا یعنی یوں کہا کہ مجھ سے خلع کر میرے ہاتھ والے مال پر مہر سے ہاتھ والے در اہم پر اور حالانکہ اس کے ہاتھ میں کچھ نہیں تو پہلی صورت میں یعنی در صورت ذکر مال عورت اپنا مہر مرد کو پھیرے اگر مرد سے لے چکی ہو اور اگر مہر منہ زور دیا ہو تو عورت کو کچھ دینا لازم نہیں یعنی اگر مرد پر ہوگا تو ساقط ہوگا تو عورت کو کچھ نہ دینا پڑے گا یا کہ عورت تین درم مرد کو پھیر دے دوسری صورت میں یعنی در صورت ذکر در اہم کے کذا فی الجوبہ ہم ہاتھ سے مراد ان دونوں صورتوں میں ظاہری ہاتھ نہیں بلکہ مقبوضہ مراد ہے ولو فی یدہ اقل کنتما اور اگر مثال مذکور میں عورت کے ہاتھ میں تین درم سے کم ہوں یعنی ایک درم ہو یا دو تین کو پورا کر دے تاکہ اقل جمع پایا جاوے ولو سمعت در اہم فبان دنائیر لہم ارہ اور اگر عورت نے عوض خلع میں در اہم کا نام لیا پھر ظاہر ہو کہ عورت کے ہاتھ میں درم نہیں بلکہ دیناریں ہیں شارح کہتا ہے کہ میں نے اس کا حکم کتب فقہ میں نہیں دیکھا صاحب نہرنے کہا کہ اس صورت میں در اہم ہی واجب ہوں گے نہ دنائیر لیکن اس کو کہیں مصرح نہیں دیکھا کذا فی حاشیۃ المدنی والبیہ والصدوق و لطن الحارثیۃ اذالم تلد لاقلا لمدۃ و لطن الغنم و ثمر الشجر کالیہ ذکر الید مثال فی البحر اور کوٹھڑی اور صندوق اور لونڈی کا پیٹ بشرطیکہ چھ مہینے سے کمتر میں نہ جنی ہو اور پھر بکری کا پیٹ اور درخت کا پھل حکم میں مانند ہاتھ کے ہیں تو ذکر ہاتھ کا مثلاً سابقہ میں بطور مثال کے ہے کذا فی بحر الرائق یعنی اگر عورت نے کہا کہ میری کوٹھڑی والی یا صندوق والی چیز یا میری لونڈی اور بکری کے پیٹ کے بچے یا میرے درخت کے پھلوں پر مجھ سے خلع کر اور حالانکہ اس کی کوٹھڑی اور صندوق میں اور لونڈی اور بکری کے پیٹ میں اور درخت پر کچھ نہیں تو طلاق مفت ہوگی عورت پر کچھ دینا لازم نہ ہوگا لیکن اگر لونڈی چھ مہینے سے کم مدت میں جنے گی تو مرد اس کے بچہ کا مالک ہوگا اور اگر پورے چھ مہینے یا زیادہ مدت میں جنے گی

تو مرد اس کا مالک ہو گا کذا فی حاشیہ المدنی قال وقیدہ فی الخلاصۃ وغیرہ الملعک فقال لو علم انه لا متاع فی البیت اوان لا سر لها علیہ فی خلعها مہرا ولا یزہا شیئ لانسألم تطمئنہ ایسر مغرورا ووطن ان علیہ المہر ثم تذکر عدم ردت المہر اور صاحب بکر الرائق نے کہا کہ مسائل مذکورہ میں مفت طلاق واقع ہونے کو خدا وغیرہ میں قید کیا ہے بقید عدم علم کے سو یہاں کہا ہے کہ اگر زوج نے جانا کہ کچھ اسباب کو ٹھہری یا صدق میں نہیں یا صلح بعض مہر میں زوج یہ جانا تھا کہ عدت کا اس پر کچھ نہیں تو عدت کو کچھ دینا لازم نہ آوے گا اس واسطے کہ اس صورت میں عدت نے مرد کو مرد کو کچھ لایچ نہیں دکھایا تو زوج کو عدت نہ کچھ فریب نہیں دیا، اگر مرد کو اپنے اوپر مردانہ جہیز کا لگان تھا پھر اس کو یا دے گا کہ مجھ پر مہر باقی نہیں رہا تو عدت کو مرد کا پھر دینا لازم ہو گا اس واسطے کہ مرد کو دھوکا ہر اہم طحاوی نے کہا کہ شارح کو مناسب تھا ہمد اسلم سے لفظ عدم کو محذوف کرتا خالعت علی عبد القی لہا علی برأتہا من ضمانہ لم تبسرو علیہا تسلیم ان قدرت والا فقیمتہ لانہ لا یطبل بالشروط الفاسدہ کالتکاح عورت نے خلع کیا اپنے بھائے غلام پر بشرط بری الذمہ ہونے کے اس کی ضمانت سے تو عورت بری الذمہ نہ ہوگی اس شرط سے اور عورت پر تسلیم غلام کی واجب ہوگی اگر قادر ہو اس پر اور اگر غلام زل سکے تو قیمت غلام کی لازم ہوگی اس واسطے کہ خلع باطل نہیں ہوتا بشرط فاسدہ سے چنانچہ نکاح نہیں باطل ہوتا قالت طلقنی ثلاثا بالت او علی الف فطلقها واحدة وقع فی الاولی یا نثرتہ ثلاثہ ای ثلاث الا لف ای طلقها فی مجلسہا والا فبما فسخ عورت نے نے کہا کہ مجھ کو تین طلاق دے عیوض ہزار کے یا بشرط ہزار کے پھر مرد نے اس کو ایک طلاق دی تو پہلی صورت میں یعنی بالف میں ایک طلاق بائن واقع ہوگی ہزار کی نہاں کے عیوض بشرطیکہ عورت کی مجلس نہ بدلی ہو اور اگر دوسری مجلس میں طلاق دی تو مفت طلاق واقع ہوگی کذا فی فتح القدیر و فی الخانیۃ لو کن طلقها متین فذلک الا لف اور خانیہ میں ہے کہ اگر زوج عورت کو دو طلاق اہل دے چکا تھا تو اس کو پھر سے ہزار میں گئے یعنی اگر بعد دو طلاق دینے کے عورت نے کہا کہ مجھ کو تین طلاق دے عیوض ہزار کے اور زوج نے ایک طلاق دی تو عورت کو ہزار کا دینا لازم ہو گا اس واسطے کہ دو اور ایک مل کر تین ہو گئے عورت کا مطلب تھا پوری جدائی سے سو حاصل ہو گیا و فی الثانیۃ رجعیۃ مجانا لان علی للشروط وقال کالباہ اور دوسری صورت میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگی مفت یعنی تہب عورت نے کہا کہ (طلقنی علی الف) تو ایک طلاق رجعی مفت واقع ہوگی اس واسطے کہ حرف علی کا واسطے شرط کے ہے اور مشروط منقسم نہیں ہوتا اجزاء بشرط پر اور رجعی طلاق اس واسطے ہوئی کہ مال سے خالی ہے اور صاحبین نے کہا کہ حرف علی کا ماندہ ہا کے ہے تو جیسے پہلی صورت میں ہزار کی نہاں کے عیوض ایک طلاق واقع ہوئی تھی ویسی ہی دوسری صورت میں ایک طلاق بائن واقع ہوگی قال لہا طلقنی نفسک ثلاثا بالف او علی الف فطلقت نفسہا واحدة لم یقع شئی لانہ لم یرض بالبیونۃ الا بكل الا لف بخلاف ما مررنا بالف فبعضہا اولی مرد نے عورت سے کہا کہ تین طلاق دے اپنی ذات کو عیوض ہزار کے یا ہزار پر سو عورت نے اپنی ذات کو ایک طلاق دی تو کچھ نہ واقع ہو گا اس واسطے کہ مرد راضی نہ ہو جدائی سے مگر پھر سے ہزار کے بدلے اور عورت نے نہاں کے بدلے جدائی چاہی تو مطلب مرد کا نہ ہو لہذا ایک طلاق بھی واقع نہ ہوگی بخلاف مسئلہ گذشتہ کے بسبب راضی ہونے عورت کے جدائی سے عیوض ہزار کے تو ہزار سے کم میں بطریق اولی راضی ہوگی وقولہ لہا انت طالق بالف او علی الف فقیلتہ فی مجلسہا لزیم ان لم تکن مکرہتہ کما مر ولا سفیتہ ولا مر لیتہ کما یجئ الا لف لانہ تفویض او تعلیق اور مرد کا عورت سے یوں کہنا کہ تو مطلقہ ہے عیوض ہزار کے یا بشرط ہزار کے پھر عورت نے اسے قبول کر لیا اپنی مجلس میں تو عدت پر ہزار کا دینا لازم ہو گا بشرطیکہ زبردستی نہ کی ہو چنانچہ اس کا ذکر سابق ہو چکا اور عورت اجماع اور بیمار نہ ہو چنانچہ حکم بیمار کا آگے آوے گا ہزار دینا اس واسطے لازم ہو گا کہ فیعل بدلانی ہے یا تعلیق ہے یعنی بالف کہنے میں بدلانی ہے اور علی الف میں تعلیق ہے و فی البحر عن التاتارخانیۃ قال لا مرأتیہا احد کما طالق بالف و درہم والاخری ہائے دینا فقیلتہا طلقنا بغیر شئی اور بکر الرائق میں تاتارخانیۃ سے منقول ہے کہ اپنی دو عورتوں سے تم میں سے ایک مطلقہ ہے بعض ہزار دم کے اور دوسری بعض سو دم کے سو قبول کر لیا اس کو دونوں نے تو دونوں پر طلاق واقع ہوگی مفت بسبب مجہول ہونے مال کے اس واسطے

نیز کہ باندہ قول سے مناسبت ہوئی کذا فی حاشیہ المدنی

کہ عورت یہ کہہ سکتی ہے کہ مجھ پر لازم نہیں دینا اگر سودرم کا انت طالق وعلیک الف او انت حر وعلیک الف طلقت وعتق مجانا
 وان لم یقبل لان قوله وعلیک الف جملۃ تامۃ وقال ان قبل اصح ولزم المال عملاً بان الواو للمحال وفي المحادی وبقبولہما یفتی زوج نے کہا زوجہ سے
 کہ تو طالق ہے اور تجھ پر ہزار درم دینا لازم ہے یا مالک نے اپنے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہے اور تجھ پر ہزار درم دینا لازم ہے تو عورت مطلقہ ہوگی اور غلام
 آزاد ہوگا مفت اگرچہ دونوں نے ہزار درم دینا قبول بھی نہ کر لیا ہو اس واسطے کہ زوج یا مالک کا یوں کہنا وعلیک الف یہ پورا جملہ ہے یعنی ماقبل سے
 یہ علاقہ نہیں رکھتا اعراب میں خواہ واو عطف کا ہو خواہ استیناف کا اور صاحبین نے کہا کہ اگر عورت اور غلام نے ہزار درم کو قبول کر لیا ہے تو طلاق یا عتق
 صحیح ہوگا اور مال دینا لازم ہوگا باعتبار اس عمل کے کرنے کے کہ یہ واو محالیہ ہے تو وعلیک الف یہ پورا جملہ نہ کھڑا بلکہ انت طالق وعلیک الف ایک جملہ ہو گیا
 تو مطلب یہ ہوا کہ تو طالق ہے درمات ووجوب ہزار درم اور طوی قدسی میں کہا ہے کہ صاحبین ہی کے قول پر فتویٰ ہے قال طلقتک علی الف
 فلم تقبل فتقات قبلت فالقول لم یمنہ بخلاف بعثک طلاقک مس علی الف فلم تقبل وقات قبلت فالقول لہما
 وکذا لو قال لہما کذلک کقولہ لہما بعثک بذالعبد بالف مس فلم تقبل وقال المشکری قبلت فان القول للمشتري والفرق
 في الطلاق ہما یمن من جانبہ وہی تدعی خفۃ و ہونیکر اما البیع فاقرارہ باقرارہ بالقبول فانکارہ رجوع فلا یسمع فلو برہنا اخذ یستہان تاثر خانہ
 زوج نے زوجہ سے کہا کہ میں نے تجھ کو طلاق دی ہزار درم پر سو تو نے ہزار درم دینا قبول نہ کیا سو عورت نے کہا کہ میں نے قبول کیا تھا تو زوج ہی کا قول معتبر ہوگا
 ساتھ قسم کے بخلاف اس قول کے کہ مرد نے عورت سے کہا میں نے تیری طلاق کل بیچی تھی ہزار درم پر سو تو نے ہزار درم کو نہ قبول کیا تھا اور عورت نے کہا
 میں نے قبول کیا تھا تو اس صورت میں عورت ہی کا قول معتبر ہوگا اور اسی طرح اگر مالک نے اپنے غلام سے کہا تو اس کا بھی ایسا ہی حکم ہے یعنی اگر مالک
 نے غلام سے کہا کہ میں نے تجھ کو ہزار درم پر آزاد کیا تھا سو تو نے دینا نہ قبول کیا تھا اور غلام نے کہا کہ میں نے قبول کیا تھا تو مالک کو معتبر ہوگا ساتھ قسم کے اور اگر
 عورت نے کہا کہ میں نے تیری ذات کو ہزار درم پر بیچا تھا سو تو نے نہ قبول کیا تھا اور غلام بولا کہ میں نے قبول کیا تھا تو غلام کا قول معتبر ہوگا چنانچہ مالک کا یوں کہنا
 غیر عید سے کہ میں نے بیچا تھا تیرے ہاتھ اس غلام کو بچوں ہزار درم کے کل سو تو نے نہ قبول کیا تھا اور مشتری نے کہا کہ میں نے قبول کیا تھا تو مشتری کا قول
 لائق اعتماد کے ہوگا نہ مالک کا اور وجہ فرق کی درمیان طلاق اور بیع کے یہ ہے کہ طلاق بعوض مال کے تعلیق ہے جب زوج سے اور تعلیق طلاق کو قبول
 نہ ہوا لازم نہیں اس واسطے کہ تعلیق بدول قبول کے بھی صحیح ہے اور زوجہ مدعی ہے زوج کے حاث ہونے کی یعنی تعلیق ٹوٹنے کی اور زوج اس کا
 انکار کرتا ہے اور قیل معتبر نہیں مگر منکر کا لہذا در صورت مذکورہ زوج ہی کا قول معتبر ہو اور بیع کا تو یہ مال ہے کہ بیع کا اقرار ہی اقرار ہے قبول کا اس واسطے
 کہ بیع عبارت ہے ایجاب اور قبول سے تو جب بیع کا اقرار کیا تو وہی قبول کا بھی اقرار ہو گیا تو بیع کا اقرار کر کے قبول کا انکار کرنا بھرا اور بیٹنا ہے بیع
 سے تو مسوع نہ ہوگا اور اگر زوج اور زوجہ اپنے قول کے گواہ لادیں تو عورت ہی کے گواہ لیے جاویں گے اس واسطے کہ عورت ثبت ہے اور زوج نافی
 تو گواہ اثبات کے اولیٰ ہیں نفی سے کذافی التارخانیۃ ولو ادعی الخلع علی مال وہی تنکر یقع الطلاق باقرارہ والدعوی فی المال بجا لہما
 فیکون القول لہما لانہما تنکر علیہ لایقع کیف ما کان بزانرۃ اور اگر دعویٰ کیا مرد نے خلع کا مال پر اور عورت منکر ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی بسبب
 اقرار مرد کے اور دعویٰ مال کا بجا خود ہے سو اگر زوج گواہ لاوے گا تو مال عورت پر لازم ہوگا اور اگر گواہ نہیں تو عورت ہی کا قول معتبر ہوگا اس واسطے کہ
 وہ منکر ہے اور اس کے بالکس میں طلاق نہ واقع ہوگی یعنی اگر عورت نے دعویٰ خلع کا کیا اور زوج منکر ہے تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ عورت
 طلاق واقع کرنے کی مالک نہیں کسی طرح کا دعویٰ ہو طلاق نہ ہوگی کذافی الزانیۃ یعنی دعویٰ خلع کا بعوض مال ہو یا بلاعوض اور جب خلع نہ ثابت ہو تو عورت
 کو مال کا دینا بھی نہ لازم ہوگا اس واسطے کہ مال تھا بعوض خلع کے فروع مسائل ملحقہ شارح کے انکر الخلع او ادعی شرط او استثناء او ان ما قبضہ من

دینہ او اختلافا فی الطوع والکفر فالقول له زوج خلع سے انکار کیا یا خلع میں دعویٰ شرط کا کیا مثالیوں کہا کہ میں نے خلع کیا تھا بشرط رضا مندی اپنے بارے میں یا دعویٰ استثنائاً کیا یعنی خلع کے ساتھ میں نے انشاء اللہ کہا تھا یا یہ دعویٰ کیا کہ جو مال کہ لیا وہ اسکو قرض میں سے تھا یعنی زوجہ قرضدار تھی زوج کی سوز و گم کہ مجھ کو قرض کی بات زوجہ نے مال دیا نہ بابت خلع کے یا دونوں میں اختلاف پڑا خوشی اور زبردستی میں زوجہ کہتی ہے کہ مجھ سے زبردستی مال کا اقبال کیا اور زوج کہتا ہے کہ اس نے اپنی خوشی قبول کیا تو ان سب صورتوں میں اگر گواہ نہ ہوں گے تو زوج ہی کا قول لائق اعتبار کے ہوگا ولو قالت کانی فیہ خلع فالقول لها اور اگر عورت یوں کہے گی کہ خلع بلا عوض تھا اور زوج کہتا ہے کہ خلع بوجہ تھا تو عورت ہی کا قول معتبر ہوگا وعت المهر ونفقة العدة وطلاقها وارض الخلع ولا یثبته فالقول لها فی المهر وله فی النفقة دعویٰ کیا عورت نے اپنے مهر اور نفقہ عدت کا اور یہ دعویٰ کیا کہ مرد نے مجھ کو طلاق دیا اور مرد نے دعویٰ کیا کہ خلع عوض میں ہوا اور نفقہ عدت کے ہوا ہے اور گواہ کسی کے نہیں ہیں تو عورت کا قول معتبر ہوگا اور مرد کا قول نفقہ عدت میں مقبہ ہوگا مهر میں عورت کا قول اس واسطے معتبر ہوگا کہ زوجین میں بقائے مهر اصلی امر ہے اور لائق اعتبار کے قول اسی کا ہے جو متمسک ہو مال کا اور نفقہ عدت میں زوج کا قول اس واسطے معتبر ہوگا کہ عورت نفقہ عدت کے استحقاق کی مدعی ہے بسبب طلاق کے اور زوج اس کا منکر ہے اور بجر الرائق میں کہ یہ تحلیل شکل ہے اس واسطے کہ زوج اور زوجہ استحقاق نفقہ عدت میں متفق ہیں اس واسطے کہ طلاق اور خلع دونوں سے نفقہ ثابت ہوتا ہے نہ کیونکہ ساقط ہوگا کذا فی ما شیتہ المدنی خلع امرأۃ علی عہد قیمت قیمتی علی مثلیہما خلع کیا مرد نے اپنی دو عورتوں سے ایک غلام پر تو منقسم ہوگی قیمت غلام کی دونوں عورتوں کے معین مہروں پر مثلاً قیمت غلام کی ہے تیس درم اور ایک عورت کا مہر دو سو درم کا ہے اور دوسری کا ہے سو درم کا تو دوسو درم والی بیس درم لازم ہوں گے اور سو درم والی پر دس درم واجب ہوں گے طحاوی نے کہا یہ قیمت اس صورت میں ہے کہ وہ غلام کسی اجنبی شخص کا ہو دونوں عورتوں کا ہو اور دونوں کے مهر برابر نہ ہوں اور اگر غلام عورتوں کا مملوک ہو یا المناصفہ اور دونوں کے مهر بھی برابر ہوں تو قیمت کی تقسیم کی حاجت نہیں وہی غلام بدلہ خلع کے ہوگا کذا فی ما شیتہ المدنی خلعتک علی عبدی وقف علی قبولہا ولم یجب شیء بخرمہ عورت سے کہا کہ میں نے تجھ سے خلع کیا اپنے غلام پر تو نافذ ہونا خلع کا عورت کے قبول کرنے پر موقوف رہے گا اس واسطے کہ خلع بوجہ معین چیز کے ہے تو بدو عورت کے قبول کے کیونکہ درست ہوگا ولیکن عورت کو کچھ دینا لازم نہ ہوگا کذا فی بجر الرائق اس واسطے کہ زوج کو اپنے مال سے عوض خلع کا اقرار دینا صحیح نہیں ولیسقط الخلع فی نکاح صحیح ولو بلفظ بیع وشرأء کما اعتمدہ الاستنادی وغیرہ والمباراة ای الایراء من الجانبین کل حق ثابت وقسمہما لکل منہما علی الاخر مما تعلو وقسمہما بالنکاح حتی لو ابانہما ثم نکحہا ثانیاً بمر آخر فاستلوت منه علی مہر ابی عن الثانی الا الاول والمتنہ کا مہر بنزاریہ اور ساقط کرتا ہے خلع نکاح صحیح میں اگر یہ خلع بلفظ بیع اور شرأء کے ہو چنانچہ اسی پر اعتماد کیا ہے علوی وغیرہ نے اور ساقط کرتا ہے مباراة یعنی ابراء جانبین اس طرح کہ عورت کے مجھ کو بری کرتے مال پر اور مرد کے میں نے تجھ کو بری کر دیا خلع اور مبارات ساقط کرتے ہیں ہر ایک حق کو جو کہ بوقت خلع اور مبارات کے ثابت ہے ہر ایک حق دوسرے پر اس قسم کا حق جو متعلق ہے اس نکاح سے جس کے بعد خلع ہوا یہاں تک کہ اگر عورت کو طلاق بائن دی پھر اس سے دوسری بار نکاح کیا دوسرا مہر اگر پھر عورت نے خلع کی خواہش کی زوج سے اپنے مہر پر تو زوج بری ہوگا نکاح ثانی کے مہر سے نکاح اول کے مہر سے اور متوہ باند مہر کے ہے کذا فی بنزاریہ یہ جو کہا کہ خلع حق ثابت ہو ساقط کرتا ہے یعنی مہر اور نفقہ اگرچہ ایام گذشتہ کا ہو اور پوشاک تو ثابت کی قید سے نفقہ عدت اور سستی نکل گیا کہ خلع سے بدلہ شرط کرنے کے ساقط نہیں ہوتا اس واسطے کہ یہ حق خلع کے وقت ثابت نہ تھا بلکہ بعد ثابت ہوا اور یہ جو کہا کہ وہ حق ثابت ساقط ہوتا ہے جو متعلق ہے نکاح سے تو وہ حق نکل گیا جو بوجہ نکاح کے متعلق نہیں چنانچہ ایک کا دین ہو دوسرے پر بسبب قبض کے یا بسبب قیمت بیع کے تو ایسا حق خلع سے ساقط ہوگا اور یہ جو کہا کہ متوہ مہر کے مثل ہے اس کی صورت یہ ہے کہ عورت سے بدو مہر کے نکاح کیا اور قبل دخول خلع کیا تو متوہ یعنی ایک گھڑی کا

دینا ساقط ہوگا ہر چیز قیاس اس کو مقتضی ہے کہ متعہ ساقط نہ ہو خلع سے مانند نفقہ عدت کے اس واسطے کہ یہ حق وقت خلع ثابت نہ تھا بلکہ بعد ثابت ہوا لیکن جو کہ متعہ عوض ہے مہر کا تو جیسے مہر ساقط ہوتا ہے ویسے ہی یہ بھی ساقط ہو گیا کہ ان فی حاشیۃ المدنی ناقل عن ابی سعید و فیہا خلت علی ان لا دعویٰ علی صاحبہ ثم ادعی ان لا کذا من القطن صح لا تنقص البراءۃ بحقوق النکاح اور بزازیہ میں ہے کہ عورت نے خلع کیا اس شرط پر کہ کچھ دعویٰ نہیں کئے گا اپنے ساتھی پر پھر مرد نے دعویٰ کیا کہ اس کی یعنی میری اتنی روٹی ہے عورت کے ذمہ پر توبہ دعویٰ صحیح ہے بسبب مخصوص ہونے برأت کے ساتھ حقوق نکاح کے یعنی خلع سے حقوق نکاح البتہ ساقط ہو جاتے ہیں نہ اور حقوق الانفقۃ العدة و سکنا یا فکھا یسقطان الا اذا بین علیہا فستقط النفقة لا سکنی لانها حق الشرع اذا ابرأت عن مؤنتہ السکنی فیصح فسخ و مستغنی عنہ بما ذکرنا اذ النفقة والسکنی لم یجبا وقتہا بل بعد ہما سبب حقوق متعلق بنکاح ساقط ہوتے ہیں مگر نفقہ عدت کا اور سکنی عورت کا سو یہ نہیں ساقط ہوتے مگر جب کہ تصریح ہو گئی ہو نفقہ عدت کی نفی پر تو نفقہ عدت کا ساقط ہوگا نہ سکنی اس واسطے کہ سکنی حق شرع ہے حق تعالیٰ نے فرمایا کہ لا تخرجوہن من بیوتہن یعنی نکالو مطلقات کو ان کے رہنے کے مکان سے تا انقصائے عدت مگر جب کہ عورت مرد کو بری الذمہ کر دے بار برداری اور سکنی کے خرچ سے اس طرح کہ مثلاً دونوں کرایہ کھانہ میں رہتے تھے تو عورت نے اپنے اور پر کرایہ دینا لازم کر لیا یوں بولی کہ میں دوسرا گھر کرایہ کو لوں گی یا کہ سپینے نلوک کے گھر میں رہتی ہو تو اس طرح صحیح ہوگا کہ ان فی فتح القدیر خلاصہ یہ کہ سکنی کسی طرح ساقط نہیں ہوتا لیکن کرایہ سکنی کا البتہ ابرا سے ساقط ہوتا ہے شایع کہتا ہے کہ نفقہ عدت اور سکنی کے استثنا کرنے کی کچھ حاجت نہیں ہمارے بیان کے یعنی (قولہ ثابت وقتہا بعد قول المصنف) مل حق کی اس واسطے کہ نفقہ اور سکنی واجب ہی نہیں وقت خلع اور مبارات کے بلکہ بعد ان کے واجب ہوئے ہیں یعنی اگر مصنف ثابت وقتہا کی قید لگاتا جیسی شایع نے قید لگائی ہے تو استثنا کرنے کی حاجت نہیں ہوتی لیکن چونکہ مصنف نے اس قید کو مذکور نہیں کیا تو البتہ استثنا کرنے کی حاجت ہوگی اور بعض حواشی میں یوں ہے کہ قید ثابت کی مصنف کے قول یسقط سے مفہوم ہوتی ہے اس واسطے کہ امر ثابت ساقط ہوتا ہے نہ کہ امر حادث تو اس توجیہ سے الانفقۃ العدة استثنائے منقطع ہوگا کہ ان فی حاشیۃ المدنی وقیل الطلاق علی مال مسقط للمہر کا خلع والمعتد کہ ذکرہ البزازی اور قولنا معتد یہ ہے کہ طلاق عوض مال کے بھی مہر کو ساقط کرتا ہے مانند خلع کے اور قول معتد یہ ہے کہ ساقط نہیں کرتا کہ ذکرہ البزازی ولایبرأ ابراہم اللہ ذکرہ البہسی اور زوج بری نہیں ہوتا عورت کے اس قول سے کہ خدا تجھ کو بری کرے چنانچہ بہمنی نے اس کو ذکر کیا ہے اور اس کا شاگرد علامہ باقانی اور خیر الدین دہلوی بھی اسی کے قائل ہیں لیکن قاری ہدایہ نے اس کے خلاف فتویٰ دیا ہے اور کہا ہے کہ اس قول سے طلاق واقع ہوگی اور ابراہم صحیح ہوگا اور گاذرہ فی اس کا تابع ہو گیا ہے اپنے فتاویٰ میں اور علامہ مقدسی نے کہا کہ ہمارے زمانے میں یہ رائج ہے کہ مرد عورت سے برأت چاہتا ہے سو عدت کہتی ہے کہ اللہ تجھ کو بری کرے اور میں نے لکھ دیا ہے کہ یہ برأت صحیح ہے بسبب عرف کے کہ ان فی حاشیۃ المدنی ناقل عن الاسقاطی بشرط البراءۃ من نفقة الولدان وقتا کسنتہ صح و لازم والا لا یجوز فیہ من المنتقی وغیرہ لو کان الولد رضيعا صح وان لم یوقت او رضيعا لو لین بخلاف الفطیم بشرط کیا زوج نے خلع میں اپنا بری الذمہ ہونا اپنے رٹ کے خرچ سے تو اگر دونوں نے کوئی برأت کی مدت مقرر کی چنانچہ ایک سال کی مدت تو بشرط صحیح ہے اور عورت پر نفقہ رٹ کے کا لازم ہو گیا اگر مدت نفقہ کی مقرر نہ کی تو بشرط بھی صحیح نہ ہوگی اور عورت پر نفقہ بھی لازم نہ ہوگا کہ ان فی بقر الرقی احوال میں منتقی وغیرہ سے منقول ہے کہ اگر رٹ کا شیر خوار ہوگا تو بشرط برأت کی صحیح ہوگی اگر چہ دونوں نے مدت نہ مقرر کی ہو اور عورت اس کو دودھ پلانے دور میں اس واسطے کہ شیر خوار میں قرینہ دلالت کرتا ہے کہ مدت رضاعت نفقہ مراد ہے بخلاف اس رٹ کے کہ جو دودھ پھوڑ چکا ہے کہ اگر اس کی پرورش میں مدت مقرر نہیں ہوئی تو عورت پر نفقہ لازم نہ ہوگا لیکن خلع صحیح ہوگا بسبب قبول کر لینے عورت کے کہ ان فی حاشیۃ الطحاوی

و تو تزوجا او ہر بت اومات الولد جمع بقیۃ نفقۃ الولد والعدۃ اور اگر خلع کیا عورت سے بشرط برأت نفقہ مدت اور نفقہ ولد کے اور پھر اس عورت سے نکاح کیا کہ عورت نفقہ سانی ولد سے بھائی نکلی یا کہ عورت بعد شرط مذکورہ کے مرگئی یا کہ لڑکا مر گیا تو زوج پھر دسے بقیۃ نفقہ ولد مدت کو دے اور عورت نکاح کر لینے مختلفہ مذکورہ کے زوج پر نفقہ عورت کا لازم ہو گیا اور یہاں اگر لڑکے کو بھی اس کے باپ کے مال سے کھلاوے گی لہذا زوج کو جس قدر مدت بعد عدت باقی رہی ہوگی اتنی مدت کا نفقہ عورت کا اور نفقہ ولد کا پھیل لینا جائز ہے اس واسطے کہ وہ عمن تخلع کا اور در صورت ہر بھی بقیۃ نفقہ کو زوج پھر لے اس واسطے کہ عورت نے شرط کو پورا نہ کیا ہر ب سے یا یہ ادا ہے کہ نفقہ سانی سے عورت بھاگی کذا فی النہر الفائق یا یہ ادا ہے کہ عورت ناشتر ہو جائے یعنی نافذی کے تاکہ نفقہ مدت کا ساقط ہو جاوے کذا فی البحر الرائق اور در صورت مردانے عورت کے اس کے متروکہ سے بقیۃ نفقہ کو زوج بھر لے کذا فی حاشیۃ المدنی الا اذا شرطت بترتہا در صورت مردانے عورت یا مرد نے ولد کے بقیۃ نفقہ کو زوج پھر لے گا مگر اس وقت نہ لے سکے گا جب کہ عورت نے اپنی برأت شرط کر لی ہو یعنی خلع کے وقت عورت نے یہ شرط کر لی ہو کہ میں مرگئی یا کہ لڑکا مر گیا تو میں بری الذمہ ہوں نفقہ سے ولما مطالبتہ بکسوة العسی الا اذا اخلعت علیہا ایفا ولو فیما فیہ کالطہر اور جس صورت میں خلع بجنس نفقہ وارد ہوا ہو تو عورت کو جائز ہے کہ پوشاک ولد کی اس کے باپ سے طلب کرے مگر اس صورت میں مطالبہ نہ ہو گا جب کہ عورت نے پوشاک کے عوض بھی خلع کیا ہو اگرچہ لڑکا نشتر خوار نہ ہو تو بھی خلع کرنا بجنس اس کے لباس کے صحیح ہے چنانچہ اجابہ والی کا طعام اور پوشاک صحیح ہے ہر چیز یہ اجابہ مجہول ہے لیکن منازعت کا باعث نہیں اس واسطے کہ والدین بسبب کثرت شفقت و لطف کے دائی کے کھانے اور لباس دینے میں تسکین نہیں کرتے کذا فی حاشیۃ المدنی ولو خالعت علی نفقۃ ولد نشتر امثلاً وہی معترة فطالبت بالنفقة یجب علیہا وعلیہ الاعتماد فتح اگر عورت نے خلع کیا مرد سے اس کے ولد کے ایک مہینے کے خرچ پر اور عورت محتاج ہے سو اس نے مرد سے ولد کا شیع مانگا تو مرد سے بزور خرچ دلا یا جاوے گا اور اسی قول پر اعتماد ہے کذا فی فتح القدیر یعنی چونکہ عورت مجلس ہے تو ولد کے باپ سے حاکم اس کا خرچ ضروری دلاوے گا اور عورت پر ایک مہینے کا نفقہ قرض بنا رہے گا جب اس کو مقدور ہو گا تو مرد لے گا و فیہ لو اخلعت علی ان تمسکت الی البلوغ صح فی الانشی لا الغلام و لو تزوجت فللزوجة اخذ الولد والفقہا علی ترکہ لان حق الولد وینظر الی مثل امسا کہ لتلک المدة فی جمع بعلیہا اور فتح القدیر میں ہے کہ اگر عورت نے خلع کیا اس شرط پر کہ ولد کو اپنے پاس رکھے گی اس کے بالغ ہونے تک تو یہ خلع صحیح ہو گا لڑکی کے حق میں نہ پس کے حق میں اس واسطے کہ لڑکا عورت کی صحبت میں تا بلوغ رہنے سے زنا نہ ہو جائے گا مردوں کے آداب سے ناواقف رہے گا اور اگر عورت نے نفقہ ولد پر خلع کر کے دوسرے مرد سے نکاح کیا تو زوج اول کو اپنے لڑکے کا لے لینا ضروری ہے اگرچہ زوج اول اور عورت متفق ہوں عورت کے پاس لڑکا رہنے پر بعد نکاح کے تو بھی لینا ضروری ہے اس واسطے کہ یہ حق ہے ولد کا اور تامل کیا جائے گا اس مدت کے رکھنے کے خرچ میں یعنی مثلاً ایک مہینے کے خرچ پر عورت سے خلع ہوا تھا تو حساب کیا جاوے کہ باپ نے جو پھر مہینے بھر ولد کو رکھا تھا کتنا اس پر خرچ ہوا تو اسی قدر مال عورت سے زوج اول پھر لے خلع الالب صغیرہا لہا ومہر ما طلقت فی الاصح کما لو قبلت ہی وہی مہر مہر ملیم المال لان تبرع خلع کیا باپ نے اپنی صغیرہ بیٹی کا اس کے مال یا اس کے مہر کے عوض تو اس پر طلاق واقع ہوگی قول اصح میں چنانچہ طلاق واقع ہوا ہے اس صورت میں کہ اگر صغیرہ تمیز دار ہو اور خلع کو قبول کرے اور مال دینا لازم نہ آوے گا نہ باپ پر نہ صغیرہ پر اس واسطے کہ باپ کا خلع کرنا مال پرانہ قسم تبرع یعنی فصل غیر ضروری ہے تو معتبر نہ ہو گا و کذا البکیرۃ الا اذا قبلت فیلزمہا المال اور اسی طرح اگر باپ نے کبیرہ بیٹی کا خلع کیا تو طلاق ہوگی اور مال دینا لازم نہ آوے گا مگر جب کہ کبیرہ نے مال کا دینا قبول کر لیا تو اس کو مال کا دینا ہو گا ولا یصح من الام مال تلزم البذل اور صحیح نہیں خلع صغیرہ کا مال کی طرف سے جب تک کہ مال اپنے اوپر عمن کے مال کو لازم نہ کرے بسبب عدم ولایت علی صغیرہ املا اور صحیح نہیں خلع کرنا ولد صغیرہ کی طرح یعنی نہ باپ خلع کر سکتا ہے نہ ماں خواہ اپنے مال سے ہو خواہ صغیرہ کے مال سے اس واسطے کہ صغیرہ طلاق کا مالک نہیں تو ماں یا باپ اس کے نائب بھی نہیں ہو سکتے کذا فی حاشیۃ المدنی

کما لو خالعت بالمرأة بذلك ای بالما او مہر کا وہی غیر رشیدہ فانہا تطلق ولا یلزم المال حتی لو کان بلفظ الطلاق یقع رجعا فیہا شرح الوہابیۃ
 چنانچہ اگر خلع کیا عورت نے بعوض اپنے مال کے یا بعوض اپنے مہر کے اور حالانکہ عورت ہو شبہا نہیں یعنی امور دنیاوی میں نادان ہے تو وہ مطلق ہوگی اور اس کو
 مال کا دینا لازم نہ ہوگا یہاں تک کہ اگر خلع بلفظ طلاق ہوگا تو دونوں صورتوں میں یعنی در صورت صغیرہ اور نادان ہونے کے طلاق رجعی واقع ہوگی اس واسطے
 کہ صرح خالی از عوض ہے کذا فی شرح الوہابیۃ فان خالعتہ الاب علی مال ضامن الہ ای ملزمہ الا کفیلہ عدم وجوب المال علیہا صح والمال علیہ
 کا خلع من الاجنبی فالاب اولی بلا سقوط مہر لانہ یدخل تحت ولایۃ الاب پھر اگر صغیرہ یا نادان کا خلع کیا باپ نے مال پر خود ضامن ہو کر یعنی مال دینا
 اپنی ذات پر لازم کر کے خلع کیا نہ صغیرہ کی طرف سے کفیل ہو کر بسبب واجب ہونے مال کے صغیرہ پر تو اگر باپ نے بالتزام مال خلع صغیرہ کا کیا تو صحیح ہے
 اور مال کا دینا باپ پر واجب ہوگا مانند خلع کرنے اجنبی شخص کے یعنی جب اجنبی کا خلع کرنا بالتزام مال صحیح ہو تو باپ کا خلع کرنا بطریق اولی صحیح ہے بدون
 سقوط مہر صغیرہ کے اس واسطے کہ مہر باپ کی ولایت میں داخل نہیں ومن حیث سقوطہ ان یکمل بدل الخلع علی اجنبی بقدر المہر ثم یحیل بہ الزوج من ولایۃ قبض
 ذلک منہ بزانیہ اور حیلہ سقوط مہر کا یہ ہے کہ زوج اور باپ عوض خلع کا اجنبی پر بٹھرا دین بقدر مہر کے تو اجنبی یوں کہے کہ بدل خلع کا دینا مجھ پر لازم ہوا پھر
 زوج بدل خلع کا حوالہ کرے اس کو جس کو زوج سے مہر لینے کی ولایت ہے یعنی باپ کو کذا فی البزازیہ یعنی زوج صغیرہ کے باپ سے کہے کہ تو فلا نے اجنبی سے
 اپنی صغیرہ کا مہر لے تو اس تاخیر سے صغیرہ کا مہر زوج سے ساقد ہوگا وان شرطہ ای الزوج الضمان علیہا ای الصغیرہ فان قبلت من اہل یان
 تعقل ان النکاح بآل و الخلع سالب طلقت بلا شئی لعدم اہلیۃ الغرامۃ وان لم یقبل او لم تعقل لم تطلق وان قبل الاب فی الاصح زیلعی اور اگر
 زوج نے بدل خلع کی ضمانت صغیرہ پر شرط کی سو اگر صغیرہ نے خلع قبول کیا اور حالانکہ اس کو یا قوت تھی قبول کرنے کی اس طرح پر کہ وہ اتنا بوجھتی سمجھتی ہے
 کہ نکاح سے مال محال ہوتا ہے اور خلع سے مال جاتا ہے تو اس پر طلاق واقع ہوگی مفت اس واسطے کہ صغیرہ قابل تاوان کے نہیں اور اگر صغیرہ نے خلع
 بشرط ضمان نہ قبول کیا یا قبول کیا لیکن اس کو اتنا فہم نہیں کہ نکاح سے مال محال ہوتا ہے اور خلع سے نقصان ہوتا ہے تو اس پر طلاق نہ واقع ہوگی اگرچہ
 اس کے باپ نے قبول کر لیا ہو اس کی طرف سے قول اصح میں کذا فی شرح الزیلعی ولو بلغت واجازت جازۃ فتح اور اگر صغیرہ بالغ ہوئی اور اس نے قبول
 سابق کو جائز رکھا تو خلع جائز ہوگا کذا فی فتح القدیر اور متقی میں کہا کہ اگر صغیرہ نے بعد بلوغ کے اپنے باپ کے قبول کو درست رکھا تو جائز ہوگا اور طحاوی
 نے کہا کہ یہ بھی احتمال ہے کہ صغیرہ بعد بلوغ کے اپنے قبول سابق کو جائز رکھے کذا فی حاشیۃ المدنی قال الزوج خلعتک فقبلت المرأة ولم ینکر مالاً
 طلقت لوجود الایجاب القبول وبری عن المہر الموجل لو کان علیہ الا بکن علیہ من المؤجل شیئ ردت علیہ ما ساق ایہا من المہر الموجل
 کما مرانہ معاوضۃ فتعبر بقدر الامکان کما زوج نے کہ میں نے تجھے خلع کیا سو قبول کر لیا عورت نے اور دونوں نے کچھ مال کو نہ ذکر کیا تو عورت مطلق ہوگی
 بسبب پائے جانے بحباب اور قبول کے اور زوج بری نہ ہوگا مہر موجل سے اگر مہر موجل ہو تو اس پر ہوگا اور اگر مہر موجل سے کچھ نہ باقی رہا ہوگا
 تو عورت پھیر دے اس کو جس قدر کہ مہر موجل زوج اس کو دے چکا ہے اس واسطے کہ یہ مذکور ہو چکا ہے کہ خلع معاوضہ ہے عورت کی طرف سے
 تو بقدر امکان معاوضہ معتبر ہوگا خلع المرئیۃ ليعتبر من الثلث لانه تبرع فله الاقل من ارثه وبدل الخلع ان خرج من الثلث والا فالاقل من ارثه
 والثلث وان ماتت فی العدة ولو بعدہ او قبل الدخول فلا بدل ان خرج من الثلث وتماہر فی الفسولین اور خلع بیمار عورت کا معتبر ہے اس
 کے تہائی مال سے اس واسطے کہ بیماری میں خلع کرنا تبرع ہے اور تبرع صحیح نہیں مگر تہائی مال سے تو وراثت بدل خلع میں سے جو کمتر ہوگا سو زوج اس
 کو باوکیا بشرطیکہ ثلث زیادہ ہو وراثت اور بدل خلع سے اوگر ثلث زیادہ نہ ہو وراثت اور بدل خلع سے تو وراثت اور ثلث میں سے جو کمتر ہوگا
 زوج کو ملے گا یعنی اگر زوج کی ارث کہہ ثلث سے تو ارث باوکیا اور اگر ثلث کم ہے ارث سے تو ثلث پاوے گا یہ اس صورت میں جب کہ عورت

عدت میں مرگئی ہو اور اگر عدت بعد عدت کے مرگئی یا خلع قبل الدخول کے مرگئی تو زوج بدل خلع کا پادے گا اگر بدل کمتر ہو ثلث سے اور بدل ثلث سے کم نہ ہو تو ثلث ہی پادے گا اور پھر بیان اس کا جامع الفصولین میں ہے اختلعت المکاتبة لزمها المال بعد العتق ولو باذن المولیٰ لغيرها عن التبع خلع کیا مکاتبہ نے تو لازم ہو گا اس پر مال بعد آزاد ہونے مکاتبہ کے اگرچہ اس نے خلع مالک کی اجازت سے کیا ہو بسبب ممنوع ہونے مکاتبہ کے تبرع سے یعنی ہنوز مال دے کر اس نے اپنی گلو خلاصی نہیں کی لہذا اس کو عتق و زائدہ غیر ضروری جائز نہیں لوامتہ وام الولدان یا ذن المولیٰ لزمها المال لخال فقيل الامتہ وتسعی ام الولد والمد برة ولو بلا اذن فبعد العتق اور اگر خلع کیا لونڈی اور ام ولد نے اگر با جازت مالک کے خلع کیا ہے تو ان دونوں پر فی الحال مال لازم ہو گا تو لونڈی بدل خلع کے واسطے بیچ لی جائے گی اور ام ولد اور مدبرہ مزدوری کر کے مال ادا کریں گی اور اگر لونڈی اور ام ولد بندوق اجازت مالک کے خلع کیا ہے تو بعد آزاد ہونے کے مال دینا ان پر لازم آوے گا خلع الامتہ مولانا علی قسٹیا ان کا ترجمہ جہا حرام الخلع مجانا و ان کا ترجمہ مکاتبہ و عید المدبرہ صرح وصارت امتہ للسید فلا یبطل النکاح خلع کیا لونڈی کا اس کے مالک نے لونڈی کی گردن پر یعنی خود لونڈی کو بدل خلع کا قرار دیا تو اگر زوج لونڈی کا آزاد ہے تو خلع صحیح ہو گا مفت اور اگر اس کا زوج مکاتبہ ہے یا غلام ہے یا مدبرہ ہے تو خلع صحیح ہے اور لونڈی زوج کے مالک کی مملوک ہو جاوے گی اس واسطے کہ زوج خود مملوک ہے تو نکاح قائم رہے گا باطل نہ ہو گا اس واسطے کہ زوج زوجہ کا مالک ٹھہرے نکاح باطل ہوتا اور عدم ملکیت غلام اور مدبرہ کی ظاہر ہے مگر مکاتبہ مالک ہو گا زوجہ کا لیکن اس کی ملکیت تمام نہیں تو نکاح فسخ نہ ہو گا اور بعد آزاد ہونے مکاتبہ کے زوجہ اس کی ام ولد ہو جاوے گی اگر اولاد ہوگی اور اگر اولاد نہ ہوگی نکاح فسخ ہو کر اس کی لونڈی بن جاوے گی تو یہ متن میں کہ ہے کہ لونڈی مکاتبہ کے مالک کی مملوک ہو جاوے گی یہ اس صورت میں ہے جب تک وہ آزاد نہیں ہو ا کذا فی حاشیۃ المدنی اما مخرطو مملکا لبطل النکاح فکان فی تصحیہ ابطالہا اختیار اور زوج آزاد کا تو یہی حال ہے کہ اگر وہ لونڈی کا مالک ہو نکاح باطل ہو جاوے پھر جب نکاح باطل ہوا تو خلع بھی باطل ہو گا اور جب خلع باطل ہو گا تو لونڈی کا نہ مالک ہو گا تو خلع کی تصحیح میں ابطال خلع کا ہو گیا کذا فی الاختیار اور حالانکہ یہ باطل ہے لہذا زوج آزاد کی ملکیت باطل ٹھہری تاکہ یہ قبائح لازم نہ آویں کذا فی حاشیۃ المدنی فروع مسائل طہرہ شارح کے قال خالعتک علی الف قالہ ثلثا فقلت طلقت ثلثہ آلاف لتعلیقہ لقبولہا کما زوج نے کہ میں نے تجھ سے خلع کیا ہزار ہر اس کو تین ہزار کما سو عورت نے قبول کیا تو عورت مطلقہ ہو گی یعنی تین ہزار کے بسبب تعلیق ہونے طلاق کے عورت کی قبول پر یعنی جب زوج نے کہا کہ میں نے تجھ سے خلع کیا ہزار ہر تو مطلب یہ ہوا کہ اگر تو قبول کرے تو مختلف ہے ہزار ہر پھر جب اس کو تین ہزار کہا تو اخیر میں عورت نے قبول کیا تو تین طلاق کی شرط تعلیق کی پائی گئی یعنی قبول کرنا عورت کا لہذا تین ہزار طلاق عموماً تین ہزار کے واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی فی الملتقی انت طالق اربعاً بالف فقلت ثلثا بالف وان قبلت الثلث لم تطلق لتعلیقہ لقبولہا بازاء الاربع در الملتقی میں ہے کہ زوج نے کہا کہ تو طالق ہے چار بار عموماً ہزار کے سو عورت نے قبول کیا تو اس پر تین طلاق واقع ہوں گی عموماً ہزار کے اور چوتھی طلاق بسبب عدم حمل کے لغو ہو جاوے گی اور اگر عورت نے تین طلاق کو قبول کیا چار طلاق میں سے تو کوئی طلاق نہ واقع ہوگی بسبب تعلیق کرنے زوج کے طلاق کو عورت کے قبول پر بمقابلہ چار طلاق کے تو گویا زوج کیوں کہا کہ اگر تو چار طلاق کو عموماً ہزار کے قبول کرے تو تو مطلقہ ہے تو جب تک چار طلاق کو عورت نہ قبول کرے گی شرط نہ پائی جاوے گی انت طالق علی دخولک الدار توقف علی القبول و علی ان تدخل الدار توقف علی الدخول قلت فیطلب الفرق فان ان والفعل بمعنى المصدر فتر زوج نے کہا کہ تو طالق ہے بشرط دخول دار کے تو موقوف ہوگی طلاق عودت کی قبول پر یعنی بعد قبول کے طلاق واقع ہوگی اگرچہ دخول دار نہ ہو اور اگر یوں کہا کہ انت طالق علی ان تدخل الدار یعنی تو طالق ہے اس شرط پر کہ تو داخل ہو گھر میں تو طلاق موقوف ہوگی دخول پر شامح کہتا ہے میں کہتا ہوں کہ ان دونوں صورتوں میں وجہ فرق کی تلاش کرنا

چاہیے اس واسطے کہ ان اور اس کے بعد کا فعل معنی مصدر ہے تو پہلے مسئلہ میں بھی مصدر ہے یعنی دخول اور دوسرے مسئلہ میں بھی معنی مصدر ہے پھر کیا ہے پہلی صورت میں قبول پر طلاق پر موقوف ہے اور دوسری صورت میں دخول پر موقوف تو اس کے جواب میں خود تامل کر م مصدر صریح اور مصدر اول میں البتہ فرق ثابت ہے چنانچہ شیخ رحمۃ اللہ نے شرح ملتقى سے نقل کیا ہے کہ مصدر صریح کا حمل کرنا جسم انسانی پر صحیح نہیں تو یوں کہنا درست نہیں کہ انت اما دخلک الدار واما عدم تو حاجت پڑی تقدیر مضاف کی یعنی انت طالق علی التزامک دخول الدار تو مطلب یہ ہوا کہ تو طالق ہے بشرط التزام اور قبول کرنے تیرے کے دخول دار کو لہذا مصدر صریح میں قبول پر طلاق موقوف ہوگی نہ دخول پر اور مصدر اول کا حمل کرنا جسم انسانی پر صحیح ہے چنانچہ یوں کہنا درست ہے کہ (انت اما ان تدخلی واما ان لاتدخلی) اس واسطے کہ فعل میں نیمہ موجود ہے کچھ مذرت تقدیر مضاف کی نہیں تو انت طالق علی ان تدخلی الدار میں حمل صحیح ہے بدول تقدیر مضاف کے تو طلاق دخول پر موقوف ہوگی نہ قبول پر اس واسطے کہ دخول حقیقتہ مدلول ہے اس لفظ کا اور التزام دخول مجازاً ہے اور موتے وقت کے مجاز کی طرف عدول کرنا جائز نہیں کہ انی مائتہ المدنی قال خلعتک واحدة بالف وقالت انما ثلث خلعتک ثلثها فالقول لهما زوج نے کہا کہ میں نے تجھ سے خلع کیا ایک طلاق اربعوں ہزار کے اور عورت نے کہا کہ میں نے تجھ سے تین طلاق کا سوال کیا تھا تو تجھ کو ہزار کی تھائی چاہیے تو عورت ہی کا قول معتبر ہوگا یعنی مع ایہین خلعتھا علی ان صدقھا الولد الاولانی او علی ان تسد الولد عند صح الخلع و بطل الشرط خلع کیا عورت سے اس شرط پر کہ عورت کے ہر کا عورت کا بیٹا مالک ہے یا کوئی بیگناہ شخص مالک ہوگا یا اس شرط پر خلع کیا کہ عورت رٹ کے کو مرد کے پاس رہنے سے تو خلع صحیح ہے اور بشرط بطل ہے اس واسطے کہ خلع اس کو مقتضی ہے کہ زوجین میں ایک کا حق دوسرے پر نہ باقی ہے منجملہ حقوق نکاح کے تو عورت کی بیٹی کو یا اجنبی کو ہر کا مالک قرار دینا یہ شرط فاسد ہے مخالف خلع کے لہذا خلع صحیح ہوگا اور شرط باطل ہوگی تو مہر زوج کا ہوگا نہ ولد اور اجنبی کا اور پرورش ولد کا حق عورت پر شرعاً ثابت ہے تو ساقط کرنے سے ساقط نہ ہوگا قالت اختلعت منك فقال طلقک بانت قبل رجعی عورت نے کہا کہ میں خلع چاہتی ہوں تجھ سے سو مرد نے کہا کہ میں نے تجھ کو طلاق دی تو یہ طلاق بائن ہے اس واسطے کہ تطلیق اختلاف کے جواب میں واقع ہوئی اور اختلاف مفید ہے جدائی کا اور اسی پر فتویٰ دیا ہے امام ظہیر الدین نے اور قول ضعیف یہ ہے کہ یہ طلاق رجعی ہے اس واسطے کہ اعتبار مرد کے ایقاع کا ہے نہ عورت کی ایقاع کا اور مرد نے بلفظ صریح طلاق دی ہے تو رجعی ہی واقع ہوگی اور یہ قول ہے قاضی ابو علی حنفی کا کہ انی مائتہ المدنی ولا رواية لوقالت ابرائیم من المهر بشرط الطلاق الرجعی فطلقها رجعیاً لكن في الزیادات انت طالق الیوم رجعیاً ونذا اخری رجعیاً بالف فالبدل لهما و ہما بائنان لكن یقع غدا بغیریشی ان لم یبد ملک اور قبیہ میں کہا کہ کوئی روایت نہیں اس صورت میں کہ اگر عورت نے کہا کہ میں نے تجھ کو بری الذمہ کیا مہر سے بشرط طلاق رجعی کے سو مرد نے اس کو رجعی طلاق دی یعنی اس صورت میں بائن طلاق ہوگی باعتبار مقابلہ مال کے یا رجعی ہوگی باعتبار ایقاع کے لیکن زیادات میں یوں ہے کہ مرد نے کہا کہ تجھ کو آج ایک طلاق رجعی ہے اور کل دوسری رجعی طلاق ہے عوض ہزار درم کے تو ہزار درم بدلہ دونوں طلاق کا ہوگا اور دونوں طلاق بائن ہوں گی لیکن آج ایک طلاق بعوض پانسو کے واقع ہوگی اور کل دوسری طلاق بدول مال کے واقع ہوگی اگر دوبارہ ملک زوج کی نہ ثابت ہوئی ہو یعنی اگر زوج نے پہلی طلاق کے بعد عورت سے نکاح نہ کیا تو عورت پر مال دینا لازم نہ ہوگا اس واسطے کہ مطلقہ بائنہ کا التزام مال صحیح نہیں بسبب باقی رہنے ملکیت زوج کے تو عوض بلا معونی یوں کر ہواں اگر بعد طلاق کے دوسری بار نکاح کر لیا ہو تو دوسرے دن دوسری طلاق بعوض نصف مابقی کے البتہ واقع ہوگی ہم زیادات سے ثابت ہوا کہ طلاق رجعی بمقابلہ مال کے بائن ہو جاتی ہے تو وہ جو قبیہ میں کہا کہ مسئلہ مذکورہ میں روایت نہیں سوا اس کی روایت بخوبی ثابت ہوگئی کہ انی مائتہ المدنی وفي الظہیرۃ قال الصغیرۃ ان غبت عنک اربعۃ شہر فامرک بیدک بعد ان تبرئ من المہر فوجد الشرط فابرائتہ وطلقت نفسها لایسقط المہر لیسقط الرجعی

۱۲ تو یا تو یہ داخل ہونا ہے ۱۳ تو یا تو یہ داخل ہونا ہے ۱۴ تو یا تو یہ داخل ہونا ہے ۱۵ تو یا تو یہ داخل ہونا ہے

اور فتاویٰ ظہیرہ میں ہے کہ زوج نے اپنی زوجہ صغیرہ سے کہا کہ اگر میں غائب رہوں تجھ سے چار مہینے تو تجھ کو طلاق کا اختیار ہے بعد اس امر کے کہ مجھ کو بری الذمہ کر دے مہر سے پھر شرط پائی گئی یعنی چار مہینے زوج غائب رہا سو صغیرہ نے اس کو مہر سے بری کر دیا اور اپنی ذات کو طلاق دی تو مہر اس کا ساقط نہ ہوگا اور یہ طلاق رجعی واقع ہوگی اس واسطے کہ صغیرہ کا ابرا کنا صحیح نہیں پھر جب مہر نہ ساقط ہوا تو طلاق بلا مال رجعی ہوگی و فی ابزازی اختلعت بمرأی علی ان یعطیہا عشرین درہما او کذا من امن من الاذرع ولا یشرط مکان الا لیفاء کان الخلع اوسع من البیع اور بزازی میں ہے کہ عورت نے خلع کی درخواست کی بوجہ اپنے مہر کے اس شرط پر کہ زوج اس کو بیس درم دے یا اتنے من چاول دے تو یہ خلع صحیح ہے اور شرط نہیں مکان میں کرنا واسطے درم او چاول دینے کے واسطے کہ خلع وسیع تر ہے بیع سلم سے یعنی جیسے بیع سلم میں مکان نہیں لینے دینے کا شرط ہے ویسا خلع میں شرط نہیں قلت ومفادہ صحتہ ابیاب بدل الخلع علیہ فلیحفظ شایع کہتا ہے میں کہتا ہوں کہ روایت بزازی سے یہ مستفاد ہوا کہ بدل خلع کا زوج پر بھی واجب ہونا صحیح ہے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے یعنی جب بیس درم زوج پر لازم آئے تو بدل خلع کا وجوب زوج پر ثابت ہو گیا لیکن یہ اس صورت میں ثابت ہوگا جب مہر عورت کا بیس درم سے کم ہو اور اگر مہر اس کا زیادہ ہو بیس درم سے تو یہ بدل خلع نہ ہوگا بلکہ استننا ہوگا بدل خلع سے بالجملہ زوج پر بدل خلع کا واجب ہونا مختلف فیہ ہے فقہاء میں کذا فی مائتہ المدنی و فی القینۃ اختلعت بشرط الصک او بشرط ان یرد الیہا قمشتہا فقبل لم یحرم و بشرط کعبۃ الصک ورد الا قمشتہ فی المجلس اور قینہ میں ہے کہ عورت نے خلع کی درخواست کی بشرط اقرار نامہ کے یعنی لکھنا اقرار نامہ کا زوج کے ذمہ پر ہے یا اس شرط پر کہ خلع کی درخواست کی کہ زوج عورت کی اجناس اور اسباب کو پھیر دے سو زوج نے اس کو قبول کر لیا تو بوجہ قبول کرنے کے عورت مرد پر حرام ہو جاوے گی بلکہ حرام ہونے میں لکھ دینا زوج کا اقرار نامہ کو اور پھیر دینا اسباب کا اسی مجلس میں مشروط ہے طحاوی نے کہا چونکہ خلع مسقط ہے حقوق کا تو عورت کا مہر اس صورت میں ساقط ہوگا کذا فی مائتہ المدنی ۔

باب الظہار یہ باب ظہار کا ظہار کو خلع کے بعد اس واسطے ذکر کیا کہ دونوں غالباً عورت کی نافرمانی سے ہوتے ہیں اور خلع کو اس واسطے مقدم کیا کہ اس کی حرمت زیادہ ہے بسبب منقطع ہو جانے نکاح کے اور ظہار میں نکاح باقی رہتا ہے ہولتہ مصدر ظہار من امرأتہ اذ قال لہا انت علی کظہر امی ظہار لغت میں مصدر ہے ظاہر کا عرب (ظاہر من امرأتہ) اس وقت بولتے ہیں جب کہ مرد نے اپنی عورت سے یوں کہا کہ تو مجھ پر ایسی ہے جیسے میری ماں کی پیٹھ یہ استعارہ ہے اسے حرمت کے یعنی تو حرام ہے ظہار کے معنی لغت میں ہر چند اور بھی ثابت ہیں لیکن شایع نے مناسبت مقام اسی کو مخصوص ذکر کیا و شرعاً تشبیہ المسلم فلا ظہار لہ من عندنا اور اصطلاح شرع میں ظہار عبارت ہے تشبیہ مسلم سے تو مسلم کی قید سے معلوم ہوا کہ کافر ذمی کے واسطے ظہار نہیں ہمارے نزدیک یعنی تنفیہ کے نزدیک بخلاف مذہب شافعی کے اس واسطے کہ ثمرہ ظہار کا کفار ہے اور کفارہ میں معنی عبادت کے ہیں اور حالانکہ عبادت لائق نہیں مگر مسلمان کے واسطے اور تشبیہ کی قید سے یوں کہنا مرد کا عورت سے کہ تو میری ماں ہے ظہار سے نکل گیا اس واسطے کہ بموجب تصریح قسمتی کے یہ قول باطل ہے اگرچہ اس کلام سے تحریم یا ظہار کا قصد کرے کذا فی مائتہ المدنی زوجتہ ولو کتبت یہ او صغیرۃ او مجنونۃ تشبیہ مسلم کی اپنی زوجہ کو اگرچہ زوجہ کتبت یہ او صغیرہ یا مجنونہ ہو اس واسطے کہ قرآن مجید میں ثبوت ظہار میں من نسا ثم کا لفظ ارشاد ہوا اور عرف میں نسا رجل اس کی زوجات کو بولتے ہیں تو کتبت یہ او صغیرہ اور مجنونہ بلکہ غیر مذکورہ سے ظہار صحیح ہوگا بخلاف اپنی لونڈی اور مدبرہ اور ام ولد اور مکاتبہ اور اجنبیہ کے لیکن اجنبیہ سے بوقت اضافت الی سبب الملک البتہ ظہار صحیح ہے سبھی اور فتاویٰ عالمگیری میں سراج سے منقول ہے کہ غیر کی لونڈی اور مکاتبہ سے جب کہ منکوحہ ہو تو ظہار صحیح ہے اور تشبیہ ما یعبر بہ عنہا من اعضائہا او تشبیہ چیز شائع منہا یحرم علیہ تابیداً بوصف لایین زوالہ یا ظہار عبارت ہے تشبیہ اس عضو سے جس عضو سے عورت کی تعبیر کی جاتی ہے چنانچہ سر اور گردن یا ظہار عبارت ہے عورت کے جڑ شائع کی تشبیہ سے

ساتھ اس شخص کے جو دہر ہمیشہ حرام ہے ایسے وصف کر کہ ممکن نہیں زوال اس کا چنانچہ وصف مادری اور خواہری کہ گاہے زوال پذیر نہیں خواہ حرمت اعتبار نسب اور صہریت کے ہو خواہ باعتبار رفعا عدت کے جز شائع کی مثال جیسے لفظ اور ثلث اور ربع خلاصہ یہ ہے کہ محرمات ابدیہ کے ساتھ زوجہ کی تشبیہ دینا یا اس کے اس عضو کی تشبیہ دینا جو بجائے کل واقع ہوتا ہے یا جز شائع کی تشبیہ دینا اس کو ظہار کہتے ہیں چنانچہ یوں کہنا کہ تو میرے نزدیک جیسا ہے جیسے میری ماں کی پیٹھ یا تیری گردن ایسی جیسی میری ماں کی پیٹھ یا تیرا نصف بدن ایسا جیسے میری ماں کی پیٹھ فخرج تشبیہ باخت امرأۃ و مطلقۃ ثانی و کذا بمجوسیۃ لہذا اسلامہا تو وصف غیر ممکن الزوال کی قید سے اپنی محورت کو سالی کے ساتھ تشبیہ دینا یا مطلقۃ ثلثہ کے ساتھ تشبیہ دینا ظہار کی تعریف سے نکل گیا ہر چند سالی اور مطلقۃ ثلثہ مردہ پر حرام ہے لیکن وصف حرمت کا ایسا نہیں کہ زائل نہ ہو سکے بلکہ اگر زوجہ مر جائے یا بعد طلاق کے اس کی عدت گزر جائے تو اس کی بہن سے نکاح جائز ہے اور مطلقۃ ثلثہ سے بھی بعد زواج ثانی کے نکاح حلال ہے اور اسی طرح مجوسہ کے ساتھ زوجہ کو تشبیہ دینا ظہار نہیں بسبب احتمال اس کے اسلام کے یعنی ہر چند مجوسیہ مسلم پر حرام ہے لیکن اگر وہ مسلمان ہو جائے تو مرد پر حلال ہوگا تو اس کی بھی حرمت دائمی نہ ٹھہری و قولہ بحرم صفتہ لشخص المتناول للذکر والانثی فلو شہبہا لہا لہا فیہا و قریبہ کان مظاہر اقالہ المصنف تبعاً للبحر و مصنف کا قول بحرم صفت ہے شخص مقدر کی جو شامل ہے مرد اور محورت کو تو مطلب یہ ہوا کہ ظہار عبارت ہے تشبیہ زوجہ سے ساتھ شخص محرم کے تو اگر زواج نے اپنی زوجہ کی تشبیہ دی اپنے باپ کی شرمگاہ سے یا کسی اور اپنے قریب کی شرمگاہ سے تو زواج مظاہر ہوگا یعنی ظہار کا حکم اس پر لازم آوے گا اس واسطے کہ مشبہ بہ عام ہے نسائے جو یا رجال سے ماں اور باپ دونوں کی شرمگاہ حرمت میں برابر ہیں مصنف نے ایسا ہی ذکر کیا ہے اپنی شرح منع الغفایہ میں بحر الرائق کی پیروی کرے اور بحر الرائق میں اس عموم کو محیط سے نقل کیا ہے کذا فی منع الغفار و ردہ فی النہر بما فی البدائع من شرائط الظہار کون المظاہر بہ من جنس النساء حتی لو شہبہا لہا لہا فیہا و قریبہ کان مظاہر اقالہ المصنف تبعاً للبحر و مصنف کا یہ بدلے کی اس عبارت سے کہ ظہار کی شرائط سے ایک یہ شرط ہے کہ ظہار کا مشبہ بہ جنس نسا سے ہو یہاں تک کہ اگر زواج زوجہ کی تشبیہ سے گاہے باپ کی پیٹھ سے یا اپنے بیٹے کی پیٹھ سے تو ظہار صحیح نہیں اس واسطے کہ حرمت ظہار کی شرع سے معلوم ہوئی ہے اور شرع کا حکم عورتوں میں وارد ہے نہ مردوں میں نعم یرد فی النہایت انت علی کالم والخزیر والخمر والغیبتہ والنیمۃ والزندارباء والرشوۃ و قتل المسلم ان نوى طلاق او ظہار او فکھا نوى علی الصبح ماں بدائع کے قول پر اعتراض وارد ہوتا ہے خانیہ کی اس عبارت سے کہ زواج نے اپنی زوجہ سے کہا کہ تو مجھ پر ایسی ہے جیسے کنون اور سحر اور شراب اور غیبت اور چغلی خوری اور زنا اور ریا اور رشوت اور مسلمان کا قتل کرنا اگر زواج نے اس کلام سے طلاق کی نیت کی تو طلاق ہے اور اگر ظہار کی نیت کی تو ظہار ہے بنا بر قول صحیح کے ہم خانیہ کے قول سے ثابت ہوا کہ غیر نساء کی تشبیہ میں بھی ظہار ہوتا ہے تو یہ قول بدائع کے مخالف ہوا لیکن بدائع کی طرف سے تین جواب ہو سکتے ہیں جو اب اول یہ کہ غرض صاحب بدائع کی یہ ہے کہ تشبیہ رجال سے ظہار صحیح نہیں اور یہ مطلب نہیں کہ دم اور خمر کی تشبیہ سے بھی ظہار نہیں بلکہ ان امور سے اس کی عبارت ساکت ہے جواب ثانی یہ کہ بدائع میں ظہار صریح کا ذکر ہے اور خانیہ میں کنایات ظہار مذکور ہیں تو کچھ مخالفت نہ ہوئی جواب ثالث یہ کہ اس مسئلہ میں دو قول ہیں ایک روایت کو صاحب بدائع نے اختیار کیا اور دوسری روایت کو صاحب خانیہ نے پسند کیا چنانچہ قول اس کا علی الصبح دو قول ہونے پر دلالت کرتا ہے کذا فی حاشیۃ المدنی فتاوی قاضی خاں میں مذکور ہے کہ اگر اپنی محورت سے کہا کہ تو مجھ پر مانند مردار اور خون اور لحم خنزیر کے ہے اس میں روایات مختلف ہیں اور صحیح قول یہ ہے کہ اگر کچھ نیت نہ کرے گا تو ایلا ہے اور اگر طلاق کی نیت کرے گا تو طلاق ہوگی اور اگر ظہار کی نیت کرے گا تو ظہار صحیح نہیں معلوم ہوا کہ روایت قاضی خاں کی مخالف ہے خانیہ کے اور موافق ہے بدائع کے واللہ اعلم کانت علی کامی فان التشبیہ بالام تشبیہ بظہار و زیادۃ ذکرہ القستانی مزیناً

یعنی بدوں کفارہ کے وطی وغیرہ حلال نہیں اگرچہ عورت دوبارہ آوے مرد کے پاس بسبب ملک یحین کے یا بعد زوج ثانی کے بواسطے باقی رہتے حکم ظہار کے اور یہی حکم ہے لعان کا م ملک یحین کی یہ صورت ہے کہ لونڈی سے نکاح کیا پھر اس سے ظہار کیا پھر اس کو بول لیا یا زوجہ حرہ سے ظہار کیا پھر وہ مرتد ہو گئی اور دار الحرب میں باطنی پھر وہاں سے گرفتار ہو آئی اور زوج اس کا مالک ہوا اور زوج ثانی کی یہ صورت ہے کہ زوج نے ایک حرہ سے نکاح کیا اور اس سے ظہار کیا پھر اس کو تین بار طلاق دی اور اس نے زوج ثانی سے نکاح کیا اور بعد نکاح اور عدت کے زوج اول کے نکاح میں پھر آئی تو ان صورتوں میں ظہار کا حکم باقی رہے گا اس واسطے کہ ظہار کی حرمت کچھ حد مقرر نہیں بدوں کفارہ دینے کے وطی اس عورت کی حلال نہیں فان وطی قبلہ تاب واستغفر وکفر للظہار فقط وقیل علیہ آخری پھر اگر وطی کی کفارہ دینے سے پہلے تو وہ گنہگار ہوا تو بے اور استغفار کرے اور فقط ایک کفارہ ظہار کا دے اور قول ضعیف یہ ہے کہ اس پر دوسرا کفارہ بھی لازم ہے جامع ترمذی اور امام مالک کی مؤطا میں ایک ہی کفارہ ثابت ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ولا یعود لو طیہا ثانیاً قبل قبل الکفارة اور دوبارہ عود نہ کرے وطی کی طرف اگر عورت سے وطی کر چکا ہو قبل کفارہ دینے کے اس واسطے کہ حرمت مہنوز قائم ہے وعودہ المذكور فی الآیۃ عزمہ عن ما مؤکد افعول عزم ثم بدالہ ان لا یطأ لاکفارة علیہ علی استبراء وطیہا ای یہ حیون عما قالوا فی ردون الوطی قال الفرنا لعود الرجوع واللام بمعنی عن اور عود کرنا زوج کا جو آیت قرآنی میں مذکور ہے یعنی ثم لعودون لما قالو میں سومرا اس سے عزم مصمم اور قصد مؤکد ہے عورت کی وطی کی استباحہ پر سو اگر زوج نے ارادہ وطی کا کیا پھر اس قصد وطی سے مٹ گیا تو اس پر کفارہ نہ لازم ہو گا اس واسطے کہ عزم مؤکد نہ رہا تو آیت کا یہ مطلب ہوا کہ پھر بٹلیں اپنے قول سے یعنی حرمت منکوحہ سے باز آویں سو ارادہ وطی کا کریں فرائضی نے کہا کہ عود بمعنی رجوع ہے اور لام لما قالو میں بمعنی عن ہے محال کلام یہ ہے کہ سبب کفارہ واجب ہونے کا ظہار اور قصد وطی ہے اور کفارہ عود پر اس واسطے مقدم ہوا کہ کفارہ حرمت ثانیہ کا رافع ہے جیسے طہارۃ قبل ارادہ نماز کے رافع ہے حدیث کی وللمرأة مطالبة بالوطی لتعلق حقہا بہ اور جائز ہے عورت کو کہ زوج منطابہ مطالبہ وطی کا کرے کفارہ دلا کر بسبب متعلق ہونے عورت کے حق کے ساتھ وطی کے وعلیہا ان تمنع من الاستمتاع حتی یکفر وعلی القاضی الزاریہ ای بالتکفیر دفعا للضرر عنہا بحبس او ضرب الی ان یکفر او یطلق او واجب ہے عورت پر کہ روکے زوج کو وطی اور دواعی وطی سے کفارہ دینے تک اور قاضی پر واجب ہے لازم پکڑنا زوج کا بحجت کفارہ دینے کے تاکہ عورت سے ضرر دور ہو قاضی پر زوج کا قید کرنا یا مارنا لازم ہے یہاں تک کہ کفارہ کرے طہارۃ کو طلاق دے فان قال کفرت صدق ما لم یعرف بالکذب سو اگر زوج کہے کہ میں کفارہ ظہار کا دے چکا ہوں تو اس کی تصدیق کرنا چاہیے جب تک کہ وہ مشہور بدروغ گوئی نہ ہو اور اگر وہ کذاب ہو گا تو بدوں گواہوں کے تصدیق کرنا چاہیے و لوقیدہ بوقت سقط بمعنی اور اگر زوج نے ظہار کو کسی وقت پر مصلین اور مقرر کر دیا تو ظہار ساقط ہے اس وقت کے گزر جانے سے مثلاً ایک مہینے کے لیے ظہار کیا تو مہینے کے اندر اگر وطی کا ارادہ کرے گا تو کفارہ لازم ہو گا اور بعد مہینے کے کفارہ ساقط ہے و تعلیقہ بمشیۃ اللہ تعالیٰ تبطل بخلاف مشیۃ فلان اور تعلیق کرنا ظہار کا حق تعالیٰ کی مشیت پر ظہار کو باطل کرتا ہے مثلاً یوں کہنا کہ انت علی کھرامی انشاء اللہ ظہار کو باطل کرتا ہے جیسے کہ طلاق کو باطل کرتا ہے بخلاف مشیت فلان کے معنی اگر ظہار مشیت زید یا عمر کر گیا تو اس کی مشیت سے ظہار صحیح ہے وان نومی بانت علی مثل امی او کامی و کذا لوندن علی خانیۃ برا او طلاقا او ظہارا صحت نیتہ ووقع مانواہ لان کتابہ اور اگر اس قول سے کہ تو میرے نزدیک میری ماں کے اندر ہے یا بجائے مثل امی کے کامی بولا اور اسی طرح ہے اگر علی کا لفظ محذوف کر دیا یعنی یوں کہنا کہ انت مثل امی تو اگر زوج نے اس قول سے تعظیم زوجہ کی نیت کی یا طلاق یا ظہار کی نیت کی تو صحیح ہے نیت اس کی اور جو نیت کرے گا وہی واقع ہو گا اس واسطے کہ یہ قول کنایہ ہے اور کنایہ محتاج ہے نیت کا تو اگر تعظیم کی نیت کرے گا تو ظہار اور طلاق کچھ نہ واقع ہوگی اور طلاق کی نیت سے طلاق واقع ہوگی اور ظہار کی نیت سے ظہار والا ینو شیئاً او خذ الکاف

۱۲ پھر رجوع کریں اس بات سے کہ انہوں نے کہی

لغا ولعین الاولی ای البیعین الکرامۃ اور اگر اس قول یعنی انت علی مثل امی سے کچھ نیت نہ کرے گا یا کاف کو یا مثل کو حذف کرے گا یعنی یوں کہے گا کہ انت امی تو یہ قول لغو ہوگا اور متعین ہوگا کمتر یعنی تعظیم اور تکریم مراد ہوگی ظہار یا طلاق نہ واقع ہوگی کمتر مفہوم اس واسطے مراد ہوا کہ حتی الامکان کلام مہمل نہ بھٹے ویکرہ قول انت امی ویا بنتی ویا اختی و نسوہ اور مکروہ ہے زوج کالیوں کہنا اپنی زوجہ سے کہ تو میری ماں ہے اور یوں کہنا کہ تو میری بیٹی اور میری بہن اور مانند اس کے جیسے خالہ اور عمہ کہتے ہیں چند اس قول سے ظہار ثابت نہیں اس واسطے کہ تشبیہ سے خالی ہے سہلین مکروہ تھوکتا ہے اس واسطے کہ قریب یہ تشبیہ ہے اور سنن ابی داؤد میں بحديث مرفوع ثابت ہے کہ جو رو کو بہن کہنا ممنوع اور مکروہ ہے کذا فی عایشۃ المدنی و بانت علی حرام کامی صح مانواہ من ظہار او طلاق و یمتنع ارادة الکرامۃ لزیادة لفظ التحريم وان لم یثبت الادنی ہوا لظہار فی الاصح اور اس قول سے کہ تو مجھ پر حرام ہے میری ماں کے مانند جو نیت کہ ظہار یا طلاق کی کرے گا تو صحیح ہے اور جائز نہیں اس قول سے تعظیم کا ارادہ کرنا بسبب زیادہ ہونے لفظ تحريم کے بخلاف انت علی مثل امی کے کہ اس میں تحريم کا لفظ نہیں اور اگر کچھ نیت نہ کرے گا تو ادنی ثابت ہوگا یعنی ظہار قول اصح میں و بانت علی کظہار امی ثبت الظہار لا غیرہ لانہ مسترح اور اس قول سے کہ تو مجھ پر ایسی ہے جیسے میری ماں کی پیٹھ تو ظہار ثابت ہے نہ طلاق نہ تعظیم اس واسطے کہ یہ لفظ مسترح ہے ظہار میں تو بدو نیت ظہار کے بھی ظہار ثابت ہوگا اور اگر متکلم طلاق یا ایلا کا ارادہ کرے گا تو لغو ہوگا ولا ظہار ظہار صحیح من امتہ اور ظہار صحیح نہیں اپنی لونڈی سے اور زنا م ولد اور مکاتبہ سے اس واسطے کہ لفظ نساء کا جو آیت ظہار میں واقع ہے وہ لونڈی کو شامل نہیں اس واسطے کہ عرف میں نساء جل اس کی زوجات کو کہتے ہیں نہ لونڈی اور حرم کو کذا فی عایشۃ المدنی ناقلا عن البحر الرائق و لا ممن تلکھا بلا امر لائم ظاہر منها ثم اجمازت لعدم الزوجیۃ اور ظہار صحیح نہیں اس عورت سے جس سے نکاح کیا بدو اس کے امر کے پھر اس سے ظہار کیا پھر عورت نے نکاح کو جائز رکھا بسبب عدم زوجیت کے یعنی وقت ظہار کے وہ زوجہ نہ تھی اس واسطے کہ اس کو نکاح کی بفر بھی نہ تھی فہو فی نے اس کا نکاح کر دیا تھا انتن علی کظہار امی ظہار منہن اجماعا و کفر لکل وقال مالک و احمد کیفیہ کفارة واحدة کالایلاء مردنے کہا اپنی عورتوں سے سے کہ تم مجھ پر ایسی ہو جیسی میری ماں کی پیٹھ تو یہ ظہار ہے سب عورتوں سے باتفاق فقہاء کے اور کفارہ دے مرد ہر عورت کے واسطے اور کہا امام مالک اور امام احمد بن حنبل نے کہ ایک کفارہ سب عورتوں کی حلت کے واسطے کافی ہے مانند کفارہ ایلاء کے یعنی اگر مرد نے قسم کھائی کہ میں اپنی عورتوں سے صحبت نہ کروں گا پھر اس نے ایک سے صحبت کی تو ایک کفارہ دینے سے سب عورتیں حلال ہو جائیں گی ظاہر من امرأۃ مرار فی مجلس او مجالس فعلیہ لکل ظہار کفارة فان عنی التکرار و التکید فان مجلس صدق قضاء والا لا علی المعتمد و کذا نوعلقہ بنکا حہا کما مر عنی التا تارخانیۃ ظہار کیا اپنی عورت سے چند بار ایک مجلس یا چند مجالس میں تو واجب ہے اس پر عوض ہر ظہار کے ایک کفارہ پھر اگر مرد نے ارادہ تکرار اور تاکید کا کیا سو اگر چند بار ظہار کو ایک مجلس میں کہا تو باعتبار قضا کے اس کی تصدیق ہوگی اور اگر چند مجالس میں چند بار ظہار کر چکا ہے تو قضاء اس کی تصدیق نہ ہوگی لیکن دیانتہ البتہ تصدیق ہوگی بنا بر قول معتمد کے اور ایسا ہی حکم ہے اگر تعلیق ظہار کی اجنبیہ کے نکاح پر کی چنانچہ تفسیر اس کی فتاوی تاتارخانیہ سے اسی بارہ میں مذکور ہو چکی ہم مصنف نے تصدیق تاکید میں اتحاد مجلس کی قید لگائی اور شایع نے بھی اس کی پیروی کی حالانکہ مصنف کا قول اس کے استاد کی روایت کے مخالف ہے یعنی صاحب بحر الرائق کے بحر الرائق میں یوں ہے کہ اگر اپنی عورت سے چند بار ظہار کر لیا ایک مجلس میں یا چند مجلس میں تو اس پر عوض ہر ظہار کے کفارہ لازم آوے گا مگر جب تاکید کی نیت کرے گا یعنی تو ایک ہی کفارہ لازم ہوگا کما ذکرہ اسبیجانی وغیرہ اور بعضی کتابوں میں ایک مجلس اور چند مجالس میں فرق کیا ہے اور معتمد اول ہی قول ہے انتہی مضمونہ اور مصنف نے اپنی شرح منع الغفار میں تفصیل ایک مجلس اور مجالس کی اسبیجانی کی طرف منسوب کی ہے اور حالانکہ اسبیجانی کا قول بموجب روایت صاحب بحر کے مطلق ہے بلا تفصیل اور فتاوی عالمگیری میں بھی قول صاحب بحر کا اسی طرح

منقول ہے کذا فی حاشیۃ المدنی فروع مسائل ملحقہ شراح کے انت علی کظہرامی کل یوم اتحد ولو اتی لقی تجدد لہ قربانہا لیلہ اگر زوج نے کہا کہ تو مجھ پر ایسی ہے جیسی کہ میری ماں کی پیٹھ ہوں تو یہ قول ایک ہی ظہار ہے تو اس پر رات اور دن وطی حرام ہے بدوں کفارہ کے اور اگر مثال مذکور میں فی کالفظ لایا یعنی یوں کہا کہ انت علی کظہرامی فی کل یوم یعنی تو مجھ پر ایسی ہے جیسی کہ میری ماں کی پیٹھ ہوں میں تو ہر روز جدا گانہ ظہار ثابت ہوگا پھر جب دن گذر جاوے گا تو اس دن کا ظہار باطل ہوگا پھر دوسرے دن آفتاب نکلے گا تو دوسرا ظہار شروع ہوگا لیکن مرد کو صحبت کرنا عورت سے رات میں جائز ہوگا اس واسطے کہ فی ظرفیت کے واسطے مضموع ہے اور طرف میں معنی شرط کے ہوتے ہیں تو دن کو ظہار ہوگا نہ رات کو کذا فی حاشیۃ المدنی ولو قال کظہرامی الیوم وکلما جاء یوم صار منظارا ظہارا آخر مع بقا الاول اور اگر یوں کہا کہ تو مجھ پر ایسی ہے جیسی کہ میری ماں کی پیٹھ ہے آج کے دن اور جب دن آوے تو اس صورت میں جب کوئی دن آوے گا تو مرد منظار ہو جائے گا دوسری ظہار کہ یعنی ہر روز جدا جدا ظہار ثابت ہوگا باوجود باقی رہنے ظہار اول کے مخطاوی نے کہا کہ یہ روایت شراح کی مخالف ہے بحر الرائق کے اس میں یوں ہے کہ اگر اس طرح کے گناہ انت علی کظہرامی الیوم وکلما جاء یوم تو منظار ہوگا آج کے دن عورت سے اور جب دن گذر جائے گا تو یہ ظہار باطل ہوگا اور رات میں زوج کو قربت کا اختیار ہے پھر جب کل دن آوے گا تو دوسری بار منظار ہوگا اسی طرح ہمیشہ تجدد ظہار ہوتا ہے ہتھی کذا فی حاشیۃ المدنی اور یہ جو شراح نے ظہار اول کے بقا کو ذکر کیا سو وہ اس صورت میں جب یوں کہے انت علی کظہرامی کلما جاء یوم تو ظہار روز اول کا منتہی نہ ہوگا باقی رہے گا اور جب دن آوے گا تو مرد منظار ہوگا دوسری ظہار کہ بجز کفارہ کے ظہار اول باطل ہوگا کذا فی عالمگیری یہ ناقلان عن شرح تخیص الجامع البکیر ومتی علق بشرط متکرر تکرر اور جب ظہار کو شرط متکرر پر علق کرے گا تو ظہار بھی متکرر ہوگا مثلاً یوں کہا جب تو گھر میں داخل ہوگی تو تو میرے نزدیک میری ماں کی پیٹھ کی مانند ہوگی تو جو بار عورت گھر میں داخل ہو اتنی بار ظہار ثابت ہوگا تو کفارہ لازم آوے گا ہر بار داخل ہونے کے شمار پر ولو قال کظہرامی رمضان کلہ و جب کلہ اتحد استحسانا ویصح استحسانا ویصح تکفیرہ فی رجب لانی شعبان کمین ظاہر واستثنی یوم الحجۃ مثلاً ان کفر فی یوم الاستثناء لم یجز والا جاز تا تاریخانیہ و بحر اور یوں کہا کہ تو میرے نزدیک ایسی ہے جیسی میری ماں کی پیٹھ رمضان بھر اور رجب بھر تو یہ ایک ہی ظہار ہے باعتبار استحسان کے اور اسی واسطے صحیح ہے کفارہ دینا اس ظہار کا رجب میں نہ شعبان میں اور کفارہ رجب سے ظہار رمضان بھی ساقط ہوگا بسبب متحد ہونے ظہار کے چنانچہ ایک شخص نے ظہار کیا اور جمعہ کا دن مستثنی کر لیا یعنی یوں کہا کہ انت علی کظہرامی الیوم الحجۃ تو اگر کفارہ دے گا روز استثناء میں یعنی جمعہ میں تو جائز نہ ہوگا اور اگر روز استثناء کے سوا کسی اور دن کفارہ دے گا تو جائز ہوگا کذا فی فتاوی التاتاریخانیہ والبحر صفاوی عالمگیری میں ہے کہ ظہار میں یہ شرط ہے کہ زوج اہل ہو کفارہ دینے کا تو ظہار ذمی اور صبی اور مجنون صحیح نہیں۔

باب الکفارة یہ باب ہے کفارہ ظہار کا اختلاف فی سبہا والجمہور علی انہ الظہار والعود اختلاف علماء ہے کفارہ کے سبب میں جمہور علماء کا یہ مذہب ہے کہ کفارہ کا سبب ظہار اور عود ہے یعنی عزم وطی اور بعض علماء نے کہا کہ سبب کفارہ کا ظہار ہے اور عود اس کی شرط ہے اور بعضوں نے اس کے برعکس کہا ہی لغت من کفر اللہ الذنب محاہ کفارہ لغت میں ماخوذ ہے اس قول سے کہ کفر اللہ الذنب یہ اس وقت بولا جاتا ہے جب اللہ تعالیٰ گناہ مشاڈائے کفارہ کو کفارہ اس واسطے کہ گناہ کو مشاڈا لیا ہے اور علم کفارہ کا یہ ہے کہ واجب ساقط ہو جاتا ہے گردن سے اور حصول ثواب ہے بسبب جو ہو جانے خطا کے اور کفارہ فی الفور واجب نہیں بزمذہب صحیح کے اس واسطے کہ امر اس کا مطلق ہے تو اگر تاخیر ہوگی اول وقت قدرت سے تو گناہ نہ ہوگا اور تاخیر کے بعد دینا ادا ہوگا نہ قضا ادا اگر بدولت ادا ائے کفارہ کے مر جاوے گا تو گنہگار مرے گا کذا فی حاشیۃ المدنی و شرعاً تہیہ رقبہ قبل الوطی امی اعتنا قمانیۃ الکفارة فلو مرد و رث اباء نادیا الکفارة لم یجز اور کفارہ اصطلاح شرح میں عبارت ہے تہیہ رقبہ سے قبل وطی کے اور مراد تہیہ رقبہ سے اعتنا رقبہ ہے یعنی گردن آزاد کرنا بہ نیت کفارہ تو اگر اپنے باپ کو وراثت میں پا کر ادا ائے کفارہ کی نیت کرے گا تو جائز نہ ہوگا اس واسطے

کہ جب باپ مملوک اپنے بیٹے کا ہو یا خود بخود بلا نیت مالک آزاد ہو جاوے گا تو یہ اعتناق نہیں بلکہ عتیق ہے اور تحریر قبضہ عبارت ہے اعتناق سے نہ عتیق سے و لیس غیر انبیعاً او کافر او مباح الذم اعتناق غلام صحیح ہے اگرچہ غلام منبغیر شیر خوار ہو یا کافر ہو یا غلام کا خون حلال ہو گیا ہو اس طرح کہ قاضی نے قصاص میں اس کے قتل کا حکم دیا پھر اس کے مالک نے کفارہ ظہر میں اس کو آزاد کیا پھر مقتول کے وارثوں نے خون معاف کر دیا تو اس کے جواز اعتناق میں اختلاف ہے فتح القدیر اور نہایہ میں کہا ہے کہ یہ جائز نہیں اور شرح بسوط میں کفری سے منقول ہے کہ یہ اعتناق جائز ہے واللہ اعلم کذا فی العنکبوت یہ امر مہونا یا غلام مرہون ہو یعنی مالک نے اپنے غلام کو رکھا ہو تو اس کا آزاد کرنا کفارہ ظہار میں درست ہے لیکن جس قدر مال پر رہن ہوگا اتنا مالک پر دینا لازم آئے گا کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن البدائع ادملیونا او ابقا علمت حیوۃ اور مرتدۃ یا غلام قرصندار ہو یا کہ غلام بھاگ گیا ہو جس کی زندگی معلوم ہے یا لونڈی مرتد ہو و فی المرتد و حربی خلی سبیل خلاف اور غلام مرتد اور غلام حربی میں جس کو مالک نے مطلق العنان کر دیا اختلاف ہے فقہاء فتح القدیر میں کہ غلام حربی کا دار الحرب میں آزاد کرنا جائز نہیں اور تاتار خانیہ میں کہا کہ اگر اس کو دار الحرب میں مطلق العنان کر دیا تو بعضوں کے نزدیک جائز ہے کذا فی حاشیۃ المدنی او اصمم ان صحیح بہ سیمع والا لا یا غلام بہرا ہو لیکن اگر شور کرنے سے سنتا ہو تو اس کے آزاد کرنے سے کفارہ ادا ہوگا اور اگر شور کرنے سے مطلق نہ سنتا ہو تو کفارہ نہ ادا ہوگا او خصبیا او مجبوبا اور ثقاء او قرناء یا غلام نحسی ہو مقطوع الذکر ہو یا لونڈی ہو جس کی نذر نگاہ میں ایسا گوشت زائد یا ہڈی ہو کہ مانع ہو وطنی کا تو ایسی لونڈی کا بھی اعتناق کفارہ ظہار میں آئے گا و مقطوع الاذنین یا غلام کے دونوں کان کٹے ہوں او ذائب الحما جبین و شتر لحیمۃ و اس یا غلام کے دونوں ابرو کے بال اور ڈاڑھی اور سر کے بال جاتے رہے ہوں او مقطوع الف او تشقین ان قدر علی الاکل والا لا یا غلام نکٹا ہو یا اس کے دونوں لب کٹے ہوں بشرطیکہ کھانا کھا سکتا ہو اور اگر کھانا نہ سکتا ہو تو جائز نہیں او غور او انکس او مقطوع احدی یدیه و احدی رجلیه من خلاف یا غلام کا نہ ہوا چپڑا یا اس کا ایک ہاتھ یا ایک پاؤں کٹا ہو دوسری طرف سے یعنی داہنہ یا تھو بایاں پاؤں یا بایاں ہاتھ تو داہنہ پاؤں اور اگر ایک طرف سے ہاتھ اور پاؤں کٹا ہوگا تو اس کا اعتناق کفارہ میں جائز نہیں چنانچہ اس کا ذکر آگے آئے گا او مکاتبا لم یؤد شیئا و اعنتہ مولاه لا الوارث یا غلام مکاتب ہو جس نے بدل کتابت کا ہنوز کچھ ادا نہیں کیا اور مکاتب کر اس مالک ہی نے آزاد کیا ہو نہ مالک کے وارث نے یعنی اگر مکاتب کے مالک پر کفارہ ظہار تھا اور وہ بدول ادا کر گیا پھر اس کے وارث نے مکاتب کو مورث کی طرف سے بہ نیت کفارہ آزاد کر دیا تو جائز نہیں و کذا یقع عنہا شتراء قریبہ بنیۃ الکفارة لانه یصنع بخلاف الارث اور اسی طرح ادا ہوتا ہے کفارہ اپنی قرابت دار کے مول لینے سے بہ نیت کفارہ مثلاً مظاہر کا بھائی کسی کا غلام تھا اور اس نے بہ نیت ادا کئے کفارہ ظہار اس کو مول لیا تو کفارہ ادا ہوگا اس واسطے کہ مول لینا اس کا اختیار کا فعل ہے بخلاف ارث کے کہ وہ فعل اختیاری نہیں یعنی اگر کوئی اپنے قرابت والے کو ارث میں پاوے اور نیت ادا کئے کفارہ کرے تو صحیح نہیں اس واسطے کہ وارث ہونا اختیاری فعل نہیں تو یہ اعتناق نہ ہوگا بلکہ عتیق ہوگا چنانچہ اس کا ذکر عنقریب گذر گیا و اعتناق نصف عہدہ ثم باقیہ عنہا استحسانا بخلاف المشتل کما یسجد اور آزاد کرنا اپنے نصف غلام کو پھر نصف باقی کو کفایت کرتا ہے کفارہ کی جانب سے بدلیل قیاس خفی بخلاف مشترک غلام کے چنانچہ اس کا ذکر او سے گا لایسجدی فان جنس المنفعة لانه مالک حکما کفایت نہیں کرتا آزاد کرنا اس غلام کا جس کی جنس منفعت فوت ہو گئی ہو یعنی منفعت سمع اور بصر کی اور بولنے اور ہاتھ سے تھامنے اور پاؤں سے چلنے کی اور عقل کی فوت ہو گئی ہو تو اس کے آزاد کرنے سے کفارہ نہ ادا ہوگا اس واسطے کہ وہ دیکھ میت ہے اور مراد فوت منفعت سے یہ ہے کہ بالکل منفعت فوت ہو تو نقصان منفعت کا ادا کئے کفارہ میں ضرر نہ کرے گا الا علی و مجنون الذی لا یعقل فمن یفیک یجوز فی حال افاقتہ و مرلیض لایرجی برہ و ساقط الاسنان غلام مفقود المنفعت جیسے اندھا اور ایسا دیوانہ جو کچھ نہ سمجھتا ہو سو جو دیوانہ کہ کبھی ہوش میں آجاتا ہو تو اس کا آزاد کرنا جائز ہے ہوشیاری کی حالت میں اور ایسا بیمار جس کی صحت کی امید نہ رہی ہو اور جس کو انت

گھر پر۔ ہوں اس واسطے کہ پوچھا جائے کہ نہیں والے المقطوع یدہ او ابہاماد او ثلث اصابع من کل ید اور حبلہ او پیر حل من جانب
 اور جائز نہیں وہ غلام جس کے دونوں ہاتھ دونوں ہاتھ کے انگوٹھے یا تین انگلیاں ہر ہاتھ کی کٹی ہوں یا دونوں پاؤں یا ایک ہاتھ اور ایک پاؤں کی طرف
 سے کٹا ہو اس واسطے کہ ان صورتوں میں تھامنے اور چلنے کی منفعت بالکل مفقود ہے و محتوہ مغلوب کافی اور جس غلام پر کہ بجزی اور بیہوشی غالب ہو
 کذا فی الکافی ولا یجزی مدبر و ام ولد و مکاتب ادی بعض یدہ ولم یحجز نفسه فان عجز فخرہ جاز و ہی جیدۃ الجواز بعد ادائہ شیئا اور کفایت نہیں کرتا آزاد
 کرنا مدبر کا اور ام ولد کا اور اس مکاتب کا جس نے اپنی کتابت کا کچھ بدلہ ادا کیا ہے اور وہ عاجز نہیں ہو گیا ادا کرے باقی سے سو اگر عاجز ہو گیا پھر اس کے مالک
 نے اس کو آزاد کر دیا یہ نیت کفارہ تو جائز ہے اور یہی عاجزی جیدہ ہے اعتناق مکاتب کا بعد کچھ ادا کرنے کے یعنی جس مکاتب نے کچھ مال ادا کیا ہو اس کا مالک
 یہ نیت کفارہ اس کو آزاد کیا چاہے تو اس کی یہی تدبیر ہے کہ مکاتب اپنی عاجزی کو ظاہر کرے و اعتناق نصف عبد مشترک ثم باقیہ بعد ضمانہ تمکین
 النقصان اور کفایت نہیں کرتا آزاد کرنا نصف عبد مشترک کا پھر نصف باقی کو آزاد کرنا بعد ضمانہ ہونے اس کی قیمت کے بواسطے جم جملہ نقصان کے
 نصف اخیر میں یعنی ایک غلام کے دو مالک تھے نصف نصف سو ایک مالک نے یہ نیت کفارہ اپنا آدھا حصہ ادا کر دیا ہے تو نصف اخیر کی ملکیت میں نقصان پڑ
 گیا یعنی دوسرا مالک اب اس کو بیچ نہیں سکتا لہذا اگر آزاد کرنے والا نصف باقی کی قیمت کا ضامن ہو کر باقی کو بھی آزاد کرے گا تو بھی کفارہ نہ ادا ہو گا
 بل اول اپنا حصہ آزاد نہ کرتا اور نصف باقی کا ضامن ہو کر حل عبد کو آزاد کرتا تو صحیح ہوتا و نصف عبد عن تکفیرہ ثم باقیہ بعد و طی من ظاہر منہا
 لام قبل التماس اور کفایت نہیں کرتا اپنے نصف غلام کو آزاد کرنا یہ نیت کفارہ پھر نصف باقی کو آزاد کرنا بعد و طی اس عودت کے جس سے ظہار کر چکا اس واسطے
 کہ حکم کفارہ دینے کا قبل و طی وغیرہ کے ہے اور قبل و طی کے نصف آزاد کرنا کمال انتہا صحیح نہیں فان لم یجد المظاہر ما یعنیق وان اختارہ لخدمۃ او لبقار
 وینہ لانہ واحد حقیقۃ بدائع فمافی الجوبہ لخدمۃ لم یجز الصوم الا ان یؤنر من انتمی یعنی العبد لیسوا فاق کلامہم و یجوز لیسوا لکنہ یحتاج الی نقل
 سو اگر ظہار کرنے والا نہ پاوے اس کو جس کو آزاد کرے اگر چہ محتاج ہو غلام کا اپنی خدمت کے واسطے یا اس کو بیچ کر اپنے قرض ادا کرنے کے واسطے
 اس واسطے کہ وہ قادر ہے غلام پر فی الحقیقت کذا فی البدائع تو جو کلام کہ جوہرہ میں یوں ہے کہ مظاہر کا ایک غلام ہے خدمت کے واسطے اس کو لے کر کفارہ
 ظہار میں روزہ رکھنا درست نہیں بلکہ اسی غلام کو آزاد کرے مگر اس وقت غلام کا نہ آزاد کرنا اور روزہ رکھنا درست ہے جب کہ وہ ایسا لنگڑا ہو کہ چل نہ سکے
 اتنی کلام الجوبہ یعنی غلام لنگڑا ہو تو اس کا آزاد کرنا درست نہ ہو گا اور روزہ رکھنا جائز ہو گا شراح نے کہا ضمیمہ کیون کی عبد کی طرف پھیر کر مطلب
 جو ہو گا اس واسطے مذکور کیا تاکہ کلام اس کا اور فقہاء کے کلام سے موافق ہو جاوے اور یہ بھی احتمال ہے کہ ضمیمہ کیون کی مولیٰ کی طرف پھرے تو مطلب ہو گا
 کہ اگر مالک لنگڑا ہو تو غلام کو نہ آزاد کرے روزہ رکھے لیکن اس صورت میں نقل روایت کی احتیاج ہوگی یعنی تا وقتیکہ کتب معتد سے نقل صریح اس باب میں ثابت نہ
 ہوگی احتمال اخیر نامقبول ہے ہم چونکہ عبارت جوہرہ کی بظاہر مخالف تھی بدائع کے لہذا شراح نے اس کی توجیہ معقول کر دی تا کہ اختلاف مندرج ہو جاوے و
 لا یجوز مسکنہ اور گھر اس معتبر نہیں یعنی اگر مظاہر کا ایک گھر ہو جس میں وہ رہتا ہے تو اس پر اس کا بیچنا اس کی قیمت سے اور کفارہ ظہار کے واسطے غلام کا
 خرید کرنا ضروری نہیں اس واسطے کہ مکانی ضروریات میں داخل ہے تو اس پر موسم لازم ہو گا و لولہ مال و علیہ دین مثلاً ان ادی الدین اجزاء الصوم والا فقولان اور
 اگر مظاہر کے پاس مال ہو اھل اس پر اتنا ہی قرض ہے قرض کو ادا کر دے تو اس کو موسم کفایت کرتا ہے اس واسطے کہ وہ اعتناق پر اب قادر نہیں اور اگر قرض کو
 جنوز ادا نہیں کیا تو اس میں دو قول ہیں ایک قول یہ کہ روزہ رکھنا کافی ہے اور دوسرا قول یہ کہ کافی نہیں و لولہ مال غائب انتظرہ اور اگر اس کا مال غائب ہو یعنی مثلاً
 سفر میں ہو تو اس کے حصول کا منتظر رہے جب آئے تو غلام خرید کر کے آزاد کرے و لولہ علیہ کفارتان و فی ملک رقبتہ فصام عن احدیہما ثم اعتق عن
 الاخری لم یجز و بکسرہ جاز اور اگر مرد چھ کفارہ سے ہوں یعنی دو عورتوں سے ظہار کیا ہو اور اس کے ملک میں ایک ہی غلام ہو سو اس نے ایک کفارے سے

غلام آزاد کیا تو صوم کا کفارہ جائز نہ ہوگا اس واسطے کہ باوجود قدرت اعتناق کے صوم جائز نہیں لیکن کفارہ اعتناق بلا شک صحیح اور بالعکس اس کے جائز ہے یعنی اگر اول آزاد کرے اور دوسرے کفارے میں روزے رکھے تو درست ہے اس واسطے کہ عدم قدرت میں صوم کافی ہے کذا فی حاشیۃ المدنی صام شہرین دونائے و فیسین یوما بالسلام والا فستین یوما اگر منظر اعتناق پر قادر نہ ہو تو دو مہینے روزے رکھے اگرچہ دو مہینے کے اعتقاد دن ہوں چاند نکلنے سے یعنی اگر پہلی تاریخ سے روزہ رکھا اور وہ مہینہ اور دوسرا مہینہ اتیس دن کا ہو تو اعتقاد دن کے روزے کفایت کرتے ہیں اور اگر پہلی تاریخ سے صوم شروع نہیں کیا تو دو مہینے کے ساتھ روزے رکھنا چاہیے و لو قدر علی التحریری آخر الا خیر لہ العتق اور اگر قادر ہو گیا غلام آزاد کرنے پر پچھلے مہینے کے اخرون میں تو لازم ہوگا اس پر آزاد کرنا یعنی ساٹھویں دن مثلاً ظہر یا عصر کے وقت منظر بر لو مال مل گیا تو کفارہ صوم کا نہ ادا ہو اس واسطے کہ استمرار عجز اول سے آخر تک شرط ہے صوم کی سو یہاں پایا نہ گیا تو یہ صوم اس کا نفل ہو گیا اس پر واجب ہے کہ غلام خرید کر آزاد کرے و اتم یومہ نذبا ولا قضاء و لو فطر وان صلا لفظاً اور اس دن کے صوم کو پورا کرے استحباب کی راہ سے نہ وجوب کی راہ سے اور اگر اس صوم کو توڑ ڈالے تو اس پر قضا واجب نہیں اگرچہ یہ صوم نفل ہو گیا یعنی ہر چند افطار صوم نفل سے قضا واجب ہے لیکن اس صورت میں باوجود نفل ہونے کے قضا واجب نہیں اس واسطے کہ شروع صوم بقصد نفل نہ تھا لہذا نہ اس کی قضا واجب ہے نہ اتمام لیکن یہ اس صورت میں ہے جب کہ بجز قدرت اعتناق کے فی الفور صوم کو قطع کر دیا اور اگر بعد قدرت اعتناق کے ساعت دو ساعت صوم ثابت رکھا تو یہ قائم مقام شروع فی النفل کے ہو گیا اب اس پر تمام واجب ہوگا اور اگر اب افطار کرے گا تو قضا واجب ہوگی چنانچہ کتاب الصوم میں مذکور ہو چکا کذا فی حاشیۃ المدنی ملتا بعین قبل المسیس لیس فیہا رمضان و ایام نہی عن صومہا دو مہینے پہلے لگاتار روزے رکھے و طی وغیرہ سے پہلے ایسے دو مہینے کا صوم چوبیس رمضان اور وہ پانچ دن جہاں کا صوم ممنوع ہے نہ واقع ہو اس واسطے کہ اگر رمضان درمیان میں آجائے گا تو رمضان کا صوم مقدم ہوگا اور اگر رمضان میں کفارہ کی نیت سے روزہ رکھے گا تو بھی رمضان ہی صحیح ہوگا نہ کفارہ تو صوم کفارہ میں تابع نہ رہا انقطاع ہو گیا لیکن اگر منظر مسافر ہوگا اور روزہ بہ نیت کنارہ رکھے گا تو البتہ صحیح ہوگا اور جس طرح درمیان میں آنا رمضان کا مانع ہے تتابع کا اسی طرح ایام منہیہ کا درمیان میں پڑنا مانع ہے تتابع کا و کذا اکل صوم شرط فیہ التتابع اور اسی طرح جس صوم میں لگاتار روزہ رکھنا شرط ہے رمضان اور ایام خمسہ درمیان میں آنا مانع ہے تتابع کا چنانچہ کفارہ قتل میں اور کفارہ افطار اور کفارہ یکلین اور زمر میں جس تتابع مشروط کر لیا ہو کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن الفتح فان افطر لعذر کسفر ونفاس بخلاف حیض الا اذا آیت سوا اگر افطار کرے بسبب عذر کے چنانچہ بسبب سفر یا نفاس کے بخلاف حیض کے اس واسطے کہ حیض کا آنا مانع تتابع کا نہیں کفارہ قتل اور کفارہ افطار میں اس وجہ سے کہ عورت ایسے دو مہینے نہیں پاسکتی جو حیض سے خالی ہوں مگر جبکہ عورت کا بسبب پیری کے حیض منقطع ہو گیا ہو اور اس نے مثلاً کفارہ افطار کا صوم شروع کیا ہو تو اگر اب حیض آوے گا تو مانع ہوگا تتابع کا تو اس کو پھر نئے سے روزہ رکھنا پڑے گا صوم کفارہ ظہار میں حیض اور نفاس کا ذکر بجائے خود نہیں اس واسطے کہ یہ کفارہ سوائے مرد کے عورت پر واجب نہیں ہوتا لیکن شراح نے مناسبت تتابع کے اس کو بھی ذکر کر دیا اور بغیرہ او و طہما ای المنظر ہر منہا اما لو طنی غیر با و طہا غیر مفسر لم یضربہ اتفاقاً کا لو طنی فی کفارة القتل یا افطار صوم کا بلا عذر کرے یا اسی عورت سے جس سے ظہار کر چکا ہے و طنی کرے لیکن اگر اس عورت کے سوا اور زوجہ سے ایسی و طنی کرے جو روزہ نہ توڑے یعنی رات میں یا دن کو سو سو سے و طنی کرے تو صوم کفارہ کفارہ منہ نہیں بالاتفاق طہن اور ابی یوسف کے نزدیک جیسے کہ و طنی کرنا کفارہ قتل میں مضر نہیں فیہما ای الشہرین مطلقاً لیلہا و نہاراً عادداً و ناسیاً کما فی المختار وغیرہ فقید ابن ملک اللیل بالعمد غلط بحر لکن فی القمستانی اما بخالفہ فتنبہ اگر و طنی کرے ظہار والی عورت سے کسی طرح سات کو یا دن کو بالقصد یا بھول کر چنانچہ باطن مصرع ہے مختار وغیرہ میں اور فقید لگانا ابن ملک کا مشبہ میں ساتھ عمد کے غلط ہے یعنی یہ جو ابن ملک نے کہا ہے کہ اگر سات کو عمد و طنی کرے تو مضر کفارہ

ہے اور سہواً مضر نہیں سو یہ قول غلط ہے بلکہ مذکور سہواً مطلقاً مضر ہے اور جن کتابوں میں طہی لیل میں عہد کی قید ہے سو اتفاقاً قید ہے نہ استرازی کافی شرح الجمع اور غایۃ البیان اور عنایہ میں تصریح ہے کہ یہ قید اتفاقاً ہے کذا فی بحر الرائق لیکن شرح قنستان میں وہ قول ہے جو مخالف ہے بحر الرائق کے تو بفرار رہنا ہم قنستان نے یوں کہا ہے کہ مظاہر منہاسے شب کو عہداً طہی کرے تو استیناف صوم کیے چنانچہ نظم اور مبسوط اور ہایہ اور کافی اور قدوی اور مضمرات اور زنتف میں اور ان کے سوا اور کتابوں میں یوں ہے اور فقط اسپجانی کے قول پر جو شرح طحاوی میں یوں کہا گیا ہے کہ طہی لیل میں عہد اور نبیان براہ ہے لائق نہیں کہ عہد کو براہ وغیرہ کے کلام میں قید اتفاقاً پر محمول کیجیے جیسے صاحب کفایہ اور اس کے تابعین نے کیا ہے حالانکہ صاحب نہایہ نے اس کی طرف التفات نہیں کیا انتہی کلام القنستانی شیخ رحمتی محشی نے کہا کہ قنستانی غلط گوئی میں ابن ملک کے موافق ہو گیا اور جن کتب کی عبارتیں قید اتفاقاً پر محمول ہیں ان سے استدلال کرتا ہے اور حالانکہ کتب معتدہ میں مصرح ہے کہ عہد اور نبیان دونوں برابر ہیں چنانچہ مختار اور اختیار اور غایۃ البیان اور عنایہ اور اطلاق صاحب کنز اس پر شاہد ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی استالفت الصوم لا الاطعام ان وطیہا فی خلالة وطلاق النص فی الاطعام ولفیہ فی تحریر وصیام یعنی اگر کفارہ ظہار میں بجز یا بلا عذر روزہ افطار کرے یا ظہار والی عورت سے طہی کرے دو مہینے کے اندر تو استیناف کرے صوم کا نہ اطعام کا یعنی پھر سرے سے روزہ رکھنا شروع کرے لیکن اطعام کا استیناف لازم نہیں اگر درمیان اطعام کے اسی عورت سے طہی کرے بسبب مطلق ہونے نص قرآنی کے اطعام میں اور مفید ہونے نص کے عتاق اور وصیام میں یعنی خنی تعالیٰ نے کفارہ اطعام میں اس سے قبل مساس کے قید نہیں لگائی اور طہی مفسد اطعام سنیں اور اعتاق اور وصیام میں قید لگائی کہ قبل مساس ہو لہذا طہی مفسد صیام ہے تو استیناف لازم ہوا والعبد ولو مکاتبا مستسے فکذا الحر المجبور علیہ بالسفہ علی المعتد اور غلام اگر چہ مکاتب ہو یا ایسا غلام ہو جس کے مالک نے مثلاً نصف آزاد کر دیا ہو اور باقی گلو خلاصی کے واسطے اس سے محنت مزدوری کرتا ہو اور اسی طرح وہ روزہ جس کے تصرف مالی کو اس کے حفاظت کے سبب سے حاکم نے روک دیا ہو بنا بر قول معتد کے یعنی بموجب قول صاحبین کے لایحز یہ الا الصوم المذكور غلام وغیرہ کو کفایت نہیں کرتا مگر صوم مذکور یعنی دو مہینے پہ در پہ روزے رکھنا کفارہ ظہار میں واجب ہے غلام اور مکاتب اور مجبور علیہ کو اور اس غلام کو جو پورا آزاد نہیں اور بسبب عدم قدرت کے اپنی عتاق اور اطعام نہیں ہم اس مقام میں سوال وارد ہوتا ہے قاعدہ یہ ہے کہ غلام پر نعمت اور عقوبت آدمی ہوتی ہے اور کفارہ بھی عقوبت ہے لازم یوں تھا کہ کفارہ عہد کا نصف ہوتا کفارہ حر سے یعنی ایک مہینے کا صوم غلام کو کفایت کرتا اس سوال مقدمہ کا جواب شارح نے اُنہ قول میں دیا لم ینصف لما فیہا من معنی العبادۃ اور کفارہ غلام کا اُدھانہ ہوا اس واسطے کہ کفارہ میں معنی عبادت موجود ہے یعنی ہر چند کفارہ میں مضمون عقوبت اور مضمون عبادت دونوں ہیں لیکن عبادت اس میں غالب ہے اور حالانکہ عبادت میں تنصیف نہیں چنانچہ صوم اور صلوة میں اسی طرح کفارات ہیں ولیس للبدن منعت منہ اور مالک کو اختیار نہیں غلام کو صوم سے منع کرنے کا اس واسطے کہ یہ منجمد حقوق نکاح کے ہے سو جب مالک نے غلام کو نکاح کی اجازت دی تو اس کے سبب حقوق کو اپنے اوپر گویا لازم کر لیا تو اب کیونکر صوم کفارہ سے روک سکے ولو وصیۃ اعتق سید عتہ او اطعم ولو بامرہ لعم انہ التملیک الا فی الاحصار فیطعم عنہ المولی قیل ندبا و قیل وجوباً کفارہ ظہار میں اعتاق اور اطعام غلام کا کفایت نہیں کرتا اگرچہ اس کا مالک اس کی طرف سے آزاد کرے یا اطعام کرے اگرچہ یہ اعتاق اور اطعام بامر غلام ہو بسبب عدم قابلیت تملیک کے یعنی اعتاق اور اطعام بدوں ملک کے نہیں ہو سکتا اور غلام کسی چیز کا مالک نہیں ہوتا اگرچہ مالک اس کو تملیک کرے مگر احصار میں غلام مالک ہوتا ہے یعنی اگر غلام بامارت مولیٰ حج کا احرام کرے اور کسی عذر شرعی سے حج کو نہ جاسکے تو مولیٰ اس کی طرف سے اطعام یعنی قربانی کا ہاں اور اس کی طرف سے صوم میں بھیجے کہ وہاں ذبح کر کے تصدق ہو بعض علماء نے کہا کہ قربانی کا بھیجنا مولیٰ پر مستحب ہے اور بعضوں

نے کہا کہ جب ہے اطلاق طعام کا سال قربانی پر غیر مشہور ہے شارح نے اس میں صاحب ہر اور منح کی پیروی کی ہے فان عجز عن الصوم رمضان لایرجی برده او کبر اطعم اسی ملک مستین مسکینا دلو حکما ولا یجزئی غیر المراقب بدائع سوا اگر عاجز ہو منظر صوم سے بسبب ایسی بیماری کے کہ توقع نہیں اس کی صحت کی یا بسبب پیری کے تو طعام دیوے یعنی طعام کا مالک کرے ساتھ مسکین کو اگرچہ تملیک ساتھ مسکین کی حکما ہو اس طرح پر کہ ایک محتاج کو ساٹھ دن دیا کرے تو گویا ساٹھ محتاج کو دیا اور کفایت نہیں کرتا طعام غیر مراقب کا کذا فی البدائع یعنی طعام اس معجز کا جو قریب البلوغ نہیں کافی نہیں کالفطرۃ قدر او صر فا و قیمتہ ذلک من غیر المنصوص اذ العطف للمفارقة ہر مسکین کو دے مانند صدقہ فطر کے مقدار میں اور ہر طرف میں کما فی الزکوۃ یعنی اگر گھوٹوں سے دے تو نصف صاع دے اور اگر جو اور کھجور سے دے تو پورا صاع دے یا اس کی قیمت دے غیر منصوص سے یعنی اگر گھوٹوں اور کھجور کے سوا اور کوئی اناج دے تو قیمت کا اعتبار ہے ترا اگر ربع صاع چاول کا مساوی ہو نصف صاع گھوٹوں کے تو جائز ہے یا دو صاع با جزا برابر ہو ایک صاع جو کے یا نصف صاع کھجور کے تو درست ہے اس واسطے کہ عطف کرنا نصف کا قیمت کو فطرۃ پر مفتقی ہے مفاخرت کا تو اگر ربع صاع گھوٹوں کا برابر نصف صاع کھجور کے تو جائز نہ ہو گا اس واسطے کہ اعتبار قیمت کا غیر منصوص ہے اگر گھوٹوں اور کھجور تو دونوں منصوص ہیں ان میں اعتبار قیمت کا صحیح نہیں وان اراد الا بائۃ غذا ہم وعشا ہم او غدا ہم واعطاهم قیمتۃ العشاء او عکسہ و اطعمہم غدا میں او عشا ہم کھجور او شہم ہم جائز بشرط ادا م فی جنز شعیر و ذرة لایزہ اور کفارہ دینے والا محتاجوں کو تملیک طعام نہ کرے بلکہ ارادہ کرے اباحت طعام کا تو ان کو دن چڑھنے اور دن ڈھلنے دو وقت کھلاوے یا دن خپرٹھتے ان کو کھلاوے اور دن ڈھلنے وقت کھانے کی قیمت دے یا اس کے بالعکس کرے یعنی اول وقت کے کھانے کی قیمت دے اور آخر وقت کھلاوے یا ان کو دو روز دن چڑھنے کھلاوے یا دو روز دن ڈھلنے کھلاوے یا دن ڈھلنے اور سحر کے وقت کھلاوے اور پیٹ ان کا بھر دے خلاصہ یہ ہے کہ اگر ساٹھ محتاجوں کو دو وقت آسودہ کر کے کھلاوے تو جائز ہے تملیک سالن ہو جو اور جواری کی روٹی کے ساتھ نہ گھوٹوں کی روٹی کے ساتھ یعنی گھوٹوں کی روٹی کے ساتھ سالن کی حاجت نہیں کہ اس میں بدول سالن بھی آسودگی ہوتی ہے بخلاف جو اور جواری کے کہ ان میں بدول سالن کے پیٹ نہیں بھر تا تم تملیک طعام اور اباحت طعام میں یہ فرق ہے کہ تملیک طعام میں محتاج مالک ہو تا ہے طعام کا جو چاہے سو کرے اور اباحت طعام میں محتاج مالک نہیں طعام کا کچھ اس میں تصرف نہیں کر سکتا فقط کھانے کا اس کو اختیار ہے اور اباحت طعام میں مقدار طعام کی کچھ مقرر نہیں نصف صاع میں آسودہ ہو جائے خواہ کمتر میں بخلاف تملیک کے کہ نصف صاع سے کم جائز نہیں کما جاز لو اطعم واحد استین یوما لتجد والمحتاجہ چنانچہ یہ بھی جائز ہے کہ اگر طعام دے ایک محتاج کو ساٹھ دن یہ جائز ہے بسبب تجد و حاجت کے یعنی ہر دن آدمی کھانے کا حاجت مند ہے تو گویا ساٹھ محتاج کو طعام دیا چنانچہ یہ عنقیب مذکور ہو چکا و لو اباحتہ کل الطعام کفی یوما واحد جزاہ عن یومہ ذلک فقط اتفاقا اور اگر ایک محتاج کو ساٹھ محتاج کا سب کھانا مباح کرے گا ایک دن میں تو فقط اسی ایک ہی دن کو کفایت کرے گا بالاتفاق یعنی مظاہر پر انسٹھ محتاج کا طعام دینا واجب رہا و کذا اذا ملکہ الطعام بدفعات فی یوم واحد علی الاصح ذکرہ از یلعی لفقہ التجدد حقیقۃ و حکما اور اسی طرح جب کہ ایک محتاج کو مالک طعام کا کرے چند بار ایک دن میں بنا بر قول اصح کے ذکر کیا ہے اس کو زیلعی نے یعنی ایک دن میں ایک شخص کو ساٹھ بار دینا کفایت نہیں کرتا بسبب ہونے تعدد حقیقی اور حکمی کے نہ ساٹھ محتاج کو دیا کہ تعدد حقیقی ہوتا نہ ساٹھ دن ایک محتاج کو دیا کہ تعدد حکمی ہوتا امر غیرہ ان لیطعم عنہ عن ظہار فعل غیر ذلک صحیح و بل یرجع ان قال علی ان یرجع رجع وان سکت ففی الدین یرجع اتفاقا و فی الکفا والزکوۃ لایرجع علی المذہب امر کیا مظاہر نے کسی غیر آدمی سے کہ مظاہر کی طرف سے کفارہ ظہار کا طعام دیوے سو غیر آدمی نے بموجب اس کے امر کے ایسا ہی کیا تو یہ صحیح ہے یعنی کفارہ مظاہر کا ادا ہو گیا اور یہ غیر آدمی بقدر طعام کے مظاہر سے پھیر سکتا ہے یا نہیں جواب یہ ہے کہ اگر مظاہر نے دلالت کے قیاس

یوں کہ تھا کہ مجھے لے لیجیو تو یوں اور اگر مظاہر چپ ہو رہا تھا تو دین میں یعنی ادائے قرض میں بالاتفاق پھیر لیوے اور کفارہ اور زکوٰۃ میں ضلے بنا بر ظاہر مذہب کے کہ صحت الایمان بہ شرط الشیخ فی طعام الکفارات سوی القتل و فی الفدیۃ لصوم و جنایۃ حج چنانچہ صحیح ہے مباح کرنا طعام کا بشرط اسودگی کے اور کفاروں کے طعام میں سحائے کفارہ قتل کے اس واسطے کہ کفارہ قتل میں طعام کا حکم نہیں اور اباحت صحیح ہے فدیہ صوم اور فدیہ جنایت حج میں ہم فدیہ صوم شیخ فانی پر ہے عوف صوم کے بقدر نصف صاع کے حالت تملیک میں اور بقدر سیری کے حالت اباحت میں اور جس نے بعد احرام کے سر نہ ایا یا کوئی اور ممنوع کام کیا تو اس قصور کے عوف چاہے ذبح کرے چاہے نصف صاع محتاج کو دے یا اس کو پیٹ بھر کھلاوے یا تین روزے رکھے و جاز الجمع بین اباحت و تملیک اور جائز ہے جمع کرنا درمیان اباحت اور تملیک کے چنانچہ عنقریب گذرا کہ ساتھ محتاج کو ایک وقت کھلاوے اور دوسرے وقت کے کھانے کی قیمت لے یا تیس محتاجوں کو بطور اباحت کے کھلاوے اور تیس کو نصف نصف صاع گیسوں تملیک کرے

دون الصدقات والعشرۃ صدقات اور عشر میں یعنی زکوٰۃ اور صدقہ فطر اور عشر میں اباحت صحیح نہیں بلکہ تملیک ان میں ضروری ہے والاضابط ان ما شرع بلفظ اطعام و طعام جاز فی الاباحت و ما شرع بلفظ ایثار و اداء شرط فیہ التملیک اور قاعدہ کلیہ جو از اباحت اور عدم اباحت کا یہ ہے کہ جو لفظ اطعام اور طعام مشروع ہے تو اس میں اباحت جائز ہے اور جو کہ بلفظ ایثار و اداء مشروع ہے تو اس میں تملیک مشروع ہے تو کفارہ ظہار اور کفارہ یحین میں اور کفارہ افطار اور کفارہ صید میں قرآن مجید میں اطعام اور طعام کا لفظ ارشاد ہوا ہے اور اطعام عبارت ہے تملیک سے یعنی طعام پر محتاج کو قادر کر دینا خواہ با بحت ہو خواہ تملیک اور زکوٰۃ وغیرہ صدقات میں لفظ ایثار و اداء وارد ہے اور ایثار و اداء یعنی دینے کے ہیں لہذا ان میں تملیک شرط ہے اباحت کافی نہیں حرر عبد بن عن ظہار بن من امرأتین ولم یعیین واحدا لواحده صحیح عنہما و مثله فی الصیام اربعۃ اشهر والا طعام مائۃ وعشرین فقیر الاتحاد الجنس مظاہر نے آزاد کیا دو غلاموں کو دو ظہار سے خواہ دونوں ظہار ایک عورت سے کیے ہوں یا دو عورتوں سے اور مظاہر نے معلین اور مقرر نہ کیا کسی ایک غلام کو کسی ایک ظہار کے واسطے یعنی یوں تعیین نہ کی کہ یہ غلام اول ظہار کے واسطے ہے اور دوسرا غلام ثانی ظہار کے لیے ہے تو یہ اعتناق دونوں ظہار کی طرف سے صحیح ہے اور اسی کے مثل ہے صحت تین روزے رکھنا چار مہینے کا دو ظہار سے اور اطعام ایک سو تیس فقیر کا دو ظہار سے بسبب اتحاد جنس کے یعنی دونوں ظہار چونکہ متحد الجنس ہیں لہذا نیت تعیین کی کچھ حاجت نہیں بدو نیت تعیین بھی صحت حاصل ہے بخلاف اختلاف الا ان نبوی بکل کلا فیصح بخلاف اختلاف جنس کے چنانچہ کسی شخص پر کفارہ ظہار اور کفارہ یحین اور کفارہ قتل مہا اور وہ تین غلام کو بلا نیت تعیین آزاد کرے تو صحیح نہ ہوگا جب تک کہ ہر غلام کو ہر کفارہ کے واسطے نہ مقرر کرے گا اس واسطے کہ یہ کفارات مختلف الجنس ہیں یہ اعتناق صحیح نہیں مگر اس طرح یہ کہ ہر غلام کے اعتناق کے ساتھ ایک کفارہ کی نیت کرے تو صحیح ہے ہر چند اس میں بسبب نام لینے ظہار یا یحین کے رفع جہالت اور دفع ایہام نہیں لیکن انی جہالت مضا اعتناق نہیں کذا فی المحیط اور طحاوی نے کہا کہ یہ متبادر ہوتا ہے کلام شراح سے کہ ہر غلام سے ہر کفارہ کی نیت کرے سو مراد نہیں بلکہ وہی مراد ہے جو مذکور ہو چکی اس واسطے کہ منع الغفاریں یوں مصرح ہے کہ اگر آزاد کرے کا ہر غلام کو ایک کفارہ کی نیت کر کے بلا تعیین ظہار یا یحین کے تو بڑ ہوگا بالاجماع کذا فی حاشیۃ المدنی وان حرر عنہما رقبۃ واحدة او صام عنہما شہ بن صحیح عن واحد بعینہ ووطی اللتی کفر عنہما دون الاخری اور اگر دو غلاموں کو ایک ظہار سے آزاد کیا یا دو ظہار سے دو مہینے روزہ رکھا تو یہ اعتناق اور صوم صحیح ہوگا اس باب ظہار سے جس کو مظاہر مقرر کرے یعنی مظاہر کو اختیار کہ اس اعتناق یا صوم کو اول ظہار یا ثانی کا کفارہ قرار دے اور مظاہر کو وطی اس عورت کی درست ہے جس کے ظہار کا کفارہ دیا نہ دوسری عورت کی و عن ظہار و قتل لا یصح ما مر بالم یحرر کافۃ فتصح عن الظہار استحسانا لعدم صلاحیتہما للقتل اور ایک غلام آزاد کیا کفارہ ظہار اور کفارہ قتل سے تو یہ اعتناق صحیح نہیں کسی کفارہ سے

جب تک کہ کافر غلام کو آزاد نہ کرے اور جب کافر غلام کو آزاد کرے تو یہ اعتناق صحیح ہوگا کفارہ ظہار سے بدلیل استحسان کے بسبب عدم صلاحیت
رقبہ کافر کے واسطے کفارہ قتل ہے یعنی کفارہ قتل بر غلام مسلم کا آزاد کرنا شرط ہے تو اعتناق کافر کا ظہار ہی کے واسطے خاص ہو جاوے گا
اس واسطے کہ ظہار میں اعتناق مسلم اور کافر دونوں کا درست ہے ہم کفارہ ظہار اور کفارہ قتل میں اعتناق عبید مسلم بلا تعین نیت اس واسطے صحیح نہیں
کہ یہ دونوں اندازہ مختلف الجنس ہیں تعین نیت ضروری ہے چنانچہ اس کا بیان سابق میں مذکور ہو چکا اطمینان مسکینا کلا اصاعا بدقتہ واحدہ
عن ظہارین کہ مرصع عن واحدہ کذا فی نسخ الشرح ونسخ المتن لم یصح ای عنہما خلافاً لمحمد ورحمۃ اللہ علیہما دیا ساٹھ محتاج کو ہر ایک کو ایک صاع
گیہوں کی بارگی دو ظہار کی طرف سے خواہ ایک عورت سے دو ظہار کیے ہوں یا دو عورتوں سے چنانچہ سابق میں مذکور ہو چکا تو یہ صحیح ہوا ایک ظہار
کی طرف سے اسی طرح لفظ صحیح کا بے مصنف کی شرح کے نسخوں میں اور ان متن کے نسخوں میں جو شرح سے تلخیصہ ہیں لم یصح کالفظ ہے تو اس کا
مطلب یہ ہے کہ ہر محتاج کو ایک صاع گیہوں کا دینا دو ظہار کی طرف سے صحیح نہیں بلکہ ایک ظہار سے درست ہے برخلاف امام محمد کے کہ ان کے
نزدیک دونوں ظہار کی طرف سے صحیح ہے اور اسی قول کو ترجیح دی ہے کمال الدین بن الہمام نے فتح القدیر میں ہم ترجمہ میں گیہوں کا لفظ اس
واسطے زیادہ کیا کہ اختلاف شیخین اور محمدہ ایک صاع گیہوں اور دو صاع جو اور کھجور میں سے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن البحر اور شامی نے ایک بار کی
قید اس واسطے زیادہ کی کہ اگر ایک صاع گیہوں دو بار کر کے محتاج کو دے گا تو بالاتفاق دونوں ظہار کی طرف سے جائز ہوگا کذا فی منع الغفار ناقل
عن الکافی لیکن دو بار دونوں میں دے اس واسطے کہ ایک دن میں چند بار دینا ایک محتاج کو کفایت نہیں کرتا چنانچہ مذکور ہو چکا وعن افطار و
ظہر رصح عنہما اتفاقاً والاصل ان نیت التعمین فی الجنس المتحد سبب لغو فی المختلف سبب مفید اور اگر ساٹھ محتاج کو ہر محتاج کو ایک صاع گیہوں
یا یکبارگی کفارہ افطار اور کفارہ ظہار کی نیت سے تو صحیح ہوگا دونوں کفاروں سے باتفاق شیخین اور محمد کے اور اصل یہ ہے کہ جس جنس کا کہ سبب
متحد ہے اس میں تعین کی نیت لغو ہے اور جس جنس کا کہ سبب مختلف ہے اس میں تعین کی نیت مفید ہے لغو نہیں خلاصہ یہ ہے کہ اتحاد جنس عبارت
ہے اتحاد سبب سے اور اختلاف جنس عبارت ہے اختلاف سبب سے تو دو کفارہ ظہار کے متحد الجنس ہیں اس واسطے کہ ان کا سبب ایک ہی
ہے یعنی ظہار تو دو کفارہ ظہار میں جب تعین نیت لغو ہوئی تو مطلق نیت باقی رہی لہذا مظاہر کو اختیار ہے کہ جس ظہار کے واسطے چاہے مقرر کرے
اور دو کفارہ ظہار اور افطار کے مختلف الجنس ہیں اس واسطے کہ ہر ایک کا سبب مختلف ہے تو اس میں تعین لغو نہیں بلکہ مفید اور معتبر ہے لہذا
دونوں صحیح ہیں فروع مسائل ملحقہ شامی کے المعبر فی البیاض والاعمار وقت التکفیر مقدور اور افلاس میں کفارہ دینے کا وقت معتبر ہے یعنی وقت
وہوب کفارہ معتبر نہیں بلکہ کفارہ دینے کے وقت مقدور ہے تو روزہ رکھنا جائز نہیں اگرچہ وقت وہوب کفارہ وہ مفلس تھا اور اگر کفارہ دینے کے
وقت مفلس ہے تو روزہ رکھنا درست ہے اگرچہ وقت وہوب کفارہ اس کو مقدار تھا اطمینان مائتہ و عشرين فی یوم لم یجز الا عن نصف الاطعماء فیعید
علی ستین منهم غداء و ثناء و لو فی یوم آخر للزوم العدد مع المقدار کھانا کھلا یا ایک سو بیس محتاج کو ایک دن میں ایک وقت تو کفایت نہ کرے گا
مراصف الموعود سے تو دوبارہ کھانا کھلا دے ان میں سے ساٹھ محتاج کو خواہ دن چڑھنے کھلاوے یا دن ڈھلنے اگرچہ دوسرے دن کھلاوے تو بھی درست
ہے اعادہ اطعمہ نزدیک ہے بسبب لازم ہونے شمار کے ساتھ مقدار کے یعنی اباحت طعام میں ساٹھ محتاجوں کا شمار اور دو وقت کھلانے کی مقدار
لازم ہے تو ساٹھ محتاجوں کا شمار ایک سو بیس کے ضمن میں تو ثابت پایا گیا لیکن مقدار طعام یعنی دو وقت کھلانا نہ حاصل ہوا لہذا ساٹھ محتاج کو ایک بار
اور کھلانا لازم ہوا ولم یجز اطعمہ فطیم ولا شبعان اور کفارہ ظہار میں جائز نہیں کھانا کھلانا اس رط کے کا جو دودھ چھوڑ چکا ہے اور شکم سیر کا
ہم مضمون مدر ہو گیا اس واسطے کہ اس باب میں بدائع سے مذکور ہو چکا کہ طعام غیر مباح جائز نہیں تو اس میں رد دودھ چھوڑنے والا پھر کھانا

تقاریر یہ بھی مذکور ہو چکا کہ محتاجوں کا پیٹ بھر دینا مشروط ہے حالانکہ شکم سیر میں یہ حاصل نہیں تو اس کا کھلانا بھی جائز نہیں۔

باب اللعان اسباب التزجیح لعان باعتبار لغت کے مصدر ہے لاعن کا جو قاتل کے ہم وزن ہے یعنی لعان باب مفاعلت کا مصدر ہے لعن سے مشتق ہے اور لعن عبارت ہے مانگنے اور پھینکانے اور در ڈالنے سے یعنی رحمت الہی یا مراتب صالحین سے دور کرنا اور لعان مسمیٰ بہ لعان ہوا نہ بغضب راہ نکالنے اور غضب دونوں لعان میں مذکور ہوتے ہیں بسبب لعنت کرنے مرد کے اپنی ذات کو قبل عورت کے اور سبقت تربیح کی اس باب سے ہے حکم لعان کا اول ہلال بن امیہ کے حق میں اتر احق تعالیٰ فرماتا ہے سورہ نور میں کہ جو لوگ اپنی ازواج کو زنا کا عیب لگاویں اور کوئی گواہ نہ ہو سو ان کی ذاتوں کے تو عیب لگانے والا اللہ کے نام کی چار گواہی دے کہ وہ شخص سچا ہے اور پانچویں باریوں کہے کہ اللہ کی لعنت اس پر اگر وہ جھوٹا ہو اور عورت سے باریوں ملتی ہے کہ وہ بھی چار بار اللہ کے نام کی گواہی دے کہ مقرر اس کا زوج جھوٹا ہے اور پانچویں باریوں کہے کہ اللہ کا غضب اس پر اگر مرد سچا ہو ورنہ شہادت اربعہ کثود ازنا موکرات بالایمان اور لعان باعتبار اصطلاح شرع کے عبارت ہے چار گواہیوں سے مانند شہود زنا کے ایسی گواہیاں جو نوک اور مستحکم ہوں قسموں سے اس واسطے کہ لفظ اشہد کا مشاہدہ لفظی اور قسم پر محتوی ہے چنانچہ اس کو فقہانے کتاب الشہادۃ میں مذکور کیا ہے اور درالمنقذی میں کہا کہ کوئی ایسی گواہی نہیں جو جانب مدعی سے متعدد ہو مگر لعان اور قسامت میں کذا فیما شہد الدنۃ مقرونۃ شہادۃ باللعن وشہادۃ بالغضب لانیس بکثران اللعن فکان الغضب ارفع لمن اور پانچویں گواہی مرد کی مقرون بہ لعنت ہو اور عورت کی پانچویں گواہی مقرون بہ غضب ہو عورت کو لفظ غضب کا اس واسطے مخصوص ہوا کہ عورتیں اپنی گفتگو میں اپنے اوپر اور غیر پر لعنت بہت کیا کرتی ہیں اور قاعدہ ہے کہ جس چیز کی عادت ہوئی اس سے وحشت اور خوف کم ہو جائے تو غضب کا لفظ ان کے واسطے زیادہ تر جزا اور خوف کا باعث ہو گا قائمۃ شہادۃ مقام حد القذف فی حقہ وشہادۃ اتہا مقام حد الزنا فی حقہا ای اذا طاعن سقط عنه حد القذف وغیرہا حد الزنا لان الاستشہاد باللہ مملک کا محدود شدہ مرد کی گواہیاں قائم مقام ہیں حد قذف کے اس کے حق میں اور عورت کی گواہیاں قائم مقام حد زنا کے اس کے حق میں یعنی جب کہ دونوں نے باہم لعنت کی تو مرد سے حد قذف کی یعنی تہمت زنا لگانے کی ساقط ہو گئی اور عورت سے زنا کی حد ساقط ہو گئی اس واسطے کہ جھوٹ نہیں کہ گواہ پکڑنا مملک ہے مثل حد کے بلکہ حد سے بھی سخت تر ہے اس واسطے کہ صحیح حدیث میں ثابت ہے کہ جھوٹی قسم ملک کو اجاڑ جاتی ہے بلکہ حد سے بھی زیادہ سخت تر ہے اس واسطے کہ حد سے فقط دنیا میں تکلف ہے اور جھوٹی قسم سے دنیا اور آخرت دونوں میں تکلیف ہے و شرط قیام الزوجیۃ ولون النکاح صحیحاً لا فاسد اور شرط لعان کی قیام زوجیت ہے اور نکاح کا صحیح ہونا فاسد ہونا مطلقۃً اور مطلقۃً بائنہ اور منکوحہ فکاح فاسد کا قذف لعان کا موجب نہیں بسبب عدم زوجیت اور عدم صحت نکاح کے و سبب قذف الرجل زوجۃ قذفاً یوجب الحد فی الاجنۃ خفت بذلک لانہا ہی المقذوفۃ فتم لها شروط الاحسان اور سبب لعان کا نہمت لگانا ہے مرد کا اپنی زوجہ کو ایسی تہمت کہ اگر بیگانی عورت کو ویسی ہی تہمت لگا دے تو مرد پر حد واجب ہو یعنی عورت آزاد مسلمان یا لادین ہو حرم کاری سے اور مرد کے دعویٰ پر گواہ نہ ہوں اور عورت منکرہ تہمت سے عورت مخصوص بشرائط مذکورہ اس واسطے ہوئی کہ تہمت اسی پر لگی ہے تو شرط احسان کے اس کے واسطے پورے چائیں ورنہ شہادات موکرات بالیمان واللعن اور لعان کا رکن گواہیاں ہیں جو مؤلفہ لفظی ہیں و حکم حرمت الوطی والاستمتاع بعد التلاعن ولوقبل التفریق بینہما الحدیث المتلاعنان لا یجتمعان ابداً اور لعان کا حکم حرمت وطی اور استمتاع ہے باہم لعنت کرنے کے بعد رجوع قبل تفریق زوجین کے ہو یعنی بعد تلاعن کے وطی اور مساس حرام ہے اگرچہ حاکم نے ہنوز حکم جدائی کا

نہ دیا ہو اور احکام لعان سے وجوب تفریق ہے اور واقع ہونا طلاق بائن کا بعد تفریق کے اور وجوب نفقہ اور سکنت کا تا عدت دار قطنی نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ المتلاعنان اذا تفرقا لا یجتمعان یعنی زوجه اور زوج لعان کرنے والے جب جدا ہوں تو مجتمع نہ ہوں حافظ ابن حجر عسقلانی نے کہا کہ اس حدیث کی اسناد میں کچھ مخالفت نہیں یعنی ہر چند قوی نہیں لیکن لائق عمل کے ہے اور حضرت عمر اور علی اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم سے عبد الرزاق نے روایت کی کہ یہ سنت جاری ہے کہ لعان کرنے والے کا سبب مجتمع نہ ہوں یعنی جب تک لعان کی حقیقت پر اصرار کریں تو بالاتفاق ان میں اتفاق کا ہے نہیں ہو سکتا اور اگر بعد لعان کے اپنی تکذیب کریں تو بعد طلاق بائن واقع ہونے کے امام اعظم اور محمد کے نزدیک باہم نکاح درست ہے اور ابی یوسف اور امام شافعی کے نزدیک حرمت دائمی ہے کذا فی حاشیۃ الدنی و اہلہ من ہواہل للشہادۃ علی المسلم اور اہل لعان کا وہ ہے جو مسلمان پر گواہی دینے کا اہل ہے یعنی حریم مسلم بالغ عاقل تو غلام اور کافر اور لڑکا اور دیوانہ لائق لعان کے نہیں ہنسن قذف بفسخ الزانی دارالاسلام زوجتہ الحیۃ نکاح صحیح ولو فی عدۃ الرجعی العقیقۃ عن فعل الزنا و تہمتہ بان لم یطو حراما ولو مروتہ بشہدہ لا ینکح فی سدا لہا ولد بلا اب سو جس نے عیب لگا یا صریح زنا کا دارالاسلام میں اپنی زندہ زوجہ کو جو کہ مشکوہ سے بکاح صحیح اگرچہ طلاق رجعی کی عدت میں عیب لگا ہو اپنی زوجہ کو جو پاکدامن ہے فعل زنا سے اور تہمت زنا سے عفت زنا سے اس طرح پر کہ اس سے کسی نے حرام وطی نہ کی ہو ایک بار بھی بسبب شبہ سنت کے اور نہ نکاح فاسد سے اور تہمت زنا اس طرح کہ عورت کا بیٹا بے باپ کا نہ ہو م فیود مذکورہ سے معلوم ہوا کہ کنایات زنا سے اور قذف فی دار الحرب سے اور قذف مردہ عورت سے اور قذف غیر عقیقہ اور تہمت سے لعان ساقط ہے و صلی الاداء الشہادۃ علی المسلم فخرج نحو قن و صغیر و دخل الاعمی و الفاسق لانہما من اہل الاداء اور زوجہ صلا حیت رکھتے ہوں معذرت مسلم کی شہادت پر تو اس قید سے غلام اور صغیر نکل گیا اور داخل ہو گیا اس قید میں اندھا اور مسلمان فاسق اس واسطے کہ دونوں اہل میں ادائے شہادت کے او من نفی نسب الولد منا و من غیرہ یا جس نے نسب ولد کی اپنے سے نفی کی ہو اور اپنے غیر سے یعنی یوں کہا ہو کہ یہ لڑکا زنا کا ہے میرا نہیں اور نہ اس کے زوج سابق کا و طالبۃ الولد المنفی یہ اسی بموجب القذف و ہوا الحد عند الفاضل و لو بعد العنوا و التقام فان تقام لہا لا یطل الحق فی قذف و قصاص و حقوق عباد جو سہرہ اور مطالبہ کیا ہو زوجہ نے زوج کا یا مطالبہ کیا ہو اس سے ولد منفی النسب نے اس کا بموجب قذف سے واجب ہوتا ہے یعنی عورت یا مرد نے قاضی کے پاس حد قذف کا مطالبہ کیا ہو اگرچہ مطالبہ بعد عفو اور گذرنے مدت مدید کے ہو اس واسطے کہ حد قذف حتی اللہ ہے تو عود کے عفو سے عفو نہیں ہوتا اور مدت کا گذرنا بھی مبطل مطالبہ نہیں اس واسطے کہ زیادہ مدت گذرنا حق کو باطل نہیں کرتا قذف اور قصاص اور حقوق عباد میں کذا فی الجوبہ ہم لعان میں مطالبہ اس واسطے مشروط ہوا کہ اگر عورت مطالبہ نہ کرے گی تو لعان ساقط ہے اس واسطے کہ لعان حتی ہے عورت کا تاکہ اپنی ذات سے دفع عار کرے والا فضل لہا الستر و للحاکم ان یا مکرہا و بدہتر ہے عورت کو پردہ پوشی اور حاکم کو چاہیے کہ عورت کو پردہ پوشی کا حکم کرے یعنی عورت کو پردہ پوشی مناسب ہے تاکہ بدکاری مشہور نہ ہو لا عن خبر من ای ان اقرب قذف او ثبت قذف بالبینۃ تلوانکر ولا بنیت لہا لم یخلف و سقط اللعان لفظ الامن کا خبر ہے من قذف کی یعنی جو اپنی زوجہ کو بشرا لظن مذکورہ عیب لگا دے وہ لعان کرے اگر اپنی قذف کا مقرب ہو یا اس کا قذف گواہی سے ثابت ہو گیا ہو پھر اگر مرد بعد قذف کے متکرر ہو گیا ہو اور عورت کے پاس گواہ نہ ہوں تو مرد سے قسم نہ لی جاوے گی اور لعان ساقط وہ چنانچہ کتاب الدعوی میں آدے کا فان ابی مجلس حتی یلاعن او یکذب نفسه فی القذف سو اگر زوج لعان سے انکار کرے تو قید کیا جاوے یہاں تک کہ لعان کرے یا اپنی ذات کو جھٹلاوے پھر جب اپنی دروغ گوئی کو ظاہر کرے تو اس کو قذف کی ماری جاوے یعنی اسی کوڑے فان لا عن لا عن ت بعدہ لانہ المدعی فلو یدلعا نہا عادت فلو فرق قبل الاعادۃ صحیح بھول

المقصود سو اگر زوج لعان کرے تو زوجہ اس کی بعد لعان کرے اس واسطے کہ زوج مدعی ہے تو اس کو تقدیم چاہیے پھر اگر قاضی پہلے عورت سے لعان کرے تو بعد لعان زوج کے عورت دوبارہ لعان کرے تاکہ ترکیب مشروع متحقق ہو سو اگر قاضی تفریق کرے دونوں میں قبل اعادہ عورت کے تو صحیح ہے بسبب حصول مقصود کے یعنی نکاح عن مقصود تھا سو حاصل ہو چکا کذا فی الاختیار والاحلیست حتی تلاعن اول تصدقہ فیندفع به اللعان اور اگر عورت بعد لعان مرد کے لعان سے انکار کرے تو قید کی جاوے یہاں تک کہ لعان کرے یا زوج کی تصدیق کرے پھر جب زوج کی تصدیق کرے گی تو اس تصدیق کے سبب زوجہ سے لعان کرنا دفع ہو گا ولا یتخذوا ان صدقتم اربعا لانه لیس باقرار قصدا اور عورت پر حد زنا ماری جاوے گی اگرچہ مرد کی چار بار تصدیق کرے اس واسطے کہ تصدیق اقرار زنا نہیں قصدا بلکہ مقصود عورت کا تصدیق مرد سے یہ ہے کہ اس کو لعان نہ کرنا پڑے۔ ولا یغنی النسب لانه حق الولد فلا یصدقان فی البطلان اور جب کہ مرد نے قذف بنفی ولد کیا اور عورت نے مرد کی تصدیق کی تو نسب ولد کی نفی نہ ہوگی اس واسطے کہ نسب حق ہے بڑے کا نو زوجین کی تصدیق نہ ہوگی اس کے ابطال حق میں تو بڑے کا زوجین ہی کا ضمیر ہے گا ولو امتنعوا حبسا و حد فی البحر حل ما انما لم تعف المرأة اور اگر بعد انش کے زوجین نے لعان سے انکار کیا تو دونوں قید کیے جاویں گے اور محمول کیا ہے جس زوجین کو بحر الرائق میں اس حالت پر کہ عورت نے قذف کو معاف نہ کر دیا ہو تو بعد معافی کے دونوں محبوس نہ ہوں گے لیکن عورت کو مطالبہ حق رہے گا چنانچہ مذکور ہو چکا واستشکل فی انہر حبسا بعد امتناع عدم وجوب علیہما حبس عند او مشکل جانا ہے نہر الفائق میں جس عورت کو بعد امتناع زوج کے بسبب واجب ہونے لعان کے عورت پر اس وقت میں یعنی جب زوج لعان سے باز رہا تو زوجہ پر لعان ہی واجب نہیں تو اس وقت میں اس کی حبس کی کیا وجہ بخلاف اشکال نہر الفائق کا یہ ہے کہ یہ جو بحر الرائق وغیرہ میں مذکور ہے کہ زوجین امتناع لعان سے محبوس ہوں گے اس میں جس زوجہ کی کیا وجہ اس واسطے کہ بدل لعان زوج کے زوجہ پر لعان واجب نہیں شیخ محشی رحمتی نے اس اشکال کا یوں جواب دیا کہ امتناع زوجین سے یہ مراد نہیں کہ دونوں نے آن واحد امتناع کیا تا دونوں کا حبس ساتھ ہی لازم آوے اور اشکال مذکور وارد ہو بلکہ مراد یہ ہے کہ اگر ہر واحد عن الطلب لعان نہ کرے گا تو محبوس ہو گا اور طلب لعان زوج سے بعد قذف کے ہے اور زوجہ سے بعد لعان زوج کے واذالم یصلح الارج شاید لرقہ او کفرہ وکان اہلا للقذف ای بالناس قلا ناظرا صلا اصل ان اللعان اذا انقطعت معنی من جہتہ فلو القذف صحیحا حد والا فلا حد ولا لعان اور جب کہ زوج لیاقت نہ رکھتا ہو شاید ہونے کی بسبب ملکیت اور کفر کے اور مہا اہل قذف کا یعنی بائع اور عاقل اور بولتا ہو اس پر قذف کی حد ماری جاوے اور اصل اس کی یہ ہے کہ جب لعان ساقط ہو مرد کی طرف سے کسی علت سے تو اگر قذف صحیح ہے یعنی شرط قذف کی جامع ہے تو مرد پر حد ماری جاوے گی اور اگر قذف کی شرط حاصل نہیں چنانچہ زوج صغیر ہے یا دیوانہ ہے یا گونگا ہے تو مرد سے نہ لعان وان صلح شاید او الحال انہا ہی لم تصلح ومن لا یحد قاذفہا فلا علیہ کما لو قذفہا اجنبی ولا لعان لا یخلف لکن یزعمون ہذا الباب وبذا تصریح بما فہم اور اگر زوج لیاقت شاید ہونے کی رکھتا ہو اور حالانکہ زوجہ لائق گواہی کے نہیں یعنی صغیرہ ہے یا دیوانہ ہے یا عیب لگانے کی مار کھا چکی ہے اور ایسی زوجہ نہیں جس کے عیب لگانے سے قاذف نہ ہر حد ماری جاوے یعنی عقیقہ نہیں زانیہ ہے تو ایسی عورت کے عیب لگانے سے زوج پر حد نہیں چنانچہ اگر اجنبی آدمی ایسی عورت کو عیب لگاوے گا تو اس پر بھی حد نہیں اور زوج یہ جیسے مد نہیں ویسے لعان بھی نہیں اس واسطے کہ لعان قائم مقام حد کے ہے پس جب حد نہیں تو اس کا قائم مقام بھی نہیں لیکن زوج کو تعزیر پر دی جاوے گی واسطے سد باب کے یعنی تعزیر اس واسطے ہے تاکہ گالی دینا اور عیب لگانا موقوف ہو جاوے شاید کہتا ہے قول مصنف کا یعنی عدم حد اور لعان تصریح ہے اس کی جو اس کے قول سابق سے مفہوم ہو چکا تھا یعنی من قذف زوجیتہ العقیقہ ولعینہ الا حصا عند القذف فلو قذفہا وہی امنہ او کافرة ثم اسلمت او اعتقت فلا حد ولا لعان یہی ادر معتبر ہے محضہ ہونا زوجہ کا نزدیک قذف

تو اگر قذف کیا زوج نے زوجہ کا اور حالانکہ وہ لونڈی یا کافرہ تھی پھر کافرہ مسلمان ہو گئی اور لونڈی آزاد ہوئی تو زوج پر نہ لعان کذا ذکرہ
 ازہیمی اس واسطے کہ لونڈی اور کافرہ کی قذف سے نہ حد ہے نہ لعان اور بعد مسلمان اور آزاد ہونے کے زوج سے قذف صادر نہیں ہوا کہ حد
 ہو باللعان ویسقط اللعان بعد وجوبہ بالطلاق البائن ثم لا یعود تنزیوہا لبعده لان الساقط لا یعود اور لعان ساقط ہوتا ہے بعد وجوب
 لعان کے بسبب طلاق بائن کے یعنی بعد قذف کے جب لعان مرد پر واجب ہوا پھر اس نے زوجہ کو طلاق بائن دی تو لعان کا حکم ساقط ہو گیا
 پھر لعان عود نہ کرے گا اس کے نکاح کر لینے سے بعد طلاق کے اس واسطے کہ جو چیز ساقط ہو گئی وہ نہیں پھرتی یعنی بعد قذف کے جب طلاق بائن دی
 تو لعان ساقط ہو گیا اس واسطے کہ زوجیت منقطع ہو گئی پھر بعد طلاق بائن کے اگر اس سے نکاح کر لیا تو بھی حکم لعان عود نہ کرے گا و کذا
 یسقط بزنا لا و طہا بالتبہ و برہا ولا یعود لو اسلمت لبعده اور اسی طرح ساقط ہوتا ہے لعان عودت کے زنا سے اور اس کی دھوکے
 کی ٹٹی سے اور اس کے مرتد ہونے سے اور عود نہیں کرتا لعان اگر عورت مسلمان ہو جاوے بعد اس کے ویسقط بموت شاہد القذف وغینہ
 اور ساقط ہوتا ہے لعان شاہد قذف کی موت سے اور اس کے غائب ہونے سے یعنی اگر بعد گواہی دینے کے شاہد مرد جاویں یا غائب ہو جاویں تو لعان
 ساقط ہے ولا یسقط لو عی الشاہد اوفسق اوارتد اور ساقط نہیں ہوتا لعان اگر اندھا ہو جاوے یا فاسق یا مرتد ہو جاوے و لو قال
 لزوجة زنی و انت صبیۃ او مجنونۃ و هو ای الجنون معہ و قل لعان لا سادہ بغیر محملہ اور اگر زوج نے کہا اپنی زوجہ سے کہ تو نے زنا کیا
 جبکہ تو غیرہ تھی یا مجنونہ تھی اور حالانکہ جنون اس کا معلوم ہے تو لعان نہیں واسطے منسوب ہونے زنا کے بغیر اپنے محل کے یعنی لڑکین اور جنون
 ایسی حالت نہیں جو قابل ہو قباحت زنا کا بخلاف زنی و انت ذمیۃ او امۃ منذر لعین سنتہ و عمرہ اقل حیث یتلا لعان لا قسارہ
 فتح بخلاف اس قول کے کہ زوج نے اپنی زوجہ سے کہا کہ تو نے زنا کیا جبکہ تو ذمیہ یا لونڈی تھی یا کہ تو نے زنا کیا چالیس برس کی ابتدا سے اور حالانکہ
 عمر زوجہ کی چالیس برس سے کم ہے مثلاً بیس یا تیس برس کی ہے اس واسطے کہ اب زوجین لعان کریں گے واسطے کوتاہ کرنے زوج کے قذف کے
 وقت پر کذا فی فتح التذیر اس واسطے کہ زنا قبل ولادت عورت کے متصور نہیں نہ حقیقتہ نہ مجازاً تو چالیس برس کا ذکر لغو ہو گیا تو فقط لفظ زنیۃ کا
 باقی رہ گیا اور یہ موجب ہے لعان کا کذا فی حاشیۃ المدنی وصفۃ ما لفظ النص الشرعی بہ من کتاب سنتہ اور صفت لعان کی وہ ہے
 جس کو قرآن اور حدیث ناطق ہے ہم طریقہ لعان کا یہ ہے کہ قاضی زوجین کو باہم رو برو کھڑا کرے اور اول زوج سے کہے کہ تو لعان کر تو زوج چار
 باریوں کہے کہ میں اللہ کے نام پر گواہی دیتا ہوں کہ میں سچا ہوں اس کی طرف زنا کی نسبت کرنے میں اور پانچویں باریوں کہے کہ خدا کی لعنت اس پر
 اگر وہ چھوٹا ہو اس کی طرف زنا کی نسبت میں اور ہر بار عورت کی طرف اشارہ کرتا جاوے پھر عورت چار باریوں کہے کہ میں اللہ کے نام کی گواہی
 دیتی ہوں کہ وہ مجھوتا ہے میری طرف زنا کی نسبت کرنے میں اور پانچویں باریوں کہے کہ اللہ کا غضب اس پر یعنی عورت پر اگر مرد سچا ہو عورت کی طرف زنا کی
 نسبت کہنے میں بعد اس کے دریافت کرنا چاہیے کہ لعنت دو قسم ہے ایک یہ کہ رحمت الہی سے دور ڈالنا ایسی لعنت کافروں کو مخصوص ہے مسلمان
 کے حق میں ہرگز جائز نہیں دوسری قسم یہ کہ درجبات ابرار اور اہل صالِحین سے دور ڈالنا سو یہی دوسری قسم مراد ہے کتاب اللعان میں کذا فی حاشیۃ
 المدنی فان تلاعنوا ولو اکثرہ بانت متفرقین الحاکم فیبتوا نشان قبل تفریقہ الذی وقع اللعان عنده و لفرق وان لم یرضیا بالفرق یعنی
 پھر اگر لعان کیا دونوں نے اگرچہ چار بار نہیں بلکہ اکثر بار یعنی تین بار لعان کیا تو عورت بائن ہوگی یعنی نکاح ٹوٹ جاوے گا بسبب جدا کر دینے حاکم کے
 یعنی فقط لعان سے بدول تفریق حاکم کے جدا کی نہ ہوگی لہذا دونوں باہم وارتد ہونگے قبل تفریق اس حاکم کے جس کے سامنے لعان واقع ہوا ہے اور
 حاکم بدائی کروادے اگرچہ دونوں بدائی سے راضی نہ ہوں اس واسطے کہ حدیث میں ثابت ہو چکا ہے کہ لعان کرنے والوں میں ملا نہیں کذا ذکرہ کشنی

ولو زالت اہلیۃ اللعان بسایر جی زوالہ کنجون فرق والا لا اور اگر بعد لعان قبل تفریق کے اہلیت لعان کی زائل ہو گئی تو اگر زوال اہلیت کا ایسی چیز سے ہوا ہے کہ اس کا دور ہونا متوقع ہے چنانچہ جنون تو حاکم دونوں کو جدا کر دے اور اگر مزیل اہلیت کا متوقع الزوال نہیں چنانچہ زوج نے اپنے تکذیب کی یاد دہانی میں سے کسی نے دوسری عورت کو عیب لگایا اور اس پر قذف کی تدوین ہوئی یا زوجہ سے کسی نے حرام طہی کی یا زوجین میں سے کوئی گونگا ہو گیا تو ان صورتوں میں حاکم زوجین میں تفریق نہ کرے بسبب نہ باقی رہنے اہلیت لعان کے کذا فی البحر الرائق ولو تلا عناف غاب احدہما وکل بالتفریق فرق تا تاریخانہ ومنہ اذا الم یوکل ینتظر اور اگر دونوں نے لعان کیا پھر ایک ان میں سے غائب ہو گیا قبل تفریق کے اور کسی اپنا وکیل کیا تفریق کے واسطے تو حاکم تفریق کا کر دے کذا فی التا تاریخانہ اور اس قید سے مستفاد ہو اگر غائب کسی کو وکیل اپنا نہ کر جاوے تو واسطے حکم تفریق کے حکم انتظار کرے غائب کے آنے کا اس واسطے کہ قضا علی الغائب درست نہیں اور یہ تقریر صاحب نہر کی ہے کذا فی حاشیۃ المدنی فلو لم یفیرق الحاکم حتی عزل او مات استقبل الحاکم الثاني خلافا لحد اختیار پھر اگر بعد لعان کے حاکم نے تفریق نہ کی یہاں تک کہ حاکم معزول ہو گیا یا مر گیا تو دوسرا حاکم اپنے روبرو دوسری بار لعان کر دے اور تفریق کرے یعنی حاکم ثانی اگر لعان اول پر تفریق جائز نہیں بخلاف امام محمد کے کہ ان کے نزدیک اعادہ لعان بشرط نہیں تو بدول اعادہ بھی تفریق جائز ہے کذا فی الاختیار ولو اخطأ الحاکم ففرق بینہما بعد وجود الاکثر من کل منہما صح ولو بعد الاقل ایمرۃ او مرتین لا اور اگر چوک گیا حاکم سوا اس نے تفریق کر دی دونوں میں بعد وجود اکثر لعان کے ہر ایک سے یعنی تین میں لعان کے بعد حاکم نے تفریق کر دی تو صحیح ہے اس واسطے کہ اکثر بھلے کل سے اور حاکم چوک گیا اور بعد کمتر لعان کے یعنی ایک بار یا دو بار کے بعد تفریق اس نے کر دی تو یہ تفریق صحیح نہیں اس واسطے کہ اقل کا عدم ہے ولو فرق بعد لعان قبل لعانہا نفذ لانہ مجتہد فیہ تا تاریخانہ وقیدہ فی البحر بغیر القاضی المحنفی ما ہو فلا ینفذ اور اگر تفریق کر دی حاکم نے بعد لعان زوج کے قبل لعان زوجہ کے تو یہ تفریق نافذ ہوگی کذا فی التا تاریخانہ اس واسطے کہ اس مقام میں اختلاف مجتہدین ہے یعنی ہر چند امام اعظم کے مذہب میں تفریق قبل لعان زوجہ کے جائز نہیں لیکن امام شافعی کے نزدیک جائز ہے کذا فی النہر الفائق اور بحر الرائق کے اندر اس میں قید لگائی ہے غیر قاضی حنفی کی یعنی اگر حنفی مذہب کے سوا قاضی شافعی مذہب قبل لعان زوجہ کے تفریق کا حکم کرے گا تو یہ تفریق نافذ ہوگی خواہ زوجین حنفی ہوں یا شافعی اور اگر حنفی مذہب قاضی ایسی تفریق کرے گا تو نافذ نہ ہوگی اس واسطے کہ مقلد قاضی کا علم اپنے امام کے مخالف نافذ نہیں مگر طہرہا بعد اللعان قبل التفریق لما مردلہا نفقۃ العدة اور حرام ہے وطی زوجہ کی بعد لعان قبل تفریق حاکم کے بموجب اس حدیث کے جو مذکور ہو گئی یعنی متلا عنین میں اجتماع نہیں اور نفقۃ عورت کی عدت کا مرد پر لازم ہے بسبب وجوب عدت کے وان قذف الزوج بولدہ لہی الحاکم نسبہ عن ابیہ والحقیقۃ بامہ بشرط صحۃ النکاح وکون العلوق فی حال یجری فیہ اللعان حتی یوعلق وہی امنہ وکتبۃ فحقتت او اسلمت لا ینتفی لعدم التلاعن اور اگر عیب لگا یا زوج نے اپنی زوجہ کو زندہ دلہا نفی کرے تو حاکم ولد کے نسب کو اس کے باپ سے نفی کرے اور اس کی ماں سے اس کو ملادے بشرط صحۃ نکاح کے اور بیٹے علوق ولد کے اس حال میں جس میں لعان جاری ہو سکتا ہے یہاں تک کہ اگر لطفہ ولد کا ٹھہرا جب زوجہ نوڈی یا کتا بیہ غنی پھر وہ آزاد ہوئی یا مسلمان ہوئی تو اس صورت میں ولد کی نفی نہ ہوگی بسبب عدم تلاعن کے ہم صورت نکاح اور جریۃ اور سلام لعان کی شرطیں ہیں نفی ولد کی تو نکاح خاص میں نسبی ولد سے لعان نہ ہوگا اور نسب کی بھی نفی نہ ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل النہر والبحر واما شرط النفی فستہ بسوطۃ مذکورۃ فی البدائع وسیحی اور نفی ولد کی شرطیں توجید ہیں تفصیل مذکور ہیں بدائع میں اور کچھ شرطیں نسبی ولد کی اسی باب میں عنقریب آویں گی ہم شرط مذکورہ کا ذکر بالا جمال یہ ہے پہلی شرط تفریق حاکم دوسری قرب ولادت میری عدم افراد نسب مراحتہ یا دلالت چوتھی حیات ولد چنانچہ مسئلہ سابقہ میں اس کی تصریح ہو چکی پانچویں یہ کہ بعد تفریق کے اسی محل میں دوسرا لکانہ جنی ہو

فت قضاہ قنفی برائے مذہب خود وغیرہ نافذ ۱۲

بھٹی یہ کہ ثبوت نسب کا کسی وجہ سے شرعاً نہ حکم ہو گیا ہو کذا فی حاشیۃ المدنی فان الکذب لنفسه ولو دلالة بان مات الولد المنفی عن مال فادعی
نسبہ حد القذف پھر اگر زوج نے اپنی تکذیب کی بعد لعان کے اگرچہ سراسر تکذیب نہ کی دلالت کی اس طرح کہ جس ولد کی نفی کر چکا تھا سوال چھوڑ
کر مر گیا سو اس کے نسب کا اس نے دعویٰ کیا تو اس کو حد قذف کی ماری جاوے گی ورنہ بعد ما کذب لنفسه ان ینکحها حد اولاد اور جائز ہے
زوج ملاعن نو بعد اپنی تکذیب کے یہ کہ نکاح کرے اس عورت سے کہ حد قذف کی اس کو ماری گئی ہو یا نہ ماری گئی ہو اس واسطے کہ بعد تکذیب
کے لعان باقی نہیں تو جو حرمت کہ بسبب لعان کے طاری ہوئی تھی سو زائل ہو گئی و کذا ان قذف غیر محرم و صدقہ او زنت وان لم تحم
لزو ال العفة والحاصل ان لہ تزوجاً اخر بما ادا بعد ما عن ابدیۃ اللعان اور اسی طرح نکاح رینا جائز ہے اگر زوج نے عیب لگا یا اپنی
زوجہ کے سوا کسی عورت کو پھر اس پر حد قذف ماری گئی یا عورت قذف زوج کی تصدیق کی یا زنا کیا اگرچہ اس پر حد نہ ہو تو نکاح جائز
ہوگا بسبب زوال غنت کے خدشہ یہ ہے کہ زوج کو اپنی زوجہ سے نکاح رینا بعد لعان کے جائز ہے جب کہ عورتوں یا ایک اہلیت لعا
سے نکل جائے و لا لعان لو کانا اخر یسین او احد ہما و کذا الوطء و ذلک اخر س بعدہ ای اللعان قبل التفریق فلا تفریق ولا حد لہ
بالشہدۃ مع فقد الرکن و ہولفظ الشہد ولا الاتلاعن بالکتابتہ اور لعان نہیں اگر زوجین گونگے ہوں یا ایک ان میں سے کوئی گونگا ہو اگرچہ
پہ گنگی پیدا نشی نہ ہو بلکہ لعان کے بعد طاری ہو گئی ہو قبل تفریق حاکم کے تو اب نہ تفریق ہوگی نہ حد واسطے مل جانے حد کے بسبب شہد کے
سامعہ کم چونے کن لعان کے یعنی شہد کا لفظ و کن ہے لعان کا سو یہ گونگے سے متصور نہیں اور چونکہ تلفظ شہد کا ضروری ہے لہذا اہم
لعان نہ کہنے سے جائز نہیں ہے زوج گونگا ہوگا تو اس کو حد قذف نہ ماری جائے گی اس واسطے کہ اس کی قذف میں شہد ہے کمالا لعان
بنفی الحمل لعدم تبقیۃ عند القذف چنانچہ لعان نہیں حمل کی نفی سے بسبب تفتیق ہونے کے نزدیک قذف کے اس واسطے کہ شاید حمل نہ ہو
بیماری سے پیٹ پھولا ہو و لو تبقیۃ بولاد نہ لاقول المدة یصیر کذا قال ان کنت حاملاً فو لدک لیس منی والقذف لا یصح تعلیقہ بالشہد او
اگر حمل کا یقین ہو یا بسبب ولادت کمزرت کے یعنی وقت قذف سے کمتر چھ مہینے میں جنی تو بھی امام اعظم کے نزدیک لعان ثابت نہیں غایۃ
الام یہ ہے کہ نفی حمل اس صورت میں تعلیق ہو گئی گویا زوج نے یوں کہا کہ اگر تو حامل ہو گئی تو تیرا رکا مجھ سے نہیں حالانکہ قذف کی
تعلیق شرط پر صحیح نہیں اور سابقین کے نزدیک بعد وضع حمل کے لعان جاری ہوگا و تلاً عنما بقولہ زینت و ذلک الحمل منہ للقذف الصریح
اور دونوں لعان کریں زوج کے یوں کہنے سے کہ تو نے زنا کیا اور یہ حمل نہ ناکا ہے لعان کریں بسبب صریح قذف کے یعنی اس میں صریحاً
زنا کی نسبت ہے بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ اس میں حمل کی نفی ہے نہ زنا کی نسبت و لم یثبت الحاکم الحمل لعدم الحکم علیہ قبل ولادۃ اور حاملہ
کے لعان میں حاکم نفی حمل کی نہ کرے بسبب عدم حکم حمل پر قبل اس کی ولادت کے یعنی بدوں ولادت کے ثبوت حمل متصور نہیں کہ شاید بیماری سے پیٹ
پھولا ہو پھر جب ثبوت حمل میں نرد ہو تو حاکم کہو نہ کہ نفی کرے اس مقام میں سوال وارد ہوتا ہے کہ سنن ابی داؤد میں عبد اللہ بن عباس روایت
ہے کہ بلال بن امیہ نے اپنی حاملہ زوجہ سے لعان کیا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں میں تفریق کر دی اور حکم کر دیا کہ عورت کے پیٹ کو ہلال
بن امیہ کا بیٹا کوئی نہ ہے پھر جب حضرت نے نفی حمل کی کر دی پھر کیا وجہ کہ حاکم نہ کرے اس کا جواب شارح نے اپنے آئند قول میں دیا و نفیہ علیہ الصلوۃ
والسلام و لد بلال عامر بالوحی اور نفی رسول علیہ الصلوۃ والسلام کا بلال کے ولد کا بسبب علم وحی سے تھا یعنی حضرت کو وحی سے معلوم ہو گیا تھا
کہ عورت کے پیٹ میں بڑا کا ہے تب نفی کی اب بعد ختم نبوت کے وحی سے علم ہونا متصور نہیں نفی الولد المحمی عند التسمیۃ و مدتها سبعة ایام
۱۰۰۰ یہ فقہاء مترجم ادل یوں کہتے کہ تمت زنا کی لکائی ۱۲

عادة وعند ابتیاع آله الولادة صح وبعد لا قرار به دلالة ولو غاب فحالة علمه کما ولادتها مرد نے زندہ ولد کی نفی نسب کی مبارکبادی دینے کے وقت اور مدت مبارکبادی دینے کے سات دن میں باعتبار عاۃ خلق کے اور بظاہر ایام حقیقہ کے اور نزدیک خرید کرے سات دلاوت کے نفی کی تو یہ نفی صحیح ہے اور بعد اس کے نفی کرنا صحیح نہیں بسبب اس کے اقرار کر لینے نسب کے باعتبار دلالت حال کے یعنی سات دن تک نفی نہ کرنا دلالت کرتا ہے کہ وہ نسب ولد کا مقرر ہے تو اب نفی کرنا اس کا مسموع نہ ہوگا اور اگر مرد غائب ہوا اور رکھ کا اس کی غیبت میں پیدا ہو تو اس کے علم آنے کی حالت مانند حالت ولادت کے ہے یعنی جیسے عورت کے جننے سے سات دن تک نفی صحیح ہے کذا فی الہدایۃ ولا عن فیہما فیما اذ اصح اولو لوجود القذف فقد تحقق اللعان نفی الولد لم یثبت النسب فقولہ فیما مرد نفی نسبہ علی اطلاقہ اور لعان کرے دونوں نفی کی صورتوں میں یعنی جس میں کہ نفی صحیح ہے یا نہیں صحیح ہے بسبب پائے جانے قذف کے دونوں صورتوں میں تو حالت عدم صحت نفی میں لعان تو بسبب نفی ولد کے ثابت اور نسب ولد کا مستثنیٰ نہ ہو تو مصنف کا قول جو سابق گذر گیا کہ قذف ولد سے حاکم اس کا نسب نفی کرے سولہ اپنے اطلاق پر نہیں بلکہ وہ مفید ہے بقیہ صحت نفی کے یعنی جب نفی ولد کی باجماع شرائط نفی کے صحیح ہو تب قذف ولد سے حاکم نفی نسب کی کرے نہ مطلقاً نفی اول التوا میں و اقربا لثانی حدان لم یرجع لتکذیب نفسه مرد نے نفی کی اول توام کی اور اقرار نسب کا کیا دوسرے توام کا تو اس کو حد قذف ماری جاوے بسبب تکذیب کرنے اپنی ذات کے ہم تو امان ان دو رکوں کو کہتے ہیں جن کی ولادت میں چھ مہینے سے کم مدت گذری ہو تو جب اول کی نفی ہو اور ثانی کا اقرار کیا تو اس کی تکذیب نفس لازم آئی اس واسطے کہ وہ دونوں ایک ہی نطفہ سے پیدا ہوئے ہیں اس لیے کہ اقل مدت پوری حمل کی چھ مہینے کی ہے تو ایک کا اقرار اور ثانی کی نفی متصور نہیں شراح نے حد میں عدم رجوع کی قید لگائی یعنی اگر اپنے قول سے نہ پھر جائے گا تو حد ماری جاوے گی شیخ رحمۃ محشی نے کہا کہ یہ قید شراح کی بموقع ہے اس واسطے کہ ولد ثانی کے اقرار سے اس کو تکذیب نفس لازم ہوگی اس واسطے کہ دونوں ایک نطفہ سے ہیں تو وہ قاذف ہو چکا اب رجوع کرنا اس کا اس قول سے مسقط حد نہیں اور اسی واسطے بحر الرائق اور نہر الفائق اور درر اور منہج الفقار اور شرح ملتقی میں اس قید کو ذکر نہیں کیا شاید کہ یہ لفظ کاتب کے اغلاط سے ہے انتہی کلامہ کذا فی حاشیۃ المدنی وان عکس لا عن ان لم یرجع لقذفہا بنفسہ اور اگر سابق کے بالعکس کیا یعنی اول توام کے نسب کا اقرار کیا اور ثانی کی نفی کی تو لعان کرے بشرطیکہ اپنے قول سے یعنی نفی ثانی سے نہ پھرے لعان لازم ہوگا بسبب قذف عورت کے ثانی کی نفی سے یعنی جب اول کا اقرار کیا تو عورت کی عفت کا قائل ہوا پھر جب ثانی کی نفی کی تو قذف مفید لازم آیا لہذا لعان واجب ہوگا والنسب ثابت فیہما لانہما من ماء واحد اور نسب دونوں رکوں دونوں صورتوں میں ثابت ہے اس واسطے کہ دونوں ایک ہی نطفہ سے پیدا ہوئے ایک کا اقرار اور دوسرے کی نفی ممکن نہیں ولو جاءت بثلاثة فی بطن واحد فنفی الثانی واقربا لاول والثالث لا عنی وہم بنوہ اور اگر عورت تین رکوں کے جنی ایک پیٹ سے سو مرد نے ولد ثانی کی نفی کی اور اول اور ثانی ۱۔ ولد کے نسب کا اقرار کیا تو لعان کرے بسبب قذف عورت کے نفی ولد سے اور وہ تینوں رکوں کے بیٹے ہیں مرد کے بحر الرائق میں نوادر سے بروایت فتح القدیر یہاں لعان ہی کو ثابت کیا ہے اور نہر الفائق میں جو کہا ہے کہ اس میں حد ہے سولائق اعتماد کے نہیں کہ بقول مذہب کے مخالف ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ولو نفی الاول والثالث واقربا لثانی یجد وہم بنوہ کموت احدہم ثمنی اور اگر ولد اول اور ثالث کی نفی کی اور ولد ثانی کے نسب کا اقرار کیا تو اس پر حد ماری جاوے بسبب تکذیب اپنے نفس کے اور وہ رک کے اس کے بیٹے ہیں مانند مرد نے ایک رک کے کذا ذکرہ اثمنی یعنی اگر بعد نفی قبل لعان کے کوئی رک کامر جاوے تو اس کا نسب نفی نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ نفی میں حیات بشرط ہے پھر جب ایک نسب ثابت ہو تو باقی کا بھی ثابت ہوگا مات ولد للعان ولد فادعاه الملا عن ان ولد للعان ذکرہ یثبت نسبہ اجماعاً وان انشئ لا

ف غیر کے بچہ کو اپنا کہنا اور اپنے سے انکار کرنا حرام ہے ۱۲

لاستغناءً بنسب لیسہ خلافاً لہما بن ملک مرگیا ولد لعان کا اور اس کا ایک ولد بے لڑکی ہو یا لڑکا پھر ملاعن نے بعد نفی کے بامیدارث مال ولد لعان کے نسب کا دعویٰ کیا تو اگر ولد لعان کا مرد تھا تو اس کا نسب ملاعن سے ثابت ہوگا باتفاق امام اور صاحبین کے اس واسطے کہ ہر چند میت نسب سے مستغنی ہے لیکن اس کا لڑکا البتہ محتاج ہے نسب کا تو دعویٰ ملاعن کا صحیح ہوگا واسطے اثبات نسب ولد میت کے اور اگر ولد لعان عورت تھی تو اس کا نسب ملاعن سے ثابت ہوگا واسطے مستغنی ہونے ولد البنت کے بسبب اپنے باپ کے نسب یعنی ہر چند اس کی ثابت النسب نہیں لیکن اس کا باپ تو ثابت السبب ہے..... تو اس کی ماں کے واسطے اثبات نسب کی کچھ حاجت نہیں اس واسطے کہ اعتبار نسب کا باپ ہی سے ہے نہ ماں سے بخلاف مذہب صاحبین کے کہ ان کے نزدیک اس صورت میں بھی ملاعن سے نسب ثابت ہوگا کذا ذکرہ ابن ملک فروع مسائل ملحقہ شامح کے الاقرار بالولد الذی لیس منہ حرام کا سکوت لاستحقاق نسب من لیس منہ بحر اقرار کرنا اس لڑکے کے نسب جو اس کے نطفہ سے نہیں حرام ہے مانند سکوت کے یعنی جب معلوم ہو کہ لڑکا میرے نطفہ سے نہیں تو اس کو اپنا بیٹا کہنا یا یہاں تک سکوت کرنا کہ لوگ اس کو اس کا بیٹا کہنے لگیں تو یہ اقرار اور ثبوت حرام ہے واسطے ملاعن سے نسب اس شخص کے جو اس کے نطفہ سے نہیں کذا فی البحر الرائق یعنی نسب کا خلط ملط جائز نہیں تو جو اپنے نطفہ سے نہ ہو اس کی صاف نفی کر دے تاکہ خلط نسب ہو جاوے ہم سنن ابی داؤد میں ابو ہریرہ سے حدیث مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو عورت ایک قوم میں اس کو ملا دے گی جو اس قوم سے نہیں یعنی ولد زنا کو اپنے زوج کا بیٹا ظاہر کرے گی اس کو خدا بہشت میں نہ داخل کرے گا اور جو مرد کہ اپنے بیٹے کو نفی کرے گا خدا اس کو اولین و آخرین میں فضیحت کرے گا و فیہ متی سقط اللعان بوجہ ما وثبت النسب بالاقرار بطریق المحکم لم ینتف نسباً بذاً اور بحر الرائق میں ہے کہ جب لعان ساقط ہو کسی وجہ سے یا ثابت ہو چکا ہو نسب ایک باپ کے اقرار سے یا نسب ثابت ہو چکا بطریق محکم قاضی کے تو ان مسائل میں اس کا نسب کبھی نفی نہیں ہو سکتا علون لقاہ لم یلاعی حتی قذفنا علیہ بالوہ فمقد ثبت نسب الولد ولینتف بعد ذلک واگر زوج و لڑکے زوجہ کی نفی کی اور ہنوز لعان نہیں کیا یہاں تک کہ اجنبی شخص نے زوجہ کے لڑکے کو عیب لگا یا یعنی یوں کہا کہ یہ لڑکا اس کے زوج کا نہیں سو اجنبی پر بسبب اس قذف کے حد ماری گئی تو البتہ نسب ولد کا عورت کے زوج سے ثابت ہوگی شرعاً تو اب بعد حکم قاضی نے اجنبی کی حد پر اس لڑکے کا نسب نفی نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ حکم حد سے الحاق نسب ضمناً ثابت ہو گیا یہ مسئلہ قول سابق پر متفرع ہے نفی نسب التوأمین ثمات احدہما عن توأمہ وامہ افع لام فالارث اثلاً ثانیاً و بعد الام السدس وللاخوین الثلث والباقی یر علیہم وعلیم ان فیہما یختصم جہ کونہ عصبۃ اور بحر الرائق میں شرع تخلیص سے منقول ہے کہ نفی کی ایک مرد نے دو توأم کی پھر ایک ان میں سے مرگیا اپنے توأم بھائی اور ماں اور اخیانی بھائی کو چھوڑ کر تو ان تین وارثوں کا ارث میں ثلث سے ہوگا باعتبار فرض اور دو بار دینے کے اس طرح کہ ماں کا چھٹا حصہ اور دونوں بھائیوں کا تہائی باقی رہا نصف سوان میں تینوں کو پھیر دیا ہوا و یکا برابر تو ہر ایک کو تہائی تہائی بعد فرض اور رد کے ملا اور اس مسئلہ کی توضیح سے معلوم ہوا کہ دونوں توأم کی نفی نے زندہ توأم کو عصبیت کا نہ ہونے دیا ہر چند دونوں توأم ایک نطفہ پیدا ہیں لیکن بسبب قطع نسب کے زندہ توأم میت توأم کا عصبیت نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ اگر عصبیت ہوتا تو وہ تہائی یا تا کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن البحر قال وقد مر جواباً نسب بعد القطع فی کل الاحکام لقیام فراشہا الا فی محکم الارث والنفقۃ فخط حتی لا تصح دعویۃ غیر النافی وان صدق الولد انتہی کما صاحب بحر الرائق نے اور البتہ تصریح کر دی ہے فقہانے ولد لعان کے بقا نسب کی بعد قطع نسب کے جمیع احکام میں یعنی ولد منقہ میں جمیع احکام ولایت کے ثابت ہیں بسبب قائم ہونے فراش عورت کے یعنی زوجیت کے مگر دو حکم میں اس کی ولایت ثابت نہیں ایک وراثت میں اور ایک وجوب نفقہ میں فقط یعنی نہ مرد ولد کی وراثت ہا سکتا ہے نہ ولد مرد کی اور ولد کا نفقہ مرد پر واجب نہیں بلکہ اس کی ماں پر واجب ہے وراثت اور نفقہ کے سوا باقی سب احکام ولایت کے ثابت ہیں یہاں تک کہ نفی کرنے والے کے سوا کسی کو اس ولد کے نسب کا دعویٰ کرنا صحیح نہیں چنانچہ ثابت

النسب میں صحیح نہیں اگرچہ ولد اس غیر کے دعویٰ کی تصدیق بھی کرے تو بھی اس کا دعویٰ صحیح نہیں انتہی کلام ہم فتاویٰ عالمگیری میں ذخیرہ سے منقول ہے کہ ولد ملاعنہ بعضے احکام میں ثابت النسب ہے چنانچہ اس کی گواہی ملاعن کے واسطے مقبول نہیں اور نہ ملاعن کی گواہی اس کے واسطے یا زکوۃ دینا ولد کا ملاعن کو جائز نہیں اور نہ ملاعن کو زکوۃ دینا ولد کو جائز ہے اور ولد فروع ملاعن کے فروع پر حرام ہیں اور کسی اجنبی انسان کا دعویٰ نسب ولد میں صحیح نہیں باوجود تصدیق ولد کے اور بعضے احکام میں ولد ملاعنہ مثل اجنبی کے ہے یعنی ارث اور نفقہ میں قلت قال البہنسی الا ان یکن یولد مثله مثله او ادعاه بعد موت الملاعن فلیحفظ شراح کتبہ کہ بہنسی نے کہا کہ دعویٰ نسب ولد لعان کا غیر ناجی کو صحیح نہیں مگر اس صورت میں صحیح ہے کہ شخص غیر اتنی عمر والا ہو کہ یومی عمر ولے کا ویسا ولد پیدا ہو سکتا ہو یا کہ غیر نے دعویٰ ولد کا بعد موت ملاعن کے کیا ہو سو اس مسئلہ کو یاد رکھنا چاہیے ہم طحاوی نے کہا کہ بہنسی نے اس قول کو کسی ایسے فقیہ کی طرف نسبت نہیں کیا کہ بولائق اعتماد ہو یعنی یہ استثنا اطلاق کتب معتمدہ کے مخالف ہے تو بدون سند کے لائق اعتماد کے نہیں۔

باب العین وغیرہ ایہ باب ہے عین یعنی نامرد وغیرہ کے احکام میں غیر عین میں خصی اور مسخور اور خنثی مشکل اور شیخ کبیر اور نکاح داخل ہیں ہم وزن مدنی ہو لفظ میں لا یقدر علی الجماع فیصل معنی مفعول وجمیعہ عن وہ یعنی عین ہم وزن سکین لغت میں اس کو کہتے ہیں جو مطلق جماع کرنے پر قادر نہ ہو عین یروزن فیصل معنی مفعول یعنی مجبوس اور ممنوع جماع سے اور جمع انکی عن ہے وشرعاً من لا یقدر علی جماع فرج نہ وجہ ہے یعنی مانع عنہ کبر سن اور سحر اذا ارتقاء لا یخیر لہا لمانع منها خانیہ اور مطلق شرع میں عین اس کو کہتے ہیں جو اپنی زوہ کے جماع فرج پر قادر نہ ہو تو جو شخص طوی فرج پر قادر نہ ہو اور طوی دیر پر قادر ہو وہ بھی عین ہے یعنی عدم قدرت بسبب قصور مرد کے ہو چنانچہ زیادہ بڑھا یا یا جادو اس واسطے کہ جس عورت کی شرمگاہ بسبب زیادتی گوشت کے بند ہو اس کو اختیار تفریق کا نہیں اس واسطے کہ اس صورت میں نقصان عورت کی طرف سے ہے نہ مرد کی طرف سے کذا فی الخانیہ اذا وجدت المرأة زوجہا فحبوباً او مقطوع الذکر فقط او صغیرۃ جدا کا لہر و لو قصیر الا یمکنہ او خالہ داخل الفرغ فلیس لہا الفرقة بحرف و فیہ نظر حسب کہ پاوے عورت اپنے زوج کو محبوب یعنی منقطع الذکر والخصیتین یا فقط منقطع الذکر یا و یازوج کے اکتانسل کو نہایت صغیر یا یا جیسے فیصل کی گھنڈی اور اگر آراء تناسل ایسا چھوٹا ہو کہ اس کو اندرونی فرج میں نہ داخل کر سکے تو عورت کو جدائی کا اختیار نہیں کذا فی البحر الرائق اور اس میں بحث اور گفتگو ہے یعنی جب بسبب کوتاہی کے ادخال پر قادر نہ ہو تو وہ شخص منقطع الذکر کے برابر ہے پھر کیا وجہ کہ عورت کو فرقت کا اختیار نہ ہو کذا فی شرح الوہابیۃ اور اصل اس اعتراض کی صاحب بحر الرائق سے ہے بعد نقل عدم خیال کے محیط سے کذا فی حاشیۃ المدنی و فیہ المحبوب کا عین الا فی المسئلین التاجیل و محی الولد اور بحر الرائق میں ہے کہ محبوب مانند عین کے ہے مگر دو مسئلوں میں ایک تاجیل میں یعنی عین کی فرقت میں مدت ہے اور محبوب میں مدت نہیں اور دوسرا لہ کا ہونے میں یعنی محبوب کی زوہ کے اگر لڑکا پیدا ہو دو برس تک بعد تفریق لے لو اس کا نسب محبوب سے ثابت ہو گا اور تفریق باطل نہ ہوگی اور عین میں تفریق باطل ہو جائے گی مگر تفریق محبوب میں بلوغ شرط نہیں بخلاف عین کے اور تفریق محبوب میں صحت محبوب شرط نہیں بخلاف عین کے کذا فی حاشیۃ المدنی فرق الحاکم بطلبہا الوہمۃ بالغہ وغیرہ رتقاء و قرناء وغیرہ مانع بجماع قبل النکاح وغیرہ اذنیۃ بہ لہذا اور اگر زوج محبوب ہو تو جدائی کر دے مگر عورت کی درخواست اگر عورت حرم بالغہ ہو بشرطیکہ اس کی شرمگاہ میں گوشت زائد اور بڑی مانع جماع نہ ہو اور قبل نکاح کے زوج کا حال بھی جانی ہو لہ یعنی بوسحر سے بنا کر دیا گیا ہو کہ عورت پر قادر نہ ہو سکے ۱۲۰

یا بعد نکاح کے اس مال پر راضی نہ ہو گئی ہو اور اگر عورت محبوب کی لونڈی ہو تو فرقت کا اختیار اس کو نہیں بلکہ اس کے مالک کو ہے اور اگر صغیرہ ہے تو تابع فریق نہ ہوگی کہ شائد وہ راضی ہو جاوے اور اگر اس کی شرمگاہ میں گوشت زائد یا بیہوشی ہو تو نقصان عورت کی طرف سے ہے تو اس کا طلب فرقت میں حق نہیں اور اگر جان کر راضی ہوئی تو بھی اس کو طلب فرقت میں اختیار نہیں بینہما فی الحال لکلنا لمحبوب صغیرہ لعم فائدہ التاخیر محبوب اور اس کی زوجہ میں حاکم بعد درخواست عورت قرار جاتی کروا دے اگرچہ محبوب نابالغ صغیر ہو بسبب نہ ہونے فائدہ تاخیر کے **فقط** بعد وصول البہامرۃ اوصار عنینا بعدہ ای الوصول لا یفرق لوصول حقہا بالطلی مرۃ سو اگر ایک بار عورت سے جماع کرنے کے بعد اس کے آلات تناسل کاٹے گئے یا کہ زہج عنین ہو گیا عورت سے ایک بار جماع کرنے کے بعد تودونوں صورت میں تفریق نہ کی جاوے گی بسبب حاصل ہو جانے عورت کے حق کے ایک بار جماع کرنے سے زیادہ جماع کرنے کا استحقاق و یا نہ ثابت ہے نہ قضاء کذا فی البحر الرائق ناقل المدنی ناقل عن النہج عورت امرۃ المحبوب بولد ولم تعلم بحبہ فادعہا ثبت نسبہ ثم علمت فلہا الفرقة تا تاریخ نیا اور اگر عورت محبوب کی ایک لڑکا لائی یعنی جنی او عورت زوج کا مفلطوع الذکر ہونا معلوم نہیں سو محبوب نے اس لڑکے کا دعویٰ کیا ثابت ہو جاوے گا نسب اس کا بعد اس کے عورت کو مفلطوع الذکر ہونا زوج کا معلوم ہوا تو اس کو جدائی میں اختیار ہے کذا فی التا تاریخا نیز ولو ولدت بعد التفریق الی سنتین ثبت نسبہ لانزالہ بالسمی والتفریق باق بحالہ لبقاء حبۃ اور اگر عورت محبوب کی بعد تفریق کے دو برس تک لڑکا جنی تو اس کا نسب محبوب سے ثابت ہوگا بسبب احتمال انزال ہونے محبوب کے رگڑنے سے اور باوجود ثبوت نسب کے تفریق بحال خود باقی ہے بسبب بقائے محبوبیت کے **ولو کان عنینا یطل التفریق** لزوال عنین ثبوت نسبہ کما یطل التفریق بالبینۃ علی اقرارہ بالوصول قبل التفریق لا بعدہ للتمتہ فسقط نظر الزلیعی اور اگر زوج عنین ہوگا اور قاضی نے تفریق کر دی ہو بعلت نامردی کے پھر عورت اس کی لڑکا جنی دو برس کے اندر تو تفریق باطل ہو گئی بواسطہ زوال اس کی نامردی کے بسبب ثابت ہونے اس کے نسب کے چنانچہ باطل ہوتی ہے تفریق گواہوں سے یعنی گواہوں نے گواہی دی کہ عورت جماع زوج کا اقرار کر چکی تھی قبل تفریق کے تو تفریق باطل ہوگی اور اگر گواہی دی کہ بعد تفریق کے عورت نے جماع کا اقرار کیا تو تفریق باطل نہ ہوگی بسبب تہمت کے تو اعتراض زلیعی کا ماقط ہو گیا ہم زلیعی نے شرح کنز میں کما ۱۰ طلاق واقع ہو گئی حاکم کی تفریق سے اور بطلاق بائن ہے پھر یہ تفریق کیونکر باطل ہو گی چنانچہ عورت کا اقرار جماع بعد تفریق کے مبطل تفریق نہیں جواب اس اعتراض کا یہ ہے کہ ثبوت نسب محبوب بحال احتمال انزال ہے اور تفریق باعتبار قطع آلات تناسل مکنی سو موجود ہے بخلاف ثبوت نسب کے عنین سے اس واسطے کہ ثبوت نسب زوال نامردی ظاہر ہونا ہے اور تفریق مکنی باعتبار نامردی کے جب نامردی زائل ہوئی تو تفریق بھی باطل ہو گئی بخلاف اقرار بعد تفریق کے اس میں عورت پر تہمت ہے ابطال قضا کی یعنی احتمال ہے کہ عورت جھوٹا اقرار اس واسطے کرتی ہو کہ قاضی کا حکم باطل ہو جاوے لہذا اس کا اقرار لائق سماعت کے نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ولو وجدہ عنینا ہون لا یصل الی النساء لمض او بر او حر و بسی المعنود و مہانیتہ اور اگر عورت نے اپنے زوج کو عنین یا یا عنین وہ ہے جو طمی فہو قادر ہو بسبب بیہوشی کے یا بڑھاپے کے یا جادو کے یعنی مرد پر ایسا جادو کیا ہو کہ جماع نہ کر سکے اور مسکور کو معنود بھی کہتے ہیں کذا فی الوہبانیتہ اور بالفصل عرب میں اس کو مٹوا بولتے ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی او خصیلا لا ینتہ ذکرہ فان انتشر لم یخیر بحر و علیہ فہو من عطف النہج علی العام لخصائہ وان کان باولان الفقہاء یتسامحون فی ذلک منہر با عورت نے اپنے زوج کو خصی یا یا جس کے آلات تناسل میں استدادگی نہیں خصی اس کو کہتے ہیں جس کے آلات تناسل نے جن میں مفلطوع و یہ بوط کو زندہ ہوا کہتے ہیں اور سمر سے کسی چیز کو یکا کر دینا بھی باندھنا کہلاتا ہے ۱۷

ہو اور فطے نہ ہوں خواہ مل ڈالنے سے خواہ قطع کرنے سے سو اگر ایسا نہ ہو کہ اس کے آگے تناسل لوٹنا دگی ہو تو اس کی عورت کو اختیار فرقت کا نہیں
 کذا فی الزہد الرائق تو بر تقدیر عدم استادگی آگے تناسل کے بھی کا عطف عین پر از قسم عطف خاص کے ہے عام پر اور ہر چند خاص عام کے حکم میں داخل ہوتا ہے
 لیکن بالتحقیق اس کو ذکر کیا بسبب اس کے مخفی ہونے کے یعنی شاید کسی کو اختصاص حکم کا ساتھ عین کے گمان ہو اور ہر چند عطف خاص کا عام پر ہو اور
 عطف مخصوص ہے اور یہاں عطف خفی کا عین پر بلفظ او ہے لیکن فقہا ایسے امور میں تساہل کرتے ہیں اس واسطے کہ اصل مقصود ان کا افادہ
 احکام ہے کذا فی الزہد الرائق ہم نہ را فائق میں یہ جواب ہے اعتراض صاحب بحر کا کہ خفی کا عطف کرنا عین پر کیا ضرورت تھا اس واسطے کہ خفی کو عین شامل
 تھا اور اگر عطف خاص کا عام پر ہے تو ہوا و عطف لازم تھا نہ بلفظ او اصل سنتہ لا شتمالہ علی الفصول الاربعۃ یعنی اگر عورت اپنے زوج کو عین یا
 خفی پاوے تو زوج کے واسطے ایک سال کی مدت مقرر کی جاوے واسطے شامل ہونے سال کے چار فصلوں پر تو اگر نامردی پیدائشی نہ ہوگی بیماری
 سے ہوگی تو سال بھٹوں بسبب تبدیل فصول مختلفہ کے دفع ہو جاوے گی اور عین کے واسطے مدت ایک سال کی حضرت عمر اور علی رضی اور عبداللہ
 بن مسعود رضی اللہ عنہم سے مروی ہے کذا فی الہدایہ ولا عبرۃ بتاجیل غیر قاضی البلدۃ اور سولے قاضی شہر کے اور کسی کا مدت بھڑانا معتبر نہیں ہم
 تاجیل عورت کی اور غیر قاضی کی صحیح نہیں کذا فی فتاویٰ قاضی خاں قمریۃ بالاہلیۃ علی المذہب وہی تلتالیۃ واربیع و خمسون یوما و بعض یوم مدت عین
 کی قمری سال سے بنا بر ظاہر روایت مذہب کے ہے اور قمری سال وہ ہے جس کے بارہ مہینوں کا شمار بلال نکلنے سے ہوتا ہے اور اس کے تین سو
 چھ دن پورے ہوتے ہیں کچھ متواتر دن اور بھی جس کی فوساعت اور اڑتالیس دقیقے ہوتے ہیں کذا فی القہستانی اور بعض فقہانے کسر کو ذکر نہیں کیا
 کذا فی العالمگیری ناقل عن الکافی اور واقعات اولو الجہ میں سال قمری کی قیصر کی ہے اور یہی ظاہر روایت ہے کذا فی الہدایہ اور یہی قول معتد ہے اس واسطے
 کہ صاحب مذہب سے یہی ثابت ہے کذا فی منہ الغفار قیل ثمنیۃ بالایام وہی ازید باحدی عشر یوما قیل وہی یفتی اور قول ضعیف یہ ہے کہ مدت عین
 میں سال شمسی معتبر ہے جس کا شمار ایام سے ہے نہ چاند کی چھنے سے اور وہ سال قمری سے کیا ہو دن زیادہ ہے بعضوں نے کہا یعنی صاحب خلاصہ نے
 کہ ایہی فتویٰ ہے اور یہ روایت حسن کی ہے امام سے اور شمس الائمہ سرخی اور صاحب تحفہ اور صاحب غایۃ البیان اور قاضی خان اور ظہیر الدین نے
 سال شمسی کو مختار کیا ہے بنا بر اعتیاد کے اور کمال الدین محقق نے کہا کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہاں قوال محدث ہیں اس واسطے کہ امیر المؤمنین عمرؓ نے
 قاضی شریح کو لکھ بھیجا کہ عین کے واسطے ایک سال مقرر کرے اور خود حضرت عمرؓ نے عین کے واسطے ایک سال کی مدت مقرر کی بلا قید شمسی کے اور چونکہ مذہب
 سولے سال قمری کے سال شمسی کو ہرگز نہ جانتے تھے تو جہاں مطلق سال مذکور ہو گا وہاں قمری ہی مراد ہو گا تا وقتیکہ تفسیر اس کی خلاف نہ ثابت ہو
 اور سابق میں مذکور ہو چکا کہ سال قمری ظاہر روایت ہے تو وہی متحد ہو گا اور اس کا خلاف لائق التفات کے نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ولواصل فی اتنا
 الشہر فی الایام اجماعاً اور اگر مدت عین کی درمیان چھینے کے مقرر کی جاوے تو سال کا اعتبار ایام کے شمار سے ہو گا باجماع سب علماء کے یعنی اختلاف سال
 قمری یا شمسی کا اس صورت میں ہے جبکہ تاجیل شروع چنانچہ ہو اور اگر مثلاً دسویں یا پندرہویں تاریخ سے مدت مقرر کی جاوے تو بالاتفاق حساب سال
 کا دنوں سے ہو گا نہ مہینوں سے یعنی تین سو ساٹھ دن کا سال لیا جاوے گا اس کو سال عددی کہتے ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ورمضان وایام بیضا
 منہا وکذا حجہ وعبیۃ لامذہبہا وغیرہا ومرضہ ومرضہا مطلقاً بلہفتی ولواحیۃ اور رمضان اور عورت کے ایام حیض سال ہی میں داخل ہیں
 اور اسی طرح مردے ایام حج اور اس کے سفر کرنے کے ایام بھی سال میں داخل ہیں نہ عورت سے حج کی مدت اور نہ اس کے سفر کی مدت اور نہ عورت
 کی بیماری کی مدت مطلقاً خواہ پورا مہینہ ہو یا کم اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الولو الجہ یعنی جتنی مدت بیماری زوجین کی ہوگی اتنی مدت سال پر زیادہ کی جاوے
 گی اور اسی طرح عورت کے حج اور سفر کی مدت سال پر بڑھائی جاوے گی بخلاف رمضان اور ایام حیض اور ایام حج اور سفر مرد کے ولواصل

من وقت انحصار مالم یکن صبیا او مرلیبا او محرما بعد بلوغه وصحة و احرامه اور مدت سال کی خصوصیت اور ناسخ کے وقت سے مقرر کی جاوے جب تک کہ زوج لڑکا اور بیمار اور محرم نہ ہوگا اور اگر لڑکا ہو تو بعد بلوغ کے اور اگر بیمار ہوگا تو بعد صحت کے اور اگر محرم ہوگا تو بعد تمامی احرام کے حساب سال کا شروع ہوگا ولو مظاہر الاقدار علی العتق اجل سنة و شہریں اور اگر زوج ظہار رکھ چکا ہو اور واسطے کفارہ ظہار کے حکام آزاد کرنے پر نہ قادر ہو تو اس کی مدت ایک برس اور دو مہینے مقرر کیے جاویں گے دو مہینے اس واسطے زیادہ ہوئے تاکہ ان میں روزہ رکھ کر کفارہ ادا کرے کیونکہ صحبت قبل کفارہ کے نہیں فان وطی مرة فبہا والا یانت بالفرق من القاضی ان ابی طلاقا بطلیمہا بتعلق بالجمع فیم امرأة المحبوب کما مر سو اگر عینیں یا خفی نے ایک بار وطی کی سال کے اندر تو خوب ہوا کہ قضاء عورت کا حق ادا ہو گیا اور اگر سال کی مدت میں ایک بار بھی وطی نہ کر سکا تو عورت کو طلاق بائن ہوگی قاضی کے جدا کر دینے سے اگر زوج اس کے طلاق دینے سے انکار کرے تفریق واقع ہوگی عورت کی دوسری درخواست سے اور پہلی درخواست سے مدت ایک سال کی گزرنی تھی اور طلب عورت کے جمیع مسائل گذشتہ سے متعلق ہے تو محبوب کی عورت کو بھی شامل ہے چنانچہ تفریق محبوب میں قید طلب کی شایع مذکور کر چکا ہے ہم در صورت نہ طلاق دینے زوج کے قاضی اس واسطے کر دے گا کہ جب زوج عاجز ہوا اسکا بالمعروف سے تو اس پر تصریح بالاستحسان واجب ہے جیسے اس نے نہ چھوڑا تو وہ ظالم ہوا لہذا قاضی اس کا نائب ہو جاوے گا دفع ظلم کے واسطے ولو مجنونہ بطلب ولیہا او من نعبہ القاضی اور اگر عورت دیوانی ہو تو قاضی تفریق کرے اس کے ولی کی طلب سے یا اس شخص کی طلب سے جس کو قاضی نے مجنونہ کی طرف سے مدعی قرار دیا ہو ولو امۃ فالخیار لمولای لان اولادہ اور اگر ذہب عینیں کی نوڈھی ہو تو اختیار تفریق کا اس کے مالک کو ہے نہ نوڈھی کو اس واسطے کہ اولاد نوڈھی کی اس کے مالک کی مملوک ہے وہو ای بذالخیار علی التراضی لا الفور ولو بدتہ عیننا او محبوبا ولم تنحکم زمانا طویلا لم یطل حقما وکذا الوفا صمتہ ثم ترکته مدة فلها المطالبة ولو صنا بعتہ تلک الایام خایۃ اور وہ یعنی یہ اختیار فرقت کا یا طلب تفریق کی درنگی کے ساتھ ثابت ہے نہ فی الفور سو اگر عورت نے زوج کو عینیں یا محبوب پایا اور مدت وراثت تک اس سے جھگڑا نہ کیا تو اس درنگی سے اس عورت کا حق باطل نہیں ہوتا اور اسی طرح اگر جھگڑا کر کے مدت تک چپ ہو رہی تو بھی اس کو مطالبہ کا اختیار ہے اگرچہ ان دنوں میں زوج کے پاس بیٹا بھی کرتی ہو اور بدول جماع کے مساس وغیرہ سے دونوں منزل ہو جاتے ہوں لہذا فی الخایۃ والبحر کما لورفعۃ الی قاض فاجلہ سنتہ ومضتہ ولم تنحکم زمانا طویلا چنانچہ اگر عورت نے عینیں زوج کی ناسخ کی قاضی کے پاس سو قاضی نے ایک سال کی مدت مقرر کر دی اور وہ سال بھی گذر گیا اور مدت تک اس نے مطابہ نہ کیا تو بھی عورت کا اختیار باقی ہے کذا ذکرہ الزبلی و لو ادعی الوطی وانکرۃ فان قالت امرأة ثقتہ واشتتان احوط ہی بکمر بان بتول علی جدار او بدخل فی فرجہا فتح بیضہ خیرت فی مجلسہا اور اگر دعویٰ کیا زوج نے وطی کا اور اس کا انکار کیا عورت نے تو اگر ایک متقی عورت نے کہا اور دو متقی عورتوں کا کہنا قریب تر باحتیاط ہے کہ یہ عورت باکرہ ہے اور باکرہ کی یہ علامت ہے کہ وہ دیوار پر پیشاب کرے اگر پیشاب دیوار پر پڑے تو وہ باکرہ ہے اور اگر اس کی مان پر پڑے تو وہ باکرہ نہیں یا اس کی شرمگاہ میں زردی انڈے کی ڈالے اگر داخل ہو جاوے تو باکرہ نہیں اور داخل نہ ہو تو باکرہ ہے ہر صورت جب باکرہ ہونا ثابت ہو تو عورت کو اختیار دیا جاوے اسی مجلس میں وصال اور بدائی کا سو اگر راضی ہو گئی زوج سے یا کھڑی ہو گئی قبل تفریق تو اختیار باطل ہو گیا ہم یہ مسئلہ مخالف ہے مسئلہ سابق کے کہ وہاں تادمت دراز اختیار باقی ہے اور یہاں مجلس تک مقصود ہے اس کا جواب یہ ہے کہ مسئلہ سابق بنا بر ظاہر الروایت کے ہے کما فی البحر عن البدائع اور یہ مسئلہ بنا بر قول مفتی بہ کے کما فی المحیط والواقعات کذا فی حاشیۃ المدنی وان قالت ہی ثیب او کان ثیبا صدق بحلفہ فان نکل فی الابراء اہل و فی الانتہاء غیرت اور اگر متقی عورت نے کہا کہ یہ عورت ثیبہ ہے باکرہ نہیں یا کہ وہ قبل نکاح اس زوج کے ثیبہ تھی تو زوج نے یہی قرآن مجید میں حکم ہے فاساک بمعروف او تصریح باحسن یعنی یا روکنا یا بھی طرح پر یا چھوڑ دینا احسان کے ساتھ ۱۲

یہ قول کی تصدیق کی جاوے گی ساتھ قسم کے سوا اگر زوج نے قسم سے انکار کیا ابتدا میں یعنی قبل تاہیل کے تو سال بھر کی مدت مقرر کی جاوے گی اور اگر
تہا میں انکار کیا یعنی بعد تاہیل کے تو عورت کو مجلس تک اختیار دیا جاوے گا چاہے زوج کے پاس رہے یا سہ جدا ہو جاوے گا یہ صدق لو و جد
بیا و زعمت زوال عذر تھا بسبب آخر غیر وطیہ کا صبیحہ مثلاً لانہ ظاہر الاصل عدم اسباب آخر معراج چنانچہ زوج کی اس صورت میں بھی
تصدیق ہوگی اگر عورت شیبہ پائی جاوے اور وہ گمان کرے اپنے زوال بکارت کا دوسرے سبب سے سوائے طہی زوج کے مثلاً یوں ظاہر کرے کہ
زوال بکارت زوج نے اپنی انگلی سے کر دیا اس صورت میں قول زوج کی اس واسطے تصدیق ہوگی کہ ظاہر حال اسی پر دلالت کرتا ہے کہ زوال بکارت
جامع ہی سے ہوا ہے نہ انگلی سے اور اصل اور اسباب کا عدم ہے سوائے جماع کے اور قول اسی کا معتبر ہے جو متمسک بالاصل ہے اور ظاہر سال اس کا
ناہد ہو کذا فی المعراج وان اختارتہ ولو دلالت بطل حقیقہا کما لو وجد منها دلیل اعتراض بان قامت من مجلسها او اقامها اعوان القاضی
وقام القاضی قبل ان یختار ثیابہ یفتی واقعات لامکانہ مع القیام فان اختارت طلق اذ فرق القاضی اور اگر عورت نے زوج کو اختیار کر لیا اگرچہ
یہ اختیار یا اعتبار دلالت حال کے ہو اس طرح کہ مرد نفقہ مانگے تو باطل ہو جاوے گا حتیٰ اس کا چنانچہ اس طرح بھی اس کا حق باطل ہو جاتا ہے اگر اس
سے اعراض کی دلیل پائی جاوے یعنی طلب فرقت سے بے اتفاقی کرے اس طرح پر کہ کھڑی ہو جاوے اپنی مجلس سے یا اس کو مددگار قاضی کے کھڑا کریں
یا قاضی خود کھڑا ہو جاوے قبل اختیار کرنے فرقت کے اسی قول پر فتویٰ ہے کذا فی الواقعات عورت اور قاضی کے کھڑے ہونے سے اس واسطے
اس کا حق باطل ہوگی کہ کھڑے ہونے کے ساتھ بھی اس کو اختیار فرقت کا ممکن تھا پھر وجود اس کے سکوت کرنا دلیل ہے رضائی اگر عورت بدائی کو اختیار
کرے تو زوج طلاق ہے اور اگر وہ طلاق سے انکار کرے تو قاضی تفریق کر دے تزوج الاولیٰ اور اؤۃ اخریٰ عالمہ سبجالہ لاخبار لہا علی المذہب
المفتی بہ بحر عن المحیط خلافاً لتفصیح الحانیۃ نکاح کی غین نے پہلی زوجہ سے جو بعد تاہیل اور تفریق قاضی کے جدا ہو گئی تھی یا نکاح کیا دوسری عورت سے جو غین کا
حال جانتی ہے کہ اس کی زوجہ اس سبب نامردی کے جدا ہو چکی ہے تو بعد نکاح کے عورت کو بدائی کا اختیار نہیں نہ زوجہ اولیٰ کو نہ دوسری عورت کو بنا بر
مذہب مفتی بہ کے اس واسطے کہ وہ اپنا حق والستہ باطل کر چکی کذا فی البہار الرائق عن المحیط اور یہ قول مفتی بہ مخالف ہے تفصیح غانیہ کے ولایتیخیر امد الزوجین
لعیب الاخر ولو فاحشا کجنون وبنام ویرق ورتق وقرن اور زوجین میں سے کسی کو اختیار بدائی کا نہیں دوسرے کے عیب سے اگرچہ نہایت برا عیب ہو
چنانچہ جنون اور جذام اور برص اور رتق وقرن اول تین بیماریاں تو مرد اور عورت دونوں کو شامل ہیں اور پچھلی دو بیماریاں عورت کے مکان مخصوص کو
مخصوص ہیں کہ بسبب زیادتی گوشت اور ہڈی کے مانع ہیں جماع سے لیکن قسم تانی میں ہے کہ محمد کے نزدیک اگر زوج کو جنین یا جذام یا برص ہو تو عورت کو
اختیار ہے فرقت کا اور اسی طرح ہر عیب زوج سے کہ عورت بدو فرقت کے اس کے پاس نہ ٹھہرے عورت کو اختیار ہے کذا فی حائزہ للذنی وخالف
الائمۃ اقلثہ فی الخمسہ لو بالزوج ولو قضی بالرد صح فتح اور خلاف کیا ہے باقی تینوں اماموں نے یعنی مالک اور شافعی اور احمد نے امراض خمسہ مذکورہ میں اترتہ
بیماریاں زوج میں ہوں اور اگر قاضی مالکی یا شافعی یا حنبلی بسبب ان بیماریوں کے نکاح کو رد کر دے تو صحیح ہوگا اس کا حکم کذا فی فتح القدیر
شائع کے اس قول میں چند خلل ہیں اول یہ کہ ظاہر کلام شائع اس کو مقتضی ہے کہ آئمہ ثلاثہ کے نزدیک زوج کی بیماریوں سے عورت کو تو اختیار فرقت کا
ہے نہ زوج کو حالانکہ حق یہ ہے کہ ان کے نزدیک جنون اور جذام اور برص میں دونوں کو اختیار ہے اور پچھلی دو بیماریوں میں فقط زوج کو اختیار ہے دوسرا
خلل یہ کہ اس قول سے لازم آتا ہے کہ رتق وقرن کی بیماری زوج کو ہوتی ہے حالانکہ یہ خلاف واقعہ ہے تبسرا خلل یہ ہے کہ شیخ رحمۃ اللہ نے کہا کہ
فتح القدیر میں ہم نے اس روایت کو تلاش کیا تو نہ پایا کہ شاید یہ تحریف ہے کایتوں کی بلکہ مواب یہ ہے کہ یہ مسئلہ بھرا الرائق کا ہے کذا فی حائزہ
المدنی ولو تراضیا ای غین وزوجہ علی النکاح ثانیاً بعد التفریق صح اور اگر دونوں یعنی غین اور اس کی عورت راضی ہو گئے دوسری بار نکاح

کرنے پر بعد تفریق کے تو صحیح ہے یعنی تفریق عین کی مثل اعلان کی تفریق کے نہیں جو دائمی حرمت ہو جاوے وہ شوق رفق امتہ و کذا زوجتہ و بل شجر الظاہر
نعم لان التسليم الواجب علیہا لا یکن بدود نہر اور مالک کو جائز ہے اپنی لونڈی کا رفق پھر یعنی بستگی مکان مخصوص کا چیز اور واسطے قربت کے درست ہے
اور اسی طرح زوج کو اپنی زوجہ کی بستگی پھر ناجائز ہے اور اگر زوجہ نہ مانے تو اس میں کیا زبردستی کرنا درست ہے ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ درست ہے
واللہ اعلم اس واسطے کہ تسلیم نفس کہ عورت پر واجب ہے وہ بدوں اس کے ممکن نہیں کذا فی النہر الفائق قلت و افادہ البہنسی انہا لزوجتہ علی انہ
تراوی و قادر علی المہر و النفقة فبان بخلافہ او علی انہ فلان بن فلان فاذا ہو لقیط او ابن زنا کان لہا الخید فلیحفظ شراح کہتا ہے کہ بہنسی نے بیان کیا
ہے کہ اگر عورت نے نکاح کیا مرد سے اس شرط پر کہ زوج کرے یا سنی مذہب سے یا قادر ہے مہر اور نفقہ پر پھر ظاہر ہوا کہ زوج اس کے برخلاف ہے
یعنی غلام ہے یا رافضی یا خارجی ہے یا محتاج کہ اس کو مہر اور نفقہ کا مقدور نہیں یا اس شرط پر نکاح کیا کہ زوج فلان ابن فلان ہے اور ناگہاں وہ لقیط
یا ولد الزنا نکلا تو عورت کو اختیار ہے فرقت کا سو اس کو یاد رکھنا چاہیے لقیط وہ لڑکا جو کہیں پڑا ہو اور والدین اس کے نہ معلوم ہوں عورت کو
ان مسائل میں اختیار فسخ ہوا بسبب فقدان کفالت کے اول میں رقبیت کے سبب سے اور ثانی میں کفالت دینی نہیں اور ثالث میں کفالت مالی نہیں
اور رابع میں کفالت نسبی نہیں۔

باب العدة | یہ باب ہے احکام عدت کے بیان میں بھی لغت بالکسر الاصحاء و بالضم الاستعداد للامر لغت میں بکسر اول و تشدید ثانی بمعنی شمار
اور گنتی کے ہے اور بضم اول و تشدید ثانی کسی کام پر استعداد ہونے اور تیار ہونے کو کہتے ہیں اور اس مال اور متحصیاری کو بھی کہتے
ہیں جو حوادث زمانہ کے واسطے مہیا کر رکھے و شرعاتی یزیم المرأة او الرجل عند وجود سببہ اور عدت بالکسر شرع میں اس توقف اور انتظار کو کہتے
ہیں جو عورت یا مرد کو لازم آتا ہے نزدیک پائے جانے سبب انتظار کے اور مرد کے اسباب انتظار سے وہ مواضع مرد ہیں جو موانع ہیں وطی کے اور
ہر چند انتظار مرد پر اطلاق عدت کا شرعاً جائز ہے لیکن اصطلاح فقہاء میں عدت مخصوص ہے عورت کے انتظار کو نہ مرد کے کذا فی فتح القدیر و مواضع
ترتیبہ عشر و مذکورۃ فی الخزانۃ و حاصلہا یرجع الی ان من امتنع نکاحاً علیہ کما نزع لزوم زوالہ کنکاح اختہا و رابع سوا ما اور مواضع انتظار مرد کے بیس
ہیں خزانۃ الفقہ میں مذکور ہیں اور حاصل ان میں مواضع کار جو ع کرنا ہے اس قاعدہ کلیہ کی طرف کہ جس عورت کا نکاح یا وطی مرد پر ممتنع ہے بسبب کسی
مانع شرعی کے تو لازم ہے انتظار کرنا مرد کو اس مانع کے زوال تک جیسے نکاح کرنا سالی سے زوجہ کی زندگی یا عدت میں یا چار عورتوں سے نکاح کرنا
سوائے اپنی زوجہ کے ہم فقیر ابواللیث نے خزانۃ الفقہ میں بیس مواضع کو یوں ضبط کیا ہے کہ اپنی زوجہ کی بہن اس کی عمر اور خاں اور اس کی
بھانجی اور بھتیجی سے نکاح کرنا اور چار زوجہ کے ہوتے یا پنجویں عورت سے نکاح کرنا اور لونڈی کا نکاح بی بی پر اور عورت سے بعد نکاح فاسد کے
وطی کر کے پھر اس کی بہن سے نکاح کرنا یا عورت سے بشبہ نکاح وطی کر کے پھر اس کی بہن سے نکاح کرنا چاہیے یا چوتھی عورت سے نکاح بنکاح فاسد
بالبشہ نکاح وطی کر کے یا پنجویں سے نکاح کرنا بدوں گزرنے عدت کے جائز نہیں اس واسطے کہ نکاح فاسد اور شبہ نکاح میں بعد وطی کے عدت
واجب ہوتی ہے اور عدت والی عورت سے شخص اجنبی کو نکاح کرنا اور مطلقہ ثلاثہ سے نکاح کرنا اور خریدی لونڈی سے قبل استبراء کے وطی کرنا اور
حائلہ زانیہ سے نکاح کر کے قبل ولادت کے وطی کرنا اور اس حربہ سے جو دار الحرب میں مسلمان ہو کر دار الاسلام میں حاملہ آئی نکاح کرنا قبل ولادت کے
اور اس حربہ سے جو دار الحرب سے گرفتار ہو کر آئی وطی کرنا درست نہیں بدوں ایک یا تین ہو جانے کے یا ایک مہینہ گزرنے کے اگرچہ بغیرہ یا کبیرہ ہو
اور اپنی مکاتبتہ سے مالک کو نکاح کرنا بدوں آزادی کے یا عاجز ہونے کے بدل کتابت سے اور عورت بت پرست اور مرتدہ اور مجوسیہ سے بدوں مسلمان
ہوئے نکاح کرنا ایسی بیس صورتوں میں نکاح یا وطی جائز نہیں بدوں گزرنے عدت اور رفع موانع کے کذا فی منع الغفار اور اکیسویں صورت ایک یہ ہے کہ

غیر کی منکوحہ سے نکاح کرنا جائز نہیں و اصطلاحاً ترخیص یلزم المرأة ادولی الصیغۃ عند زوال النکاح فلا عدۃ لزنا او شبهہ نہ نکاح فاسد و مزفوفۃ لغیر زوجہا و غیبتی زیادۃ او شبہہ شتمیل عدۃ ام الولد اور اصطلاح فقہاء میں عدت عبارت ہے اس انتظار سے جو عورت کو لازم ہے یا صغیرہ کے ولی کو لازم ہے نزدیک زائل ہونے تک نکاح کے تو عدت نہیں لازم ہے واسطے زنا کے اس واسطے کہ عدت نہیں ہوتی مگر زوال نکاح سے یا زوال شبہہ نکاح سے جیسے کہ نکاح فاسد یا جیسے وہ عورت جس کو کوثریں شب زفاف میں زوج کے سوا کسی اور مرد کے پاس چوک پہنچا دیں اور کہیں کہ یہ تیری زوجہ ہے اور وہ مرد وطی کرے تو اس پر عدت واجب ہے شایع کہتا ہے کہ تعریف عدت میں لائق یہ ہے کہ مشابہہ نکاح کا لفظ بھی زیادہ کیا جاوے تاکہ یہ تعریف ام ولد کی عدت کو بھی شامل ہو جاوے کہ ام ولد کو مولیٰ آزاد کرے یا اس کو چھوڑ کر مولیٰ مر جاوے اس واسطے کہ ام ولد کو بھی انتظار لازم ہے مانند زوجہ کے بسبب ہم بستری مولیٰ کے کذا فی البحر الرائق ہم شبہہ کسراول اور سکون ثانی اور بفتح اول و ثانی بھی صحیح ہے بمعنی مشابہہ نکاح نے ولی صغیرہ کا لفظ اس واسطے زیادہ کیا کہ صغیرہ پر بعد موت زوج کے انتظار واجب نہیں اس واسطے کہ وہ بہنو ز مکلف نہیں تو اس وقت میں صغیرہ کے ولی پر انتظار کرنا لازم ہوگا تعریف عدت پر اعتراض وارد ہوتا ہے کہ یہ تعریف طلاق بھی کی عدت کو شامل نہیں اس واسطے کہ طلاق بھی میں نکاح نہیں زائل ہوتا اسی واسطے بلا تجدید نکاح عدت میں رجوع کرنا صحیح ہے لہذا اور کتب فقہ سے بدائع اور ابن کمال کی تعریف عدت کی نہایت خوب ہے کہ عدت نام ہے اس مدت کا کہ واسطے انفصال بقیرۃ آثار نکاح اور فراش کے مقرر ہوئی ہو تو اس میں سب افراد عدت کے داخل ہو گئے یہاں تک کہ بقید فراش عدت ام ولد کی بھی داخل ہو گئی اور صغیرہ کا اعتراض دفع ہو گیا اس واسطے کہ اس تعریف میں ذکر لزوم کذا فی حاشیۃ المدنی حرکات عجیبہ قبل مشہور ہونے امام اعظم کے ایک مقام پر طعام ولیمہ ہوا دو بھائیوں کا جن کا نکاح ہوا تھا دو بہنوں سے عورتوں نے چوک کر اس کی زوجہ اس کے پاس کر دی اور اس کی اس کے پاس آخرت صحیح کو یہ حال کھلا اور فقہاء مشہور سے فتویٰ دریافت کیا گیا سب علمائے فتویٰ دیا کہ ہر عورت پر عدت لازم ہے بعد عدت کے ہر عورت اپنے اپنے زوج کے پاس جاوے اور ہر ایک بھائی پر بسبب وطی بالشبہہ کے مہر مثل دینا واجب ہے امام اعظم نے کہا کہ سب حضرات نے سخت حکم فرمایا میرے نزدیک اس سے آسان تر حکم ہو سکتا ہے علمائے فرمایا وہ کیا ہے بیان کرو امام اعظم نے دونوں بھائیوں کو بلایا اور پوچھا کہ تم دونوں کو یہ پسند ہے کہ ہر ایک کے پاس وہی رات والی عورت بنی رہے دونوں نے کہا کہ ہم بدل اسی امر پر راضی ہیں امام نے فرمایا کہ ہر شخص اپنی منکوحہ کو طلاق دے اور اپنی ہم بستری عورت سے نکاح کر لے تو اس میں عدت لازم نہ ہوگی کہ طلاق قبل دخول میں عدت نہیں سب علمائے اس کو نہایت پسند کیا اور امام کی ذکاوت کی تعریف کی کہ ہر ایک کی ہم بستری ہر ایک کے پاس بنی رہی اور عدت کی حاجت نہ ہوئی و سبب وجوہا عقد النکاح المتاکد بالتسلیم و ما جرمی مجراہ من موت و خلوة صحیحۃ فلا عدۃ بخلوة الرقاء اور عدت واجب ہونے کا سبب عقد نکاح ہے جو متاکد تسلیم و طی یا قائم مقام وطی کے ہے قائم مقام وطی عبارت ہے موت سے یا خلوت صحیح سے تو عدت لازم نہیں رتقاء خلوت سے اس واسطے کہ رتقاء کی خلوت صحیح نہیں بسبب باغ حسی کے رتقاء عورت ہے جو بسبب بستری شرمگاہ کے لائق جماع کے نہیں و شرمگاہا الفرقۃ اور شرط عدت کی ہدائی ہے و رکنہا حرمت ثانیہا بہا کحرمتہ تزوج و خروج و صحۃ الطلاق فیہا ای فی العدة اور عدت کے رکن وہ حرمتیں ہیں جو بسبب عدۃ کے ثابت ہیں جیسے غیر زوج سے نکاح کی حرمت اور زوج کے گھر سے نکلنے کی حرمت اور طلاق واقع ہونے کی صحت عدت کے اندر ہم شیخ رحمۃ اللہ نے کہا کہ رکن کہنے میں حقیقت شے کو تو مصنف اور شایع کو مناسب تھا کہ انتظار کو رکن عدت کا کہتے اور حرمت مذکور تو عدت کا کہنا مناسب تھا اس واسطے کہ حکم اس کو کہتے ہیں جو شے پر مبنی ہو اور اسی طرح صحت طلاق اور حرمت اخت زوجہ بھی حکم میں داخل ہے تو بعض کو رکن کہنا اور بعض کو حکم قرار دینا حکم اور حکم بے دلیل ہے کذا فی حاشیۃ المدنی اور صاحب درر غر نے ایسا ہی کیا ہے یعنی جن کو یہاں رکن کہا ہے ان کو حکم عدت میں مذکور کیا ہے و حکم حرمتہ نکاح اختہا اور عورت کی بہن سے نکاح حرام ہوا حکم ہے عدت کا و انواعہا حیض و اشہر و منع حمل کما افادہ بقولہ اور

اقسام عدت کے حیض اور مہینے اور وضع حمل میں چنانچہ اس کو مصنف نے آئندہ قول میں مذکور کیا وہی فی حق حرہ ولو کتابتہ تحت مسلم حیض طلاق ولورجبا او فسخ بجمع اسباب ومنه الفرقة بتفصیل ابن الزوج نہر اود عدت حرہ کی حق میں اگرچہ کہ کتابتہ ہو نیچے مسلمان کے عدت اس حرہ کی جس کو حیض آیا ہو خواہ عدت بسبب طلاق کے ہو اگرچہ یہی طلاق ہو یا بسبب فسخ نکاح کے ہو بجمع اسباب فسخ چنانچہ کتاب النکاح میں اسباب فسخ کے تفصیل مذکور ہو چکے اور منجملہ فسخ وہ بدائی ہے جو عورت کو حاصل ہوتی ہے اپنے زوج کے فرزند کے بوسہ لینے کذا فی النہر من الغفار میں مصنف نے کہا کہ فسخ کو مطلق رکھا تاکہ بجمع اسباب فسخ کو مثال ہے خیاب بلوغ اور خیاب عتق اور ملک احد الزوجین اور ارتداد احد الزوجین اور عدم کفایت کو بعد الدخول حقیقہ او حکماً اسقط فی الشرح ویرم بان قول الاق ان وطئت راجع بجمع بعد دخول کے دخول حقیقی ہو جیسے کہ وطی یا دخول حکمی چنانچہ خلوت مصنف نے اپنی شرح من الغفار میں حقیقہ او حکماً کو ساقط کر دیا ہے اور یقین کیا ہے کہ اس کا آئندہ قول یعنی ان وطئت سب کو شامل ہے یعنی عدت بالحیض اور عدت بالاشہر کو تو یہاں حقیقہ او حکماً کہنا کچھ ضرور نہیں اس واسطے کہ وطی حقیقی اور حکمی دونوں کو شامل ہے ثلث حیض کو اصل لعدم تجزی البیض حرہ مذکورہ کی عدت پوری تین حیض ہیں بسبب عدم تمت پذیری حیض کے یعنی بموجب نص قرآنی جب عدت کے تین حیض کامل ٹھہرے تو اگر عورت کو حیض کے اندر طلاق ہوئی تو لازم تھا کہ اس کی تکمیل بعض حیض رابع سے کی جاوے لیکن چونکہ اصولی ثابت ہو چکا ہے کہ حیض تجزی اور انقسام کے لائق نہیں لہذا کل حیض رابع عدت ممتد ہوگی اور حیض اول بسبب نقصان کے کالعدم ہے لانا ولی لتعرف براءة الرحم والثانیۃ لحرمة النکاح والثالثۃ لفیض الحرۃ جب معلوم ہوا کہ عدت تین حیض ہیں تو اب اس کے مشروع ہونے کی حکمت دریافت کرنی چاہیے تو پہلا حیض واسطے دریافت ہونے صفائی رحم کے ہے اس واسطے کہ اگر حمل ہوتا تو حیض نہ آتا اور دوسرا حیض واسطے تعظیم نکاح کے یعنی تاکہ زوجہ زوال نعمت نکاح کا تاسف کرے کہ عفت اس کو حاصل تھی اور کھلنے پھڑنے کا کچھ اس کو فکر نہ تھا اور تیسرا حیض واسطے فضیلت آزادی کے اس واسطے کہ لونڈی کی عدت دو حیض ہیں تو واسطے امتیاز اور عزت حرہ کے تیسرا حیض زیادہ ہوا کذا فی البحر الرائق اور یہ بھی احتمال ہے کہ واسطے احتیاط نسب کے تین حیض کو مقرر فرمایا کہ شاید حیض اول استحاضہ ہو اس واسطے کہ استحاضہ حمل میں بھی ہوتا ہے اور تین بار حیض کا آنا قاطع ہے احتمال کا کذا عدۃ ام ولدمات مولد او اعققتا لان ما فراتا کا لحرۃ مالم یکن حائلا او آلتہ او محرمتہ علیہ اور اسی طرح عدت اس ام ولد کی بھی تین کامل حیض ہیں جس کا مالک مرگیا یا اس کو اس نے آزاد کر دیا اس واسطے کہ ام ولد کو بھی ہم بستری ثابت ہے مانند حرہ کے یہ عدت ام ولد کی اس وقت تک ہے جب تک وہ حاملہ اور آلتہ اور مالک پر حرام نہ ہو ورنہ حاملہ ہوگی تو موانع حمل اس کی عدت ہے اور اگر آلتہ ہوگی تو تین مہینے اس کی عدت ہے اور اگر مالک پر حرام ہوگئی ہو کسی سبب سے تو کچھ عدت نہیں اور مالک پر حرام ہونے کی یہ صورت ہے کہ بغير کے نکاح یا عدت میں ہو یا مولیٰ کے فرزند نے بشہوت تقبیل کی ہو کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلا عن الخانیۃ ولومات مولد او زوجہا ولم یدر الاول تعدد بالربعۃ اشہر وعشرا وبالبعث الا جلیس بجر اور اگر مولیٰ ام ولد کا اور زوج اس کا مرگیا اور معلوم نہیں کہ کون پہلے مراد وہ عدت چار مہینے دس دن کرے یا کہ جو وہ مدتوں میں بعد تر ہے اس کو عدت بٹھراوے کذا فی البحر الرائق ہم اگر معلوم ہو کہ مولیٰ پہلے مرگیا تو ام ولد پر عدت نہیں اور اگر زوج کی متا اول ثابت ہو تو اس کے دو مہینے پانچ دن عدت ہیں اور اگر مولیٰ زوج کی عدت میں مرگیا تو کچھ عدت نہیں اور اگر مولیٰ بعد عدت زوج کے مرگیا تو تین مہینے کامل اس کی عدت ہے اور اگر مولیٰ اور زوج کی موت کا تقدم اور تاخر معلوم نہ ہو تو اس کی تفصیل بحر الرائق میں یوں ہے کہ اگر اس قدر معلوم ہو کہ دونوں کی موت میں دو مہینے اور پانچ دن کی مدت سے کمتر ہے تو اس صورت میں ام ولد کی عدت چار مہینے اور دس دن کی ہے احتیاطاً بدوں اعتبار کرنے تین حیض کے اور اگر معلوم ہو کہ دونوں کی موت میں دو مہینے اور پانچ دن کی مدت یا زیادہ گزر گئی ہے تو اس کی مدت چار مہینے اور دس دن ہیں باعتبار اشکال تین حیض کے اور اگر دونوں کی موت کے درمیان کی مدت معلوم نہ ہو اور نہ یہ معلوم ہو کہ کون پہلے مرگیا تو ام ولد کے نزدیک

چار مہینے دس دن کی مدت ہے بدوں اعتبار کرنے تین حیض کے اور صاحبین کے نزدیک بعد الاجلین عدت ہے یعنی چار مہینے اور دس دن یا شکال حیض اور بعد الاجلین کی تفسیر اور توضیح بعد تین ورق کے اوسے کی کذا فی تشریح المدنی ولا تراث من زوجہا لعدم تحقق حریتہا یوم موتہ اور ام ولد وارث نہ ہوگی اپنے زوج کی سب صورتوں میں بسبب ثابت ہونے آزادی ام ولد کے اپنے زوج کی موت کے دن ولادة علی امہ و مدبرہ کا لفظ انعم فراش جو ہرہ اور عدت نہیں لوندی پر اور مدبرہ پر جس سے مولیٰ وطی کرتا تھا بسبب ثابت ہونے فراش کے کذا فی الجوہرہ ولہذا لوندی اور مدبرہ کے ولد کا نسب مولیٰ سے ثابت نہ ہوگا بدوں اقرار مولیٰ کے بخلاف ام ولد کے کہ اس کا فراش مثل حرہ کے ثابت ہے یہاں تک کہ اس کے ولد کا نسب مولیٰ سے ثابت ہے بدوں اقرار مولیٰ کے بھی و کذا موطؤۃ بشبہ کمر فوفہ لغير بعدہا و نکاح فاسد کہ وقت فی الموت والفرقة یتعلق بالصورتین منہا اور اسی طرح تین حیض کامل کی عدت ہے اس عورت کی جس کی وطی بشبہ ہو گئی چنانچہ عورت شب زفاف میں اپنے زوج کے سوا کسی اور مرد کے پاس پہنچائی گئی یا اندھیری رات میں زوج اپنی زوجہ جان کے کسی چھپی عورت سے وطی کی یا وطی نکاح فاسد ہوئی چنانچہ نکاح موقت اور متعہ سے اور نکاح بلا شہود سے عدت مذکور لازم ہے مرد کی موت میں بھی اور عہدائی میں بھی شایع کہتا ہے موت اور عہدائی دونوں صورت سے متعلق ہے یعنی وطی بشبہ سے موت اور عہدائی میں تین حیض کی عدت ہے اور وطی نکاح فاسد سے بھی موت اور فرقت میں تین ہی حیض کی عدت ہے ان صورتوں میں مرد کی موت سے عدت وفات واسطے اظہار غمناکی کے ہے زوج کے فوت سے جس کا مرتے دم تک ساتھ رہا بخلاف ان صورتوں کہ اکمیں صل زوجیت ثابت نہیں کذا فی تشریح المدنی والعدة فی حق من لم تحقق حرۃ ادام ولد لہ صغر بان لم تبلغ تسعا او کبر بان بلغت سن الایاس اور عدت اس عورت کے حق میں جس کو حیض نہیں آیا بی ہو یا ام ولد بسبب کم عمری کے کہ ہنوز وہ نو برس کو نہیں پہنچی یا بسبب زیادتی عمر کے کہ ناامیدی کی عمر کو پہنچ گئی یعنی پچاس یا پچپن برس کی ہوئی او بلغت بالسن و خرج بقولہ ولم تحض الشایۃ الممتدة بالطہر بان حاضت ثم امتد طہرہا فتمت بالحیض الی ان تبلغ حد الایاس جو ہرہ وغیرہ یا بالغ ہو گئی عورت بسبب عمر کے یعنی پندرہ برس کی ہوئی اور ہنوز اس کو حیض نہیں آیا اور حیض نہ آنے کی قید سے اس مسئلہ سے خارج ہو گئی جو ان عورت لبنی طہر والی جس کو حیض ایک بار آیا پھر اس کا طہر ممتد اور دراز ہو گیا تو اس کی عدت باعتبار تین مہینے کے نہیں بلکہ اس کی عدت باعتبار حیض کے ہوگی یہاں تک کہ ناامیدی کی عمر کو پہنچے یعنی پچاس یا پچپن برس اگر حیض نہ اوسے کا تو اس کی طلاق یا فسخ کی عدت آخر نہ ہوگی اور جب پچاس یا پچپن برس کی ہوگی تب تین مہینے اس کی عدت ہوگی کذا فی الجوہرہ وغیرہ و ما فی شرح الوہابیۃ من انقضاء ہما بتسعة اشھر غریب مخالف لجمیع الروایات فلا یفتی بہ اور جو روایات کہ شرح وہابیہ میں ہے کہ لبنی طہر والی کی عدت نو مہینے میں منقضی ہو جاتی ہے سونادر روایت ہے مخالف ہے جمیع روایات معتبرہ کے تو کوئی مفتی حنفی مذہب اس کا فتویٰ نہ دے ہم یہ کوئی ظاہر عبارت شایع سے نہ سمجھتے کہ اس کی عدت نو مہینے کی ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ جب جو ان عورت کو چھ مہینے تک حیض نہ آیا اور بعد اس کے اس نے تین مہینے کی عدت کی اور قاضی نے اس پر حکم دیا تو جائز ہے اس واسطے کہ مسئلہ مجتہد فیہ ہے اور یہ یاد رکھنے کے لائق ہے اس واسطے کہ کثیر الوقوع ہے اور بعضوں نے کہا اس روایت پر فتویٰ ہے اور یہی مذہب ہے امام مالک کا انتہی اور شرح زاہدی میں کہا کہ بعض ہمارے اصحاب اور استاد امام مالک کے قول پر فتویٰ دیتے ہیں اس مسئلہ میں بنا بر ضرورت اور مجبوری کے اور جامع الفصولین اور شرح منظوم میں بھی انقضاء عدت نو مہینے میں مذکور ہے لیکن بحوالہ ائق میں یوں ہے کہ روایت نو مہینے کی روایت معتدہ کے مخالف ہے تو لائق فتویٰ کے نہیں نہر الفائق میں کہا کہ اس روایت پر فتویٰ دینے کی کچھ ضرورت نہیں بلکہ قاضی مالکی کی طرف مرا فہ کرنا کفایت کرنا ہے کہ وہ بموجب اپنے مذہب کے فیصلہ کر دے گا طحاوی نے کہا کہ نہر الفائق کا قول غیر مسلم ہے اس واسطے کہ بقول جموی اکثر ملکوں میں حنفی مذہب ہیں مثلاً بخارا اور ہندوستان میں وہاں قاضی مالکی نہیں پھر کس کے پاس مرا فہ کرے اور فتویٰ دینا بقول مالک یہ عین تقلید ہے اور اس کے جواز میں کسی نزاع اور گفتگو نہیں بشرط

تب وہ تین مہینے کی عدت کرے تو اس طرح چھ اور تین ملا کر نو مہینے ہوئے شہر نبالی نے شرح وہابیہ میں کہا کہ اگر جو ان عورت کو چھ مہینے تک حیض نہ آیا

عدم تلفیق کے کیف و فی نکاح الخلاصۃ لوفیل حنفی مذهب الامام الشافعی فی کذا وجب ان یقول قال ابو حنیفہ کذا انعم لوفنی مالکی بذلک لفظ فی البحر والنہر اور کیونکر فتویٰ دیا جاوے امام مالک کے قول پر اور حالانکہ خلاصہ کی کتاب النکاح میں یوں مذکور ہے کہ اگر حنفی مذہب سے کوئی مسئلہ پوچھے کہ امام شافعی کا مذہب ایسے امر میں کیا ہے تو حنفی مذہب پر واجب ہے کہ یوں کہے کہ امام ابو حنیفہ نے اس امر میں یوں کہا ہے ہاں اگر قاضی مالکی مذہب نو مہینے کی عدت کا حکم کرے تو اس کا حکم نافذ ہوگا یعنی حنفی مذہب اس کو توڑ نہیں سکتا اس واسطے کہ امر مجتہد فیہ بسبب حکم قاضی کے محکم ہو جاتا ہے کذا فی البحر الرائق والنہر الفائق ہم حنفی مذہب باوجود سوال مذہب شافعی کے بموجب امام اعظم کے مذہب کے جواب اس واسطے کہ ہر شخص پر واجب ہے کہ تکلم بصواب کرے نہ بخطا اور حنفی کے اعتقاد میں غیر کا قول خطا محمل الصواب ہے لیکن محل اس اعتقاد کا مجتہد ہے نہ مقلد یعنی مجتہد اپنے قول کو صواب محتمل الخطا جانتا ہے اور غیر کے قول کو خطا محتمل الصواب اعتقاد کرتا ہے اور مقلد پر غیر مذہب کو خطا اعتقاد کرنا واجب نہیں بلکہ فقہانے تصریح کر دی ہے کہ تقلید مفضول کی جائز ہے باوجود فاضل کے حالانکہ مفضول کی خطا زیادہ تر ہے فاضل سے چنانچہ صاحب بحر الرائق نے اپنے بعض رسائل میں اس کو بیان کیا ہے اور اسی واسطے حموی نے کہا ہے کہ صاحب نہر الفائق نے جو خلاصہ کے قول سے اپنی بحث کی تقویت کی ہے وہ مسلم نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی وقد نظمہ شیخنا الجیز الرطبی فقال لہ لمتدة طهر تسعة اشهر و فاعدة بان مالکی یقرہ و من بعده لا و بولس نقض ہذا یدل علی ان لا لفظ علیہ منظرہ شایع کہتا ہے اور البتہ لنظم کیا ہے اس کو ہمارے استاد خیر الدین رطبی نے حنفی نے سو یوں فرمایا ہے کہ واسطے اس ثبوت کے جس کا طہر ممتد ہے نو مہینے پوری عدت ہے اگر مالکی قاضی اس کا حکم کرے کہ ثابت کرے اور بعد حکم قاضی مالکی کے کوئی دین نہیں اس حکم توڑنے کی یعنی قاضی حنفی اس حکم کو نہیں اٹھا سکتا ایسا ہی قول کہنا چاہیے بلا غفلت جس پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا و فاعدة اصل میں فاعدة ہے لیکن بضرورت نظم مجزہ کو محذوف کر دیا اور بعض نسخوں میں بقدر بجائے یقرہ کے ہے طحاوی نے کہا کہ جو اعتراض اس قول پر وارد ہوتا ہے سو مذکور ہو چکا یعنی اکثر ملکوں میں مالکی قاضی میسر نہیں تو وہاں نہایت مشقت اور تنگی ہوگی و اما ممتدة الحیض فالحیض بہ کما فی حیض الفتح تقدیر طہر البشری فستہ اشهر ثلاث طہار و ثلث حیض بشر احتیاطا اور جب عورت کا حیض دراز ہو جاوے یعنی ہمیشہ خون جاری رہے اور وہ اپنے حیض کی عادت بحول جاوے تو قول مفتی یہ ہو فتح القدیر کے باب الحیض میں مذکور ہے یہ ہے کہ اس کے طہر کا اندازہ دو مہینے ہیں تو اس حساب سے کل عدۃ اس کی مہینے ہیں چھ مہینے تین طہر کے اور ایک مہینہ تین حیض کا بنا بر احتیاط کے ہم اور یہ قول حکم کا ہے اور غیر مفتی بر غینانی کا قول ہے کہ اس کے نزدیک اس عورت کی عدت تین مہینے ہیں اور اگر عورت کا خون ہمیشہ جاری ہو اور اس کو اپنے حیض کی مدت یاد ہو تو بموجب اپنی عادت کے حساب کرے کذا فی البحر الرائق اور اگر شایع جائے ممتدة الحیض کے استحسانہ کا لفظ کہتا تو خوب تھا اس واسطے کہ حیض دس دن سے زیادہ نہیں ہوتا کذا فی حاشیۃ المدنی ثلثہ اشهر بالاہل لو فی الغرة والافیالیام بحر وغیرہ یعنی مغیرہ اور آلسہ اور بالغہ غیر حائضہ کے حق میں تین مہینے کی عدت ہے اگر طلاق پہلی تاریخ واقع ہوئی تو حساب ہر مہینہ کا ہلال سے ہوگا اور اگر درمیان مہینے کے طلاق واقع ہوئی تو حساب ہر مہینے کا دنوں سے ہوگا یعنی ہر مہینہ تیس دن کا کذا فی البحر الرائق وغیرہ ان وطئت فی کل ولو حکما کالخلوة ولو فاسدة کما مر عدت واجب ہوگی اگر عورت سے وطی ہوئی ہو جمیع مسائل مذکورہ میں اگرچہ وطی حقیقی نہیں بلکہ حکم وطی ہو چنانچہ خلوت اگرچہ خلوت فاسدہ ہو چنانچہ اس کا بیان باب المہر میں ہو چکا شایع نے خلوت کو مطلق کہا یعنی خلوت صحیحہ اور فاسدہ دونوں سے عدت لازم ہوتی ہے اور یہی قول صحیح ہے اور ابتدائے باب العدة میں فقط خلوت صحیحہ کو سبب عدت کا کیا موافق قدوری کے قول کے جو غیر صحیح ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ولورضیعا تنجب العدة لا المہر قنیہ اور اگر زوج شیر خوار ہو اور بعد خلوت

۱۰ یعنی یہ ہو کہ ایک ہی مسئلہ میں کسی قدر تقلید ایک امام کی اور کسی قدر دوسرے کی ۱۰

کے فراق ہو تو عدت بالاتفاق واجب ہوگی اور امام محمد کے نزدیک مہر نہ واجب ہوگا کذا فی الفقیہ صورت فراق شیرخوار کی یہ ہے کہ شیرخوار کے باپ نے اس کا نکاح فاسد کر دیا اور بعد خلوت کے حکم قاضی تفریق ہوئی کذا فی حاشیہ الطحاوی والمدنی وعدة الموت اربعة اشهر بالاہل لو فی الغرة کما وعشر من الایام بشرط بقاء النکاح صحیحاً الی الموت اور عدت زوج کی موت کی چار مہینے میں بحساب ہلال کے اگر موت پہلی تاریخ ہوئی ہو چنانچہ بیان اس کا ہو چکا اور دس دن یعنی چار مہینے دن ن عدت موت ہے بشرط باقی رہنے نکاح کے صحیح موت تک اس واسطے کہ نکاح فاسد میں مرد کی موت سے عدت وفات کی نہیں اور اگر مکاتب نے اپنی زوجہ کو خرید کیا پھر بدل کتابت ادا کر کے مر گیا تو اس کی پُر عدت وفات نہیں اس واسطے کہ موت کے وقت نکاح باقی نہیں بسبب آزاد ہونے مکاتب کے ادائے بدل کتابت سے پھر جب وہ قبل موت کے آزاد ہوا تو اپنی زوجہ کا مالک ہوا اور حالانکہ ملک احد الزوجین سے نکاح باقی نہیں رہتا مطلقاً وطئت اولاد لوصیة او کتابتہ تحت مسلم ولو بعد فلم یخرج عنہا الا الحامل عدت وفات مطلقاً واجب ہے عورت کی طہی ہوئی ہو یا نہ ہو اگرچہ زود برہنہ یا کتابتہ ہو نیچے مسلمان کے اگرچہ مسلم غلام ہو تو زوج کی موت میں کسی زوجہ کی عدت چار مہینے اور دس دن سے خالی نہیں سوائے حاملہ کے کہ اس کی عدت بعد وضع حمل ہے قلت و عم کلامہ ممتدة الطهر لم یضع وہی داقعة الفتوی و لم ارہ فلان فراتہ شایع کہ کتابتہ کلام مصنف کا بیان عدت وفات میں ممتدہ طہر کو بھی شامل ہے ممتدہ طہر کی مثال جیسے دودھ پلانے والی عورت کہ اس کو اکثر جنین نہیں ہوتا مدت تک اور اس مسئلہ کا فتویٰ طلب ہوا اور میں نے اس کو کسی کتابتہ میں مہر نہیں دیکھا سوائے دیکھنے والے در المختار کے اب اس مسئلہ کو تلاش کیجو کتب فقہ میں ہم طحاوی نے کہا کہ جب فقہاء تصریح کر چکے کہ عدت وفات سے کوئی خارج نہیں سوائے حاملہ کے تو اس قاعدہ کلیہ میں ممتدہ طہر بھی داخل ہے تو اب مراجعت اور تلاش کتب کی کیا حاجت ہے و فی حق امۃ تنجیض طلاق یوسف حیضستان لودم التجزی اور جس لونڈی کو حیض ہوتا ہے تو واسطے طلاق یا فسخ نکاح کے اس کے حق میں دو حیض کی عیت ہے بواسطہ عدم قسمت پذیر می حیض کے یعنی قاعدہ شرع کا یہ ہے کہ عدت لونڈی کی حرہ کی عدت سے آدھی ہوتی ہے یعنی ڈیڑھ حیض لیکن چونکہ حیض میں نصف اور ثلث متصور نہیں لہذا نصف کو پورا کر دیا و فی امۃ لم تنجیض طلاق او فسخ او مات عنہا زوجہا نصف مال لحرۃ لقبول التصفیۃ اور اس لونڈی کے حق میں جس کو حیض نہیں آتا بسبب خردی یا بزرگی کے یا بعد بلوغ کے بھی واسطے طلاق یا فسخ کے یا اس کا زوج اس کو زندہ چھوڑ کر گیا حرہ کی آدھی عدت ہے بسبب لیاقت تصفیۃ کے یعنی حرہ کی عدت ایسی صورتوں میں آدھی ہو سکتی لہذا لونڈی کی عدت یہاں آدھی مقرر ہوئی تو سقیا اور آبہ اور بالغہ بلا حیض کی عدت طلاق یا فسخ میں ڈیڑھ مہینہ ہے اور عدت وفات دو مہینے پانچ دن ہے و فی حق الحامل مطلقاً ولو امۃ او کتابتہ او من زنا بان تزوج حلی من زنا فدخل بہا ثم مات او طلقا تعذ بالوضع ہواہر الفتاوی وضع جمیع حملہا لان الحمل اسم جمیع مافی البطن اور حاملہ کے حق میں مطلقاً اگرچہ حاملہ لونڈی ہو یا کتابتہ ہو یا حاملہ زنا سے ہو اس طرح پر کہ زید نے نکاح کیا اس عورت سے جس کو زنا کا حمل تھا پھر وطی کی اس سے اگرچہ وطی تا وضع حمل حرام تھی پھر زید مر گیا یا اس کو طلاق دی تو اس کی بھی عدت وضع حمل ہوگی کذا فی جواب الفتاوی وضع جمیع حمل عدت ہے حاملہ کی اس واسطے کہ حمل نامہ جمیع مافی البطن کا تو اگر مثلاً آج ایک لڑکا جنی اور بعد مہینے کے دوسرا لڑکا جنی تو اس کی عدت پچھلے لڑکے سے منتقلی ہوگی ناول ولد سے و فی البحر خروج اکثر الولد کالکل فی کل الاحکام الا فی حملہا لازواج احتیاطاً اور سحر الرق میں ہے نہ نکلا اکثر بدن ولد کا نہ نکلتے کل بدن کبھی سب احکام میں مگر عورت کے حلال ہونے میں واسطے ازواج کے اکثر بجائے کل نہیں بنا براحتیاط کے یعنی اگر حاملہ کے بیٹ سے اکثر بدن ولد کا نکل آیا اور اقل اندر رہا تو عدت تمام ہوئی زوج اول پر حرام ہوگئی لیکن زوج ثانی کو منہوز حلال نہیں بنا برا اس احتیاط کے کہ جمیع حمل کا وضع نہیں ہوا ولا عبرۃ بخروج الراس ولو مع الاقل فلا قضا من یقطعہ اور کچھ اعتبار نہیں سر نکلتے کا اگرچہ قدسے بدن کے ساتھ سر نکلا ہو تو اس قدسے نکلتے سے عدت آخر نہ ہوگی اور قضا من بھی نہ ہوگا اس کے قطع کرنے میں بلکہ پورا خون بہا بھی واجب نہ ہوگا بلکہ بیسواں حصہ

خوبہا کا لازم ہو گا کذا فی حاشیۃ المدنی اور اگر حمل گر گیا تو اگر کچھ اعضا جدا جدا معلوم ہوتے ہوں تو عدت آخر ہوئی اور اگر خون بستہ یا گوشت کا ٹکڑا
 گر تو عدت منقضی نہیں ہوئی کذا فی العالمیہ یہ ناقلاً عن البدائع ولا یثبت نسب من المباشرة اولا قل من سلتین ثم باقیہ لا کثر اور ثابت نہیں ہوتا نسب ولد
 کا سر نکلنے سے عورت ہائے کے پیٹ سے اگر کمتر دو برس سے سر نکلا پھر اس کا باقی بدن بعد دو برس کے نکلا و لو کان زوجہا المیت صغیراً غیر اہل
 ولدت لاقل من نصف حول من موتہ فی الاصح لعموم آیتہ واولات الاحمال عدت حاملہ کی وضع حمل ہے اگرچہ زوج اس کا جو مر گیا ہے صغیر ہو نہ
 قریب البلوغ اور جنی ہو صغیر کی زوجہ کمتر چھ مہینے سے یا بتدائے موت زوج سے بنا بر قول اصح کے ہر چہ صغیر سے حمل منسوخ نہیں لیکن انقضائے
 عدت بدوں وضع حمل کے نہیں بسبب عموم آیت قرآنی کے حتیٰ تعالیٰ نے فرمایا کہ حمل والیوں کی عدت وضع حمل ہے اس میں خصوصیت بالغ کی
 نہیں فرمائی تو صغیر اور کبیر کی موت یکساں ہو گئی اور یہ قول امام اعظم اور محمد کا ہے بخلاف ابی یوسف کہ ان کے نزدیک موت کی عدت لازم ہے نہ حمل
 کی و فیمین حبست بعد موت الصبی بان ولدت لنصف حول فاکثر عدت الموت اجماعاً لعدم الحمل صین الموت اور اس عورت کے
 حتیٰ میں جو حاملہ ہو گئی بعد موت صغیر کے اس طرح کہ جنی چھ مہینے یا زیادہ میں موت کے بعد سے تو اس کو موت کی عدت لازم ہے بالاجماع بسبب
 نہایت ہونے حمل کے صغیر کی موت کے وقت بلکہ بعد موت صغیر کے حمل حادث ہوا بخلاف پہلی موت کے ولا نسب فی حالہما اذ لا ماء للصبی
 و نسب ولده صغیر سے ثابت نہیں دونوں صورتوں میں اس واسطے کہ صغیر میں منی نہیں پھر جب منی نہیں تو ولد کہاں نعم ینبغی ثبوت من المراقب حقاً
 فتح ماں لائق ہے ثبوت نسب ولد کا زوج قریب البلوغ سے بنا بر احتیاط کے کذا فی فتح القدیر قریب البلوغ دس برس کے لڑکے کو کہتے ہیں چنانچہ
 مذکور ہو چکا و لو مات فی بطنہا ینبغی بقاء عدتہا الی ان ینزل او ینفخ حد الا یاس نہر اور اگر لڑکا حاملہ کے پیٹ میں مر گیا تو اس کی بقائے عدت اس کے
 نہر تک نہوار ہے یا کہ عورت ناامیدی تک پہنچے کذا فی نہر الفائق ہم یہ مسئلہ امام اور صاحبین سے منقول نہیں یہ تجویز ہے صاحب نہر کی شیخ
 حمی محشی نے کہا کہ تب عورت ناامیدی کی پہنچ چکی تو تین مہینے کی عدت ہوگی لیکن یہ مخالف ہے عموم آیت قرآنی کے کہ حمل والیوں کی عدت وضع حمل
 ہے اور شاید صاحب نہر الفائق نے حد ایاس سے دو برس پورے کا ارادہ کیا ہو نہ سن ایاس کا اس واسطے کہ فقہا کا یہ قول کہ لڑکا دو برس زیادہ
 بہت میں نہیں ٹھہرتا زندہ و مردہ دونوں کو شامل ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و فی حق امراة الفار من الطلاق البائن ان مات وہی فی العدة بعد
 الاجلین من عدة الوفاة وعدة الطلاق احتیاطاً بان ترلین اربعۃ اشھر وعشر من وقت الموت منها ثلث حیض من وقت الطلاق ثمنی و
 فیہ قصور لانہا لو لم تر فیہا حیضاً تعد بعد ثلث حیض حتی لو امتد طہر باقی عدتہا حتی ینفخ الا یاس فتح اور زوجہ فار کے حتیٰ میں طلاق بائن کی عدت
 اگر مرد مر گیا ہو عورت کی عدت میں تو ابدال اجلین ہے یعنی عدت وفات اور عدت طلاق میں جو بعید تر ہے وہ عدت کرنا لازم ہے بنا بر احتیاط کے
 اس طرح پر کہ چار مہینے اور دس دن انتظار کرے موت کے وقت سے اسی چار مہینے دس دن میں تین حیض بھی گزر جائیں شروع طلاق سے کذا ذکر
 الشمنی اور اس بیان میں قصور ہے یعنی ابدال اجلین کی تفسیر جو شمنی نے کی پوری نہیں کہ سب عورتوں کو شامل نہیں اس واسطے کہ اگر عورت نے چار
 مہینے دس دن میں حیض نہ دیکھا تو وہ بعد چار مہینے دس دن کے تین حیض کی عدت کرے جتنے دنوں میں ہو یہاں تک کہ اگر عورت کا طہر درازہ
 ہو جائے حیض نہ آوے تو اس کی عدت باقی ہے گی ناامیدی کی عمر تک کذا فی فتح القدیر اور بعد پچاس برس کے تین مہینے کی عدت ہوگی ہم تفسیر
 ابدال اجلین کی آسان طریق پر موافق فتاویٰ قاضی خاں کے یوں ہے کہ اگر چار مہینے دس دن میں تین حیض بھی گزر جائیں تو عدت منقضی ہو گئی اور
 اگر چار مہینے دس دن ہو چکیں اور تین مہینے نہ ہو چکیں تو جب تک تین بار حیض نہ ہوگا عدت آخر نہ ہوگی اور اگر تین حیض قبل چار مہینے دس دن
 کے ہو چکیں تو بدوں تمام ہونے چار مہینے دس دن کے عدت منقضی نہ ہوگی فائدہ عد ابدال اجلین چار صورتوں میں ہوتی ہے ایک فار کی عورت جس کا

بیان ابھی تھا دوسری صورت یہ کہ زوج کی دو عورتیں ہیں اور اس نے ایک کو معین کر کے طلاق دی بشرطیکہ دونوں سے وطی کر چکا ہو اور دونوں حیض والیاں ہوں پھر زوج مر گیا اور یاد نہ رہا کہ دونوں میں سے مطلقہ کون ہے تو برعورت پر واجب ہے البعد الاجلین تیسری صورت یہ کہ دو عورتوں میں سے ایک کو بلا تعیین تین بار طلاق دی اپنی صحت میں پھر مر گیا بدوں بیان کرنے تعیین کے تو برعورت کی عدت البعد الاجلین ہے پھر تھی صورت یہ کہ دو عورتوں میں سے ایک کو طلاق دی بلا تعیین کی حالت میں پھر اپنے مرض الموت میں بیان کر دیا کہ فلاں کو طلاق دی تھی اور قبل انقضائے عدت طلاق مر گیا تو مطلقہ پر البعد الاجلین کی عدت واجب ہوگی کذا فی فتاویٰ قاضی خاں اور پانچویں صورت البعد الاجلین کی وہ ہے جس کو شہادہ اسی باب میں مذکور کر چکا یعنی جس ام ولد کا مولیٰ اور زوج دونوں مر جاویں اور معلوم نہ ہو کہ کون پہلے مر گیا و قید بالبائن لان لمطلقہ الرجعی بالموت اجماعاً اور فار کے زوجہ کی البعد الاجلین عدت ہونے میں مصنف نے طلاق بائن کی قید لگائی اس واسطے کہ اس کی مطلقہ رجعی کی عدت وہ ہے جو موت کی عدت ہے بالاتفاق یعنی چار مہینے دس دن کی عدت ہے خواہ اس میں تین حیض ہوں یا نہ ہوں والعدۃ فی من اعتقت فی عدۃ رجعی لا عدۃ البائن ولا الموت ان تتم کعدۃ حرۃ اور عدت اس لونڈی کے حق میں جو آزاد ہو گئی طلاق رجعی کی عدت میں نہ طلاق بائن کی عدت میں اور نہ موت کی عدت میں یہ ہے کہ پوری کرے عدت کو مانند حرہ کی عدت کے یعنی لونڈی کے زوج نے اس کو طلاق رجعی دی تو اس کی عدت تھنی دو حیض یا ڈیڑھ مہینہ لیکن ہنوز اس کی عدت منقضی نہ ہوئی تھی کہ اس کے مولیٰ نے اس کو آزاد کر دیا تو اب اس پر حرہ کی عدت پوری لازم ہو گئی یعنی تین حیض کی عدت اور اگر صغیرہ یا آئسہ ہو تو تین مہینے کی عدت واعتقت فی احدہما ای البائن او الموت فکعدۃ امۃ لبقاء النکاح فی الرجعی دون الاخیار اور اگر لونڈی آزاد ہوئی طلاق بائن یا زوج کی موت میں تو اس کی عدت مانند لونڈی کی عدت کے ہے بسبب باقی رہنے نکاح کے طلاق رجعی میں نہ بائن اور موت میں یعنی چونکہ رجعی میں نکاح قائم ہے لہذا مطلقہ رجعی کی عدت مانند حرہ کے ہے بخلاف بائن اور موت کے وقد تنقل العدة تاکامۃ صغیرۃ منکوۃ مطلقۃ رجعیۃ فتعۃ نصف فحانت لتعۃ حیضتین فاعتقت نصیر ثلث فامتد طہراً لایاس تھیر بالا شہر فعدا مہا نصیر بالحیض فمات زوجہا نصیر لربعۃ اشھر وعشراً اور گاہے بدلتی ہے عدت چھ طرح پر چنانچہ لونڈی صغیرہ منکوۃ کو طلاق رجعی ہوئی تو اس کی عدت ہے ڈیڑھ مہینہ پھر اس کو قبل گزرنے ڈیڑھ مہینے کے حیض آیا تو اب دو حیض کی عدت ہو گئی پھر قبل انفقائے عدت کے وہ آزاد ہو گئی تو اس کی عدت تین حیض کی ہو گئی پھر قبل تین حیض کے طہر اس کا دراز ہو گیا یعنی پچاس برس کی عمر تک حیض آیا تو اب اس کی عدت تین مہینے کی ہو گئی پھر قبل گزرنے تین مہینے کے حیض جاری ہوا تو تین حیض کی عدت ہو گئی پھر قبل انفقائے تین حیض کے زوج اس کا مر گیا تو اب چار مہینے دس دن کی عدت ہوگی تو یہ پانچ بار انتقال ہوا اور شہادہ چھ بار کے انتقال کا قائل ہے نو شہادہ کہ اس نے پہلی موت کو بھی انتقال قرار دیا ہے واللہ اعلم آئسہ اعتدت بالا شہر ثم عاد دہما علی جاری عادتہا وحیث من زوج آخر بطلت عدتہا وفسد نکاحہا وراثۃ بالحیض لان شرط الخلیفۃ تحقق الایاس عن الاصل وذلك بالعجز الدائم الی الموت وهو ظاهر الروایۃ کما فی الغایۃ واختارہ فی الہدایۃ فتعین المیراث بالیہ قالہ فی البحر بعد حکایۃ ستہ اقوال مسموۃ وقرہ المصنف آئسہ نے مہینوں کی عدت کی پھر خود کیا اس کے حیض نے بکثرت جاری ہو کر موافق عادت قدیمی کے ہاں اس کو حیض نہ آیا لیکن بعد تین مہینے کی عدت کے اس نے نکاح کیا اور دوسرے زوج سے وہ حاملہ ہو گئی تو اس حیض کے آنے یا حاملہ ہونے سے مہینوں کی عدت باطل ہو گئی اور نکاح ثانی فاسد ہو گیا اس واسطے کہ تین عدت میں ہوا تو اب وہ عورت سرے سے عدت کو بحساب حیض شروع کرے اس واسطے کہ عدت بالا شہر خلیفہ تھنی عدت بالحیض کی اور شرط خلف ہونے کی یہ ہے کہ اصل سے ناامیدی متحقق ہو اور تحقق ناامیدی بسبب ناامیدی دائمی کے ہوتا ہے موت تک تو اس صورت میں بسبب حیض آنے یا حاملہ ہونے کے ناامیدی نہ رہی اس واسطے کہ آئسہ وہ ہے جس کو

نہ حیض ہو نہ حمل اور یہی بطلان اور استیناف عدت ظاہر الروایۃ ہے کذا فی الغایۃ اور انہی کو پسند کیا ہے ہدایہ میں تو اسی روایت پر رجوع اعتماد مقرر ہو گیا
ایسا کہ کہا ہے بحر الرائق میں بعد نقل کرنے بعد قول ہے جن کی تصحیح ہو چکی ہے اس مسئلہ میں اور اسی ظاہر الروایۃ کو ثابت رکھا ہے مصنف نے متن اور
شرح میں ہم آئس کے حین جاری ہونے کی مراد میں ہند قول میں لیکن ترجمہ میں کثرت سیلان ہی کو مذکور کیا اس واسطے کہ بحر الرائق میں مذکور ہے کہ
مراج الدرایۃ میں اسی قول پر فتویٰ ہے لیکن اختار البہنسی ما اختارہ الشہداء انہا ان رأیہ قبل تمام الاستانہ استانف لا بعد اقلت و موبوا اختارہ
صدر الشریعہ و ملا خسر و الباقی و اقراہ المصنف فی باب الحیض و علیہ فالنکاح جائز و لفتد فی المستقبل بالحبس کما صح فی الخلاصۃ و غیرہ و فی الجوبہ
و المختار و تصحیح المختار و علیہ الفتویٰ و فی تصحیح القدوسی و ہذا تصحیح اولیٰ من تصحیح الہدایۃ و فی النہ انہ اعدل الاقوال و تمام فیما ملقت علی الملتقی
لیکن اختیار کیا ہے بہنسی نے جس کو شہید نے اختیار کیا ہے وہ یہ ہے کہ اگر آئس نے قبل تمام ہونے تین مہینے کے حین کو دیکھا تب تو عدت
مہینوں کی باطل ہوئی مگر سے حیض کی عدت شروع کرے اور بعد تمام ہونے تین مہینے کے حین کو دیکھا تو عدت پوری ہوئی اب استیناف
عدت کا نہ کرے شائع کرتا ہے اسی کو صدر الشریعہ نے شرح و قایہ میں اور ملا خسر و اور یاقانی نے پسند کیا ہے اور اسی قول کو مصنف نے باب الحیض میں
ثابت رکھا ہے اور موجب اس قول مختار کے بعد تین مہینے کے نکاح زوج ثانی کا جائز ہے نہ فاسد اور زمان مستقبل میں اگر زوج ثانی طلاق دیوے
تو عدت بحسب تین مہینے سے عدت شروع کرے چنانچہ اسی کی تصحیح کی ہے خلاصہ و غیرہ میں اور جوہرہ اور مجتبیٰ میں کہا ہے کہ یہی قول صحیح ہے اور مختار ہے اور اسی
پر فتویٰ ہے اور تصحیح قدوسی میں یوں ہے کہ تصحیح اس قول کی بہتر ہے تصحیح ہدایہ سے اور نہ الفائق میں کہا ہے کہ یہی قول سب روایات میں معتدل تر ہے
اور پوری تقریر اس کی شرح کی اس شرح میں ہے جو ملتی الی بحر بکھی و الصغیرۃ بوجہ انت بعد تمام الاستانہ لا تستانف الا اذا حاضت فی
اشناہا فتستانف الحیض کما تستانف العدة بالشہور من حاضت حیضہ او ثلثین ثم الیست تحریرا عن الجمع بین الاسل و البذل اور
صغیرہ کو اگر حیض آوے بعد تمام ہونے تین مہینے کے تو استیناف عدت کا حیض سے نہ کرے مگر جب کہ اس کو درمیان عدت کے حیض آوے
یعنی تین مہینے کے اندر آوے تو حیض سے عدت شروع کرے چنانچہ استیناف عدت کا مہینوں سے وہ عورت کرتی ہے جس کو ایک بار یا دوبار
حیض آیا پھر وہ آئس ہو گئی یعنی بچپن برس کو پہنچ گئی ان صورتوں میں پہلی عدت چھوڑ کر دوسری عدت کا حکم اس واسطے ہوتا کہ جمع ہو جانے
نہیں اور برس سے بچاؤ ہے اس واسطے کہ بدل در صورت تعدل ہوتا ہے تو کچھ عدت اہل ہوا اور کچھ بدل جائز نہیں والا یاس سنتہ للرومیۃ
وغیرہ خمس و خمسون عند الجمهور و علیہ الفتویٰ و قبل الفتویٰ علی حمیدین نہرا و یاس یعنی ناامیدی کی عمر خواہ عورت روم کی رہنے والی ہو خواہ
او کسی ملک کی بچپن برس سے نزدیک اکثر فقہاء کے اور اسی قول پر فتویٰ ہے اور قول ضعیف یہ ہے کہ بچپن برس پر فتویٰ ہے کذا فی النہر الفائق
محمّد سے روایت ہے کہ روم کی عورت میں حدایا سن بچپن برس اور اس کے سوا میں ساٹھ برس یا تر بر ہوتا ہے لیکن اس روایت پر فتویٰ نہیں
کذا فی البحر الرائق و فی البحر عن ابی معصیۃ بلفظہ ثلثین سنتہ ولم تخص حکم ہا یا سہا و البحر الرائق عن جماع سے مقول ہے کہ صغیرہ تیس برس کو پہنچی اور
اس کو تین نہ آیا تو اس پر یاس کا حکم کیا جاوے گا و عدة المنکوحۃ نکاحا فاسدا فلا عدة فی باطلہ و کذا موقوف قبل الاجازۃ اختیار
لیکن الصواب ثبوت العدة والنسب بحر اور عدت منکوحہ نکاح فاسد کی حیض ہے تو نکاح فاسد کی قید سے نکاح باطل نہل گیا کہ اس میں عدت
نہیں نکاح باطل یہ رغبت کی عورت سے دانستہ نکاح کرے اور اسی طرح نکاح موقوف میں قبل اجازت کے عدت نہیں کذا فی الاختیار نکاح موقوف
بیت نکاح فضولی کا یا نکاح غلام یا لونڈی کا بلا اذن مولیٰ لیکن حق یہ ہے کہ نکاح موقوف میں عدت اور نسب و لکن ثابت ہے کذا فی البحر الرائق و
الموطوءۃ بشہرۃ و منذ تزوج امرأة غیر غیر عالم بحالہا کما یصحی و الموطوءۃ بشہرۃ ان تقیم مع زوجها الاول و تخرج باذنه فی العدة لقیام النکاح بینہما

و انما حرم الوطی حتی تلزم نفقتها و کسوتها بحریضی اذ لم یکن عالماً راضیاً کما یصحی اور عدت اس عورت کی جس کی وطی بشبہ ہوئی اور منجملہ وطی بشبہ غیر کی عورت سے نکاح کر لینا ہے نادانستہ چنانچہ اگر باب میں اوسے گا اور اگر مرد نے دانستہ غیر کی عورت سے نکاح کیا تو وہ شبہ نہیں صریح زنا ہے تو اس میں عدت نہیں اور جس کی وطی بشبہ ہو گئی اس کو اپنے اول زوج کے پاس رہنا چاہئے اور نکلتا گھر سے اس کی اجازت سے عدت میں لازم ہے بسبب قائم رہنے نکاح کے دونوں میں اور زوج اول کو حرام تو فقط وطی ہے عدت تک قیام نکاح کا یہاں تک ثابت ہے کہ زوج اول کو عورت کا نفقہ اور لباس دینا لازم ہے کذا فی البحر الرائق شایع کہتا ہے نفقہ زوج اول پر اس وقت لازم ہوگا جب کہ عورت واقف اور راضی نہ ہو یعنی دونوں قیدیں یا ایک قید ضروری ہے وجوب نفقہ میں چنانچہ اگر عورت واقف ہو کہ یہ شخص میرا زوج نہیں لیکن بجز اس کہ مرد کے پاس شب زفاف میں کر دیا ہو اور مرد سے کہا ہو کہ تیری عورت ہے اور وقت وطی کے ہر چند عورت نے کہا ہو کہ میں غیر کی زوجہ ہوں لیکن اس نے اعتبار نہ کیا ہو اور تلوار سے پیکا ہو تو اس صورت میں کسی پر عدت نہیں مرد پر بسبب شبہ کے اور عورت پر بسبب جبر کے اور عدت بعد وطی کے اس پر واجب ہوگی اور نفقہ زوج اول پر لازم ہوگا اس واسطے کہ عورت کا کچھ قصور نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی و ام الولد فلا عدة علی مدبرة و معتقة غیر الائمة و الحامل فان عدتها بالاشهر و الوضع عدت ام ولد کی تو اس قید سے مدبرہ اور معتقہ پر عدت نہیں دریاں حایکہ ام ولد اور ائسہ اور حاملہ نہ ہو اس واسطے کہ عدت ائسہ کی دو مہینوں سے ہے اور عدت حاملہ کی بوضع حمل ہے الحیض للموت ای موت الوطی وغیرہ کفرقة او متارکة لان عدة ہولاء لتعرف براءة الرحم و ہوا بالحیض ولم یکتف بحیضہ احتیاطاً یعنی عدت منکوحہ نکاح فاسد اور موطوءہ بشبہ اور ام ولد کی بشرط عدم ایاس اور حمل کے فقط تین حیض ہیں وطی کرنے والے کی عدت میں بھی حیض کی عدت ہے نہ مہینوں کی اور غیر موت میں بھی تین حیض ہی کی عدت ہے غیر موت کی عدت جیسے نکاح فاسد میں فرقت ہوئی ہو بیکم قاضی یا اظہار ترک وطی کے عزم کا ایسی عورتوں کی عدت بالحیض ہوئی نہ بالاشهر اس واسطے کہ عدت ان کی محض واسطے دریافت کرنے صفائی رحم کے ہے اور یہ دریافت نہیں ہو سکتا مگر حیض سے اور ہر چند ایک حیض سے بھی صفائی معلوم ہو جاتی ہے لیکن ایک حیض پر کفایت نہ کی بلکہ بنا بر احتیاط کے تین حیض مقرر ہوئے ولا اعتداد بحیض طلقت فیہ اجماعاً اور اس حیض کا جس میں طلاق واقع ہوئی عورت پر شمار نہیں عدت میں بالاجماع اس واسطے کہ قرآن سے حرہ کی عدت میں تین حیض اور حدیث سے لونڈی کی عدت میں دو حیض ثابت ہیں تو پورے حیض معتبر ہوں گے نہ ناقص لہذا طلاق والا حیض ساقط الاعتبار ہے یعنی اس کے سوا تین اور حیض حرہ میں اور دو حیض لونڈی میں لازم ہوں گے و اذا وطئت المعتقة بشبہ ولو من المطلق وجب عدة اخرى لتجدد السبب تداخلاً والمری من الحیض منہما و علیہما ان تتم العدة الثانية ان تمت الاولى اور جب وطی ہو گئی عدت والی عورت کی شبہ سے اگرچہ طلاق دینے والے زوج نے ہی وطی کی تو واجب ہوگی معتدہ پر دوسری عدة بسبب متجدد ہونے سبب عدت کے اور دونوں عین منخل ہو جائیں گی یعنی مل جائیں گی اور جو حیض کہ بعد وجوب عدت ثانیہ کے دکھائی دے گا وہ دونوں عدتوں میں شمار ہوگا اور واجب ہوگا معتدہ پر پورا کرنا دوسری عدت کا اگر تمام ہو گئی پہلی عدت چنانچہ اگر عورت کو طلاق بائن ہوئی اور اس کو ایک بار حیض آیا اور اس نے دوسرے زوج سے نکاح کیا اور بعد وطی کے تفریق ہوئی پھر عورت کو اور دوبار حیض آیا تو یہ تینوں حیض دونوں عدتوں میں محسوب ہوں گے تو زوج اول کی عدت تو پوری ہو گئی پہلا حیض اور یہ دو حیض مل کر اور زوج ثانی کی عدت میں فقط دو ہی حیض ہیں تو جب ایک حیض اور ہوگا تب ثانی کی عدت تمام ہوگی خلاصہ یہ ہے کہ یہاں چار حیض ہیں پہلا حیض تو پہلی عدت کو مخصوص ہے اور پچھلا حیض دوسری عدت کو مخصوص ہے اور درمیان کے دو حیض دونوں عدتوں میں مشترک اور متداخل ہیں ہم معتدہ سے مراد طلاق بائن کی معتدہ ہے تاکہ زوج مطلق کی وطی داخل رہے وطی بشبہ میں اور اگر طلاق رجعی کی عدت میں معتدہ سے زوج وطی کرے گا تو رجعت ثابت ہو جاوے گی کذا فی حاشیۃ المدنی و کذا لوالا شہر او بہما لو معتدة و فاة اور اسی طرح متداخل ہونگی

دوسری مدت میں طہی بشبہ ہوگئی تو اگر پہلی مدت آخر ہوئی قبل دوسری کے تو دوسری مدت کا بھی پورا کرنا
 مہینوں سے واجب ہو گیا ایک مدت مہینوں کی ہو اور دوسری حیض کی اگر معتدہ وفات ہو یعنی ایک عورت وفات زوج سے چار مہینے دس دن کی مدت
 میں مکتی کہ اس کی طہی بشبہ ہوگئی تو دوسری مدت حیض کی ہوگی تو اگر چار مہینے دس دن میں تین حیض بھی ہو گئے تو دونوں عتدہ منقضي ہو گئیں بسبب تداخل کے اور اگر
 اس مدت میں حیض جاری نہ ہوا تو بعد اس مدت کے تین حیض کی مدت ثانیہ علیحدہ واجب ہوگی کذا فی البحر الرائق فلو عذف قولہ والمری منها المعتصم و علم الکامل لو
 جہلت فعدتها الوضی الامتدہ الوفاة فلا تتغير بالحمل كما مروی صحیح فی البدائع سو جب معلوم ہوا کہ تداخل دو عتدوں کا جیسا کہ حیض کی عتدوں میں ہوتا ہے ویسا
 ہی مہینوں کی مدت میں بھی ہوتا ہے تو اگر مصنف اپنے قول المرئی منها کو محذوف کرتا یعنی رویت حیض نہ مذکور کرتا تو دونوں
 قسم کی عتدوں کو شامل ہوتا اور اس معتدہ کو بھی شامل ہوتا جو عتد میں شامل ہوگئی تو اس کی مدت وضع محل سے یعنی اس عورت کو دوسری عتد میں لازم ہیں ایک
 حیض کی دوسری وضع کی لیکن دونوں عتدیں وضع محل سے منقضي ہو جاویں گی اس واسطے کہ حال کو حیض نہیں آتا کذا فی الکافی ہر عامل کی مدت وضع محل سے
 مکرمتہ وفات کی مدت مہینوں کے حساب سے ہے سو اس کو تغیر نہیں ہوتا محل سے چنانچہ گذر گیا اس کا بیان زوجہ صغیرہ میں جب کہ بعد موت میر کے
 وہ حاملہ ہو جاوے اور اسی روایت کی تصحیح کی بدائع میں ومبدأ العدة بعد الطلاق وبعد الموت علی الفور او عتد کا شروع بعد طلاق اور بعد
 موت کے ہوتا ہے فی الفور بلا توقف ومتفق علی العدة وان جہلت المرأة بہما ای بالطلاق والموت لانہما اجل فلا یشرط العلم بمضیہ سواہ اعترف
 بالطلاق او انکر اور آخر ہو جاتی ہے عتد اگرچہ عورت کو خبر نہ ہو طلاق اور موت کی یعنی زوج نے طلاق دی اور تین حیض ہو گئے یا زوج مر گیا اور
 چار مہینے دس دن گذر گئے عتد آخر ہوگئی عورت کو طلاق اور موت کی خبر ہو یا نہ ہو اس واسطے عتد نام ہے مدت معین کا سو گذر گئی تو اس
 کے گذر جانے کا علم مشروط نہیں خواہ زوج طلاق کا مقرر ہو یا مستکمل طلاق امراتہ ثم انکر و اقیمت علی بنیۃ وقضی القاضی بالفرقة کان
 ادعتہ ببلد فی الشوال وقضی بہ فی المحرم فالعدة من وقت الطلاق لا من القضاء بزانیہ سو اگر زوج نے طلاق دی اپنی عورت کو پھر منکر ہو گیا
 اور گواہوں نے اس کو مجبوثا لیا اور قاضی نے حکم دیا بدائی کا مثلاً عورت نے دعویٰ کیا کہ زوج نے اس کو شوال میں طلاق دی مکتی اور حکم بدائی کا
 ہوا محرم میں تو عتد کی ابتدا طلاق کے وقت سے ہوگی یعنی شوال سے نہ قاضی کے حکم دینے سے یعنی محرم سے کذا فی البزازیہ و فی الطلاق المبہم
 من وقت البیان اور طلاق مبہم میں ابتدائے عتد بیان کے وقت سے ہوگی نہ طلاق سے ولو شهد ابلا قہا ثم بعد ایام عدة فقضی بالفرقة فالعدة
 من وقت الطلاق لا القضاء اور اگر دو شاہدوں نے گواہی دی عورت کی طلاق کی پھر بعد چند روز کے عدالت شاہدوں کی ثابت ہوئی پھر قاضی نے
 حکم بدائی کا دیا تو ابتدائے عتد وقت طلاق سے ہوگی نہ قضاء سے بخلاف ما لم اقر بطلاقہا منذ زمان ماض فلن الفتویٰ انہا من وقت
 الاقرار مطلقاً لغبی الہتمہ المواضع بخلاف اس صورت کے کہ اگر زوج نے اقرار کیا عورت کی طلاق کا شروع زمان ماضی سے مثلاً رجب میں کہا کہ
 میں نے محرم میں طلاق دی مکتی تو فتویٰ اس پر ہے کہ ابتدائے عتد اقرار کے وقت سے ہوگی مطلقاً خواہ عورت اس کی تصدیق کرے
 یا تکذیب یا کہے کہ مجھ کو معلوم نہیں یہ فتویٰ ہوا تاکہ موافقت زوجین کی تہمت دور ہو جاوے یعنی احتمال ہے کہ خلاف واقع اظہار انقضائے عتد
 میں زوج اور زوجہ موافق ہو گئے ہوں کسی غرض سے مثلاً زوج کی یہ غرض ہو کہ پانچویں عورت سے نکاح کرے اور عورت کی یہ غرض ہو کہ زوج
 ثانی سے نکاح کرے تو اس تہمت کے منفع ہونے کے واسطے فتویٰ یہ ہوا کہ اقرار طلاق سے عتد شروع ہونے کا زمان ماضی سے لکن ان کذبہ
 فی الاسناد او قاتل لادری وجبت العدة من وقت الاقرار ولہا النفقة والسکنة وان صدقہ فکذلک غیر انہ ان وطیہا لزمہ ہر شان
 اختیار ولا نفقة ولا سکنة لہا لقبول قولہا علی نفسها خانیۃ لیکن اگر عورت نے تکذیب زوج کی اسناد میں کی یعنی زوج نے جو

طلاق کو زمان ماضی کی طرف منسوب کیا تھا اس کی تکذیب کی یا کہ عورت نے کہا کہ میں نہیں جانتی تو عدت واجب ہوگی وقت اقرار سے اور عورت کا نفقہ اور سکنی مرد پر لازم ہوگا اور اگر عورت نے زوج کے طلاق دینے زمان ماضی کی تصدیق کی تو بھی اس طرح عدت واجب ہوگی وقت اقرار سے سوائے اس بات کے کہ اگر زوج نے وطی کی ہوگی بعد اس وقت کے جس میں ایقاع طلاق کا اظہار کرتا ہے تو دوسرا مہر اس پر لازم ہوگا بشرطیکہ طلاق بائن ہو کہ انی الاختیار اور عورت کا نفقہ لازم ہوگا اور نہ سکنی اور نہ لباس بسبب مقبول ہونے عورت کے قول کے اس کی ذات کی مفرت پر کذا فی النہی یعنی عورت خود قائل ہو چکی کہ میری عدت گزری چلی تو اس کا حق ماقط ہو گیا و فیہا ابانہا ثم اقام معہا زمانا ان مقر ابطالہا تنقضی عدتہا لان منکر اور غایہ میں ہے کہ زوج نے اپنی عورت کو طلاق بائن دی پھر اس کے پاس رہا کچھ مدت تک اگر مقرر ہے اس کی طلاق کا تو عدت اس کی منقضی ہوگی اور اگر منکر ہے طلاق کا تو عدت نہ آخر ہوگی و فی اول طلاق جو ابر الفتاوی ابانہا و اقام معہا فان اشترط طلاقہا فیما بین الناس تنقضی والا لا وکذا قالہا ابن امین ان من اشترط علی ذلک تنقضی الا لا ہو الصحیح و کذا اولو کم طلاقہم تنقض نبرائتہم و جنتہ فبذلک انقضت البیوت و ظہور اور جواہر الفتاوی کی دل کتاب الطلاق میں یوں کہ زوج نے طلاق بائن دی عورت کو پھر اس کے ساتھ رہا کچھ سو اگر اس کا طلاق دینا لوگوں میں مشہور ہو گیا تو عدت اس کی منقضی ہو گئی اور اگر طلاق مشہور نہیں تو انقضائے عدت نہیں اور اسی طرح اگر خلع کی عورت سے سو اگر خلع مشہور ہو گیا لوگوں میں اور گورہ کیا لوگوں میں اس پر تو عدت منقضی ہو گئی اور نہیں تو نہیں ہی قول صحیح ہے اور اسی طرح اگر مرد نے عورت کی طلاق مخفی رکھی تو عدت منقضی نہ ہوگی مرد کی بھڑکی کے واسطے انتہی کلام جو ابر الفتاوی شائع کرتا ہے کہ اس وقت یعنی عدم شہرت طلاق میں ابتدائے عدت وقت ثبوت اور ظہور طلاق سے ہوگی و مبدأہا فی النکاح الفاسد بعد التفریق من القاضی بینہما ثم لو وطیہا بعد جوہرہ وغیرہ فبذلک انقضت البیوت و ظہور اور جواہر الفتاوی کی کذا فی البیوت و نکاح فاسد میں بعد تفریق کر دینے قاضی کے ہے دونوں میں پھر اگر مرد وطی اس عورت سے کرے گا تو اس کو حد ماری جاوے گی کذا فی البیوت وغیرہ اور بجز الرافق میں دلیل بیان کر کے مخصوص کیا ہے وطی کو ساتھ ہونے وطی کے بعد عدت کے یعنی حد اس صورت میں لازم آوے گی جب وطی بعد عدت کے ہوئی ہو اس واسطے کہ معتدہ کی وطی میں حد نہیں اور المتارکۃ ای اظہار العزم من الزوج علی ترک طیہا بان یقول بلسانہ ترکہا و نحوہ یا ابتدائے عدت نکاح فاسد میں بعد متارکت کے ہے یعنی قصد کرنا زوج کا عہد کی ترک وطی پر اس طرح کہ اپنی زبان سے کہے عورت سے کہ میں نے تجھ کو پھوڑا یا اسی طرح کچھ اور کہے و متہ الطلاق و انکار النکاح لو بجزہا والا لا لا بجزہ العزم لو بدخولہ و لولا فیکفی تفرق الایدان اور از قسم متارکت ہے طلاق یا نکاح فاسد سے انکار کرنا اگر عورت کے سامنے طلاق اور انکار ہوا ہو اور اگر عورت کے پیچھے طلاق اور انکار کرے گا تو متارکت صحیح نہ ہوگی اگر منکوحہ نکاح فاسدہ بدخولہ ہے تو اب فقط عزم ترک سے متارکت نہ جائز ہوگی اور اگر بدخولہ نہیں ہے تو فقط تفرق ایدان کافی ہے یعنی عورت کو اسی طرح پھوڑ کر چلا جانا کہ پھر اسکے پاس نہ آوے گا اور نہ ہو و الخلوۃ فی النکاح الفاسد لا یوجب العدة اور خلوت کرنا نکاح فاسد میں خلوت صحیحہ ہو خواہ فاسد موجب عدت کی نہیں و الطلاق فیہ لا یتقضى عدة الطلاق لانه فسخ جوہرہ و لا تغذ فی بیت الزوج بزازہ اور نکاح فاسد میں طلاق دینا عدد طلاق کو کم نہیں کرتا یعنی اگر دوسری بار اس عورت سے نکاح صحیح کرے گا تو پوری تین طلاق کا مالک ہوگا اس واسطے کہ نکاح فاسد کی طلاق فسخ ہے نہ طلاق واقعی کذا فی البیوت و نکاح فاسد میں عورت زوج کے گھر میں عدت کو نہ آخر کرے اس واسطے کہ واقع میں وہ زوج ہی نہیں کذا فی البیوت و نکاح فاسد میں عدت کی مدت و المدة تحتل و کذا بہا الزوج قبل قولہا مع حلفہا و الا تحتل المدة لان الامین انما یصدق فیہا لایخالف الظاہر کہ معتدہ نے کہ میری عدت ہو چکی اور مدت گنناؤں رکھتی ہے انقضائے عدت کو اور زوج عورت کی تکذیب کرتا ہے تو مقبول ہوگا قول عورت کا ساتھ قسم کھانے عورت کے اور اگر مدت میں انقضائے عدت کا احتمال نہیں تو قول عورت کا مقبول نہیں اس واسطے کہ ہر چند عورت اس بیان میں امین ہے اور امین کا قول البتہ مقبول ہوتا ہے

بہن امین کے قول کی اس وقت تصدیق ہوتی ہے جب ظاہر حال اس کے بیان کے مخالف نہ ہو اور جب عدت میں گنجائش انقضائے عدت کی نہ ہوئے
تو اس پر حال اس کا مخالف ہو لہذا اس کا قول مقبول نہ ہوگا۔ تم لو یا لشہور فالمدہ بالمدکور ولو بالجہن فاقلمها لحرۃ سنون یوما ولامنہ اربعون پھر اگر
عدت عورت کے مہینوں کی ہو جیسے صغیرہ اور انسہ کی تو تقدیر اس کی مذکور ہو چکی یعنی طلاق اور فسخ میں تین مہینے اور موت میں چار مہینے دس دن
اور لونڈی ہو تو اوصی اس کی اور اگر عدت حیضوں کی ہے تو کثر مدت انقضائے عدت کا حرمہ کے حق میں ساٹھ دن ہیں اور لونڈی کے حق میں چالیس دن
ہم ساٹھ دن اس حساب سے ہوئے کہ گویا اول طہر میں طلاق واقع ہوئی قبل دہائی کے اس واسطے کہ معتبر طلاق سنی ہے نہ بدعی تو تین طہر کے پختہ ایس
دن ہوئے اور تین حیض کے باعتبار اوسط مرتبہ کے پندرہ دن تو سب ساٹھ دن ہوئے اور اسی طرح لونڈی کے دو طہر تیس دن اور دو حیض کے دس دن
مجموع چالیس دن ہوئے یہ مذہب امام اعظم کا ہے بروایت امام محمد کے اور صاحبین کے نزدیک اقل مدت حرہ کی انتالیس دن ہے اس حساب سے
کہ گویا اس کو آخر طہر میں طلاق ہوئی تو دو طہر کے تیس دن ہوئے اور تین حیض کے نو دن بحساب اقل حیض کے اور لونڈی کی اقل مدت ایس دن ایک طہر کچھ
دن اور دو حیض کے چھ دن مجموعہ ایس دن ہوئے تو بموجب امام اعظم کے مذہب اگر حرہ بگئی کرے ساٹھ دن بعد کہ میری عدت آخر ہو گئی تو اس کا قول صحیح ہے بولے گا
اور اس مدت سے کم میں مقبول نہ ہوگا مالم تدع السقطہ کما مرفی الرحمۃ و الممکن طلقا معلقا بولادتها فیقسم لذلک خمسۃ و عشرين للنفس کما مرفی الرحمۃ
اور اس اقل مدت کا اعتبار اس وقت تک ہے جب تک عورت نے سقوط ولکا اپنے پیٹ سے دعوی نہیں کیا چنانچہ اس کی تصریح باب الرجوع
میں مذکور ہو چکی اور جب تک کہ طلاق عورت کی اس کی ولادت پر معلق ہو اور اگر طلاق ولادت پر معلق ہوگی تو اقل عدت کے ساتھ پچاس دن نفاس
کے ملائے جاویں گے چنانچہ اس کا بیان باب الحيض میں ہو چکا خلاصہ یہ کہ اگر عورت اسقاط حمل کا دعوی کرے گی بشرطیکہ ولد کے کچھ اعتناء
ہوئے ہوں تو فوراً بجز اسقاط کے عدت آخر ہو جاوے گی اور اگر زوج نے یوں تعلیق کی کہ اگر تو جننے گی تو تو مطلقہ ہے تو اس صورت میں کمتر
مدت انقضائے عدت حرہ کے پچاسی دن ہیں ساٹھ دن حیض کی عدت کے اور پچاس دن نفاس کے ہر چند نفاس کی اقل مدت معین نہیں لیکن عدت کی
تعیین میں پچاس ہی دن مقرر ہو چکے ہیں نکاح صحیحاً معتدہ ولو من فاسد و طلقاً قبل الوطی ولو حکما و جب علیہ مہر تام و علیہا عدۃ مبتدأ
لانہا مقبوضۃ فی یدہ بانوطی الاول لبقول اثرہ و ہوالعدۃ مرد نے نکاح صحیح کیا اپنی معتدہ سے اگرچہ عدت اس کی نکاح فاسد ہی کے سبب ہے ہو اور طلاق
دی اس کو قبل و طمی کے اگرچہ طمی حکمی ہو یعنی بعد خلوت کے تو واجب ہوگا مرد پر پورا مہر اور لازم ہوگی عورت پر دوسری عدت از سر نو اس واسطے کہ عدت
مرد کے قبضہ اور قابو میں ہے بسبب اول و طمی کے بواسطے بقائے اثر و طمی کے وہ اثر و طمی عبارت ہے عدت سے توجیب اس نے دوسرا نکاح کیا تو قبض
اول بجائے قبض ثانی ہو گیا چنانچہ اگر چیز مغضوب غائب کے قبض میں ہو اور وہ اس کے مالک سے اس کو خرید کیے تو بجز خرید کے وہ قابض
کھڑے کا تجدید قبض کی حاجت نہیں و ہذا احدی المسائل العشرۃ مبذولۃ علی ان الدخول فی النکاح الاول دخول فی الثانی اور یہ ایک مسئلہ ہے ان مسائل
عشرہ کا جن کی بنا اس قاعدہ پر ہے کہ نکاح اول کی و طمی قائم مقام ہے نکاح ثانی کی و طمی کے ہم تفصیل ان مسائل عشرہ کی یوں ہے کہ پہلا مسئلہ
تو مذکور ہو چکا ۲ نکاح فاسد کیا اور بعد دخول کے تفریق ہوئی پھر اسی عدت میں نکاح صحیح کیا اور قبل دخول کے طلاق دی تو مہر کامل اور عدت مستقل
واجب ہوگی شارح اس مسئلہ ثانیہ کو بلفظ ولو من فاسد مذکور ہو چکا ۳ نکاح کیا اور بعد دخول صحت میں طلاق بائن دی پھر عدت کے اندر نکاح ثانی کیا
پھر عدت مرتبہ عدت میں قبل دخول طلاق بائن دی ۴ نکاح کیا اور قاضی نے غیر کفو سے نکاح کیا اور قاضی نے تفریق کر دی دونوں میں پھر عدت کے
اندہ اس مرد نے نکاح ثانی بمریدہ کیا اور قاضی نے پھر تفریق کر دی اور مرد نے قبل دخول کے طلاق دی ۵ صغیرہ سے نکاح کیا اور بعد دخول کے
طلاق بائن دی پھر عدت میں نکاح کیا پھر وہ بالغ ہوئی پھر وہ ناراض ہوئی نکاح سے قبل دخول کے

۶۔ ایک عورت سے نکاح کیا پھر بعد دخول کے اس کو طلاق دی پھر وہ مرتد ہو گئی پھر مسلمان ہوئی پھر عدت میں زوج نے اس سے نکاح کیا اور قبل دخول کے طلاق دی بعد نکاح اور دخول کے طلاق دی پھر عدت میں نکاح کیا پھر وہ مرتد ہو گئی پھر مسلمان ہوئی پھر اس سے عدت میں نکاح کیا پھر قبل دخول کے طلاق دی ۸ بعد نکاح اور دخول کے طلاق دی پھر عدت میں نکاح کیا پھر وہ مرتد ہو گئی قبل دخول کے ۹ لونڈی سے نکاح کیا اور بعد دخول کے وہ آزاد ہوئی سو اس نے اپنی ذات کو اختیار کر کے نکاح فسخ کیا پھر عدت میں اس سے دوسرا نکاح کیا اور قبل دخول کے طلاق دی ۱۰ لونڈی کو بعد نکاح اور دخول کے طلاق دی پھر عدت میں نکاح کیا پھر وہ آزاد ہو گئی اور اس نے فسخ نکاح کر دیا قبل دخول کے سو ان مسائل عشرہ میں دخول نکاح اول بجائے دخول نکاح ثانی کے ہے امام اعظم اور ابی یوسف کے نزدیک پورا مہر اور عدت مستقلة واجب ہوگی اور محمد کے نزدیک نصف مہر اور تکمیل عدت سابقہ واجب ہے نہ عدت مستقلة کہ انی عائشہ المدنی ناقلہ عن ابیہر وقول زفر لا عدة علیہا البطل المصنف بما یطول وجزم بان

القاضی المقتدر واختلف مشہور مذہبہ لا ینفذ حکمہ فی الاصح کما لو ارثشی الا ان ینص السلطان علی العمل بغیر المشہور فیسوغ فیہ صیر حنفیاً زفر یا و بذالم یقع بل الواقع خلافہ فلیحفظ اور زفر کا یہ قول ہے کہ جس مقدمہ مدخولہ کا نکاح ہوا اور قبل دخول کے مطلقہ ہوئی اس پر عدت واجب نہیں سو اس قول کو مصنف نے باطل کیا ہے بکلام طویل اور یقین کیا ہے اس پر کہ اگر قاضی مقلد نے اپنے مشہور مذہب کی مخالفت کی تو اس کا حکم جاری نہ ہوگا قول اصح میں چنانچہ اگر رشوت لے کر حکم کرے گا جاری نہ ہوگا مگر یہ کہ سلطان تصریح کرے سند قضا میں غیر مشہور پر عمل کرنے کی تو حکم جاری ہو جائے گا تو اس وقت میں وہ حنفی زفری ہوگا اور ابی حکم سلطان کا ہنوز واقع نہیں ہوا بلکہ حکم سلطان روم کا اس کے مخالف واقع ہے یعنی قول راجح پر عمل کرنے کا حکم ہے روم اور شام اور حریم شریفین میں تو اس کو یاد رکھنا چاہیے ذمیتہ غیر حامل طلقھا ذمی او مات عنہا لم تعد عند ابی حنیفہ اذا اعتقد و ذلک لانا امرنا بترکہم والیعتقدون ذمیتہ غیر حاملہ کو طلاق دی ذمی نے یا ذمیتہ کو زندہ چھوڑ کر ذمی مر گیا تو اس پر عدت نہیں نزدیک امام اعظم کے جب کہ کفار ذمی عدم عدت کے معتقد ہوں اس واسطے کہ ہم اہل اسلام مامور بعد تعرض ہیں ان سے اور ان کے اعتقادات سے اور اس واسطے کہ کفار مخاطب باحکام شرعیہ نہیں ولو كانت الذمیتہ حاملہ لاعتقد بوضعہ اتفاقاً وقیداً ولو بالحق بما اذا اعتقدوا اور اگر ذمیتہ حاملہ ہو تو وہ عدت کرے بوضع حمل باتفاق امام اور صاحبین کے اس واسطے کہ اس کے پیٹ میں رگ کا ثابت النسب ہے کذا فی الہدایہ اور ولو بالحق نے وجوب عدت حاملہ ذمیتہ کو مقید کیا تھا ساتھ اس قید کے کہ جب کفار ذمی وجوب عدت حاملہ کے معتقد ہوں اور یہ قول ضعیف ہے اور پہلا اصح ہے کذا فی منہج الفقہاء والذمیتہ لو طلقھا مسلم او مات عنہا فمتعت اتفاقاً مطلقاً لان المسلم لاعتقدہ اور ذمیتہ کتابیہ کو اگر مسلمان طلاق دے یا اس کو زندہ چھوڑ کر مرجائے تو وہ عدت کرے بالاتفاق مطلقاً خواہ حاملہ ہو یا نہ ہو اس واسطے کہ مسلمان وجوب عدت کا معتقد ہے و کذا لاعتقد مستمیتہ افرقت بتباین الدارین لان العدة حیث وجبت وجبت حقاً للعباد والحر فی طمق بالجماد الا الحال فلا یصح تزوجہا لانہا معتدة بل لان فی بطنہا ولہ اثبات النسب اور اسی طرح مثل ذمیتہ کے وہ حربیہ عدت نہ کرے جو دارالاسلام میں گرفتار ہو کر اپنے زوج سے جدا ہو گئی بسبب تبائن دارین کے اس واسطے کہ عدت جہاں کہیں واجب ہوئی ہے تو واسطے محفوظ رکھنے حق عباد کے واجب ہوئی ہے اور کافر حربی طمق ہے ساتھ بہائم اور جماد کے سوائے حاملہ حربیہ کے کہ اس سے نکاح کر لینا صحیح نہیں یہ عدم صحت اس وجہ سے نہیں کہ وہ معتدہ ہے بلکہ اس وجہ سے کہ اس کے پیٹ میں رگ کا ثابت النسب ہے کھربیتہ خیر حیث الینا مسلمۃ او ذمیتہ او مستائینۃ ثم اسلمت او صارت ذمیتہ لما ر انہ طمق بالجماد الا الحال لما مر چنانچہ وہ حربیہ عدت نہ کرے جو دارالحر ب چھوڑ کر ہماری طرف نکل آئی مسلمان ہو کر یا ذمیتہ ہو کر یا امان لے کر پھر مسلمان ہو گئی یا ذمیتہ ہو گئی اس واسطے کہ مذکور ہو چکا کہ حربی جانور اور پتھر میں داخل ہے سوائے حاملہ کے بدیل گذشتہ یعنی ہر چیز میں

لہ ایک نسخہ میں عیسا کے بعد فمقل لا زواج ہے یعنی جب اس پر عدت نہیں تو زواج کو حلال ہوگی ۱۲

عدت نہیں لیکن بخیال ولد ثابت النسب اس نکاح کو ناجائز نہیں وکذا لعدة لتزوج امرأة الغير وطیها عالما بذلك وفي نسخ المتن ودخل بها ولا بد منه وبلفتی ولذا یجد مع العلم بالحرم لان زنا والمزنی بهما لا تحرم علی زوجهما فی شرح الوهبانیة توزن المرأة لا یقر بها زوجهما حتی یحیی احتمال علوقهما من الزنا فلا یستی ماءه زرع غیره فلیحفظ الغرابة اور اسی طرح عدت نہیں اگر نکاح کرے کوئی مرد غیر کی منکوحہ سے اور وطی کرے اس سے غیر کی منکوحہ جان کر اور متن کے نسخوں میں ودخل بہا داخل ہے اور مصنف کی شرح سے ساقط ہے اور حالانکہ قید دخول کی ضرور ہے اس واسطے کہ اگر مرد ثانی نکاح کر کے دخول نہ کرے گا تو عدت کا احتمال ہی نہیں اور اسی قول پر یعنی عدم عدت منکوحہ غیر پر فتویٰ ہے اور چونکہ منکوحہ غیر پر عدت نہیں بسبب نکاح ثانی کے اس واسطے مرد پر حد مارا جاوے گی ساتھ دانست حرمت کے اس واسطے کہ غیر منکوحہ سے حرام جان کر وطی کرنا بھی نہ ہے اور زنا موجب عدت کا نہیں اور جس عورت سے زنا کیا وہ اپنے زوج پر حرام نہیں اس واسطے کہ زانی کے نطفہ کی کچھ شرع میں عزت نہیں اور شرح وہبانیہ میں یوں ہے کہ اگر عورت نے زنا کیا تو اس کا زوج اس سے قربت نہ کرے یہاں تک کہ اس کو ایک بار حیض آجاوے بسبب احتمال نطفہ رہ جانے کے تو نہ سینچے زوج کا پانی غیر کی کھیتی کو سو اس روایت کو یاد رکھنا چاہیے بسبب غرابت کے نہ بسبب اعتماد کے اس واسطے کہ روایت معتمد مفتی بہ میں کچھ عدت نہیں اور فصل محرمات میں شایع تشریح کر چکا ہے کہ روایت وہبانیہ کی ضعیف ہے طحاوی نے کہا کہ اگر روایت وہبانیہ کو استحباب پر محمول کیجیے نہ ویجوب پر تو کچھ غرابت نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی بخلاف ما اذا لم یحکم حیث تحریم علی الاول لالی ان منقضي العدة ولا لعدتها علی الاول لانها صارت ناشرة خانیة قلت لو عالمت رافیتہ کما مر فتدبر بخلاف اس کے جب کہ زوجہ ثانی کو معلوم نہ ہو کہ یہ عورت غیر کی منکوحہ ہے اور وہ نادانستہ نکاح اور وطی کرے تو اس وقت میں عورت حرام ہوگی زوج اول پر یہاں تک کہ عدت نکاح ثانی کی منقضی ہو جائے اس واسطے کہ یہ زنا نہیں شہرہ نکاح ہے اور زوج پر اس کی عدت کا نفقہ واجب نہیں اس واسطے کہ وہ نافرمان ہوگی کذا فی النہایہ شایع کہتا ہے کہ عورت نافرمان اس وقت ہوگی جب کہ وہ دانستہ اپنی خوشی سے نکاح کرے اور اگر نادانستہ یا جبر سے نکاح ہوا ہوگا تو وہ نافرمان نہیں اور نفقہ عدت کا زوج اول پر لازم ہوگا چنانچہ اس کی تفصیل اسی باب میں مذکور ہو چکی سو اس کو غور اور تامل کہ فروع مسائل لمخفہ شایع کے اوخلت منید فی فرہا بل تعد فی البحر بحث نعم لا احتیاجا لتعرف برأۃ الرحم وفي النہر بحث ان ظہر حملها نعم والا لا عورت نے ڈال دی منی مرد کی اپنی شرمگاہ میں کیا اس پر عدت لازم ہے بحر الرائق میں بنا بر بحث کے جواب اس سوال کا دیا کہ ہاں عدت لازم ہے واسطے دریافت ہو جانے صفائی رحم کے اور نہ الفائق میں بدلیل اس سوال کے جواب میں تفصیل کی کہ اگر منی ڈالنے سے حمل عورت کا ظاہر ہوا تو عدت وضع حمل تک لازم ہے اور اگر حمل ظاہر نہیں تو عدت بھی لازم نہیں ہم دونوں جواب کا مضمون اختلاف یہ ہے کہ اگر قبل دریافت کرنے صفائی رحم کے نکاح کیا اور بعد اس کے معلوم ہوا کہ رحم خالی تھا تو بطور صاحب نہر نکاح صحیح ہے اور بطور جواب صاحب بحر کے نکاح صحیح نہیں شیخ رحمتی مثنیٰ نے کہا کہ جواب صاحب بحر کا قوی ہے اس واسطے کہ فقہانے تصریح کر دی ہے کہ منی ڈال لینے سے بھی لڑکا پیدا ہوتا ہے تو بخوف اضاعت ولد اور اشتباہ نسب کے بہر صورت عدت لازم ہے اور بحث صاحب نہر کی اپنے بھائی یعنی صاحب بحر سے بلا وجہ ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وفي القنیۃ ولدت نعم طلقها ومضى سبعة أشهر فنكحت آخره لم یصح اذا لم تحض فیہا ثلث حیض وان لم یکن حاضت قبل الولادة لان من لا حیض لا یحبل وقنیۃ میں کہ ایک عورت جنی پھر زوج نے اس کو طلاق دی اور سات مہینے گزر گئے سو عورت نے دوسرے زوج سے نکاح کیا تو نکاح صحیح نہیں جب تک کہ اس عدت میں تین حیض اس کو نہ آویں اگر قبل ولادت کے اس کو حیض آیا ہو اس واسطے کہ جس کو حیض نہیں آتا وہ حاملہ نہیں ہوتی تو اس کی عدت حیضوں کی ہوگی نہ مہینوں کی و فیہا طلقها ثلث ولقول کنت طلقها واحدة ومصنت عدتها فلو مضیہا معلوما عند الناس لم یقع والا لقع اور قنیۃ میں ہے کہ طلاق دی زوج نے عورت کو تین بار اور بعد تین طلاق کے

کہتا ہے کہ میں اس کو ایک طلاق دے چکا تھا اور اس کی عدت بھی گزر گئی یعنی تین طلاق سے پہلے ایک طلاق دی اور عدت گزر گئی زوج کی غرض اس کلام سے یہ ہے کہ تین طلاق نہ واقع ہوں کی سبب بقائے نکاح کے کہ بلا توسط زوج ثانی منکاح جدید عورت اس کو علل ہو جائے تو اگر طلاق اول کی عدت نہ گزرنا لوگوں کو معلوم ہو تو تین طلاق نہ واقع ہوں گی اور اگر لوگوں کو انقضائے عدت نہ معلوم ہو تو تین طلاق واقع ہوئی اور بلا توسط زوج ثانی عورت اس کو حلال نہ ہوگی ولو حکم علیہ بوقوع الثلاث بالبیئۃ بعد انکار فلو برہن انہ طلقها قبل ذلک بمدة طلقہ لم تقبل سحر اور اگر قاضی کا حکم ہو چکا ہو زوج پر تین طلاق واقع ہونے کا سبب شہادت کے بعد انکار زوج کے پھر اگر زوج گواہوں سے ثابت کرے کہ وہ عورت کو ایک طلاق عدت سے قبل ان تین طلاق کے دے چکا ہے تو یہ گواہی مقبول نہ ہوگی کذا فی البحر الرائق اس واسطے کہ البطل حکم قاضی گواہوں سے نہیں ہو سکتا وفیہ عن الجوزیۃ انہ یزید ان زوجہا الغائب مات او طلقہ ثلاثا او اتا لم نکح ب علی ید ثلثہ بالطلاق ان اکبر را یہا ان حق فلا یاس ان تعد و تزوج اور بحر الرائق میں جو ہرہ سے منقول ہے کہ عورت کو خبر دی ثقہ نے کہ اگل کے غائب زوج نے اس کو طلاق دی تین بار یا وہ مر گیا یا عورت کے پاس زوج کی طرف سے خط آیا طلاق کا معتد شخص کے ماتخذ سو اگر عورت کو ظن غالب ہوا کہ خبر اور خط حق ہے تو کچھ مضائقہ نہیں کہ عدت کرے اور بعد عدت کے نکاح کرے و کذا لوقالت امراة لوجل طلقنی زوجی وانقضت عدتہا لا یاس ان ینکحہا اور اسی طرح اگر کسی عورت نے کسی مرد سے کہا کہ میرے زوج نے مجھ کو طلاق دی ہے اور اس کی عدت منقضی ہو گئی تو کچھ مضائقہ نہیں کہ مرد اس سے نکاح کرے ہم لا یاس کی قید سے معلوم ہوا کہ نکاح نہ کرنا اولیٰ ہے باستحقاق کامل وفیہ عن الی کم لوشکت فی وقت موتہ تعد من وقت تستیقن بہ احتیاطا اور بحر الرائق میں کافی حاکم سے منقول ہے کہ اگر عورت کو شک پڑے زوج کی موت کے وقت میں تو عدت کرے اس وقت سے کہ جس میں یقین ہو جائے موت کا بنا۔ احتیاط کے وفیہ عن المحیط کہ بتہ فی مدة یحتمل تسقط نفقتہا و جازہ نکاح اختہا علما بخبرہما بالقدرا لا مکان ولو ولدت لا کثر من نصف حول ثبت لیسہ لم یفسد نکاح اختہا فی الاصح فترث لومات دون المعتدة اور بحر الرائق میں محیط سے منقول ہے مرد نے دعویٰ کیا کہ عورت اپنی انقضائے عدت کی خبر سے چکی ہے اور عورت اس کی تکذیب کرتی ہے اس مدت میں جو انقضائے عدت کی محتمل ہے تو نفقہ عورت کی عدت کا مرد سے ساقط نہ ہوگا اور جائز نہ ہوگا مرد کو نکاح کر لینا اوس کی بہن سے بنا پر عمل کرنے دونوں کی خبروں پر حتی الامکان عدم سقوط نفقہ میں عورتوں کی خبر پر عمل کیا اور اس کی بہن کے جواز نکاح میں مرد کی خبر پر عمل کیا اور اگر عورت مطلقہ حنی چھ مہینے سے زیادہ مدت میں تو ولد کا نسب مرد سے ثابت ہوگا اور نہ فاسد ہوگا نکاح عورت کی بہن کا قول اصح میں تو اس کی بہن ہی وارث ہوگی مرد کی اگر وہ مر گیا نہ عورت معتدہ۔

فصل فی الحداد یہ فصل ہے حداد میں سوگ میں جاء من باب اعتد و مد و فروعی بالجمیم لفظ حداد کا آیا ہے تین باب سے افعال اور نظروں ضرب سے اور جمیم بھی مروی ہے سہائے حملے مہملہ بمعنی قطع زینت اور صمعی منکر ہے الا باب افعال کا کذا فی الصحاح و ہولتہ کما فی القاموس ترک الزینۃ للعدۃ اور حداد لغت میں چنانچہ قاموس میں ہے عبارت ترک زینت بسبب عدت کے خواہ طلاق بائن ہو خواہ رجعی عورت کا فرہ ہو یا صغیرہ تو معنی لغوی عام ہے معنی شرعی سے و شرعاً ترک الزینۃ و نحوہا لمعتدة بائن او موت اور اصطلاح شرح میں حداد عبارت ہے ترک زینت اور خوشبو وغیرہ سے واسطے معتدہ طلاق بائن اور موت کے متحد بضم الحاء و کسر ہا کم مر مکلفہ مسلمہ ولو امۃ منکوتہ بنکاح صحیح و دخل بہا بدلیل قولہ اذا کانت معتدة بتہ لو موت وان امرہا المطلق والمبیت بترک لانه حق الشرع اظہار للکسف علی فوت نفقہ النکاح سوگ کرے عورت بالقرعہ اقلہ مسلمہ اگرچہ زوجہ لونڈی منکوتہ ہو بنکاح صحیح اور زوج اس کی وطی کر چکا ہو سوگ اس وقت واجب ہے جب کہ زوجہ قطع نکاح اور موت زوج سے عدت میں ہو بتہ یعنی قطع نکاح عبارت ہے تین طلاق سے یا طلاق بائن سے یا خلع سے یا عینیت وغیرہ کی فرقت سے قطع نکاح اور موت سے سوگ واجب ہے اگرچہ زوج طلاق دینے والا یا میت سوگ نہ کرنے کی وصیت کر گیا ہو اس واسطے کہ

ترک زینت حق ہے شرع کا واسطے ظاہر کرنے افسوس کے نعمت نکاح کے فوت ہو جانے پر تو اس مسئلہ کی قیود سے معلوم ہوا کہ صغیرہ اور مجنونہ اور کافہ اور منکوحہ بنکاح فاسد اور مطلقہ رجعی پر سوگ کرنا لازم نہیں شارح کہتا ہے کہ نکاح میں دخول کی قید لگائی ہم نے اس قول مصنف کے باعث سے کہ معتدہ بت پر ترک زینت واجب ہے کیونکہ مبتوتہ پر عادت واجب نہیں مگر بعد دخول کے ہم جلی نے کہا کہ قید دخول کی مبتوتہ کے واسطے تو صحیح ہے لیکن معتدہ موت کے واسطے مضر ہے اس واسطے کہ معتدہ موت پر بہر صورت ترک زینت واجب ہے مدخولہ ہو یا نہ ہو تو اس قید کا ساقط کرنا ہی لازم تھا ترک الزینۃ بحلی الاثریر او امتشاط بفضیق الاسنان والطیب وان لم یکن لها کسب الا فیہ والدین ولو بلا طیب کزیت خالص والکحل والحناء ولبس المعصفر المزعفر و مصبوغ بمعزۃ او درس الا بعذر راجع للجمع اذا الضرورات تبیح المحظورات سوگ کرے عورت ترک زینت سے خواہ آرائش زیور کی ہو یا ریشمی کپڑے کی لباریک دانتوں کی کنگھی کرنے سے تو کشادہ دانتوں کی کنگھی منع نہیں اس واسطے کہ وہ سنگار کی چیز نہیں دافع تکلیف ہے کذا فی البحر اور اگر سوگ کرے خوشبو کے ترک سے اگرچہ عورت کا کوئی اور پیشہ ہو سو خوشبو سازی کے اور تیل سر میں ڈالنا یا بدن میں ملنا ترک کرے اگرچہ تیل بے خوشبو کا ہو جیسے خالص زیتون کا تیل یا میٹھا تیل یا گھی کذا فی البحر اور سرمہ اور مہندی ترک کرے اور کسم اور زعفران اور گیر و اور درس کا رنگیں کپڑا نہ پہنے درس گھاس ہے زرد رنگ خوشبودار یمن میں ہوتی ہے اس سے کپڑے رنگتے ہیں ان سب چیزوں کا استعمال جائز نہیں مگر عذر سے اس واسطے کہ ضروریات مباح کر دیتی ہیں ممنوعات کو تو ریشمی کپڑا پہننا واسطے دفع غارش اور جوں کے جائز ہے اور سرمہ لگانا آنکھوں کی بیماری میں درست ہے لیکن بہتر یہ ہے کہ شب کو لگائے اور صبح کو دھو ڈالے اور اگر کوئی کپڑا میسر نہ ہو تو کسم اور زعفران کا رنگیں کپڑا پہننا جائز ہے ولا باس باسود وارزق و مصفر خلق لا راسخہ لہ اور کچھ مضائقہ نہیں سیاہ اور کرنبی کپڑے میں اور کسم کے رنگیں پرانے کپڑے میں جس میں کسم کی خوشبو باقی نہیں لا اعداد علی سبتہ کافرة و صغیرہ و مجنونہ و معتدہ عتق کموتہ عن ام ولدہ و معتدہ نکاح فاسد اور وطی بشبہ او طلاق رجعی سوگ نہیں سات عورتوں پر کافہ اور صغیرہ اور مجنونہ اور آزاد ہونے کی عادت والی پر چنانچہ مولیٰ کی موت ام ولد کو چھوڑ کر اور نکاح فاسد اور وطی بشبہ اور طلاق رجعی کی عادت والیوں پر ہم کافہ اور صغیرہ اور مجنونہ پر اس واسطے سوگ واجب نہیں کہ وہ مکلف نہیں اور ام ولد قید مملوکی سے چھوٹی تو اس کو تاسف کا کیا مقام ہے اور نکاح فاسد اور وطی بشبہ سے نعمت نکاح کی فوت نہیں ہوئی کہ افسوس کی جگہ ہو بلکہ گناہ سے خلاصی ملی اور مطلقہ رجعی میں سوگ کا کیا ذکر ہے بلکہ اس کو آرائش اور سنگار کرنا چاہیے تاکہ اس کا زوج مائل ہو کر رجعت کرے و یباح الحداد علی قرابتہ ثلثۃ ایام فقط وللزوج منعہ لان الزینۃ حقہ فتح ویبغی حل الزیادۃ علی الثلثۃ اذا فنی الزوج اولم تکن مزدجنۃ نہر اور مباح ہے ترک زینت کرنا قرابت والوں کی موت میں فقط تین دن تک اور زوج کو درست ہے کہ اپنی زوجہ کو تین دن کے اندر بھی منع کرے سوگ کرنے سے اس واسطے کہ آرائش حق ہے مرد کا کذا فی فتح القدیر اور لائق یوں ہے کہ حلال ہو زیادتی ترک زینت تین دن سے بھی زیادہ جب زوج عورت کا راضی ہو یا وہ منکوحہ نہ ہو کذا فی النہر الفائق ہم صحیحین میں ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حلال نہیں اس عورت مسلمان کو جو حق تعالیٰ اور قیامت کو حق جانتی ہو کہ تین دن سے زیادہ کسی کے غم میں سوگ کرے مگر اپنے زوج پر چار مہینے اور دس دن فتح القدیر میں اسی قدر ہے کہ بموجب اس حدیث کے تین دن سے زیادہ ترک زینت حرام ہے غیر از و اج کی موت میں اور یہ جو شارح نے فتح القدیر کی طرف نسبت کیا کہ تین دن میں بھی منع کر دینا زوج کو درست ہے سو یہ وہم پڑ گیا ہے اس کو یہ فتح القدیر کی عبارت نہیں بلکہ صاحب نہر الفائق کی یہ عبارت ہے اور یہ جو صاحب نہر نے بشرط برضائے زوج یا عدم تزوج تین دن سے زیادہ سوگ کرنا قرابت والوں کے واسطے تجویز کیا سو مخالف ہے

الطلاق حدیث مذکور کے اور مخالف ہے روایت فقہ کے امام محمد نے نوادر میں کہا کہ حلال نہیں عورت کو سوگ کرنا اپنے باپ یا بیٹے یا بھائی یا ماں کی موت میں یعنی تین دن سے زیادہ سوگ مخصوص ہے زوج کے واسطے کذا فی عاشیۃ المدنی و فی التاتارخانیہ ولا تعذر فی لبس السواد وہی اثمتہ الا لزوجة فی حق زوجها فتعذر الی ثلثہ ایام قال فی البحر وظایرہ منعہا من السواد تا سفا علی موت زوجها فوق الثلث اور فتاوی تاتارخانیہ میں ہے کہ عورت معذور نہیں سیاہ کپڑے پہننے میں مقرب ماتم اور وہ اس سیاہ پوشش سے گنہگار ہے مگر زوجہ اپنے زوج کے حق میں سو تین دن تک معذور ہے بحوالہ ائقی میں کہا کہ ظاہر کلام تاتارخانیہ اس پر دلالت کرتا ہے کہ عورت کو سیاہ پوشی ممنوع ہے اپنے زوج کی موت کے تاسف پر تین دن سے زیادہ ہم شارح عنقریب تصریح کر چکا ہے کہ سیاہ پوشش میں کچھ مضائقہ نہیں اور تاتارخانیہ سے معلوم ہوا کہ جائز نہیں تو مطلب یہ ہے کہ اگر قبل موت زوج کے سیاہ کپڑا رنگا ہو تو درست ہے اور اگر بعد موت کے مقرب ماتم رنگیں کیا تو جائز نہیں چنانچہ یہ تفصیل تاتارخانیہ سے مفہوم ہوتی ہے و فی النہر لو بلغت فی العدة لزما الحداد فیما لبقی اور نہ الفائق میں ہے کہ اگر زوجه صغیرہ بالغ ہو گئی عدت کے اندر تو اس پر سوگ کو لازم ہو گا مابقی عدت میں والمعتدة ای معتدة کانصر علی فیعم معتدة عتق ونکاح فاسد واما الخالیۃ فتخطب اذالم یخطبہا غیرہ ومرضی بفلو کملت فقولان تخرم خطبہا بالکسر والضم اور عدت والی سے پیام نکاح کا دینا حرام ہے کوئی عدت والی ہو کذا فی العینی تو معتد عتق اور معتدہ نکاح فاسد کو بھی یہ حرمت شامل ہے اور جو عورت کہ عدت سے خالی ہو تو اس سے پیام دینا درست ہے اس وقت جب کہ دوسرے نے اس کو پیام نہ دیا ہو اور نہ راضی نہ ہو گئی ہو اور اگر بعد پیام کے عورت نے سکوت کیا ہو نہ اقبال کیا ہو نہ انکار تو اس میں رد قول پیر قول یہ ہے کہ پیام دینا جائز ہے اور دوسرا قول یہ کہ جائز نہیں ہم اہل ان روایات کی وہ حدیث متفق علیہ ہے جو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت نے فرمایا لا یخطب احدکم علی خطبة اخری یعنی کوئی تم میں سے پیام نکاح نہ دے اپنے بھائی کی منگنی پر فقط خطبہ یکسر اور معنی پیام نکاح اور یعنی اہل لغت بمعنی اول بھی قائل ہیں و صحیح التعریر فی کارید التزوج لو معتدة لوفاة لا المطلقة اجماعا لا فضاء الی عداوة المطلق ومفادہ ہوا زہ لمعتدة عتق ونکاح فاسد ووطی بشیرہ نہر اور صحیح ہے تعریف اگر معتدہ وفات ہو یعنی گول مول پیام نکاح کا دینا درست ہے دکھول کر چنانچہ یوں کہنا کہ میں نکاح کا امداد رکھتا ہوں یا کہ مجھ کو آرزو ہے کہ حق تعالیٰ مجھ کو نیک بخت عورت میسر کرے اور صحیح نہیں تعریف مطلقہ سے بالاجماع اس واسطے کہ تعریف مطلقہ سے طلاق سننے والے کے عداوت کی نوبت پہنچی ہے اور اس تغیل سے مستفاد ہوتا ہے جواز تعریف کا واسطے معتدہ عتق اور معتدہ نکاح فاسد اور معتدہ ووطی بشیرہ کے اس واسطے کہ ان صورتوں میں کوئی طلاق دینے والا نہیں جس کی عداوت کا خوف ہو لکن فی القستانی عن المضمرات ان بناء التعریر علی الخروج لیکن قستانی میں مضمرات سے یوں منقول ہے کہ بناء تعریف عورت کے نکلنے پر ہے اس واسطے کہ گھر کے اندر جا کر تعریف درست نہیں اور سوائے معتدہ وفات کے کسی معتدہ کا گھر سے نکلنا جائز نہیں اس واسطے کہ گھر کے اندر جا کر تعریف درست نہیں اور سوائے معتدہ وفات کے کسی معتدہ کا گھر سے نکلنا جائز نہیں اس واسطے کہ نفقہ سب عدت والیوں کا مرد پر فرض ہے سوائے معتدہ وفات کے پھر جب نکلنا اور عدت والیوں کو جائز نہ ہوا تعریف کرنا کیونکر ہو گا ولا یخرج معتدة رجعی و بان ہای فرقة کانت علی مافی الظہیرۃ لوختلف علی لفقة عدتها فی لا صح اختیار او علی السکتی فیلزمہا ان نکتری بیت الزوج معراج لو حرة اقامة مبوءة ولومن فاسد اور نہ نکلتے معتدہ رجعیہ اور بان کسی طرح سے جہاں ہو گئی ہو کذا فی الظہیرۃ اگرچہ عورت نے اپنی عدت کے عوض طلع کیا ہو تو بھی نہ نکلتے قول اصح میں کذا فی الاختیار یا عوض سننے کے طلع کیا ہو تو لازم ہو گا عورت پر اس صورت میں زوج کے گھر کو کرنا لینا تا عدت کذا فی المعراج یہ عدم خروج لازم ہے اگر معتدہ حرم ہو یا ایسی لونڈی ہو جس کو زوج نے ایک مکان رہنے کے واسطے مقرر کر دیا

ہو اگرچہ عدت نکاح فاسد کی ہو تو بھی اپنے گھر سے نہ نکلے مگر اگر نوڈی کے واسطے زوج نے مکان کو نہ معین کر دیا ہو تو اس کی عدت میں نکلنا درست ہے خواہ وہ خالص نوڈی ہو یا مدبرہ ہو خواہ ام ولد خواہ مکاتبہ اس واسطے کہ خدمت مولیٰ کی اس پر واجب ہے کذا فی البحر الرائق مکلفہ من مینہا اصلاً لا سیلاً ولا نہاراً اولاً لی صحن دار فیہا منازل بغیرہ ولو باذنہ لانہ حق اللہ تعالیٰ بخلاف نخواستہ لتقدم حق العبد یعنی نہ نکلے معتدہ مکلفہ اپنے گھر سے جس میں قبل عدت کے رہتی تھی اصلاً نہ نکلے رات کو نہ دن کو اور نہ گھر کے اس صحن میں نکلے جس میں غیر زوج کے مکانات ہوں اگرچہ زوج کی اجازت نکلنے میں ہو تو بھی نہ نکلے اس واسطے کہ گھر سے نہ نکلنا حق ہے اللہ تعالیٰ کا تو زوج اس کو باطل نہیں کر سکتا قرآن مجید میں ارشاد فرمایا لا تخرجون من بیوتہن ولا یخرجن یعنی عدت والیوں کو ان کے گھروں سے نہ نکالو اور نہ وہ آپ نکلیں بخلاف نوڈی کے کہ اس کو عدت میں نکلنا جائز ہے بسبب مقدم ہونے حق عہد کے یعنی مولیٰ کی خدمت کے ومعتدہ موت تخرج فی الجہلین وثبت اکثر اللیل فی منزل لہا لان نفقتها علیہا فتحتاج للخروج حتی لو کان عندہا کفایہا صارت کاملطقة فلا یحیل لہا الخروج فتح اور موت زوج کی عدت والی نکلے دن میں اور رات میں اور اکثر شب اپنے گھر میں شب باٹھی کرے اس واسطے کہ نفقہ اس کا اسی پر ہے نہ وارثوں پر تو ضرورت ہوئی اس کو نکلنے کی واسطے تحصیل معاش کے یہاں تک کہ اگر عورت کے پاس بقدر کفایت مال ہو تو وہ بھی مطلقہ کی مانند ہو جاوے گی پھر اس کو بھی باہر نکلنا جائز نہ ہو گا کذا فی فتح القدیر مراد بدین سے رات اور دن ہے اس واسطے کہ بیرون بیادین اور برات نئی رات ہے وجوز فی القنیۃ خروجہا لا صلاح مالا بد لہا منہ کزراۃ ولا وکیل لہا اور جائز رکھا قنیۃ میں نکلنا معتدہ کا اپنے ضروری کام کی درستی کے واسطے جیسے کھیتی کی بھر گیری کے واسطے اس حالت میں جب کہ کوئی اس کا کارندہ نہ ہو طلاق او مات وہی زائرۃ فی غیر مسکنہا عادت ایہ فوراً لوجوبہ علیہا مطلقہ ہوئی یا کہ زوج مر گیا اور حالانکہ وہ اپنے رشتہ داروں کے ملنے کو گئی تھی اور کسی مکان میں اپنے گھر کے سوا تو طلاق یا موت سن کر فوراً اپنے گھر میں پلٹ آوے اس واسطے کہ عورت پر پلٹ آنا واجب ہے ولتعدان ای معتدہ طلاق وموت فی بیت وجہت فیہ ولا تخرجان منہ اور معتدہ طلاق اور معتدہ موت عدت پوری کریں اس مکان میں جس میں عدت واجب ہوئی ہے اور نہ نکلی جاویں اس سے الا ان تخرج او تنہدم المنزل او تخاف انہدامہ او تکف مالہا اولایکد کراء البیت ونحو ذلک من الضرورات فتخرج لا قرب موضع الیہ وفي الطلاق الی حیث شاء الزوج معتدہ کو نکلنا جائز نہیں مگر اس وقت جب کہ کوئی بزور نکالے خواہ زوج یا صاحب مکان یا ورثہ یا گھر منہدم ہو یا صے یا ڈرے گھر کے گر پڑنے سے یا اپنے مال کے تلف ہونے سے ڈرے یا گھر کے کرایہ دینے کا عورت کا مقدور نہ ہو اسی قسم کی ضرورتوں میں نکلے اور ہے اس مکان میں جو مکان عدت سے قریب تر ہو یعنی حتی الا مکان دور نہ جا رہے یہ حکم تھا معتدہ وفات کا اور طلاق کی عدت میں اگر اس قسم کی ضرورتیں پیش آویں تو وہاں رہے جہاں کہ زوج پاس ہے ولوم کفہا نصیبہا من الدار اشترت من الایمان مجتبیٰ وظاہرہ وجوب الشراء لو قادیۃ او الکداء بحد واقرہ آخرہ والمصنف قلت لکن الذی رأینہ بمنحی المجتبیٰ استترت من لا ستار فیہم راہد اگر معتدہ وفات کو کفایت نہ کرے اس کا حصہ جو زوج کے گھر سے بطور وراثت کے اس کو ملا تو خرید کرے بیگانوں سے کذا فی المجتبیٰ اور ظاہر کلام مجتبیٰ دلائل کتابہ مولیٰ لینے کے وجوب اگر اس کو مقدور ہو یا کرایہ دینے کی وجوب کذا فی البحر الرائق اور اس کو صاحب بحر کے بجائی یعنی صاحب نہرنے اور مصنف نے اپنی شرح میں مسلم رکھا ہے شارح کہتا ہے لیکن جو کہ میں نے مجتبیٰ کے نسخوں میں دیکھا ہے جہاں استترت کے سوا استترت ہے جس کا مصدر استتر ہے تو اس کو تحقیق اور تنقیح کرنا چاہیے تو اس تقدیر میں مطلب مجتبیٰ کا یہ ہوا کہ اگر حصہ عورت کا رہنے کو کفایت نہ کرے تو عورت بیگانے لوگوں سے پردہ کرے جلی او شیخ رحمۃ محشی نے کہا کہ جن نسخوں میں شارح نے استترت

لے بہتر تھا کہ مترجم اول یوں کہتا اور نہ نکلیں بصیغہ معروف ۱۲

دیکھا سو غلط نہی تھے اس واسطے کہ صورت تو یہ مفروض ہے کہ عورت کا اتنا کمتر ہے کہ رہنے کو کفایت نہیں کرتا پھر جب مکان بقدر کفایت نہ ہو تو پردہ کر لینے سے کیا کام نکلے گا علاوہ اس کے پوری عبارت مجتبیٰ کی یوں ہے کہ استرت من الابرار فی اولادہ الکبار یعنی عورت خرید کرے بیگانوں اور زوج کی اولاد کبار سے تو در صورت استتار کے مطلب یہ ہوگا کہ زوج کی اولاد کبار سے بھی پردہ کرے حالانکہ زوج کی اولاد سے پردہ نہیں اس واسطے کہ وہ عورت کے محرم ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ولاید من سترۃ بینہما فی البائن لئلا یختلی بالاجنبیۃ ومفادہ لان الحال یمنع الخلوة المحرمۃ اور طلاق بائن میں ضرور ہے پردہ مرد اور عورت کے درمیان تاکہ مرد کو اجنبی عورت سے خلوت نہ ہو طلاق بائن سے عورت اجنبی ہوگئی تو پردہ نہ ضروری ہوا اور اس کلام سے معلوم ہوا کہ حائل مانع ہے خلوت محرم کا یعنی اگر کوئی چیز درمیان میں حائل ہو دیواریاٹاٹ کا پردہ یا کپڑے کا پردہ تو حرام خلوت ثابت نہیں ہوتی وان ضاق المنزل علیہما او کان الزوج فاسقا فخرجوا اولی لان مکثہما واجب لاکثرہ ومفادہ وجوب الحکم پر ذکرہ الکمال اور اگر تنگی کرے مکان مرد و عورت پر یعنی پردہ کرنے سے لائق گدراں کے نہ رہے یا کہ زوج فاسق ہو جس کو حرام سلال کی کچھ تمیز نہیں تو نکل جانا مرد کا اس مکان سے بہتر ہے اس واسطے کہ رہنا عورت کا اس مکان میں تاعدت واجب ہے مرد کا رہنا اس مکان میں کچھ واجب نہیں اور اس تعلیل سے مستفاد ہوتا ہے کہ واجب ہے حکم کرنا زوج کے خروج پر کذا فی فتح القدریم ہر چند فقہاء نے زوج فاسق کے خروج کو اولیٰ کہا ہے اور اولیٰ سے وجوب نہیں ثابت نہیں ہوتا ہے لیکن اولویت کی تعلیل میں وجوب مکث عورت کو ذکر کیا ہے تو اس قرینہ سے اولیٰ بمعنی ارجح ہے تو حکم خروج کا واجب ہوگا اس واسطے کہ جب بیعت اور محرم متعارض ہوتے ہیں تو ترجیح محرم کو ہوتی ہے کذا فی فتح القدریم وحسن ان یجعل القاضی بینہما امرأۃ ثقتہ ترزق من بیت المال بحر عن تخفیص الجامع قادۃ علی الحیلولة بینہما اور مستحب یہ ہے کہ قاضی مرد اور عورت کے درمیان ایک ثقہ معتد عورت کو مقرر کر دی جس کی روزی بیت المال سے دی جاوے کذا فی البحر عن تخفیص الجامع وہ عورت ایسی ہو کہ قادر ہو مرد و عورت میں حائل ہونے پر یعنی پوشیدہ قوت والی ہو کہ مرد کو ڈانٹے اور اگر نہ مانے تو شور مچا کر لوگوں کو بلا سکے و فی المجتبی الفصل الحیلولة لستر ولو فاسقا فامرة قال ولہما ان لیکن بعد الثالث فی بیت واحد اذا لم یلتقیا التقاء الازواج ولم یکن فیہ خوف فلتہ انتہی اور مجتبیٰ میں یوں ہے کہ بہتر یہ ہے کہ اڑ کر دی جاوے پردہ اور اگر زوج فاسق ہو تو ایک عورت مقرر کی جاوے کہ وہ حائل ہے دونوں میں کما مجتبیٰ کے مصنف نے کہ جائز ہے مرد اور عورت کو رہنا ایک گھر میں بعد عدت کے بشرطیکہ دونوں زوج اور زوجہ کی طرح نہ ملتے ہوں مثلاً عورت سر اوٹاں تھوں کو برہنہ نہ کرتی ہو مرد کے سامنے اور بشرطیکہ دونوں کے ایک جا رہنے میں کچھ فساد کا خوف نہ ہو انتہی کلامہ و سئل شیخ الاسلام عن زوجین افرقا وکل منہما ستون سنۃ و بینہما اولاد متعذر علیہما مفارقتہم فیسکنان فی بلیتہم ولا یجتمعان فی فراش ولا یلتقیان التقاء الازواج بل لہم ذلک قال نعم وافرہ المصنف اور کسی نے سوال کیا شیخ الاسلام سے زوجین کے باب میں جن میں طلاق وغیرہ سے جدائی ہوگئی اور عدت گزر گئی اور پھر ایک کی ساتھ ساتھ برس کی عمر ہے اور دونوں کی اولاد ہے کہ ان کا چھوڑنا دونوں پر سخت مشکل ہے سو دونوں اولاد والے گھر میں رہتے ہیں اور ایک فرش پر جمع نہیں ہوتے اور آپس میں جو رونا و ند کی طرح نہیں ملتے کیا اس طرح کا رہنا ان کو درست ہے شیخ الاسلام نے کہا کہ ہاں درست ہے اور مصنف نے بھی اس روایت کو اپنی شرح میں مسلم رکھا ہے ابانہا اوامات عمنہما فی سفر ولو فی مصر و بینہما و بین مصر مآدۃ سفر و رجعت ولو بین مصر مآدۃ و بین مقصدہا اقل مفسن طلاق بائن دی عورت کو یا اس کو چھوڑ کر سفر میں مرد مر گیا اگر چہ ماہ میں نہیں بلکہ کسی شہر میں طلاق یا موت واقع ہوئی ہو اور نہ ہو درمیان اس جگہ کے اور درمیان عورت کے شہر کے سفر کی مدت یعنی تین دن کی ماہ نہ ہو تو عورت وہاں سے لوٹ آوے اپنے شہر میں اور اپنے گھر میں عدت منقضی کر لے اور اگر عورت کے شہر میں اور اس جگہ میں تین

گھر لیٹنے باج کرنے والا اور حرام کرنے والا

رہ کی راہ ہو اور جہاں کو جاتی تھی اس کی مسافت وہاں سے تین منزل سے کم ہے تو وہیں چلی جاوے وان کانت تلک ای مدۃ السفر من کل جانب منها ولا یعتبر فی میمنۃ وسمیۃ فان کان فی مفارقتہ خیرت بین رجوع ومعنی معھا ولی اولیٰ فی الصورین اور اگر اس جگہ سے دونوں طرف عدت سفر کی ہو یعنی وہاں سے وطن بھی تین منزل سے یا زیادہ اور مکان مقصود بھی تین منزل سے یا زیادہ تو اگر مکان طلاق یا موت کا جنگل ہو تو عورت کو اختیار ہے وطن کے پھر آنے میں اور مکان مقصود کی طرف چلے جانے میں اور واسطہ ہائیں اگر کوئی شہر قریب ہو تو اس کا کچھ اعتبار نہیں عورت کے ساتھ کوئی اس کا محرم ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں میں جب وطن تک مدت سفر نہ ہو تو عورت پر رجوع وطن واجب ہے اس کے ساتھ محرم ہو یا نہ ہو اور جب دونوں طرف مدت سفر کی ہو تو عورت کو چھڑا اور چلے جانے میں اختیار ہے خواہ محرم ساتھ ہو یا نہ ہو والوداع بعد لتعتد فی منزل الزوج اور جب کہ دونوں طرف مدت سفر کی ہو تو ہر چند عورت مختار ہے لیکن وطن میں پھر آنا مستحب ہے تاکہ عدت کو زوج کے گھر میں منقضی کئے ولكن ان مرت بما یصلح للاقامۃ کما فی البحر وغیرہ وزاد فی النہر و بینہ و بین مقصدہ سفر او کانت فی مصر او قریۃ تصلح للاقامۃ لتعتد ثمرہ ان لم تجد محرمًا اتفاقاً وکذا ان وجدت عند الامام ثم تخرج بمحرم ان کان ولیکں اگر عورت کا جانے یا پھرنے میں ایسے مقام پر گزار ہو جو بیعت کے لائق ہے یعنی شہر ہو یا گاؤں نہ جنگل کما فی البحر وغیرہ اور نہ اتفاق میں اتنی قید اور زیادہ کی کہ اس محل اقامت میں جہاں گزار ہو اور عورت کے مکان مقصود میں سفر کی مدت ہو یا کہ عورت طلاق اور موت کے وقت کسی شہر یا گاؤں میں ہو جو لائق رہنے کے ہے وہیں عدت کے اگر محرم کو نہ پاوے باتفاق امام اور صاحبین کے اور اسی طرح وہیں عدت کرنا چاہیے اگر محرم کو بھی پاوے نزدیک امام کے پھر بعد عدت کے وہاں سے نکلے اور اپنے وطن کو آوے اگر محرم ساتھ ہو اور اگر محرم نہ ہو تو اس کو تین منزل یا زیادہ سفر کرنا حرام ہے یہاں تک کہ اس کا محرم نکلیں یا کہ عورت وہاں کسی سے نکاح کرے اور نہ اتفاق کی قید سے معلوم ہو کہ اگر درمیان کے شہر سے اور مکان مقصود سے سفر کی مدت سے کم مسافت ہوگی تو عدت وہیں کرنا واجب نہیں بلکہ اگر عورت چاہے تو مکان مقصود کو چلی جاوے کذا فی حاشیۃ الطحاوی و تنقل المعتدة المطلقة بالبادیۃ فتح مع اہل الکلام فی محققہ او خیمۃ مع زوجہا ان تقررت بالملکث فی المكان الذی طلقہا بہ فلو ان یتحول بہا ولا لا اور نقل مکان کرتی رہے وہ عدت والی جس پر طلاق واقع ہوئی جنگل میں کذا فی فتح القدیر یعنی جب زوج مرد صحرائی اور بادیشیں ہو ان کا دسلور ہے کہ ایک جگہ نہیں ٹھہرتے جہاں چارہ اور پانی ان کے جانوروں کو ملتا ہے وہاں ٹھہرتے ہیں پھر جب ختم ہو جاوے تو بھر کوچ کرتے ہیں تو اگر کسی بادیشین نے طلاق دی تو عورت انہیں چارہ پانی تلاش کرنے والوں کے ساتھ نقل مکانی کرتے رہے ڈولی میں یا خیمہ میں اپنے زوج کے ساتھ اگر عورت کو غیر لوگوں کے پاس رہنے سے اس مکان میں جس میں زوج نے اس کو طلاق دی کچھ ضرر ہو جان یا مال کا تو اس صورت میں زوج کو جائز ہے کہ اس کو ساتھ لے کر چلتا پھرتا رہے ڈولی یا خیمہ میں اور اگر عورت کو طلاق کے مکان میں کچھ مفرت نہ ہو تو وہیں عدت کو آخر کرے زوج کے ساتھ نہ پھرے ولبس للزوج المسافرة بالمعتدة ولو عن رجعی بحر اور جائز نہیں زوج کو سفر میں لیجانا عدت والی کا اگرچہ عدت رجعی کی ہو کذا فی البحر الرائق اس واسطے کہ بعد عدت کے عورت اجنبی ہو جاوے گی اور اجنبی عورت کو غیر محرم یا غیر زوج کے ساتھ سفر کرنا جائز نہیں و مطلقۃ الرجعیۃ کالباہن فی ما مر غیر انہا تمنع عن مفارقتہ زوجہا فی مدۃ السفر لقیام ازوجیۃ بخلاف المبیئۃ اور مطلقۃ رجعیۃ بائن کے مانند ہے احکام سابقہ مذکورہ میں یعنی اگر سفر میں طلاق رجعی ہوئی تو اگر وطن تین منزل سے کم ہو تو ضرور پٹ آوے اور اگر مکان مقصود کمتر ہو تو ادھر چلی جاوے وغیرہ ذلک مطلقۃ بانہ اور رجعیۃ میں فقط اتنا فرق ہے کہ اگر جنگل میں طلاق رجعی ہوئی ہو اور وطن تک اور مکان مقصود تک سفر کی مدت ہو مطلقۃ رجعیۃ

لے صواب یہ ہے کہ ترجمہ یوں ہوتا بعد تین طلاقوں ۱۲

کو ممنوع ہے اپنے زوج کی مفارقت سفر کی مدت میں بسبب قائم رہنے زوجیت کے بخلاف مطلقہ بائنہ کے کہ اس پر مفارقت لازم ہے فروع مسائل ملحقہ شارح کے طلب من القاضی ان لیسکنہا لجوار للبحیبہ وانہا لتعد فی مسکن المفارقة ظہیر یہ زوج نے درخواست کی قاضی سے کہ مقدمہ کو اپنے پڑوس میں رکھے تو قاضی اس کو نہ قبول کرے وہیں عدت کرے عورت بھال مفارقت ہوئی قبلت ابن زوجہا فلہا السكنی لا النفقة تا تاریخانہ زوجہ نے ابن زوج کا بولہ شہوت لیا تو جدا ہو گئی اور عدت لازم آئی تو زوج پر عورت کے واسطے سکونت کا مکان دینا لازم ہو گا نہ نفقہ دینا کذا فی التاریخانیہ لا تمنع معتدہ نکاح فاسد من الخروج مجتبی قلت مر عن البرازیہ خلافہ لکن فی البدائع لا تمنعہا لتحصین ما بہ لکتابیۃ او مجنونۃ وام ولد اعتقہا فلیحفظ روک نہیں معتدہ نکاح فاسد کو باہر نکلنے سے کذا فی المجتبی شارح کہتا ہے کہ روایت برازیہ لی اس کے مخالف گذر گئی لیکن بدائع میں ہے کہ مرد کو بائز ہے منع کرنا معتدہ نکاح فاسد کا اپنے نطفہ کی حفاظت کے واسطے جیسے معتدہ کتابیہ اور مجنونہ اور ام ولد کا جس کو مولیٰ نے آزاد کر دیا ہے روکنا جائز ہے واسطے حفاظت نطفہ کے تو اس تفصیل کو یاد رکھنا چاہیے ہم شارح نے کلام بدائع سے مجتبیٰ اور ظہیر یہ کا مخالف مناجا یعنی مجتبیٰ کی نفع منع خروج اس پر محمول ہے کہ روکنا حق اللہ میں نہیں اور روایت ظہیر یہ اس پر محمول ہے کہ روکنا باعتبار وجوب شرعی کے نہیں بلکہ اپنے نطفہ کی حفاظت کے واسطے ہے اور یہ جو شارح نے کہا کہ روایت برازیہ اس کے مخالف ہے سو یہ سہو کا ثب ہے اس واسطے کہ روایت منع خروج ظہیر یہ سے سابق مذکور ہو چکی نہ برازیہ سے ۔

فصل فی ثبوت النسب | یہ فصل ہے ثبوت نسب کے بیان میں یعنی ولد کا نسب زوج سے کس ام میں ثابت ہوتا ہے اور کس میں نہیں اکثر مدۃ الحمل سنتان لخبر عائشہ رضی اللہ عنہا کما مر فی الرضاع وعن الامۃ الثلثۃ اربع سنین زیادہ

مدت حمل کی دو برس میں بدیل خبر عائشہ رضی اللہ عنہا کے جو باب الرضاع میں مذکور ہو چکی اور تین اماموں کے نزدیک یعنی امام مالک اور شافعی اور احمد کے نزدیک اکثر مدت حمل چار برس ہیں ہم سنن دارقطنی اور بیہقی میں بطریق ابن مبارک عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ حمل زیادہ نہیں بھڑتا دو برس سے بقدر گردش غل مغزل یعنی بتنی دیر سایہ چرخ کا گھومنے کی قوت بھڑتا ہے اس قدر بھی دو برس سے زیادہ حمل نہیں بھڑتا یہ کنایہ ہے کمال معرفت سے اور ہر چند یہ اثر ہے حدیث موقوف نہیں لیکن چونکہ تعیین مدت داخل اجتہاد و مجتہد نہیں تو بالفرض یہ مسموع ہو گا شارح سے اود بیہقی نے ولید بن مسلم سے روایت کی کہ میں نے حدیث عائشہ صدیقہ کو امام مالک کے روبرو ذکر کیا انہوں نے کہا سبحان اللہ یہ دیکھو محمد بن عجلان کی زوجہ تین بار بارہ برس میں تہی ہر رٹ کا چار برس ہیں لیکن یہ استدلال تمام نہیں اس واسطے کہ حکایت معارض روایت کی نہیں ہو سکتی اور انقطاع حیض اور پیٹ کا پھولنا دلیل نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ امتداد طہر سالہا سال ہوتا ہے اور بیماری سے پیٹ بھی پھول جاتا ہے یہاں تک کہ مواد اور ریاح سے حرکت بھی حمل کی طرح معلوم ہوتی ہے اور مالانکہ حمل نہیں ہوتا کذا فی فتح القدر و اقلہا سنۃ اشہر اجماعا اور کمتر مدت حمل کی چھ مہینے ہیں باجماع ائمہ اربعہ اس میں کسی کو خلاف نہیں حق تعالیٰ نے فرمایا (حملہ وفصالہ ثلثون شہراً) یعنی حمل ولد کا اور فصال اس کا ہے تیس مہینے یہاں حمل اور فصال کو یکجا فرمایا بلا تفصیل مدت پھر دوسری آیت میں ارشاد ہوا کہ فصال کی مدت دو برس ہیں تو معلوم ہو گا کہ باقی چھ مہینے حمل کی مدت ہیں اور یہ جو علمائے آیت مذکور سے باب الرضاع میں امام اعظم کے مذہب کے واسطے استدلال کیا ہے کہ تیس مہینے رضاع کی مدت اور تیس مہینے اکثر حمل کی مدت اس آیت سے ثابت ہوتی ہے لیکن حدیث عائشہ صدیقہ سے ثابت ہوا کہ دو برس سے زیادہ حمل کی مدت نہیں ہوتی سو یہ استدلال صحیح نہیں اس واسطے کہ لفظ ثلثون سے اطلاق واحد میں رضاعت کے واسطے تیس مہینے مراد لینا اور حمل کے واسطے لہ ایک سترہ میں البانیہ کے بعد کہا ہے یعنی چنانچہ مباہلت کا حکم اوپر گذر چکا ہے ۔

جو بیس مہینے ارادہ کرنا یہ جمع میں الحقیقت والمجاز ہے حالانکہ یہ صحیح نہیں علاوہ اس کے تحقیق یہ ہے کہ عدد میں گنجائش مجازیت کی نہیں کذا فی فتح القدیر فیثبت نسب ولد معتدۃ الرجعی بالاشہار یا سہا بدائع وفاسد النکاح فی ذلک کما یجوز قستانی وان ولدت لاکثر من سنتین ولو لعشرین سنۃ فاکثر لا یشمال امتداد طہرہ وعلوفہا فی العدة تو ثابت ہوگا نسب معتدہ رجعی کے ولد کا اگرچہ عدت اس کی مہینوں کے حساب سے ہو بسبب ایس کے کذا فی البدائع اور نکاح فاسد فقط ثبوت نسب میں برابر نکاح صحیح کے ہے کذا فی القستانی اگرچہ معتدہ رجعی بعد طلاق کے دو برس سے زیادہ میں جنی ہوگا بعد بیس برس یا زیادہ کے جسے تو بھی نسب ثابت ہو جاوے گا بسبب احتمال دراز ہونے اس کے طہر کے اور با احتمال اس کے حاملہ ہونے کے عدت میں یعنی احتمال ہے کہ مثلاً بعد طلاق کے اٹھارہ برس تک اس کو طہر رہا حیض نہ آیا تو عدت منوز قائم ہے پھر عدت میں زوج نے وطی کی اور حمل رہ گیا اور دو برس میں لڑکا پیدا ہوا تو یہ لڑکا ثابت النسب ہے یعنی زوج ہی کا ٹھہرے گا مالم تقر بمعنی العدة والدة محمد زیادہ دو سال کی ولایت سے ولد ثابت النسب اس صورت میں ہوگا جب کہ عورت اقرار نہ کرتی ہو انقضائے عدت کا اور حالانکہ عدت بھی انقضائے عدت کی محتمل تھی تو اگر طلاق سے بعد آٹھ مہینے کے جنی اور پہلے انقضائے عدت کا طلاق سے ساٹھ دن کے بعد اقرار کر چکی تھی تو ولد ثابت النسب نہ ہوگا اس واسطے کہ اقل مدت عدت کی امام کے نزدیک ساٹھ دن اور اقل مدت حمل چھ مہینے ہیں تو آٹھ مہینے انقضائے عدت اور حدوث حمل اور تولد کے محتمل ہیں اگر انقضائے عدت کا اس نے اقرار کیا اور وقت اقرار سے چھ مہینے سے کمتر مدت میں جنی تو ولد ثابت النسب ہوگا اس واسطے کہ مدت انقضائے عدت کی محتمل نہیں تو شرعاً عورت کی تکذیب ہوگی اس واسطے کہ چھ مہینے سے کمتر مدت میں لڑکا پیدا نہیں ہو سکتا تو معلوم ہوا کہ عین عدت میں حمل رہا مخفام ہدایہ اور کنز اور باقی متون معتدہ میں یہی روایت مصرع ہے کہ اقرار کے وقت سے اگرچہ مہینے سے کمتر ہیں عورت جسے لگی تو ولد ثابت النسب ہے اور یہ جو شرح وقایہ میں بجائے اقرار طلاق کا لفظ ہے سوا غلط کا تب ہے کذا فی الدرر وکانت الولادة رجعتہ او فی اکثر منہما او اتماھا لعلوفہا فی العدة لانی الاقل للشک وان ثبت نسبه اور ہوگی ولادت رجعت اگر مطلقہ رجعی دو سال سے زیادہ ہو پورے دو سال میں جنی بسبب حمل رہنے کے عدت میں اور دو سال سے کمتر مدت میں جنی تو ولادت سے رجعت ثابت نہ ہوگی بسبب شک کے اگرچہ ولد کا نسب دو سال سے کمتر میں بھی ثابت ہوگا م ثبوت رجعت مطلقہ عدت کی وطی پر موقوف ہے تو جب دو سال سے زیادہ یا پورے دو سال میں ولادت ہوئی تو معلوم ہوا کہ بعد طلاق کے عدت میں حمل رہا تھا اور اگر دو سال سے کم یعنی نو مہینے یا بارہ مہینے میں مثلاً ولادت ہوئی تو احتمال ہے کہ حمل قبل طلاق کے ہو اور محتمل ہے کہ بعد طلاق کے ہو تو بسبب اس شک کے رجعت ثابت نہیں ہو سکتی لیکن نسب بہر طور ثابت ہے کما یتبیت بلادعوة احتیاطاً فی مقبوتہ حیات بہ لاقفل منہما من وقت الطلاق لجواز وجودہ وقتہ چنانچہ ثابت ہوتا ہے نسب بدون دعوی زوج کے مقبوتہ میں یعنی مطلقہ یا مطلقہ شک میں جو لڑکا جنی دو سال سے کمتر میں طلاق کے وقت سے ثبوت نسب ہوگا بسبب جواز وجود حمل کے بوقت طلاق یعنی مقبوتہ دو سال سے کمتر میں جنی تو یہ احتمال ہو سکتا ہے کہ طلاق کی وقت حمل موجود تھا خلاصہ یہ کہ ثبوت نسب میں شارع کو اہتمام زیادہ ہے تاکہ لڑکا ضائع نہ ہو لہذا اس کے ثبوت میں احتمال بھی کافی ہے یقین ہونا پھر ضرور نہیں بخلاف ثبوت رجعت کے اس میں احتمال کافی نہیں یقین چاہیے ولم تقر بمعنیہا کما مر یعنی ولد مقبوتہ کا نسب کمتر دو سال سے پیدا ہونے میں اس وقت ثابت ہوگا جب کہ عورت انقضائے عدت کا اقرار نہ کر چکی ہو بشرط احتمال عدت چنانچہ مینمون عنقریب مذکور ہو چکا ادا کر بعد اقرار انقضائے عدت دو سال سے کمتر اور چھ مہینے سے کمتر میں جنی لگی تو ثبوت نسب ہوگا اور اگر بعد اقرار کے چھ مہینے سے کمتر میں جنی لگی تو ولد ثابت النسب ہوگا اس واسطے کہ عورت کی شرعاً تکذیب ہوگی لیکن حکم مقبوتہ مدخولہ مخصوص ہے اور اگر مدخولہ نہ ہوگی اور وقت فرصت سے پورے چھ مہینے

یا زیادہ میں جنے گی تو ثبوت نسب نہ ہوگا اور اگر چھ مہینے سے کمتر میں جنی تو نسب ثابت ہوگا کذا فی البرہندہ شیخ الاسلام مفتی ابوسعید نے تصریح کی کہ اگر غیر مدخولہ وقت نکاح سے پورے چھ مہینے میں جنی تو نسب ولد کا ثابت ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی وان لتمامہا لا یتثبت النسب قبل یتثبت تصور العلوق فی حالۃ الطلاق وزعم فی الجوبہ انہ الصواب اور اگر مقبوتہ لڑکا جنی پورے دو برس میں تو نسب ثابت نہ ہوگا یہ روایت بقدروری کی اس واسطے کہ اگر نسب ثابت ہو تو لازم آئے کہ حمل قبل طلاق کے تھا اور حمل قبل طلاق سے لازم آتا ہے کہ دو برس سے زیادہ مدت میں ولادت ہوئی حالانکہ یہ ممنوع ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ پورے دو سال سے نسب ثابت ہوگا بسبب احتمال رہنے حمل کے حالت طلاق میں تو قبل زوال زوجیت حمل ثابت ہوا اور یہی مذہب ہے قاضی خاں کا اور مصنف جوہرہ نے یہ اعتقاد کیا ہے کہ یہی قول ٹھیک ہے اور قدوری کی روایت میں سہو ہے بحر الرائق میں کہا کہ حق یہ ہے کہ اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں اور عدم ثبوت نسب میں متون متفق ہیں چنانچہ کلام صاحب کنز اور والی اور صدر الشریعہ اور صاحب مجمع البحرین اس پر دلالت کرتا ہے اور یہ علماء روایت مذہب سے زیادہ تروافق ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی الابدعوتہ لان التزم وہی شہرۃ عقد الیضا پوری دو سال کی ولادت سے مقبوتہ ثابت النسب نہ ہوگا مگر زوج کے دعویٰ سے البتہ ثابت النسب ہوگا اس واسطے کہ زوج نے نسب کو اپنے اوپر خود لازم کر لیا اور یہاں شہرہ عقد کا بھی ہے ہم یہ شایع نے جواب دیا یہ بھی کے اعتراض کا کہ وطی مقبوتہ کی عدت میں فقط شہرۃ الفعل ہے اس سے نسب نہیں ثابت ہوتا تو دعویٰ زوج سے کیونکر نسب ثابت ہوگا بحر الرائق میں جواب دیا کہ یہاں فقط شہرۃ الفعل ہی نہیں کا اعتراض لگے بلکہ اس کے ساتھ شہرۃ العقد بھی ہے تو اب دعویٰ ثبوت النسب کا ہوگا اور تفسیر شہرۃ الفعل اور شہرۃ العقد کی کتاب المدود میں معلوم ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی والا اذا ولدت تو امین احد ہما اقل من سنتین والاخر لا کثرہ پورے دو سال میں ولد مقبوتہ ثابت النسب نہ ہوگا مگر جب کہ مقبوتہ دو لڑکوں کو ایک حمل سے جنی اس طرح کہ بعد طلاق کے ایک لڑکے کو دو برس سے کمتر میں جنی اور دوسرے لڑکے کو دو برس سے زیادہ میں جنی مثلاً پہلا لڑکا بائیس مہینے میں جنی اور دوسرا تائیس مہینے میں جنی اس واسطے کہ پہلا لڑکا تو بلا شرط دعویٰ ثابت النسب ہے تو دوسرا بھی بلا دعویٰ ثابت النسب ہوگا اس واسطے کہ دونوں ایک ہی نطفہ سے ہیں الا اذا طلقها فی ثبوت ان ولدہ لاقل من سنۃ اشہر من وقت الشراء ولولا کثر من سنتین من وقت الطلاق پورے دو سال میں ولد مقبوتہ ثابت النسب ہوگا مگر جب کہ مقبوتہ کا مالک ہو جاوے اس طرح کہ مثلاً لونڈی منکوحہ تھی پھر اس کو طلاق دی پھر اس کو خرید کیا تو اس کا ولد ثابت النسب ہوگا بلا دعویٰ اگر وہ خرید کے وقت سے چھ مہینے سے کمتر میں جنی اگر چہ طلاق کے وقت سے دو برس سے زیادہ میں جنی ہو کذا فی العالمگیر یہ عن التہمیین وکا لطلاق سائر اسباب لفرقة بدائع اور مانند طلاق بائن کے ہیں سب باقی اسباب جدائی کے کذا فی البدائع یعنی خیار بلوغ اور عتق اور عدم کفایت اور ارتداد تو یہ سب اسباب فرقت کے احکام سابقہ مفصلہ میں مانند طلاق بائن کے ہیں لکن فی القمستانی عن شرح الطحاوی ان الدعویۃ مشروطۃ فی الولادة لا کثر منها لیکن قہستانی میں شرح طحاوی سے منقول ہے کہ ثبوت نسب میں دعویٰ زوج کی مشروط ہے دو سال سے زیادہ کی ولادت میں یعنی پورے دو سال میں ثبوت نسب بلا دعوت ہوگا شایع نے استدراک کا تعلق ہم ظاہر ہے وہی روایت ہے جو مختار ہے صاحب جوہرہ کی اور مصنف نے روایت قدوری کو اختیار کیا بموافقت متون وان لم تصدق المرأة فی روایتہ وہو لا وجہ فتح یعنی پوری دو سال کی ولادت مقبوتہ میں دعویٰ زوج سے نسب ثابت ہوگا اگر چہ محدث زوج کی تصدیق نہ کہے بموجب ایک روایت کے اور یہی روایت قوی اقرب بدلیل ہے کذا فی فتح القدیر نہر الفائق میں ہے کہ دعویٰ زوج میں یہاں دو روایتیں ہیں ایک روایت یہ ہے کہ دعویٰ میں تصدیق محدث کی مشروط ہے اور دوسری روایت یہ ہے کہ شرط نہیں اور اسی روایت کو ترجیح دی ہے صاحب فتح القدیر نے وثبت نسب ولد المطلقہ ولو رجعیاً المرأۃ المدخول بہا وکذا غیر المدخولہ ان ولدت لاقل من الاقل اور ثابت ہے

نسب مراہقہ مطلقہ کے ولد کا اگرچہ طلاق رجعی ہو مدخل ہو یا غیر مدخل بشرطیکہ مراہقہ جہنی ہو کمتر سے کمتر مدت میں کم کمتر مدت چھ مہینے ہیں اور اس سے کمتر ساڑھے پانچ مہینے خلاصہ یہ کہ اگر مراہقہ بعد طلاق کے چھ مہینے سے کمتر مدت میں جہنی تو اس کا ولد ثابت النسب ہے مراہقہ اس رطبی کو کہنے ہیں جو وطی کے لائق ہے پر نشان بلوغ کی ہنوز ظاہر نہیں ہو برس کی ہو یا زیادہ اور جو رطبی نو برس سے کم ہو تو اس کی ولادت متصور نہیں اس واسطے کہ اس میں نطفہ نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی غیر المقررة بالقضاء عدلتھا وکذا المقررة ان ولدت لذلک من وقت الاقرار اذالم تدع حملھا فلو اذ غثہ فلک بالغہ جس مراہقہ نے کہ اپنی انفقائے عدت کا اقرار نہیں کیا اس کا ولد ثابت النسب ہے اور اسی طرح اگر مقررة کا ولد ثابت النسب ہے جو چھ مہینے سے کمتر میں جہنی اقرار کے وقت سے یہ اس وقت میں ہے جب کہ مراہقہ نے اپنے حاملہ ہونے کا دعویٰ نہیں کیا اور اگر حمل کا دعویٰ کیا تو وہ بالغہ کے مانند ہے لا اقل من تسعة اشهر من طلاقھا لكون العلوق في النکاح او العدة والا لا يكون بعد لا تنھا الصغر یا بحمل سکوتھا لا کا اقرار معنی عدتھا مراہقہ غیر مقررة کا ولد ثابت النسب ہے جب کہ جنے بعد طلاق کے نو مہینے سے کمتر مدت میں بواسطے حمل رہنے کے نکاح میں یا عدت میں اور اگر نو مہینے سے کمتر میں جنے بلکہ پورے نو مہینے یا زیادہ میں جنے تو ثبوت نسب نہ ہوگا بسبب احتمال رہنے حمل کے بعد عدت کے اس واسطے کہ بسبب کم عمری مراہقہ کے اس کا سکوت بجائے اقرار انفقائے عدت قرار دیا جاوے گا ہم یہ جواب ہے اس سوال مقدر کا کہ جب مراہقہ مدخل نو مہینے یا زیادہ میں جہنی تو احتمال ہے کہ اس کو نکاح میں یا عدت میں حمل رہا پھر کیا وجہ عدم ثبوت نسب کی اور مسئلہ مفروض ہے عدم اقرار کا یاں اگر اقرار انفقائے عدت کر دے اور اس کے بعد پورے چھ مہینے یا زیادہ میں لڑکا ہو تا تو البتہ نسب ثابت نہ ہوتا خلاصہ جواب کا یہ ہے جو نکدہ انفقائے عدت مراہقہ کا بسبب کم عمری کے مخصوص ایک ہی طور پر تھا یعنی فقط مہینوں پر نہ حیض پر تو بعد طلاق کے تین مہینے کا گذر جانا اور بسبب کم عمری کے اس کا سکوت کرنا یہ قائم مقام اقرار کے ہے تو جب کہ بعد تین مہینے کے پورے چھ مہینے یا زیادہ میں جہنی تو معلوم ہوا کہ حمل بعد عدت کے پیدا ہوا لہذا النسب ثابت ہوگا فلو اذ عدت جملہ اقہی کبیرۃ فی بعض الاحکام لا عتراضھا بالبلوغ سو اگر دعویٰ کیا مراہقہ نے حمل کا تو وہ اب برابر بالغہ کے ہوگی یعنی احکام میں بسبب اقرار بلوغ کے ہم بحر الرائق میں کہا کہ اگر مراہقہ نے دعویٰ حمل کا کیا طلاق یا ن میں پھر کمتر دو برس سے جہنی اور طلاق رجعی میں ستائیس مہینے سے کمتر میں جہنی تو اس کا ولد ثابت النسب ہوگا کذا فی الخایۃ البیان مراہقہ اس حکم میں تو کبیرہ کے برابر ہوئی لیکن اور احکام میں برابر نہیں مثلاً طلاق رجعی میں اگر مراہقہ مذکورہ ستائیس مہینے پورے میں یا زیادہ میں جنے گی تو نسب ثابت نہ ہوگا بخلاف کبیرہ کے کہ اس کے ولد کا نسب یا اس تک ثابت ہوگا بسبب امتداد طہر کے کذا فی حاشیۃ المدنی وثبت نسب ولد مقتدہ الموت لا اقل منھا من وقتہ ای الموت اذا كانت کبیرۃ ولو غیر مدخل بہا اور ثابت ہوتا ہے نسب مقتدہ موت کا اگر ابتدائے موت سے کمتر دو سال سے جنے بشرطیکہ کبیرہ ہو اگرچہ وہ مدخل نہ ہو اس واسطے کہ فراش عتد سے ثابت ہوتا ہے نہ دخول اور اجتماع زوجین سے چنانچہ اس کا ذکر آوے گا اما الصغیرۃ فان ولدت لا اقل من عشرة اشهر وعشرة ايام ثبت والا لا اور مقتدہ موت کی اگر صغیرہ ہو اور دس مہینے اور دس دن سے کمتر میں جنے تو نسب ثابت ہوگا اس واسطے کہ اس سے ثابت ہو کہ حمل موجود تھا قبل انفقائے عدت وفات کے کیونکہ چار مہینے دس دن عدت کے ہوئے اور باقی اقل مدت حمل ہے اور اگر پورے دس مہینے اور دس دن یا زیادہ میں جنے تو نسب ثابت نہ ہوگا اس واسطے کہ حمل بعد عدت کے حادث ہوا ولواقت مضیہا بعد اربعۃ اشهر وعشرة فودت لستہ اشهر لم یثبت اور اگر اقرار کیا کبیرہ یا مراہقہ نے انفقائے عدت کا بعد چار مہینے دس دن کے موت سے پھر جہنی پورے چھ مہینے میں تو نسب ثابت نہ ہوگا واما الاثنتہ فلی ثمن لان عدۃ الموت بالاشهر لکل الا الحامل زیلعی اور مقتدہ موت میں آئسہ برابر حائضہ کے ہے اس واسطے کہ عدت موت کی مہینوں کے حساب سے ہے ہر مقتدہ کے واسطے سوائے حاملہ کے

کذا ذکرہ النبی وان ولدت لاکثر منہما من وقتہ لا یتب بدائع ولہما نکاح لاکثر بحر سحا اور اگر معتدہ موت کی جہنی دو برس سے زیادہ مدت میں
ابتدائے موت سے تو نسب ثابت نہ ہوگا کذا فی البدائع اور اگر پورے دو سال میں جہنی تو اس کا حکم مثل اکثر دو سال کے ہے کذا فی البحر بحثا بحث یہ
کہ معتدہ موت کو معتدہ متوتہ کے ساتھ ملحق کیا ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وکذا المقرة بمفہمہا لولا قل من اقل مدۃ من وقت الاقرار
ولا قل من اکثر من وقت البیت للیقین بکذا ہما اور اسی طرح ثابت ہوتا ہے نسب اس عورت کے ولد کا جس نے اقرار کیا ہے اپنی عدت کے
گذر جانے کا اگر وہ جہنی چھ مہینے سے کمتر مدت میں اقرار کے وقت سے اور اگر جہنی دو برس سے کمتر مدت میں اقرار کے وقت سے اور اگر جہنی دو
دو برس سے کمتر مدت میں وقت فراق سے یعنی طلاق یا موت سے نسب ثابت ہوگا بسبب یقین ہو جانے دروغ گوئی عورت کے یعنی جب وقت
افراسے چار یا پانچ مہینے میں جہنی تو معلوم ہوگا کہ اس وقت اس کے رحم میں نطفہ تھا اور اس کا اقرار انقضائے عدت کا محض غلط تھا اس واسطے
کہ چھ مہینے سے کمتر میں تولد ہونا ممکن نہیں خلاصہ یہ کہ ولد مقررہ کے ثبوت نسب میں دو شرطیں ہیں ایک یہ کہ چھ مہینے سے کمتر مدت میں جہنی اقرار
سے دوسری شرط یہ کہ وقت فراق سے دو سال سے کمتر میں جہنی تو اگر دو سال سے زیادہ مدت میں جہنی گئی تو ولد ثابت النسب نہ ہوگا اگرچہ وقت اقرار
سے چھ مہینے سے کمتر مدت ہو چنانچہ اگر بعد فراق کے بائیس مہینے کے بعد اس نے اقرار انقضائے عدت کا کیا پھر وقت اقرار سے تین مہینے کے
بعد لڑکا پیدا ہوا تو یہ ولد ثابت النسب ہوگا اس واسطے کہ شرط ثانی نہ پائی گئی اگرچہ شرط اول موجود ہے کذا فی منہ الغفار والا لا یتب لاحتیال
عدوئہا بعد الاقرار اور اگر وقت اقرار سے پورے چھ مہینے یا زیادہ میں یا وقت فراق سے دو برس سے زیادہ میں مقررہ جہنی تو نسب ثابت ہوگا اس واسطے
احتمال عدوت حمل کے بعد اقرار کے یا بواسطہ انقضائے اکثر مدت حمل کے وقت فراق سے ویتب نسب ولد المعتدہ بموت او طلاق
ان حجت ولادتہا بجمہ تامہ واکتفیا بالقابلۃ قبل او برجل اور ثابت ہوتا ہے نسب ولد المعتدہ بموت یا طلاق کا اگر عورت کی ولادت کا انکار
ہو گیا ہو یعنی زوج نے طلاق میں اور زوج کے وارثوں نے موت میں انکار کیا ہو کہ معتدہ نہیں جہنی اور معتدہ مدعی ہو ولادت کی تو ثبوت نسب ہی
دلیل سے ہوگا یعنی دو مردوں کی گواہی یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے نسب ثابت ہوگا امام کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک فقط
دائی جنائی کی گواہی ثبوت نسب میں کافی ہے اور ایک روایت یوں ہے کہ صاحبین کے نزدیک ایک مرد کی گواہی بھی کافی ہے او حمل ظاہر و حمل تکفی
الشہادۃ بكونہ ظاہر فی البحر بجمہ یا حمل ظاہر سے نسب ثابت ہوگا حمل ظاہر سے یہ مراد کہ چھ مہینے سے کمتر مدت میں ولادت ہو کذا فی البحر
اور مفتی ابو سعید نے کہا کہ حمل ظاہر سے یہ مراد کہ نشانیاں حمل کی اس قدر ظاہر ہوں کہ حمل ہونے کا ظن غالب حاصل ہو اور کیا کفایت کرتی ہے گواہی
کہ قبل وضع کے حمل ظاہر تھا بحر الرائق میں بدیل کہا ہے کہ ان شہادت ظہور حمل کی مثبت ہوگی نسب کی اس واسطے کہ بعد ولادت اور انکار زوج
کے حمل موجود نہیں تو واسطہ اثبات کے ضرور شہادت کی حاجت ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی اور اقرار الزوج بہ ای بالجل یا اقرار زوج سے
کہ یہ حمل میرا ہے نسب ثابت ہوگا ولوا انکر تعینہ تکفی شہادۃ القابلۃ اجماعاً کما تکفی فی معتدہ رجعی ولدت لاکثر من سنتین لالاقل اور اگر نعیین ولد
میں انکار ہو یعنی زوج یا ورثہ کہنے ہوں کہ یہ لڑکا معتدہ کا نہیں تو اس صورت میں دائی جنائی کی گواہی ثبوت نسب میں کافی ہے ہا جماع امام اور صاحبین کے
چنانچہ کافی ہے گواہی دائی جنائی کی معتدہ رجعی میں جو دو برس سے زیادہ مدت میں جہنی نہ دو برس سے کم میں یعنی اگر معتدہ رجعی دو برس سے کم میں جہنی
کی تو ثبوت میں درحالت انکار زوج دائی کی گواہی نہ کفایت کرے بلکہ حجت تامہ یعنی دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی لازم ہوگی او تصدیق
بعض الورثۃ فی حق المقرین یا تصدیق کرنے بعض لوگوں سے نسب ثابت ہوگا یعنی زوج نے ولادت معتدہ کا انکار کیا اور مکیا اس کے بعد
بعض وارثوں نے تصدیق ولادت کی کی تو نسب ثابت ہوگا فقط اقرار کرنے والے وارثوں کے حق میں یعنی ورثہ مقرین

دیں گے نہ ورنہ منکرین **وانما ثبتت فی حق غیرہم حتی ان اس کافہ ان تم نصاب الشہادۃ بہم بان شہد مع المقر بل آخر وکذا لو صدق المقر**
بقیۃ الورثۃ وہم من اہل التصدیق فیثبت النسب ولا ینفع الرجوع اور ثابت ہو جاوے گا نسب غیر مقرین کے حق میں یہاں تک کہ سب لوگوں کے
حق میں اگر پوری ہو جاوے نصاب شہادت کی ان میں سے اس طرح کہ گواہی دے وراثت مقر کے ساتھ دو سر امرد اور اسی طرح اگر تصدیق کریں وراثت
مقر کے ورنہ اور وہ اہل بھی ہوں تصدیق کے یعنی عاقل بالغ ہوں تو اس وقت میں ثابت ہوگا نسب ولد معتدہ کا اور نفع نہ کرے گا بعد تصدیق کے
منکر ہو جانا یعنی حصہ ولد کا دینا پڑے گا والا یتیم تصد بہا لا یشارک المکذ بن اور اگر نصاب شہادت کی نہ پوری ہوئی یعنی دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں
تصدیق نہ کریں وارثوں میں سے بلکہ ایک مرد اور ایک عورت تصدیق کریں تو ولد معتدہ کا شریک مکذ بن کا نہ ہوگا بلکہ فقط ورنہ مقرین سے حصہ لے گا و لکن بشرط
لفظ الشہادۃ و مجلس الحكم الاصح لانظر الشہادۃ الاقرار و شرط العود و نظر الشہادۃ اور وارثوں کی تصدیق میں کیا لفظ شہادت کا اور مجلس حکم قاضی
بھی شرط ہے قول اصح یہ ہے کہ شرط نہیں برعایت شہادۃ اقرار اور شرط کیا ہے فقہانے شمار مقرین کا بمناسبت شہادۃ خلاصہ یہ ہے کہ تصدیق
ورنہ کی دو امر کی مشابہت ہے ایک اقرار اور دوسری شہادت اور چونکہ اقرار میں فقط شہادت اور مجلس حکم شرط نہیں تو اس واسطے تصدیق میں بھی شرط نہیں
اور چونکہ شہادت میں عدل لازم ہے تو تصدیق میں بھی لازم کیا و نقل المصنف عن الزبلی ما یفید ان شرط العداۃ ثم قال ففول شیخنا وینبغی ان لا تشترط
العداۃ مما لا ینبغی قلت وفيه انه کیف تشترط العداۃ فی المقر اللهم الا ان یقال لاجل الشرائع فتأمل ولیرا جمع اور نقل کیا ہے مصنف نے اپنی
شرح میں زبلی کا ایسا کلام جو مفید ہے اشتراط عدالت کا یعنی ورنہ مقرین کی عدلت ضروری ہے پھر مصنف نے کہا ہمارے استاد یعنی صاحب بحر الرق
کایوں کہنا کہ مناسب نہیں مشروط ہونا عدالت کا یہ مناسب نہیں اس واسطے کہ روایت زبلی کی مخالف ہے شایع کہتا ہے کہ اشتراط عدالت میں
بحث ہے اور کیونکہ مشروط ہوگی عدالت اقرار کرنا ملے میں یعنی مقر کا اقرار بہر صورت اس پر حجت ہے خواہ عادل ہو خواہ فاسق مگر یوں جواب ہو
سکتا ہے کہ عدالت مشروط ہے غیر پر حجت ہونے کے واسطے نہ کہ اپنی ذات کے واسطے سو اس مطلب کو غور کر اور اس مسئلہ کو کتب معتدہ میں
تلاش کرنا چاہیے ہم جلی محشی نے کہا کہ یہی جواب ٹھیک ہے جو شارح نے دیا کہ عدالت مقر یعنی ذات کے واسطے مشروط نہیں غیر کے واسطے
البتہ مشروط ہے لیکن شارح نے بنا بر دیانت اور احتیاط کے بالیقین حکم نہیں دیا اب مراجعت کتب کی کچھ حاجت نہیں اور شارح کی تقریر سے معلوم
ہو کہ اگر سب وارث تصدیق کریں تو کچھ عدالت کی حاجت نہیں ولو ولدت فاختلفا فی المدة فقالت المرأة نکحتنی منذ نصف حول و
ادعی الاقل قال قول لها بلا یحین و قال لا تخلف و بلفظی کہ سبھی فی الدعوی اور اگر معتدہ جہنی پھر دونوں میں اختلاف ہو سو عورت نے کہا کہ تو نے مجھ
سے نکاح کیا ہے چھ مہینے سے اور مرد نے کتر مدت کا دعویٰ کیا یعنی چار یا پانچ مہینے کا تو قول عورت کا ہر دوں قسم کے معتدہ ہوگا نزدیک نام اعظم
کے اور صاحبین نے کہا کہ عورت سے قسم لی جاوے گی اور صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے چنانچہ کتاب الدعوی میں اس کا ذکر آوے گا و ہوا فی اللہ
ابنہ بشہادۃ الظاہر لما بالولادۃ من نکاح علما علی الصلاح اور وہ لڑکا ہو معتدہ جہنی اسی مرد کا بیٹا ہے اس واسطے کہ ظاہر حال عورت ہی کا
شاہد ہے بسبب ولادت کے نکاح سے عورت کو نیک سیرت گمان کر کے قال ان نکحتہا فی طالق فنکحہا فولدت کنصف حول منذ
نکحہا لزمہ نسبہ احتیاطا لتصور الوطی حال العقد ولو ولدت لاقل منہ لم یثبت و کذا لا کثر ولو بیوم لکن بحث فیہ فی الفتح و اقروہ فی البحر کہ مرد
نے کہ اگر نکاح کروں میں اس عورت سے تو اس کو طلاق ہے پھر نکاح کیا اس سے سو وہ پورے چھ مہینے میں ابتدائے نکاح سے جہنی تو لازم ہوگا مرد
پر نسب ولد کا بنا بر احتیاط کے بسبب تصور ہونے و طی کے حالت عقد نکاح میں یعنی عین ایجاب اور قبول کی حالت میں و طی ہوئی اور اختتام

یعنی دو مردوں یا ایک مرد اور ایک عورت کی گواہی سے ۱۲

نکاح اہل انزال ساتھ ہی ہوا تو اس تقریب سے وطی بعد طلاق کے نہ لازم آئی اور اگر وہ عورت چھ مہینے سے کمتر میں جننے کی اگرچہ ایک ہی دن کم ہو تو نسب ثابت ہوگا اس واسطے کہ یہ لطفہ قبل نکاح کا ٹھہرے گا اور اسی طرح ولد ثابت النسب نہ ہوگا اگرچہ مہینے سے زیادہ میں عورت جننے کی اگرچہ ایک ہی دن زیادہ ہو گیا ہو لیکن فتح القدیر میں عدہ ثبوت نسب میں بحث کی ہے اور اس کو بحر الرائق میں مسلم رکھا ہے ہم فتح القدیر میں کہا کہ مدت حمل دو برس تک ہے تو چھ مہینے سے زیادہ میں نفی نسب کی کرنا مخالف ہے احتیاط کے اور یہ احتمال کرنا کہ بعد طلاق کے حمل عادت ہوا ہے نہایت بعید ہے اس واسطے کہ حادث اکثر ولادت کے نو مہینے میں طوطاوی نے کہا کہ بحث اگرچہ مسلم ہو لیکن نقل مذہب کی معارض نہیں ہو سکتی و لازم مہر کا بعد واطنا حکما ولا یكون یخصنا نہایہ اور لازم ہوگا مرد پر عورت کا مہر اس واسطے کہ مرد کی وطی حکمی ثابت ہوگئی بسبب ثبوت نسب کے اور اس وطی حکمی سے مرد محض نہ ہوگا کذا فی النہایہ اس واسطے کہ محض وہ مرد ہے جو نکاح صحیح کے بعد وطی کر چکا ہو اور نکاح مرکب ہے بحجاب اور قبول سے اور اس مسئلہ مفروض میں وطی واقع ہے قبل قبول کے تو وطی بعد نکاح اس پر صادق نہیں علق طلاقاً یولد لہا ثم تطلق بشہادۃ امرأۃ بل بحجۃ تامۃ خلافاً لہما کما مر علق کیا مرد نے طلاق عورت کو اس کی ولادت پر۔ تو طلاق واقع ہوگی ایک عورت کی گواہی سے بلکہ پوری محبت سے طلاق ہوگی بخلاف صاحبین کے چنانچہ مذکور ہو چکا ولو اقر المعلق مع ذلک یا بجل او کان ظاہراً طلقت بالولادة بلا شہادۃ لا قرارہ بذلک النسب لوازئہ کا مومیۃ الولد فلا یثبت بدون شہادۃ القابلۃ لالفاً بجر اور اگر ایک عورت کی گواہی کے ساتھ تعلیق کرنے والے زوج نے عورت کے حمل کا اقرار کیا یا کہ عمل خود ظاہر ہو تو عورت مطلقہ ہوگی ولادت سے بدول شہادت کسبب اقرار کر چکنے مرد کے لیکن ثبوت نسب اور لوازم اس کے جیسے اس عورت کا ماں ہونا اس لڑکے کے واسطے سو وہ ثابت نہ ہوگا بدول ذاتی جنائی کی شہادت کے باتفاق امام اور صاحبین کے کذا فی البحر قال لامۃ ان کان فی بطنک ولد وان کان یک جبل فہو منی فشدت امرأۃ ظاہرۃ لیم غیر القابلۃ بالولادة فی ام ولده اجماعاً ان جاءت بہ لاقل من نصف حول من وقت مقالۃ وان لا کر منہ لا احتمال علوق بعد مقالۃ قید بالتعلیق لانه لو قال بذہ حامل متی ثبت نسبہ الی سنتین حتی ینفیه غایۃ کما مولی نے اپنی لونڈی سے کہ اگر تیرے پیٹ میں لڑکا ہوا وہ حالانکہ حمل اس وقت موجود تھا تو وہ میرا لڑکا ہے پھر ایک عورت نے گواہی دی ولادت کی وہ عورت ذاتی جنائی ہو یا کوئی اور عورت تو وہ لونڈی اس کی ام ولد ہے باتفاق اگر وہ جنی کمتر چھ مہینے سے مقالہ مولی کے وقت سے اور اگرچہ مہینے سے زیادہ مدت میں جنی تو ام ولد نہ ہوگی بواسطہ احتمال حمل رہنے کے بعد مقالہ مولی کے مصنف نے اس مسئلہ کو تعلیق سے مقید کیا اس واسطے کہ اگر مولی نے بلا تعلیق یوں کہا کہ یہ لونڈی حاملہ ہے مجھ سے تو ولد کا نسب ثابت ہوگا دو برس تک یہاں تک کہ اس کی نفی کرے مولی کذا فی غایۃ البیان قال لعلام ہوا بنی و مات المقر فقالت امہ المعوفۃ بحریۃ الاصل والاسلام و بانہا ام الغلام انا امرأتہ و ہوا بنہ یرثانہ استخساناً کما ایک مرد نے ایک لڑکے کو کہ یہ میرا بیٹا ہے اور میرا مقرر سو کہا اس کی ماں نے جس کی حریت اصلی اور اسلام اور لڑکے کی ماں ہونا مشہور کیا کہ میں عورت ہوں مقرر کی اور لڑکا اس کا بیٹا ہے تو یہ دونوں وارث ہوں گے اس مرد مقرر کے بدلیل استخسان بشرطیکہ مقرر کی اتنی عمر ہو کہ ویسا لڑکا اس سے پیدا ہو سکتا ہے اور لڑکا معروف النسب نہ ہو اور مرد کی تکذیب بھی نہ کرے کذا فی حاشیۃ المدنی فان جہلت حریتہا وامویۃتہا لم ترث وقولہ فقال وارثۃ انت ام ولد ابی قید اتفاق اذ الحکم کذلک لولم یقل شیئاً او کان صغیراً کما فی البحر او کنت نصرانیۃ وقت موتہ ولم یعلم اسلامہا وقتہ او قال وارثۃ کانت زوجۃ لہ وہی امۃ لا ترث فی الصور المذکورۃ بل لہا مہر المثل قبل نعم پھر اگر عورت کا حرہ ہونا اور ولد کی ماں ہونا معروف اور مشہور نہ ہو تو عورت وارث مقرر کی نہ ہوگی تو عدم وراثت میں مصنف کا یہ قید لگانا کہ جب وارث مقرر کا کہے کہ تو

میرے باپ کی ام ولد ہے یہ قید اتفاق ہے نہ احترازی اس واسطے کہ اسی طرح عدم وراثت کا بھی حکم ہے اگر وراثت کچھ نہ کہے گا یا صغیر ہوگا کذا فی البحر یا مقرر کے وراثت سے لہذا تو نصرا بنہ عقی وقت مرنے مقرر کے یا وقت مرگ مقرر عورت کا اسلام نہ معلوم ہو یا وراثت نے یہاں کہا کہ وراثت کی زوجہ اور عقی اور یہ عورت لونڈی ہے تو ان مسائل مذکورہ میں وراثت نہ ہوگی فقط لڑکا وراثت ہوگا اور کیا اس عورت کو مہر مثل ملے گا بعضوں نے کہا کہ ہاں مہر ملے گا مگر تاشی اور صاحب فتح القدر وجوب مہر کے قابل ہیں اور اتفاق نے اس کو رد کیا ہے کذا فی النہر الفائق زوج امتہ میں عیدہ فجاءت بولد فادعاه المولی لم یثبت نسبہ للزوم فسخ النکاح وہو لا یقبل الفسخ مالک نے نکاح کر دیا اپنی لونڈی کا اپنے غلام سے پھر لونڈی لڑکا جنی سو اس کا دعویٰ کیا مالک نے یعنی کہا کہ میرا بیٹا ہے تو اس کا نسب مالک سے ثابت نہ ہوگا بسبب لازم ہونے فسخ نکاح کے یعنی اگر نسب ولد کا مالک سے ثابت ہو تو لازم آتا ہے کہ نکاح غلام فسخ ہو جائے اور حالانکہ نکاح فسخ نہیں ہوتا بعد تمام ہونے کے ہم ترجمہ میں تمام ہونے کی قید لگائی تاکہ فسخ بعد کفایت اور فسخ خیابا بوع اور خیابا عتیق کا اعتراض نہ لگے اس واسطے کہ وہ فسخ قبل از تمام ہے اگر کوئی کہے کہ ارتداد سے بھی نکاح فسخ ہوتا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ فسخ نہیں انفساخ ہے یعنی خود ٹوٹ گیا بدوں توڑنے کے اور فسخ عبارت ہے توڑنے سے و عتیق الولد ونصیر الامتہ ام ولدہ لا قرارہ بنوۃ وامو متہا اور لڑکا آزاد ہوگا اور لونڈی ام ولد ہو جائے گی بواستے اقرار کرنے مولیٰ کے ولد کے بیٹے ہونے کا اور لونڈی کے ماں ہونے کا ولدت امتہ الموطوۃ لہ ولد التوقت ثبوت نسبہ علی دعوتہ للبعث فراشہا مالک کی لونڈی مدخولہ جنی ایک لڑکا تو موقوف ہوگا ثبوت نسب ولد کا مالک کے دعویٰ پر یعنی بدوں دعویٰ مولیٰ کے وہ ولد ثابت النسب نہ ہوگا بسبب ضعیف ہونے فراش لونڈی کے بخلاف ام ولد کے کہ اس کا ولد بدوں دعویٰ مولیٰ کے بھی ثابت النسب ہے لیکن نفی کرنے سے نفی ہو جائیگی اس واسطے کہ ام ولد کا فراش لونڈی سے قوی ہے اور منکوہہ سے ضعیف کا متہ مشترکہ بین الثمین استولد لہ واحد عبارة الدر استولد ہا ثم جاءت بولد لا یثبت النسب بہ بدونہا لحرمة وطہرہا کام ولد کا تبہا مولیہا چنانچہ لونڈی مشترک دو شخصوں میں کہ ان میں سے ایک شخص نے طلب ولد کی یعنی اس کی وطی سے اولاد کی خواہش کی اور تاب در کی یہ عبارت ہے کہ دونوں نے خواہش اولاد کی پھر وہ مشترک لونڈی ایک لڑکا جنی تو نسب ثابت نہ ہوگا بدوں دعویٰ سے بسبب حرام ہونے وطی لونڈی مشترک کے جیسے اس ام ولد کی وطی حرام ہے جس کے مولیٰ نے اس کو مکاتبہ کیا تو اس کا ولد بھی ثابت النسب نہ ہوگا بدوں دعویٰ مولیٰ کے و سبب فی الاستیلاء ان الفرائض علی اربع مراتب اور عن قرب باب الاستیلاء میں آوے گا کہ فراش عورت کا چار مراتب پر ہے ایک مرتبہ ضعیف وہ فراش لونڈی کا کہ اس کا ولد بدوں دعویٰ کے ثابت النسب نہیں دوسرا متوسط یعنی فراش ام ولد کا کہ اس کا ولد بدوں دعویٰ کے ثابت النسب ہے لیکن نفی کرنے سے نفی ہو جاتا ہے تیسرا قوی یعنی فراش منکوہہ اور متحدہ رجبی کا کہ اس کا ولد بدوں دعویٰ کے ثابت النسب ہے اور اس کی نفی نہیں ہو سکتی بدوں لعان کے چوتھا قوی یعنی فراش یعنی فراش معتدہ یعنی کہ اس کا ولد ثابت النسب ہے بلا دعویٰ اور اس کے ولد کی نفی نہیں ہو سکتی کسی طرح اس واسطے کہ نفی موقوف ہے لعان پر اور لعان کی شرط ہے قیام زوجیت سو وہ بائین میں قائم نہیں اور اسی طرح منکوہہ فاسد اور لونڈی منکوہہ کمال کی نفی نہیں ہو سکتی بسبب معدوم ہونے شرط لعان کے یعنی صحیح و حریت وقد اکتفوا بقیام الفرائض بلا دخول کزوج المعزنی بشرطیہ بینہما مسافۃ سنۃ فولدت لثنۃ اشہر منذ تزوجہا لتصورہ کرامۃ واستیذنا ما فتح اور البتہ کفایت کی ہے فقہانے قیام فراش بلا دخول پر ثبوت نسب میں تمام ذراش عبارت ہے حلت وطی سے جو بسبب عقد کے ہوا اگرچہ دخول حقیقی اور حکمی کچھ بھی نہ ہو مانند نکاح مرد مغربی کے عورت مشرقیہ سے یعنی مرد مغربی نے مغرب میں عورت مغربیہ کے مشرق میں اتنے فاصلہ سے رہتے ہوں کہ دونوں کے درمیان سال تھری راہ ہو سو منکوہہ مشرقیہ پوسے چڑھتے ہیں جنی ابتدا سے نکاح سے تو یہ ولد ثابت النسب ہے بسبب

مقصور ہونے والی کے باعتبار کرامت یا استخدام جن کے کذا فی فتح القدیر یعنی ممکن ہے بعد نکاح کے ازراہ کرامت یا عمل نسخہ جن کے زوج مشرق سے مغرب میں ساعت واحد میں آوے اور واپس کرے طحاوی نے کہا بہتر یہ ہے کہ بعد نکاح کے چھ مہینے اور ایک ساعت میں ولادت فرض کی جاوے تاکہ اس ساعت میں زوج کا زوجہ کے پاس پہنچنا متخیل اور متصور ہو لیکن فی النہر الاقتصار علی الثانی اولی لان طلی المسافۃ لیس من الکرامۃ قلت لکن فی عقائد الفتاویٰ جزم بالاولی تبعاً بالمفتی الثقلین نسفی بل سئل عما یحکی ان الکعبۃ کانت تزور واحد من الاولیاء بل یجوز القول فقال خرق العادۃ علی سبیل الکرامۃ لابل الولایۃ جائز عند اہل السنۃ والایس بالمعجزۃ لانہا اثر دعوی الرسلۃ وبادعائہا یکفر فوراً فلا کرامۃ وتعمد فی شرح الوہبانیۃ من السیر عند قولہ ومن لولی قال طلی مسافۃ ۛ یجوز حول ثم بعض یکفر واثباتہا فی کل ما کان خارجاً قاض عن النسفی النجم یروی وینصر ای ینصر بذل القول نبض محمد انما من بکرامات الاولیاء لیکن نہ الفائق میں ہے کہ تصور و طلی مغربی میں دوسری وجہ استخدام جن پر اختصار کرنا بہتر ہے اس واسطے کہ مسافت بعیدہ کا طلی کرنا زمانہ قلیل میں کرامات میں داخل نہیں شام کہتا ہے لیکن شرح عقائد نسفی میں ملا سعد الدین فتاویٰ نے وجہ اول کا یقین کیا ہے یعنی طلی مسافت کو کرامت میں داخل کیا ہے بانساع مفتی ثقلین امام نجم الدین عمر نسفی کے بلکہ امام مدوح سے سوال ہوا کہ یہ جو کرامت ہے کہ کعبہ معظمہ ایک ولی کی زیارت کو جانا انتہائی ہنسنا جائز ہے یا نہیں سو مفتی ثقلین نے جواب میں کہا کہ خرق عادت بطریق کرامت کے اہل طاعت کے واسطے جائز ہے اہل سنت کے نزدیک اور کچھ القیاس نہیں کرامت میں ساتھ معجزے کے یعنی یہ کوئی نہ سمجھے کہ کرامت اور معجزہ دونوں خارق عادت میں تو کیا فرق ہے کرامت اور معجزہ میں اس واسطے کہ معجزہ نہیں ہوتا مگر بعد دعوی پیغمبری کے اور ادعائے رسالت سے فوراً کافر ہوتا ہے ولی پھر کرامت کہاں بلکہ وہ استدراج ہے اور پوری تقریر اس کی شرح وہبانیہ میں کتاب السیر سے اس قول منظوم کے پاس ہے کہ جو ولی کے واسطے طلی مسافت کو جائز کہے وہ باطل ہے پھر بعض علماء اس کو کافر کہتے ہیں اور اثبات کرامت کا ہر امر خارق عادت میں خواہ طے مسافت ہو یا غیر اس کی نجم الدین عمر نسفی سے منقول اور منصور ہے معنی اس قول کی نصرت اور تائید امام محمد کے اس قول سے ہے کہ ہم تصدیق کرتے ہیں کرامات اولیاء کی ہم اگر خرق عادت مدعی رسالت کے ہاتھ پر ہو وہ معجزہ ہے اور اگر مومن متقی کے ہاتھ پر ہو وہ کرامت ہے اور اگر کافر اور فاسق کے ہاتھ پر ہو تو وہ استدراج اور مکر ہے تو اس تقریر سے ایک قسم کا دوسری قسم سے اشتباہ نہیں شرح وہبانیہ میں ہے کہ طے مسافت بعیدہ کو زمانہ قلیل میں ولی کے واسطے بعض علماء جائز نہیں رکھتے اور اس کے مجوز کو جاہل کہتے ہیں اور بعض کافر اور اسی طرح ظہور معجزات کبار کا مانند احیاء میت اور عصالو سانپ کر ڈالنا اور اشتقاق قمر اور جوش کر کے پانی بہنا انگلیوں سے اور طعام قلیل میں جماعت کثیر کو آسودہ کر دینا بطریق کرامت ناجائز جانتے ہیں اور حق یہ ہے کہ طے مسافت کرامت میں داخل ہے اور اس کا محقق جاہل یا کافر نہیں امام الحرمین نے کہا کہ قول پسندیدہ ہمارے نزدیک یہ ہے کہ خوارق عادت بطریق کرامت کے جائز ہیں سوائے اس امر کے جو بدیل قطعی ممنوع الوقوع ہے جیسے قرآن کے برابر دوسرا کلام ظاہر کرنا اور قول بانصاف امام نسفی کا کلام ہے جو مذکور ہو چکا انتہی کذا فی حاشیۃ المدنی غاب عن امراتہ فتر و جبت بآخر و ولدت اولاداً ثم عاوث ثم جاء الزوج الاول فالاولاد للثانی علی المذہب الذی رجع الیہ الامام وعلیہ الفتویٰ لما فی النجاشیۃ والجورہ والکافی وغیرہا فی حاشیۃ شرح المنار لابن الحبشی وعلیہ الفتویٰ ان احتمالہ الحال لکن فی آخر دعوی الجمع حکم اربعۃ اقوال ثم افقی بما عتمدہ المصنف وعلیہ ابن ملک بانہ المستفرض حقیقۃ والولد للفراس الحقیقی وان کان فاسداً وتمامہ فیہ فراجمہ غائب ہوا مرد اپنی عورت سے پھر اس کو موت دے تھو کرامت طلی الارض ۱۷ لہ سمعی نے کہا کہ امام نجم الدین بڑے فاضل اور دقیقہ رس اور کامل تھے ہر علم میں ان کی تصنیف موجود ہے قریب سو کتابوں کے تصنیف کیں ۶۳۰ میں پیدا ہوئے سر قند میں شکر میں وفات پائی ۱۲۷۰ ف معجزہ و کرامت ۱۷

زوج کی یا طلاق کی خبر پہنچی سو اس نے بعد عدت کے زوج ثانی سے نکاح کیا یا عورت نے بدوں خبر سے دعوی موت یا طلاق کا کہہ کے بعد عدت کے نکاح کیا اور زوج ثانی سے اولاد ہوئی پھر زوج اول آیا تو یہ بڑے کے زوج ثانی کے ہوں گے بنا بر مذہب مفتی بکے جس کی طرف امام اعظم نے آخر کار رجوع کیا کذا فی التہذیب عن القدوری اور اسی پر فتوی ہے کہ فی النہایۃ والنجویرۃ والکافی وغیرہ اور قول اول غیر مفتی بہ امام کا یہ ہے کہ یہ اولاد زوج اول کی ہوگی بسبب بقاء نکاح کے اور شرح منار کے حاشیہ میں جو ابن جنبل کا تصنیف ہے یوں ہے کہ زوج ثانی کی اولاد ہونے پر فتوی ہے بشرطیکہ ظاہر حال میں کا محتمل ہو اس طرح کہ بعد نکاح ثانی کے پورے چھ مہینے میں بڑا پیدا ہوا ہو اور اگر اس سے کم مدت میں ہوگا تو زوج اول ہی کا نسب ثابت ہوگا کیونکہ مجمع البحرین کی آخر کتاب دعوی میں اس مسئلہ میں چار قول نقل کیے ہیں پھر فتوی اسی پر دیا ہے جس کو مصنف نے معتمد جانا ہے یعنی زوج ثانی کی اولاد ہونے پر اور دلیل مفتی بہ ہونے کی ابن مالک نے شرح مجمع البحرین میں یوں بیان کی ہے کہ حقیقت میں زوج ثانی ہی مستفرض ہے یعنی مالک فراش ہے عورت اسی کے تحت تصرف میں تو نسب ولد کا فراش حقیقی کے واسطے ثابت ہوگا اگرچہ نکاح فاسد ہے اور پوری تقریر اس کی شرح مجمع البحرین میں ہے سو اس کی طرف رجوع کر ہم طحاوی نے کہا کہ زوج ثانی کے ثبوت نسب میں یہ شرط ضروری ہے کہ نکاح ثانی سے پورے چھ مہینے یا زیادہ ولادت ہو چنانچہ حاشیہ نگار اس کی تصریح ہو چکی اور یہ اختلاف اور مفتی بہ ہونا فقط اولاد کے نسب میں ہے نہ عورت میں اس واسطے کہ جب زوج اول آوے گا تو عورت اس کو دلائی جاوے گی باتفاق امام اور صاحبین کے کذا فی حاشیۃ المدنی فروع مسائل ملحقہ شارح کے تلخ امۃ فطلقھا فشرأھا فولدت لاقل من نصف حول منذ شرائھا منذ ثمرہ نکاح کیا ایک مرد نے غیر کی لونڈی سے پھر اس کو طلاق دی پھر اس کو مول لیا پھر وہ جنی چھ مہینے سے کمتر مدت میں ابتدائے خرید سے تو نسب ولد کا مرد کو لازم ہوگا خواہ مرد اقرار کرے نسب کا یا انکار کرے اس واسطے کہ وہ ولد منکوحہ ہے یا ولد معتدہ نہ ولد مملوکہ اس واسطے کہ خرید کے وقت سے اقل مدت حل نہیں گذری اور ذکر طلاق کا اتفاقی اس واسطے کہ اگر بدوں طلاق کے بھی اس کو خرید کرے گا تو بھی یہی حکم ہے اور اسی طرح ذکر خرید کا بھی اتفاقی ہے اس واسطے کہ اگر بطریق ہب یا وراثت لونڈی کا مالک ہوگا تو بھی یہی حکم ہے والا لا الا المطلقۃ قبل الدخول والمباہۃ بسنتین فہ طلقھا اور اگر لونڈی بعد خرید کے پورے چھ مہینے یا زیادہ میں جنی تو ولد کا نسب مرد سے ثابت نہ ہوگا بدوں اقرار مرد کے اس واسطے کہ وہ اس صورت میں ولد مملوکہ ہے نہ ولد منکوحہ یا معتدہ اس واسطے کہ بعد خرید کے کل مدت حل پائی گئی لیکن اگر لونڈی منکوحہ کو طلاق قبل دخول ہوئی ہے یا بعد دخول کے دوبار طلاق بائن ہو گئی تو وہاں اعتبار ولادت کا ابتدائے طلاق سے ہوگا نہ ابتدائے خرید سے تو اگر مطلقہ قبل دخول طلاق سے چھ مہینے سے کمتر مدت میں جنی تو ولد اس کا ثابت النسب ہے بلا شرط اقرار لیکن فی الثانیۃ ثبتت بسنتین فاقبل لیکن دوسری صورت میں یعنی جس کو دوبار طلاق بائن ہوئی تو اس کے ولد کا نسب ثابت ہوگا پورے دو برس تک یا کمتر مدت میں یعنی اس صورت میں بعد طلاق کے چھ مہینے سے کمتر مدت کا اعتبار نہیں بلکہ اگر وہ پورے دو برس یا اس سے کم مدت میں جنے گی بعد طلاق کے تو نسب ثابت ہوگا اس واسطے کہ دو طلاق کے بعد لونڈی حرام ہو جاتی ہے بحرمۃ غلیظہ تو بعد خرید کے اس کی وطی نہیں ہو سکتی لہذا اس کے حل کو بعد اوقات کی طرف نسبت کیا یعنی ما قبل طلاق کے کذا فی حاشیۃ المدنی وفی الرجعی لا کثر مطلقا بعد ان یكون لاقل من نصف حول منذ شرائھا فی المسئلۃ او رطلاق رجعی میں ولد ثابت النسب ہوتا ہے اگر بعد طلاق کے دو برس سے زیادہ مدت میں پیدا ہوگئی ہی مدت زیادہ ہو یا پنج برس یا دس برس بشرطیکہ ابتدائے خرید سے چھ مہینے سے کمتر مدت ہو تو دونوں صورتوں میں پہلی صورت سے وہ مطلقہ مراد ہے جس کو بعد بعد دخول کے ایک طلاق بائن ہوئی اور دوسری صورت سے مطلقہ رجعی مراد ہے خلاصہ ان مسائل مذکورہ کا یہ ہے کہ جب غیر کی لونڈی سے نکاح کیا پھر اس کو طلاق دی پھر اس کو خرید کیا تو دو حال سے خالی نہیں یا طلاق قبل دخول کے ہے یا بعد دخول کے اور بعد دخول کے طلاق وصال سے خالی نہیں

کیا طلاق رجعی ہے یا بائن اور طلاق بائن دو حال سے خالی نہیں یا مینونت صغریٰ ہے یعنی ایک طلاق بائن یا مینونت کبریٰ یعنی دو طلاق بائن بخلاف
 حرم کے کہ اس میں تین طلاق سے مینونت کبریٰ ہوتی ہے نہ دو سے تو اگر طلاق قبل دخول کے دی تو اگر ولادت اور طلاق میں چھ مہینے سے کمتر مدت
 ہے اور نکاح سے پورے چھ مہینے یا زیادہ ہیں تو نسب ثابت ہے اور اگر نکاح سے چھ مہینے کم مدت ہے ولادت میں تو نسب ثابت نہیں اور اگر ایک
 طلاق بائن دی بعد دخول کے تو اگر ولادت اور خرید سے چھ مہینے سے کمتر مدت ہے اور ولادت اور طلاق میں دو برس سے کم مدت ہے تو نسب ثابت
 ہے اور اگر ولادت اور خرید میں پورے چھ مہینے یا زیادہ کی مدت ہے تو مرد پر اس کا نسب لازم نہیں بلکہ ولادت اور طلاق میں پورے دو برس یا کم کی مدت
 ہے تو نسب ثابت ہوگا اور اگر طلاق رجعی دی تو اگر ولادت اور خرید سے چھ مہینے سے کمتر مدت ہے اور ولادت اور طلاق سے دو برس سے زیادہ گزرتی
 ہی مدت کیوں نہ ہو بہر صورت نسب ثابت ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وکذا الواعظی بعد الشراء اور اسی طرح اگر غیر کی لونڈی سے نکاح کیا پھر اس کو
 آزاد کیا بعد خریدنے کے فوراً تو نسب ثابت ہوگا اور اگر چھ مہینے سے کمتر مدت میں جنی خرید کے وقت سے اور اگر وقت خرید سے چھ مہینے سے زیادہ
 مدت میں جنی تو نسب ثابت نہ ہوگا مگر باقرار زوج کذا فی العالمگیریہ ناقلاً عن الکافی فلو یا عہا فولدت لا کثر من الاقل مذ با عہا فادعاه بل یفتقر
 لتصدیق المشتري قولان اور اگر غیر کی لونڈی سے نکاح کیا پھر اس کو خرید کیا پھر اس کو بیچ ڈالا پھر وہ جنی چھ مہینے سے زیادہ مدت میں ابتدائے بیع
 سے پھر زوج بائع نے ولد کا دعویٰ کیا تو اس صورت میں تصدیق مشتری کی حاجت ہے یا نہیں یہاں دو قول ہیں ابو یوسف کے نزدیک تصدیق
 مشتری کی حاجت ہے بدو تصدیق مشتری کے ثبوت نسب نہیں اگرچہ بائع دعویٰ کرے اس واسطے کہ بسبب خرید کے نکاح باطل ہو گیا اور
 محمد کے نزدیک تصدیق مشتری کی حاجت نہیں کذا فی العالمگیریۃ مات عن ام ولد او اعنتھا فولدت لدون سنتین لزمنہ ولا کثر لا الا ان یدعی مولی
 فرکی اپنی ام ولد کو چھوڑ کر یا اس کو آزاد کر دیا پھر وہ جنی دو سال سے بعد موت یا ادائیگی کم مدت میں جنی تو نسب اس کا مولیٰ کو نہ لازم ہوگا مگر یہ کہ مولیٰ بعد موت کے دعویٰ
 ولد کا کرے تو نسب ثابت ہوگا ولو تزوجت فی العدة فولدت لستین من مکتہ او موتہ ولنصف حول فاکثر مذ تزوجت وادعیاه معاً کان للمولی
 اتفاقاً لکنہا مغنہ بخلاف ما لو تزوجت ام الولد بلا اذن فانہ للزوج اتفاقاً اور اگر ام ولد نے نکاح کیا عدت موت یا عتق میں پھر تنہا پورے
 دو برس میں آزاد کرنے مولیٰ سے یا اس کے مرنے سے اور پورے چھ مہینے یا زیادہ میں ابتدائے نکاح سے ام مولیٰ اور زوج نے دعویٰ کیا ولد کا ساتھ ہی مولیٰ
 کہ تمہارے یہ میرا ولد ہے اور زوج ام ولد کا کہتا ہے کہ میرا ہے تو یہ ولد مولیٰ ہی کا ہوگا بالاتفاق اس واسطے کہ ام ولد مولیٰ کی محتہ ہے بخلاف اس صورت
 کے کہ اگر ام ولد نے نکاح کر لیا بدو اذن مولیٰ کے پھر وہ پورے چھ مہینے یا زیادہ میں جنی ابتدائے نکاح سے پھر ولد میں مولیٰ اور زوج نے دعویٰ
 کیا تو ولد زوج ہی کا ہوگا بالاتفاق زوج مولیٰ کا ہم شایع کے اہل میں موت کا ذکر بے معنی ہے اس واسطے کہ بعد موت کے دعویٰ کرنا مولیٰ غیر متصور
 ہے ولو تزوجت مکتہ بائن فولدت لاقل من سنتین مذ بانئ ولاقل من الاقل مذ تزوجت فالولد للاول لفساد نکاح الآخر اور اگر نکاح کر لیا مکتہ
 بائن نے پھر وہ جنی دو سال سے کم مدت میں ابتدائے طلاق بائن سے اور چھ مہینے سے کمتر میں ابتدائے نکاح ثانی سے تو یہ ولد زوج اول کا
 ہوگا بسبب فساد مہونے نکاح ثانی کے اس واسطے کہ عدت میں ہوا اولاً کثر منہا مذ بانئ ولنصف حول مذ تزوجت فالولد للثانی اور اگر مکتہ
 بائن نے نکاح کیا اور جنی دو برس سے زیادہ مدت میں ابتدائے طلاق بائن سے اور پورے چھ مہینے میں ابتدائے نکاح ثانی سے تو یہ بیٹا زوج ثانی کا
 ہوگا اس واسطے کہ زوج اول کی طرف نسبت ولد کی معتذر ہو گئی کیونکہ دو برس سے زیادہ عمل نہیں بھڑتا اور زوج ثانی کی طرف نسبت بلا مہار من
 ثابت ہے ولو لاقل من نصف لم یلزم الاول ولا الثاني والنکاح صحیح اور اگر مکتہ مذکورہ ابتدائے طلاق بائن سے دو سال سے زیادہ مدت میں
 ملے یہ اعتراض مترجم اول کا بے معنی ہے اس لیے کہ دعویٰ ہونے کا بعد موت کے اس کے وارث کے ذریعہ سے ممکن ہے ۶

جتنی تو نسب اس ولد کا نہ زوج اول کو لازم ہوگا اور نہ زوج ثانی کو اور نہ نکاح ثانی صحیح ہوگا زوج اول کو اس واسطے نسب نہ لازم ہوگا نسبت اس کی زوج اول کی طرف بسبب زیادہ ہو جانے اکثر مدت حمل سے مستعذر ہے اور زوج ثانی کی طرف بھی نسبت مستعذر ہوگئی اس واسطے کہ کمتر مدت حمل سے بھی کمتر ہے اور نکاح ثانی اس واسطے صحیح ہوگا کہ بعد طلاق بائن کے دو سال سے زیادہ مدت میں ولادت ہو نا دلیل ہے کہ زوج اول کا نطفہ مخذہ کے پیٹ میں نہ تھا تو حاملہ ثابت النسب سے نکاح کرنا نہ لازم آتا کذا فی حاشیۃ المدنی ولولا قل منہما ونصف نفی علق البحر بحثا انہ لا اول لکن نقل منہا عن البدائع انہ للثانی معللا بان اقدامہا علی التزوج دلیل انقضاء عدتہا حتی لو علم بالعدۃ فانکاح فاسد و ولد لا اول ان ممکن اثبات منہ بان تلد لاول من سننہن مذ طلق اومات اور اگر نکاح کیا معتدہ بائن نے پھر جتنی کمتر دو سال سے ابتدائے طلاق بائن سے پورے چھ مہینے میں نکاح ثانی سے تو بحر الرائق کے باب العدة میں بحث کر کے کہا ہے کہ یہ ولد زوج اول کا ہے اس واسطے کہ نکاح ثانی فاسد ہے بخلاف اول سے لہذا ولد زوج اول ہی کو ملحق ہوگا لیکن صاحب بحر الرائق نے وہیں نقل کیا ہے بدائع سے کہ یہ ولد زوج ثانی کا ہوگا اس دلیل سے کہ پیش قدمی کے اعوان کا نکاح پر دلیل ہے اس کے انقضاء سے عدت پر اور عدت نہ رہے زوج اول سے ملحق نہیں ہو سکتا اور یہی یعنی روایت بدائع کی قوی ہے تو بحث صاحب بحر الرائق اعتماد کے نہیں اور الحاق ولد کا زوج ثانی کے واسطے اس صورت میں جب کہ اس کو بقائے عدت اول کا علم نہ ہو یہاں تک کہ اگر زوج ثانی نکاح کے وقت بقائے عدت کو جانتا ہو تو نکاح فاسد ہوگا اور ولد معتدہ کا زوج اول کا ہوگا اگر ممکن ہو اثبات اس کا زوج اول سے اس طرح ہے کہ جتنی معتدہ دو سال سے کمتر میں ابتدائے طلاق سے یا زوج اول کی موت سے اور اگر طلاق سے دو سال زیادہ مدت میں اور نکاح سے پورے چھ مہینے میں جتنی تو ولد زوج ثانی کا ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلا عن البدائع ولو نکح امرأة فجاءت بسقط مستبین الخلق فان لاریت اشہ فلیہ للثانی وان لاریت الا یوافیہ للاول وفسد النکاح وانکل من البحر اور اگر نکاح کیا مرد نے عورت معتدہ سے پھر اس کے پیٹ سے بچہ ناتمام جس کے بعض اعضا ظاہر ہو چکے ہوتے گرا تو اگر بعد نکاح ثانی کے پورے چار مہینے میں گرا تو نسب اس کا زوج ثانی ثابت ہوگا اور اگر ایک دن کم چار مہینے میں گرا تو نسب اس کا زوج اول سے ہوگا اور اگر نکاح فاسد ہوگا یہ سب مسائل بحر الرائق سے منقول ہیں پورے چار مہینے میں زوج ثانی کا نسب اس واسطے ہوگا کہ خلقت اعضا ظاہر نہیں ہوتی مگر ایک سو بیس دن میں تو چالیس دن نطفہ پیٹ میں رہتا ہے اور چالیس دن سے خون بستہ ہوتا ہے اور اگر چالیس دن گوشت کا لوتھڑا ہوتا ہے کذا فی البحر اور نکاح ثانی صورت ثانیہ میں اس واسطے فاسد ہوگا کہ نکاح عدت میں واقع ہوا قلت دفی مجموع الفتاویٰ نکح کافر مسلمۃ فولدت منہ لاثبت النسب منہ ولا تجب العدة لانه نکاح باطل شایع کتا ہے کہ مجموع الفتاویٰ میں ہے کہ نکاح کیا کافر نے مسلمان عورت کا پھر جتنی اس سے تو ولد کا نسب کافر سے نہ ثابت ہوگا اس واسطے کہ زنا سے نسب ثابت نہیں ہوتا اور عورت پر عدت بھی واجب نہیں اس واسطے کہ یہ نکاح باطل ہے بخلاف نکاح فاسد کے اس واسطے کہ اس کی وطی بشبہ ہے لہذا اس میں نسب ثابت ہوتا ہے ہم اگر ایک مرد نے زنا کیا ایک عورت سے پھر وہ حاملہ ہوئی پھر اس نے نکاح کیا پھر وہ جتنی تو اگر پورے چھ مہینے یا زیادہ میں مہنی تو ولد کا نسب مرد سے ثابت ہوگا اور اگر چھ مہینے سے کمتر میں جتنی نسب ثابت نہ ہوگا مگر دعویٰ نسب البتہ ثابت ہوگا بشرطیکہ یوں نہ کہا ہو کہ یہ میرا بیٹا زنا سے ہے اور اگر یوں کہے گا کہ میرا بیٹا زنا سے ہے تو نسب ثابت نہ ہوگا اور اگر اس کا وارث نہ ہوگا کذا فی البینہ مع مرد مسلمان نے نکاح کیا رہنی محرم سے پھر اولاد ہوئی اور وہ اولاد امام کے نزدیک مرد سے ثابت النسب ہوگی اور صاحبی کے نزدیک ثابت النسب نہیں اس واسطے کہ نکاح محرم کا فاسد ہے امام کے نزدیک اور باطل ہے صاحبی کے نزدیک کذا فی التلمیذ یہ نسب اشارہ کرنے سے بھی ثابت ہوتا ہے باوجود قدرت تکلم کے کذا فی النہایۃ کذا فی العالمگیری

باب المحضات البفتح الحاء وکسر ہاء تہ بیتہ الولدیہ باب ہے حضانت میں بفتح وکسر ہاء عبارت ہے تربیت ولد سے یعنی لڑکوں کی پرورش کے

احکام اس باب میں مذکور ہیں صراح اور قاموس میں حضانہ کو بکسر اول کہا ہے اور شایع نے باعتبار مصباح اور بحر اور نہر کے فتح اول کو بھی مذکور کیا ہے اور حاضنہ وہ عورت ہے جو بچے کو پرورش کرے اور گود میں رکھے اور خیر الدین رملی نے کہا کہ شروط حضانہ کے یہ ہیں کہ حاضنہ حرمہ بالغہ امینہ ہو قادر ہو پرورش پر اور زوج اجنبی کے نکاح میں نہ ہو اور اگر پرورش کرنے والا مرد ہو تو اس میں یہی شرط ہیں سوائے شرط اخیر کے کذا فی حاشیۃ اللہ فی ثبوت اللام النسبۃ ولو کتابتہ او مجوسینہ ولو بعد الفرقة الا ان حکون مرتدة حتی تسلم لانتہا تجسس ثابت ہے حتی پرورش کا نسبی ماں کو اگر چہ کتا بیہ یا مجوسیہ ہو اور اگر بعد جدائی زوج کے ہو مگر یہ کہ ماں ولد کی مرتد ہو گئی ہو تو اس کو حتی پرورش کا نہیں یہاں تک کہ وہ اسلام قبول کرے اس واسطے ارتداد میں حق پرورش نہیں کہ مرتدہ تا زمان ارتداد مجوس رہے گی پھر مجلس میں پرورش کیونکر ہو مجوسیہ ہونے کی یہ صورت کہ ولد ماں باپ دونوں مجوسی تھے پھر باپ مسلمان ہو گیا اور عورت مجوسی بنی رہی تو بھی حتی پرورش اسی کا ہو گا اس واسطے کہ عورت کو محبت ولد کی پیدا نشی امر ہے کافر ہو یا مسلمہ او فاجرة فجور ایضاً الولد بہ کزنا و غناء و سرقہ و یناخذہ کما فی البحر والنہر بخنا قال المصنف والذی ینظر العمل باطلاقہم کما ہو مذہب الشافعی ان الفاسقة بترک الصلوۃ لا حضانۃ لہا و فی الحقیقۃ الام احق بالولد مسلمۃ السیرۃ معروفة بالفجور یا لم یعقل ذلک یا ولد کی ماں فاسقہ ہو ایسا فسق اور گناہ کرتی ہو جس سے بچہ کا ضائع ہو جاسکے مانند زنا اور گانا اور چوری اور نوچہ گری کے چنانچہ تفصیل بحر الرائق اور نہر الفائق میں ہے بحث کے ساتھ اس واسطے کہ جب عورت حرام کالہ ہوئی یا گلے یا نوچہ گری کا پیشہ کیا یا چوری کرنے کی اس کو نوچہ گئی تو گھر میں نہ بٹھرے گی تو بچہ کا تباہ ہو گا مصنف نے اپنی شرح میں کہا کہ جو ام کہ عمل باطلاق فقہاء سے ظاہر ہوتا ہے چنانچہ وہی مذہب شافعی بھی ہے کہ جو عورت کہ فاسقہ ہو بسبب ترک نماز کے تو اس کو حتی پرورش نہیں اور قبضہ میں ہے کہ ماں سزاوار تر ہے پرورش ولد میں اگر چہ وہ بد طریق مشہور فسق ہو جب تک کہ بچہ کے کو بدکاری کا شعور ہو انتہی کلام المصنف ہم اکثر کتب فقہ میں وارد ہے کہ فاجرة کو حتی پرورش نہیں صاحب بکرنے کہا کہ فاجرة سے مراد زانیہ ہے جو پرورش ولد سے غافل ہو جاوے نہ مطلق فسق کہ شامل ہو ترک صلوۃ کو اس واسطے کہ جب کتا بیہ احق بالولد ہوئی تو مسلمہ فاسقہ اولی ہوگی مصنف نے کلام صاحب بکر کا پسند نہ کیا اور مطلق فسق کو قائم رکھا اور کتا بیہ اور فاسقہ میں فرق کیا کہ کتا بیہ اپنے اعتقاد پر ہے بخلاف مسلمہ فاسقہ کے شیخ رحمۃی اور طحاوی محشیوں نے کہا کہ جب مدار حکم کا ولد کے ضائع ہونے پر ہوا تو بحث مصنف کی بیجا ہے اور بحث صاحب بکر کی قوی ہے اور تفرقہ کتا بیہ اور فاسقہ کا حضانہ میں کچھ مفید نہیں مفتی ابو سعید نے کہا کہ مطلق فجور مسقط حضانہ کا نہیں تا وقتیکہ خوف ولد کے ضائع ہونے کا نہ ہو غری زادہ نے کہا کہ لحاظ اس قید کا ضرور ہے کذا فی حاشیۃ المدنی او غیر مامونۃ ذکرہ فی المجتبى بان تخرج کل وقت وترک الولد ضائعاً یا ولد کی ماں غیر مامونہ ہو یعنی اس پر الیمان نہ ہو مجتبى میں تفسیر غیر مامونہ کی اس طرح پر کی ہے کہ ہر وقت گھر سے نکلا کرتی ہو اور بچے کو تباہ حالت چھوڑ جاتی ہو خواہ بلا ضرورت نکلتی ہو خواہ بغیر ضرورت مانند کشتکاری کے یا کہ وہ دائی جنائی ہو یا مردہ شواو تکون آمتہ او ام ولد او مدبرۃ او مکاتبۃ ولدت ذلک الولد قبل الکتبۃ لاشتقاقہن بخدمۃ المولیٰ لکن وان کان الولد رقیقاً کن احق بہ لانه للمولیٰ مجتبى یا کہ ماں ولد کی لونڈی ہو یا ام ولد یا مدبرہ یا مکاتبہ ہو جو کہ اس بچے کے کو قبل کتابت کے جنی ان سب کی پرورش ماقطاً ہے بسبب مشغول رہنے ان عورتوں کے خدمت مولیٰ میں انکو فرصت پرورش ولد کی نہیں اگر ولد ان کا مملوک ہو گا مولیٰ کا تو یہی عورتیں اس ولد کی پرورش کے واسطے لائق ترین ہیں اس واسطے کہ وہ ولد مولیٰ کا ہے تو اس کی پرورش کرنا گویا مولیٰ کی خدمت ہے کذا فی المجتبى ہم تعلیل مذکور مکاتبہ پر صادق نہیں آتی اس واسطے کہ مکاتبہ پر مولیٰ کی خدمت واجب نہیں تو نفی حضانہ کی یوں علت بیان کرنا بہتر ہے کہ حضانہ ایک نوع کی ولایت ہے اور ان عورتوں کو اپنی ذات پر ولایت نہیں تو غیر بطریق ادلی ولایت نہ ہوگی او منزور حینہ بغیر محرم الصغیر یا ولد کی ماں نے نکاح کر لیا ہو صغیر کے لئے مناسب یہ تھا کہ ترجمہ یوں ہوتا کہ جو ام ظاہر ہے وہ یہ ہے کہ فقہاء کے اطلاق پر عمل ہو یعنی مطلق فسق کو مانع حضانہ قرار دیا جائے . ۱۷

غیر محرم کے ساتھ اس واسطے کہ مرد اپنی ولد کی پرورش سے راضی نہ ہو گا اور اگر اس کی ماں نے اس کے محرم کے ساتھ نکاح کیا ہو مثلاً ولد کے چچا کے ساتھ نکاح کیا ہو تو حق حضانت کا ساقط نہیں اور محرم سے محرم انہی ہے نہ رضائی اور ابنت عن تربیتہ مجانا وال حال ان الاب معسر العمة تقبل ذلک ای تربیتہ مجانا ولا تمنع عن الام قبل اللام اما ان تمسک به مجانا او تدفعه للعمة علی المذهب وبل یرجع العم والعمة علی الاب اذا ایقرب لعم مجتبی والعمة لیست بقید فیما یظهر یا کہ ماں انکار کرے ولسکے مفت پالنے سے اور سالاندہ باپ کو مقدور اجرت دینے کا نہیں اور عم ولد کی اس پرورش کو مذت قبول کرتی ہے اور ماں کو بیٹے کے پاس آنے جانے سے روکتی بھی نہیں تو اس صورت میں اس کی ماں سے کہا جاوے کہ یہ بڑے کو مفت اپنے پاس رکھے یا کہ اس کی عمر کو دے کہ وہ رکھے ہی حکم ہے بنا بر مذہب صحیح کے اور جس قدر مال چھایا عمر کا پرورش میں صرف ہوا ہے اس کو باپ سے پھیر لینا جب کہ باپ کو مقدور ہو درست ہے یا نہیں بعض علمائے جواب دیا کہ ہاں پھیر لینا چھتا ہے کذا فی المجتبی اور خطا ہر اذکر عمر کا اس مسئلہ میں کچھ قید نہیں بلکہ جب کہ ماں مفت پرورش سے انکار کرے اور باپ کو مقدور نہ ہو اور کوئی اجنبی عورت مفت پرورش کا اقبال کرے تو بھی یہی حکم ہے کہ اجنبی پالے لہذا ذکر شریکالی فی کشف التنازع علی حاشیۃ الدرر تو توقف شارح کا عمر کے تعلق قید ہونے میں اس روایت سے زائل ہو گیا کذا فی حاشیۃ المدنی فی المینۃ تزوجت ام صغیر تو فی البوہ و ارادت تربیتہ بلا نفقة مقدورة واراد وصینہ تربیتہ بہا و فح الیہا لا الیہا البقاء لئلا اور مدینہ میں ہے کہ نکاح کر لیا صغیر کی ماں نے جس صغیر کا باپ مر گیا اور صغیر کی ماں نے بدوں صرف مقرر کی اس کی پرورش کا ارادہ کیا اور صغیر کے وصی نے چاہا کہ نفقہ دے کہ کسی اور اجنبی عورت سے پرورش کراوے تو لڑکا ماں ہی کو دلایا جاوے گا نہ وصی کو تاکہ مال صغیر کا باقی رہے و فی الحادی تزوجت باجنبی و طلبت تربیتہ بنفقة و التزم ابن عمہ مجانا ولا حاضنتہ لہ فذلک اور حادی میں ہے کہ نکاح کیا صغیر کی ماں نے اجنبی سے اور پرورش ولد کی درخواست کی بعض نفقہ کے اور صغیر کے ابن عم نے اپنے اوپر لازم کر لیا پرورش اس کی مفت حالانکہ صغیر کی کوئی اور عورت حاضنہ نہیں تو ابن عم کو اس کا اختیار ہے ولا تجبر من لها الحضانة علیہا الا اذا تعینت لها باق لم یأخذ ثدی غیر او لم یکن للاب ولا للصغیر مال بل فی خانیہ و سبجی فی النفقة اور جس عورت کو حق حضانت شرعاً ثابت ہے اس پر جبر کرنا پرورش کے واسطے نہیں چھتا کہ شاید اس سے نہ ہو سکتی ہو مگر جب کہ حاضنہ متعین ہو جاوے اس طرح پر کہ صغیر کسی کی چھاتی نہ لیتا ہو سوائے اس عورت کے لیکہ باپ اور صغیر مالدار نہ ہوں تاکہ خادمہ نوکر رکھی جاوے تو اس صورت میں بالاتفاق حاضنہ پر جبر کیا جاوے گا پرورش کے واسطے اور اسی پر فتویٰ ہے یعنی عدم جبر ہرالا در صورت تعیین کذا فی الخانیہ اور عنقریب اس کا ذکر باب النفقة میں آوے گا ہم ہلایا و تبیین اور ولوالجیہ اور واقعات اور خلاصہ میں اسی روایت پر فتویٰ ہے کہ حاضنہ پر جبر نہیں اور ظہیر یہ ہے کہ اگر صغیر کا کوئی محرم نہ ہو تو پرورش کیواسطے ماں چھیر لیا جائے گا تاکہ صغیر پالے ہوئے، کذا فی حاشیۃ المدنی و اذا اسقطت الام حقها صارت کمیتہ او تزوجت فینتقل للمجدۃ بجر اور جب کہ ماں نے اپنا حق پرورش ساقط کر دیا تو مانند میت اور تزوج کے ہو گئی تو اس صورت میں حق حضانت کا نافی کی طرف منتقل ہو گا کذا فی البحر ولا یقدر الحاضنۃ علی البطلان حتی الصغیر فیما حتی لو اخلعت علی ان ترک ولدہ عند الزوج صح الخلع و بطل الشرط لانه حتی الولد فلیس لہا ان یبطل بالشرط وان لم یجد غیرہا اجبرت بلا خلاف فتح و ہذا لیم مالو و جودا تمنع من القبول بحر و حینئذ فلا اجرة لہا جوہرہ اور قدرت نہیں حاضنہ کو حق صغیر کے باطل کرنے پر وہ حق صغیر کا جو حاضنہ کی ذات میں ثابت ہے یہاں تک کہ اگر خلع کیا عورت نے اس شرط پر کہ صغیر کو چھوڑ جاوے گی زوج کے پاس تو خلع صحیح ہو گا اور بشرط عدم پرورش کی باطل ہو جائے گی اس واسطے کہ پرورش حق ہے صغیر کا تو عورت کو اختیار نہیں کہ اس کو باطل کر سکے بشرط کہ کے اور اگر ماں کے سوا کوئی حاضنہ نہ پائی جاوے تو ماں پر جبر کیا جائے گا

بلا خلاف کذا فی فتح القدیر اور یہ یعنی غیر ام کا نہ پایا جانا شامل ہے اس صورت کو کہ غیر ام موجود ہو اور پرورش کا اقبال نہ کرے کذا فی البحر اور اس وقت میں یعنی سوائے ماں کوئی نہ ہو یا ہو مگر اقبال نہ کرے تو ماں کچھ اجرت پرورش کی نہ پاوے گی اس واسطے کہ واجب کے کرنے پر کچھ اجرت نہیں کذا فی الجوزہ معلوم ہوا کہ اس مسئلہ میں دو قول ہیں ایک قول یہ ہے کہ ماں پر جبر نہیں پرورش میں چنانچہ قبل اس کے تفصیل اس کی مذکور ہو چکی اور دوسرا قول یہ ہے کہ ماں مجبور ہے پرورش میں اور یہی منقول ہے فقہاء ثلاثہ سے یعنی فقہ ابو اللیت اور ہندوانی اور خواہ زادہ سے اور فتح القدیر میں کافی حاکم سے نفع مشروط کا مسئلہ نقل کر کے فقہاء ثلاثہ کی تائید کی ہے اور کہا ہے کہ کافی جامع ہے کلام محمد کی تو معلوم ہوا کہ اگر یہی ثبوت جبر ظاہر روایت ہے طحاوی نے کہا کہ کیونکہ ماں پر جبر ثابت ہو گا یعنی در صورت عدم تعیین اور حالانکہ اقوال مشائخ کے عدم جبر کے مفتی یہ ہونے پر مطابق ہو گئے ہیں اور اکتہ ایسا ہوتا ہے کہ ظاہر روایت عدول کر کے مفتی بطل ہوتا ہے انتہی اور تعجب ہے مصنف اور شارح سے کہ اس مقام میں جمع بین المتناقضین سے راضی ہووے اور لازم یوں تھا کہ ایک قول کو پسند کرتے اور دوسرے پر چاہتے تو اشارہ کر دیتے کذا فی حاشیۃ المدنی و تستحق الحاضنة احسرة الحضانۃ اذالم تکن منکوحۃ ولا معتدة کایہ وہی غیر اجرة رضاعہ ونفقۃ کما فی البحر عن السراجیہ مثلا فالما نقل المصنف عن جواہر الفتاویٰ اور مستحق ہوتی ہے حاضنت اجرت حضانت کی جب کہ وہ منکوحہ اور معتدہ اس کے باپ کی نہ ہو بشرطیکہ صغیر منکوحہ یا معتدہ کے پیٹ سے ہو اور اگر منکوحہ یا معتدہ کی سوت کا بیٹا ہو گا تو بھی وہ اجرت کی مستحق ہوگی کذا فی الزیلعی اور یہ اجرت پرورش کی دودھ پلانے اور نفقہ ولد کے سوا ہے کذا فی البحر عن السراجیہ یہ تو باپ پر تن پیریں واجب ہوئیں اجرت حضانت اور اجرت رضاعت اور نفقہ ولد کذا فی شری بلالیہ اور مغائر ہوتا اجرت حضانت کا رضاعت کے مخالف ہے اس قول کے جو مصنف نے اپنی شرح میں جو اہل الفتاویٰ سے نقل کیا ہم منع الغفار میں جو اہل الفتاویٰ سے یوں منقول ہے کہ قاضی خاں سے یوں سوال کیا کہ بینونہ کو اجرت حضانت کی پہنچتی ہے بعد ایام شہر خوارگی کے جواب دیا کہ نہیں تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اجرت حضانت اور رضاعت مغائر نہیں شیخ رحمۃ محشی نے کہا کہ شاید جواہر الفتاویٰ کی عبارت میں تحریف یا سقوط ہے اس واسطے کہ حضانت اور رضاعت دو متغائر چیزیں ہیں رضاعت کی مدت دو سال اور حضانت کی سات برس یا نو برس پھر ایک کے سقوط سے دوسری کیونکر ساقط ہووے فی الشرح النقیۃ للباقری عن البحر المحیط مثل ابو حفص عن ہما امساک الولد ولیس لہما مسکن مع الولد فقال علی الاب سکنا ہما جمیعا وقال نجم الاثر المحمدا ان علیہ السکنی فی الحضانۃ وکذا ان احتاج الصغیر الی خادم یلزم الاب بہ اور باقرانی کی شرح نقایہ میں بحر محیط سے منقول ہے کہ ابو حفص سے کسی نے سوال کیا اس عورت کا مسئلہ کہ جس کو صغیر کے رکھنے کا حق پہنچتا ہے اور اس عورت کا کوئی مگائیں جہاں صغیر کو ساتھ لے کر رہے تو جواب میں کہا باپ پر دونوں کے واسطے مکان دینا واجب ہے اور نجم الاثر نے کہا قول مختار یہ ہے کہ باپ پر مکان دینا ایام پرورش میں واجب ہے اور اسی طرح اگر صغیر خادم کا محتاج ہو تو باپ پر خادم کا دینا لازم کی جاوے گا و فی کتب الشافعیۃ مؤثرۃ الحضانۃ فی حال المحضون لولد مال والا فعلى من لزمہ نفقۃ قال شیخنا و قواعدنا تقتضیہ فیفتیج ثم حرر ان الحضانۃ کارضاع اور کتب شافعیہ میں ہے کہ خرچ پرورش کا صغیر کے مال سے ہو گا اگر اس کو مال وراثت سے ملا ہو اور اگر صغیر کا مال نہ ہو تو حضانت کا صرف اس پر واجب ہے جس پر صغیر کا نفقہ لازم ہے شایع کہتا ہے ہمارے استاد خیر الدین رطلی نے کہا کہ ہم حنفیوں کے قواعد بھی اسی کو مقتضی ہیں تو اسی پر فتویٰ دینا چاہیے پھر خیر الدین رطلی نے تحریر اور تفسیح کی ہے کہ حضانت مانند رضاعت کے ہے یعنی بنا بر قول راجح کے جیسے رضاعت بقدر ارت کے وارثوں پر واجب ہے ویسی ہی حضانت بھی بقدر ارت واجب ہے خلاصہ یہ ہے کہ اس میں تصریح روایت کی نہیں لیکن نظر فقہی اس کو مقتضی ہے کہ جب صغیر کا باپ نہ ہو اور ماں بھی نہ ہو تو حضانت کی اجرت وارثوں پر واجب بقدر ارت کے مانند رضاعت کے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلا عن فتاویٰ خیر الدین رطلی ثم ای بعد الام بان ماتت اولم تقبل او اسقطت حقها و تزوجت باجنبی ام لام وان علت عند عدم

نہ بین پرورش کیسے اس پر جبر کہ جویا ۱۰

اہلیۃ القربی پھر بعد ماں کے اس طرح کہ ماں مگر کئی بار وہ غیر مامونہ ہے یا اس نے حضانت قبول نہ کی یا اس نے اپنے حق کو واقف کر دیا یا بطنی سے نکاح کر لیا تو نانی کو حق حضانت ثابت ہے اگرچہ بچہ واسطہ نانی بعید ہو مثلاً نانی کی ماں یا نانی کی نانی لیکن نانی بعیدہ کو حضانت ثابت ہوگی نزدیک عدم اہلیت نانی قریبہ کے یعنی اگر نانی غیر کثرت منکوحہ ہوگی تو اس صورت میں حق پرورش کا نانی کو نہ پہنچے گا ثم ام الاب وان علت بالشروط المذكور پھر بعد نانی کے حق پرورش صغیر کی دادی کو ثابت ہے اگرچہ دادی بچہ واسطہ بعید ہو بشرط مذکور یعنی دادی بعیدہ کو در صورت عدم اہلیت قریبہ کے حق پہنچے گا و اما ام الاب الام فتوخر عن ام الاب بل عن الخالة ایضا بحرا و زمانا کی ماں دادی سے موخر کی جائے بلکہ خالہ سے بھی کذا فی بحر الرائق ثم لاخت الاب ام ثم لام لان ہذا الخ لبقراءۃ الام پھر دادی کے بعد سگی بہن ہے پھر مادری بہن مقدم ہے سوتیلی بہن سے اس واسطے کہ یہ حق پرورش صغیر کا مخصوص ہے ماں کی قرابت والبول کو ثم لاخت الاب ثم بنت الاخت لا یون ثم لام ثم لاب پھر مادری بہن کے بعد سوتیلی بہن کو حق ہے پرورش کا پھر سگی بہن کی بیٹی کو پھر سوتیلی بہن کی بیٹی کو م سوتیلی بہن کی بیٹی خالہ پر مقدم نہیں بنا پر قول صحیح کے کذا فی فتاویٰ قاضی خاں و بحر الرائق یہ روایت غیر صحیح ہے جو شراح نے یہاں ذکر کی چنانچہ آئندہ قول میں خود شراح خالہ کی تقدیم کو سوتیلی بہن کی بیٹی پر بیان کرے گا ثم الخالات کذلک ای لا یون ثم لام ثم لاب ثم بنت الاخت لاب ثم بنات الاخت لا یون ثم لام ثم لاب پھر مادری بہن کی بیٹی کے بعد خالات کے مراتب میں اسی طرح یعنی پہلے سگی خالہ پرورش کے واسطے مقدم ہے پھر مادری خالہ پھر سوتیلی بہن کی بیٹی پھر صغیر کے بھائی کی بیٹیاں ثم العمات کذلک پھر بھتیجیوں کے بعد چھو بھیاں اسی طرح ہیں یعنی پہلے سگی چھو بھیاں پھر مادری چھو بھیاں پھر سوتیلی چھو بھیاں ثم خالۃ الام کذلک پھر چھو بھیاں کے بعد ماں کی خالہ اسی طرح پر یعنی پہلے ماں کی سگی خالہ پھر مادری خالہ اس کے بعد سوتیلی خالہ ثم خالۃ الاب کذلک پھر ماں کی خالہ کے بعد باپ کی خالہ اسی طرح پر یعنی اول سگی خالہ باپ کی پھر مادری خالہ پھر سوتیلی خالہ ثم عمات الاخت والاباء ہذا الترتیب پھر بابا کی خالہ کے بعد ماں کی چھو بھیاں پھر باپ کی چھو بھیاں اسی ترتیب گذشتہ سے یعنی ماں کی سگی چھو بھیاں مقدم ہے پھر مادری چھو بھیاں پھر سوتیلی چھو بھیاں پھر اس کے بعد باپ کی سگی چھو بھیاں پھر مادری چھو بھیاں پھر سوتیلی چھو بھیاں بکذا الفہم من فتح القدیر ہم اس ترتیب مذکورہ کی وجہ یہ کہ ولایت پرورش کی اصل مستفاد ہے ماں کی جانب سے لہذا در باب حضانت قرابت ماں کی مقدم ہے باپ کی قرابت پر کذا فی الاختیار سنن ابو داؤد میں عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ ایک عورت نے کہا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ میرا بیٹا ہے میرا بیٹا اس کا طرف تھا اور میری بھائی اس کے دودھ کی مشک تھی اور میری گود اس کا گھوڑا اور محبوبا تھا اور اس کے باپ نے مجھ کو طلاق دی اور چاہتا ہے کہ اس بچے کو مجھ سے چھین لے تو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے رکھنے میں تو احق ہے جب تک کہ تو دوسرا نکاح کر لے اور اختیار شرح مختار میں سعید بن مسیب سے مروی ہے کہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنی زوجہ ام عاتقہ کو طلاق دی اور بچے کو لینا چاہا تو دونوں میں جھگڑا ہوا مقدمہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے پاس رجوع ہوا صدیق اکبر نے فرمایا کہ اسے عمر اس کی رال لڑکے کے واسطے بہتر ہے تیرے شہد سے پھر لڑکا عورت کو دے دیا پرورش کے واسطے اور اصل اس روایت کی امام مالک کی موطا اور بیہقی اور مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے کذا فی فتح القدیر اور سنن ابو داؤد میں علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ سے روایت ہے کہ زید بن حارثہ حضرت حمزہ کی دختر کو مکہ سے لائے یعنی مدینہ میں تو جعفر طیار نے کہا کہ میں اس کو پالوں گا میں احق ہوں میرے چچا کی بیٹی اور اس کی خالہ میرے پاس ہے علی مرتضیٰ نے کہا کہ میں احق ہوں کہ میرے چچا کی بیٹی ہے اور رسول اللہ کی بیٹی میرے پاس ہے وہ اس کی احق ہے پھر زید نے کہا کہ میں اس کا احق ہوں کہ میں اس کو مکہ سے لایا ہوں پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ صبیہ تو جعفر کے پاس اپنی خالہ کے ساتھ رہے گی اس واسطے کہ خالہ ماں کے برابر ہے ثم العصبات بترتیب الارث فیقدم الاب ثم المجد ثم الاخ التفتیق ثم لاب ثم بنوہ کذلک ثم ام ثم بنوہ پھر نساء مذکورات کی عصبات رجال بترتیب وراثت حضانت میں احق ہیں تو باپ صغیر کا مقدم ہے پھر دادا پھر سگا بھائی پھر سوتیلی بھائی پھر

بھیجے اسی طرح یعنی سکے بھائی کا بیٹا سوتیلے بھائی کے بیٹے پر مقدم ہے پھر چچا پھر اس کے بیٹے اسی ترتیب پر یعنی سکا مقدم ہے سوتیلے پر
 و اذا اجتمعوا فالاولیٰ ثم الاسن اختیار سوی فاسق و معتوه و ابن عم لمشتہا و ہو غیر مامون اگر مستحق حضانہ چند شخص یک درجہ جمع ہوں جیسے
 سکے بھائی یا سکے چچا تو ان میں جو پرہیزگار زیادہ ہو وہ مقدم ہے اور اگر پرہیزگاری میں دونوں برابر ہوں تو پھر زیادہ عمر والا مقدم ہے کذا فی الاختیار
 شرح المختار سوائے عصبہ فاسق اور یہ ہوش کے یعنی عصبہ فاسق اور بدحساس لائق حضانہ کے نہیں اور اسی طرح چچا کا بیٹا جس پر اطمینان
 نہ ہو وہ صغیر لائق شہوت کے حضانہ کے واسطے سزاوار نہیں ثم اذا لم یکن عصبۃ فلذوی الارحام فیدفع للاخ لام ثم لابنتہ ثم للعم لام
 ثم للخال لابوین ثم لام بران و یعنی بچہ جب کوئی عصبہ صغیر کا نہ ہو تو ذوی الارحام پر ورش کے واسطے احق ہوں گے تو مادری بھائی کو صغیر یا
 جادے کا پھر اس کے بیٹے کو مادری چچا کو پھر سکے ماموں کو پھر مادری ماموں کو کذا فی النکاح عن البران و العینی فان تساوا فافضلحم ثم اور عم ثم اکبر ہم
 و لائق لولد عم و عمتہ و خال و خالتہ لعدم المحرمین پھر اگر چہ ذوی الارحام درجے میں برابر ہوں چنانچہ تین بھائی تو ان میں سے جو زیادہ تر کار ساز ہو
 صغیر کا وہ مقدم ہے پھر جو زیادہ متقی ہو پھر جو عمر میں زیادہ تر ہو اور چچا اور بھوپھی اور ماموں اور خال کے بیٹوں کو حق پر ورش نہیں بسبب نامحرم ہونے
 کے و الحاضنة الذمیة و لو مجوسیة کسلمة مالم یعقل و دنیا یعنی تقدیرہ سبع سنین لصحة اسلامہ حیثہ منہرا و الی ان یخاف ان یالفت الکفر
 فی نزع منہا و ان لم یعقل دنیا بحار و حاضنة ذمیہ اگر چہ مجوسہ ہو برابر مسلمہ کے ہے جب تک کہ رکادین کو نہ سمجھتا ہو نہ الفائق میں کہا مناسب یوں
 ہے کہ دین سمجھنے کی عمر سات برس کی مقرر کی جادے بسبب صحیح ہونے اسلام ولد کے اس وقت میں یاں تک کہ ذکر معلوم ہونے لگے الفت کفر کا
 یعنی کافرہ ماں کی صحبت سے جب مالوف ہو کفر کا کھٹکا ہو اگر چہ صغیر دین کو نہ بوجھتا ہو تو اس کے پاس سے لے لینا چاہیے کذا فی البحر و الحاضنة
 یسقط حقہا بزکاح غیر محرمنہ ای صغیر و کذا یسکن ما عند المبعض لہما فی القنیۃ لو تزوجت الام بآخر فامسکتہ ام الام فی بیت ابواب فلاب
 اخذہ اور حاضنة کا حق ساقط ہو جاتا ہے صغیرہ کے غیر محرم سے نکاح کر لینے سے اور اسی طرح حق ساقط ہوتا ہے حاضنة کے رہنے سے اس شخص کے
 پاس جو صغیر سے بغض اور کراہت رکھتا ہے اس واسطے کہ قنیہ میں ہے کہ اگر ماں نے نکاح کیا اجنبی سے پھر صغیر کو اس کی نانی نے رکھا اسی اجنبی کے
 گھر میں تو باپ کو صغیر کا لے لینا نانی سے پہنچتا ہے اس واسطے کہ شخص اجنبی اپنی زوجہ کے پہلے شوہر کی اولاد سے غالباً خوش نہیں ہوتا و فی البحر
 قد ترددت فیما لو امسکتہ الخات و نحو ہا فی بیت اجنبی عاریۃ و الظاہر السقوط قیاسا علی ما مر فی النہر و الظاہر عدم الفرق البین بین زوج الام
 و الاجنبی اور بکھرا رائق میں ہے میں متردد ہوں اس حکم میں کہ اگر صغیر کو خالہ یا مانند اس کے کوئی اور حاضنة اجنبی کے گھر میں رکھے حالانکہ خالہ مجرد ہے
 بلا زوج ظاہر ایہ مطوم ہوتا ہے کہ حق حضانہ ساقط ہے بقیاس اس کے کہ مذکور ہو چکا یعنی جیسے نانی کا حق پر ورش ساقط ہو گیا دوسرے
 داماد کے گھر کے رہنے سے ویسا ہی خالہ کا حق بھی ساقط ہوا اجنبی کے گھر میں رہنے سے لیکن نہ الفائق میں ہے کہ مسئلہ مذکورہ میں ظاہر حکم عدم
 سقوط حضانہ ہے اس واسطے کہ زوج ام اور اجنبی کے درمیان میں فرق صریح ہے اس واسطے کہ اجنبی کو صغیر سے ملال اکثر نہیں ہوتا و لکن
 زوج ام کے قال و الرحم فقط کا بن العم کالاجنبی صاحب نہر لے کہا فقط قرابت جس میں محرمیت نہیں جیسا چچا کا بیٹا وہ اجنبی کے برابر ہے یعنی
 اگر صغیر کی ماں صغیر کے ابن عم سے نکاح کرے گی تو حق حضانہ ساقط ہو جائے گا اور اسی طرح شیرخوارگی کے رشتے جیسے چچا رضاعی یا ماموں
 رضاعی بلکہ رضاعی باپ اجنبی کے برابر ہیں کذا فی حاشیۃ الطحاوی و المدنی و تعود الحضانۃ بالفرقة البائنۃ لزوال المانع اور پھر آتا ہے حق حضانہ
 کا بسبب فرقت بائنہ کے زوج اجنبی سے بسبب دور ہونے مانع کے یعنی حق حضانہ بسبب نکاح اجنبی کے ساقط ہوا تھا پھر جب پوری
 و رضاعی رشتے حضانہ میں مثل اجنبی ہیں ۱۲

جدائی ہو گئی تو حق حضانہ بسبب زوال مانع عود کر آدے گا تو بائن کی قید سے معلوم ہوا کہ طلاق رجعی سے عود حق نہ ہوگا والقول لما فی نفی الزوج اور قول عورت ہی کا معتبر ہوگا نفی زوج میں یعنی زوج نے مطلقہ سے کہا کہ تو نے دوسرا نکاح کر لیا ہے تو حق حضانہ ساقط ہو گیا اور عورت اس کی منکر ہے اور زوج کے دعوے کے گواہ موجود نہیں تو اس وقت میں عورت کا قول مقبول ہوگا اور حق حضانہ ساقط نہ ہوگا کذا فی تطبیقہ ان بہتہ لا ان عینتہ اور اسی طرح قول عورت کا مقبول ہوگا زوج ثانی کے طلاق دینے میں اگر اس نے زوج ثانی کو مبہم بیان کیا نہ مقبول ہوگا قول عورت کا اگر اس کو معین ذکر کیا یعنی اگر عورت نے دعویٰ کیا کہ میں نے کسی شخص سے نکاح کیا تھا سو اس نے مجھے طلاق دی تو اس صورت میں اس کا قول مقبول ہوگا اور حق حضانہ ثابت ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ میں نے زید سے نکاح کیا تھا سو اس نے مجھ کو طلاق دی تو اس صورت میں دعویٰ طلاق کا مسموع نہ ہوگا بدوں گواہوں کے یا اقرار زید کے اس واسطے کہ یہاں صاحب حق ایک شخص متعین ہے والی الفتحہ لما او غیرہ الحق بہ بالغلام حتی تستغنی عن النساء وقد بسع وبیعتی لانه الغالب اور ماضیہ ماں ہو یا کوئی اور عورت مستحق پرورش کی احق ہے لڑکا رکھنے میں یہاں تک کہ اس کو حاجت نہ رہے عورتوں کے پاس رہنے کی اور اس استغنا کی مدت سات برس کی مقرر ہوتی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اس واسطے کہ تقریر سات برس کی حصول استغنا میں غالب ہے یہم یہ تقدیر خصاص کی ہے اور قدری نے کہا کہ جب لڑکا اپنے ہاتھ سے کھانے پینے لگے اور بول و براز سے آپ طہارت کر لے بدوں اعانت کے تو مستغنی ہوا عورتوں سے اول واقع میں دونوں قولوں میں کچھ تفاوت نہیں اس واسطے کہ اکثر ایسا ہی ہوتا ہے کہ سات برس کا لڑکا خود کھاتا پیتا ہے اور استنجا کر لیتا ہے ولو اختلفا فی منت خان اکل و شرب و لبس و استنجی و حده دفع الیہ ولو جبراً و الا لا اور اگر اختلاف کریں ماں اور باپ لڑکے کی عمر میں باپ کہتا ہو کہ سات برس کا ہے اور ماں کہتی ہے کہ چھ برس کا ہے تو قاضی کسی قسم نہ لے بلکہ لڑکے کا حال دریافت کرے سو اگر لڑکا کھاتا پیتا اپنے کپڑے پہنتا اپنا استنجا کر لیتا ہو تو لڑکا باپ کو دلایا جاوے اگر چہ باپ پر جبر ہو یعنی اگر باپ قبول کرے تو حاکم زبردستی سے دے اس واسطے کہ بعد مدت پرورش کے باپ پر تعلیم و تادیب اور نماز سکھانا واجب ہے اور اگر لڑکا کھانے پینے اور لباس اور استنجا کرنے میں غیر کا محتاج ہو اپنے کسکا ہو تو باپ کو نہ دلایا جاوے گا ماں یا غلام کہیں باپ سے کا والام و الجدة لام اولاب احق بہا بالصغیرۃ حتی تحيض ای تبلغ فی ظاہر الروایۃ اور ماں اور نانی یا دادی صغیرہ کے رکھنے میں سزاوارت میں یہاں تک کہ اس کو حیض آنے لگے حیض سے مراد یہ ہے کہ بالغ ہو جاوے خواہ بلوغ حیض سے ہو خواہ احتلام سے خواہ عمر سے اور یہی ظاہر الروایۃ ہے اس واسطے کہ لڑکی بعد مدت حضانہ عورتوں کا ادب دریافت کرنے کی محتاج ہے جیسے سینا کا تانا کھانا پکانا اور ایسے امور کی تعلیم میں عورت زیادہ تر قادر مرد سے ہے اور جب کہ صغیرہ بالغ ہوئی تو عفت اور حفاظت کی محتاج ہے سو اس پر باپ زیادہ تر قوی و قادر ہے بہ نسبت ماں یا نانی کے کذا فی البحر الرائق ولو اختلفا فی حیضها فالقول لام بجر بختا و قول بیعتی ان حکم بسنا و لعل بالغالب اور اگر اختلاف کریں ماں اور باپ صغیرہ کے حیض بہنہ میں یا ماں کہتی ہو کہ بہنوز اس کو حیض نہیں آیا اور باپ کہتا ہو کہ بہنوز تو ماں کا قول معتبر ہوگا کذا فی البحر الرائق بنا بر بخت کے نہ بنا بر روایت کے بحث یہ ہے کہ عورت منکر ہے اور قول نہیں ہوتا مگر منکر کا شارح کہتا ہے کہ میں کہتا ہوں کہ اختلاف والدین میں یوں لائق ہے کہ صغیرہ کی عمر پہ حکم کیا جائے اور عمل کیا جاوے غالب حال پر یعنی اگر صغیرہ اتنی عمر کو پہنچی ہو کہ جس میں حیض آتا ہو تو باپ کا قول معتبر ہوگا اور اگر بہنوز حیض کی عمر کو پہنچی تو ماں کا قول لائق اعتبار کے ہے یہ قول ہے صاحب الفائق کا شیخ رحمتی محشی نے کہا کہ اس مسئلہ میں بحث اور تجویز علما کی کچھ حاجت نہیں بلکہ روایت مصرحہ پر عمل کرنا مناسب ہے کہ جب اختلاف پڑے ماں باپ میں تو صغیرہ اور صغیرہ سے دریافت کرنا چاہیے اگر وہ بلوغ کا اقرار کریں تو ان کی تصدیق کرنا چاہیے کہ وہ امین ہیں اس میں ماں باپ کو اس کی کیا اطلاع ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وعند مالک حتی یحکم الغلام ویتزوج الصغیرۃ ویدخل بہا الزوج یعنی اور امام مالک کے نزدیک ماں اور نانی احق ہیں اپنے آپ

رکھنے میں یہاں تک کہ صغیرہ کو احتلام ہوا اور صغیرہ کا نکاح اور زوج اس کی طہی کرنے لگے کذا فی العینی وغیرہما احمق بہا حتی تشتبی وقد تبسع و بیعتی و بنت احدی عشر شتہا اتفاقاً زلیعی اور ماں اور نانی یاد دہی کے سوا اور حاضنہ جیسے خالہ یا عمامہ احمق ہیں صغیرہ کی پرورش میں یہاں تک کہ مشتملہ یعنی لائق شہوت اور رغبت کے اور نو برس کی عمر بعد پھرائی گئی ہے مشتملہ کی یہ تقدیر ہے فقیرہ ابواللیث کی اور اسی پر فتویٰ ہے اور گیارہ برس کی لڑکی مشتملہ ہے باتفاق علم کذا فی الزلیعی ہم ماں یا نانی کے پاس تو بلوغ تک رکھنے کا حکم ہوا اور ان کے سوا خالہ یا عمامہ کے پاس نو برس تک حکم ہوا نہ بلوغ تک اس واسطے کہ تعلیم آداب نساء کی جیسے سینے پکھلنے کے بدوں خدمت لینے کی نہیں ہو سکتی اور ماں یا نانی یاد دہی کے سوا خالہ یا عمامہ کبھی طرح خدمت نہیں لے سکتی وعن محمد بن الحکم فی الام والجدۃ کذلک یہ لفتی لکثرة الفساد زلیعی اور امام محمد سے ایک روایت خلاف ظاہر الروایہ یہ ہے کہ ماں اور نانی میں بھی یہی حکم ہے یعنی ماں اور نانی کے پاس بھی صغیرہ نو برس سے زیادہ نہ رہے اور اسی روایت پر فتویٰ ہے بسبب کثرت فساد زمانہ کے کذا فی الزلیعی اور تفایہ اور وقایہ اور خلاصہ اور غیاث المفتی اور بحر الرائق میں بھی اسی روایت پر فتویٰ مہرج ہے نقایہ میں کہا کہ ایک روایت ابی یوسف سے بھی ثابت ہے موافق امام محمد کے کذا فی حاشیۃ المدنی ہم صغیرہ کو بعد نو برس کے ماں کے پاس نہ رکھنا ظاہر اس صورت میں ہے جبکہ باپ اس کو طلاق دیا ہو اور وہ کہیں لگ رہی ہو اور اگر ماں مطلقہ نہ ہو اور صغیرہ کے باپ کے پاس رہتی ہو تو اس سے جدا کرنے کی کوئی وجہ ظاہر نہیں ہوتی واللہ اعلم وافادہ لا تسقط الحضانۃ بتزوجہا دامت لاتصلح للرجال الا فی روایۃ عن الثانی اذا کان یستأنس بہا کما فی القنیۃ اور مصنف کے اس قول سے کہ حضانت صغیرہ کی تا مشتملہ ہے یہ فائدہ معلوم ہوا کہ حق حضانت کا ساقط نہیں صغیرہ کے نکاح سے جب تک صغیرہ مرد کے پاس لائق رہنے کے نہ ہو مگر ایک روایت میں ابو یوسف سے یوں ہے کہ جب صغیرہ لائق موانست زوج کے ہو اور زوج اس کے رکھنے سے راضی ہو تو حق حضانت ساقط ہے اگرچہ صغیرہ مشتملہ نہ ہو کذا فی القنیۃ موانست سے یہ مراد ہے کہ زوج کا تنہائی میں صغیرہ سے جی لگتا ہو طوطاوی محشی نے کہا کہ یہ روایت ابی یوسف کی ضعیف ہے کہ مذہب معتزلہ کے مخالف ہے یعنی نو برس تک کسی طرح حق حضانت ساقط نہ ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی وفي الظہیرۃ امراۃ قالت ہذا ابنتی من بنتی وقد ماتت امرہ فاعطی نفقۃ فقال صدقت لکن امہ لم تمت وہی فی منزلی دارا و اخذ الصبی مینع حتی یعلم القاضی امہ و تحضر عنہ فتاخذه لانہ اقرب بانہا جدتہ و حاضنہ ثم ادعی احقیۃ غیرہ و ذامحتل فان احضر الالب امرأۃ وقال ہذہ ابنتک و ہذا ابنتی منہا و قالت الجدة لاننا ہذہ ابنتی وقد ماتت ابنتی ام ہذا الولد فالقول للرجل والمرأۃ التي معہ ویدفع الصبی الیہما لان الفرائش لہما فیکون الولد لہما اور ظہیر یہ میں ہے کہ ایک عورت نے ایک مرد سے کہا کہ یہ تیرا بیٹا ہے میری بیٹی سے اور میری بیٹی مر گئی ہے تو مجھ کو اس لڑکے کا خرچ دے اس واسطے کہ بعد ماں کے نانی پرورش کی مالک ہے سو مرد نے کہا کہ تو بھی ہے یہ میرا بیٹا ہے لیکن ماں اس کی نہیں مر گئی اور وہ میرے گھر میں ہے اور ارادہ کیا اس سے لڑکا لینے کا تو منع کیا جاوے گا یہاں تک کہ قاضی اس کی ماں کو جانے اور لڑکے کی ماں قاضی کے پاس حاضر ہو پھر لڑکے کو لے جاوے اس واسطے کہ مرد کو لڑکا نہ دیا جاوے گا کہ مرد نے اس عورت کی نانی اور حاضنہ ہونے کا اقرار کیا پھر دعویٰ کیا تحقیقت غیر کا یعنی نانی اور ماں دونوں کو حق پرورش ثابت ہے لیکن ہوتے نانی کے ماں احمق ہے پرورش میں اور یہ دعویٰ احمق ہونے کا محتمل ہے صدق اور کذب کا سوا اگر باپ نے حاضر کیا ایک عورت کو اور پہلی عورت یعنی نانی سے کہا کہ یہ تیری بیٹی ہے اور یہ میرا بیٹا ہے اس کے پیٹ سے اور نانی نے کہا کہ یہ میری بیٹی نہیں اور میری بیٹی اس لڑکے کی تو مر گئی ہے تو اس صورت میں قول مرد کا اور اس عورت کا جو اس مرد کے ساتھ ہے معتبر ہوگا اور لڑکا انہیں دونوں کو دلایا جاوے گا اس واسطے کہ فرائش دونوں کا ثابت ہے تو ظاہر ہے کہ لڑکا انہیں دونوں کا ہے کہ وہ عین بیہما ولد افادعی الزوج انہ ابنہ لا منہا بل من غیرہا و عکست فقالت ہو ابنتی لامرۃ حکم بکونہا لہما لما قلنا چنانچہ زوج اور زوجہ کے پاس ایک لڑکا ہے پھر دعویٰ کیا زوج نے کہ یہ لڑکا میرا بیٹا ہے نہ اس

زوجہ سے بلکہ اور عورت سے اور اس کے بالعکس دعویٰ کیا عورت نے سوا میں نے یوں کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے اور مرد سے نہ اس سے اور دونوں میں گواہ کسی کے پاس نہیں تو حکم کیا جاوے گا کہ یہ لڑکا دونوں کا بیٹا ہے اسی دلیل سے جو ہم بیان کی یعنی بسبب ثبوت فراش یعنی حالت زوالین کے ظاہر حال یہی ہے کہ دونوں کا بیٹا ہے وکذا لو قالت الجدة بذالبنک من بنتی المیتة فقال بل من غیرہ یا فالقول لہ ویأخذ الصبی منها وکذا لو احضرت امراة وقال ابني من بذہ لامن بنتک وکذا بتمہ الجدة وصدقته المرأة فالاب اولی بہ لانه لما قال بذالبنی من بذالمرأة فقد انکرکہ نہا جدة فیکون منکرًا لمحق صفتها وھی اقرت لہ بالمحق انتہی ملخصاً اور اسی طرح اگر کہانی نے ایک مرد سے کہ یہ لڑکا تیرا بیٹا ہے میری بیٹی سے جو مر گئی سو مرد نے کہا کہ یہ میرا بیٹا تیری بیٹی سے نہیں بلکہ اور عورت سے ہے تو قول مرد ہی کا معتبر ہوگا اور لے گا صغیر کو اس عورت سے اور اسی طرح اگر مرد نے حاضر کیا ایک عورت کو اور کہا کہ میرا بیٹا اس عورت سے ہے نہ تیری بیٹی سے اور تکذیب کی نافی نے مرد کی تصدیق کی تو باپ ہی سزاوار تر ہے صغیر کا اس واسطے کہ جب مرد نے کہا کہ یہ لڑکا میرا بیٹا ہے اس عورت سے نہ تیری بیٹی سے تو اس نے نافی ہونے کا انکار کیا تو اس کے حق نہایت کا بھی منکر ہوا اور وہ عورت ہو آپ کو نافی بتاتی ہے مرد کے حق کا اقرار کر چکی اس کا بیٹا کہہ کر آخر ہو گیا یہاں تک قول ظہیر یہ کا خلاصہ ہو کر و لا یتار للولد عندنا مطلقاً ذکرًا وانثی خلافاً للشافعی قلت و ہذا قبل البلوغ اما بعد فیخیر بین ابویہ وان اراد الا نفراد لہ ذلک موید زادہ فخر المبینہ اور نہیں ہے اختیار صغیر کو ہمارے نزدیک مطلقاً لڑکا ہو یا لڑکی بخلاف امام شافعی کے کہ ان کے نزدیک بعد ایام حضانہ کے صغیر کو اختیار ہے چاہے ماں کے پاس رہے چاہے باپ کے پاس شایع کہتا ہے کہ یہ عدم اختیار صغیر کا ہمارے نزدیک قبل بلوغ کے ہے اور بعد بلوغ ہونے کے تو اس کو اختیار ہے ماں باپ کے پاس ہونے میں اور اگر بعد بلوغ کے تنہا رہنے کا ارادہ کرے تو بھی اس کو بائز ہے چنانچہ اس کو موید زادہ نے ذکر کیا ہے منہ کی طرف منسوب کر کے تنہا رہنا مشروط ہے اس کے رشید ہونے پر اور اگر اس کی تنہائی میں خوف ہو فساد کا تو باپ ہی کے پاس رہے کذا فی الولو الجرحہ امام شافعی کی دلیل ترمذی کی حدیث ہے کہ ایک عورت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور کہنے لگی کہ میرا زوج میرے بیٹے کو لیے جاتا ہے اور حالاً کہ بیٹا کنوئیں سے پانی بھرتا ہے میرے واسطے اور میری خدمت کرتا ہے تو حضرت نے لڑکے سے فرمایا کہ یہ تیرا باپ ہے اور یہ تیری ماں ہے تو ماٹھ پکڑے جس کا تو چاہے تو اس نے ماں کا ہاتھ پکڑ لیا سو وہی اس کو لے گئی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ لڑکا مختار ہے تنفیذ یہ جواب دیتے ہیں کہ قرینہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ لڑکا بالغ ہو گیا تھا اس واسطے کہ کنوئیں سے پانی بھرنے کا دلیل ہے بلوغ کی اور نابالغ کو ہمارے نزدیک اس واسطے اختیار نہیں کہ لڑکا ناظم میں کاربنا اختیار کرے گا جہاں کھیلنے اور پھرنے سے کوئی مانع نہ ہوگا اور البتہ صحیح روایت سے ثابت ہوا ہے کہ صحابہ کرام لڑکوں کو اختیار نہیں دیتے تھے کذا فی الہدایۃ حاشیۃ المدنی وافادہ بقولہ بلغت الجاریۃ مبلغ النساء ان بکرھنہما الاب الی نفسہ الا اذا دخلت فی السن واجتمع لہا رای ففسکن حیث اجبت حیث لا خوف علیہا اور حکم بلوغ کا مصنف نے اپنے اس قول میں بیان کیا کہ پہنچی لڑکی عورتوں کی حد پر یعنی بالغ ہوئی تو اگر وہ کنواری ہے تو اس کو باپ اپنے پاس رکھے اس واسطے کہ اس کو فاسق مردوں کے مکرو فریب کی خبر نہیں مگر جب کہ کنواری کی نہ یادہ عمر ہو جاوے اور عقل کامل ہو چکے تو یہ جہاں اس کا جی چاہے اس واسطے کہ اس پر اب خوف باقی نہیں رہا ہم دخول فی السن سے مراد یہ ہے کہ مُسنۃ اور بڑھی ہو جائے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن الوجیز وکفایۃ المستحفذ وان یتبایا لایضمنہما الا اذا لم تکن مامونۃ علی نفسہما فلاب والجد ولایۃ الضم لا یغیر ہما کما فی الابنۃ لیکر عن الظہیریۃ اور اگر لڑکی شیعہ ہو یعنی ایک بار اس کا نکاح ہو چکا ہو تو باپ کو ولایت اس کو پاس رکھنے کی نہیں مگر جب کہ یتیمہ کی ذات پر اطمینان نہ ہو یعنی خوف ہو فساد کا تو باپ اور داد کو اپنے پاس رکھنے کی ولایت اور قدرت ہے اور او لیا کو جیسا کہ باپ داد کو ابتدا میں پاس رکھنے کی ولایت بھی ویسی ہی خوف فساد میں بھی ولایت ہے کذا فی البحر الرائق ناقلاً عن الظہیریۃ والغلام اذا عطل واستغنی براءۃ لیس للاب ضمہ الی نفسہ الا اذا لم یکن ماموناً علی نفسہ

فلہ ضمہ دفع فتنہ او عار و تادیبہ اذ اوقع منہ فیہ ولا نفقۃ علیہ الا ان تبرع بحر اور رکاب جب کہ عاقل ہو اور ایسا ہو شیاء ہو جائے کہ دوسرے کا محتاج نہ رہے سکھائے کا تو باپ کو اس پر ولایت نہیں اپنے پاس رکھنے کی مگر جب کہ اس پر اطمینان اور اعتماد نہ ہو یعنی مرد خو بصورت ہو یا فاسق ہو تو اس وقت میں باپ کو اختیار ہے اس کو اپنے پاس رکھنے کا واسطے دفع فتنہ اور دفع عار و ننگ کے اور باپ کو ولد بالغ کی تادیب کا اختیار ہے اگر اس سے کوئی فعل بد واقع ہو اور باپ پر اس کا نفقہ واجب نہیں اگر وہ کسب سے عاجز نہ ہو مگر بطریق احسان کے کذا فی حاشیۃ بحر الرائق والحاشیۃ الدنی والجد بمنزلۃ الاب فیہ فیما ذکر اور دادا باپ کے برابر ہے اس میں جو مذکور ہو چکا وان لم یکن لہما اب ولا جد ولكن لہما خ او عم فلہ ضمہ ان لم یکن مفسدا وان کان مفسدا لایمین من ذلک وکذا المحکم فی کل عصیۃ ذی رحم محرم منہا اور اگر بالغ کا باپ اور دادا نہ ہو اور اس کا بھائی یا چچا ہو تو اس کو اختیار ہے بالغ کے پاس رکھنے کا بشرطیکہ بھائی یا چچا مفسد نہ ہو مرد مفسد سے فاسق ہے نہ مفسد مال بالغ اس واسطے کہ جب فساد مال کا خوف ہو تو کسی امین کے پاس امانت رکھنا کفایت کرتا ہے اور اگر بھائی یا چچا فاسق ہو تو اس کو بالغ کے پاس رکھنے کا اختیار نہ ہو گا اور اسی طرح حکم ہے برعصبہ میں جو بالغ کا قرابت دار محرم ہے یعنی صالح کو پاس رکھنے کا اختیار ہے اور فاسق کو نہیں کذا فی حاشیۃ الدنی فان لم یکن لہما اب ولا جد ولا غیر ہما من العصبۃ او کان لہما عصیۃ مفسد فالنظر فیہما الی المحکم فان کانت مامونۃ خللا تنفسہ ویاسکتی والا وضعہا عند امراۃ ایمنۃ قادرة علی الحفاظ بلافراق فی ذلک بین بکر و شیب لانہ جعل ناظر للمسلمین ذکرہ الطیو وغیرہ پھر اگر بالغ کا باپ اور دادا نہ ہو اور نہ ان کے سوا کوئی اور عصبہ ہو یا عصبہ فاسق ہو تو اس میں حاکم کو فکر کرنا چاہیے سوا اگر بالغ پر خوف فساد کا نہ ہو تو حاکم اس کو چھوڑے جہاں چاہے تنہا رہے اور اگر خوف فساد ہو تو حاکم اس کو کسی امانت دار عورت کے پاس رکھے جو قادر ہو اس کی حفاظت پر کچھ فرق نہیں اس میں باکرہ اور شیبہ میں حاکم کو اس واسطے اختیار ہو کہ وہ اسی واسطے مقرر ہو ہے کہ مسلمانوں کو دیکھتا رہے تاکہ مفاسد سے بچاؤ دے ذکرہ العینی فی شرح الکتر وغیرہ کا لزیمی و اذا بلغ الذکور حد الکسب بدفعہم الاب الی عمل لیکتبوا او یوجرہم و ینفق علیہم من اجرتہم بخلاف الامانات ولو الاب مبذرا یدفع کسب الابن الی امین کما فی سائر الاملاک مؤید زادہ مغریا للخلاصۃ اور جب کہ پہنچیں لڑکے کسب کی حد کو یعنی کسب و کال کے لائق ہوں قبل بلوغ کے کذا فی الطحاوی تو باپ ان کو کام کے واسطے سپرد کرے تاکہ وہ کسب سے مال پیدا کریں یا ان سے نوکری اور مزدوری کرائے اور ان کی اجرت سے ان پر خرچ کرے بخلاف لڑکیوں کے کہ ان کا خرچ باپ پر واجب ہے نکاح کر دینے تک اگرچہ وہ قادر ہوں نوکری اور مزدوری پر اور اگر باپ فضول خرچ ہو کہ جو لڑکے پیدا کرتے ہوں اس کو یہودہ خرچ کر ڈالتا ہو تو کسب لڑکے کا امین کے پاس سپرد کیا جاوے جیسے باقی املاک صغیر کی امین کے پاس سپرد ہیں و اگر باپ فضول خرچ ہو اس کی تصریح کی ہے مؤید زادہ نے خلاصہ کی طرف منسوب کر کے لیس للمطلقہ باننا بعد عہدتها الخروج من بلدۃ الی اخری بینہما تفاوت فلو لم یکن بینہما تفاوت بحیث ان یکمنہ ان یمیر ولہم یرجع فی نہارہ لم تمنع مطلقا لانہ لا انتقال من محلۃ الی اخری قسمی جائز نہیں مطلقہ ہائے کو بعد عدت کے لیجانا لڑکے کا ایک شہر سے دوسرے شہر کو جن کے درمیان میں زیادہ تفاوت ہو پھر اگر دونوں شہروں میں زیادہ تفاوت نہ ہو اس طرح پر کہ ممکن ہو باپ کو اپنے لڑکے کا دیکھنا پھر امید اپنے شہر میں پھر آنا تو لے جانے سے عورت کو روکا نہ جائے گا مطلقا خواہ دوسرا شہر عورت کا وطن ہو یا نہ ہو اس واسطے کہ جب دونوں شہروں میں اتنی مسافت قریب ہوئی کہ ایک دن میں جانا اور آنا متصور ہے تو اس شہر میں جانا ایسا ہے جیسے شہر کے ایک محلہ سے دوسرے محلہ کی طرف نقل مکان کیا کذا فی الشمنی الا انما انتقلت من القریۃ الی القریۃ و فی عکسہ لا یضر الولد بتخلقه باخلاق اہل السواد الا اذا کان ما انتقلت الیہ وطنہا و قد نکحہا ثم اى عقد علیہا فی وطنہا ولو قرینۃ فی الاصح الادار الحرب الا ان یکون مستأمنین در صورت تفاوت دونوں شہروں کے مطلقہ کو لے جانا و کذا

جائز نہیں مگر اس صورت میں جائز ہے کہ مطلقہ گاؤں سے شہر کی طرف جاوے اس واسطے کہ شہر میں صغیر کو شعور اور سلیقہ حاصل ہوگا اور بالعکس اس کے یعنی شہر سے گاؤں میں لیجانا درست نہیں بسبب ہنر صغیر اس واسطے کہ گنواروں کی صحبت سے صغیر کی خوبروی ہو جاوے گی مگر اس صورت میں شہر سے دوسری بستی میں بھی لے جانا درست ہے جب کہ وہ بستی جس میں مطلقہ گئی ہو وطن سے اس کا اور حالانکہ وہیں زوج نے اس کا عقد نکاح کیا تھا اگرچہ وہ بستی گاؤں ہو بنا بر قول اصح کے مگر یہ کہ وطن مطلقہ کا دارالحرب ہو تو وہاں صغیر کا لے جانا درست نہیں مگر یہ کہ زوج اور زوجہ دونوں کافرستان ہوں تو مطلقہ کو صغیر کا لے جانا دارالحرب میں بھی جائز ہے و ہذا لحکم فی الام المطلقہ فقط اما غیرہ کجدة وام ولد اعتقت فلا تقدر علی نقلہ لعدم العقد بینہما الا باذنہ کما یمنع الاب من اخراجه من بلدہ امہ بلادہ ما بالقبیۃ حضانہا اور یہ حکم یعنی صغیر کا دوسری بستی میں لے جانا فقط مطلقہ ماں کے حق میں ہے اور ماں کے سوا جیسے نانی اور دادی اور ام ولد جو آزاد ہوئی ہو قادر نہیں صغیر کے لے جانے پر اس واسطے کہ دونوں میں عقد نکاح نہیں مگر باپ کی اجازت سے لیجانا درست ہے چنانچہ باپ بھی منع کیا جاوے گا اخراج سے ماں کے شہر سے بدوں ماں کی رضا مندی کے جب تک صغیر ماں کی پرورش میں ہے فلو اخذ المطلق ولده منها لزوجها جائز لہ ان یسافر بہ الی ان یعود حتی امکہ فی السراجیۃ وقیدہ المصنف فی تشریحہ بما اذا لم یکن لہ من یتقبل الحق الیہ بعد ما و ہو ظاہر سو اگر طلاق دینے والے زوج نے اپنا لڑکا یا مطلقہ سے تو جائز ہے باپ کو سفر میں ساتھ لے جانا صغیر کا یہاں تک کہ عود کر اویے حتیٰ اس کی ماں کا یعنی جب صغیر کی ماں کو زوج ثانی طلاق دے تو اب سفر میں صغیر کا رکھنا جائز نہیں بلکہ ماں کے پاس پہنچانا چاہیے کہ مانع حضانت کا زائل ہو گیا تو حتیٰ حضانت نے عود کیا کذا فی السراجیہ اور مصنف نے اپنی تشریح میں جواز سفر کو مقید کیا ہے اس شرط سے کہ جب بعد ماں کے حق حضانت نے کسی طرف انتقال نہ کیا ہو اور یہ تقیید ظاہر ہے مقام تردد اس میں نہیں یعنی ماں کے نکاح کر لینے کے بعد اگر نانی صغیر کی نہ ہوگی تو البتہ باپ کو سفر میں لے جانا صغیر کا درست ہوگا اور اگر نانی موجود ہوگی تو سفر میں لے جانا جائز ہوگا اس واسطے کہ بعد ماں کے حق پرورش کا نانی کو ثابت ہے ثم شربل الیہ میں برلین سے وہ روایت منقول ہے جو سراجیہ مخالف ہے کہ باپ کو صغیر کا لے جانا محل اقامت سے قبل استغناء صغیر کے جائز نہیں اگرچہ ماں کی حضانت نہ رہی ہو بسبب احتمال عود حضانت کے زائل ہو جانے مانع سے کذا فی مائتہ المدنی وفي الحادی لہ اخراجه الی مکان یمکنہا ان تبصر ولہ کل یوم کافی جائزہا فلیحفظ اور حادی میں ہے کہ بعد نکاح کر لینے کے باپ کو صغیر کا لے جانا باہر شہر کے اس مکان تک درست ہے کہ ممکن ہو ماں کو دیکھ آنا اپنے ولد کا برزخ ہے ایک شہر کے دوسرے کنا سے میں لے جانا بھی اسی شرط کو مشروط ہے یعنی ہر روز دیکھ آنا ممکن ہو تو اس کو یاد رکھنا چاہیے قلت وفي السراجیہ اذا سقطت حضانتہ الام و اخذہ الاب لا یجبر علی ان یرسلہا بل ہی اذا ارادت ان تراه لا تمنع من ذلک و انقی شیخنا الرطبی بان یسافر بہ بعد تمام حضانتہا و بان غیر الاب من العصبات کالاب وغیرہ الخ خلاصۃ و التا تاریخینہ شایع کہتا ہے اور سراجیہ میں ہے کہ جب ساقط ہوئی حضانت ماں کی اور لے لیا صغیر کو باپ نے تو زبردستی نہیں باپ پر کہ بھیما کرے صغیر کو ماں کے پاس بلکہ ماں جب صغیر کو دیکھنے کا ارادہ کرے تو روکی نہ جاوے گی اور فتویٰ دیا ہے ہمارے استاد خیر الدین رطبی نے اس کا بعد تمام ہونے ایام حضانت کے باپ صغیر کو سفر میں لیجاوے اور اس کا فتویٰ بھی دیا ہے کہ صغیر کے عصبات برابر باپ کے ہیں صغیر کو اپنے پاس رکھنے میں مگر صغیر کو عصبہ غیر محرم جیسے چچا کا بیٹا نہیں رکھ سکتا کذا فی الخلاصۃ و التا تاریخینہ فرغ مسائل ملحقہ شایع کا خراج بالولد ثم طلقہا فطالبتہ بردہ ان اخراجه باذ نہالایزہ ردہ وان بغیر اذ نہالایزہ ردہ بکبر الرأق میں ظہیر یہ اور مفتی سے منقول ہے کہ مرد نے عورت سے نکاح کیا بصرہ میں پھر وہ لڑکا جنی پھر صغیر کو مرد کو فہ میں لے گیا پھر عورت کو طلاق دی پھر مطالبہ کیا عورت نے صغیر کے پھیر دینے کا تو اگر مرد صغیر کو عورت کی اجازت سے کو فہ میں لے گیا ہو تو اس کو بصرہ میں عورت کے پاس پہنچا دینا لازم نہیں بلکہ عورت سے کہا جاوے گا کہ اگر تو پاس ہے تو وہاں جا کر لے آ اور اگر بے اجازت اس کے لے گیا تھا تو صغیر کو پہنچا دینا ماں کے پاس لازم ہوگا باپ پر جیسے صغیر کو

ساتھ اس کی ماں کے لے گیا تھا پھر ماں کو کوفہ سے بصرہ روانہ کر دیا پھر اس کو طلاق دی تو مرد پر لازم ہے پہنچا دینا صغیر کا ماں کے پاس کذا فی حاشیۃ اللہ فی

باب النفقة اہل و عیال پر و شرعاً ہی الطعام والکسوة والسكنی اور شرع میں نفقہ عبارت ہے طعام اور لباس اور مکان سکونت سے یہ معنی شرعی نام محمد منقول ہیں کذا فی منہج الفقار اور یہ تفسیر نفقہ کی باعتبار استعمال غالب کے ہے اور تفسیر عام نفقہ کی فتح القدیر میں یوں ہے کہ اصطلاح شرعی میں نفقہ شے کا عبارت ہے اس خرچ معین کرنے سے جس سے وہ شے باقی رہے تو اس میں بہائم مملوکہ کا بھی نفقہ شامل ہو گیا اور عرفاً ہی الطعام اور عرف میں نفقہ فقط طعام ہی کو کہتے ہیں لہذا اکثر کتب فقہ میں نفقہ پر کسوت اور سکنی کو عطف کرتے ہیں اس واسطے کہ عطف مقتضی ہے مغایرت کا ہم وجوب نفقہ کا قرآن اور حدیث سے ثابت ہے حق تعالیٰ نے آیت میں یوں ارشاد کیا کہ رزق اور کسوت زوجات کی ازواج پر ہے دستور کے موافق اور دوسری آیت میں فرمایا کہ کھو عورتوں کو جہاں تم رہتے ہو اور تیسری آیت میں ارشاد ہوا چاہیے کہ مقدور والا اپنے مقدور سے خرچ کرے اور جس پر روزی تنگ ہو تو جس قدر خدائے اس کو دیا ہے اتنا صرف کرے حق تعالیٰ کسی جان پر مقدور سے زیادہ حکم نہیں فرماتا اور صحیح مسلم میں مروی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع میں خطبہ کے اندر یہ مضمون بھی فرمایا کہ زوجات کا رزق تم پر واجب ہے موافق دستور کے اور اسی وجوب نفقات پر اجماع امت منعقد ہو گیا ہے کذا فی فتح القدیر و نفقۃ الغیر یا سبب تلک فی زوجہ و قرابتہ و ملک بداللول المناصبہ بامر اولائہا اصل الولد اور نفقہ غیر کا واجب ہوتا ہے غیر شخص پر تین سبب سے ایک زوجہ ہونے سے اور دوسرا قرابت سے اور تیسرا مالک ہونے سے جیسے لونڈی غلام کا نفقہ یا ابو یوسف کے نزدیک بہائم مملوکہ کا نفقہ مصنف نے پہلے زوجہ کا نفقہ بیان کیا بواستہ مناسبت باقل کے یعنی کتاب النکاح سے یہاں تک فقط زوجہ کے احکام بالا صلاحت مذکور ہوتے چلے آتے ہیں لہذا باب النفقہ میں بھی پہلے اسی کا ذکر کرنا مناسب ہوا یا اس واسطے نفقہ زوجہ کی تقدیم کی زوجہ اہل ہے ولد کی اور ولد شاخ ہے زوجہ کی تو نفقہ ولد سے نفقہ زوجہ کا مقدم ٹھہرا فتجب للزوجۃ حجة بکاخ صمیم قلوبان فسادہ او بطلان رجوع بما اخذتہ من النفقة بکرت و واجب ہے نفقہ زوجہ کا صحیح نکاح سے سو اگر فساد نکاح کا ظاہر ہو اس طرح پر کہ وہ معتدہ نکلے غیر کی یا بطلان نکاح ظاہر ہو اس طرح پر کہ منکوحہ رضاعی بہن نکلی تو پھر بے مرد اس نفقہ کو جو عورت نے لیا ہے کذا فی بکاخ الق اس واسطے کہ وہ شرعاً زوجہ نہیں تو اس کا نفقہ بھی واجب نہیں لیکن نکاح فاسد میں عدت واجب ہے اور نکاح باطل میں عدت نہیں اس واسطے کہ وہ زنا ہے اور زانیہ پر عدت نہیں طحاوی نے کہا کہ بکاخ الق میں نفقہ پھر لینا مذکور نہیں مگر نکاح باطل میں اور شبلی نے البتہ نکاح فاسد میں نفقہ پھر لینا مذکور کیا ہے بشرطیکہ بحکم قاضی نفقہ مقدم ہوا ہو اور اگر بے حکم قاضی زوج نے آپ نفقہ دیا ہو تو رجوع نہیں اور یہی عالمگیری میں بھی مذکور ہے کذا فی حاشیۃ اللہ فی علی زوجہا لاناہا جزاء الا احتباس نفقہ زوجہ کا واجب ہے زوج پر اس واسطے کہ نفقہ بدلہ ہے احتباس کا یعنی زوج کے گھر میں مقید ہوئی تلاش معاش کو نہیں جاسکتی لہذا زوج پر اس کی خبر گیری ضروریات کی واجب ہوئی یہ دلیل عقلی ہے وجوب نفقہ کی اور دلیل نقلی وہ ہے جو قرآن اور حدیث اور اجماع سے ترجمہ سے مذکور ہو چکی وکل محبوس لمنفعة غیرہ تکرر نفقۃ کمفیت وقاضی و عاقل و وصی زلیعی ومقاتلۃ قامو بدفع العذر ومضا ربافر بمال مضاربتہ اور شخص محبوس ہو غیر کی منفعت کے واسطے تو غیر پر اس محبوس کا نفقہ لازم ہوگا جیسے کہ مفتی اور قاضی اور زکوٰۃ کی تحصیل کا مال تو نفقہ ان کا بقدر کفایت ان کی اور ان کے اہل و عیال کے مسکین کے بیت المال سے واجب ہے اس واسطے کہ مفتی اور قاضی اور عامل صدقات مسکین کی کار سازی میں مصروف اور محبوس ہیں اپنی تلاش معاش نہیں کر سکتے اور اسی طرح نفقہ وصی کا میت کے مال میں واجب ہے اس مدت تک کہ بیغہ کے مہمات میں مصروف رہے کذا فی التزیلی اور اسی طرح رزق مجاہدین کا بیت المال میں واجب ہے کہ دفع اعدائے دین پر وہ قائم اور مستغنی ہیں اور

جس مفارقت نے مفارقت کے واسطے سفر یا تو مال مفارقت میں اس کی روزی واجب ہے ولایردا رہن مجلسہ لمنفعتہا اور اعتراض نہ وارد ہوگا مہون کا بسبب مجبوس ہونے مہون کے راہن اور تہن دونوں کی منفعت کی واسطے یعنی اگر کوئی اعتراض کرے کہ جب یہ قاعدہ ہو کہ جب کوئی غیر کی منفعت کے واسطے مجبوس ہو تو غیر پر اس کی روزی واجب ہے تو لازم یہ ہے کہ اگر غلام یا گھوڑا مہون ہو تو مہون پر اس کی روزی واجب ہو مالا نہ راہن پر واجب ہے نہ مہون پر شایع نے اس کا جواب دیا کہ مہون کی منفعت فقط مہون ہی کو نہیں جو اعتراض لگے بلکہ راہن اور تہن دونوں کو فائدہ ہے راہن کو یہ فائدہ ہے کہ بسبب رہن کے قرن طلاق اور تہن کو بسبب رہن کے اپنے مال ملنے پر تسکین کا فائدہ حاصل ہے تو جب دونوں کی منفعت ہوئی تو ساقط الاعتبار ہوئے لہذا مالک پر بجمہت ملکیت کے نفقہ اس کا واجب ہوگا نہ تہن پر ولو صغیراً جذا فی مال لا علی ایہ الا اذا کان ضمنہا کما فی المہون اگر زوج نہایت صغیر ہو نفقہ زوجہ کا واجب ہوگا اس کے مال میں نہ صغیر کے باپ پر مگر اس صورت میں باپ پر واجب ہوگا جب کہ وہ منامن ہو نفقہ کا چنانچہ باب ائمہ میں اس کا ذکر ہو چکا لا یقدر علی الوطی لان المانع من قبلہ اگرچہ صغیر ولی پر قادر نہیں نفقہ زوجہ کا واجب ہے اس واسطے کہ مانع و طی کا زوج کی طرف سے ہے نہ زوجہ کی طرف سے ہاں اگر زوجہ بھی صغیرہ لائق و طی کے نہ ہوگی تو نفقہ واجب نہ ہوگا چنانچہ شایع قول آئمہ میں مذکور کرے گا اوفقیہ اگرچہ زوج فقیر محتاج ہو تو بھی نفقہ واجب ہوگا ولو کانت مسلمۃ او کافرة او کبیرۃ او صغیرۃ تطیق الوطی او تشتی للوطی فیما دون الفرج حتی لو لم تکن كذلك وکان المانع عنہا فلا نفقۃ کیا لو کانا صغیرین نفقہ زوجہ کا زوج پر واجب ہے برابر ہے کہ زوجہ مسلمہ ہو یا کافرہ کتبیہ خواہ کبیرہ ہو یا ایسی صغیرہ ہو ولی کے لائق یا ایسی صغیرہ جماع کے لائق اور مساکس بھی لائق ہو یا نکاح اگر قبیل اور مساکس بھی لائق نہ ہوگی تو مانع استمتاع کا زوجہ کی طرف سے ثابت ہوگا تو اس صورت میں نفقہ اس کا زوج پر نہ واجب ہوگا بسبب عدم تسلیم کے جیسا کہ اس طرح بھی نفقہ واجب نہیں جب کہ زوج اور زوجہ دونوں بہ نیابت صغیر ہوں ہر چند صغیرین میں دونوں طرف سے مانع موجود ہے لیکن مانع صغیر کا معدوم ہے اور مانع صغیرہ کا قائم ہے تو باوجود قیام مانع کے بان صغیرہ مستحق نفقہ کی نہ ہوگی کذا فی منہ الغفارنا قلائع النہایۃ ہم مصنف کو مناسب تھا کہ بجائے ولو کانت مسلمۃ کے سواء کانت کنتا کما لا یخفی علی الماہرین لہذا مترجم نے ترجمہ لو کانت کیا فقیرۃ او غنیۃ موطوعۃ اولاً کان کان الزوج صغیر او کانت رتقاء او قرناء خواہ زوجہ محتاج ہو یا مالدار مدخولہ ہو یا نہ ہو اس طرح پر کہ زوج صغیر ہو یا زوجہ کی شرمگاہ بند ہو گوشت زائد یا بڑی سے ہم اگر کوئی کہے کہ جب زوجہ بسبب زیادتی بڑی یا گوشت زائد کے لائق جماع کے نہ ہوے تو مانع عورت ہی کی طرف سے تو قیاس یہ چاہتا ہے کہ اس کا نفقہ زوج پر نہ واجب ہو اس کا جواب یہ ہے کہ مانع زوجہ کی طرف سے ثابت نہیں کہ زوج ایسی صورت میں قبیل اور مساکس وغیرہ سے منتفع ہو سکتا ہے اور نفقہ واجب ہوتا ہے احتباس بانفوت مطلقاً نہ بالخصوص احتباس باوطی سے او متوہۃ او کبیرۃ لا تو طاء و کذا صغیرۃ تفلح للخدمۃ اولاً ستیناس ان امسکنا فی بیتہ عند الثانی و انتار فی التحفۃ خواہ زوجہ بے ہوش ہو یا ایسی کبیرہ کہ و طی کے لائق نہ ہو اور اسی طرح اس زوجہ صغیرہ کا نفقہ واجب ہے جو لائق خدمت گزاری اور ہونست کے ہے اگر زوج اس کو اپنے گھر میں رکھے نزدیک ابی یوسف کے اور اسی قول کو پسند کیا ہے صاحب تحفہ اور ایضاً نے کذا فی البحر الرائق ولو منعت نفسها للمہر و دخل بها او لا ولو طاء موبلا عند الثانی و علیہ الفتوی کما فی البحر والنہر و ارتفہا محشی الاشباہ لانہ منع بحق فیستحق النفقۃ نفقہ زوجہ کا واجب ہے اگرچہ اس نے اپنی ذات کو روکا ہو یعنی و طی پر قادر نہ ہونے دیتی ہو واسطے مہر مجمل لینے کے باتفاق آئمہ ثمر خواہ مدخولہ ہو چکی ہو یا نہیں اگرچہ تمام مہر موبل ہو تو بھی منع نفس سے نفقہ ساقط نہیں ہوتا نزدیک ابی یوسف کے اس واسطے کہ جب زوج نے مہر کو موبل کر دیا کچھ بقور مہر بھی زوجہ کو موبل نہ دیا تو اپنے حق استمتاع کے سقوط سے راضی ہو اور اسی قول ابو یوسف پر فتویٰ ہے چنانچہ بحر الرائق اور نہر الفائق میں ہے اور اشباہ کے محشی نے بھی اسی کو پسند کیا ہے اس لیے کہ مہر لینے کے واسطے روکن زوجہ کا حق واجب ہے تو باوجود اس کے بھی نفقہ کی مستحق ہوگی بقدر حالہا بیتی وینا طیب بقدر وسوہ الباقی

دین الی المیسرة و هو موسر اذ هی فقرة لا یلزمه ان یطعمها مما یشاء بل یندب نفقة واجبہ ہے موافق حال زوجین کے اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی
 ہدایہ تو اگر زوج اور زوجہ دونوں مقدور ولے ہیں تو نفقہ فراخی کے ساتھ واجب ہے اگر دونوں مفلس ہیں تو تنگی نفقہ کی لازم ہے اگر زوج کم مقدور
 ہے اور زوجہ مقدور والی ہے تو زوج مخاطب ہے بقدر مقدور کے دینے کا اور باقی نفقہ زوج پر دین ہوگا بوقت قدرت اس کو ادا کرے اور اگر زوج
 مقدور والا ہے اور زوجہ محتاج ہے تو لازم نہیں زوج پر کہ کھلاوے اس کو جس سے آپ کھاتا ہے بلکہ اپنا سا کھانا کھلانا مستحب ہے خلاصہ یہ کہ جب زوج
 اور زوجہ کا حال یکساں نہ ہو ایک صاحب مقدور ہو اور دوسرا مفلس ہو تو وہاں متوسط نفقہ واجب ہے یعنی مالدار عورتوں سے کم اور محتاجوں سے زیادہ کذا
 فی الدرر اور یہ قول مفتی یعنی وجوب نفقہ برعایت حال زوجین خصاص کا قول ہے اور کرخانی نے کہا کہ وجوب نفقہ میں زوج کا حال معتبر نہ زوجہ کا
 اور یہی ظاہر الروایۃ ہے اور یہی مذہب ہے امام شافعی کا ظاہر الروایۃ کی دلیل نص قرآنی ہے کہ مقدور والا اپنے مقدور کے موافق خرچ کرے اور
 جس پر رزق تنگ ہو وہ اس کے موافق دے ہدایہ میں قول مفتی بر کے واسطے اس حدیث سے استدلال کیا ہے جو صحیح بخاری میں عائشہ صدیقہ سے
 مروی ہے کہ ہندہ بنت عتبہ نے کہا یا رسول اللہ ابوسفیان مرزخیل ہے مجھ کو اس قدر نہیں دیتا جو مجھ کو اور میرے ولد کو کفایت کرے لیکن اگر
 اس کی دانستگی میں لے لوں تو مجھ کو کفایت کر سکتا ہے حضرت نے فرمایا کہ لے لیا کہ جو تجھ کو اور تیرے ولد کو کفایت کرے موافق دستور کے یعنی
 متوسط نہ زیادہ نہ کم تو اس حدیث میں حضرت نے عورت کے حال کو بھی معتبر رکھا اور رعایت حال زوجین نص قرآنی کے بھی موافق ہے کہ زوج محتاج
 بقدر اپنی طاقت کے دے اور باقی نفقہ جو زیادہ ہے اس کے مقدور سے وہ اس پر دین ہے گا جب مقدور ہوگا تپ ادا کرے گا ولو ہی
 فی بیت اہلہا اذالم یطالبہا الزوج بالنفقة یہ نفقہ زوجہ کا واجب ہے اگرچہ زوجہ اپنے باپ کے گھر میں ہو بشرطیکہ زوج نے مطالبہ
 نقل مکان کا نہ کیا ہو اور سسرال میں استمتاع پر قادر ہوتا ہو اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی البحر الرائق اور اگر زوج بلاتا ہو زوجہ کو اپنے گھر میں اور
 وہ نہ آتی ہو یا سسرال میں دونوں میں خلوت نہ ہوتی ہو تو نفقہ واجب نہ ہوگا بسبب عدم تسلیم کے و کذا اذا طلبہا ولم تمتنع او امتنعت للمہر
 اور منعت فی بیت الزوج فان لما النفقة استحسانا لقيام الاحتباس و کذا لو مرضت ثم الیہ نقلت او فی منزلہا بالقیۃ و لنفسہا ما منعت
 و علیہ الفتویٰ کما مر حررہ فی الفتح اور اسی طرح نفقہ واجب ہے جب کہ زوج نے زوجہ کو بلایا ہو اور اس نے آنے سے انکار نہ کیا ہو یا انکار کیا ہو
 مہر محجل لینے کے واسطے یا بیمار ہو گئی ہو زوج کے گھر میں اگرچہ بسبب بیماری کے لائق وطی کے نہ رہی ہو تو بھی وہ مستحق ہے نفقہ کی بدیل استحسان
 کے بسبب قائم ہونے احتباس کے اور حاصل ہونے استیناس اور دوائی جماع اور حفظ بیت کے اور اسی طرح واجب ہے نفقہ اگر بیمار ہوئی
 اپنے گھر میں پھر زوج کے گھر میں آئی یا اپنے گھر میں بیمار رہی اور زوج کو اپنے پاس آنے سے مانع نہ ہوئی اور اسی روایت پر فتویٰ ہے چنانچہ فتح
 القدیر میں اس کو تحریر کیا ہے و فی النہیہ مرضت عند الزوج فان نقلت لدار اہلہا ان لم یکن نقلہا بحنفہ ونحوہا فلہا النفقة والا لاکمالا یلزمہ و اوتاہا
 اور خانیہ میں ہے کہ بیمار ہوئی زوجہ زوج کے پاس پھر آئی اپنے باپ کے گھر میں پھر زوج نے اپنے گھر میں بلایا تو اگر ایسی بیمار ہو کہ ممکن نہ ہو
 اس کا لانا ڈولی وغیرہ کی سواری میں تو وہ نفقہ کی مستحق ہے اور اگر ڈولی میں آسکتی ہو اور نہ آوے تو اس کا نفقہ لازم نہیں چنانچہ زوج پر زوجہ
 مرلیہ کی دوا علاج کرنا واجب نہیں اور نہ اجرت طبیب اور قصہ کی واجب ہے کذا فی العالمگیریۃ لا نفقة لاحدی عشر مرتدۃ و مقبلۃ
 ابنہ و معتدۃ موت و منکوحۃ فاسد وعدۃ و امۃ لم تبوء و صغیرۃ لم توطأ و الخارجۃ من بیتہ بغیر حق وہی النازحۃ حتی تقود و لو بعد سفرہ
 خلافا لشافعی زوج پر نفقہ واجب نہیں گیا رہ عورتوں کا زوجہ مرتدہ کا اور اس عورت کا جس نے زوج کے ولد کا بوسہ لیا یا بادیہی حکم ہے
 جمیع اصول اور فروع زوج کی تقبیل کا اور منکوحہ فکاح کا اور اس لونڈی منکوحہ کا جس کے مولیٰ نے اس کے واسطے علیحدہ مکان

ہونے کو نہیں دیا اور زوجہ غیرہ کا بولائق وطی اور خدمت اور مواسست کے نہیں اور نفقہ واجب ہیں اس زوجہ کا جو نکل گئی زوج کے گھر سے ناسحق باطن
شرعی اور ایسی عورت کو شرع میں ناشترہ کہتے ہیں یہاں تک کہ زوج کے گھر میں پھر آوے تو ناشترہ نہ ہے گی اگرچہ بعد مسافرت کر جانے زوج کے
گھر میں آئی ہو بخلاف مذہب شافعی کے کہ ان کے نزدیک اگر زوج کے دو برو گھر سے نکل گئی اور زوج نے سفر کیا پھر بعد اسکے دوبارہ اپنے زوج کے گھر میں آئی تو نفقہ
اس کا واجب نہ ہوگا تا وقتیکہ زوج گھر میں نہ آوے کذا فی حاشیۃ المدنی عن حاشیۃ البحر للرحلی نشوز لغت میں عبارت ہے ناموافقیت اور نافرمانی زوجہ کے
اور اصطلاح فقہ میں عبارت ہے خروج ناسحق اور منع نفقہ سے اور یہ تفسیر خصاص سے منقول ہے کذا فی البحر والقول لہامانی عدم النشوز بیہنا وتسقط بہ
المفروضۃ الاستدانتہ فی الاصح کالموت اور قول زوجہ کا معتبر ہے عدم خروج میں ساتھ قسم کے معنی اگر زوج نے دعویٰ کیا زوجہ کے نشوز کا اور گواہ نہیں ہیں
اور زوجہ منکر ہے نشوز کی اور اس پر قسم کھاتی ہے تو زوجہ ہی کا قول معتبر ہوگا زوج پر نفقہ دینا لازم آوے گا اور ساقط ہوتا ہے بسبب نشوز کے نفقہ مفروضہ
نہ مقروضہ قول اصح میں مانند موت کے معنی اگر زوجہ کا نفقہ کچھ بٹھ گیا ہو اور چند ماہ اس پر گزر گئے اور اس نے نہ پایا اور پھر وہ گھر سے نکل گئی تو وہ نفقہ ساقط
ہو گیا اور اگر بموجب اجازت زوج یا بحکم قاضی اس نے نفقہ قرض لیا ہو اور پھر نکل گئی تو یہ ساقط نہ ہوگا زوج کو دینا پڑے گا اور یہی حال ہے موت کا
خواہ زوج مر گیا ہو یا زوجہ کہ مفروضہ ساقط ہوگا نہ مقروضہ کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن الذخیرۃ قید بالخروج لانہا لو مانعت من الوطی لم تکن ناشترۃ اور مفید
کیا مصنف نے ناشترہ کو ساتھ خروج کے اس واسطے کہ اگر زوج کو گھر میں وطی سے ممانعت کرے گی تو ناشترہ نہ ہوگی اس واسطے کہ ظاہر حال قدرت زوج
پر دلالت کرتا ہے چنانچہ باکرہ کی وطی نہیں ہوتی مگر زبردستی سے کذا فی الزیلعی وشمس الخرج المحکم کان کان المنزل لہا منفعۃ من الدخول علیہا کالخارجۃ
مالم تکن سالتہ النقلۃ اور خروج ناشترہ کا خروج حکمی کو بھی شامل ہے چنانچہ مکان عورت ہی کا ہو اور وہ زوج کو اپنے پاس نہ آنے دے تو یہ عورت برابر
خارجہ کے ہے اس کا نفقہ زوج پر لازم نہ ہوگا جب تک کہ زوجہ نے زوج سے نقل مکان کا نہ سوال کیا ہو یعنی اگر زوجہ اپنے گھر میں رہتی ہو اور زوج کے
کے کہ مجھ کو دوسرے مکان میں لے چل میں یہاں نہ رہوں گی اور اگر زوج نے اس میں توقف کیا ہو اور زوجہ نے اس حالت میں اپنے پاس آنے سے روکا ہو
تو نفقہ اس کا ساقط نہ ہوگا ولو کان فیہ شبہۃ بکیت السلطان فامتنعت منہ فی ناشترۃ لعدم اعتبار الشبہۃ فی زماننا بخلاف مالو خرجت من بیت
الغضب ادا بت الذیاب الیہ او السفر معہ او مع اجنبی لبعثہ لینیقلہا فلہا النفقۃ اور اگر اس گھر میں جس میں زوج نقل مکان کا ارادہ کرتا ہے شبہ ہو
معلوم نہیں کہ حلال مال سے بنا ہے یا حرام سے جیسے مکان بادشاہی سو عورت نے وہاں جانے سے انکار کیا تو وہ عورت ناشترہ ہے بسبب نہ معتبر ہونے
شبہات کے کہ ہمارے زمانہ میں یعنی پچھلا زمانہ بسبب کثرت ہے دیانتی کے لائق نہیں کہ شبہات سے آدمی بچے حرام خالص سے بچنا البتہ ضرور ہے علاوہ
اس کے اجتناب شبہات مستحب ہے اور اطاعت زوج فرض ہے اور ترک فرض کا واسطے مستحب کے زبوں ہے بخلاف اس کے کہ زوج کے ساتھ غصب کے
گھر میں رہی پھر معلوم ہوا کہ یہ گھر غصب کا ہے سو وہ وہاں سے نکل گئی تو ناشترہ نہ ہوگی اس واسطے کہ بعد شرعی نکلی یا زوج غصب کے گھر میں رہتا ہے اور
وہاں زوجہ کو بلایا اور وہاں جانے سے اس نے انکار کیا یا زوج نے بلایا کہ سفر میں ساتھ لے جاوے اور اس نے ساتھ جانے سے انکار کیا تو وہ ناشترہ نہیں
اور اس کا نفقہ بقول مفتی بر واجب ہے اس واسطے کہ سفر میں لے جانا بدول مرضی زوجہ کے زوج کو جائز نہیں یا زوج سفر میں ہے اور اس نے ایک اجنبی
نامحرم کو بھیجا تاکہ زوجہ کو اپنے ساتھ لے آوے اور اس نے اس کے ساتھ جانے سے انکار کیا تو بھی وہ ناشترہ نہیں اور اس کا نفقہ زوج پر لازم ہے اس واسطے
کہ نامحرم کے ساتھ عورت کو سفر کرنا جائز نہیں اور اگر سفر سے کم مدت ہے یعنی ایک دو منزل ہے اور نامحرم کے ساتھ جانے سے انکار کرے گی تو نفقہ ساقط
ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی وکذا الواجبت نفسہا لارضاع صبی وزوجہا شریف ولم تخرج وقیل تکن ناشترۃ اور اسی طرح نفقہ زوجہ کا واجب ہے اگر اس نے
نوکری کر لی لڑکے کے دودھ پلانے کی اور زوج اس کا شریف ہے کہ اس کو عار آتی ہے دودھ پلانے کی نوکری سے اور حالانکہ زوجہ زوج کے گھر سے باہر

نہیں نکلی بلکہ وہیں دودھ پلاتی ہے تو ناشترہ نہیں اور دوسرا قول یہ ہے کہ یہ عورت بھی ناشترہ ہے اور اسی قول کو جس کو شایع نے ضعیف کہا ہے محشیوں نے قوی کہا ہے اس دلیل سے کہ نفقہ زوجہ کا زوج پر واجب ہے پھر کیوں وہ تنگ و عار شریف زوج کو لگاتی ہے ولو سلمت نفسها باللیل دون النهار او عکس فلا نفقة لنقص التسليم قال فی المجتبى ویرفع جواب واقعه فی زمانا بانہ تو زوج میں المحترقات التي تكون بالنهار فی مصالحتها باللیل عنده فلا نفقة لها انتہی قال فی النہر وفيہ نظر اور اگر زوجہ نے تسلیم کی اپنی ذات رات کو نہ دن کو یعنی رات کو زوج کے پاس رہتی ہو اور دن کو اپنے کاروبار کو جاتی ہو یا بالعکس اس کے یعنی دن کو زوج کے پاس رہتی ہو اور رات کو اپنی ضروریات کے واسطے جاتی ہو تو اس کا نفقہ زوج پر لازم نہیں بسبب نقصان تسلیم کے اور مجتبى میں ہے کہ اس روایت سے معلوم ہو گیا جواب اس واقعہ کا جو ہمارے زمانہ میں پیش ہوا اس طرح کہ اگر پیشہ ور عورتوں سے نکاح کسے جیسے دائی جنائی یا مردہ شو یا مشاطہ جو دی کو اپنے کاموں میں رہتی ہیں اور رات کو اپنے ازواج کے پاس رہتی ہیں تو ان کا نفقہ ازواج پر نہ لازم ہوگا بسبب نقصان تسلیم کے انتہی کلام المجتبى نہر الفائق میں کہا کہ اس جواب میں اعتراض ہے ہم شایع نے اس اعتراض کو بیان نہیں کیا جلی محشی نے کہا وجہ اعتراض کی یہ ہے کہ قابلہ وغیرہ اپنے کسب میں معذور ہیں بخلاف اس کے جو بلا عذرات یا دن کو تسلیم نفس نہ کرے شیخ رحمتی نے اس کا جواب دیا کہ کسب قابلہ وغیرہ کا عذر نہیں اس واسطے کہ نفقہ عورت کا زوج پر لازم ہے تو وہ کسب سے منع کر سکتا ہے طحاوی نے کہا کہ مقصود اور مجبوسہ اور صاحبہ باوجود معذور ہونے کے بھی ساقط نفقہ ہیں بسبب عدم تسلیم کے ثبوت عذر و وجوب نفقہ کی دلیل نہیں ہو سکتی و مجبوسہ ولو ظلم الا اذا حبسها ہو بدین لہا نفقة فی الاصح جوہرہ کذا لوند علی الاصول ایہا فی الحبس صیر فیہ کعبہ مطلقا قیدی عورت کا نفقہ زوج پر نہیں اگرچہ ظلم قید ہو اس واسطے کہ زوج کے احتباس اور قابو میں نہیں مگر جب کہ زوج ہی نے اس کو قید کیا ہو بسبب اپنے قرض کے کہ عورت پر ہے تو اس کو نفقہ ملے گا قول اصح میں کذا فی الجوبہ اور اسی طرح زوجہ مجبوسہ نفقہ پاوے گی اگر زوج قید خانہ میں اس تک پہنچ کر اس پر قادر ہوتا ہو کذا فی الصیر فیہ چنانچہ زوج کے ہونے میں نفقہ اس پر لازم ہے ہر طرح سے خواہ وہ نا حق قید ہو یا حق پر عورت اس تک پہنچ سکتی ہو یا نہ اس واسطے کہ قوت احتباس اور عدم تسلیم یہاں عورت کی طرف سے نہیں علاوہ اس کے زوج کے گھر میں نہ موجود بھی ہے اور وہ نکل جانے سے راضی بھی نہ ہوگا تو فی الحقیقہ احتباس قائم ہے لیکن فی تصحیح القدوری کو حبس فی سجن السلطان فالصیح مقوطھا لیکن تصحیح قدوری میں یوں ہے کہ اگر زوج قید خانہ سلطانی میں ہوگا تو قول صحیح یہ ہے کہ نفقہ ساقط ہے طحاوی اور مدنی محشیوں نے تصریح کی کہ تصحیح قدوری میں یہ مسئلہ قاضی خاں سے منقول ہے حالانکہ فتاویٰ ہندی یعنی عالمگیری میں اس کے مخالف ہے تو خطا نقل میں یا صاحب تصحیح قدوری سے ہے یا صاحب نر سے جہاں سے شایع نے نقل کیا ہے اور صریح روایت مذہب اور قواعد مذہب کے مخالف ہے کہ زوج صغیر پر نفقہ واجب ہے باوجود عدم قدرت جماع کے اس واسطے کہ عورت کی طرف سے مانع تسلیم نہیں تو مجبوس سلطانی میں بطریق اولیٰ واجب ہوگا ہم فتاویٰ قاضی خاں اور عالمگیری کو میں نے خود دیکھا فی الواقع تصحیح قدوری کے مخالف ہے عبارت قاضی خاں کی یہ ہے وان حبس فی سجن السلطان ظلما اختلفوا فیہ والصیح انتہی نفقة یعنی اگر زوج مجبوس ہو قید خانہ سلطانی میں ظلم تو اس میں فقہاء کا اختلاف ہے اور قول صحیح یہ ہے کہ زوجہ مستحق ہے نفقہ کی اور فتاویٰ عالمگیری میں یہی عبارت بعینہ مذکور ہے واللہ اعلم فی البحر من مال الفتاویٰ انہ لو خیف علیہا الفساد بحبس موعند المتأخرین اور سحر الائق میں مال الفتاویٰ سے منقول ہے کہ اگر زوجہ پر فساد کا خوف ہو تو وہ بھی قید کی جاوے ساتھ زوج کے نزدیک متأخرین کے خواہ زوجہ نے اس کو اپنے دین کے سبب سے قید کروایا ہو یا کسی غیر نے بشرطیکہ وہاں اجنبی مرد نہ ہوں کذا فی حاشیۃ المدنی و مرلیضہ لم تزف ای لا یکنہا الا انتقال معہا فلا نفقة لہا وان لم تمنع نفسها لعدم التسليم تقدیر ایک اور اس مرلیضہ کا نفقہ زوج پر نہیں جو بیماری کے سبب سے زوج کے گھر میں نہیں آئی یعنی ایسی بیمار ہے کہ بعد نکاح کے ہرگز نہیں آ سکتی زوج کے ساتھ تو اس کا نفقہ واجب نہیں اگرچہ وہ زوج کے گھر میں آنے سے انکار نہ کرتی ہو تو بھی نفقہ واجب نہ ہوگا بسبب

عدم تسلیم کے تقدیر یا کذا فی البحر و مخصوصہ کرنا اور اس زوجہ کا نفقہ زوج پر نہیں جس کو زبردستی کسی نے چھین لیا ہو اور ابو یوسف کے نزدیک نفقہ مضمون کا لازم ہے زوج پر اور اگر عورت رضامندی سے غاصب کے ساتھ چلی گئی تو بالاتفاق نفقہ ساقط ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و حاجتہ و لو فلان لا معہ ولو مجرم لفوات الاحتباس اور اس زوجہ کا نفقہ نہیں جو حج کرنے گئی نہ اپنے زوج کے ساتھ اگرچہ محرم کے ساتھ گئی ہو اگر فعل حج ہے نفقہ ساقط ہے بسبب نہ پہلے جہلنے احتباس کے اور ابو یوسف کے نزدیک اگر حج فرض ہو گا تو زوج پر نفقہ لازم ہے علیٰ محشی نے کہا کہ شایع کو لازم تھا کہ لو فلان کے مقام پر لو فرض نکلتا اس واسطے کہ فرض حج کے جانے میں سقوط اور عدم سقوط نفقہ میں اختلاف ہے اور فعل حج میں تو بالاتفاق نفقہ ساقط ہے ولو موعہ فعلیہ نفقۃ الحضر خاصۃ لانفقۃ السفر ولا الکماء اگرچہ زوجہ زوج کے ساتھ حج کرنے کو چلی تو زوج پر فقط نفقہ حضر کا واجب ہے نہ نفقہ سفر کا اور نہ کرایہ سواری کا کذا فی الدرر المنتبت المرأة من الطحن والنجران کانت ممن لا تخدم اذ کان بہا علة فعلیہ ان یاتہا بطعام مہتیا وانکار کیا عورت نے چکی پیسنے اور روٹی پکانے سے تو یہاں غور کرنا چاہیے اگر زوجہ ان لوگوں میں سے ہو جو ایسے کام نہیں کرتے چنانچہ عمدہ خاندان رئیس زادی یا کہ زوجہ ہر چند امیر زادی نہیں لیکن اس کو ایسی بیماری ہے کہ اپنا کھانا پکا نہیں سکتی تو زوج پر واجب ہے کہ اس کو پکا ہوا کھانا تیار دیوے والا بان کانت ممن تخدم نفسہا وتقدر علی ذلک لا یجب علیہا اور اگر زوجہ ان عورتوں میں سے ہو جو اپنا کام کرتی ہوں اور وہ بسبب عدم مرض کے قادر ہو آٹا پیسنے اور روٹی پکانے پر تو زوج پر پکا تیار کھانا دینا واجب نہیں بلکہ اس کو نانج دے وہ اپنے واسطے پس پکالیا کرے اس واسطے کہ ایسے کام عورت پر باعتبار دیانت کے واجب ہیں اگرچہ قاضی اس پر جبر نہیں کر سکتا مرضی نے کہا کہ عورت پر جبر نہیں لیکن اگر عورت نے باوجود قدرت کے نہ پکایا تو اس کو دال اور سالن نہ دے کذا فی منہج الفقار شیخ رحمہ نے کہا کہ مرضی کا یہ مطلب نہیں کہ پکایا ہو اس سالن نہ دے بلکہ دودھ یا گھی دے تاکہ روٹی بخوبی کھا سکے کذا فی حاشیۃ المدنی ولله بحوزہ ما اخذ الاجرة علی ذلک لوجوبہ علیہا دینا نہ ولو شریفۃ لانه علیہ الصلوۃ والسلام قسم الاعمال بین علی وفاطمہ فجعل اعمال الخراج علی علی رضی اللہ عنہ والد داخل علی فاطمہ رضی اللہ عنہا مع انہا سیدۃ نساء العالمین اور جائز نہیں زوجہ کو اجرت لینا اس پر یعنی آٹا پیسنے اور روٹی پکانے پر بسبب واجب ہونے ان کے اعمال کے اس پر باعتبار دیانت کے اگرچہ عورت شریف ہو اس واسطے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے امور خانگی کو علی مرتضیٰ اور زہرا میں بانٹ دیئے تو باہر کے کام جیسے اونٹ کو پانی پلانا اور یا زار سے سودا خرید کر لانا یہ علی مرتضیٰ کے ذمے کر دیئے اور اندر کے کام جیسے چکی پیسنے اور روٹی پکانا اور گھر میں جھاڑو دینا یہ جناب فاطمہ زہرا کے ذمہ کر دیئے حالانکہ وہ تمام عالم کی عورتوں کی سردار ہیں یہاں تک کہ عائشہ صدیقہ اور خدیجۃ الکبریٰ اور مریم اور سارہ اور آسیہ سے بھی وہ سیدہ افضل ہے اس واسطے کہ جگر پارہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے جو سید الخلق ہے اجمعین پھر جب اندر گھر کے کام سیدہ عالمین کے ذمہ پر ہوئے تو اب کون شریف زادی حذر کر سکتی ہے لیکن چونکہ بعضے علما ثبوت تقسیم اعمال خارجی اور باطنی میں گفتگو کرتے ہیں کہ ان کاموں کو سیدہ بنا بر عادت عرب کے کرتی تھیں نہ بحکم رسالت اور اس میں بھی تاہل ہے کہ صحابی عورتیں کاروبار خانگی بنا بر ضرورت افلاس یا عادت کے کرتی تھیں یا بنا بر حکم شرعی کے لہذا مجتہد نے دیانۃ واجب کہا نہ قضا اس واسطے کہ جن کو گاہے عادت نہیں ایسے کاموں کی ان پر سخت مصیبت ہے لہذا قاضی ان پر جبر نہیں کر سکتا کذا فی حاشیۃ المدنی و یجب علیہ آلہ طحن وانیۃ شرب و طنج لکوز و حیرۃ و قدر و مغرۃ و کذا ساگر ادوات البیت لخصیر ولید و طنفتہ و ما ینظف بہ و تزیل الوسخ کمشط و اثنان و ما ینزع الصنان و مداس رجلہا و تمامہ فی الجوبہ و البحر اور زوج پر واجب ہیں آلات پیسنے کے جیسے چکی اور سل اور بٹہ اور پانی پیسنے اور

حت امور خانہ داری زوجہ پر دیانت کی ماہ سے واجب ہیں ۱۱ ح اثبات البیت اور مرد ریات زوج پر واجب ہیں ۱۲ -

اور پکڑنے کے برتن جیسے کوزہ اور گھڑیاں مٹکا اور ٹانڈی اور ڈوئی اسی طرح اوباقی سامان گھر کا جیسے چٹائیاں اور چار پائیاں اور نندہ اور فرش جیسے
 درمی شطرنجی اور وہ چیز جس سے عورت کے بدن کی صفائی ہو اور میل چھوٹے جیسے کنگھی اور اشنان جو مدینہ میں گھاس ہے بال صاف ہو جلتے ہیں اس سے
 یا کھلی صابون بطور عادت ہر ملک کے اور وہ چیز زوج پر واجب ہے جو عورت کی بغل کی گندگی کو دور کر دے اور زوجہ کے پاؤں کی جوتیاں واجب ہیں اور
 پورا بیان اس کا جو ہرہ اور بجر الرائق میں ہے عائشہ مدنی میں باقی مضمون جو ہرہ کا یوں منقول ہے کہ تلذذ اور زینت کی چیز جیسے خضاب اور سرمہ سو زوج
 پر واجب نہیں اس کا اختیار ہے چاہے دے چاہے نہ دے تو عورت استعمال کرے اور خوشبو بھی زوج پر واجب نہیں مگر اس قدر کہ باند
 کو دور کرے نہ زیادہ اس سے اور علاج بیماری کی اجرت طیب اور قصہ اور پچھنے کی زوج پر واجب نہیں اور اتنا پانی دینا واجب ہے جس سے عورت اپنے
 کپڑے دھو لے اور اپنے بدن کا میل چھوڑا دے نہا کر اور بجر الرائق کا باقی مضمون یہ ہے کہ زوج پر واجب ہیں لکڑیاں جھلانے کی اور صابون اور تیل چراغ
 کے واسطے اور پانی غسل اور وضو کا زوج پر واجب ہے کذا فی الظہیرۃ والواقعات اور یہ جو خلاصہ میں ہے کہ وضو کا پانی زوج پر فرض نہیں سو ضعیف
 روایت ہے وفیہ اجرة القابلة علی من استاجر لامن زوجة لود زوج ولو جاءت بلا استیجار قیل علیہا اور بجر الرائق میں ہے کہ اجرت دائی
 جنائی کی اس پر ہے جس نے اس کو بلا یا مزدوری بٹھرا کر خواہ زوجہ نے یا زوج اور اگر دائی خود بلا در خواست آئی دونوں اس کی مزدوری محتمل ہے
 وتفرض لہا اللسوة فی کل نصف حول مرة لتجدد الحاجة تراو بردا اور فرض ہے عورت کو پوشاک دینا ہر نصف سال میں ایک بار یعنی سال
 میں دو جوڑے کپڑے زوج پر فرض ہیں بسبب تجدد حاجت کے باعتبار گرمی اور سردی یعنی گرمی کی پوشاک جاڑے میں کام نہیں آسکتی اور جاڑے
 کی گرمی میں کام آتی ہے لہذا سال بھر میں دو بار پوشاک کی حاجت ہوتی ہے اور اگر قبل مدت کے کپڑے عورت کے پھٹ گئے تو اگر اس نے
 موافق عادت کے احتیاط سے پہنے اور پھر پھٹ گئے تو زوج پر اور پوشاک دینا واجب ہوگا اور اگر خلاف عادت بے احتیاطی سے پہنے
 رہی تو زوج پر نئی پوشاک دینا واجب نہیں کذا فی العالمگیر یہ ناقل عن الجوبہ واللفاق علیہا بنفسہ ولو بعد فرض القاضی
 خلاصہ الا ان یظهر للفاصلی عدم اتفاق فی فرض ای یقدر لہا بطلبہا مع حضرتہ ویامرہ یعطیہا ان شکلت مطلہ ولم یکن صاحب مائدہ
 لان لہا ان تکمل من طعامہ وتنتخذ ثوبا من کرہا بل اذ نہ فان لم یعط عبدہ ولا تسقط عنہ النفقة وغیرہا اور زوج کو جائز ہے نفقہ دینا
 عورت کو بذات خود یعنی اس کی ضروریات کا خرید کر دینا تاکہ عورت کو بابر نکلتے کی حاجت نہ پڑے اگرچہ خرید کر دینا بعد معین کر دینے قاضی کے ہو
 کذا فی الخلاصہ مگر یہ کہ قاضی کو ظاہر ہو نہ نفقہ دینا زوج کا تو اگر قبل اس کے قاضی نے نفقہ نہ معین کر دیا ہو تو اب عورت کا نفقہ بٹھرا دے دو شرط
 سے ایک شرط یہ کہ عورت کی درخواست سے معین کرے نہ بلا درخواست دوسری شرط یہ کہ بوجہ زوج کے معین کرے اس واسطے کہ غائب حکم جائز نہیں اور بعد معین
 کر دینے نفقہ کے اگر نہ دینا معلوم ہو تو قاضی حکم کرے تاکہ زوج عورت کو نفقہ دیوے اگر شکایت کرے عورت اس کے ٹالنے اور دیر لگانے کی بشرطیکہ
 زوج سخی اور صاحب دستر خوان نہ ہو اور اگر زوج سخی اور صاحب دستار خوان ہے کہ بہت لوگ اس کی کشادہ چٹمی کے سبب سے اس کے دستر خوان
 پر کھاتے ہیں تو قاضی کو نفقہ دینے کا اس پر حکم کرنا نہ چاہیے اس واسطے کہ عورت کو بھی اختیار ہے کہ اس کے کھانے میں سے کھائے اور اس کے کپڑوں
 میں سے کپڑے لے لیا کرے بغیر اس کی اجازت کے اس واسطے کہ جو شخص بسبب اپنے جود اور سخاوت کے غیروں کو بلا وجوب کھلاتا اور پہناتا ہو وہ عورت
 کے نفقہ واجب میں کیونکہ کسی کرگا پھر اگر بعد نفقہ دینے قاضی کے اور بعد حکم انفاق کے زوج سرکشی نہ دے تو قاضی اس کو قید کرے اس قید ہونے سے
 بھی ایام حبس کا نفقہ زوج سے نہ ساقط ہوگا کذا فی خلاصہ وغیرہ قولہ فی کل شہر ای کل مدة تناسبہ کیوم للحترف وسنة للہ ہقان اور مصنف کا یہ قول کہ
 قاضی ہر مہینے کا نفقہ معین کرے مراد اس کی یہ ہے کہ شخص کے واسطے مدت بٹھرا دے جو مناسب ہو اس شخص کے چنانچہ پیشہ ور کے واسطے ایک دن کی مدت بٹھرا دے

اور زمیندار اور کاشتکار کے واسطے سال بھر کی مدت ٹھہرائے اس واسطے کہ پیشہ ور جیسے لہار اور بڑھئی اور مزدور ہر روز محنت کر کے کھاتے ہیں سو کھاتے ہیں تو قاضی ایسے لوگوں پر حکم کرے کہ نفقہ معفو نہ ہر روز دیا کریں اس واسطے کہ ان پیشہ وروں سے ایک مہینہ کا خرچ یکبارگی نہیں ہو سکتا بخلاف زمیندار کھیتی والے کے کہ وہ سال بھر کا خرچ دے سکتا ہے اور اگر زوج سوداگر ہو یا ایسا نوکر ہو جس کو بعد مہینے کے تنخواہ ملتی ہو اس پر مہینے کا خرچ معین کرے کذا فی فتح القدیر وغیرہ تو اس تقریر سے معلوم ہوا کہ کل شہر کا لفظ قید اتفاقی ہے نہ استرازی ولا دفع کل یوم کما لہا الطلب کل یوم عند النساء ایوم الاتی اور زوج کو اختیار ہے ہر روز کا نفقہ دینے کا جیسے عورت کو اختیار ہے ہر روز طلب کرنے کا شام کے وقت دے اگلے دن کا نفقہ تاکہ بفرارغت پیسے اور پکا دے خلاصہ یہ ہے کہ مہینے اور سال کی مدت نفقہ کے واسطے لازم نہیں کہ اس کا ترک جائز نہ ہو بلکہ بنا پر تخفیف زوجین کے ہے اور اگر وہ راضی ہوں کہ ہر روز دیا لیا کریں تو بھی جائز ہے ولما اخذ کفیل بنفقہ شہر فاکثر خوفامن غیبتہ عند الثانی ویرفعی فتی وقس سائر الدیون علیہ ویرافعی بعضہم جوابہ الفتاوی من کفالة الباب الاول اور زوجہ کو جائز ہے مہینے بھر کے نفقہ یا زیادہ کا ضامن لینا بخوف غائب ہو جانے زوج کے یعنی اگر زوج ڈرے کہ زوجہ کہیں چلا جاوے گا اور وہ زوج سے مہینہ یا سال بھر کے نفقہ کا ضامن مانگے تو ابی یوسف کے نزدیک یہ جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ بجز اس سے ضامن لیا جاوے کذا فی فتح القدیر اور عورت کے نفقہ پر باقی دیون کو قیاس کر لیں جس دیون پر غائب ہونے کا خوف ہو تو اس سے ضامن لیا جاوے اور اسی پر بعض فقہاء نے فتویٰ دیا ہے چنانچہ جوابہ الفتاوی کی کتاب الکفالت کے پہلے باب میں یہ مذکور ہے فتح القدیر میں ہے کہ ابی یوسف کے نزدیک اگر عورت تمام عمر کے نفقہ کا یا ہر مہینہ کا تا بقائے نکاح ضامن طلب کرے تو صحیح ہے ولو کفل لہ کل شہر کذا ابد او وقع علی الابد وکذا الوالم لعل ابد عند الثانی ویرفعی بجز اور اگر کوئی کفیل ہو ازواج کا یعنی ہر مہینہ میں اس قدر نقد یا ناج ہمیشہ دیا کرے گا زوج کو تو یہ ضمانت دائمی ہوئی باتفاق ائمہ ثلثہ کے اور اسی طرح دائمی ضمانت ثابت ہوگی نزدیک ابی یوسف کے اگر ہمیشہ کا لفظ نہ لیا یعنی فقط مسمی قدر کما کہ میں ہر مہینے میں اتنا دیا کروں گا زوج کی طرف سے تو یہ بھی ضمانت ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی البحر الرائق وفيہ علیہا دین لزوجہا لم یلتقیا قصاصا الا برضاہ ل سقوطہ بالموت بخلاف سائر الدیون اور بحر الرائق میں ہے عورت نے طلب کیا قاضی سے کہ نفقہ معین کر دے اور زوج کا دین تھا عورت پر تو نفقہ اور دین زوج کا باہم مل کر مبرا نہ ہوں گے بدوں رضامندی زوج کے یعنی اگر زوج کہے گا کہ نفقہ کو میرے دین سے حساب کر لو تو البتہ برابر ہو جاویں گے اور بدوں رضامندی زوج کے نفقہ اس کے دین میں سے نہ مبرا ہوگا اس واسطے کہ نفقہ دین ضعیف ہے کہ موت سے ساقط ہو جاتا ہے بخلاف اور باقی دیون کے کہ وہ موت سے ساقط نہیں ہوتے تو وہ باہم حساب میں مبرا ہو جاتے ہیں خواہ دونوں شخص باہم مبرا دیں یا نہ دیں کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلا عن البحر وفيہ اجرت دار لامن زوجہا و ہما یسکنان فیہ الا اجر علیہ اور بحر الرائق میں ہے کہ زوجہ نے کرایہ پر دیا اپنا گھر زوج کو اور وہ دونوں اس میں رہتے ہیں تو کرایہ مرد پر نہ واجب ہوگا مگر لیکن شام نے اجارۃ فاسدہ کے فروع میں حاشیۃ اشباہ سے نقل کیا ہے کہ فتویٰ اس روایت کے مخالف ہے یعنی زوج پر کرایہ اس صورت میں واجب ہے چنانچہ وہاں معلوم ہوگا ولو دخل بمانی منزل کانت فیہ باجر فلو لم یبعثہ فقالت لہ انہ تک بان المنزل بالکراء علیک الا اجر فمؤ علیہا لانہا العاقدة بزانیہ اور اگر زوج نے وطن کی زوجہ کے اس گھر میں جس میں وہ کرایہ پر رہتی تھی پھر عورت سے کرایہ کا مطالبہ ہو بعد سال کے سو اس نے زوج سے کہا کہ میں تجھ کو خبر دے چکی ہوں کہ یہ مکان کرایہ کا ہے اور کرایہ تیرے ذمہ پر ہے تو زوج پر کرایہ لازم نہ ہوگا اور زوجہ ہمارے لازم ہوگا اس واسطے کہ کرایہ ٹھہرانے والی وہی ہے نہ زوج کذا فی البرازیہ ومعلومہ انہا لو سکنت بغیر اجارۃ فی وقف او مال یتیم او محل لا استغلال فاجرة علیہ فلیحفظ اور مفہوم تعلیل عاقدہ ہونے کا یہ ہے کہ بدوں اجارہ کے مکان وقف یا مکان مال یتیم میں یا اس مکان میں جو غلہ رکھنے کے واسطے تیار ہو ازواج سے تو اس کا کرایہ زوج پر لازم ہوگا اس واسطے کہ عقد اجارہ زوجہ نے نہیں کیا اور سکنی زوجہ کا

سہ صواب یہ ہے کہ زجرہ یوں ہوتا اور نہ اندازہ کیا جاوے۔

زوج پر لازم ہے لہذا زوج کو اجرت دینا لازم ہوگا تو اس کو یاد رکھنا چاہیے ولقد لا بقدر الغلاء والرخص ولا تقدر بدراہم وذنایرکافی الاختیار وغیرہ المصنف بشرح الجمع للمصنف اور قاضی عثمٰی نے نفقہ زوجہ کا بقدر گرانی اور ارزانی قدر کے اور نہ اندازہ کرے نفقہ کا درہم اور ذناہ سے کذا فی الاختیار بشرح المختار اور مصنف نے اپنی شرح میں اس عدم تقدیر کو ماتن کی شرح مجمع کی طرف منسوب کیا ہے لیکن فی البحر عن المحيط تم المجتبیٰ ان شاء القاضی فرضہا صنفا او قومہا بالدرہم ثم یقدر بالدرہم لیکن بحر الرائق میں محیط پھر مجتبیٰ سے منقول ہے کہ اگر قاضی چاہے تو نفقہ کی قسم قسم مقرر کرے مشکوٰیہوں اتنے اور گوشت اتنا اور گھی اتنا اور دال اتنی خواہ ہر روز کی تقدیر کرے خواہ مہینے خواہ سال کی علی حسب المراتب یا اقسام ماکولات کی قیمت عثمٰی سے درہم سے پھر مجموعہ کلام کا اندازہ درہم سے کرے اور زوج کو حکم کرے کہ ہر مہینے یا ہر سال اتنے روپیہ زوجہ کو دیا کرے وفیہ لو قرت علی نفسها فذلہ ان یرفعہا للقاضی لت کل ما فرض لہا خوفا علیہا من الزال فانہ یفرہ کمالہ ان یرفعہا للقاضی للبس التراب لان الرزق حقہ اور بحر الرائق میں یہ ہے جب کہ قاضی نے زوجہ کا نفقہ معین کر دیا پھر اگر زوجہ اپنی ذات پر حسرت کرے اور جمع کرنے کی طمع سے کم کھاوے تو زوج کو جائز ہے کہ اس کی ناش قاضی کے پاس کرے تاکہ وہ اچھی طرح کھایا کرے اس میں سے جو اس کے لیے مقرر ہو گیا ہے مبادا کہ نہایت ضعیف اور دلی نہ ہو جائے اس واسطے کہ لاغری زوجہ کی زوج کے واسطے مضر ہے کہ لائق رخصت اور شہوت کے نہیں رہتی چنانچہ جائز ہے زوج کو کہ اس کی ناش قاضی کے پاس پوشاک کے واسطے کرے کیوں پوشاک نہیں پہنتی اور کیوں میل کچلی رہتی ہے اس واسطے کہ سنگار کرنا زوج کا حق ہے حمیصی عورت کو زینت کرنا مرد کے واسطے لازم ہے ویسے ہی مرد کو زینت شرعی کرنا عورت کے واسطے لازم ہے یعنی حجامت بنوانا اور موچھ کرنا مونڈنا اور غسل کرنا اور موافق مقدور کے پوشاک پہننا ضرور ہے اس واسطے کہ جب عورت یا مرد بے سلیقگی سے ترک زینت کا کرے گا تو دوسرے کو خواہ مخواہ نفرت آوے گی تو غیروں کی طرف نظر جانے لگے گی پھر وہ فساد ہوں گے کہ خدا پناہ میں رکھے چنانچہ نبی اسرئیل میں مردوں کے زینت ترک کرنے سے انواع مفاسد پیش ہوئے بلکہ عورت کے حقوق سے یہ بھی ہے کہ مرد سرخت انزال سے آپ کو بچا دے اور اس کا خیال رکھے اس واسطے کہ عورت کو اکثر بعد دیر کے انزال ہوتا ہے عبد اللہ بن عباس سے مروی ہے کہ محمد کو سر مل لگانا زوجہ کا پسند آتا ہے جیسا کہ اپنا سر مل لگانا پسند آتا ہے اور یہ مطالب اس آیت قرآنی سے مفہوم ہوتے ہیں جو حق تعالیٰ نے فرمایا کہ لمن مثل الذی علیہن بالمعروف کہ عورتوں کا حق مردوں پر ویسا ہے جیسا کہ مردوں کا حق عورتوں پر ہے بطریق مشروع کذا فی حاشیۃ الطحاوی و تزاوی الشفاء جبرۃ و سر والا اور زیادہ کیا جاوے موسم سرما میں جبہ اور پائجامہ ہم یہ ان عورتوں کے حق میں ہے جو فقط قمیص میں گزارا کرتی ہیں جیسے عرب کی گنوار عورتیں جن کو بدوی کہتے ہیں اور جن کو مدام یا پائجامہ کی عادت ہے چنانچہ شرفائے ہند میں تو ان کو سرا اور گرما میں پائجامہ دینا لازم ہے اور ظہیر یہ میں منقول ہے کہ امام محمد نے پوشاک عورت کی سال بھر کی یوں بیان کی ہے کہ دو درع اور دو خمار اور ایک لمحہ درع کرتے گلے سے قدم تک اور خمار وہ جو سر پر اوڑھا جاوے اور لمحہ کی تفسیر مختلف ہے بعض کہتے ہیں وہ بڑی چادر ہے جس سے تمام بدن لپیٹ کر عورت باہر نکلتی ہے اور بعضوں کے نزدیک شب خوابی کا کپڑا اور خفاف نے بجائے درع کے قمیص کو مذکور کیا ہے درع اور قمیص حقیقت میں ایک ہی چیز کا نام ہے فرق اتنا ہے کہ درع وہ ہے جس کا چاک سینہ کی طرف ہو اور قمیص وہ جس کا دونوں مونڈہوں کی طرف ہو کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن البحر اور فتاویٰ عالمگیریہ میں ینایع سے منقول ہے کہ لباس عورت کا مرد پر واجب ہے موافق دستور کے جیسا کہ عورت کے واسطے مناسب ہو باعتبار عادت گرمی اور جاڑے کے لیکن عادت ہر ملک کے مختلف ہے تو ہر ملک میں ویسا ہی کرنا لازم ہوگا بشرطیکہ ویسا لباس ہو جس سے بدن چھپا رہے نہ لباس شیطانی ہو لکھنؤ وغیرہ میں بالفعل رائج ہے کہ سرا اور پیٹ بالکل کھلا رہتا ہے اور حق تعالیٰ ان کو حیا نصیب کرے و ما یدفع باذی زوجہ ف زینت زوجین کی ایک دوسرے کے لیے ہے ۔

اور وہ لباس زیادہ کرنا چاہیے سرما اور گرمی میں جس سے گرمی اور جاڑا دور ہو و لحاف و فراشا و حد لانا و بما تغزل عن ایام حیضہا و مرضہا زیادہ دیا جاوے جاڑے میں لحاف اور کچھونا عورت کو علیٰ ہ یعنی سوا اس لحاف اور تو شک کے جس میں زوج اور زوجہ پاس مل کر لیٹتے ہیں علیحدہ اس واسطے چاہیے کہ کاہے عورت بدارتہتی ہے زوج سے جس کے ایام میں یا بیماری کے دنوں میں صحیح حدیث میں وارد ہے کہ ایک اور ٹھنا کچھونا زوج کا اور ایسے سرد اور جبکہ اور تہیہ اہمان نے واسطے اور جو تھا شیطان کا یعنی فتنوں ہے ان طلبتہ لباس کے ان اقسام مذکورہ کو قاضی مقرر کر دے اگر عورت درخواست کرے قاضی سے اس واسطے کہ یہ حق ہے زوجہ کا بدوں اس کی نالاش کے اور خواہش کے حاکم پر پھڑا دینا لازم ہی نہیں و مختلف ذلک لیسار او عسار او حال او بلد اختیار اور مختلف ہوتی ہے یہ خوراک اور پوشاک باعتبار مقدور اور افلاس کے اور بنا بر موسم اور ملک کے کذا فی الاختیار تو مقدور و الحیر اس کے موافق خوراک اور پوشاک زوجہ کی واجب ہے اور مفلس پر اس کے موافق اور گرمی میں گرمی کے موافق اور سردی میں اس کے موافق جیسے جس ملک کی عادت اور رواج ہو بشرطیکہ مخالف شرع نہ لیں کے نہ ہو و لیس علیہا خضاب بل خضاب امتہا مجتبے اور واجب نہیں مرد پر موزہ دینا عورت کا بلکہ اس کی لونڈی کا موزہ واجب ہے اس واسطے کہ لونڈی باہر نکلتی ہے نہ زوجہ کذا فی المجتبے اور اگر مرد با مقدور ہو اور ملک کی رسم ہو کذا فی حاشیۃ المدنی و فی البحر قد استفیہ من ہذا ان لو کان لہا امتعة من فرش و نحوہ لا یسقط عن الزوج ذلک بل یجب علیہ و قد راہنا من یامر بالفرش امتعتہا ولا ضیافہا جبرا علیہا و ذلک نراہم کمنع کسوتہا انتہی اور بحر الرائق میں ہے کہ مستفاد ہوا اس سے یعنی وجوب لباس اور فرش سے ثابت ہوا کہ اگر عورت کے سامان اور اسباب ہوا از قسم فرش اور ظروف کے تو بھی زوج سے اس کا دینا ساقط نہ ہوگا بلکہ واجب ہوگا اس پر اور مقرر دیکھا ہے ہم نے بعض مردوں کہ عورت کے فرش اور ظروف پر حکومت کرتے ہیں اپنے واسطے اور اپنے مہمانوں کے واسطے عورت پر ظلم کر کے اور حالانکہ یہ زبردستی بیگانے مال پر حرام ہے جیسے اس کی یہ مثال دینا حرام ہے انتہی کلامہ لکن قد منافی المہر عنہ علی البتہی الوزف الیہ بلا جہاز یطیق بہ فلو مطالبۃ الاب بالنقد الا اذا سکت النقی و طیلہ فلوزف الیہ و لا یحرم علیہ الانتفاع بہ و فی عرفنا یلزمون کثرة المہر لکثرة الجہاز و قلت لقلت ولا شک ان المعروف کالمشروط فینبغی العمل بامر کذا فی النہر شامہ کتبہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں باب المہر میں بحر الرائق سے بروایت غنی کہ اگر زوجہ پہنچائی جاوے زوج کے پاس بدوں اس قدر جہیز کے ہوا اس کے کتاب حال ہے تو زوج کو مطالبہ کرنا نقد مال کا زوجہ کے باپ سے پہنچتا ہے مگر اس صورت میں مطالبہ نہیں جب زوج چند مدت چپ ہو رہے تو اس تقریر پر یعنی جب زوج کو نقد کا مطالبہ جائز ہو تو اگر جہیز میں زوجہ کے ساتھ فرش اور ظروف آئے تو زوج پر ان سے منتفع ہونا اور استعمال کتنا حرام نہ ہوگا اس واسطے کہ ہمارے عرف اور رواج میں یعنی مصر میں کثرت مہر التزام کرتے ہیں واسطے زیادتی جہیز کے اور قلت مہر کا التزام کرتے ہیں واسطے قلت جہیز کے اور قلت مہر کا التزام کرتے ہیں واسطے قلت جہیز کے اور بلا شک جو چیز کم زوج اور معروف ہے وہ مشروط کے برابر ہے تو لائق ہے عمل کرنے کے جو مذکورہ مذکور ہو چکا ہے یعنی عورت کے جہیز کا استعمال مرد پر حرام نہیں کذا فی النہر الفائق ہم صاحب نہر کے کلام پر محشیوں نے بہت گفتگو کی ہے اور ذکر کرنا اس کا تفصیل طوائف کلام کا موجب ہے خلاصہ یہ ہے کہ جہاں بالیقین اس کا رواج ہو کہ مہر مقرر سے زیادہ جہیز دینے کے واسطے کچھ دیتے ہوں مثلاً مہر و ماں کا سودم ہو اور زوج نے دو سودم دیئے سو مہر کے اور سو جہیز کے اور زوجہ کے باپ نے موافق سودم کے جہیز دیا تو البتہ زوج کو استعمال کرنا اسباب جہیز کا بدوں رضامندی زوجہ کے بھی جائز ہے اور اگر باپ اس کا جہیز نہ دے یا سودم سے کم دے تو البتہ اس صورت میں زوج کو نقد مال کا باپ سے مطالبہ پہنچتا ہے اور اگر اسی طرح کا معمول اور رواج نہ ہو تو جہیز کے اسباب کو اپنے عرف میں لانا زوج کو جائز نہیں بدوں خوشی زوجہ کے اس واسطے کہ مالک جہیز کی زوجہ ہے نہ زوج ماں زوجہ کو البتہ اپنے باپ سے مطالبہ مہر کا اختیار ہے اگر وہ مہر لے چکا ہو زوج سے کذا فی حاشیۃ المدنی و فیہ عن قضا البحر بل تقدیر القاضی للنفقة حکم منہ قلت نعم لان طلب التقدير بشرط و نحوہ فلا تسقط

بمعنی اللہ اور نہ الفائق اور بحر الرائق کی کتاب القضا سے منقول ہے کہ قاضی کا نفقہ مقرر کر دینا قاضی کے حکم میں داخل ہے یا نہیں میں کہتا ہوں کہ ہاں
تقدیر قاضی کی حکم ہے اس واسطے کہ طلب کرنا تقدیر نفقہ کا اس کی شرط کے موافق یعنی زوج کے حضور میں یہ دعویٰ ہے اور بعد دعویٰ کے مقرر کر دینا قاضی
کا اسی کا نام حکم ہے پھر جب یہ حکم ہوا تو نفقہ ساقط نہ ہوگا مدت گزرنے سے یعنی اگر چند مدت زوج نہ دے گا تو زوج کے ذمہ سے ساقط نہ ہوگا بلکہ اس
کو ایام گذشتہ کا نفقہ دینا لازم ہوگا ولو فرضت لہا کل یوم او کل شہر بل کیون فناء ما دام النکاح قلت نعم الامناع ولذا قالوا لا ابراء قبل الفرض باطل ولجہ صیح
مما مضی ومن شہر مستقبل اور جب کہ تقدیر قاضی نفقہ معین ہو گیا عورت کے واسطے ہر دن کا یا ہر مہینے کا تو یہ حکم قضا بقائے نکاح تک ہو گا یا ایک دن یا
ایک مہینے تک میں کہتا ہوں کہ ہاں یہ حکم تا بقائے نکاح زوجین میں جاری چلا جاوے گا مگر بسبب مانع کے البتہ موقوف ہو جاوے گا چنانچہ نشوز سے نفقہ
ساقط ہو جاوے گا باوجود قائم رہنے نکاح کے اور چونکہ تقدیر قاضی سے نفقہ دین ہو جاتا ہے لہذا فقہانے کہا ہے کہ ابرا کرنا نفقہ سے قبل معین کر دینے
قاضی کے یا قبل نراضی طرفین کے باطل ہے اس واسطے کہ ابرا نہیں ہوتا مگر دین میں اور دین ہونا نفقہ کا بدوں حکم قاضی یا بدوں نراضی طرفین کے نہیں ہوتا
اور قاضی کے معین کرنے یا نراضی طرفین کے بعد ابرا کرنا نفقہ زمان ماضی اور ماہ مستقبل سے صحیح ہے اس واسطے کہ ابرا بعد الوجوب ہے کذا فی حاشیہ
المدنی ناقل عن البحر والنہر حتی لو شرط فی العقد ان النفقة تمون من غیر تقدیر والکسوة کسوة الشتاء والصیف لم یزیم فلما بعد ذلک طلب التقدیر فیہا
یہاں تک کہ اگر زوج نے نکاح میں یہ شرط کی کہ نفقہ بقدر مؤنت ہے بلا تقدیر یعنی نہایت قلیل بقدر ضرورت اور اسی طرح لباس میں شرط کی کہ ایک ہی
لباس رہے گا گرمی اور جاڑے میں تو یہ شرط لازم نہ ہوگی تو عورت کو اختیار ہے کہ بعد اس شرط کے بھی نفقہ اور لباس میں قاضی سے درخواست تقدیر کی کہے
اس واسطے کہ یہ شرط حکم قاضی نہیں اور اس امر میں شرط کی ہے کہ ہنوز واجب نہیں ہوا اور یہ بحث ہے صاحب بحر کی روایت صریح نہیں کذا فی حاشیہ المدنی
ولو حکم بموجب العقد مالکی یری ذلک فللحنفی تقدیر بالعدم الدعوی والحادثة اور اگر بموجب عقد مشروط کے حکم کیا قاضی مالکی نے ہو ایسی شرط کو صحیح جانا ہے
تو قاضی حنفی کو تقدیر نفقہ کی جائز ہے بسبب نہ پائے جانے دعویٰ اور حادثہ کے ہم صاحب بحر الرائق نے کہا کہ میں نے یہ مسئلہ صریح نہیں دیکھا لیکن فصول
عمادی اور بزازیری کی کتاب القضا میں یوں منقول ہے کہ حکم قاضی کا اختلاف مذہب کو نہیں مٹاتا مگر اس شرط سے کہ قاضی نے حکم کیا ہو بعد دعویٰ صحیح
کے حادثہ مدعی اور مدعا علیہ میں تو یہ مقتضی ہے کہ بعد حکم قاضی مالکی کے حنفی کو بھی تقدیر جائز ہے اس واسطے کہ یہ مسئلہ اس صورت میں مفروض ہے کہ
قاضی مالکی کے رد برو عقد اور شرط واقع ہوئی اور قاضی نے اس کی صورت کا حکم کیا تو یہاں خصوصیت اور دعویٰ پہلے نہیں واقع ہوا کہ قاضی مالکی کا حکم
نافذ ہو کر رافع اختلاف کا ہوتا کذا فی حاشیہ المدنی بقی لو حکم الحنفی بقرضہا دراہم بل للشافعی بعدہ ان یحکم بالتمون قال الشیخ قاسم فی موجبات اللکام
لا وجبہ لو حکم الشافعی بالتمون فلیس للمنفی بالحکم بخلافہ فلیحفظ نعم لو اتفقا بعد الفرض علی ان تا کل معہ تمونیا بطل الفرض السابق رضایا بذلک باقی رہا
یہ امر کہ اگر حکم کیا قاضی حنفی نے تقدیر نفقہ کا دراہم سے یعنی طعام کی نقدی مقرر کر دی تو شافعی قاضی کو بعد اس کے تمون کا حکم کرنا یعنی قلیل بقدر
ضرورت کے نفقہ کا حکم کرنا جائز ہے یا نہیں کہ شایخ قاسم نے موجبات الاحکام میں کہ جائز نہیں اور بنا براس عدم جواز کے کہ اگر پہلے حکم کر چکا قاضی
شافعی تمون کا تو قاضی حنفی کو حکم کرنا اس کے مخالف جائز نہیں اس واسطے کہ جب حکم اول جامع شروط رافع اختلاف کا ہو چکا تو اب حکم ثانی اس کو
توڑ نہیں سکتا سو اس کو یاد رکھنا چاہیے ہاں اگر زوج اور زوجہ دونوں بعد تقدیر نفقہ کے راضی ہو گئے کہ زوج زوجہ کے ساتھ بقدر ضرورت کے
کھاوے تو باطل ہو جاوے گی تقدیر سابق یعنی جو قاضی نے نفقہ مقرر کر دیا تھا سو اس کا حکم موقوف ہو جاوے گا اس واسطے کہ زوجہ اسی پر راضی
ہو گئی وہ مثل مشہور یہاں صادق آئی کہ جو یہ خصم راضی تو کیا کرے گا قاضی لیکن اگر بعد اس کے پھر ناراض ہوگی زوج کے ساتھ کھانے سے تو نفقہ مفروض
پھر عود کرے گا اس واسطے کہ حکم قاضی کا مادام النکاح جاری ہے کذا فی حاشیہ المدنی وفي السراجیۃ قدر کسوتہا دراہم ورضیت ورضی بہ لہا ان ترجع

وطلب کسوة فاشاء اجاب نعم اور سراجیہ میں ہے کہ عورت کی پوشاک میں درہم مقرر ہو گئے اور وہ راضی ہو گئی اور موافق اس کے قاضی کا حکم بھی ہو گیا تو اب عورت کو اس سے پھرنا اور پوشاک میں کپڑا طلب کرنا درست ہے یا نہیں جواب دیا کہ ہاں درست ہے وقالوا ما بقی من النفقة لما فیقضي باخری بخلاف اسراف وسرقه وبلک ونفقة محرم وکسوة الا اذا تخرقت بالاستعمال المعتاد واستعملت معها اخری فیفرض اخری اور فقہانے کہا ہے کہ جتنا کچھ رہے گا نفقہ مفروضہ سے وہ عورت کا مملوک ہے تو اس کو اور نفقہ قاضی دلاوے گا یعنی مثلاً قاضی نے دس درہم رمضان کا نفقہ مقرر کر دیا یا زوج نے اپنی خوشی دس درہم مہینہ مقرر کر دیا اور عورت نے پانچ درہم میں رمضان کو بسر کر دیا یا پانچ درہم بچ رہے تو اس کی مالک عورت ہے ماہ شوال میں یہ درہم باقی ماندہ مجاز نہ ہوں گے بلکہ ماہ شوال میں اور دس درہم کا قاضی حکم کرے گا بخلاف فضول خرچی اور پوری اور ہلاکی اور نفقہ محرم اور لباس زوجہ کے یعنی اگر عورت نے فضول خرچ کیا مثلاً مہینے بھر کے خرچ کو دس دن میں اٹھا ڈالا یا نفقہ پوری ہو گیا یا گم ہو گیا تو زوج پر اور نفقہ دینا لازم نہ ہوگا اور اگر اقربا محرم کا نفقہ پہنچ رہے گا تو مدت آئندہ میں مجرا ہوگا دوسرا نفقہ دینا لازم نہ ہوگا اور اسی طرح اگر قاضی نے سال بھر کی پوشاک زوجہ کو دلا دی اور چار پانچ مہینے میں سب کپڑے پھٹ گئے تو قاضی زوج سے دوسری پوشاک نہ دلاوے گا مگر جب کہ پوشاک پھٹ گئی ہو استعمال معتاد سے موافق عادت اور رواج کے با احتیاط استعمال ہوئی اور باوجود اس کے پارہ پارہ ہو گئی تو اس صورت میں دوسری پوشاک دلائی جاوے گی یا عورت نے اس پوشاک کے ساتھ اپنی دوسری پوشاک بھی استعمال کی اور دونوں پوشاکیں سال کے اندر ساتھ ہی پارہ ہو گئیں تو اس کے واسطے دوسری پوشاک مقرر کی جاوے گی اس واسطے کہ ان دونوں صورتوں میں تجویز قاضی کی خطا ظاہر ہو گئی کہ اتنی پوشاک اتنی مدت میں عورت کے واسطے کافی نہ تھی تو اب دوسری پوشاک لازم ہوئی کذا فی حاشیۃ المدنی ویجب لخدماء المملوک لما علی الظاہر ملکاً تاماً واثلاً لہ غیر خدمتھا بالفعول لکن فی ملکھا اولم یخذ مہالاً نفقۃ لہ لان نفقۃ الخدام بازاوا لخدمۃ اور نفقۃ واجب ہے ظاہر الروایۃ میں زوجہ کے خدام مملوک کا جس پر پوری ملکیت ہو اور کچھ کام نہ ہو خدام کو سوائے اس کی خدمت کے تو اگر خدام مملوک نہ ہو زوجہ کا یا مملوک ہو مگر بالفعل خدمت نہ کرتا ہو تو وہ نفقہ نہ پاوے گا اس واسطے کہ نفقہ خدام کا بمقابلہ خدمت ہے پھر جب خدمت نہیں تو نفقہ بھی نہیں اور اگر زوجہ کا خدام مکان نب ہو تو بھی اس کا نفقہ نہیں اس واسطے کہ مکاتب پر پوری ملکیت نہیں ولو جاء الخدام لم یقبل من الا برضا فلا یملک اخراج خدام مہال مازاد علیہ بحر بحثا لوجوب ولا امتہ جو ہرہ لعدم ملکھا اور اگر زوج خدام کو لایا زوجہ کے واسطے تو زوج کا خدام نہ مقبول ہوگا بدوں رضامندی زوجہ کے تو زوج مالک ہوگا زوجہ کے خدام کا لینے پر بلکہ ہنجام کہ آیت سے زندہ ہو سکے کالذیہ پر زوج کو اختیار ہوگا۔ کذا فی البحر بحثا لارواۃ زوجہ کے خدام کا نفقہ واجب ہوگا اگر زوجہ حرمہ ہو نہ لونڈی کذا فی الجوہرہ بسبب عدم ملکیت لونڈی کے مومرا لا معسرانی الاصح والقول لہ فی العسار ولو برہنا فہیبتا اولی غایہ زوجہ کے خدام کا نفقہ اس وقت واجب ہوگا جب زوج مقدور والا ہو نہ مفلس قول اصح میں اور قول زوج ہی کا معتبر ہوگا ظہار تنگی اور افلاس میں اور اگر دونوں گواہ گزاریں زوجہ گواہوں سے مقدور زوج کا ثابت کرتی ہو اور زوج گواہوں سے افلاس ثابت کرتا ہو تو عورت کے گواہ زیادہ تر لائق اعتماد کے ہوں گے کذا فی الغایہ ولولہ اولاد لا کیفیہ خدام واحد فرض علیہ لخدماء من او اکثر اتفاقاً فتح اور اگر زوجہ کے چند لڑکے ہوں جن کو ایک خدام کفایت نہ کرتا ہو تو زوج پر دو خدام یا زیادہ کا نفقہ بقدر حاجت مقرر کیا جاوے گا بالاتفاق کذا فی فتح القدیر وعن اثانی غنیہ درفت الیہ سجد کثیر استحققت نفقۃ الجميع ذکرہ المصنف ثم قال وفي البحر عن الغایۃ ویہناخذ قال فی السراجیہ ویفرض علیہ نفقۃ خدامہا وان کانت من الاشراف فرض نفقۃ خادمین وعلیہ الفتوی اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ عورت مالدار پہنچائی گئی زوج کے پاس بہت سے خداموں کے ساتھ تو سب خداموں کے نفقہ کی عورت مستحق ہوگی چنانچہ اس روایت کو ذکر کیا ہے مصنف نے اپنی

شرح میں پھر مصنف نے کہا اور بحر الرائق میں غایۃ البیان سے منقول ہے کہ ہم اسی روایت کو لیتے ہیں کہ صاحب بحر نے اور سراجیہ میں ہے کہ زوج پر نفقہ ایک خادم کا فرض ہے اور اگر عورت منجہ اختراٹ سے نفقہ خادم کا نفقہ فرض ہوگا اور اسی قول پر فتویٰ ہے خلاصہ یہ ہے کہ ظاہر روایت میں نفقہ ایک خادم کا مذکور ہے لیکن فتویٰ ابو یوسف کے قول پر ہے اور اگر عورت کے پاس خادم مملول نہ ہو تو زوج پر وہ نہیں کہ اس کے واسطے خادم نوکر رکھ دے بلکہ بازار سے سودا خرید کر لادینا زوج پر لازم ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن السراجیہ ولا یفرق بیہما لعمرو عنہما بانواعہ الثمنہ ولا بعد الم یفائہ لو غائباً احتما ولو موسراً اور نہ جدائی کی جاوگی دونوں میں بسبب عاجز ہونے زوج کے تینوں قسم کے نفقہ سے یعنی طعام اور لباس اور سکنی سے اور نہ جدائی ہوگی اگر زوج غائب ہو اس کے عدم ایفائے حق زوجہ سے اگرچہ زوج مالدار ہو یعنی اگر زوج سفر میں ہو اور زوجہ کو خرچ نہ بھیجتا ہو باوجود مقدور کے تو بھی قاضی دونوں میں تفریق نہیں کر سکتا و ہوزہ الشافعی باعسار الزوج و یقر بانہ بغیبتہ ولو قضی بہ حنفی لم ینفذ ثم لو امر شافعی فحقی بہ نقد اذالم برئش الامر والمأمور اور جائز رکھا ہے امام شافعی نے تفریق زوجین کی زوج کے افلاس سے اور بسبب ضرر پہنچنے عورت کے زوج کے غائب ہونے سے اور اگر حکم کرے قاضی حنفی تفریق زوجین کا بسبب افلاس یا غائب ہونے زوج کے تو اس کا حکم نافذ نہ ہوگا اس واسطے کہ اپنے خلاف مذہب حکم کرنا جاری نہیں ہوتا ہاں اگر حکم کر قاضی حنفی شافعی مذہب کو پھر شافعی تفریق کا حکم کر دے تو نافذ ہوگا بشرطیکہ رشوت نہ لی ہو آمر اور مامور نے کذا فی البحر الرائق اس واسطے کہ رشوت کا حکم نافذ نہیں ہوتا اور دوسری شرط نفاذ حکم کی یہ ہے کہ قاضی حنفی کو اجازت ہو حاکم کی طرف سے تفویض حکم کی یعنی اختیار ہو کہ جس کو چاہے حکم کرنا سپرد کرے تب مامور کا حکم نافذ ہوگا لیکن یہ نفاذ حکم بھی بقول صحیح زوج حاضر کے افلاس پر ہوگا : زوج غائب کے افلاس پر اگرچہ زوجہ نے گواہ گزارے ہوں افلاس زوج غائب پر اس واسطے کہ افلاس اور مقدور سریع الزوال اور سریع حصول امر ہے شاید کہ بعد شہادت شاہدوں کے سفر میں زوج مالدار ہو گیا ہو تو غائب کے افلاس پر حکم کرنا نافذ نہیں ہو سکتا اگرچہ قاضی شافعی مذہب نے حکم کر دیا ہو اس واسطے کہ قضایا علی الغائب شافعی کے نزدیک و ہاں جائز ہے جہاں مشہود بہ ثابت ہو گیا ہو سو یہاں ثابت نہیں ہو سکتا کہ شاید وقت قضایا زوج غائب مالدار ہو گیا ہو کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن البحر والذخیرۃ و بعد الفرض یا امر بالانفاضی بالاستئذانہ لتخیل علیہ وان ابی الزوج اما بدوی الام فیخرج علیہا وہی علیہ ان صرح بانہا علیہ انوت ولو انکر نیتہا فالقول لہا بما تجتبی اور بعد فرض کرنے نفقہ کے زوج مفلس یا غائب پر حکم کرے قاضی عورت کو قرض لینے کا تاکہ حوالہ کرے ادائے قرض کا زوج پر یعنی جس سے قرض لے عورت اس سے کہے کہ میں تجھ سے بحکم قاضی قرض لیتی ہوں تو اپنا قرض میرے زوج سے بھر لیجو اگرچہ زوج عورت کے قرض لینے سے راضی نہ ہو اور قاضی کے بدوں حکم اگر عورت قرض لے گی تو قرض لینے والا اپنا قرض عورت سے لے گا اور عورت زوج سے بھرے گی بشرطیکہ عورت نے قرض لینے وقت تصریح کر دی ہو کہ میں زوج پر قرض لیتی ہوں یا اپنے دل میں اس کی نیت کر لی ہو اور اگر زوج عورت کی نیت کا انکار کرے یعنی یوں کہے کہ غلط ہے تو نے قرض لیتے میری نیت نہیں کی تو زوج ہی کا قول معتد ہوگا کذا فی المجتبیٰ ونجب الادانۃ علی من تجب علیہ نفقۃ و نفقۃ لہا لا الزوج لا یمنع و نجس الاخ و نحوہ اذا امتنع لان ہذا من المعروف زیلعی والا اختیار و سیتضیح اور واجب ہے قرض دینا اس پر جس پر عورت اور اس کے چھوٹے لڑکوں کا نفقہ واجب ہوتا اگر زوج نہ ہوتا جیسے بھائی عورت کا یا چچا اور قید کیا جاوے گا بھائی اور جو اس کے مانند ہے جب کہ وہ قرض دینے سے انکار کرے اس واسطے کہ یہ معروف اور زوج ہے کذا فی الزیلعی والا اختیار اور عنقریب واضح ہوگا فروع میں م زیلعی نے کہا کہ اختیار شرح مختار میں ہے کہ اگر عورت کا زوج مفلس ہے اور اس کا بیٹا دوسرے زوج سے مالدار ہے یا بھائی مالدار ہے تو نفقہ عورت کا زوج پر واجب ہے اور حکم کیا جاوے گا عورت کے

بھائی یا بیٹے پر کہ نفقہ دے عورت اور جب اس کے زوج کو مقدور ہو تو اس سے اپنا قرض بھرنے جتنا کہ عورت کو دیا ہے اور اگر بھائی یا بیٹا خرچ دینے سے انکار کرے تو مقید ہوگا اس واسطے کہ ایسے حال میں بطور قرض دینا رائج اور مشہور ہے تو اس روایت سے معلوم ہوا کہ قرض دینا عورت کے نفقہ کے واسطے جب کہ عورت اور اس کا زوج مفلس ہوں واجب ہے اس شخص پر جس پر نفقہ عورت کا واجب ہوتا اگر زوج عورت کا نہ ہوتا اور اسی طرح اگر زوج مفلس لی اولاد صغیر ہو اور اس کو ان کے خرچ کی طاقت نہ ہو تو واجب ہوگا نفقہ اولاد صغار کا جس پر منکر کا نفقہ واجب ہوتا اگر ان کا باپ نہ ہوتا جیسے ماں اور بھائی اور چچا پھر جب منکر کا باپ مقدور والا ہو تو جس قدر ان کو کھلا پہنچا ہو اس سے پھیرے کذا فی حاشیۃ المدنی قضی بنفقۃ الاعسار ثم الیسر فحاشیۃ ثم نفقۃ یسارہ فی المستقبل قاضی حکم کیا زوج پر نفقہ افلاس کا بسبب مفلس ہونے زوجین کے پھر بعد مدت کے مالدار ہو گیا اور عورت مفلس بنی رہی پھر بھگڑا کیا عورت نے زوج سے نفقہ میں تو پورا کرے قاضی نفقہ کو موافق مقدور زوج کے آئندہ کے واسطے نہ زمان گذشتہ کے واسطے نفقہ لیبار زوج سے مراد یہاں نفقہ متوسط ہے اس واسطے کہ جب زوج مالدار ہو اور زوج مفلس یا بالعکس تو بموجب قول مفتی بہ کے متوسط نفقہ واجب ہے اور اگر مصنف یوں کہتا کہ بعد مقدور ہونے کے نفقہ متوسط واجب ہے جیسا کہ قول آئندہ میں ہے تو واضح ہوتا کذا فی حاشیۃ المحبی و بالعکس وجب الوسط کا مر یا اس کے بالعکس ہوا یعنی زوج اور زوجہ دونوں مالدار تھے سو قاضی نے نفقہ لیبار کا حکم کر دیا تھا پھر زوج مفلس ہو گیا تو اب متوسط نفقہ واجب ہوگا یعنی مالدار عورت سے کم اور مفلس عورت سے زیادہ تو زوج مفلس بقدر وسعت کے دے گا اور باقی اس پر قرض رہے گا مقدور ہونے تک چنانچہ شروع باب میں اس کا بیان گذر گیا صالحت زوجہا علی نفقۃ کل شہر علی دراہم ثم قالت لا تکفینی زیدت مصالحتہ لریا عورت نے اپنے زوج سے ایسوں نفقہ ہر مہینے کے چند درہم پر پھر عورت نے کہا کہ مجھ کو اس قدر درہم کفایت نہیں کرتے ہیں تو زیادہ دلائے جاویں گے ہم ظاہر عبارت اس پر دلالت کرتا ہے کہ مجرد دعویٰ بے بدوں ملاحظہ کرنے قاضی کے غلہ کے نرخ میں زیادتی ہوگی حالانکہ ایسا نہیں بلکہ قاضی نظر کرے سوا اگر دراہم متعین ہوں تو اس نے دعویٰ کو نہ سنے والا بقدر کفایت زیادہ کر دے چنانچہ خانیہ میں ہے کہ اگر زوجہ نے مصالحت کیا زوج سے اس قدر کہ اس کو کفایت نہیں کرتا تو عورت کو اس صلح سے پھرنا اور بقدر کفایت کو طلب کرنا جائز ہے اور بحوالہ الرائق میں ظہیر بہ سے منقول ہے کہ جب قاضی نے عورت کا نفقہ معین کر دیا پھر غلہ گراں ہو گیا یا سستا ہو گیا تو قاضی اس کو بدل ڈالے کذا فی حاشیۃ المدنی ولو قال الزوج لا اطلق ذلک فلو لازم فلا التفات لمقالۃ لکل حال اور اگر عورت نے مصالحت کیا نفقہ کا دراہم پر پھر زوج نے کہا کہ مجھ کو اس قدر درہم دینے کی طاقت نہیں تو صلح لازم ہے تو کچھ التفات نہ کیا جاوے گا اس کے قول پر کسی حال میں اپنا مقدور ظاہر کرے یا نہ کرے اس واسطے کہ مصالحت پر رضی ہونا دلیل ہے اس کے قادر ہونے پر الا اذا تغیر سعر الطعام و علم القاضی ان مادون ذلک الصالح علیہ لکیفیہا فیمتد یفرض کفایتہا نقلاً عن المسنف عن الخانیۃ و فی البحر عن الذخیرۃ الا ان یعرف القاضی عن حاله بالسؤال من الناس فیوجب بقدر طاقتہ مگر جب کہ بدل جاوے نرخ غلہ کا اور جنہ نے قاضی کے جس قدر صلح ہو گئی ہے اس سے کمرہ نفقہ عورت کو کفایت کرتا ہے تو اس وقت میں قاضی بقدر کفایت عورت کے مقرر کر دے نقل کیا ہے اس کو مصنف نے اپنی شرح میں خانیہ سے اور بحوالہ الرائق میں ذخیرہ سے منقول ہے کہ مصالحت زوج پر لازم ہے مگر یہ کہ معلوم کرے قاضی زوج کی بے مقدوری لوگوں سے پوچھ کر تب ٹھہراوے نفقہ کو بقدر اس کی طاقت کے و فی الظہیریۃ صالحتہا علی نفقۃ کل شہر علی مائۃ درہم و الزوج محتاج لم یلزم الا لنفقۃ مثلاً اور ظہیر یہ میں ہے کہ صلح کی زوج نے زوجہ سے ہر مہینہ کے نفقہ میں سو درہم پر اور حالانکہ زوج محتاج ہے تو لازم نہ ہوگا زوج کو مگر نفقہ مثل کا یعنی عورت کے مناسب حال نفقہ لازم ہوگا مصالحت کا کچھ اعتبار نہ ہوگا و النفقۃ لا یغیر بنا

الابا بقضاء او الرضا على قدر معين اصناف اور اہم فقہیوں کا دین نہیں ہوتا زوج پر مگر حکم قاضی یا برائے طرفین یعنی دونوں کے مصالح کر لینے سے قدر معین پر خواہ دیموں پر صلح ہو گئی ہو خواہ طعام کی قسموں پر مثلاً گیہوں اتنے اور دال اتنی اور گوشت اتنا تو قبل قضا یا رضہ کے زوج پر کچھ لازم نہ ہوگا یعنی چند مدت بدوں نفقہ گذر گئی اور پھر قاضی نے نفقہ معین کر دیا یا دونوں قدر معین پر راضی ہو گئے تو مدت گذشتہ کا نفقہ دینا لازم نہ ہوگا و بعد ترجیح بما انفقت ولو من مال نفسها بلا امر قاض اور بعد قضا یا رضہ کے جس قدر عورت خرچ کرے گی اس کو زوج سے بھرے گی اگرچہ اپنا ہی مال خرچ کیا ہو بدوں قاضی کے حکم کے ولو اختلفا في المدة فالقول له والبيتة لما ولو انكرت انفقة فالقول لها يمينها ذخيرة اگر دونوں میں اختلاف پڑ مدت میں مثلاً عورت کہتی ہو کہ قاضی نے دو مہینے سے نفقہ معین کر دیا ہے اور مرد کہتا ہو کہ ایک مہینے سے تو قول زوج ہی کا معتبر ہوگا اور گواہ عورت کے مقبول ہوں گے اور اگر عورت نفقہ دینے کا انکار کرتی ہو تو عورت ہی کا قول معتبر ہوگا ساتھ اس کے قسم کھانے کے کذا فی الذخيرة وبموت احد ہما او طلاق ہما ولو رجعا کما فی الظہیریۃ والحنانیۃ واعتمد فی البحر بحشا عدم سقوط ہما بطلاق لکن اعتمد المصنف ما فی جواب الفتاوی عدم سقوط ہما بالرجعی کیلایتیخا لانس ذلک حیلۃ واستحسنہ محشی الاشباہ و بالاول فتی شیخنا لکن صحیح الشرنبلالی فی شریعہ البہانیۃ ما بحث فی البحر من عدم السقوط ولو باننا قال وهو الاصح ورد ما ذکرہ ابن الشحنہ فتاویٰ عند الفتویٰ لیسقط المفروض لانه صلتہ اور ساقط ہوتا ہے نفقہ مفروضہ زوج یا زوجہ کی موت سے یا عورت کی طلاق سے اگرچہ طلاق رجعی ہو کما فی الظہیریۃ والحنانیۃ اس واسطے کہ نفقہ از قسم عطا ہے اور عطا موت او طلاق سے ساقط ہے چنانچہ ہر قبل القبض موت ساقط ہوتا ہے اور بجز الرائق میں بذکر چند دلائل عدم سقوط نفقہ پر اعتماد کیا ہے طلاق میں رجعی ہو یا بائن لیکن مصنف نے اپنی شرح میں جواب الفتاویٰ کے اس قول پر اعتماد کیا ہے کہ طلاق رجعی میں عدم سقوط نفقہ پر فتویٰ ہے تاکہ لوگ اس کو حیلہ نہ ٹھہرائیں اسقاط نفقات مفروضہ کا یعنی جب بہت نفقہ جمع ہو تو عورت کو طلاق رجعی دے کر رجعت کر لیں تاکہ اگلا نفقہ دینا نہ پڑے کہ اس میں عورتوں کا بڑا نقصان ہے اور اسی عدم سقوط کو طلاق رجعی میں اشباہ کے محشی یعنی حموی نے پسند کیا ہے شایع کہتا ہے ہمارے استاد خیر الدین رلی نے قول اول پر فتویٰ دیا ہے یعنی مطلق طلاق کے سقوط نفقہ پر لیکن شرنبلالی نے شرح و بہانیہ میں اس قول کی تصحیح کی ہے جس کی بحث بحر الرائق میں کی یعنی عدم سقوط نفقہ کی اگرچہ طلاق بائن ہو اور کہا ہے کہ عام سقوط یہی اصح ہے اور رد کیا ہے اس کو جس کو ابن شحنہ نے ذکر کیا ہے واسطے اثبات سقوط کے شایع کہتا ہے سوتامل اور غور کیجئے انہی مسئلہ میں فتویٰ دینے کی وقت یعنی اگر بعد نفقہ مفروض ہونے کے زوج نے طلاق دی ہو تو قاضی اور مفتی کو غور کرنا چاہیے سو اگر معلوم ہو کہ نفقہ نہ دینے کے واسطے اس نے طلاق دی ہے تو عدم سقوط پر حکم کرے یا فتویٰ دے اور اگر زوجہ کی بد مزاجی سے طلاق دی ہو تو سقوط نفقہ کا حکم یا فتویٰ دے مقدسی نے مزائل میں مذکور کیا ہے اور خطاوی نے بھی اسی پر اعتماد کیا ہے کذا فی حاشیہ المدنی الا اذا استدانتم بامر قاض فلا تسقط بموت او طلاق فی الصحیح لما رتہا کا سندانہ بنفسہ و عبارة ابن الکمال الا اذا استدانتم بعد فرض قاض ولو بلا امرہ فلیجر مگر جبکہ بعد مفروض ہونے نفقہ کے عورت نے قرض لیا ہو نفقہ قاضی کی اجازت سے تو اب نہ ساقط ہوگا موت یا طلاق سے قول صحیح میں کذا فی المحيط اس واسطے مذکور ہو چکا ہے کہ حکم قاضی قرض لینا عورت کا ماند قرض لینے زوج ہے بذات خود تو جیسے زوج کا قرض لازم الادا ہے ویسے ہی عورت کا کذا فی البحر اور عبارت ابن کمال کی یوں ہے کہ موت اور طلاق سے نفقہ مفروضہ ساقط ہوتا ہے مگر جب کہ عورت نے نفقہ قرض لیا بعد فرض قاضی کے تو ساقط نہیں ہوتا اگرچہ بدوں حکم قاضی کے قرض لیا ہو تو اس کی تحریر اور تصحیح کتب نفقہ سے کرنا چاہیے ہم سب نے کہا کہ قول ابن کمال کا متون اور شروح کے مخالف ہے تو لائق اعتماد کے نہیں کذا فی حاشیہ المدنی ولا ترد النفقة والكسوة المعجلۃ بموت او طلاق عجلما الزوج او الوہ ولو قائمۃ بہ لفتی اور نہ پھیر دیا جاوے گا نفقہ اور لباس جو پیشگی دیا گیا نہ موت سے پھر سکتا ہے نہ طلاق سے زوج نے پیشگی دیا ہو یا اس کے باپ نے اگرچہ نفقہ اور لباس بعد موت اور طلاق کے موجود ہو صرف میں نہ آیا ہو تو بھی مسترد نہ ہوگا اسی

برفتوی ہے کذا فی منخ الغفار ناقل عن الخانیة والفتح بیاع القن ویسے مدبر و مکاتب لم یعجز الماذون بالنکاح وبدون لیطالب بعد عتقه فی نفقة زوجته المفروضة اذا اجتمع علیه ما یعجز عن ادائه ولم یفده ذخيرة ولونبت للمولیٰ اپنی زوجہ کے نفقہ مفروضہ میں بیچا جاوے گا خالص غلام جس کو اذن دیا مولیٰ نے نکاح کا اور بدول اذن مولیٰ کے غلام نے نکاح کیا تو اس سے مطالبہ نفقہ کا بعد اس کی آزادی کے ہوگا اور مدبر اور وہ مکاتب جو عاجز نہیں ہو ابدل کتابت سے محنت مزدوری کرے گا واسطے نفقہ زوجہ کے اور خالص غلام اس نفقہ کے واسطے بیچا جاوے گا جب کہ اس پر اس قدر نفقہ مجتمع ہو جاوے کہ وہ اس کے ادا کرنے سے عاجز نہ ہو اور اس کا مالک اس کے عوض نفقہ نہ دے کذا فی الذخيرة اگرچہ غلام کی زوجہ مالک کی بیٹی ہو تو بھی اس کے واسطے بیچا جاوے گا لامته ولا نفقة ولده ولو زوجته حرة بل نفقة علی امره ولو مکاتبہ لیتعینہ للام اور نہ واجب ہوگا نفقہ غلام پر اس زوجہ کا جو لونڈی ہے غلام کے مولیٰ کی اور نہ واجب ہوگا غلام پر نفقہ اس کے ولد کا اگرچہ زوجہ اس کی حرة ہو بلکہ نفقہ غلام کے ولد کا ولد کی ماں پر واجب ہوگا اگرچہ ماں اس کی مکاتبہ ہو اس واسطے کہ ولد تابع ہے اپنی ماں کا حر اور مکاتب ہو نس میں یعنی اگر ماں حرة ہے تو لڑکا بھی حریہ پھر جب وہ حریہ ہو تو غلام پر اس کا نفقہ کیونکر ہو اور ماں اس کی مکاتبہ ہے تو لڑکا بھی مکاتبہ ہے اور اگر ماں لڑکے کی لونڈی ہے یا مدبرہ یا ام ولد تو نفقہ اس کا بولے پر ہے اس واسطے کہ لڑکا مملوک ہے مولیٰ کا ولو مکاتبین سچی لامه ونفقته علی ابیه جو ہرہ اور اگر زوج اور زوجہ دونوں مکاتب ہوں تو کوشش کرے گا لڑکا اپنی ماں کے واسطے یعنی اس کے کسب کی ماں، الگ ہوگی اس واسطے کہ لڑکا ماں کا تابع ہے اور نفقہ ولد کا اس کے باپ پر ہے کذا فی الجوبہ ہم عبارت جو ہرہ کا یہ مضمون ہے کہ اگر مولیٰ نے اپنے غلام کا نکاح اپنی لونڈی سے کر دیا پھر دونوں کو مکاتب کیا پھر دونوں کے ولد پیدا ہوا تو ولد اپنی ماں کی کتابت میں داخل نہ ہوگا اور کسب ولد کا ماں کا ہوگا اور نفقہ ولد کا اس کی مکاتبہ ماں پر واجب ہوگا اور نفقہ مکاتبہ کا زوج پر واجب ہوگا انتہی مضمون الجوبہ تو اس سے معلوم ہوا کہ یہ جو شرح میں ہے کہ نفقہ ولد کا اسکے باپ پر ہے سو غلط ہے اس واسطے کہ مخالف ہے جو ہرہ کے اور بجز الرأی کے بھی مخالف ہے کذا فی حاشیۃ المدنی اور فتاویٰ عالمگیری میں محیط سے منقول ہے کہ ایک مرد نے مکاتب کیا اپنے غلام اور لونڈی کو پھر دونوں کا نکاح کر دیا پھر وہ لڑکا جنی تو نفقہ ولد کا ماں پر ہوگا نہ باپ پر تو با ب یقین معلوم ہو گیا کہ عبارت شرح کی یہاں غلط ہو گئی ہے مرتبہ بعد آخری ای لو اجتمع علیه نفقة اخرى بعد ما اشتراه من علم یراہم یعلم ثم علم فرضی بیع ثانیاً وکذا المشتري الثالث ولیم جو الانہ دیں حادث قلالة الکمال وابن الکمال فمافی الدر تبعا للمصدر ہو غلام خالص اپنی زوجہ کے نفقہ میں بار بار بیچا جاوے گا یعنی اگر غلام پر دوسرا نفقہ مجتمع ہوا بعد خرید کرنے اس شخص کے جو غلام کا حال جانتا تھا یا اس کو معلوم نہ تھا پھر خرید کرنے کے بعد اس نے جانا اور راضی ہو گیا یعنی نقصان جان کر رد بیع نہ کیا تو دوسری بار غلام بیچا جاوے گا نفقہ ثانیہ کے واسطے اور اسی طرح اگر مشتری ثالث خرید کرے گا بہ حال جان کر بعد علم کے راضی ہوگا تو تیسرے نفقہ کے واسطے بیچا جاوے گا و علیٰ ہذا القیاس چوتھی بار اور پانچویں بار اس واسطے کہ نفقہ دین حادث ہے یعنی روز بروز پیدا ہوتا جاتا ہے تو جتنی بار اتنا نفقہ جمع ہوگا کہ غلام اس کے دینے سے عاجز ہوگا تو اتنی بار ادائے نفقہ کے واسطے بیچا جاوے گا بخلاف اور دیون کے کہ وہ روز بروز پیدا نہیں ہوتے جاتے لہذا مہر وغیرہ دیون میں ایک بار غلام بیچا جاوے گا نہ بار بار اسی طرح مذکور کیسے کہ مال الدین نے فتح القدیر میں اور ابن کمال نے ایضاً میں اور اصطلاح میں ہو جو کہ در غرر میں باتباع صدر الشریعہ مذکور ہے سو سہوا اور غلط ہے ہم شرح وقایہ میں صدر الشریعہ کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ غلام نے باہارت مولیٰ ایک عورت سے نکاح کیا اور قاضی نے اس کا نفقہ غلام پر مقرر کر دیا سو اس پر ہزار درم جمع ہو گئے اور پانسو درم پر غلام بیچا گیا اور یہی اس کی قیمت تھی اور مشتری جانتا تھا کہ اس پر دین نفقہ کا ہنوز موجود ہے تو دوسری بار بیچا جاوے گا بخلاف اس کے کہ اگر غلام پر ہزار درم کا دین ہوگا اور کسی سبب سے وہ پانسو کو بیچا جاوے گا تو دوسری بار نہ بیچا جاوے گا انتہی اور یہی عبارت بعینہ در غرر میں ہے تو ظاہر کلام صدر الشریعہ سے یہ استفاد ہوتا ہے کہ بیع ثانی غلام کے واسطے ادا کرنے باقی پانسو درم کے ہوگی اگر کلام کے قرینہ سے

اور حالانکہ یہ صحیح نہیں اس واسطے کہ فقہانے تصریح کی ہے کہ دین نفقہ میں جو غلام بار بار بیچا جاتا ہے اس کی علت یہ ہے کہ نفقہ محقور و محقورہ احاد ہوتا جاتا ہے مشتری کے پاس اور حالانکہ پانسو درم مشتری کے پاس حادث نہیں ہوئے تو ان کے واسطے دوسری بار ہرگز نہ بیچا جاوے گا بلکہ اس کے ادا کے واسطے تا زمانہ عتق انتظار کیا جاوے گا کذا فی منع الفقار حاشیۃ المدنی و تسقط بموتہ و قتلہ فی الاصح اور ساقط ہوتا ہے نفقہ غلام کی موت اور مقتول ہونے سے قول اصح میں و بیاع فی دین غیر لامرۃ لعدم التجرد اور غلام بیچا جاوے گا نفقہ زوجہ کے دین کے سوا اور دین میں ایک بار بسبب عدم تجرد کے یعنی نفقہ کے سوا اور دین روز بروز پیدا نہیں ہوتا جاتا ہے بلکہ یکبارگی ہوتا ہے تو اس کے واسطے ایک ہی بار بیع بھی ہو گی و سبھی فی الماذون ان للفرع استسعاء و مفادہ ان لھا استسعاء و لو لنفقة کل یوم بجراد و یکا احکام عبد ماذون میں کہ صاحبان دین کو کسب کروانا غلام سے اور اس کی اجرت لینا درست ہے اپنے دین میں تو اس سے مستفاد ہوگا کہ زوجہ کو بھی اس سے محنت مزدوری اپنے نفقہ کے واسطے کروانا جائز ہے اگرچہ ہر دن کے نفقہ کے واسطے ہو کذا فی البحر اس واسطے کہ زوجہ بھی صاحب دین ہے قال و بل یباع فی کفہا ینبغی علی قول الثانی المفتی یہ نعم کیا بیاع فی کسوتھا کہا صاحب بھرنے کہ غلام زوجہ کے کفن کے واسطے بیچا جاوے گا بنا بر قول ابو یوسف کے جو مفتی یہ ہے یا نہیں جواب دیا کہ ان کفن کے واسطے بیچا جاوے گا چنانچہ عورت کی پوشاک کے واسطے بکتا ہے م یہ جواب روایت مذہب نہیں بلکہ ابی یوسف کے اس قول سے کہ کفن برابر پوشاک کے ہے صاحب بھرنے استخراج کیا ہے اور صاحب نہر اور حموی نے بھی اس کو پسند کیا کذا فی حاشیۃ المدنی و نفقۃ الامۃ المنکوحۃ و لودیرۃ اوام و لدا المکاتبۃ فکا حرة انما تجب علی الزوج و لو عبد بالبیوتۃ ان یدفعھا الیہ و لا یستدھا اور نفقہ منکوحہ لونڈی کا اگرچہ مدبرہ اور ام ولد ہو نہیں واجب ہوتا ہے زوج پر اگرچہ وہ غلام ہو مگر علیہ مکان دینے سے اس طرح پر کہ لونڈی اس کو سپرد کرے مالک اور اس سے خدمت نہ لے اور اگر مالک لونڈی کو اپنے کاروبار میں رکھے گا تو زوج پر نفقہ نہ واجب ہوگا اور مکاتبہ تو برابر رہے کے یعنی اس کے نفقہ کا وجوب جدا مکان ہونے پر موقوف نہیں اور اگر مولیٰ دن بھر لونڈی سے خدمت لے اور رات کو زوج کے پاس بھیج دے تو نفقہ زوج پر لازم رہے گا اور اگر رات کو لونڈی مولیٰ کی خدمت میں رہے تو رات کا نفقہ مولیٰ پر اور دن کا زوج پر لازم ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی فلو استخدمھا المولیٰ و ابد بعدہ او بوال بعد الطلاق لاجل القضاء العدة لا قبلہ اسی ولم یکن بوالا قبل الطلاق سقطت بخلاف حرة نشرت فطلقت فعاتت سوا اگر لونڈی سے کام لیا مولیٰ نے یا مولیٰ کے لوگوں نے یا علیہ مکان دیا اس کو بعد طلاق کے واسطے انقضائے عدت کے نہ قبل اس کے یعنی قبل طلاق کے مولیٰ نے جدا مکان اس کو نہ دیا تھا تو ساقط ہوگا نفقہ زوج سے بلکہ واجب ہی نہ ہوگا نہ مکان دینے سے بخلاف حرہ کے جو زوج کے گھر سے نکل گئی پھر وہ مطلقہ ہوئی پھر زوج کے گھر میں پلٹ آئی واسطے عدت کے تو اس کا نفقہ واجب ہوگا زوج پر و فی البحر بخلاف فرض النفقة قبل البتۃ باطل و نفقات الزوجات المختلفة مختلفہ بحالہا او پھر المآل فی بنابر بحث کے ہے کہ لونڈی منکوحہ کا نفقہ بھرا نا قبل تفویض زوج کے باطل ہے اور زوجات مختلفہ کے نفقات بھی مختلف ہیں بمناسب حال زوجین کے بنا بر قول مفتی یہ کہ یعنی اگر مثلاً بیچ غنی کی عورت غریبہ اور دوسری فقیرہ تو زوجہ غنیہ کا نفقہ کشائش ہوگا موافق تقدیر و جب کہ اور زوجہ فقیرہ کا نفقہ متوسط ہوگا اور اگر زوج فقیر ہے تو غنیہ کا نفقہ متوسط ہوگا اور فقیرہ کا مناسب افلاس کے کذا تجب لھا السكنی فی بیت خال عن ابلہ سوی طفلہ الذی لا یفهم الجماع و امۃ و ام ولدہ و اہلہا و لو ولد لامن غیرہ بقدر حالہا کطعام و کسوة اور جس طرح طعام اور لباس زوجہ کا زوج پر واجب ہے اسی طرح سکنی بھی واجب ہے یعنی زوجہ کے رہنے کو ایسی کو بھڑی دینا واجب ہے جو خالی ہو زوج کے لوگوں سے یعنی اس میں زوج کی ماں بہن یا بھائی نہ رہتا ہو سوا زوج کے طفل کے جو جماع کو نہیں جانتا اور زوج کی لونڈی اور ام ولد کے سوا اس واسطے کہ ان کا رہنا کچھ ہرج کا موجب نہیں اس واسطے کہ نا فہم طفل سے شرم نہیں آتی اور لونڈی او

ام ولد کا بیٹا بنا صحبت کے وقت اختیاری کام ہے اور چنانچہ مکان زوجہ کا زوج کے لوگوں سے خالی چاہیے ویسے ہی زوجہ کے لوگوں سے
جملی خالی چاہیے اگر زوجہ کا ولد ہو دوسرے زوج سے مکان دینا زوجہ کا زوج پر واجب ہے بقدر مال زوجین کے مانند طعام اور لباس کے
اس واسطے کہ مکان مالدار کا برابر نہیں محتاج کے مکان سے و بیعت منفرد من دار لہ غلق ناد فی الاختیار والعینی و مرافق و مفادہ لزوم کنف و
مطبخ و یسغنی الافتاء بہ کفایا لحصول المقصود ہدایہ اور کفایت کرتی ہے زوجہ کو گھر میں۔ سے ایک کو ٹھڑی قفل والی اور اختیار شرح مختار اور عینی شرح
کنز میں کو ٹھڑی مقفل پر مرافق کو زیادہ کیا ہے یعنی کو سٹرا کے ساتھ ضرورت کے مکان بھی جدا لازم ہیں تو مستفاد ہوا اس سے لازم ہونا پانچا
اور باورچی خانہ کا اور اسی پر فتویٰ دینا لائق ہوا کہ فی البحر الرائق ہدایہ میں ہے کہ کو ٹھڑی مقفل عورت کو کافی ہے واسطے حصول مقصود کے
یعنی اسباب محفوظ رہے گا اور معاشرت بلا دخل اغیار حاصل ہے خلاصہ یہ ہے کہ ہدایہ میں فقط کو ٹھڑی مقفل کو کافی کہا ہے مرافق کو مذکور نہیں کیا اور
صاحب بحر نے بروایت اختیار اور عینی کے مرافق کا ہونا مفتی بہ جانا ہے اور شرنبلالی نے برہان سے نقل کیا ہے کہ کو ٹھڑی کامل المرافق لازم ہے شیخ
رحمتی نے کہا کہ پانچا زوجہ کا علیحدہ لازم ہے اس واسطے کہ پانچا مشترک اگرچہ اجنبی مرد اس میں نہ جاتے ہوں خالی مسرت سے نہیں کذا فی حاشیہ لادنی
ہم جب ثابت ہوا کہ عورت کو علیحدہ مکان قفل کنجی والا مرد پر دینا واجب ہے تو یہ جو ہندوستان میں علی الخصوص قصبات میں رواج ہے کہ زوجہ
کے واسطے علیحدہ مکان دینے کا اہتمام نہیں کرتے خصوصاً جس کے گھر میں فقط ایک دالان یا ایک چیمبر ہے اس میں سب گھر کے لوگ رہتے ہیں
اور دالان یا چیمبر میں ایک کپڑے کا پردہ زوج اور زوجہ کے واسطے کر دیتے ہیں یہ رسم مخالف ہے شرع شریف کے اور اس میں صریحاً زوجہ
کی تنہائی ہے اور صاف ہے حیائی ہے کہ بسبب اتحاد مکانی کے زوجین کی حرکات سے خبردار نہ ہونا متصور نہیں تو اس کو ہلکا نہ سمجھنا چاہیے
علیحدہ مکان مقبذ نا اہتمام بالضرورت نہ ہے و فی البحر عن النخایۃ لیشترط ان لا یكون فی الدار احد من احواء الزوج یوزیہا اور بحر الرائق میں
خانہ سے منقول ہے کہ شرط سکنی یہ ہے کہ گھر میں کوئی زوج کے اقربا سے نہ ہو زوجہ کو ایذا اور تکلیف دینا ہوم لغت عرب میں احواء ان کو
کہتے ہیں جو زوجہ کے رشتہ دار ہوں جانب زوج سے جیسے عورت کا سسر یا جیٹھ یا دیور لیکن بزاز یہ میں تصریح ہے کہ جب ایک گھر میں مکانات
متعدد ہوں اور زوجہ کو ایک کو ٹھڑی مقفل علیحدہ مل گئی ہو تو سسر اور دیور کا گھر میں رہنا درست ہے زوجہ کو مطالبہ کرنا علیحدہ مکان کا
نہیں پہنچتا کذا فی منع الغفار ونقل المصنف عن الملقط کفایۃ مع الاحماء مع الضرائر فلکل من زوجۃ مطالبتہ ببیت من دار علیحدۃ اور نقل
کیا ہے مصنف نے ملقط سے کفایت کرتا ہے گھر کا ساتھ سسر یا دیور کے نہ ساتھ سو کنوں کے تو دونوں زوجہ میں سے ہر ایک کو ایک ایک
کو ٹھڑی کا علیحدہ علیحدہ گھر سے مطالبہ کرنا زوج سے پہنچتا ہے اس واسطے کہ جس قدر عورت کو سوت کے پائے سے تکلیف ہوتی ہے اتنی
سسر یا دیور سے نہیں ہوتی ہم علی الخصوص ہندوستان کی عورتیں کہ سوت سے نہایت رنج میں ہوتی ہیں بسبب قلت رواج کے تو ہندوستان
میں دو یا تین یا چار سوتوں کو ایک گھر میں رکھنا اگرچہ ہر ایک کا مکان علیحدہ علیحدہ ہو گویا اپنی زندگی تلخ کرنا ہے و لا یلزمہ انہا بمونستہ
دیور الزوج یا سکا نہا میں ہیران الفالحین بحیث لا تستوحش سرا جیہ اور واجب نہیں زوج پر زوجہ کے پاس ایسی عورت رکھنا جو اس کا دل
لگا یا کہتے اور زوج پر دار القضا سے حکم کیا جاوے کہ زوجہ کو رکھے نیکبخت ہمسایہ میں ایسی جگہ جہاں وہ نہ گھبرائے اور اس کو وحشت نہ ہو کذا
فی السہ اجیر ہم یہاں سرا جیہ سے مراد فتاویٰ سراج الدین قاری ہدایہ ہے نہ وہ فتاویٰ کہ سرا جیہ کے مشہور ہے کذا فی منع الغفار شیخ رحمتی مختص
نے کہا کہ دیور ہوں کے ایسے گھر قریب ہوں کہ اگر عورت کو کوئی مصیبت پیش آوے تو ان کو پکار سکے یا تنہائی کے وقت ہمسائی عورتوں سے
طمان کر سکے تو ایسے مکانات بلند کے پاس رہنا جہاں پکارنے سے آواز نہ جا سکے کافی نہیں کذا فی حاشیہ المدنی و مفادہ ان البیت بلا حیران

لیس مسکن شرعیاً بحر اور سراجیہ کے کلام سے مستفاد ہوا کہ ایسا مکان جسکے گرد پیش پڑوسی لوگ نہ ہوں وہ مکان مسکن شرعی نہیں اس واسطے کہ اس میں عورت کو امن نہیں کذا فی البحر الرائق وفي النہر وظاہرہ وجوبہا لوالدین خالیاً عن الجہان لاسیما اذا خشیت علی عقلتہا من سعة قلت لکن نظرفیہ شرعیاً لالی بما مران مالا جہان لہ غیر مسکن شرعی فتنبہ اور نہ الفائق میں ہے کہ ظاہر کلام سراجیہ وجوب مونسہ پر دلالت کرتا ہے یعنی زوج چہرہ وجوب ہے کہ ایک عورت بات چیت کرنے والی زوجہ کے پاس مقرر کر دے اگر مکان خالی ہو پڑوسیوں سے خصوصاً جب کہ زوجہ ڈرے اپنے زوال عقل پر بسبب کشادگی مکان کے شارح کہتا ہے لیکن اس میں اعتراض کیا ہے شرعیاً نے اس قول سے جو مذکور ہو چکا یعنی جس مکان کے پڑوسی نہ ہوں اس کو شرع میں مکان ہی نہیں کہتے تو خبردار ہو جاؤ یعنی مکان کی کشادگی اور اتنی تنگی کا کچھ اعتبار نہیں بلکہ پڑوسیوں کا اعتبار ہے تو جہاں پڑوسی نیک بخت نہیں تو وہاں سے نقل مکان لازم ہے دوسری عورت کا مقرر کرنا موانست کے واسطے لازم نہیں ولا یمنعہا من الخروج الی والدین فی کل جمعة ان لم یقدر علی اتیانہا علی ما اختارہ فی الاختیار ولو البوازم مثلاً واحتاجا فعلیہا تعادہ ولو کافر وان ابی الزوج فتح اور نہ منع کرنے زوجہ کو ماں باپ کے پاس جانے سے ہر جمعہ میں یعنی سات دن میں ایک بار بشرطیکہ والدین اس کے پاس نہ آسکتے ہوں یہ حکم بنا براس روایت کے ہے جس کو اختیار میں مختار کیا ہے اور اگر زوجہ کا باپ لنگڑا ہو یا کوئی اور بیماری اس کو ہو اور وہ اس کی خدمت کا محتاج ہو تو عورت پر اس کی خبر گیری اور خدمت واجب ہے اگرچہ باپ کافر ہو اور اگرچہ زوج اس کی خدمت سے منع کرتا ہو کذا فی فتح القدیر اور اگر باپ کا کوئی خادم ہو تو اس پر خبر گیری واجب نہیں اور عورت اس قدر عصیان زوج سے ناشزہ نہ ہوگی کہ اس کا نفقہ زوج پر واجب نہ رہے کذا فی حاشیۃ المدنی ولا یمنعہا من الدخول علیہا فی کل جمعة وغیرہا من المحارم فی کل سنة لہا الخروج ولہم الدخول زیلعی اور زوج منع نہ کرے زوجہ کے والدین کو اس کے پاس آنے سے ہر ہفتہ میں ایک بار اور ماں باپ کے سوا اور محارم کو جیسے چچا ماموں بھائی عمہ خالہ بہن کو ہر سال میں ایک بار آنے سے منع نہ کرے تو عورت کو ان کے پاس جانا اور ان کو عورت کے پاس آنا جائز ہے کذا فی الزیلعی ومنعہم من الکیونوتہ وفي نسخة البیتوتہ لکن عبارة ملا مسکین من القراء عند ما یلفظی خانہ اور زوج منع کرے ماں باپ اور محارم کو زوجہ کے پاس ہنٹھرنے سے اس واسطے کہ ٹھہرنے سے گاہے زوج کو ضرر پہنچتا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الخانیۃ اور متن کے ایک نسخہ میں بیتوتہ ہے بجائے کینوت یعنی محارم کو شب باخشی سے منع کرے اور عبارت ملا مسکین یہ ہے کہ محارم کو عورت کے پاس ٹھہرنے سے منع کرے تو قرار کی لفظ سے کینوت کا نسخہ خارج ہو گیا فتاویٰ عالمگیری میں قاضی خاں اور غایت مروجی سے منقول ہے کہ فتویٰ اس پر ہے کہ زوجہ کو والدین کے پاس جانے سے اور ان کو اس کے پاس آنے سے ہر جمعہ میں ایک بار منع کرنا جائز نہیں اور محارم کے پاس آنا جانا سال بھر میں ایک بار مفتی بہ ہے ہاں یہ البتہ زوج کو اختیار ہے کہ ان کو زوجہ کے پاس نہ ٹھہرنے دے اور ہدایہ اور اختیار شرح مختار میں مصرح ہے کہ محارم کو ہر وقت اختیار ہے کہ عورت سے باتیں کریں اور اس کو دیکھیں بشرطیکہ گھر میں نہ داخل ہوں زوج کو اس کا منع کرنا نہیں پہنچتا کہ اس میں قطع رحم ہوتا ہے اور صحیح حدیث میں ثابت ہوا ہے کہ قاطع رحم بہشت میں نہ داخل ہوگا اور بحر الرائق میں ہے کہ بموجب قول صحیح مفتی بہ کے عورت کو نکلنا والدین کے ملنے کو جمعہ میں ایک بار اور محارم کے ملنے کے واسطے سال میں ایک بار باجارت و بلا اجازت زوج کے جائز ہے اور اس سے زیادہ والدین اور محارم کو سے جانا بردا جائز نہیں اور خلا میں ہے کہ زوج کو جائز ہے کہ زوجہ کو سات بجگہ نکلنے کی اجازت دے ماں باپ کے ملنے کو اور ان کی بیمار پرسی کو اور ان کی ماتم پرسی کو یا ان دونوں میں سے فقط ایک کے ملنے کو یا ایک کی بیمار پرسی کو یا ایک کی ماتم پرسی کو اور ساتویں محارم کے ملنے کو کذا فی منع الفخار و یمنعہا من زیارۃ الا جانب و عیادۃہم والولیمۃ وان اذن کا نا عاصمین کما مر فی باب المہر اور منع کرے زوج عورت کو اجنبی لوگوں کے ملنے سے اور ان کی بیمار پرسی کے جانے سے اور ولیمہ نکاح کے جانے سے

اجنبی لوگوں سے مراد وہ لوگ ہیں جو عورت کے محرم نہیں جیسے چچا یا ماموں کا بیٹا اور اگر زوج اجازت دے گا زوجہ کو نامحرموں کے طے کی تو زوج اور زوجہ دونوں گنہگار ہوں گے چنانچہ اس کا بیان باب المہر میں مذکور ہو چکا محفل شادی کے طعام کو ولیمہ کہتے ہیں اور ولیمہ میں عورت کا جانا جائز نہیں اگرچہ اس کے باپ ہی کا نکاح ہو اس واسطے کہ ولیمہ مجمع سے خالی نہیں اور اس میں انواع فساد محتمل ہیں کذا فی حاشیۃ اللدنی وفي البحر المنہا عن الغزل وكل عمل ولو تبرعاً لاجنبی ولو قابلہ او مفسدہ لتقدم حقہ علی فرض الکفایۃ اور بحر الرائق میں ہے کہ زوج کو جائز ہے منع کرنا زوجہ کے چہرہ کاتنے سے اور ہر کام سے خواہ وہ کام اپنے واسطے زوجہ کرتی ہو یا اجنبی کے واسطے بطریق احسان کرتی ہو اگرچہ زوجہ دائی جنائی یا مردہ شوہر ہو بے اجازت زوج کے یہ کام نہیں کر سکتی بسبب مقدم ہونے حق زوج کے فرض کفایہ پر یعنی لڑکا جانا اور مردہ کو غسل دینا فرض عین نہیں بلکہ فرض کفایہ ہے عورت پر لہذا زوج کا حق اس پر مقدم ہوگا بخلاف جعفری کے کہ اس میں زوج منع نہیں کر سکتا اگر اس کے ساتھ کوئی اس کا محرم ہو اس واسطے کہ فرض عین پر حق زوج کا مقدم نہیں ہو سکتا ہم خلاصہ میں روایت ہے کہ دائی جنائی اور مردہ شوہر اپنے فرض کی نالاش کو عورت کا نکلنا جائز ہے زوج اجازت دے یا نہ دے تو یہ محمول ہے قبل مہر محجل کے مقبوض ہونے پر کذا فی النہر یعنی جب تک مہر محجل کو زوج نے نہیں دیا تب تک زوج بے اجازت نکل سکتی ہے یا اس پر محمول ہے کہ اس جگہ سولے اس عورت کے کوئی دائی جنائی یا مردہ شوہر نہیں تو اس وقت میں اس کو نکلنا ضرور ہوگا اگرچہ زوج منع کرتا ہو اس واسطے کہ بجنانا یا مردہ کو غسل دینا فرض کفایہ نہ رہا بلکہ فرض عین ہو گیا اور فرض کی واسطے نکلنا اگر عورت پر مردہ دار نہیں تو بلا اجازت جائز ہے اور اگر پردہ دار ہو تو اس کو بلا اجازت نکلنا جائز نہیں اسکی طرف دلیل کفایت کرتا ہے کذا فی حاشیۃ اللدنی من مجلس العلم الانارۃ تمنع زوجا من سؤلها اور جائز ہے زوج کو منع کرنا عورت کا علم کی مجلس سے یعنی وعظ

اور درس میں نہ جانے دینا درست ہے مگر زوجہ کو اس مسئلہ ضروری کے دریافت کرنے کے واسطے بلا اجازت زوج کے نکلنا درست ہے جس مسئلہ کو زوج اس کا کسی عالم سے سوال کر کے دریافت نہیں کر دیتا اور اگر زوج کسی عالم سے دریافت کر کے اس کو تیار دے گا تو پھر عورت کو نکلنا جائز نہ ہوگا اور اگر عورت کو مسئلہ دریافت کرنے کی نہایت ضرورت ہو اور اس نے چاہا کہ مجلس علم میں جاؤں کہ مسائل و مناوہ و صلوٰۃ کو سیکھوں تو اگر زوج مسئلہ دان نہ ہو تو اس کو بتا دے اور وہاں جانے سے روکے اور اگر جاہل ہو تو بہتر ہے کہ گاہے مجلس علم میں جانے دے لیکن اگر منع کرے گا تو بھی درست ہے اس لیے کہ کسی مسئلہ خاص کے دریافت کرنے کی اس کو ضرورت نہیں کذا فی حاشیۃ اللدنی ناقلاً عن البحر من الحمام الا لفساء

وان جاز بلا تزئین و کشف عورة عند احد قال الباقي و علیہ الفتوی فلا خلاف فی منع من للعلم کشف بعض من و کذا فی الشرنبلالی مغرباً لکمال اور جائز ہے زوج کو منع کرنا زوجہ کا حمام کے جانے سے مگر نفاس والی اور بیمار عورت کو کذا فی فتح القدیر اگرچہ حمام میں جانا عورتوں کا بدوں آرائش اور بدوں اس امر کے کہ کسی کے سامنے بدن کھل جائے جائز ہے باقی نے کہا کہ اسی پر فتویٰ ہے پھر جب عدم آرائش اور عدم کشف عورت شرط ہوئی خروج کی تو اس زمانہ میں کچھ اختلاف باقی نہ رہا عورتوں کے منع کرنے میں دخول حمام سے اس واسطے کہ بالیقین معلوم ہے کہ بعضی عورتیں بلکہ اکثر مکشوف العورة ہو جاتی ہیں اور اسی طرح شرنبلالیہ میں ہے نقل کلام کمال الدین کے شیخ رحمتی نے کہا اور اسی طرح عورتوں کے نکلنے میں فی الحقیقۃ اختلاف نہیں اس واسطے کہ ان کی عادت ہے کہ بدوں آرائش اور نیت کے نہیں نکلتی ہیں اور حالانکہ ایسا نکلنا حرام ہے کذا فی حاشیۃ اللدنی ہم فتح القدیر میں کمال الدین نے کہا ہے قول فقیہ یہ ہے کہ دخول حمام عورت کو ممنوع ہے اور قاضی خاں نے کہا کہ مشروع ہے بشرط عدم کشف عورت تو فی الحقیقۃ اب کچھ اختلاف دونوں قولوں میں نہ رہا اور منع کرنا عورتوں کا متفق علیہ ہو گیا اس واسطے کہ اکثر نساء مکشوف العورة ہو جاتی ہیں حمام میں اور چند احادیث مؤید ہیں فقیہ کے قول کی یعنی منع دخول حمام کی لیکن نفاس والی عورت اور مریمہ کا استثنا ابو داؤد اور ابن ماجہ کی حدیث میں ثابت ہے انتہی کلامہ و تفرض النفقة بانواعها لزوجة الغائب مدة سفر صیر فیہ واستحسنہ فی البحر

اس کو نفقہ نہیں دیا اور نہ زوجہ ناشزہ تھی اور نہ وہ ایسی مطلقہ ہے جس کی عدت منقضی ہو چکی ہو م و داو کا لفظ ترتیب کو مقتضی نہیں جو کوئی تحلیف کو بعد فرض اور کفیل کے سمجھے بلکہ ترتیب واقعی یوں ہے کہ قاضی پہلے قسم لے پھر نفقہ دے اور ضامن لے کذا فی حاشیۃ الطحاوی ناقلاً من الیضاح الاصلاح فان حصر الزوج و برہن انہ اوفی بالنفقة طولست ہی او کفیلہا برد ما اخذت و کذا لو لم یرہن و نکلت پھر اگر بعد اس کے زوج غائب حاضر ہوا اور اس نے گواہ گزارے کہ وہ زوجہ کو نفقہ دے چکا ہے تو زوجہ یا اس کے ضامن سے مطالبہ ہوگا اس کے پھیر دینے کا جو وہ لے چکی ہے بابت نفقہ کے اور اسی طرح اگر زوج گواہ نہ لاسکا اور زوجہ نے قسم سے انکار کیا تو بھی زوجہ یا کفیل سے مطالبہ ہوگا پھیر دینے کا ولو حلفت طولبت فقط اور اگر زوج گواہ نہ لاسکے گا اور زوجہ قسم کھاوے گی کہ مجھ کو زوج نے نفقہ نہیں دیا تو فقط زوجہ سے مطالبہ ہوگا ہم یہ عبارت صحیح نہیں اس میں کاتبوں کی تحریف ہے کتب معتدہ کے مخالف ہے اس واسطے کہ بحر الرائق میں ہے کہ اگر زوج کے پاس نفقہ دینے کے گواہ نہ ہوں اور عورت قسم کھائے کہ میں نے نفقہ نہیں پایا تو عورت اور کفیل دونوں بری الذمہ ہو گئے کذا فی حاشیۃ المدنی اور عالمگیری میں بدائع سے منقول ہے کہ اگر عورت نے اقرار کیا کہ زوج مجھ کو نفقہ پہلے دے یا تھا تو زوج مطالبہ کرے گا زوجہ سے نہ کفیل سے تو معلوم ہوتا ہے کہ اصل عبارت شایع کی یوں ہوگی کہ لو اقرت طولبت فقط کاتبوں نے تحریف کر کے یحائے اقرت کے حلفت لکھ دیا اور دلیل واضح کاتبوں کی تحریف پر ہے کہ محشی مدنی نے شرح ملتقى الابحر شایع کی تصنیف سے یہ عبارت بدائع کے موافق کی ہے (فاذا رجع و برہن انہ حلفہا مالا او حلفہا نکلت رجع علی الکفیل و الزوجۃ وان اقرت یاخذ ما ای النفقة یرجع علیہا فقط کما فی الفتاوی عن شرح الطحاوی انتہی لا تفرض علی غائب باقائمة الزوجۃ بلینۃ علی النکاح و النسب نہ مقرر کیا جاوے گا نفقہ زوج غائب پر زوجہ کے گواہ گزارنے سے نکاح پر یا گواہ لائے قریب کے مثلاً نسب پر یعنی اگر عورت گواہ لاوے قاضی کے پاس کہ میں منکوحہ ہوں غائب کی یاقربت والا گواہ لاوے کہ میں غائب کا باپ ہوں اور غائب کا مدیون یا امین اس کا اقرار نہ کریں تو قاضی نفقہ نہ دلاوے گا و لا تفرض ایضاً ان لم یختلف مالا فاقامت بلینۃ لیفرض علیہ ویامر بالالاستدانة ولا یقضی بہ لانه قضاء علی الغائب اور اس صورت میں بھی نفقہ نہ مقرر کیا جاوے گا اگر زوج غائب مال نہ چھوڑا ہو سو عورت نے گواہ گزارے تاکہ قاضی زوج غائب پر نفقہ مقرر کر دے اور عورت کو اجازت دے قرض لینے کی تو اس میں قاضی نفقہ نہ مقرر کرے اور نہ ثبوت نکاح پر حکم دے اس واسطے کہ یہ قضاء علی الغائب ہے اور حالایہ صحیح نہیں وقال زفر لیقضی بہا ای بالنفقة لایہ ای بالنکاح وعمل القضاۃ الیوم علی ہذا للمحابۃ فیفتی بہ و ہذا من الست التي یفتی بہا بقول زفر اور زفر نے کہا کہ جب عورت نے نکاح کے گواہ گزارے تو نفقہ کا حکم دیا جاوے نہ نکاح کا اور قاضیوں کا عمل بالفعل اسی زفر کے قول پر ہے بسبب حاجت کے تو یہی قول مفتی بہ ہے اور یہ مسئلہ ایک ہے ان چھ مسائل سے جن میں زفر کے قول پر فتویٰ ہے کذا فی البحر والنہر والقاضی خاں و العالمگیری عن العینی شرح الکنز اور حموی نے پندرہ مسائل مفتی بہا قول زفر نے ثابت کیے ہیں نظم میں کہ تحصیل ان کی موجب تطویل ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و علیہ فلو غاب ولہ زوجۃ و صفار لقبول بینتہما علی النکاح ان لم یکن عالما بہ ثم لیفرض لہم ویامر بالالفاق او الاستدانة لترجع بحر اور بنا بر قول مفتی بہ زفر کے اگر زوج غائب اور اس کا ایک زوجہ اور چھوٹے لڑکے ہیں تو مقبول ہوں گے گواہ اس کے نکاح پر واسطے نفقہ بٹھرانے کے نہ نکاح پر حکم کرنے کے واسطے اگر قاضی کو علم نہ ہو نکاح کا پھر قاضی لڑکوں کے واسطے نفقہ مقرر کرے اور حکم کرے عورت پر نفقہ دینے کا اگر اس کے پاس مال ہو یا عورت کو قرض لینے کا حکم کرے تاکہ بعد حاضر ہونے زوج کے اس سے بھرے کذا فی البحر الرائق و تنجیل مطلقۃ الرجعی والبائن والمفرقة بلا معصیۃ کنیا عتق و بلوغ والتفرق لہ یعنی اگر زوجہ اقرار کرے کہ قاضی نے اس سے ہوگا ۱۲ سالہ جب شوہر واپس آوے اور گواہ گزارے کہ میں اس کے لیے مال چھوڑ گیا تھا یا عورت سے قسم لے اور وہ انکار کرے قسم کھانے سے تو شوہر کفیل پر رجوع کرے یا زوجہ پر اور اگر عورت نفقہ کے لینے کا اقرار کرے تو صرف اسی پر رجوع کرے ۱۲

لعدم الکفاۃ النفقة والسکنی والکسوة ان طالت المدة اور مطلقہ رجعی اور بائن کے واسطے اور اس جدا شدہ عورت کے واسطے جو بلا قصور ہو چنانچہ خیار عتق اور خیار بلوغ سے یا عدم کفایت کی تفریق سے واجب ہے نفقہ اور سکنی اور پوشاک لیکن پوشاک اس صورت میں واجب ہو گی جب مدت عدت کی دراز ہو جاوے ہم یہ جواب ہے سوال مقدر کا کہ نہ طبعی وغیرہ نے طلاق اور فرقت کی عدت میں پوشاک کا ذکر نہیں کیا اور ذخیرہ اور خایہ اور مجتبیٰ میں لباس کو بھی ساتھ نفقہ اور سکنی کے مذکور کیا ہے اسکی کیا وجہ ہے شراح نے جواب دیا کہ عدت اکثر جملہ منقضی ہو جاتی ہے تو پوشاک کی حاجت نہیں ہوتی لہذا اس کو مذکور نہیں کیا اور اگر بسبب امتداد طہر کے عدت دراز ہوگی تو ضرور پوشاک کی حاجت ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن البحر ولا تسقط النفقة المفروضة بمضی العدة علی المختار بزازیۃ اور ساقط نہیں ہوتا نفقہ مفروضہ عدت کے گذر جانے سے بنا بر قول مختار کے کذا فی البزازیۃ معتدہ نے جب کہ نفقہ نہ لیا یا زوج نے اس کو نہ دیا اور عدت گذر گئی تو حلوائی نے کہا کہ قول مختار یہ ہے کہ ساقط نہ ہو کہ کذا فی منع الغفار عن البزازیۃ ولو ادعت امتداد الطہر فلما النفقة بالم حکم بالنقصاء ما لم تدع الحمل فلما النفقة الی سنتین مذ طلقها اور اگر عورت نے دعویٰ کیا امتداد طہر کا تو اس کے واسطے نفقہ لازم ہوگا جب تک کہ قاضی نے انقضائے عدت کا حکم دے گا تو بعد اس کے دعویٰ امتداد طہر کا مسموع نہ ہوگا اور نفقہ انقضائے عدت کا اقرار کر چکی ہے پھر جب قاضی انقضائے عدت کا حکم دے گا تو بعد اس کے دعویٰ امتداد طہر کا مسموع نہ ہوگا اور نفقہ عورت کو نہ ملے گا تا وقتیکہ حمل کی مدعی نہ ہوئی ہو اور اگر عورت نے حمل کا دعویٰ کیا تو اس کو نفقہ دیا جاوے گا دو سال تک ابتدائے طلاق سے ہم یہ ترکیب اس کو مقتضی ہے کہ جب عورت دعویٰ حمل کا بعد حکم انقضائے عدت کرے گی تو وہ مستحق ہوگی نفقہ کی حالانکہ یہ صحیح نہیں اس واسطے کہ ثبوت النسب کے باب میں مذکور ہو چکا کہ اگر عورت انقضائے عدت کا اقرار کرے گی مدت محمل میں پھر ٹرکا جنے کی تو ولد ثابت النسب نہ ہوگا پھر جب نسب ہی ثابت نہ ہوگا تو نفقہ ۔ ۔ ۔ ۔ کیونکہ واجب ہوگا تو اگر شراح و او عاطفہ لاتا یعنی یوں کہتا و ما لم تدع الحمل تو یہ قباحت نہ لازم آتی اس واسطے کہ ادعائے حمل کا مسئلہ جدا کھڑا ماقبل سے متعلق نہ رہتا کذا فی تحفۃ الاخیار حاشیۃ الحلبي فلو خذت ثم تبین ان لاجل فلا رجوع علیہا وان شرطہ لان شرط باطل بحر و اگر عورت نے حمل کا دعویٰ کیا اور بعد طلاق کے دو برس تک نفقہ جاری رہا پھر ظاہر ہوا کہ حمل نہ تھا تو عورت سے نفقہ پھیر لینا نہیں پہنچتا اگرچہ زوج نے اس کو شرط بھی کر لیا ہو یعنی کہا ہو کہ اگر حمل کا دعویٰ جھوٹ نکلا تو میں نفقہ پھیر لوں گا اس واسطے کہ یہ شرط باطل ہے کذا فی البحر الرائق و لوصای علی نفقة العدة ان بالاشترک وان بالحيض ولا للجمالة اور اگر زوج نے صلح کر لی معتدہ سے عدت کے نفقہ کی یعنی چند درم مقرر کر لیے تو اگر عدت اس کی مہینوں کے حساب سے ہوگی بسبب صغر یا یا اس کے تو یہ صلح صحیح ہوگی اور اگر عدت اس کی حیض سے ہوگی تو یہ صلح صحیح نہیں بسبب جہالت مدت کے اس واسطے کہ بسبب احتمال درازی طہر کے اس کی مدت معین نہیں ہو سکتی لا تجب النفقة بانواعها لمعتدة موت مطلقاً ولو عا طلاً واجب نہیں تینوں قسم کا نفقہ معتدہ موت کے واسطے مطلقاً اگرچہ وہ عا طہ ہو اس واسطے کہ کھڑا معتدہ موت کا زوج کے گھر میں باعتبار حق زوج کے نہیں بلکہ باعتبار حق شرع کے ہے اور عدت موت میں معرفت صفائے رحم ملحوظ نہیں لہذا اس کی عدت حیض سے نہیں اور نفقہ جو واجب ہوتا ہے تو اندک اندک زوج کی ملک میں واجب ہوتا ہے اور بعد موت زوج کے اس کی ملک باقی نہیں اور وارثوں پر واجب کرنا ممکن نہیں کذا فی منع الغفار لیکن جموی نے برجنیدی سے نقل کیا ہے کہ معتدہ وفات اگرچہ عا طہ ہو تو اس کا نفقہ واجب ہے اور فرستانی میں بھی مضمرات سے قول ضعیف اس میں منقول ہے تو معلوم ہوا کہ اس میں اختلاف ہے کذا فی حاشیۃ المدنی الا اذا کانتم ام ولد و ہی حامل من مولاء فلما النفقة من کل المال جوہرہ معتدہ وفات کے واسطے نفقہ واجب نہیں مگر جب کہ ام ولد عا طہ ہو اپنے مولیٰ سے تو اس کے واسطے نفقہ واجب ہے کل مال میت سے کذا فی الجوہرہ بشرطیکہ مولیٰ نے حمل کا اعتراف

کیا ہو اس واسطے کہ بدول اقرار مولیٰ کے ولد ثابت النسب نہ ہو گا و تجب السکنی فقط لمعترة فرقة بمعصیتها الا اذا اخرجت من بیتہ فلا سکنی لہا فی بذہ الفرقة قستانی و کفایہ کمرودة او تعقیل ابنہ لا غیر لما من طعام و کسوة والفرق ان السکنی حتی اللہ تعالیٰ فلا تسقط بحال والنفقة حقها فتسقط بالفرقة بمعصیتها اور واجب ہے فقط سکنی اس عدت والی کے واسطے جس کی معصیت سے جدا کی ہو گئی مگر جب کہ زوج کے گھر سے نکل گئی تو اس کے واسطے سکنی بھی نہ ہو گا اس جدائی میں کذا فی القہستانی و الکفایہ معصیت کی فرقت کی مثال جیسے عورت کا مرتد ہو جانا یا زوج کے ولد کا بوسہ شہوت لینا سوائے سکنی کے طعام اور لباس واجب ہو گا فرقت معصیت میں اور وہ فرق کی یہ ہے کہ سکنی حتی ہے اللہ تعالیٰ کا سو وہ کسی حال میں ساقط نہیں ہوتا اور طعام اور لباس حتی ہے عورت کا سو وہ عورت کی فرقت معصیت سے ساقط ہو گیا ہم خلاصہ میں ہے کہ جب جدائی زوج کی طرف سے ہوگی تو معتدہ کا نفقہ واجب ہو گا اور اگر جدائی عورت کی طرف سے ہوگا اگر بلا معصیت ہو چنانچہ خیائے عتیق اور خیائے بلوغ اور عدم کفایت میں تو نفقہ واجب ہے اور اگر جدائی معصیت سے چنانچہ ارتداد اور تعقیل زوج کے اصول یا فروع کی تو ان میں نفقہ ساقط ہے تو لعان اور خلع اور ایلا اور ارتداد زوج میں اور اسی طرح خوشدامن کی وطی میں نفقہ عورت کا واجب ہے اس واسطے کہ جدائی زوج کی طرف سے ہے نہ زوجہ کی طرف سے کذا فی العالمگیریہ و تسقط النفقة بروتہا بعد لیست ای ان خرجت من بیتہ والا فواجبہ قستانی اور نفقہ ساقط ہوتا ہے عورت کے مرتد ہونے سے بعد طلاق بائن کے اگر وہ زوج کے گھر سے نکل گئی اور اگر گھر میں موجود ہو تو نفقہ واجب ہے کذا فی القہستانی یعنی اگر زوج نے طلاق بائن دی پھر وہ عدت میں مرتد ہو گئی تو اس کا نفقہ ساقط ہو گیا فقط ارتداد کے سبب سے نہیں بلکہ وہ حاکم کے پاس مقید رہے گی تو یہ کرنے تک تو سقوط نفقہ کی علت حبس ہے نہ ارتداد اور اگر وہ مجبوس نہ ہوگی زوج کے گھر میں رہے گی تو نفقہ واجب ہو گا بخلاف اس ارتداد کے جو قبل طلاق ہے کہ اس میں مطلقاً نفقہ ساقط ہے لا ینمکین ابنہ لعدم حبسہا بخلاف المرتدة حتی لو لم تحبس فلہا النفقة نہ ساقط ہو گا نفقہ تمکین ابن زوج سے یعنی اگر زوج نے طلاق بائن دی اور زوجہ نے زوج کے ولد کو اپنے اوپر قادر کر دیا یعنی وطی سے راضی ہو گئی تو اس کا نفقہ نہ ساقط ہو گا بسبب نہ مجبوس ہونے زوجہ کے یعنی حاکم کے پاس اس کا مقید ہونا لازم نہیں جو اس کا نفقہ ساقط ہو جاوے بخلاف مرتدہ کے کہ اس کا نفقہ بسبب حاکم کے ساقط ہے یہاں تک کہ اگر مرتدہ مجبوس نہ ہوئی یا حاکم نے اس کو زوج ہی کے پاس مجبوس کیا تو اس کے واسطے نفقہ واجب ہو گا الا اذا المحقت بدار الحرب ثم بادت و ثابت بسقوط العدة بالمحاق لانه کالموت یحرم و یویشیر الی انہ قد حکم بلحاظہما و الافتقار لفقہہما بعودہ یا فلیحفظ مگر جبکہ عودت مرتدہ ہو کر دار الحرب میں چلی گئی پھر وہاں سے آئی اور توبہ کر کے مسلمان ہو گئی تو اس صورت میں نفقہ اس کا نہ واجب ہو گا بسبب ساقط ہونے عدت کے حقوق دار سے اس واسطے کہ حقوق دار الحرب کا برابر نہ ہے کہ کذا فی البحر اور یہ تعلیل حقوق کی اس کی مشیر ہے کہ سقوط نفقہ میں حکم ہوگا حقوق دار الحرب کا واسطے کہ جب تک قاضی مرتدہ کے واسطے حقوق دار الحرب کا حکم نہ دے تو اس کا مرتد کا موت حکمی میں نہ داخل ہو گا اور اگر بدون حکم حقوق کے مرتدہ دار الحرب سے دارالاسلام میں مسلمان ہو کر آدے گی تو اس کا نفقہ عود کر کے کا مرتدہ کے عود کرنے کے ساتھ سوار یا رکھنا چاہئے تو اس تقریر سے متاخر روایت جامع اور ذخیرہ کا مندرج ہو گیا جامع میں روایت یہ ہے کہ نفقہ عود نہیں کرتا بعد حقوق دار الحرب و عود کے تو وہاں مراد یہ ہے کہ حکم حقوق کے عود نہیں کرتا اور ذخیرہ کی روایت یہ کہ عود کرتا ہے تو اس کا مطلب یہ کہ قبل از حکم حقوق نفقہ عود کرتا ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و تجب النفقة بانواعها علی الحر لطفہ نعم الانثی والجمع اور واجب نفقہ مینوں قسم کا حر پر اس کے طفل کا شامل ہے مؤنت اور جمع کو بیٹا اور بیٹی چند ہوں یا ایک سب کا وجوب نفقہ ثابت ہوا اور حر کی قسم سے نہ نکال گیا کہ اس پر ولد صغیر کا نفقہ واجب نہیں م طفل عبارت صغیر سے جب سے کہ اپنی ماں کے پیٹ سے پیدا ہوا تا بلوغ اور طفل صبی اور صبیہ دونوں کو شامل ہے کذا فی المغرب و رکابہ طفل واحد جمع بھی ہوتا ہے مثل صبی کذا فی منع الغفار الفقیر

المحر فان نفقة المملوك على مالک والغنى في مال المحاضر فلو غائب فعلى الاب ثم يرح ان اشهد لان نوى الاديان باب طفل فقير آزاد کا نفقہ واجب ہے اس واسطے کہ طفل مملوک کا نفقہ اس کے مالک پر ہے اور طفل مالدار کا نفقہ اس کے موجود مال میں ہے جو اس کو بطریق ارث کہیں سے ملا اور اگر طفل کا مال غائب ہو وہاں حاضر نہ ہو تو اس کے باپ پر نفقہ ہے پھر اس کا باپ اس کے مال سے اپنا نفقہ دیا ہو ابھرے اگر نفقہ دینے کے وقت اس نے رجوع پر گواہ کر لیے ہوں نہ رجوع کر سکے گا اگر اس نے نیت اس کی ہوگی مگر باعتبار بیانت کے البتہ رجوع کر سکتا ہے نہ باعتبار قضا کے ولو كان فقيرين فالاب يكتسب او يتكلفت ونيفق عليهم ولو لم يتيسر نفق عليهم القريب ورجع على الاب اذا اليسر ذرية ۵ اور اگر باپ اور اس کا ولد دونوں محتاج ہوں تو باپ کمائی کرے اور اگر کسب کی اس کو طاقت نہ ہو تو سوال کرے اور اولاد صغیر کو کھلا دے اور اگر کسب میسر نہ آوے یا کفایت نہ کرے تو قرابت والا چچا بھوپا مامول ان کو نفقہ دے اور جب باپ کو مقدور ہو تو اس سے بھرے کذا فی الذخیرہ ولو خاضعت الام فی نفقة تم فرمنا القاضی وامره بدفعها للام مالم تثبت خیانتها فیدفع لها صبا حاء و مساء یا من نيفق عليهم اور اگر اولاد صغار کی ماں نے باپ سے جھگڑا کیا ان کے نفقہ میں توقاضی ان کا نفقہ مقرر کرے اور باپ کو حکم کرے کہ ان کا نفقہ ماں کو دے جب تک کہ ماں کی خیانت ثابت نہ ہو اور اگر خیانت اس کی ثابت ہو تو یکبارہ کی نفقہ نہ دے بلکہ ہر روز صبح یا شام ماں کو دیا کرے یا قاضی کسی شخص سے کہہ دے کہ ماں پر خرچ کیا کرے صبا حاء و مساء کا واو یعنی او ہے کذا فی حاشیۃ المدنی صرح صلحا عن نفقتهم ولو بزيادة لیسیرة تدخل تحت التقدير وان لم تدخل طرحت ولو علی مالا یفیهم زیدت بحر اور صحیح ہے صلح کر لینا ماں کا باپ سے اولاد صغار کے نفقہ پر اگرچہ ایسی تھوڑی زیادتی پر صلح ہو گئی ہو جو تحت تقدیر داخل ہو سکتی ہے مثلاً دس درم پر صلح ہوئی ہو اور حالانکہ ان کو آٹھ یا نو درم کافی ہیں لیکن جب اندازہ کرنے والے لوگ آٹھ تو کوئی ان میں سے دس درم اندازہ کرتا ہو اور کوئی کم تو ایسی فعل زیادتی صلح کی منافی نہیں اور اگر ایسی زیادتی ہو کہ تحت تقدیر مقدرین کے نہ داخل ہو یعنی مثلاً سب اندازہ کرنے والے آٹھ ہی درم پر متفق ہوں تو ایسی زیادتی گھٹائی جاوے گی اور اگر صغار کی ماں نے اس قدر صلح کر لی کہ ان کو کافی نہیں ہوتی تو صلح سے زیادہ نفقہ دیا جاوے گا بقدر کفایت کے کذا فی البحر ولو مناعت رحمت بفقتم دون صحتہا اور اگر اولاد کا نفقہ ضائع ہو ماں کے پاس سے تو اس کا نفقہ دوبارہ سے نہ اپنا حصہ و فی المیتۃ اب معروام موسرة لول الام بالانفاق وتكون دینا علی الاب وہی اولی من الجد المور و فیہا لا نفقة علی المحر لا اولادہ من الامت ولا علی العبد لا اولادہ ولومن حرة و علی الکافر نفقة ولولہ المسلم کما سجد بحر اور منیہ میں ہے کہ باپ محتاج ہے اور ماں مالدار تو ماں پر حکم کیا جاوے دار القضا سے نفقہ دینے کا اور یہ نفقہ دین ہوگا باپ پر یعنی جب اس کو مقدور ہو تو ادا کرے اور مالدار ماں مقدم ہے مالدار ادا دے یعنی اگر ماں اور داد دونوں مقدور والے ہو تو صغار کا نفقہ ماں ہی پر ہوگا بسبب قرب جزئیت اور مزید شفقت کے اور اسی کتاب میں ہے کہ مرد آزاد پر نفقہ واجب نہیں اس کی اولاد کا جو لونڈی منکوحہ سے ہو اور نہ غلام پر نفقہ واجب ہے اس کی اولاد کا اگرچہ حرہ کے پیٹ سے ہوں بلکہ ان کی ماں پر نفقہ لازم ہے اور کافر باپ پر اس کے مسلمان ولد کا نفقہ لازم ہے چنانچہ اس کا ذکر آوے گا کذا فی البحر یہ وعدہ اعادہ ذکر نفقہ ولد مسلم کا صاحب بحر کا ہے اپنی کتاب میں نہ شارح کا کذا فی حاشیۃ المدنی و کذا لیسحب لولہ الکبیر العاجز عن الکسب کانتی مطلقا و من من یلیقہ العار یا لکسب و طالب علم لا یبفرغ لذلک کذا فی الزیلعی والعینی اور اسی طرح سے واجب ہے نفقہ ولد بالغ کا جو عاجز ہے کمائی سے چنانچہ پاؤں سے لولا ہو یا جیسے بیٹی کا نفقہ مطلقا واجب ہے صغیرہ ہو یا کبیرہ تاعد نکاح او اس ولد کا نفقہ باپ پر واجب ہے جس کو عار و ننگ لاحق ہوتا ہو پیشہ وری سے مانند انبیاء کرام کے اور اس طالب علم کا نفقہ باپ پر واجب ہے جس کو تحصیل علم سے فراغت نہ ہوتی ہو پیشہ وری کے واسطے کذا فی الزیلعی والعینی ہم یہ کوئی نہ سمجھے کہ اشراف اور انبیاء کرام کو پیشہ کرنا عار ہے اس واسطے کہ صحابہ اور اہلبیت کسب کرتے تھے بلکہ مراد یہ ہے کہ ان کی عمدگی خاندان کے سبب سے لوگ شرماتے ہوں اور ان کو نوکرنے

رکھتے ہوں مزدوری میں نہ لکاتے ہوں چنانچہ حلوانی نے کہا ہے کہ اگر ولد انبیاء کرام سے ہو اور لوگ اس کو مزدوری نہ لگاتے ہوں تو وہ عاجز ہے اس کے باپ پر نفقہ اس کا واجب ہے کذا فی العالمگیریہ ناقلاً عن الوجیز وکذا فی منہج الفقار ناقلاً عن الخلاصۃ وافقی ابو حامد بعد مہا الطلبة زمانہ کا بسط فی القنیۃ وکذا قیدہ فی الخلاصۃ بذی رفعتہ اور فتویٰ دیاسے ابو حامد نے عدم وجوب نفقہ کا ہمارے زمانہ کے طالب علموں کے واسطے بسبب فسق اور عدم تدین کے چنانچہ اس کو خوب واضح بیان کیا ہے قنیۃ میں اور اسی واسطے وجوب نفقہ کو مفید کیا ہے خلاصہ میں رفع الہمت کے ساتھ یعنی جس طالب علم کی ہمت عالی ہو طالب علم میں آخرت مطلوب ہو نہ منصب دنیائی ناپائدار اس کا نفقہ باپ پر واجب ہے ہم فتاویٰ عالمگیری میں دیکھیں منقول ہے کہ جب طالب علم عاجز ہوں بسبب اشتغال علم کے کسب کرنے سے تو ان کا نفقہ ان کے باپوں پر واجب ہے بشرطیکہ علوم شرعیہ میں مشغول ہوں نہ خلافیات دیکھ اور ہذیان فلاسفہ میں اور ان میں آثار صلاح اور تقویٰ کے معلوم ہوتے ہیں ہوں اور اگر ایسے نہ ہوں تو ان کا نفقہ بھی واجب نہیں لایشار کہ ای الاب ولو فقیر احد فی ذلک کنفقۃ ابوہ و عمرہ بہ نفقۃ یلم ین معسراف لیحق بالمیت فتجب علی غیہ فلا رجوع علیہ علی الصحیح من المذہب الا لام مومرۃ بحر نہیں مشارک ہے کوئی باپ کا اس امر میں اگرچہ باپ محتاج ہو یعنی طفل اور بالغ عاجز اور بیٹیوں کے نفقات میں باپ کا کوئی شریک نہیں اسی پر واجب ہے نہ اس کے غیر پر چنانچہ محتاج والدین کا نفقہ فرزند پر ہے نہ اس کے چچا یا دادا پر اور زوجہ کا نفقہ زوج پر ہے نہ غیر بہا اور اسی پر فتویٰ ہے یعنی طفل وغیرہ کا نفقہ تمام وکمال باپ پر ہے تا وقتیکہ نہایت تنگ دست نہ ہو اور جب کہ تنگ دست ہو گا تو وہ میت میں داخل ہے تو اس صورت میں باپ کے سوا اس قرابت والے پر واجب ہو گا جس پر نفقہ طفل کا واجب ہو تا اور صورت نہ باپ ہونے کے تو ایسے قریب پر نفقہ واجب ہے بدو اس نے کہ باپ سے پھیرے بنا بر صحیح مذہب کے مگر مالدار مال ولہ پر نفقہ کرے پھر جب باپ کو مقدور ہو تو اس سے پھیر لے کذا فی البحر الرائق قال وغیرہ فلا بد من اصلاح المترجم جو بہ صاحب بحر نے کہا بنا بر مذہب صحیح مذکور کے متون فقہ کو اصلاح دینا لازم ہے کذا فی البحر یعنی جب مذہب صحیح یہ ہے کہ جب باپ نہایت تنگ دست ہو تو قرابت والے پر طفل کا نفقہ واجب ہے اور حالانکہ متون فقہ میں اس پر اتفاق ہے کہ ہوتے باپ کے نفقہ طفل وغیرہ میں کوئی شریک نہیں تو بموجب مذہب صحیح کے متون اور شروح کو درست کرنا ضرور ہو اخیر الدین رٹلی نے بحر الرائق کے حاشیہ میں کہا ہے کہ اصحاب متون نے قدوری کی روایت اختیار کی ہے کہ باپ کے ہوتے اس کی اولاد کے نفقہ میں کوئی شریک نہیں خواہ باپ مالدار ہو خواہ تنگ دست اور تنگ دستی میں اس کی اولاد کا نفقہ قرابت والے پر لازم ہے جب باپ کو مقدور ہو تو اس سے پھیر لے متون اور شروح میں اسی روایت اتفاق ہے اور یہی معتد اور مفتی رہے اور صاحب بحر الرائق نے جس کو مذہب صحیح گمان کیا ہے وہ لائق اتفاقات کے نہیں اس واسطے کہ نقل مذہب کے واسطے متون ہی مخصوص ہیں شیخ رحمۃ نے کہا کہ تعجب ہے صاحب بحر الرائق سے کہ اس مقام میں چپ رٹلی اور خود خلل کے حالانکہ بحث اور اعتراض کرنا صاحب بحر پر اس کی عادت ہے اور زیادہ تر تعجب اس پر آتا ہے کہ شارح نے بھی کلام صاحب بحر کو مسلم رکھا حالانکہ اس کے اس کے استاد خیر الدین رٹلی نے اس کے خلل پر آگاہ کر دیا ہے اور دوسرا خلل صریح شارح کی عبارت میں یہ ہے کہ بعد نقل کلام صاحب بحر کے جو بہرہ کا لفظ اکثر نسخ در المختار میں موجود ہے تو اس سے لازم آتا ہے کہ صاحب جو بہرہ نے بحر الرائق کی عبارت نقل کی حالانکہ غلط ہے اس واسطے کہ صاحب جو بہرہ کا زمانہ بہت متقدم ہے صاحب بحر سے طحاوی محشی نے کہا کہ اگر اس کا یہ مطلب خلاف قہار کہا جاوے کہ صاحب بحر نے جو بہرہ سے یہ روایت کی ہو سو سہی نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ بحر میں یہ روایت جو بہرہ سے منقول نہیں محشی مدنی نے کہا کہ میں نے ایک نسخہ دیکھا جس کو شیخ رحمۃ نے محشی کیا تھا اس میں یوں عبارت فتیٰ فی الجوہرۃ ذریعۃ فی ذلک ذکر شارح کے جو بہرہ منقول

ہیں اور یہی بلاشبہ ٹھیک ہے اور باقی نسخ سب غلط ہیں فروع مسائل ملحقہ شراح کے ولولم یقدر الا علی نفقة احد البویہ فالام حق اگر بیٹا قادی نہ ہو مگر ایک کے نفقہ پر یعنی قلت مقدور سے ماں باپ دونوں کو نفقہ نہ دے سکتا ہو ایک کو دے سکتا ہو تو ماں زیادہ تر حقدار ہے اس واسطے کہ تکلیفات جسمی ولد کی جہت سے ماں پر زیادہ تر گذرتی ہیں تو خدمت گذاری میں ماں مقدم ہے چنانچہ تعظیم اور توقیر میں باپ مقدم ہے اور روایت ضعیف یہ ہے کہ باپ مقدم ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن الجوهرة ولولہ اب و طفل فالطفل احق و قيل یقسمہا فیہما اور اگر ایک شخص کا باپ اور طفل ہو اور وہ ایک ہی کو دے سکتا ہو تو طفل زیادہ تر حقدار ہے اس واسطے کہ مطلق کسب پر قادر نہیں اور بھوک پر اس کو صبر نہیں اور قول ضعیف یہ ہے کہ نفقہ کو دونوں میں تقسیم کر دے و علیہ نفقة زوجة ابیہ وام ولہ بل علیہ تزویجہ او تسریہ اور فرزند پر اپنے باپ کی زوجہ کا اور اس کے ام ولد کا نفقہ واجب ہے بلکہ فرزند پر باپ کا نکاح کر دینا یا تصرف کے واسطے لونڈی لے دینا واجب ہے بشرطیکہ باپ کو عورت کی حاجت ہو اور فرزند مقدور والا ہو کذا فی حاشیۃ المدنی عن الجوهرة ولولہ زوجات فعلیہ نفقة واحدة یدفعہا للاب لیوزعہا علیہن اور اگر باپ کے چند زوجات ہوں تو فرزند پر ایک حصہ کا نفقہ دینا واجب ہے ایک کا نفقہ باپ کو دیوے تاکہ ان پر وہ تقسیم کر دے بقدر ان کے استحقاق کے و فی المختار والملتی و نفقة زوجہ الابن علی ابیہ ان کان صغیراً فقیراً و زماً اور مختار اور ملتقی میں ہے کہ نفقہ ہو کا سسر پر ہے اگر بیٹا صغیر محتاج ہو یا ولاد فی الواقعات المفتین لقدری افندی و بجر الاب علی نفقة امراة ابنہ الغائب و ولدہ اور قدری افندی کے واقعات المفتین میں ہے اور باپ سے زبردستی دلایا جاوے گا ولد غائب کی زوجہ کا نفقہ اور ہو کے ولد کا نفقہ قدری افندی کا نام عبدالقادر بن یوسف ہے چنانچہ کتاب واقعات المفتین کے خطبہ میں مذکور ہے اور یہ بزرگ بلاد روم کے مفتیوں کے رئیس تھے کذا فی حاشیۃ المدنی افندی ترکی زبان میں مولوی اور فاضل کو کہتے ہیں و کذا الام علی نفقة الولد لرجع بہا علی الاب اور اسی طرح ماں سے زبردستی دلایا جاوے گا ولد کا نفقہ تاکہ ماں اس کے باپ سے نفقہ پھیر لے جب کہ وہ سفر سے آوے و کذا الابن علی نفقة لام یرجع علی زوج امہ اور اسی طرح ولد سے زبردستی ماں کا نفقہ دلایا جاوے گا تاکہ وہ اپنی ماں کے زوج سے پھیر لے جب وہ سفر سے آوے خواہ ولد کا وہ باپ ہو یا نہ ہو و کذا الاخ علی نفقة اولاد اخبہ یرجع بہا علی الاب و کذا الابعد اذا غاب الاقرب انتہی اور اسی طرح بھائی سے دوسرے بھائی کی اولاد کا نفقہ بکر دلایا جاوے گا تاکہ پھیر لے اپنے باپ سے جب وہ سفر سے آوے اور اسی طرح البعد سے بزور نفقہ اقرب کی اولاد کا دلایا جاوے گا جبکہ اقرب غائب ہو پھر جب اقرب آوے تو البعد نے جو خرچ کیا ہو اس کو اس سے پھیر لے انتہی کلام الواقعات و فی الفصولین من الرابع والثلاثین ابھی انفق علی بعض الوثرۃ فقال انفق بامر الوسی و اقرب الوسی ولا یعلم ذلک الا بقول الوسی بعد انفق یقبل قول الوسی ولو المنفق علیہ صغیر انتہی اور فصولین کی چونتیسویں فصل میں ہے کہ ایک مرد اجنبی نے میت کے بعض وارثوں کو نفقہ دیا پھر اجنبی نے کہا کہ میں نے وارثوں کو نفقہ وصی کے کہنے سے دیا اور اس کا وصی نے بھی اقرار کیا اور اس نفقہ دینے کا حال معلوم نہیں ہوتا بعد خرچ کر چکنے کے مگر وصی ہی کے قول سے تو اس صورت میں قول وصی کا مقبول ہوگا بشرطیکہ جس وارث کو نفقہ دیا ہے صغیر ہو انتہی کلامہ اور اگر وارث بالغ ہوگا تو نفقہ اجنبی کا احسان ہوگا نہ دین جس کا ادا کرنا متروکہ میت سے لازم ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی و فیہ قال انفق علی او علی عیالی و اولادی ففعل قبل یرجع بلا شرط و قبل لا ولو قضی دینہ بامرہ یرجع بلا شرط و کذا کل ما کان مطالباً من جہۃ العباد کجناۃ و مون مالۃ ثم ذکر ان الاسیر و من اخذہ السلطان لیصادرہ لو قال لریل خلصنی فذفع المامور مالا فخلص ریل یرجع و قبل لا فی الصیحح یفتی اور فصولین میں ہے کہ ایک نے دوسرے سے کہا کہ مجھ کو نفقہ دے یا میرے عیال اور اولاد کو نفقہ دے پھر اس نے نفقہ دیا تو ایک قول یہ ہے کہ اس سے پھیر لے بلا شرط رجوع اور رد راقول یہ ہے کہ بدول شرط کے پھر نہیں سکتا اور اگر ایک نے دوسرے کا دین ادا کر دیا اس کے

لینے سے توجہ الیہ پھیر لینے کی شرط نہ کی ہو اور اسی طرح سے بلا شرط پھیر سکتا ہے جمیع مدارف میں جن میں امر کرنے والے پر مطالبہ ہو جانب عباد سے پناہ جنایت میں اور مدارف مابہ میں مانند عشاء اور خراج کے جنایت یعنی قصور کی صورت یہ ہے کہ مثلاً زید نے کسی شخص کی انگلی کاٹ ڈالی اور زید پر تو یہ لازم آیا اور زید نے کہا خالد سے رتومیہ طرف سے خون بہا دے اور اس نے دیا تو اگرچہ شرط پھیر لینے کی نہ کی ہو لیکن خالد زید سے اس قدر مال پنا پھیر لے گا اور اسی طرح اگر زید کے ام سے خالد نے عشاء یا خراج ادا کیا تو اس کو بھی پھیرے گا بلا شرط پھیر صاحب فصولین نے ذکر کیا کہ مجبوس نے اور اس نے جس اور بادشاہ نے بظلمہ مال لینے کے واسطے گرفتار کیا اگر کہا ایک مرد سے کہ مجھ کو چھڑالے سو مرد مامور نے اپنا مال دیا سو اس کو قید سے یا بادشاہ کی گرفتاری سے پھیر لیا تو بعضوں نے کہا کہ وہ شخص اپنا مال امر سے پھیرے اور بعضوں نے کہا کہ نہ پھیرے بنا بر قول صحیح کے اور اسی پر فتویٰ ہے یعنی نہ پھیر لینے پر و لیس عی و مہ ارضاعہ فضاء بل دیانہ اور واجب نہیں صغیر کی ماں پر دودھ پلانا اس کا بنا بر قضا کے بلکہ واجب ہے باعتبار دیانت کے ہم ماں بسبب وفور نفقت کے اپنے ولد کی رضاعت سے پہلو تھی نہیں کرتی اور اگر وہ انکار کرے کہ مجھ کو دودھ پلانے سے تکلیف ہوتی ہے تو قاضی اس پر جبر نہیں کر سکتا اس واسطے کہ حق تعالیٰ نے فرمایا لا انفار والہ بولد یعنی والدہ کو اس کے ولد کی جہت سے ضرر رسائی نہ چاہیے تو دودھ کے واسطے جبر کرنا یقیناً ضرر رسائی ہے لیکن باعتبار دیانت کے البتہ اس پر واجب ہے اس واسطے کہ حق تعالیٰ نے فرمایا اللوات یرضعن اولادہن حولین کاملین یعنی مائیں دو دھ پلاتی ہیں اپنی اولاد کو دوسریں پورے تو دودھ پلانا ایسا ہے جیسے اور گھر کے کام میں چنانچہ کھانا پکانا یا جھاڑو دینا کہ باعتبار دیانت کے واجب ہیں نہ باعتبار قضا یعنی اگر وہ انکار کرے کہ مجبوسے نہیں ہو سکتا تو اس پر کوئی زبردستی نہیں کر سکتا کہ شائد عاجزی سے اقبال نہ کرتی ہو الا اذا تعینت فجب کہ ما فی الحضانہ مگر جب کہ ماں ہی متعین ہو جاوے دودھ پلانے کے واسطے اس طرح کہ بچہ کسی عورت کا دودھ نہ پیتا ہو سو اپنی ماں کے یا کوئی دائمی دودھ پلاتی نہ تھی تو یا سہی ہو مگر بدول اجرت کے نہ پلاتی ہو اور حالانکہ باپ اور بچہ دونوں محتاج بے مال ہوں تو ایسی صورتوں میں ماں پر دودھ پلانا قضا بھی واجب ہو گا یعنی قاضی اس پر زبردستی کرے گا تاکہ بچہ ہلاک ہونے سے محفوظ رہے چنانچہ مسئلہ باب الحضانۃ میں مذکور ہو چکا وذا نظر تجر علی البقاء الاجازۃ بزازیتہ اور اسی طرح دائی پر جبر کیا جاوے نوکری کے باقی رکھنے پر کنڈانی البزازیتہ یعنی مثلاً دائی کو ایک مہینے کے واسطے نوکری کا اور بعد مہینے کے اس نے نوکری سے انکار کیا اور حالانکہ دوسری دائی نہیں ملتی یا لڑکا اس سے نہایت ہلکا ہے تو نوکری باقی رکھنے میں اس پر جبر کیا جاوے گا تاکہ سفیر تلف نہ ہو ویستاجر الاب من ترضعہ عندہ لان الحضانۃ لہا والنفقۃ علیہ اور دودھ پلانے والی کو باپ نوکری کے صغیر کی ماں کے پاس رکھے اس واسطے کہ حق پرورش ماں کے واسطے ہے اور نفقہ دائی اور صغیر اور اس کی ماں کا باپ پر واجب ہے اور اگر صغیر کی ماں نہ ہو تو جس کو حق حضانہ پہنچتا ہو اس کے پاس سفیر رہے ولای یزیم النظر الملک عند الام مالہ بشرط فی العقد اور لازم نہیں دائی کا قیام کرنا ماں کے پاس جب تک کہ اس کی شرط نہ ہوئی ہو عقد اجارہ میں اس واسطے کہ دائی کو اختیار ہے کہ ماں کی رضامندی سے صغیر کو اپنے گھر لے جاوے یا گھر میں نہ داخل ہو ڈیوڑھی میں دودھ پلا یا کرے اور اگر نوکری کے وقت دائی سے شرط کر لی ہو ماں کے پاس رہنے کی تو اس صورت میں اس کو رہنا لازم ہو گا کنڈانی حاشیۃ المدنی عن البحر لا یتاجر الاب امہ لو منکوحتہ ولو من مال الصغیر خلا فاللذخیرۃ والمجبتی نوکر نہ رکھے باپ صغیر کی ماں کو اگر وہ منکوحتہ ہو اگرچہ اس کو صغیر کے مال سے نوکری دے نہ اپنے مال سے بخلاف ذخیرہ اور مجبتی کے کہ ان میں مال صغیر سے نوکر رکھنا منکوحتہ ماں کا جائز رکھے اور جموی نے جرنیدی سے نقل کیا ہے کہ فتویٰ اسی روایت پر ہے کہ مال صغیر سے ماں کو نوکر رکھنا دودھ پلانے کے واسطے جائز ہے البتہ میں فیجب کی جہد متجربہ یعنی اس صورت میں ماں متعین ہوگی تو اس پر دودھ پلانے کے لیے زبردستی کی جائیگی اور یہی نسخہ صحیح معلوم ہوتا ہے ائذہ عباد کی مناسبت سے ۱۲ وقت ماں کو دودھ پلانا بچہ کا دبانہ ہے نہ قضاؤ ۱۲

طحاوی نے کہتا ہے اور مختار نے بھی کہتا ہے کہ اگر کسی نے طلاق بائن میں نوکر رکھنا جائز ہے قول صحیح میں یعنی اگر صغیر کے باپ نے اس کو طلاق بائن دی ہو اور وہ عدت میں ہو تو اس کا نوکر رکھنا دودھ پلانے کے واسطے صحیح ہے کذا فی الجوہرہ جیسے نوکر رکھنا منکوحہ کا اس ولد کے دودھ پلانے کے واسطے جائز ہے جو اس منکوحہ کے پیٹ سے نہیں چننا چنہ زید کا لڑکا ہے حلیمہ سے اور اس کی دوسری زوجہ کریمہ ہے تو کریمہ کو نوکر رکھنا حلیمہ کے لڑکے کے واسطے درست ہے اس واسطے کہ کریمہ کو اس کا دودھ پلانا واجب نہیں ہو نوکر کی زبردستی ہو وہی احق بارضاع ولد البعد العدة اذا لم تطلب زیادة علی ما تخذہ الاجنبیة ولودون اجر المثل بل الاجنبیة المتبرعة احق منها زیلعی ای فی الارضاع اور ماں سزاوارتر ہے اپنے ولد کے دودھ پلانے کی نوکری میں بعد گزرجانے عدت کے بشرطیکہ ماں زیادہ نہ مانگتی ہو اس اجرت سے جس کو اجنبی عورت پاتی ہے اگرچہ وہ اجرت مثل سے کم پاتی ہو اور ماں اجرت مثل مانگتی ہو بلکہ اجنبیہ مفت دودھ پلانے والی زیادہ تر سزاوار ہے دودھ پلانے میں اس ماں سے جو بدوں اجرت کے نہیں پلاتی کذا فی شرح الزیلعی اما اجرت الحفانہ فلام کما مر اور پرورش کی اجرت تو ماں ہی پاوے گی چنانچہ باب الحفانہ میں مذکور ہو چکا یعنی اگر باپ نے صغیر کے دودھ پلانے کے واسطے کسی عورت کو نوکر رکھا تو مطلقہ کا حق پرورش ہنوز باقی ہے ساقط نہیں اس کی اجرت وہی پاوے گی وللمریع النفقة والسوة اور باپ پر لازم ہے شیر خوار کے واسطے نفقہ اور پوشاک دینا اس واسطے کہ فقط دودھ صغیر کو کفایت نہیں کرتا بلکہ چٹانے کے واسطے اور چیز کی بھی حاجت ہوتی ہے جیسے کھیر یا کھچڑی مثلاً تو قاضی اس کو بھی مقرر کر دے سوائے اجرت رضاعت اور اجرت حفانہ کے کذا فی حاشیۃ المدنی ولام اجر الارضاع بلا عقد الابارة اور مطلقہ ماں کے واسطے اجرت دودھ پلانے کی ثابت ہے بدوں عقد اجارہ کے یعنی جب دو سال کی مدت کے اندر صغیر کھان دودھ پلاوے گی تو باپ پر اجرت دینا لازم ہو گا اگرچہ باپ نے اس کو نوکر نہ رکھا ہو تو یہ مسئلہ مستثنیٰ ہے اس قاعدہ فقہیہ سے کہ اجرت لازم نہیں ہوتی بدوں عقد کے حکم الصلح کا لا استیجار اور حکم صلح کا مانند استیجار کے۔ یعنی صلح نوکری کے برابر ہے احکام مذکورہ میں تو اگر ماں بچا پ سے مصالحہ کر لیا ہو کہ اتنے دیم ہر مہینے میں لیا کروں گی اور دودھ پلاؤں گی تو اگر ماں منکوحہ یا معتدہ رجعی ہے تو صلح جائز نہیں جیسے نوکری جائز نہیں اور اگر تین طلاق یا بائن کی عدت میں صلح کی تو بموجب روایت جوہرہ کے جائز ہے اور اگر بعد عدت کے صلح کی تو بالاتفاق جائز ہے جیسے نوکری جائز ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وفي کل موضع جاز لا استیجار ووجبت النفقة لا تسقط بموت الزوج بل تكون اسوة للفرء لا نہا جرة لانفقة اور جس جگہ زوجہ یعنی صغیر کی ماں کو نوکری کرنا جائز ہے اور نفقہ اس کے واسطے واجب ہے تو اس کے دودھ پلانے کی اجرت ساقط نہیں ہوتی زوج کے مرنے سے یعنی صغیر کے باپ کے مرنے سے بلکہ ماں صغیر کی برابر ہوگی سب دین والوں کے یعنی جیسے اور قرض والوں کو میت کے مال سے حصہ ملے گا ویسے ہی صغیر کی ماں کو بھی ملے گا اس واسطے کہ یہ اجرت ہے نہ نفقہ جو زوج کی موت سے ساقط ہو جاوے ووجب علی مومر ولو صغیراً لیسار الفطرة علی الامنح اور نفقہ اصول کا واجب ہے ایسے ولد مقدور والے پر جس پر صدقہ فطر واجب ہے بنا بر قول ازج کے یعنی جو مالک ہو ایسے نصاب کا کہ فاضل ہے حوائج اصلہ سے اگرچہ نامی نہ ہو اور یہ قول ابو یوسف کا ہے اور یہی مختار ہے صاحب ہدایہ کا اور اسی پر فتویٰ ہے اور بعضوں نے کہا کہ وجوب نفقہ اصول میں نصاب زکوٰۃ کا مالک ہونا مشروط ہے اجناس میں کہا کہ یہی قول مفتی بہ ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ورجح الزیلعی والکمال اتفاق فاضل کتبہ اور ترجیح دی زیلعی اور کمال الدین نے فتح القدیر میں نفقہ دینے اصول میں ولد کے فاضل کسب سے ہم نہر الفائق میں فتح القدر سے منقول ہے کہ اگر بیٹا پیشہ ور ہو تو وہاں امام محمد کا قول معتبر ہے یعنی جو اس کے اور اس کے عیال کے خرچ سے باقی بچے وہ اصول پر خرچ کرے مثلاً بیٹا ہو روز چھ پیسے کماتا ہو اور چار پیسے میں اس کے عیال کا خرچ ہو جاتا ہو اور دو پیسے بچتے ہوں تو اس پر واجب ہے کہ

دونوں بیٹے اپنے والدین کو دے صاحب نہ لے لہا کہ اسی قول پر اعتماد کرنا واجب ہے اور یہی لائق فتویٰ کے ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وفی الخلائق
 المتنبی ان الکسب یدخل البویۃ فی نفقۃ اور خلاصہ میں ہے کہ قول متنبی یہ ہے کہ بیٹا کمائی والا اپنے باپ کو اپنے خرچ میں داخل اور شریک کر لے
 خواہ اس کی کمائی سے خرچ نہ فاضل ہو یا نہ ہو فتح القدیر میں ہے کہ حق تعالیٰ نے والدین کا فریضہ کے حق میں ذمہ داریاں وصاحبہما فی الدنیا معروفا
 یعنی والدین سے ہوتا احسان دنیا میں بسر کرنا خود کھانا اور والدین کو بھوکا نہ چھوڑنا احسان اور نیکی کے خلاف ہے وفی المتنبی للفقیر ان یسرق
 من مال ابنہ الموت بالیقین ان ابی ولاق فی ثمرہ والا انتم اور متنبی میں ہے کہ محتاج باپ کو جائز ہے کہ اپنے مقدور مال سے بیٹے کے مال سے چورالینا بقصد
 دنیا میں کے جس صورت میں کہ بیٹا نہ دنیا ہو ورنہ قاضی نہ ہو اور اس چوری میں اس پر کچھ گنہ نہیں اور اگر وہاں قاضی ہو تو چوری کرنا درست نہیں
 قاضی سے نالیش کرے وہ نفقہ دل وے گا کذا فی حاشیۃ المدنی عن البحر النفقۃ لا اصولہ لولہ امہ ذخیرۃ الفقراء ولو قادرین علی اللبس مقدور
 والے ولد پر اپنے اصول محتاجین کا نفقہ واجب ہے اگرچہ اصل نانا ہو کذا فی الذخیرۃ اور اگرچہ اصول محتاجین کسب پر قادر ہوں ہم اصول
 سے مال اور باپ اور دادا دادی اور نانا نانی لیکن پوتے پر دادا کا نفقہ اس وقت فریضہ ہو گا جب باپ مر گیا ہو یا محتاج ہو اور نانا کا بھی
 نفقہ اس صورت میں نانی پر واجب ہو گا جب ماں نہ ہو یا محتاج ہو اور اصول کے وجوب نفقہ میں عدم قدرت کسب کی شرط نہیں بلکہ والدین
 اگر کسب پر قادر بھی ہوں نہ ہی ولد لدار پر ان کا نفقہ واجب ہے اس واسطے کہ احسان اور نیکی کا یہی سے تعبیر ہے کہ باوجود مقدور کے ان کو کسب کی
 مشقت میں ڈان والفقول مندر البینۃ لا غیہ اور قول متنبی ہے مقدور کے منکر کا اور گواہ مقبول ہیں مقدور کے مدعی کے یعنی اگر باپ دعویٰ کرتا
 ہو کہ بیٹا مقدور والا ہے اور بیٹا منکر ہو مقدور کا تو بیٹے کا قول معتد ہو گا اور اگر بیٹا دعویٰ کرتا ہو کہ باپ مقدور والا ہے مجھ پر اس کا نفقہ واجب
 نہیں اور باپ اپنے مقدور کا منکر ہو تو باپ ہی کا قول معتد ہو گا اور اگر ہر ایک نے اپنے دعویٰ کے گواہ گنہ اس نے ہوں یعنی مدعی مقدور گواہوں سے
 ثابت کرتا ہے اور منکر بھی اس کو جو مدعی ہو گا مقدور کا اس کے گواہ مقبول ہوں گے نہ منکر کے بالسویۃ بین الابن والبنات وقیل کلا لا
 وبقال الشافعی نفقۃ اصول الاولاد پر برابر واجب ہے بیٹے اور بیٹی میں کچھ فرق نہیں تو اگر محتاج باپ کے بیٹی اور بیٹا ہو تو اودھا نفقہ اس
 پر واجب ہے اور اودھا اس پر یہی قول حق ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی فتح القدیر والخلاصۃ اس واسطے کہ علت وجود نفقہ ولادت سے
 مسودہ نول میں برابر ہے اور قول متنبی یہ ہے کہ بطور ارث واجب ہے تو بیٹا دو حصے دے اور بیٹی ایک حصہ اور یہی قول ہے امام شافعی
 کا شمس الامم نے کہا کہ نفقہ اصول کا اولاد پر برابر ہے اگر مقدور میں کم تفاوت ہو اور اگر نہایت زیادہ مقدور والا ہو اور دوسرا کم مقدور والا ہو
 تو قدر نفقہ میں یہی تفاوت لازم ہے کذا فی العالمگیری عن الذخیرۃ والمعتبر فیہ القرب والجزئیۃ فلولہ بنت وابن ابن او بنت بنت ولف
 النفقۃ علی البنات او بنتا لانه لا یعتبر الارث الا اذا استویا کجد وابن ابن فکارشہما الا لمرح کوالد وولد فعلی ولہ ترجمہ بنت و مالک لابیک
 او نفقہ ولادت کے وجوب میں معتبر ہے قرب اور جزئیۃ تو اگر دو شخصوں میں جزئیۃ پائی جاوے اور ایک زیادہ نزدیک ہو دوسرے سے تو اقرب
 ہی پر نفقہ واجب ہو گا بلا اعتبار ارث نہ البعد پر سو اگر ایک شخص کی بیٹی ہو اور پوتا یا ناتن ہو اور بھائی تو نفقہ اس کا پہلی صورت میں بیٹی پر واجب ہو گا
 نہ پوتے پر اور دوسری صورت میں ناتن پر واجب ہو گا نہ بھائی پر اس واسطے کہ یہاں ارث معتبر نہیں ہاں مگر ارث وہاں معتبر ہے جب قرب میں
 دونوں برابر ہوں جیسے دادا اور پوتا یعنی ایک محتاج کا دادا اور پوتا ہو تو اس کا نفقہ دونوں پر بقدر ان کی ارث کے ہو گا یعنی سدس دادا پر اور باقی
 پوتے پر اس واسطے کہ دونوں سے قرابت بیک واسطے برابر ہے تو یہاں ترجیح نہ ہوگی مگر بھمت ارث کے اور دوسری صورت تساوی قرابت کے ارث معتبر
 ہے بلکہ کسی مرتبہ کی قرابت اور ارث بھی ساقط الا اعتبار ہے چنانچہ ایک محتاج کا باپ اور بیٹا مالدار ہوں تو اس کا نفقہ ولد پر ہو گا

نہ باپ پر حالانکہ قرابت دونوں کی بلا واسطہ برابر ہے اور اگر ارث کا یہاں اعتبار ہوتا تو سدس نفقہ باپ پر ہوتا اور باقی ولد پر یا بیٹہ رجحان وجوب کا ولد ہی پر ہوا بمقتضائے اس حدیث شریف کے کہ تو اور نیز مال تیرے باپ ہی کا ہے تو ولد کے مال کو باپ کا مال قرار دینا نہی ترجیح وجوب الفاق کی ہوئی اور یہ نہیں فرمایا کہ باپ کا مال بیٹے کا ہے ہم بھائی اور باپ اور دادا کا ذکر نا شایع کا ان مثالوں میں اور آئندہ مثالوں میں بھی بے محل ہو گیا اس واسطے کہ گفتگو یہاں ہے وجوب نفقہ اصول کی فروغ پر کذا فی حاشیۃ المدنی وفی الخانیۃ لام والیاب فکار شہما اور خانیہ میں ہے کہ ایک محتاج کی ماں ہے اور دادا تو اس کا نفقہ بقدر ان کی ارث کے ہے جیسا کہ اوپر ترجمہ میں اس کی مثال گذری اس واسطے کہ ماں کو ترجیح ہے بسبب قرب کے اور دادا کو ترجیح ہے بسبب قوت نسب کے لہذا ارث کا اعتبار ٹھہرا و فی القنیۃ لام واب ام فعلی الام اور قنیۃ میں ہے کہ ایک محتاج کی ماں ہے اور نانا تو اس کا نفقہ ماں پر ہو گا اس واسطے کہ نانا دادا سے کمتر ہے لہذا ماں کو ترجیح ہوئی بخلاف پہلی صورت کے ولہ عم واب ام فعلی اب الام اور اگر محتاج کا چچا ہے اور نانا تو اس کا نفقہ نانا پر ہے بسبب ترجیح جزئیت کے اور ارث کا یہاں اعتبار نہیں اگرچہ وارث چچا ہے نہ نانا واستشکل فی البحر بقولہ لام وعم فکار شہما اور بحر الرق میں فقہاء کے اس قول کو مشکل بنانا ہے کہ ایک محتاج کی ماں ہے اور چچا تو اس کا نفقہ دونوں پر بقدر ان کے ارث کے ہے یعنی ایک ثلث مال بہ اور دو ثلث چچا پر وجہ اشکال کی یہ ہے کہ وجوب نفقہ میں ماں مقدم تھی بسبب جزئیت کے پھر ارث کے اعتبار کرنے کی کیا وجہ ہے قال لو رام وعم واب ام بل یلزم الام فقط ام کلا ارث احتمال کہ صاحب بحر نے کہ اگر ایک شخص کے ماں ہو اور چچا اور نانا تو آیا نفقہ فقط ماں ہی کو لازم ہو گا یا نہ ارث کے ہو گا یہاں دونوں کا احتمال ہے شیخ رحمۃ محشی نے کہا کہ اہل اشکال صاحب قنیۃ کا ہے صاحب بحر نے اس کی پیروی کی ہے اور حقیقت الحال یہ ہے کہ یہاں دور و انتیں ہیں ایک قوی اور دوسری ضعیف قوی یہ ہے کہ ترجیح قرب اور جزئیت کو ہے اور ضعیف یہ ہے کہ ارث معتبر ہے صاحب قنیۃ نے دونوں روایتوں کو مذکور کیا ایک دوسرے کا متناقض جان کر اشکال پیدا کیا حالانکہ ضعیف روایت ہرگز قوی سے معارضہ کے لائق نہیں تو مسئلہ سابقہ میں یعنی جس کو صاحب بحر نے مشکل بنانا ہے اور اس مسئلہ میں جس میں صاحب کو احتمال اور تردد ہے بموجب روایت قوی کے یہ حکم ہے کہ ماں پر نفقہ واجب ہے نہ چچا پر واللہ اعلم کذا فی حاشیۃ المدنی لمخفا و تنجیب ایضا نکل ذی رحم صغیرا و انتی مطلقا ولو کانت الانثی بالغة صحیحۃ اور بھی واجب ہے نفقہ ہر قرابت والے محرم کا صغیر ہو یا انتی مطلقا اگرچہ انتی تندرست بالغہ ہو ہم وجوب نفقہ کا سبب قرابت ہے ساتھ محرمیت کے تو چچا کے بیٹے کا نفقہ واجب نہیں اس واسطے کہ وہ اگرچہ قریب ہے لیکن محرم نہیں اور رضاعی بھائی بہن کا نفقہ واجب نہیں اگرچہ وہ محرم ہیں لیکن قرابت نسبی نہیں محرم سے مراد وہ ہے کہ جس کے ساتھ نکاح نہ جائز ہو بجمہت قرابت کے اور صغیر کی قید سے بالغ نکل گیا اور محرم عورت میں خالہ عمہ بہن بھانجی بھینجی داخل ہیں ان کا نفقہ واجب ہے صغیر ہوں یا بالغہ تندرست ہوں یا بیمار بشرطیکہ محتاج ہوں اور غیر منکوحہ اس واسطے کہ منکوحات کا نفقہ ان کے ازواج پر فرض ہے او کان اند کہ بالغاً لکن عاجزاً عن الکسب بنجور ماتہ کعمی و عمۃ و فلج یا اس قریب محرم کا نفقہ واجب ہے جو مرد بالغ ہو لیکن کسب سے عاجز ہے بسبب مزمن دائمی بیماری کے جیسے لولا ہونا اور اندھا ہونا اور غافل نا فہم ہونا اور فالج ہونا زاد فی الملتقی والمختار اولاً یحسن الکسب لحرۃ او لکونہ من ذوی البیوت او طالب علم زیادہ کیلئے ملتی اور مختار میں یا بالغ بنجوری پیشہ نہ کر سکتا ہو بسبب فرط حماقت کے یا عمدہ خاندان ہو یا طالب علم ہو تو اس کا نفقہ بھی واجب ہے اور شرط وجوب نفقہ عمدہ خاندان اور طالب علم کی نفقہ ولہ کبیر میں عنقریب مذکور ہو چکی فقیر حال من المجموع بحیث تحمل الصدقۃ ولولہ منزل وخادم علی الصواب بدائع لفظ فقیر حال ہے جمیع محارم مذکور میں سے یعنی صغیرا و انتی اور مرد عاجز جبکہ ایسے محتاج ہوں کہ ان کو صدقہ لینا حلال ہو تب ان کا نفقہ واجب ہے اگرچہ ان کے ملک میں مکان ہو رہنے کا اور خادم ہو خدمت کے واسطے بنا بر قول درست کے کذا فی البدائع اس واسطے کہ رہنے

کامکان اور خدمت کا خادم حاجت اصلی سے قائل نہیں تو اس کا وجود بجائے عدم ہے بقدر الارث بقول تعالیٰ علی الوارث مثل ذلک ولذا یجوز علیہ
معام نسبیہ کا نفقہ واجب ہے بقدر ارث کے بدیل قول حق تعالیٰ کے کہ دارث پر ہے مثل اس کے معنی جن کا نفقہ مورث پر واجب ہے تو مورث کے بعد وارثوں
پر ویسا ہی نفقہ واجب ہے تو اس آیت شریفہ میں حکم مرتب ہوا دراشت کے وصف پر تو معلوم ہوا کہ وجوب نفقہ کی علت ارث ہے تو موافق ارث کے
نفقہ واجب ہوگا سو اگر فقیر غنی ہوتا اور مر جائے مال چھوڑ کر تو اس کا قریب کتنی وراثت پاتا سو اگر اس کے کل مال کا وارث ہوتا تو اس فقیر کا کل نفقہ اس
قریب پر واجب ہوگا اور بعض کا وارث ہوتا تو اسی قدر اس پر نفقہ بھی واجب ہوگا اس واسطے کہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ الغرم بالغنم یعنی تاوان
بعض فائدہ کے ہے ولذا جبر کیا جاوے گا قریب پر نفقہ رسائی میں یعنی اگر قریب نفقہ اپنے محرم کو زندے گا تو قاضی زبردستی اس سے دلاوے گا بسبب ترک
وجوب کے کذا فی المنع وحاشیۃ المدنی ثم فرع علی اعتبار الارث بقول فقہانہ من ای فقیرہ اخوات متفرقات موصرات علیہن اخصاں پھر مصنف
نے تصریح کی اعتبار ارث پر اپنے اس قول سے کہ نفقہ اس فقیر کا جس کی چند قسم کی مالدار بہنیں ہیں بحساب پنجائیں حصوں کے ان پر واجب ہے یعنی
اگر اس کی تین بہنیں ہیں ایک سگی اور دوسری سوتیلی اور تیسری مادری تو تین حصے نفقہ سگی بہن پر ہے اور ایک حصہ سوتیلی پر اور ایک حصہ مادری بہن
پر اس واسطے کہ ان بہنوں کی ارث بھی اسی حساب سے ہے یعنی اگر ان کا بھائی مرنا تو اس کے نصف مال کی سگی بہن وارث ہوتی اور ششم حصہ
کی سوتیلی بہن وارث ہوتی بنا بر تکمیل ثلثین کے اور مادری بہن بھی ششم حصہ کی وارث ہوتی تو اصل مسئلہ چھ سہام سے ہے لیکن چونکہ ایک سہم زیادہ
ہوتا تھا لہذا اس کو پانچ حصوں کی طرف پھیرا ولواخوة متفرقین فسد سہا علی الاخ ولام والباقی علی الشقیق کا رشتہ اور اگر اس فقیر کے چند قسم
کے بھائی مالدار ہوں تو اس کے نفقہ کا ششم حصہ مادری بھائی پر واجب ہے اور باقی سگے بھائی پر مانند ارث اس فقیر کے یعنی اگر فقیر بھائی مالدار
ہوتا اور مر جاتا تو اس کا مادری بھائی ششم حصہ اس کے مال سے پاتا اور باقی مال کو سگے بھائی بسبب عصبہ ہونے کے لیتا اور سوتیلی بھائی محبوب ہوتا
لہذا سوتیلے بھائی پر نفقہ بھی واجب نہیں اور سگے اور مادری بھائی پر بقدر ان کی ارث کے نفقہ واجب ہوا وکذا لو کان معین او معین ابن معسر لانه یجعل کا
المیت لیصیر وارثہ اور اسی طرح حکم سابق بحال رہے گا اگر متفرق بہنوں کے ساتھ یا متفرق بھائیوں کے ساتھ فقیر کا مفلس بیٹا ہو اس واسطے
کہ وہ بسبب افلاس کے میت کے مانند قرار دیا جاوے گا تاکہ بہنیں یا بھائی اس کے وارث ٹھہریں اور بموجب ارث کے ان پر نفقہ اس کا واجب ہوا
اور اگر اس کو زندہ قرار دیکھیے تو بھائی اور بہنیں اس کے ہوتے وارث نہ ہوں گی پھر نفقہ اس فقیر کا کس پر واجب ہو ولو کان مکان بنت فقہانہ الاب
علی الاشقاء فقط لارثہم معہا اور اگر بجائے ولد کے بیٹی ہو فقیر کی تو اس کے باپ کا نفقہ سگے بھائی یا سگی بہنوں پر ہوگا فقط نہ کسی اور بھائی بہن پر
اس واسطے کہ سگے بھائی بہن وارث ہوتے ہیں میت کے بیٹے کے ساتھ اس واسطے کہ مادری بہن بیٹی کے سبب سے محبوب ہے اور سوتیلی بہن سگی بہن
کی جہت سے محبوب ہے اس واسطے کہ سگی بہن بیٹی کے ساتھ مل کر عصبہ ہو جاتی ہے تو وراثت بیٹی اور سگی بہن میں نصفانصاف ہے لیکن چونکہ بیٹی بسبب
افلاس کے کالمیت ہے لہذا تمام نفقہ سگی بہن پر واجب ہوگا اور اگر فقیر کی بیٹی اور بھائی متفرق ہوں تو مادری بھائی بیٹی کی جہت سے محبوب ہے اور
سوتیلی بھائی سگی بیٹی کے سبب سے ساقط ہے لہذا تمام نفقہ سگے بھائی پر واجب ہوگا و عند التعدد ليعتبر المعسر و احیاء فیما یزیم المومنین ثم یزیم
الکل کذا یام و اخوات متفرقات والام والشقیقۃ موصرات علیہا ارباعا اور جب چند اشخاص مالدار اور مفلس ہوں تو مفلسوں کو زندہ اعتبار
کیا جاوے مالداروں کے لزوم میں یعنی مفلسوں کا زندہ اعتبار کرنے کا یہ فائدہ ہے تاکہ ظاہر ہو جاوے کہ ہر مالدار پر کس قدر نفقہ لازم ہے پھر بعد
اسے یہ سہو سے مترجم اول کا سگی بہن کی جگہ سگے بھائی کتنا چاہیے تھا کیونکہ مسئلہ میں فرمنا یہ ہے کہ فقیر کے دختر اور متفرق بھائی میں علاوہ اس کے سوتیلی
بھائی سگی بہن کے سبب سے ساقط بھی نہیں ہوتا بلکہ عصبہ ہوتا ہے ۱۲

دریافت قدر لزوم کے نفقہ اس کا فقط مالداروں ہی پر لازم ہوگا تمام وکمال چنانچہ ایک فقیر عاجز کی ماں اور متفرق بہنیں ہیں اور حالانکہ ماں اور سگی بہن کو مقدور ہے اور سوتیلی اور مادری بہن دونوں مفلس ہیں تو نفقہ اس کا ماں اور سگی بہن پر لازم ہوگا چار حصہ ہو کر چارم ماں پر اور تین ربع سگی بہن پر تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ ایک مرد ماں اور تین متفرق بہنیں چھوڑ کر مر گیا تو ارث اس کی یوں ہے کہ ماں کا چھٹا حصہ اور سگی بہن کا آدھا اور سوتیلی بہن کا ششم حصہ اور مادری بہن کا بھی ششم حصہ تو تقسیم اس کی چھہم سے ہے ایک سهم ماں کا اور تین سهم سگی بہن کے اور ایک ایک سهم سوتیلی اور مادری بہن کا لیکن چونکہ سوتیلی اور مادری بہنیں مفلس تھیں ان کو بعد دریافت کر لینے سهم وارثین کے میت قرار دیا تو ان کے دوہم سا قسط ہو ہو گئے باقی رہے چار سهم لہذا یہ حکم ہو کہ ماں پر ربع نفقہ واجب ہے اور سگی بہن پر تین ربع سو یہ مطلب ہے شارح کے اس قول کا کہ بعد دریافت کرنے مقدار سهم کے کل نفقہ مالداروں پر لازم ہوگا والمعتبر فیہ ای فی الرحم المحرم اہلیۃ الارث لا حقیقۃ اذ لا یتحقق الابدالموت اور معتبر ذابت محرم میں ارث کی لیاقت ہے یعنی گاہے وارث ہوتا ہو محرم محض نہ ہو کہ حقیقت ارث معتبر ہے اس واسطے کہ حقیقت ارث ثابت نہیں ہوتی مگر بعد موت کے نفقۃ من دخل و ابن عم علی الحال لانه محرم سو نفقہ اس فقیر عاجز کا جس کا ایک ماموں ہے اور چچا کا بیٹا ماموں پر ہے اس واسطے کہ وہ محرم ہے بخلاف چچا کے بیٹے کے کہ ہر چند وارث بالفعل فقیر کا وہی ہے نہ ماموں لیکن مدار وجوب نفقہ کا محرم ہونے پر ہے نہ محض وراثت پر ولواستویا فی المحرمۃ کم دخل ربع الوارث للحال مالم یکن معسرا فیجعل کالمیت اور اگر دو شخص محرمیت میں برابر ہوں جیسے چچا اور ماموں تو ترجیح دی جاوے گی وارث فی الحال کو یعنی چچا کو تا وقتیکہ وارث فی الحال مفلس نہ ہو اگر وارث فی الحال مفلس ہوگا تو وہ میت کے شمار میں ہوگا تو اب نفقہ ماموں پر واجب ہوگا نہ مفلس چچا پر و فی القنیۃ یجوز الابدان اب الاقرب اور قنیۃ میں ہے کہ محرم البعد پر حیر کیا جاوے نفقہ دینے میں جب کہ محرم اقرب حاضر نہ ہو صورت اس کی یہ ہے کہ ایک فقیر کا سکا بھائی ہے اور دوسرا سوتیلا اور سکا بھائی کہیں چلا گیا تو ماکم سوتیلے بھائی سے زبردستی نفقہ دلاوے گا پھر جب سکا بھائی آوے تو جس قدر دیا ہے اتنا اس سے بھر لے کذا فی حاشیۃ المدنی عن القنیۃ و فی السراج معسرہ زوجتہ و لزوجة اخ موسر اہل اخو علی نفقۃہا و ترجیح علی الزوج اذا ايسر انتی اور سراج میں ہے کہ ایک مفلس کے زوجہ ہے اور اس زوجہ کا ایک بھائی ہے مالدار تو بجز اس سے اس کی بہن کا نفقہ دلایا جاوے اور جب اس کا زوج مقدور والا ہو تو اس سے پھیر لے انتی کلامہ و فیہ النفقۃ انما ہی علی من رحمہ کامل ولذا قال القسطنطینی قولہ وابن العم فیہ نظر لانه لیس بمجم والكلام فی ذی الرحم المحرم فانہم اور سراج میں یہ بھی ہے کہ وجوب نفقہ کا اسی پر منحصر ہے جس کی قرابت کامل ہے یعنی قرابت یا محرمیت اور اسی واسطے قسطنطینی نے کہا کہ فقہاء کے اس قول میں نہ نفقہ ماموں پر ہے نہ چچا کے بیٹے پر اس میں اعتراض ہے اس واسطے کہ چچا کا بیٹا محرم نہیں اور یہاں گفتگو ہے قریب محرم کی ترجیح میں سو اس کو سمجھ لے یعنی جب چچا کا بیٹا محرم نہ ہو تو اس کو ماموں کے ساتھ ذکر کرنا مناسب نہیں ولا نفقۃ بواجبۃ مع الاختلاف دنیا الا للزوجۃ والاصول والفروع علوا و سفلا اور نفقہ واجب نہیں ساتھ اختلاف دین کے مگر زوجہ اور اصول اور فروع کا البتہ باوجود اختلاف دینی کے بھی واجب ہے عالی ہوں اصول چنانچہ باپ دادا پر دادا یا سافل ہوں فروع چنانچہ بیٹا پوتا پر و تا یعنی کافر کا نفقہ مسلم پر واجب نہیں اور نہ مسلم کا کافر پر اس واسطے کہ مدار وجوب نفقہ کا بموجب نص قرآنی کے وراثت پر ہے اور حالانکہ مسلم اور کافر میں وراثت نہیں بخلاف زوجہ اور اصول اور فروع کے کہ زوجہ میں وجوب نفقہ کی علت احتباس ہے اور اصول اور فروع میں وجوب نفقہ کی علت جزئیات ہے اور حالانکہ احتباس اور جزئیات میں بسبب اختلاف دین کے اختلاف نہیں ہوتا قسطنطینی وغیرہ نے کہا کہ جب اختلاف دین عدم وجوب نفقہ کی علت ٹھہری تو محرم سنی کا نفقہ شیعہ مالدار پر اور شیعہ کا سنی مالدار پر لازم ہوگا

ف شیعہ تہائی مرتبہ ہے ۱۲

بیشہ طبعیہ ہو اور اگر اعتقادی شیعہ ہو یعنی اصحاب کبار علی الخصوص شیخین پر تبرک کرنا ہو تو وہ مرتد ہے اگر اس کا تبرک ثابت ہو تو حاکم اس کو قتل کرے کذا فی حاشیۃ المدنی الذہبیین لا الحرمیین ولو متامنین ان اصول اور فروع کا نفقہ واجب ہے جو کا فرض می ہیں نہ حربی اگر حربی متامن ہوں اور اصول اور فروع حربیوں کا نفقہ اس واسطے واجب نہیں کہ ان کے ساتھ احسان کرنا اہل اسلام کو جائز نہیں لافقطاع الارث اختلاف دین میں نفقہ واجب نہیں بسبب انقطاع ارث کے ہم یہ تعلیل ہے نفقہ و اختلاف دینی کی تو اس کا بلا فاسلہ ذکر کرنا وہیں مناسب تھا یعنی یوں کہنا تھا کہ لافقہ مع الاختلاف دینا لافقطاع الارث کذا فی حاشیۃ الحلبی والمدنی بیع الاب لانہ ولانہ النصف لا الام ولا بقیۃ اقاربہ ولا القاضی اجماعاً عرض ابنہ البکر الغائب لا الحاضر بیچے باپ اپنے بالغ غائب ولد کا مال منقول نہ ولد حاضر کا اور ماں اور باقی اقارب اور قاضی اس کا مال نہ بیچیں باجماع امام اور صاحبین کے باپ کو بیچنا اس واسطے جائز ہوا کہ اس کو ولایت ہے تصرف کی نہ غیر کو لا عفا رہ قبیح عقال صغیر و مجنون اتفاقاً نہ بیچے اس کے عقال کو یعنی مال غیر منقول کو جیسے زمین اور باغ سو جب فقط عقال بالغ کا بیچنا نہ جائز ہوا تو معلوم ہوا کہ صغیر اور مجنون ولد کے عقال کو بیچے بالاتفاق لافقہ و لزوجة و لاطفالہ کما فی النہر بختا بقدر حاجتہ لافرقما ولد غائب کے مال منقول کو باپ بیچے اپنے نفقہ کے واسطے اور ولد غائب کی زوجہ اور اس کے اطفال کے نفقہ کے واسطے کذا فی البحر بختا اپنی بقدر حاجت بیچے نہ حاجت سے زیادہ شیخ رحمۃ نے کہا کہ یہ بھی احتمال ہے کہ مرجع ضمیر کا باپ ہو مینوں لفظوں میں یعنی باپ اپنے نفقہ اور اپنی زوجہ اور اپنے اطفال کے نفقہ کے واسطے اس کے مال منقول کو بیچے اس واسطے کہ سابق مذکور ہو چکا ہے کہ محتاج باپ کی زوجہ اور اس کے اطفال کا نفقہ مالدار پر واجب ہے کذا فی حاشیۃ المدنی والافنی دین لہ علیہ سوا مالہ لافقہ دین النفقہ لسا الریون اور بیچے باپ اپنے ولد غائب کے مال کو اپنے دین میں جو اس پر ہے سوا نفقہ کے بسبب مخالف ہونے دین نفقہ کے مابقی دیون سے یعنی اور دیون میں بیچنا درست نہیں اس واسطے کہ یہ قضا علی الغائب ہے بخلاف دین نفقہ کے کہ وہ واجب ہو چکا ہے قبل قضا کے سوا قاضی کا اب حکم دینا واسطے بیع کے اعانت ہے وجوب سابق کی نہ قضا علی الغائب کذا فی حاشیۃ الحلبی عن البحر ضمن قضاء لا دیانہ مردوع الابن کہ یونہ لو انفق الوالد علی ابویہ وزوجتہ واطفالہ بغیر مالک او قاض ان کان والا فلا ضمان استحسانا تاوان دے گا قضاء نہ دیانہ امانت دار ولد کا چنانچہ اس کا دیون تاوان دے گا اگر دیون کو خرچ کرے گا ولد غائب کے ماں باپ اور زوجہ اور اطفال پر دیوں حکم مالک یا قاضی کے اگر قاضی وہاں ہو اور اگر قاضی وہاں نہ ہو گا اور امانت دار غائب کے عیال پر امانت کہ صرف کرے گا تو اس پر تاوان نہیں بدیل استحسان کے وجہ استحسان کی یہ ہے کہ اس نے اہل استحقاق کو دیا تو وہ مسلح مٹھرا نہ مفسد کہ لا رجوع چنانچہ امانت دار کو پھیر لینا جائز نہیں بعد تاوان دینے کے اس واسطے کہ بعد تاوان دینے کے امانت دار مالک ہو نفقہ مدفوع کا تو اب وہ محسن مٹھرا اپنا مال مملوک دے کر کذا فی حاشیۃ المدنی عن البحر وکذا لو انصرف ارثہ فی المدفوع الیہ لانہ وصل الیہ عن حقہ اور اسی طرح پھیر لینا جائز نہیں امانت دار کو اگر منع ہو وراثت غائب کی اسی شخص میں جس کو اس نے نفقہ دیا اس واسطے کہ اس کو بعینہ اس کا حق پہنچ گیا مثلاً زید نے کچھ امانت رکھی خالد کے پاس پھر زید سفر کو گیا اور مر گیا اور خالد نے وہ امانت زید کے ولد پر صرف کی اور خالد سوا اس ولد کے زید کا کوئی وارث نہیں تو اب خالد اس امانت کو ولد سے نہیں پھیر سکتا والا بوان لو انفقا ما عندہما للغائب من مالہ علی انفسہما و ہومن جنسہ ای جنس النفقہ لا یغنیان لو حو بہ نفقہ الاولاد والزوجة قبل القضاء حتی لو طفر بجنس حقہ فلا اخذہ ولذا فمنت فی مال الغائب بخلاف بقیۃ الاقارب اور ماں باپ اگر خرچ کریں غائب ولد کے اس مال کو جو اس کے پاس ہے اپنے اوپر اور حالانکہ

لہ یعنی اختلاف دین کے ساتھ نفقہ نہیں بسبب نہ ہونے ارث کے ۱۲

و مال از قسم نفقہ ہے یعنی اناج اور کپڑے تو وہ تاوان نہ دیں گے بسبب واجب ہونے نفقہ اصول اور فروع اور نفقہ زوجہ کے قبل حکم کرنے قاضی کے یہاں تک کہ اگر باپ یا ولد صغیر یا زوجہ غائب مال کہیں پا جاوے اور وہ مال از جنس نفقہ بھی ہو تو اس کو لینا اس کا جائز ہے بلا حکم قاضی اور بدوں رضائے غائب کے ولہذا مال غائب میں ان کا نفقہ مفروض ہے بخلاف باقی اقارب محارم کے کہ ان کو غائب کے مال سے لینا جائز نہیں بدوں حکم قاضی کے یا بلا رضائے غائب کے ولو قال الابن الفقة وانت مؤسر وکذیر بالاب حکم الحال یوم الخصومة ولو برہنا فیمنہ الابن خلاصہ اور اگر دلہ غائب سفر سے آیا بعد نفقہ لینے باپ کے اور اس نے باپ سے کہا کہ تو نے نفقہ لیا اور حالانکہ تو مقدور والا تھا اور باپ نے اس کی تکذیب کی تو باپ کا حال حکم کرے گا خصومت کے دن یعنی اگر نزاع اور خصومت کے دن اس کا باپ مقدور والا ہوگا تو قول ولد کا مقبول ہوگا اور اگر اس دن وہ محتاج ہوگا تو باپ کا قول معتبر ہوگا اور اگر دونوں اپنے دعویٰ کے گواہ گذاریں تو ولد کے گواہ مقبول ہوں گے کذا فی الخلاصۃ اس واسطے کہ گواہ اثبات کے مقدم ہیں نہ نفی کے قضی نفقہ غیر الزوجۃ زاد الزلیعی والصغیر و مصنت مدۃ شہر ای شہر فاکثر سقطت لحصول الاستغناء فی مامضی دارالقضا سے حکم ہوگا زوجہ کے سوا اور اقارب کے نفقہ کا اور گزری ایک مہینہ یا زیادہ مدت بلا نفقہ تو گزشتہ مدت کا نفقہ ساقط ہوگا بسبب حاصل ہونے استغناء کے زمانہ گزشتہ میں یعنی اقارب کا نفقہ واجب ہے واسطے دفع حاجت کے سوجب مدت گزری تو حاجت بھی نہ رہی اور زلیعی نے زوجہ کے ساتھ صغیر کو بھی زیادہ کیا ہے ہم زلیعی نے حاوی سے نقل کیا کہ نفقہ صغیر کا دین ہوتا ہے قاضی کے حکم سے نہ غیر صغیر کا انتہی اور صاحب بحر اور نہر نے بھی اس کو مسلم رکھا ہے شیخ جمعی محشی نے کہا کہ یہ غفلت ہے ان علما کی کہ مقید کو مطلق بیان کرتے ہیں اس واسطے کہ ذخیرہ میں حاوی سے بالتسریح ثابت ہے کہ قضائے قاضی سے نفقہ ولد صغیر کا اس شرط سے دین ہوتا ہے جب قاضی صغیر کی ماں کو نفقہ کے واسطے قرض لینے کا حکم کرے اور بدوں اس شرط کے محض حکم قاضی سے نفقہ صغیر کا ہر گز دین نہیں ہوتا کذا فی حاشیۃ المدنی ملخصا واما ما دون الشہر و نفقہ زوجۃ والصغیر فقیر دینا بالقضاء اور مہینے سے کم مدت کا نفقہ محارم کا اور زوجہ اور صغیر کا نفقہ دین ہو جاتا ہے قاضی کے حکم سے ہم مہینے کی مدت طویل بھڑی اور اس سے کم مدت فقیر ہوئی اس واسطے کہ قاضی یہ مہینے میں نفقہ کا حکم دیتا ہے تو باعتبار عادت قضات کے طول اور قصر نہ لور ہوا باقی گفتگو نفقہ صغیر کی قول سابق میں مذکور ہو چکی اور وہی حق ہے واللہ اعلم الا ان لیستہ بن غیر الزوجۃ بامر قاض فلوم لیستہ بالفعل فلا رجوع نفقہ اقارب کا مدت گذرنے سے ساقط ہے مگر یہ کہ زوجہ کے سوا کوئی محرم قرض لے حکم قاضی تو دین ہو جاوے گا سوا اگر بعد حکم قاضی نے محرم نے قرض بالفعل نہ لیا مثلاً غیر کے صدقات سے اپنی گذران کی تو اس پر رجوع کرنے کا اختیار نہ ہوگا بسبب عدم حاجت اور حصول کفایت کے بل فی الذخیرۃ لو اکل اطفال من مساکین الناس فلا رجوع لامہم بلہ ذخیرہ میں ہے کہ اگر غائب کے اطفال نے لوگوں سے سوال کر کے کھایا بعد حکم استدانہ کے تو ان کی ماں کو پھر لینا نفقہ کا ان کے باپ سے جائز نہیں اس واسطے کہ حاجت دفع ہو گئی ولو اعطوا شیا و استدانہ شیا و الفقة من مالہا رجعت بما زادت غایبہ اور اگر اطفال کو کچھ نفقہ بطریق سوال ملا اور کچھ اس کی ماں نے بیا قرض حکم قاضی یا اپنے مال سے ان پر خرچ کیا تو ان کے باپ سے پھر لے جس قدر زیادہ ہو نفقہ سوال سے کذا فی الخانیہ وینفق منها عزاہ فی البحر للمبسوط لکن نظرفیہ فی النہر بانہ لا اثر لانفاقہ بما استدانہ حتی لو استدان والفق من غیرہ ووفی مما استدانہ لم یسقط ایضا انتہی نفقہ محارم کا اس وقت دین ہوتا ہے جب قاضی قرض لینے کا حکم کرے اور محرم اسی مال مقروض سے صرف کرے بجز اراق اس شرط الفاق لو مبسوط کی طرف نسبت کیا ہے لیکن نہ الفاق میں اس شرط میں گفتگو کی ہے کہ مال مقروض سے صرف کرنے کا کچھ اثر نہیں یہاں تک کہ اگر محرم قرض لے اور غیر قرض سے صرف کرے اور اس کو قرض سے ادا کرے تو بھی نفقہ ساقط نہ ہوگا انتہی کلام ہم شیخ جمعی محشی نے کہا کہ غیر قرض دو حال سے خالی نہیں کہ وہ محرم کا مال ہے یا کسی اجنبی کا اگر اسی کا مملوک ہے تو نفقہ ساقط ہوا

بسبب دفع حاجت کے اور اگر غیر کا مال ہے تو اسی کا نام قرض ہے تو قرض سے صرف کرنا اس پر صادق آیا تو معلوم ہوا کہ اعتراض صاحب نہر کا محض بیجا ہے لہذا فی حاشیۃ المدنی فلو مات الاب او من علیہ النفقة بعد ما ای الاستدانة المذكورة ففی ای النفقة دین ثابت فی ترکہ فی الصحیح بحر ثم نقل عن ابن رازیہ تصحیح ما یخالفه ونقله المصنف عن الخلاصة قائل اولم ترجع حتی مات لم تاخذ ما من ترکہ ہوا صحیح انتہی لمخصا فلیتأمل سو اگر باپ مر جائے یا وہ شخص مرے جس پر نفقہ دینا واجب ہے بعد استدانہ مذکورہ کے تو وہ نفقہ دین ثابت ہوگا میت کے مال میں بقول صحیح کذا فی البحر عن الذخیرۃ پھر صاحب بحر نے اس کے مخالف بن رازیہ سے تصحیح نقل کی یعنی نفقہ مذکورہ مال میت سے نہ لیا جاوے گا بقول صحیح اور مصنف نے منع الغفاریہ میں خلاصہ سے نقل کیا یوں بیان کر کے کہ اگر ماں نے صغیر کا نفقہ بحکم قاضی قرض لیا اور اس کو اس کے باپ سے نہ پھیر لیا یہاں تک کہ اس کا باپ مر گیا تو باپ کے مال ترکہ سے نہ لے سکے گدی ہی قول صحیح ہے انتہی قول المصنف لمخصا تو اس مقام میں تامل کرنا چاہیے ہم علی نے کہا کہ یہ امر تامل کرنے کا مفتی کے واسطے ہے یعنی جب دو قویوں میں تصحیح مختلف ہوئی تو مفتی غور اور تامل کرے جس میں آسانی خلق پر ہو اس قول کو اختیار کرے چنانچہ شراح نے خطبہ کتاب میں اس قاعدہ کی طرف اشارہ کیا ہے وفي البدائع المتنع من نفقة القریب المحرم یضرب ولا یحبس لغواتہا یعنی الزم فیستدرک بالضرر وقیدہ فی البحر بحثا بما فوق الشہر لعدم سقوط مادوتہ کما مر اور بدائع میں ہے کہ جو شخص اپنے قریب محرم کو نفقہ نہ دے تو اس پر مار پیٹے گی اور قید نہ ہوگا بسبب ساقط ہو جانے نفقہ کے مدت گذر جانے سے تو اس کا تدارک مارنے سے اور بحر الرائق میں بنا بر بحث کے نہ بنا بر روایت کے عدم حبس کو مفید کیا ہے بقید ما فوق الشہر اس واسطے کہ مہینے سے کثرت کا نفقہ ساقط نہیں ہوتا چنانچہ اس کا بیان عنقریب ہو چکا ہم عدم حبس سے یہ مراد نہیں کہ حبس اس کا مطلقا جائز نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ مجر د حبس بلا ضرب کافی نہیں اس واسطے کہ فصل حبس میں اشیاء سے منقول ہوگا کہ مجوس کا مارنا جائز ہے اگر وہ اپنے قریب کو نفقہ نہ دیتا ہو کذا فی حاشیۃ المدنی ولا یصح الامر بالاستدانة لترجیح علیہ بعد بلوغہ اور قاضی کا حکم صغیر کے واسطے قرض لینے کا صحیح نہیں تاکہ ماں قرض لے کر اس کو کھلاوے اور بعد بالغ ہونے صغیر کے اس سے پھیر لے یعنی قاضی کو استدانہ کا حکم دینا جائز نہیں مگر دو صورت میں ایک یہ کہ صغیر کا مال ہو مگر اس شہر میں نہ ہو دوسری صورت یہ ہے کہ جس پر نفقہ صغیر کا واجب ہے وہ زندہ ہو کذا فی منع الغفاریہ وتجب النفقة بانواعها للمملوک منفعۃ وان لم یملک رقبتہ کموصی بخدمتہ اور واجب ہے تینوں قسم کا نفقہ اپنے مملوک اگرچہ اس کی ذات کا مالک نہ ہو فقط منفعت کا مالک ہو چنانچہ کسی نے اپنے غلام کو دوسرے کی خدمت کے واسطے دیا ہو تو خدمت لینے والے پر اس کا کھانا کپڑا واجب ہے ہم لونڈی غلام کا کھانا اور کپڑا بمقدور حاجت بطور غالب عادت اس شہر کے واجب ہے یعنی اس شہر کی اکثر خلق جیسا کچھ کھاتے اور پہنتے ہوں ویسا ہی نفقہ دینا مالک پر واجب ہے اور محظوظ اکپڑا بقدر ستر عورت کے دینا اور اسی پر کفایت کرنا جائز نہیں اور اگر مالک عمدہ کھانا کھاتا ہو اور نفیس پوشاک پہنتا ہو تو اس پر واجب نہیں کہ غلام کو بھی ویسا ہی کھلاوے اور پہناوے بلکہ یہ مستحب ہے اور اگر مالک بسبب نخل یا زبد یا ریاضت کے اپنے طعام اور لباس میں یہ نسبت رواج شہر کے تنگی کرتا ہو تو غلام کے لیے غالب عادت شہر کی رعایت رکھنا چاہیے بنا بر قول اصح کے اور اگر مالک کے چند غلام ہوں تو ان کو کھانے پڑے میں برابر رکھنا مستحب ہے اور اگر غلام یا لونڈی کھانا پکا کر لاوے تو انسانیت اور ایمان کے مناسب یہ ہے کہ اس کو ساتھ کھلاوے پھر اگر وہ بنا بر ادب کے نہ بیٹھے اور ساتھ نہ کھاوے تو مالک کو لائق ہے کہ اس طعام سے اس کو بھی کچھ کھانے کو دیوے اور پاس بٹھلانا غلام کا افضل ہے کہ دلیل ہے تواضع و سہماکم اخلاق کی کذا فی سراج الوماج اور جو لونڈی کہ مالک تصرف میں ہو تو اس کی امتیاز چاہیے کھانے اور کپڑے میں بنا بر عرف کے کذا فی العالمگیر یہ عن غایۃ السراجی اور صحیحین میں ابو ذر غفاری سے مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ غلام تمہارے بھائی ہیں یعنی بنی آدم میں حق تعالیٰ نے ان کو تمہارا زبردست کیا ہے سو جس کے پاس اس کا بھائی زیر دست ہو تو اس کو کھلاوے جس میں سے

پکھاتا ہے اور پہناوے جس میں سے آپ پہنتا ہے اور نہ ایسا تکلیف کا کام ہو جو ان پر شاق اور سخت ہو اور اگر سخت کام ہو تو آپ بھی ان کے مددگار ہو
 معنی کام میں شریک ہو اس حدیث کا یہ مطلب نہیں کہ غلام کا کھلانا اور پہنانا اپنے برابر واجب ہے بلکہ مستحب ہے اس واسطے کہ طہی وی نے ابو ہریرہ سے روایت
 ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لملوک طعامہ وکسوتہ یعنی غلام کا کھانا کپڑا واجب ہے اس میں یہ نہیں فرمایا کہ مالک پر اپنا سا
 طعام اور لباس لازم ہے بلکہ حدیث صحیحین کا یہ مطلب ہے کہ اپنے ماکول اور طبوس کی جنس سے ان کو بھی دو مثلاً اگر مالک سوت کا کپڑا پہنتا ہو تو غلام
 کو بھی سوتی پہناوے اگرچہ خود ملل اور تنزیب پہنے اور غلام کو گاڑھا یا گزی پہناوے اور صحابہ کبار سے ہرگز منقول نہیں کہ غلاموں کو اپنا سا پہناتے
 ہوں مگر بعض اصحاب البتہ بنظر استیجاب برابر رکھتے تھے کذا فی فتح القدیر وحاشیۃ المدنی و فی القینۃ نفقۃ المبیع علی البائع مادام فی یدہ ہو الصبیح
 واستحکمہ فی البحر بانہ لا ملک للبائع رقبۃ ولا منفعة فیمنعہ ان تکرہ المشتري اور قنیہ میں ہے کہ نفقۃ غلام یا حیوان مبیع کا بائع پر ہے جب
 ملک کہ وہ اس کے ماتھے میں ہے اور یہی قول صحیح ہے اور شکل جانا ہے اس قول کو بحر الرائق میں اس دلیل سے کہ مبیع پر بائع کی کچھ ملکیت نہیں
 نہ باعتبار ذات کے نہ باعتبار منفعت لینے کے تو لائق یہ ہے کہ مشتری پر نفقۃ لازم ہو نہ بائع پر بعض علماء نے اس اشکال کا یوں جواب دیا ہے کہ
 جب تک مبیع بائع کے پاس ہے تو اس کے ضمان میں ہے تو اس پر نفقۃ بھی واجب ہے جیسے مغضوب کا نفقۃ غاصب پر واجب ہے حالانکہ
 غاصب اس کا مالک نہیں نہ ذات کا نہ منفعت کا کذا فی حاشیۃ المدنی فان امتنع قس فی کسبہ ان قدر بان کان صحیحاً ولو غیر عارف بصناعۃ
 فیوجز نفقۃ کعبین البناء بحر اگر مولی غلام کو نفقۃ نہ دے تو اس کا نفقۃ اسکی کمائی میں اگر وہ قادر ہو اس طرح پر کہ تندرست اور اگرچہ کوئی صنعت اور پیشہ نہ جانتا ہو تو مزدوری کرے
 جیسے معمار کا مددگار یعنی معمار کو اینٹ کا رادینا ہر تندرست ہو سکتا ہے کہ عامل ہو یا حق والا لکن نہ زنا اور جاریہ لایوجز فنلہا امرہ القاضی معیہ قالا مبیعہ القاضی وہ یفتی اور اگر غلام مزدوری
 کر سکتا ہو چنانچہ لولا ہو یا ایسی لونڈی ہو کہ مزدوری کر سکتی ہو یعنی خوب صورت ہو کہ اس کی مزدوری میں نسا کا احتمال ہو تو قاضی اسکے مالک کو بجر حکم کرے اس کے بعد بیچ ڈالتے کا اور . . .

صاحبین نے کہا کہ قاضی خود اس کو بیچ ڈالے مالک سے کہنے کی کچھ حاجت نہیں اور اسی پر فتویٰ ہے ان محلالہ والا کمد بر و ام ولد الزمہ
 بالاتفاق لا غیر غلام مذکور کو بیچے اگر وہ محل ہو بیع کا یعنی اگر اس کا بیچنا جائز ہے اور اگر اس کا بیچنا نہ جائز ہو جیسے مدبر اور ام ولد تو اس کے
 مالک پر اس کا نفقۃ قاضی لازم کرے حکومت اس کے سوا اور کچھ نہ کرے عید لا ینفق مولاه اکل او اخذ من مال مولاه قدر کفایت
 بلا رضاه ان عاجز عن الکسب جائز اولم یاذن لہ فیہ ایک غلام ہے کہ اس کا مالک اس کو نفقۃ نہیں دیتا تو اس نے کھایا یا لیا اپنے مولی
 کے مال سے اپنی بقدر حاجت کے بدوں اس کی رضامندی کے تو اگر غلام عاجز ہو کمائی سے یا قادر ہو کسب پر لیکن اس کا مالک کسب کی
 اجازت نہ دیتا ہو تو اس کو کو کھانا اور لینا جائز ہے والا لا کما یوقتر علیہ مولاه لایا کل منہ بل یمکتب ان قدر مجتبیٰ اور اگر غلام کسب پر
 قادر ہو اور مالک کسب سے روکتا نہ ہو تو بدوں رضامندی مولی کے غلام کو اس کا مال کھانا اور لینا جائز نہیں چنانچہ اگر غلام پر تنگی کرتا
 ہو مولی یعنی بقدر حاجت کھانا کپڑا نہ دیتا ہو تو اس کا مال بدوں اس کی رضامندی کے نہ کھائے بلکہ کمائی کرے اگر اس کو طاقت ہو کذا
 فی المجتبیٰ وفیہ تنازع فی عبد او دابة فی ایدہما یجبران علی نفقۃ اور مجتبیٰ میں ہے کہ دو شخصوں نے جھگڑا کیا غلام یا جانور میں جو ان دونوں
 کے قبضے میں ہے تو ان پر جبر کیا جاوے گا اس کے نفقہ میں یعنی دونوں سے زبردستی اس کا قوت دلایا جاوے گا تا وقتیکہ ایک کا دعویٰ
 ثابت ہو نفقۃ العبد الغصب علی الغاصب الی ان یرد والی مالک غلام مغضوب کا نفقۃ غاصب پر واجب ہے یہاں تک
 کہ اس کے مالک کے پاس اس کو پہنچا دے فان طلب الغاصب من القاضی الامر بالنفقة او البیع لا یجیبہ لانه مضمون علیہ
 لہ اثر نسخ میں جائز نہیں شاید مترجم اول کو جو نسخہ ملا ہو اس میں ہووے اور نسخ عبارت سے بھی یہ لفظ زائد معلوم ہوتا ہے ۔

ولئن ان خاف نقاضی علی العبد الشیاع ما عہد القاضی لا الغاصب وامسک القاضی ثمنہ لما لکھ سو اگر طلب کرے غاصب قاضی سے اجازت نفقہ کی یعنی قرضے پر نفقہ دیا جاوے اور غلام کی قیمت میں قرضہ مجرا ہو یا بیع کی اجازت ملے تو قاضی اس کو قبول کرے اس واسطے کہ غاصب پر تادان بہر صورت ثابت ہے خواہ غلام زندہ رہے یا مرے لیکن اگر قاضی ڈرے غلام کی ہلاکی پر بسبب فاقہ کشی کے تو اس کو قاضی بیچ ڈالے نہ غاصب اور اس کی قیمت کو نہ اس کے مالک کے واسطے رکھ چھوڑے جب آوے تب اس کو دے طلب المودع او اخذ الاذن او امد شرکی عید غاب احدہما من القاضی الامر بالنفقة علی عبد الودیغہ ونحوہ لا یجیدہ لئلا تکالہ النفقة بل یوجرہ ونفیق منہ او یمویہ ویحفظ ثمنہ لمولاه دفعا لضرر طلب امانت دارنے یا بھلے غلام کے پکڑنے والے نے یا غلام کے ایک مالک نے دوسرے مالک کی غیبت میں طاب کیا قاضی سے قرض لینے کا امانت کے غلام کے نفقہ کے واسطے اور مانند اس کے یعنی غلام گرجینہ یا مشترک کے نفقہ کے واسطے تو قاضی اس کو قبول کرے یعنی اجازت قرض کی ان غلاموں کے نفقات کے واسطے نہ دے تاکہ نفقہ نہ اس کو کھا جاوے یعنی کثرت قرض سے غلام کی قیمت نہ اس میں مجرا ہو جاوے بلکہ قاضی اس غلام کو اجارہ دے اور اس کی مزدوری سے اس کو کھلا دے یا اس کو بیچ ڈالے اور اس کی قیمت کو اس کے مولیٰ کے واسطے رکھ چھوڑے تاکہ مولیٰ کا ضرر نہ ہو مگر اجارہ غلام گرجینہ کا یہ تجویز ہے صاحب نہر کی نہ روایت مذہب کی تو شارح پر اس کا آگاہ کرنا ضرور تھا کذا فی حاشیۃ المدنی والنفقة علی الاجر والامین والمستعیر ولا کسوتہ فعلی المیعہ وتسقط بعقۃ ولو زمننا ولا تلزم بیت المال خلاصۃ او نفقہ غلام کا اجارہ دینے والے پر ہے نہ مستاجر پر اور گروہ کرنے والے پر ہے نہ مرہن پر اور عاریت مانگے والے پر ہے نہ عاریت دینے والے پر اور لباس تو رعایت دینے والے پر واجب ہے اور ساقط ہوتا ہے نفقہ غلام کا اس کے آزاد کر دینے سے اگرچہ غلام لولا ہو اور ایسے عاجز کا نفقہ مسکین کے بیت المال میں لازم ہے کذا فی الخلاصۃ اور اسی طرح شیخ کبیر اور مرد بیمار کا نفقہ بیت المال میں ہے اگر اس کے پاس مال نہ ہو اور کوئی قرابت دار نہ ہو کذا فی العالمگیری عن المضرات دابتہ مشترکہ بین اثمنین المتنع احدہما من الاتفاق اجبرہ القاضی لئلا یتضرر شریک ہو برة جانور چارہ یا مشترک ہے دو مالکوں میں ایک مالک اس پر کچھ صرف نہیں کرتا تو قاضی اس پر زبردستی کرے اور اس سے بھی صرف لافے تاکہ اس کے شریک پر ضرر نہ پہنچے کذا فی الجوبہ فیہا ویومر اما بالبیع واما بالاتفاق علی ہما ثمنہ دیانۃ لا قضاء علی ظاہر المذہب لکن عن تعذیب الحيوان واضاعتہ المال اور بوبرہ میں ہے کہ جانوروں کے مالک سے کہا جاوے نہ یا ان کو بیچ ڈالے یا اپنے چوپایوں کو چارہ پانی دے یہ امر دیانۃ گیا جاوے یعنی اگر کوئی فتویٰ پوچھے تو فتویٰ دے بطریق بالمعروف اور نہی عن المنکر کے نہ قضاء یعنی حکومت جبر نہ کرے بنا بر ظاہر مذہب کے بدایہ میں کہا کہ عدم جبر اصح ہے اتفاق کا امر اس واسطے کہ حدیث میں نہیں وارد ہے جائزہ کی تکلیف رسانی سے اور مال کے ضائع کرنے سے اور حیوان کے نفقہ نہ دینے میں دونوں ممنوع کام مجتمع ہیں تعذیب بھی اور اضاعت بھی وعن الثانی یجوز رجوع الطی اوی والکمال وبقالت الاثمنۃ الثمنۃ اور ابو یوسف سے منقول ہے کہ جانور کے مالک پر جبر کیا جاوے اتفاق پر اور اسی قول کو ترجیح دی ہے طحاوی اور مال الدین نے فتح القدیر میں کہ اگرچہ یہاں کوئی مدعی نہیں لیکن مالک کے ترک واجب میں تامل نہیں تو قاضی ترک واجب ہی پر جبر کرے اور یہی قول ہے اماموں کا یعنی مالک اور شافعی اور احمد کا اور یہی حق ہے کذا فی فتح القدیر ولا یجوز فی غیر الحيوان وان کرہ تینع المال مالم یکن لشریک کما مر اور نہ جبر کیا جاوے سوائے جائزہ کے اور مال پر صرف کرنے کا چنا چھ کھر اور زمین اور باغ کی مرمت میں اگرچہ مکروہ ہے مال کا ضائع کرنا جب تک کہ اس کا دوسرا شریک نہ ہو اور اور اگر اس کا دوسرا شریک ہوگا تو بنظر ضرر شریک کے غیر حیوان میں بھی جبر ہوگا چنا چھ حضرت شریک کا مسئلہ مذکور ہو چکا قلت وفي الجوبہ فان کان العبد مشترکاً فامتنع احدہما انفق الثانی ورجع علیہ لئلا یقتل المصنف تبعاً للبحر عن الخلاصۃ انفق الشریک علی العبد فی غلبۃ شریک بلا اذن

الشريک او القاضی فموتطوع وکذا النخیل والزرع والودیعة واللقطة والدار المشتركة اذا سترمت شارح کتا ہے اور جو ہرہ میں ہے کہ اگر غلام مشترک ہو دو شخصوں میں اور ایک شریک اس کو نفقہ نہ دیتا ہو تو دوسرا شریک اس کو نفقہ دے اور اپنے شریک سے بقدر اس کے حصے کے پھیرے برابر ہے کہ اس کو قاضی نے صرف کسے کا حکم دیا ہو یا نہ دیا ہو اور مصنف نے منع الغفار میں یا تباع بجز الرالق کے حصہ سے نقل کیا ہے کہ ایک شریک نے عید مشترک پر صرف کیا دوسرے شریک کی غیبت میں بلا اجازت شریک اور بدوں حکم قاضی کے تو اس نے احسان کیا یعنی شریک غائب سے بقدر اس کے حصے کے پھیر نہیں سکتا اور یہی حکم بے نخلستان اور ودیعة اور لقطہ اور مشترک گھر کا جب کہ وہ مرمت طلب ہو تو ان چیزوں میں صرف کرنے والا بدوں حکم قاضی کے اپنے مصارف کو ان کے مالک یا شریک سے نہیں پھیر سکتا ہم صلی نے کہا کہ جو ہرہ اور خلاصہ کی روایت میں یہ فرق ہے کہ جو ہرہ کی روایت میں شریک وہاں حاضر ہے اور غلام مشترک پر صرف نہیں کرتا ہے بسبب شرارت اور سرکشی کے لہذا اس سے پھیر لینا درست ہے بخلاف خلاصہ کی روایت کے کہ وہاں شریک حاضر نہیں غائب ہے لہذا اس کی سرکشی ثابت نہیں تو پھیر لینا بھی لازم نہیں تو معلوم ہوا کہ دونوں روایتوں میں تناقض نہیں واللہ اعلم جو ہرہ میں ہے کہ اگر جانور کو چارہ کم ملتا ہو تو اس کا دودھ نہایت نچوڑ کر دہنا مکروہ ہے اور اگر اور اگر دودھ کی کثرت ہو نہ دھنا بھی مکروہ ہے کہ تکلیف کا سبب ہے اور اگر جانور کا بچہ ہو تو جو اس کے پینے سے زیادہ بچے تو اس کو دوسرے جب تک کہ بچہ چارہ نہ کھاتا ہو اور سحاب ہے کہ دھننے والا ناخن بڑے نہ رکھے تاکہ جانور کو تکلیف نہ ہو اور اگر سواری اور لادنے کا جانور ہو تو طاقت سے زیادہ اس پر بوجھ نہ لادے اور زیادہ منزل نہ کرے کہ انی العالمگیر یہ



کتاب العتق

یہ کتاب ہے آزادی کے احکام میں کتاب الطلاق کے بعد کتاب العتق کو اس واسطے مذکور کیا کہ دونوں مشترک ہیں رفع قید میں یعنی طلاق عبارت ہے رفع قید نکاح سے اور عتق عبارت ہے رفع قید مملوکیّت سے اہل تاریخ نے ذکر کیا ہے کہ سیدالابرار مولیٰ مختار علیہ السلام نے ترسٹھ غلام آزاد کئے اور حجۃ الوداع میں ترسٹھ اونٹ دست مبارک سے نحر کئے اور ترسٹھ ہی برس اس عالم میں رہے اور صدیق اکبر بھی اتنا ہی جیسے اور اتنے ہی غلام آزاد کئے اور عبدالرحمن بن عوف نے تیس ہزار غلام آزاد کئے کذا فی حاشیۃ المدنی فی رات الاسقاطات باسما اختصاراً فاسقاط الحق عن القصاص موقوفاً فی الذمۃ ابراء عن البضع طلاق وعن الرق عتق حقوق کے اسقاط مشروع میں بچہ اسماء ممتازا اور جہا جہا کئے گئے میں بنا بر اختصار کے تاکہ بولنے میں زیادتی کلمات کی حاجت نہ پڑے تو حق قصاص کے اسقاط کا نام عفو ہے اور اسقاط دین کا نام ابراء ہے اور اسقاط حق و طی کا نام طلاق ہے اور اسقاط ملک رقبہ کا نام عتق ہے مناسب یوں تھا کہ شارح یوں کہتا کہ عن الرق عتاق اس واسطے کہ عتق لازم ہے اور عتاق متعدی تو عتق سقوط حق ملک ہے اور عتاق اسقاط حق ہے و عنوان بہ لا بالاعتاق لیم نحو استیلاء و ملک قریب اور مصنف نے اس کتاب کا عنوان بلفظ عتق کیا نہ بلفظ اعتاق یعنی کتاب العتق کہتا نہ کتاب اعتاق تاکہ لفظ عتق کا مانند احکام استیلاء اور ملک قریب کو بھی شامل رہے اس واسطے کہ استیلاء اور ملک قریب عتق ہے نہ اعتاق کیوں کہ اعتاق عبارت ہے ایقاع عتق سے اور استیلاء اور ملک قریب بی قوع عتق نہ ایقاع عتق اور یہ تصریح شارح کی مخالف ہے قول سابق کے کہ وہاں اسقاط ملک مولیٰ کو عتق بولا ہے اور اسقاط مولیٰ کا فعل ہے اور اسی کا نام اعتاق ہے اور کنز اور مفتی الاسجری میں کتاب الاعتاق کو تعبیر کیا ہے نظر بنائب احکام ہو لغتہ الخرج عن المملوکیۃ من باب ضرب و مصدرہ عتق و عتاق لغت عرب میں مملوکیّت سے نکلنے کو کہتے ہیں کذا فی المغرب عتق بالکسر اور عتاق بالفتح اور اسی طرح عتاقہ باب ضرب یفرب کے مصاد میں م بہر چند لغت عرب میں عتق بمعنی کرم اور جمال اور سبقت اور قدم اور قوت کے بھی آیا ہے لیکن چونکہ معنی لغوی اور شرعی میں مناسبت ضرور ہے لہذا اشارہ نے یہاں فقط حریت یعنی خروج عن المملوکیۃ کو اختیار کیا کہ معنی شرعی سے اس کو نہایت مناسبت ہے بلکہ درحقیقت اتحاد ہے بخلاف اور معانی کے کہ ان میں ایسی مناسبت صریح نہیں اور جب کہ غلام آزاد ہوا تو اس کو عتق اور عتق اور محرر بولتے ہیں و خبراً عیارة عن اسقاط المولیٰ حقہ عن ملک کہ بوجہ مخصوص یصیر المملوک بہ ای بالاسقاط من الاحرار اور اصطلاح شرع میں عتق عبارت ہے اسقاط حق ملکیت سے یعنی مولیٰ اپنے حق کو اپنے مملوک سے ایسی مخصوص وجہ سے ساقط کر دے کہ اس کا مملوک اس اسقاط کے سبب احراز میں داخل ہو یعنی آزاد ہو جاوے غلام نہ باقی رہے تو تدبیر قبل موت مولیٰ کے اور کتابت قبل اوائے بدل کتابت کے عتق کی تعریف سے نکل گئی مولیٰ کے حقوق جیسے بیع کرنا اور مکاتب کرنا اور مدبر کرنا اور مملوک کی و طی اور غیر سے نکاح کر دینا اور خدمت لینا عتق سے یہ سب ساقط ہو جاتے ہیں اور وجہ مخصوص سے مراد صریحاً لفظ عتق کا کہنا یا کنایہ بہ نیت عتق یا مملوک کو اپنا قریب بنانا یا حریت کا اقرار کرنا یعنی اگر غیر کے غلام کو کوئی آزاد کرے پھر اس کا مالک ہو تو وہ آزاد ہوگا چنانچہ مزید تصریح ان وجوہ کی مسائل سے معلوم ہوگی درکنہ اللفظ الدال علیہ او ما یقوم مقامہ ملک قریب و دخول حربی اشتری مسلماً دار الحرب اور رکن عتق کا وہ لفظ ہے جو ارادے پر دلالت کرے یا وہ فعل جو قائم مقام ہو اس کے جیسے قریب کا مالک ہونا اور داخل ہونا حربی کا دارالاسلام میں ماہان پھر غلام مسلمان خرید کر کے دار الحرب میں لے جانا تو مجرود داخل ہونے دار الحرب کے غلام مسلمان آزاد ہو جاوے گا بدون آزاد کرنے کے نزدیک امام کے اور اسی طرح اگر حربی غلام مسلمان ہو کر دارالاسلام میں آوے گا تو آزاد ہو جاوے گا اور اگر حربی غلام دار الحرب میں مسلمان

ہوگا تو باتفاق امام اور صاحبین کے آزاد نہ ہوگا کذا فی حاشیہ المدنی عن النج و صفت واجب کفارة و مباح بلائیت لانه لبس بعبادة حتی صح من الکافر مندوب لوجه الله تعالیٰ لحدیث عتق الاعضاء اور وصف عتق کا یہ ہے کہ وہ واجب ہے اور مباح اور مستحب اور مکروہ اور حرام عتق واجب ہے جو کفارة قتل اور ظہار اور افطار اور قسم میں آزاد کرے اور عتق مباح وہ جو بلائیت ہو عتق میں نیت شرط نہیں اس واسطے کہ وہ عبادت نہیں یہاں تک کہ کافر کا آزاد کرنا بھی صحیح ہے اور حالانکہ کافر لائق عبادت کے نہیں ہاں اگر مسلمان واسطے رضائے حق تعالیٰ کے آزاد کرے گا تو اس وقت عتق البتہ عبادت ہو جاوے گا اور عتق مستحب وہ ہے جو حق تعالیٰ کی خوشنودی کے واسطے ہو بموجب اس حدیث کے جس میں عتق اعضا کا ذکر ہے صحاح ستہ میں ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو مسلمان کو آزاد کرے گا تو حق تعالیٰ اس کے ہر عضو کے عوض میں آزاد کرنے والے کا ہر عضو و زنج سے آزاد کرے گا کذا فی حاشیہ المدنی دہل بحصل ذلک بتدیر و شراء قریب بظاہر و نعم اور کیا یہ ثواب یعنی عتق اعضا مدبر کرنے میں اور اپنے قریب کے مول لینے میں حاصل ہوگا یا نہیں ظاہر جواب یہ ہے کہ ہاں ان میں بھی ایسا ہی ثواب متوقع ہے اس واسطے کہ مدبر کرنا بھی عبادت ہے اعتاق سے اگرچہ بعد موت مالک کے ہے اور شراء قریب میں دوسرا ثواب ہے ایک اعتاق کا اور دوسرا صلہ رحمی کا و مکروہ لفلان اور عتق مکروہ وہ ہے جو کسی آدمی کی خاطر سے ہو مکروہ اس واسطے ہو کہ ایسا عمدہ کام بے فائدہ ہو گیا اور بحر الرائق میں بروایت محیط اس کو مباح میں شمار کیا ہے تو ظاہر کراہت سے مراد کراہت تنزیہی ہوگی کذا فی حاشیہ المدنی حرام بل کفر للشیطان اور عتق حرام وہ ہے جو شیطان کے واسطے ہو یہ تو کفر ہے یعنی اگر عتق سے تعظیم شیطان مقصود نہ ہو تو حرام ہے اور اگر تعظیم منظور ہو تو صاف کفر ہے ہر صورت شیطان کا ہے اور اسی طرح بت کے واسطے آزاد کرنا اور اگر ظن غالب ہو کہ غلام دار الحرب میں چلا جاوے گا یا چوری یا قطاع الطريق کرے گا تو اس کا بھی آزاد کرنا حرام ہے کذا فی حاشیہ المدنی و یصح من حریر مکلف ولو سکران او مکرہ او مخطئ او مریضاً او لاعلم بانہ مملوک کہ قول الغاصب للمالك او البائع للمشتري اعني عبدي هذا اشارة الى البيع عتق صحیح ہے آزاد کرنا حریر مکلف سے یعنی عاقل بالغ سے اگرچہ وہ مست ہو یا زبردستی کسی نے آزاد کر دیا ہو اس سے یا کہ مولیٰ چوک گیا ہو اس طرح پر کہ مثلاً اس کے غلام کا نام صالح تھا سو اس نے چاہا کہ یوں پکارے کہ یا صالح سو اس کے منہ سے نکل گیا یا حر یعنی او آزاد یا اگرچہ مولیٰ بیمار ہو بمرض الموت یا وہ نہ جانتا ہو کہ یہ میرا غلام ہے چنانچہ غاصب نے مالک سے یا بائع نے مشتری سے کہا کہ اس میرے غلام کو آزاد کر دے اور اشارہ کیا بیع کی طرف مشتری نے اور مغضوب کی طرف غاصب نے تو وہ آزاد ہو جاوے گا یعنی غاصب نے غلام مغضوب کی طرف اشارہ کر کے مالک سے کہا کہ اس میرے غلام کو آزاد کر سو مالک نے تادائمتہ اس کو آزاد کر دیا تو وہ غلام مالک کا آزاد ہو جاوے گا اور اسی طرح اگر مشتری نے غلام بیع کی طرف اشارہ کر کے بائع سے کہا کہ اس میرے غلام کو آزاد کر اور حالانکہ مشتری کو یہ معلوم نہیں کہ یہ میرا غلام ہے سو بائع نے اس کو آزاد کر دیا تو وہ غلام آزاد ہوگا مشتری کی جانب سے اور مشتری اس کا قابض ٹھہرے گا اور قیمت دینا اس کو لازم ہوگا کذا فی النسخ عن الکشف البکیر مستی اور اکراہ اور خطا اور نادانگی مانع عتق کی نہیں اس واسطے کہ احادیث سے ثابت ہو چکا ہے کہ ہزل سے بھی عتق صحیح ہوتا ہے تو معلوم ہوا کہ قصد اور دانستگی اس میں ضرور نہیں چنانچہ اس کی تصریح کتاب النکاح اور کتاب الطلاق میں مذکور ہو چکی لامن صبی و مدبر ہوش و معتوہ و مبرسم و معنی علیہ و مجنون و نائم کمالاً یصح طلاقہم صحیح نہیں آزاد کرنا صغیر کا اور شخص متحیر کا اور مختلط الکلام فاسد التذہیر کا اور جس کی عقل بجانہ سی ہو برسام کے مرض سے اور بے ہوش کا اور مجنون کا اور سونے والے کا جیسے کہ ان کی طلاق صحیح نہیں دلو اسندہ لحالہ مما ذکرنا و قال وانا حربی دار الحرب وقد علم ذلک فی القول لہ اور اگر مالک نے عتق کو مغضوب کیا حالات مذکورہ کی طرف یعنی یوں کہا میں نے غلام کو بچہ بن یا جنون یا بے ہوشی میں آزاد کیا تھا یا یوں کہا کہ

جب میں نے آزاد کیا تھا تو میں حربی تھا دارالحرب میں اور یہ حال لوگوں کو معلوم بھی ہو تو مالک ہی کا قول معتبر ہوگا یعنی غلام نہ آزاد ہوگا بسبب عدم اہلیت عتق کے فی ملکہ دلو رقبۃ کما تب وخرج عتق العمل اذا ولدته لستہ اشتراد اکثر دلو اقل صحیح معہم ہے عتق حر مکلف کا اپنی ملک میں اگر چہ ذات کی ملکیت ہو نہ تصرف کی جیسے مکاتب اور قید ملکیت سے لکھ گیا عتق محل جب کہ لونڈی پورے چھ مہینے یا زیادہ میں جنی اور اگر چھ مہینے سے کمتر میں جنی تو عتق صحیح ہے یعنی اگر مالک نے اپنی لونڈی سے کہا کہ میں نے تیرے محل کو آزاد کیا تو اگر بعد اس قول کے چھ مہینے سے کم مدت میں جنی تو اس کا آزاد ہوگا اس واسطے کہ وقت قول مولیٰ کے بالیقین اس کا پیٹ میں موجود تھا تو ملوک بھی تھا اس واسطے کہ اقل مدت محل چھ مہینے میں اور اگر پورے چھ مہینے یا زیادہ میں پیدا ہوگا تو قول مولیٰ کے وقت محل کھونا مشکوک ہے ہو یا نہ ہو تو شک سے ملکیت ثابت ہوگی تو آزاد بھی نہ ہوگا اس واسطے کہ بدون ملک کے عتق صحیح نہیں ولو باضافۃ الیہ کان ملک تک ادالی سببہ کان اشتراک فان عتق مالک کا صحیح ہے اگر چہ باضافۃ الی الملک ہو چنانچہ زید نے عود کے غلام سے کہا کہ اگر میں تیرا مالک ہو تو تو آزاد ہے پھر اس کو خرید کیا تو وہ آزاد ہو جائے گا یا سبب مالک کی طرف اضافت کی چنانچہ یوں کہا کہ عود کے غلام سے کہ اگر میں تجھ کو خرید کروں تو تو آزاد ہے تو بعد خرید کے وہ آزاد ہوگا خلاصہ یہ کہ عتق صحیح نہیں مگر ملک سے یا تعلیق ملک سے یا تعلیق سبب ملک سے بخلاف ان مات مودئی فان حر لا یصح لان الموت لیس سبب الملک بخلاف اس قول کے کہ وارث نے مورث کے غلام سے کہا کہ اگر میرا مورث مر جائے گا تو تو آزاد ہے تو یہ عتق صحیح نہیں ہوگا اس واسطے کہ موت مورث ملک کا سبب نہیں اس واسطے کہ جائز ہے کہ موت مورث کی وارث کے قتل کرنے سے ہو اور حالانکہ قتل مورث سے وارث کو وارث نہیں پہنچتی یا احتمال ہے کہ مورث کی موت کے وقت وارث مرید ہو جاوے یا کہ وہ غلام مورث کے قبل از موت اس کی ملک سے نکل جاوے ہاں اگر یوں کہے کہ اگر میں تجھ کو ارث میں پاؤں تو تو آزاد ہے تو عتق صحیح ہوگا اس واسطے کہ ارث ملک کا سبب من لطائف التعلیق قولہ لامتنہ ان مات ابی فان حرۃ فاما بابہا ثم نکحہا فقال ان مات ابی فان طالق فمتن فمات الاب لم تطلق ولم تنق ظہیرہ وکانہ لان الملک ثبت مقارنا لمات بالموت فمال اور تعلیق کے عمدہ مسائل سے مولیٰ کا یہ قول ہے اپنی لونڈی سے کہ اگر میرا باپ مرے تو تو آزاد ہے پھر اس لونڈی کو اپنے باپ کے ہاتھ بیچ ڈالا پھر اس سے نکاح کیا پھر یوں تعلیق کی کہ اگر میرا باپ مرے تو تجھ کو دوبارہ طلاق ہے پھر اس کا باپ مر گیا تو وہ لونڈی نہ مطلق ہوگی نہ آزاد کذا فی الظہیرہ اور شاید کہ طلاق اور عتق اس واسطے واقع نہ ہوں گے کہ ولد کی ملک ثابت ہوئی مقارن اور متصل طلاق اور عتاق کے باپ کی موت کے سبب یعنی باپ کے مرتے ہی ملک اور طلاق اور عتاق منافی پائی گئی اس واسطے کہ وارث نہیں ہوتا مگر بعد موت مورث کے اور طلاق اور عتاق بسبب تعلیق بالموت کے وارد ہوئی تو جب تینوں دفعہ پائے گئے تو ملک کا مقدم ہونا طلاق اور عتاق کی شرطوں پر نہ ثابت ہوا تو بجز مالک ہونے کے نکاح لونڈی کا فسخ ہو گیا تو طلاق کے واسطے محل وقوع نہ باقی رہا اس واسطے کہ محل طلاق منکوحہ ہے نہ ملوکہ اور عتق نہیں ہوتا مگر بعد تقدم ملک کے حالانکہ یہاں ملک اور عتق میں تقدم نہیں بلکہ اقتران ہے اور چونکہ یہ تعلیل دقیق اور مشکل تھی لہذا شارح نے کہا کہ اس میں تامل اور غور کر لیں کہ مبلانیۃ عتق صحیح ہے مریع عتق سے بدون نیت کے الفاظ عتق دو قسم ہیں مریع اور کنایہ مریع وہ ہے جو لغت اور شرع میں مستعمل نہ ہوتا ہو مگر عتق میں تو لفظ مریع کے بولنے سے بدون نیت کے بھی عتق واقع ہوتا ہے اس واسطے کہ نیت اس وقت مشروط ہے جب مراد شکم میں اشتباہ ہو اور مریع میں تو اشتباہ نہیں لہذا نیت کی بھی حاجت نہیں کذا فی منہج الغفار سوائے وصف یہ کانت حر برابر ہے کہ عتق مریع کو بصیغہ وصف لاؤ یا بصیغہ خبر وصف وہ لفظ مراد ہے جو ذات اور مصدر پر دلالت کرے چنانچہ یوں کہے کہ تو حر ہے لفظ حر کا وصف ہے اس واسطے کہ جس ذات کو کہتے ہیں جس میں حریت پائی جائے او عتق یا یوں کہے غلام سے کہ تو عتق ہے یعنی عتق ہے ہر چند لفظ عتق کا مصدر ہے اس میں ذات

۱۲ کنایہ کی تعریف مترجم اول نے اس جگہ فرو گذاشت کی کنایہ عتق ان الفاظ کو کہتے ہیں جو احتمال عتق اور غیر عتق کا رکھیں

کے معنی نہیں لیکن مصدر یعنی وصف مستعمل ہے چنانچہ زید عدل میں عدل یعنی عادل مشہور ہے اور عتق اور عتق اور محرر یا یوں کہے غلام سے کہ تو عتق یا عتق یا محرر ہے یعنی آزاد ہے ولو ذکر الجز فقط کان کنیۃ اور اگر ان الفاظ مذکورہ کو فقط خبر ڈالے بدون ذکر مبتدا کے تو کنایہ ہوں گے یعنی انت حر نہ کہے بلکہ یوں کہے کہ حر یا عتق یا عتق یا محرر تو اس وقت میں عتق صریح نہ ہوں گے بلکہ کنایہ ہوں گے یعنی بدون بیت کے عتق نہ ثابت ہوگا چنانچہ خانیہ میں ہے کہ اگر کسی نے کہا حر پھر کسی نے اس سے پوچھا کہ تو نے کس کو حر کہا سو اس نے جواب دیا کہ اپنے غلام کو کہا تو اب اس کا غلام آزاد ہوگا کذا فی منع الغفار و اخبر نحو حررتک اعنتکک او اعنتکک اللہ فی الاصح ظہیر یہ یا عتق صریح کو بصیغہ خبر لا دے اگرچہ جملہ خبر یہ یہاں فی الحقیقت یعنی انشا ہے چنانچہ مولیٰ نے اپنے غلام سے کہا کہ میں نے تجھ کو حر کیا یا عتق کیا یا خدا نے تجھ کو آزاد کیا اعنتک اللہ تعالیٰ قول اصح میں عتق صریح ہے نیت کا محتاج نہیں کذا فی الظہیرۃ اس واسطے کہ یہ لفظ عرف میں مستعمل نہیں مگر انشاء عتق میں جیسے مدلول سے ابراہیم اللہ کنایہ ابراہیم کے واسطے مستعمل ہے کذا فی حاشیۃ المدنی او ہذا مولای او نادی مولای او یا مولائی یا غلام کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ یہ میرا مولیٰ ہے یا غلام کو اس طرح پکارا کہ یا مولیٰ یا مولیٰ کہ مولیٰ کا لفظ مشترک ہے معانی کثیرہ میں چنانچہ ابن اثیر نے جنس معانی سے زیادہ شمار کیے ہیں ازاں جملہ ناصر اور ابن عم اور مالک اور آزاد لیکن جب غلام کو مولیٰ کہا تو کوئی معنی مناسب نہیں ہوتا سوائے آزاد کے لہذا اس لفظ سے بلا نیت عتق ثابت ہوگا بنا بر قول اصح کے کذا فی المنع عن الود الجلیہ بخلاف انا عبدک فی الاصح بخلاف اس قول کے کہ مولیٰ نے اپنے غلام سے کہا کہ میں تیرا غلام ہوں اس قول سے عتق نہیں ہوتا قول اصح میں اس واسطے کہ یہ کلمہ تلمطف اور مہربانی کا ہے نہ عتق کا او یا حر او یا عتق ولو قال اردت الکذب اور حریتہ من العمل دین یا غلام کو یوں پکارا کہ یا حر یا عتق اور اگر مالک نے کہا میں نے اس قول سے کذب کا ارادہ کیا یا کام لینے سے آزاد کرنا مقصود متعلق نہ دیا نہ اس کی تصدیق ہوگی بسبب احتمال کے نہ قضاء اس واسطے کہ ظاہر لفظ کے مخالف ہے الا اذا سماہ بہ واشہد وقت تسمیۃ خانیۃ فلا یعتق مالم یرد الانشاء و کذا فی الطلاق حر او عتق سے عتق ثابت ہوتا ہے مگر جب کہ مالک اپنے غلام کا حر یا عتق نام رکھے اور نام رکھنے کے وقت لوگوں کو اس کا شاہد بھی کر دے کذا فی الخانیۃ تو اب حر یا عتق کہنے سے غلام آزاد نہ ہوگا جب تک کہ ایجا عتق کا ارادہ نہ کرے گا اور اسی طرح طلاق کا بھی حکم یعنی اگر زوجہ کا طالق یا مطلقہ نام ہو اور لوگ اس کو جانتے ہوں تو طالق یا مطلقہ کہنے سے طلاق نہ واقع ہوگی جب تک کہ طلاق کا ارادہ نہ کرے گا ثم بعد تسمیۃ بالحر او ناداہ بمرادفہ بالجمیۃ یا آزاد او عکس بان سماہ بازاد و ناداہ بالعربیۃ یا حر عتق لعدم العلمیۃ پھر غلام کو کسی بہ حر کرنے کے بعد جب اس کو زبان عجمی میں بلفظ متراف پکارے گا چنانچہ یا آزاد یا اس کے بالعکس کرے یعنی اس کا آزاد نام رکھے اور زبان عربی میں اس کو بلفظ عربی پکارے چنانچہ یا حر تو وہ غلام آزاد ہو جاوے گا بسبب عدم علمیت کے اس واسطے کہ پہلی صورت میں اس کا حر نام ہے نہ آزاد اور دوسری صورت میں اس کا آزاد نام ہے نہ حر و کذا اسک حر و جبک حر و نحوہما معا یعبر بہ عن البدن کما فی الطلاق اور اسی طرح غلام آزاد ہو گا یوں کہنے سے کہ تیرا سر آزاد ہے یا تیرا چہرہ آزاد ہے اور ماتہ ان اعضاء کے جن سے کل بدن کی تعبیر ہوتی ہے چنانچہ ذکر ان اعضاء کا کتاب الطلاق میں گذر گیا و لو اضافہ بجز شائع کثرتہ اعتق ذلک القدر لتجزیۃ عند الامام کما یجی اور اگر عتق کو جز شائع کی طرف مضاف کیا مثلاً یوں کہنا کہ ثلث آزاد ہے یا نصف آزاد ہے تو اسی قدر آزاد ہوگا جتنا مولیٰ نے ذکر کیا یعنی اگر ثلث کہا تو ثلث آزاد ہوگا اور اگر نصف کہا تو نصف آزاد ہوگا نہ کل بدن بسبب قسمت پذیری عتق کے نزدیک امام اعظم کے چنانچہ اس کا ذکر آدھے کا ومن العرق قولہ لبعده انت حرۃ لامتہ انت حر خانیۃ اور عتق صریح کی قسم سے یوں کہنا ہے مولیٰ کا اپنے

سہ یعنی خدا نے تجھ کو بری کیا ۱۲۔

غلام سے کہ تو حر ہے یا اپنی زندگی سے کہ تو حر ہے اس واسطے کہ فقہ کے نزدیک ایسے مقاموں میں اعراب اور مذکورہ نیت کا اعتبار نہیں
 ومنہ ویتک لبیک فک، فیعتق مطلقاً ولوزاد بکذا توقف علی القبول فتح اور عتق مریح سے ہے یوں کہنا مولیٰ کا اپنے غلام سے کہ میں نے تیری
 ذات تجھ کو بخش دی میں نے تیری ذات تیرے ہاتھ بیع کی تو اس قول سے غلام آزاد ہو جائے گا ہر طرح سے اس بہ اور بیع کو قبول کرے یا نہ کرے
 اگرچہ اُس نے عتق کی نیت نہ کی ہو اور اگر مولیٰ نے یوں زیادہ کر کے کہا کہ میں نے تیری ذات تجھ کو بخش دیا اس دم کے عوض یا بیع کی پانچ دس کم عوض
 مثلاً تو غلام کا آزاد ہونا اس کے قبول کرنے پر موقوف ہوگا کذا فی فتح القدیر مہم اور بیع نفس کو فتح القدیر میں ملحق بمریح کہا ہے نہ مریح اور عالمگیری
 میں حاوی قدسی سے بھی یہی قول منقول ہے اور شارح نے اس کو مریح مریح میں داخل کیا ہے اور محشی مدنی نے بحر الرائق سے نقل کیا ہے کہ مختار
 صاحب فتح القدیر کا یہ ہے کہ یہ مریح سے لیکن مترجم نے جو فتح القدیر کو دیکھا تو یہ عبارت تھی و ملحق یا مریح قولہ العبد ویتک لبیک فک لبیک فی آخرہ
 والحدائم ومنہ المصدر نحو العتاق علیک وعتقک علی فیعتق بلانیہ ولوزاد واجب لم یعتق لجواز وجوبہ لکفارة ظہیرہ اور عتق مریح سے ہے مصدر چنانچہ یوں
 کہنا کہ عتاق تجھ پر واقع ہے یا تیرا عتق مجھ پر ثابت ہے اور اگر واجب کا لفظ زیادہ کرے گا یعنی یوں کہے کہ تیرا عتق مجھ پر واجب ہے تو غلام نہ آزاد
 ہوگا اس احتمال سے کہ شاید مولیٰ پر آزاد کرنا کفارہ کے واسطے واجب ہو کذا فی الظہیرہ پھر جب احتمال کی گنجائش ہوئی تو مریح نہ باقی رہا و فی البدل
 قیل لا یتقرب عبدک فادعی براسہ ان نعم لم یعتق اور بدلہ میں ہے مولیٰ نے کسی سے کہا کہ تو نے اپنے غلام کو آزاد کیا سو اس نے سر سے اشارہ کیا
 کہ ہاں اس طرح سے غلام آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ اس نے عتق کا لفظ نہیں کہا باوجود قدرت کے بخلاف کونگے کے کہ اُس کا اشارہ کافی ہے عتق
 میں ولوزاد من ہذا العمل عتق قضاء اور اگر انت حر کے بعد من ہذا العمل زیادہ کرے گا یعنی اگر یوں کہے گا کہ تو آزاد ہے اس کام سے تو غلام آزاد ہوگا
 قضاء نہ دیاتہم یہ عبارت شارح کی مسئلہ ایما راس سے متعلق نہیں کہا ہوا البتہ بلکہ اس کلام کی طرف راجع ہے کذا فی حاشیۃ الملحق والدینی ناقلاً عن
 البحر ولو قال یا سالم فاجابہ غانم فقال انت حر ولا یتق لبیک المبیح لو قال عتقت سالماً عتقا قضاء اور اگر ایک مولیٰ کے دو غلام ہوں سالم اور غانم
 سو مولیٰ نے کہا کہ اسی سالم کو جواب دیا غانم نے سو مولیٰ نے کہا کہ تو آزاد ہے اور حالانکہ مولیٰ کو قصد آزاد کرنے کا نہ تھا تو جواب دینے والا
 غلام یعنی غانم آزاد ہو جائے گا بسبب خطاب کے اور مریح محتاج نیت کا نہیں اور اگر مولیٰ نے کہا کہ انت حر سے میں نے سالم کی آزادی کا
 ارادہ کیا تھا نہ غانم کا تو قضاء دونوں آزاد ہو جائیں گے لیکن دیاتہ وہی آزاد ہوگا جس کے عتق کا مولیٰ نے ارادہ کیا و فی الجوبہ قال لمن لا یحسن
 العربیۃ لیس عبدک انت حر فقال لبیک عتق قضاء اور جو بہرہ میں ہے کہا ایک شخص نے اس سے جو عربی زبان خوب نہیں جانتا کہ تو اپنے غلام سے یوں
 کہ کہ انت حر سو اس نے اپنے غلام سے یوں ہی کہا تو قضاء اس کا غلام آزاد ہوگا بسبب مریح خطاب کے لیکن دیاتہ نہ آزاد ہوگا بسبب عدم قصد کے
 ولو قال لیسک دس حر یا لاضافۃ لا یتق اور اگر مولیٰ نے اپنے غلام سے کہا کہ تیرا سر مانند سر حر ہے اگر اُس حر کو تبرکب افاضت کہا تو آزاد نہ
 ہوگا اس واسطے کہ یہ تشبیہ ہے اور تشبیہ کا عام ہوتی ہے اور گاہ خاص تو عتق میں شق واقع ہوا لہذا بدون نیت کے آزاد نہ ہوگا و بالتوین عتق
 لانہ وصف لا تشبیہ اور اگر لیسک دس حر میں لفظ دس کو تنوین سے کہا تو غلام آزاد ہوگا اس واسطے کہ اس صورت میں حر صفت ہے اس کی
 نہ تشبیہ تو گویا یہ مطلب ہوا کہ تو حر ہے و بکنایتہ ان لوی للاحتمال کلامک لی علیک اولاً سبیل اولارق اور حجت من ملک و خلیت سبیلک اور
 جمع ہے عتق کنایات عتق سے اگر کنایات سے عتق کی نیت کرے گا اس واسطے کہ کنایات میں عتق اور غیر عتق دونوں کا احتمال ہے چنانچہ مولیٰ
 نے غلام سے کہا کہ میری ملک تجھ پر نہیں یا میری کوئی سبیل نہیں تجھ پر یا میری ملکیت تجھ پر نہیں اور تو میری ملکیت سے نکل گیا اور تجھ کو میں نے
 سدا یعنی خدا نے تجھ کو بری کیا ۱۲

وجہ ہے کہ ان کو صریح کے ساتھ نہ مذکور کیا شارح نے جواب دیا کہ ان کے احکام میں تفصیل زیادہ تھی لہذا ان کو مؤخر لانا مناسب ہوام ملک کو پیش
کننے سے عتق ثابت ہوتا ہے بطریق مجاز کے اس واسطے کہ فرزند کی کو حریت لازم ہے اور ملزوم ہونا اور لازم کا ارادہ کرنا مجاز ہے اور اسی طرح باپ یا
دادا یا ماں کننے میں عتق بطریق مجاز ہے فان صلحو او جمل نسبہم فی مولدہم لیس للقاتل اب معروف ثبت النسب یضام لقیل ابی من الزنا فیتق فقط پھر اگر ملک
باعتبار عمر کے صلاحیت رکھتے ہوں مولی کا باپ یا بیٹا ہونے کی اور غلاموں کا نسب بھی ان کے وطن میں مجہول ہو اور جس مولی نے غلام کو اپنا باپ کہا
ہے اس کا باپ معلوم اور مشہور نہیں کہ کون ہے تو عتق کے ساتھ نسب بھی ثابت ہوگا جب تک یوں نہ کہا ہو مولی نے کہ یہ میرا بیٹا زنا سے ہے اور
اگر یوں کہے گا کہ یہ غلام میرا بیٹا ہے زنا سے تو نسب اس کا ثابت نہ ہوگا بلکہ فقط عتق غلام کا ثابت ہوگا تفصیل اس اجمال کی یوں ہے کہ زید
کی عمر چالیس برس کی ہے اور اس کا غلام بیس برس کا ہے مجہول النسب پھر زید نے غلام کو کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے تو غلام آزاد بھی ہوگا اور زید کا بیٹا بھی
تھوڑے گا اور اگر غلام کا نسب معلوم ہوگا تو فقط عتق ثابت ہوگا نہ نسب اگر زید بیس برس کا ہو اور غلام چالیس برس کا تو اس وقت میں بیٹا کننے سے نسب
ثابت نہ ہوگا بسبب عدم صلاحیت کے فقط عتق ہی ثابت ہوگا نزدیک امام کے کذا فی العالمگیر یہ عن قاضی خان اور اسی طرح کی تفصیل ہے غلام کو باپ
کننے میں یا لونڈی کو ماں کننے میں لیکن ثبوت نسب میں اشتراط تصدیق ملک مختلف فیہ ہے چنانچہ شارح اس کی طرف اشارہ کرتا ہے دل بشرط لفظ
فیما سوسے دعوة النبوة قولان اور کیا مشروط ہے ثبوت نسب میں تصدیق غلام کی سواد عوی فرزند کی کے اس میں دو قول ہیں ایک قول یہ ہے کہ تصدیق
غلام کی شرط نہیں اس واسطے کہ اقرار مالک کا اپنے ملک پر صحیح ہے بلا تصدیق ملک اور دوسرا قول یہ ہے کہ دعوی فرزند کی کے سوا میں تصدیق
ملک کی شرط ہے اس واسطے کہ اس میں تحیل ہے نسب کی غیر یہ بخلاف فرزند کی کے اس میں غیر کا تحیل نسبت اپنی ذات پر کذا فی حاشیہ المدنی عن البحر
ولا تعیر امہ ولد اور نہیں ہو جاتی ماں غلام کی ام ولد یعنی جس غلام کو مولی نے اپنا بیٹا کہا تو اس کی ماں مولی کی ام ولد نہ ہوگی ولو قال بعد ہذہ بنتی
اولامتہ ہذا ابنتی افتقر للنفیۃ اور اگر کہا اپنے غلام کو یہ میری بیٹی ہے اور اپنی لونڈی سے کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے تو عتق میں احتیاج ہوگی نہت کی یعنی
بدون نیت کے آزادی نہ ہوگی اس واسطے کہ اشارہ موافق مشارالیه کے نہیں تذکر اور تانیث میں کذا فی المدایہ وفتح القدری و فی ہذا خالی او
عمی عتق و اخی لا مال نیومن النسب اور مولی کے یوں کننے میں کہ یہ میرا ماموں یا چچا ہے غلام آزاد ہوگا اور یوں کننے میں کہ یہ میرا بھائی ہے آزاد
نہ ہوگا جب تک انوت نسبتی کی نیت نہ کرے اس واسطے کہ انوت مشترک ہوتی ہے نسبتی اور دینی میں قال اللہ تعالیٰ (انما المومنون اخوة)
اور مشترک بدون نیت کے متعین نہیں ہو سکتا بخلاف علم اور خال کے لایعقق بیا ابنتی و یا اخی و یا اختی و یا ابی غلام آزاد نہیں ہوتا یوں کننے سے
کہ لے میری بیٹی اور اے میرے بھائی اور اے میری بہن اور اے میرے باپ اس واسطے کہ مذکر نے سے متوجہ کرنا منادی کا مقصود ہوتا
ہے بلا قصد معنی کے بخلاف یا حر اس واسطے کہ یا حر عتق صریح ہے اس میں معنی قصد کرنے کی حاجت نہیں کذا فی منہ الفقار ولا سلطان لی
علیک اور غلام سے یوں کہنے میں بھی عتق نہیں کہ میری قدرت نہیں تجھ پر اس واسطے کہ باوجود بقلائے ملک کے بھی عدم قدرت اور
عدم تصرف عید میں متصور ہے چنانچہ غلام مکاتب میں ولا بالفاظ الطلاق صریحہ ونا بیتہ بخلاف عکسہ کامر اور عتق واقع نہیں ہوتا طلاق کے
الفاظ سے نہ صریح طلاق سے نہ کتابہ طلاق سے اور طلاق واقع ہوتی ہے بلفظ عتق چنانچہ اس کی تصریح باب الطلاق میں مذکور ہو چکی تو اگر
مولی اپنی لونڈی سے کہے کہ تجھ کو طلاق ہے یا تو مجھ پر حرام ہے تو آزاد نہ ہوگی وان لوی قید للآخرۃ لتوقف فی النہام علی النیت کا نقل ابن الکمال و کذا
نفی السلطان کا حجة الکمال و قرہ فی البحر الفاظ طلاق سے عتق نہیں ہوتا اگرچہ مولی عتق کی نیت بھی کرے اس واسطے کہ نیت وہاں مفید ہوتی ہے
جہاں لفظ میں مراد کا احتمال ہو بخلاف لفظ طلاق کے کہ اس میں معنی عتق کی صلاحیت نہیں شارح کہتا ہے باوجود نیت کے عتق نہ ہونا یہ عبارت اخیرہ

کی قید ہے نہ منادی کی اور نفی سلطان کی بسبب موقوف ہونے عتق منادی مذکور کی نیت پر چنانچہ ابن کمال نے اس کو نقل کیا ہے کہ یا ابنی میں اگر عتق کرے گا تو غلام آزاد ہوگا اور اسی طرح لاسلطان لی علیک میں عتق کی نیت کرے گا تو آزاد ہوگا چنانچہ اسی قول کی ترجیح دی ہے کہ کمال نے فتح القدیر میں اور مسلم رکھا ہے اس کو بجز الرائق میں مفتح القدیر میں کہا ہے کہ بعضے مشائخ کا یہ قول ہے کہ لاسلطان لی علیک میں نیت سے عتق ثابت ہوگا اور یہی مذہب امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد کا اور اپنے قول کو دلیل مقتضی ہے وکذا انت مثل الحر یعتق بالنیۃ ذکرہ ابن الکمال وغیرہ اور اسی طرح یہ قول کہ توحہ کی مانند ہے غلام آزاد ہوگا عتق کی نیت سے چنانچہ اس کو ابن کمال وغیرہ نے مذکور کیا ہے اس واسطے کہ اس قول میں مماثلت اور تشبیہ کا ہے عام ہوتی ہے اور گاہے خاص لہذا بدون نیت عتق آزاد نہ ہوگا تو معلوم ہوا کہ یہ لفظ کنایات عتق سے ہے کذا فی حاشیۃ المدنی عن الزبیری الا فی قولہ اطلقک ولو بعد فتح امرک بیدک او اختیاری فانہ یعتق مع النیۃ فہو من کنایات العتق ایضا ولا بدع بدائع وتوقف علی القول فی المجلس لفظ طلاق سے عتق نہیں ہوتا مگر مولیٰ کے اس قول میں کہ میں نے تجھ کو مطلق العنان کیا اگرچہ یہ قول لونڈی سے نہیں بلکہ اپنے غلام سے کہا ہو کذا فی فتح القدیر اور مولیٰ کے اس قول میں اپنی لونڈی سے کہ تیرا مرتبہ ہاتھ میں ہے یا تو اختیار کر لے یعنی عتق کو تو ان تینوں قولوں میں ملوک آزاد ہوگا ساتھ نیت عتق کے تو اطلاق اور امر بالید اور اختیار کنایات عتق سے بھی ہیں چنانچہ یہی الفاظ کنایات طلاق بھی ہیں اور اس میں کچھ غرابت اور تعجب نہیں کہ ایک لفظ دو چیزوں کے کنایہ ہونے کی صلاحیت رکھے علی الخصوص کہ دونوں متقارب المعنی بھی ہوں کذا فی البدائع اور چونکہ امر بالید اور اختیار تفویض اعتاق کی کنایات سے ہے نہ ایقاع اعتاق کی کنایات سے ہے لہذا شارح نے کہا کہ امرک بیدک اور اختیاری میں موقوف ہوگا قبول فی المجلس پر یعنی اگر لونڈی نے اس مجلس میں عتق کو قبول کر لیا تو آزاد ہوگی اور بعد مجلس کے آزاد نہ ہوگی بخلاف اطلقک کے کہ اس میں قبول کی کچھ حاجت نہیں اس واسطے کہ تفویض نہیں بلکہ ایقاع ہے وکذا اخترا العتق او امر عتقک بیدک لم یصح للنیۃ لانہ تملیکک اطلاق اور اسی طرح قبول فی المجلس پر عتق موقوف ہے مولیٰ کے اس قول میں کہ آزادی اختیار کر یا امر آزادی کا تیرے ہاتھ میں ہے اگرچہ اس قول میں نیت مولیٰ کی حاجت نہیں کہ مرتبہ ہے نہ کنایہ لیکن قبول ملوک پر عتق موقوف ہے اس واسطے کہ یہ تملیک عتق ہے مانند طلاق کے اور تملیک بدون قبول کے تمام نہیں دلائل بخوانت علی حرام وان لوی لکن یکفر بوطیہا اور عتق ثابت نہیں اس قول سے کہ تو مجھ پر حرام ہے اگرچہ مولیٰ عتق کی نیت بھی کرے لیکن اگر بعد اس کلام کے لونڈی سے وٹی کرے تو کفارہ دے عین کا اس واسطے کہ تحریم حلال قسم ہے ویصح ایضا بقولہ عبدی او حماری او جہاری اور عتق صحیح ہے اس قول سے بھی کہ میرا غلام یا میرا گدھا آزاد ہے یا میری دیوار آزاد ہے چونکہ گدھا اور دیوار لائق حریت کے نہیں لہذا حریت غلام ہی کے واسطے مخصوص ہے کما لوجع بین امراتہ وبہیمۃ او حبر وقال احدکما طالق طلقت امراتہ چنانچہ اگر زوج نے اپنی عورت اور جانور اور بچہ کو ملایا اور کما دینے ایک کو طلاق ہے یعنی زوجہ یا جانور کو تو اس کی زوجہ ہی مطلقہ ہوگی اس واسطے کہ جانور اور بچہ میں صلاحیت طلاق کی نہیں لالوجع بین امراتہ دامت الحیۃ والہیۃ جو بہرہ طلاق واقع ہوگی اگر ملا دے گا اپنی زوجہ اور اپنی لونڈی مردہ اور زندہ کو کذا فی الجوبہ رہم بہتریوں تھا کہ شارح موافق جو بہرہ کے یوں کہتا کہ لالوجع بین امۃ الحیۃ والہیۃ یعنی مولیٰ کی ایک لونڈی زندہ ہے اور دوسری مردہ سو اس نے یوں کہا کہ ان دونوں میں سے ایک آزاد ہے تو زندہ آزاد نہ ہوگی اس واسطے کہ مردہ پر بھی اطلاق آزادی صحیح ہے اور جو بہرہ میں مسئلہ طلاق کا مذکور نہیں شارح نے زیادہ کیا ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ویصح ایضا بملک ذی رحم محرم اسی قریب حرم نکاح ابد اور بھی صحیح ہے عتق قریب محرم کی ملک سے یعنی وہ قرابت والا جس سے نکاح کرنا دائمی حرام ہے تو اگر ایک شخص نے اپنے ماموں یا چچا کو خرید کیا تو بجز خرید کے آزاد ہو

۱۲۔ ایک نسخہ میں جو بہرہ کے بعد یعنی ہے ۱۲

۱۲۔ میرا چچہ پر کچھ دباؤ نہیں ۱۲

جادو سے خرید کرنے والا آزاد کرے یا نہ کرے اس واسطے کہ چچا بھتیجے یا ماموں بھانجے میں محرمیت ثابت ہے یعنی اگر ان دونوں مردوں میں کوئی عورت ہوتا تو آپس میں کاہنہ نکاح کرنا حلال نہ ہوتا اور اگر بنی عامہ اور بنی اخوال کو خرید کرے گا تو آزاد نہ ہوں گے اس واسطے کہ اگرچہ قرابت دار میں لیکن محرم نہیں اور اگر رضائی بھائی کو خرید کرے گا تو بھی آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ اگرچہ محرم ہے لیکن قریب نہیں نسائی نے عبد اللہ بن عمر سے روایت کی کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو مالک ہو قرابت دے محرم کا وہ اس پر آزاد ہوگا ہر چند نسائی نے اس حدیث کی حمزہ راوی کے سبب تضعیف کی ہے لیکن عبد الحق نے اس کو صحیح حدیث کہا ہے اور ابن قحطان اور ابن معین نے حمزہ کی توثیق کی اور شاہد اس حدیث کا سنن اربعہ میں موجود ہے تو یہ حدیث حجت ہے شافعیہ پر کذا فی فتح القدیر یعنی امام شافعی کے نزدیک اصول فردع کی ملک سے البتہ عتق ہوتا ہے نہ جمیع محام کی ملک سے ولو شقھا لیتق بقدرہ عندہ او حلا کثیرا زوجه ابیہ الحامل منہ اگرچہ قریب محرم کا کل مالک نہ ہو بلکہ بعض مملوک ہو جیسے ثلث یا نصف تو اسی قدر آزاد ہوگا نزدیک امام اعظم کے یا حل کا مالک ہو جیسے خرید کرنا اپنے باپ کی زوجہ کا جو حاملہ ہے اس کے باپ سے یعنی ایک شخص کے باپ نے غیر کی لونڈی سے نکاح کیا اور وہ حاملہ ہوئی پھر اس کے بیٹے نے اس حاملہ کو خرید کیا تو یہ لونڈی مملوکہ ہوگی لیکن قبل ولادت اس کا بیچنا جائز نہ ہوگا اور جب جننے کی تولد اس کا آزاد ہوگا اس واسطے کہ مالک کا بھائی ہے ولو مالک صبیہ او محبونا او کافرانی دارنا حتی لو عتق المسلم او الحربی عندہ فی دار الحرب لا یتق بعتقہ بل بالتخلیۃ فلا ولا خلاف للثانی محرم قریب کا عتق مالک ہونے سے صحیح ہے اگرچہ مالک صغیر ہو یا دیوانہ یا کافر جو دارالاسلام میں ہے اور اگر کافر حربی دار الحرب میں اپنے قریب محرم کا مالک ہو تو بجز ملک کے آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ احکام مسلمین کے دہاں جاری نہیں یہاں تک کہ اگر مسلمان یا حربی دار الحرب میں اپنے غلام کو آزاد کرے گا تو اس کے آزاد کرنے سے نہ آزاد ہوگا بلکہ تخلیہ سے یعنی بعد اعتاق باللفظ کے رفع تصرفات مالکانہ سے عتق ثابت ہوگا تو امام اعظم اور محمد کے نزدیک مالک کے واسطے حق ولا ثابت نہیں اس واسطے کہ آزادی اعتاق سے نہیں بلکہ غلّی باطع کر دینے سے ہے بخلاف ابو یوسف کے کہ نزدیک اُن کے دلا مولیٰ کو ثابت ہے کیونکہ ان کے نزدیک اعتاق باللفظ دار الحرب میں عیب ہے کذا فی حاشیہ المدنی عن زلیعی ولو بعدہ مسلما و ذمی عتق بالاتفاق لعدم عملیۃ للاسترقاق زلیعی اور اگر مولیٰ کا غلام دار الحرب میں مسلمان ہو یا ذمی تو فقط لفظ اعتاق سے بلا شرط تخلیہ آزاد ہوگا بالاتفاق امام اور صاحبین کے اس واسطے کہ مسلم اور ذمی محل ملکیت نہیں کذا فی الزلیعی و الصحیح ایضا بتجریر لوجه اللہ تعالیٰ والشیطان والھنم دان اثم اور خدا کی رضامندی کے واسطے آزاد کرنا اور شیطان اور بت کے واسطے آزاد کرنے سے بھی عتق صحیح ہے اگرچہ شیطان اور بت کے واسطے آزاد کرنے سے وہ گناہ گار ہوگا مگر صنم اس بت کو کہتے ہیں جو بصورت انسان ہو خواہ چاندی خود سوئے خواہ لکڑی سے اور جو پتھر سے ہو اس کو دشن کہتے ہیں کذا فی غایۃ البیان و کفریہ اٰی بالاعتاق للھنم المسلم عند قصد التعظیم لان تعظیم للھنم کفر و عبارتہ الجوزۃ ولو قال للشیطان او للھنم کفر اور بت کے واسطے آزاد کرنے سے مسلمان کافر ہو جاوے گا نزدیک قصد کرنے تعظیم کے اس واسطے کہ تعظیم صنم کی کفر ہے اور جو ہرہ میں یہ عبارت ہے کہ اگر یوں کہے گا کہ میں نے غلام کو شیطان یا صنم کے واسطے آزاد کیا تو کافر ہو جاوے گا و صحیح ایضا یکرہہ ولو غیر ملکی اور نہ بردستی آزاد کرنے سے بھی عتق صحیح ہوتا ہے اگرچہ جبر اور زیادتی دوسرے شخص نے اتنی نہ کی ہو جس میں جان یا عضو تلف ہوئے کا خوف ہو ہر چند اگر وہ میں رضائے مالک نہیں لیکن عتق رضا پر موقوف نہیں اس واسطے کہ ہزل سے بھی عتق صحیح ہوتا ہے اور حالانکہ ہزل میں رضا نہیں کذا فی فتح القدیر لیکن زبردستی کرنے والے پر قیمت غلام کی دینا واجب ہوگا کذا فی حاشیہ المدنی عن الحموی و سکر بسبب مخطوۃ سبجی ان کل مسکر حرام فلا یخرج الا شرب المضطر فانه کالاعمار اور صحیح ہے عتق اس مستی اور نشے میں جو حاصل ہوئی ہو

بسبب استعمال کرنے حرام چیز کے مصنف کا مطلب یہ ہے کہ اشیائے مباحہ کی مستی سے عتق نہ ہوگا جیسے مضطر کا شرب خمر اور مثلث کا استعمال بقصد قوت اور نقع زہیب بلا طبع کا اور ادویہ اور اغذیہ جو انگور سے نہ ہوں کذا فی المنع شارح کتاب ہے باب الاشریہ میں امام محمد کا قول مفتی یہ مذکور ہوگا کہ جو مسکر ہے سو حرام ہے اور مسکر کا قلیل اور کثیر سب سرام ہے تو اشیائے مذکورہ میں سے کوئی چیز مسکر محرم سے خالی نہیں یعنی سب پر مسکر محرم صادق ہے سوائے شرب مضطر کے یعنی جس کے حلق میں لقمہ اٹک گیا نیچے نہیں اترتا اور پانی وہاں نہیں تو اس وقت لقمہ اتارنے کے واسطے شراب پی لینا حرام نہیں تو اگر اس کے بعد نشہ ہوگا تو مانند بے ہوشی کے اس مستی سے بھی عتق صحیح نہ ہوگا محشی مدنی نے کہا کہ ادویہ اور اشیاء مباحہ کے مسکر کا بھی یہی حال ہے جیسے کہ شہد سے بعضے صفاوی مزاجوں کو نشہ ہو جاتا ہے تو اس مستی سے بھی عتق صحیح نہ ہوگا وبع ایضا مع ہزل ہو عدم قصدہ حقیقۃ ولا مجازاً اور عتق صحیح ہے ہزل یعنی بے ہودگی کے ساتھ بھی ہزل عبارت ہے عدم قصد حقیقت اور مجاز سے یعنی جس کلام کے معنی حقیقی اور مجازی متکلم کو کچھ مقصود نہ ہوں وہ ہزل چنانچہ خوش طبعی میں حقیقت اور مجاز کلام کا اکثر مراد نہیں ہوتا وان علق العتق بشرط کدخول دار صحیح وعتق اذا دخل اور اگر مطلق کیا مولیٰ نے عتق کو کسی شرط پر جیسے دخول دار پر تو یہ تعلیق صحیح ہے اور غلام آزاد ہوگا جب گھر میں داخل ہوگا اور مولیٰ کو اختیار ہے کہ قبل دخول دار اس کو بیچ ڈالے اور بعد بیچ کے اگر غلام گھر میں داخل ہوا پھر اس کو مالک اول نے خرید کیا اور دوسرے بار گھر میں غلام داخل ہوا تو اب آزاد نہ ہوگا کذا فی حاشیہ المدنی والتعلیق بامر کائن تبخیز فلو قال لعبدہ دہونی ملک ان ملکک فانت حر عتق للمحال بخلاف قولہ لکاتبہ ان انت عبدی فانت حر لا یتعلق بقصور الاضافۃ ظہیرتہ اور مطلق کرنا عتق کا اس امر پر جو حاصل اور موجود ہو تبخیز ہے نہ تعلیق یعنی فی الحال عتق واقع ہوگا تو اگر مولیٰ نے اپنے اس غلام سے کہا جو اس کی ملکیت میں ہے کہ اگر میں تیرا مالک ہوں تو تو آزاد ہے تو وہ غلام فی الحال آزاد ہو جاوے گا بخلاف یوں کہنے مولیٰ کے اپنے مکاتب سے کہ اگر تو میرا غلام ہے تو تو آزاد ہے تو مکاتب نہ آزاد ہوگا بسبب ناقص ہونے اضافت عبدیت کے کذا فی الظہیرتہ پورا غلام وہ جو بدن مرضی مولیٰ کے کوئی تصرف نہ کر سکے اور غلام مکاتب اپنے تصرفات میں مختار ہے تو پورا غلام نہ ہوا تو شرط عتق نہ پائی گئی لہذا آزاد نہ ہوگا و فیہا تبخیز حر تعلیق اور ظہیرتہ میں ہے کہ یوں کہنا مولیٰ کا غلام سے کہ تو صبح کرے گا آزاد ہو کر تعلیق ہے اعتاق کی صبح کے وقت پر گویا یوں کہا کہ جب تو صبح کے وقت میں داخل ہوگا تو آزاد ہوگا و لوقا حر و تعقد حر تبخیز اور یوں کہنا غلام سے کہ تو کھڑا ہوتا ہے آزاد ہو کر اور بیٹھتا ہے آزاد ہو کر یہ فی الحال اعتاق ہے اس واسطے کہ مقصود اس کلام کا یہ ہے کہ تو ہر حال میں آزاد ہے قال ان سقیت حماری قدہب بہ للمار و لم یشر عتق لان المراد عرض المار علیہ کہا مولیٰ نے اپنے غلام سے کہ اگر تو میرے گدھے کو پانی پلا دے تو تو آزاد ہے سو غلام اس کو پانی پلانے کو لے گیا اور اس نے پانی نہ پیا تو غلام آزاد ہو جاوے گا اس واسطے کہ مراد اس کلام کا یہ ہے کہ گدھے کے سامنے پانی ہو جاوے تاکہ اگر وہ پیسا ہو تو پی لے اور یہ مراد نہیں کہ پیاس ہو یا نہ ہو پانی پلانا اس کو لازم ہے قال عبدی الذی ہو قدم الصحۃ حر عتق من صحبہ سنتہ ہو المختار مولیٰ نے کہا جو میرا غلام قدیم الصحۃ ہے تو وہ غلام آزاد ہوگا جو اس کے ساتھ سال بھر رہا اور یہی قول مختار ہے و لوقا انت عتق و لوی فی الملک دین اور اگر مولیٰ نے کہا اپنے غلام سے کہ تو عتق ہے اور لفظ عتق سے یہ نیت کی کہ قدیمی ملک ہے تو دیا نہ البتہ اس کی تصدیق ہو جائے گی اس واسطے کہ عتق لغت میں معنی قدیم ہے لیکن قاضی نہ تصدیق کرے گا اس واسطے کہ صریح عتق ہے محتاج نیت کا نہیں و لوزاد فی السن لا یتعلق اور اگر یوں زیادہ کر کے کہا کہ انت عتق فی السن یعنی تو عمر میں بڑا ہے تو آزاد نہ ہوگا غلام قضاء نہ دیا نہ اس واسطے کہ بقرنیہ عتق سے کچھ علاقہ نہ رہا عتق

بما انت الاحرار آزاد ہوگا اس قول سے کہ تو نہیں گھر ہے اس واسطے استثنائی سے کرنا اثبات علی وجہ تاکید ہے چنانچہ کلمہ توحید میں
لابا انت الاصل الحدیث انہی اس قول سے کہ تو نہیں گھر مثل حر کے آزاد نہ ہوگا اگرچہ عتق کی نیت بھی کرے کذا فی المحيط ولا بکل مالی حراریوں
کنے سے آزاد نہ ہوگا کہ میرا سب مال حر ہے اس واسطے کہ حر سے مراد یہاں صاف اور خالص ہے تو مطلب یہ ہوا کہ میرا تمام مال
صاف اور خالص ہے غیر کی شرکت سے کذا فی المدنی عن البحر ولا بکل عبیدی الارض وکل عبید لدنیا واول بلخ حر عند الثانی وہ لغتی اور مشکم کا
غلام اس قول سے آزاد نہیں ہوتا کہ میں میں سب غلام آزاد میں یا دنیا کے تمام غلام آزاد میں یا بلخ کے رہنے والے آزاد میں اور حالانکہ
مشکم کا غلام بھی بلخ میں داخل ہے ابو یوسف کے نزدیک اقوال ثلثہ سے عتق ثابت نہیں اور اسی قول پر فتویٰ ہے کذا فی عالمگیری عن
قاضی خاں بخلاف اہل ہندہ اسکے والد بحر بخلاف اس قول کے کہ اس کو چہرے کے رہنے والے آزاد میں یا اس گھر کے رہنے والے آزاد
میں کذا فی البحر الرائق م ظاہر کلام شارح کا اس پر دلالت کرتا ہے کہ ان دونوں قولوں میں ابو یوسف کے نزدیک عتق ثابت ہے بحر الرائق
میں حالانکہ برخلاف واقع کے ہے اس واسطے کہ بحر الرائق میں بروایت ظہیر یہ فقط مسئلہ عبید وار کا یوں مذکور ہے کہ اس میں باتفاق
عتق ثابت ہے اور مسئلہ سکہ اس میں مذکور نہیں لیکن صاحب بحر نے اشیاء میں کہا کہ اگر یوں کہے گا کہ سب غلام اس سکہ کے آزاد
میں اور حالانکہ اس کا غلام بھی اہل سکہ میں داخل ہے تو ابو یوسف کے نزدیک آزاد نہ ہوگا اور محمد کے نزدیک آزاد ہوگا کذا فی حاشیہ
المدنی اور فتاویٰ عالمگیری میں فتاویٰ قاضی خاں سے یہی منقول ہے کہ ابی یوسف کے نزدیک اہل سکہ میں عتق نہیں اور اہل دار میں بالاتفاق
عتق ہے تو معلوم ہوا کہ یہاں یا تحریف کا تب ہے یا سہو شارح و امثالہ حرر حالاً عتقا امالہ وقصد اذا ولدته بعد عتقہ لا قل من
نصف حول مولیٰ نے آزاد کیا حاملہ لونڈی اپنی کو تو لونڈی اور اس کا ولد دونوں بالاصالت اور بالقصد آزاد ہوں گے جب کہ بعد
عتق اپنے کے اس کو کتر حییہ مہینوں سے جننے کی ماں کا بالا مالہ آزاد ہونا تو صریح ہے اور بچہ اس راہ سے بالقصد اور بالاصالت آزاد
ہوا کہ وہ جز مقاس وقت اپنی ماں کا اور اعتاق کل بعینہ اعتاق جز ہے اس واسطے کہ جب اقل مدت حمل میں جنی بعد اعتاق کے تو یقیناً
معلوم ہو گیا کہ ولد قبل اعتاق کے اس کے پیٹ میں موجود تھا ولولاکثر عتق بتعدا ثمرۃ الجزاء ولانہ اور اگر بعد عتق کے پورے چھ
مہینے یا زیادہ مدت میں جنی تو اس کا ولد بالاصالہ نہ آزاد ہوگا اس واسطے کہ وقت اعتاق متیقن الوجود نہیں بلکہ تبعاً آزاد ہوگا
یعنی ماں کے آزاد ہونے سے وہ بھی آزاد ہوگا اگر کوئی کہے کہ جب ولد دونوں صورتوں میں آزاد ہوا تو بالاصالہ اور بالتبع کے
فرق نکالنے سے کیا فائدہ اور کون شرہ ہے شارح نے اس کا جواب دیا کہ شرہ اس فرق کا ولا ولد کے انجرام میں کچھ نہیں اگر ولد بالاصالہ
آزاد ہوا تو ولد کا حق ولایت یعنی وراثت اس کے مال کی اس کے ماں کے مالکوں کو ملے گی اس کے باپ کے مالکوں کی طرف انتقال نہ کرے
گی اور اگر ولد بالطبع آزاد ہوا تو اس کے مال کی وراثت اس کے باپ کے مالکوں کی طرف انتقال کر جاوے گی اور انتقال ولا
کی یہ صورت ہے کہ زید کے غلام نے باجارت زید کے خالد کی آزاد لونڈی سے نکاح کیا اور اس سے لڑکا پیدا ہوا تو
یہ لڑکا اپنی ماں کی تبعیت سے آزاد ہوگا اور ولد کی وراثت اس کی ماں کے مالکوں کو جنہوں نے اس کو آزاد کیا تھا پہنچے گی پھر
جب زید اپنے اس غلام کو آزاد کرے گا تو یہ غلام اپنے آزاد ہونے سے اپنے ولد کی ولا کو اپنی طرف کھینچ کر اپنے مولیٰ کو
پہنچا دے گا پھر اگر اپنے مولیٰ کی زندگی میں غلام آزاد مرے گا اور اس کے بعد اس کا ولد مرے گا تو ولد کے مال کا اس
کا مولیٰ یعنی زید وراثت ہوگا کذا فی حاشیہ المدنی حسن الجلی علی شرح الوقایہ ولو حرہ ولو بلفظ علقہ ومضغہ ادا ان حملت بولد فہو

عتق فقط ولم یجزیع الام و جائز ہبتھا اور اگر مولیٰ نے اپنے لونڈی کے حمل کو آزاد کیا اگرچہ حمل کو بلفظ علقہ اور مضغہ آزاد کیا یعنی یوں
کما کہ جو خون بستہ یا گوشت کا ٹوٹھا تیرے پیٹ میں ہے سو آزاد ہے یا یوں کہا کہ اگر تیرے پیٹ میں بچہ ہو تو وہ آزاد ہے تو یوں کہنے
میں فقط بچہ آزاد ہوگا نہ اس کی ماں اور بیع ماں کی جائز نہیں جب تک کہ وہ حاملہ رہے گی اور ہبہ اس کا جائز ہے اس واسطے کہ بیع
میں استثنا کر لینا حمل کا جائز نہیں اور ہبہ میں جائز ہے لہذا بیع صحیح نہ ہوئی اور ہبہ صحیح ہوا لیکن اگر لونڈی کو بیع کرے گا تو بطلان ثابت
نہ ہوگا تا وقتیکہ اقل مدت حمل میں نہ جننے کی کذا فی حاشیہ المدنی عن البحر دلو دبرہ لم یجز ہبتھا فی الاصح لانہ کشف اور اگر مولیٰ لونڈی
کے حمل کو مدبر کرے گا یعنی یوں کہے گا کہ میری موت کے بعد یہ حمل آزاد ہے تو اس حاملہ لونڈی کا ہبہ کرنا قول اصح میں صحیح نہیں اس
واسطے کہ وہ ہبہ مشاع کے مانند ہے اس واسطے کہ مدبر کرنے میں ملک مولیٰ کی حمل سے زائل نہیں ہوتی پھر جب بعد مدبر کرنے
کے لونڈی کسی کو دی تو موبوب متصل ہوا غیر موبوب سے تو اس میں ہبہ مشاع کے معنی پائے گئے اور حالانکہ ہبہ مشاع قسمت پذیر چیز
میں درست نہیں و بطل شرط المال علیہ و کذا علی امہ لکن بشرط قبولہ للعق و بطل ہے شرط کرنا مال کا حمل کی آزادی پر اس واسطے کہ ہبہ کا بچہ
الزام مال کے قابل نہیں اور اسی طرح اس کی ماں پر مال کا شرط کرنا بچہ کی آزادی کے واسطے باطل ہے لیکن اگر مولیٰ حمل کو بشرط مال آزاد
کے تو اس کی ماں کا قبول کر لینا مشروط ہے واسطے عتق حمل کے اگرچہ اس کو مال کا دینا لازم نہ ہوگا و فی الظہیرۃ قال مافی بطنک حرمتی اوی
الی الفاعلیق اور ظہیر یہ میں ہے کہ اگر مولیٰ نے لونڈی سے کہا کہ جو تیرے پیٹ میں ہے سو آزاد ہے جب کہ وہ مجھ کو ہزار درم دیوے تو
یہ قول تعلیق ہے عتق کی یعنی اگر اقل مدت حمل میں وہ حتیٰ اور ولد نے بعد ہوشیاری کے کسی طرح سے ہزار درم ادا کئے تو اس وقت آزاد
ہوگا کذا فی حاشیہ المدنی عن البحر و فیہا اوصی بہ دماء فاعتقہ الورثۃ باؤر ضمنوہ یوم الولادة اور ظہیر یہ میں ہے کہ مولیٰ نے لونڈی کے حمل کی
مثلاً زید کے واسطے وصیت کی اور مولیٰ مرگیا پھر وارثوں نے حمل کو آزاد کر دیا تو قیمت حمل کے وارث ضامن ہوں گے بروز ولادت
یعنی جس قدر قیمت بعد ولادت کے اس کی ٹھہرے سوزید کو وارث مولیٰ کے دین طحاوی نے کہا کہ اعتاق حمل سے مراد یہ ہے کہ
اس کی ماں کو آزاد کیا تو بالبعث وہ بھی آزاد ہو گیا اور یہ ظاہر مطلب نہیں ہو سکتا کہ حمل کو وارثوں نے بالاصاتہ آزاد کیا اس واسطے کہ
وہ بسبب وصیت کے وارثوں کا ملک نہ رہا و لو قال اکبر ولد فی بطنک حر فو لدت ولدین فاومھا خرو جا اکبر اور اگر مولیٰ نے اپنی
لونڈی سے کہا کہ تیرے پیٹ کا بڑا بچہ آزاد ہے پھر وہ دلوڑ کے جنی تو جو اول نکلے گا وہ بڑا ہے سو وہی آزاد ہوگا کذا فی محیط
والولد مادام جنینا تبیع الام دلو بہیمہ فیکون لصاحب الانشی و یفنی بہ لو امہ کذا لک اور بچہ جب تک کہ ماں کے پیٹ میں ہے تو
احکام میں اپنی ماں کا تابع ہے بالا جماع نہ باپ کا اس واسطے کہ باپ کا نطفہ میں مستحکم ہے تو ماں ہی کی جانب غالب ٹھہری اور
اس واسطے کہ بالخصوص باپ کا نطفہ متیقن نہیں اور ماں کے نطفہ میں کچھ تردد نہیں بالیقین ثابت ہے ولما ولد الزنا اور ولد الملا عنہ کا
نسب فقط ماں کو ثابت ہے ماں اس کی وارث ہے اور وہ ماں کا وارث کذا فی البحر بالجملہ بچہ ماں کا تابع ہے اگرچہ ماں جانور ہو تو بچہ
مادہ کے مالک ہوگا یعنی حاملہ جانور بعد بیع اور ہبہ کے اگرچہ تو اس کا مشتری اور موبوب نہ مالک ہوگا اور اسی طرح اگر زید کا
گھوڑا خالد کی گھوڑی پر حبت کرے اور وہ بچہ جنے تو اس کا مالک خالد ہے زید اور بچہ کو لالہ ہے اگر اس کی ماں ماکول اللحم ہے اور بچہ بھی قربانی کیا جاوے
اگر اس کی ماں قربانی کے لائق ہے بحر الرائق میں ہے کہ اگر وحشی جانور اور اہلی سے بچہ پیدا ہو یا غیر ماکول اللحم اور ماکول اللحم سے بچہ ہو

ف دوا حیوانات کے گوشت و قربانی میں ماں کا اعتبار ہے ۱۲

تو اس کا کھانا درست ہے اگر ماں اس کی ماکول اللحم ہے اور قربانی بھی درست ہے اگر ماں قربانی کے لائق ہے مثلاً اگر گور خوار کائے سے بچہ پیدا ہو یا نیل کا ڈاڈر گائے سے بچہ پیدا ہو تو قربانی اس کی جائز ہے اور یہی قول مختار ہے اور جو لوگ کہ اعتبار مشابہت کے قائل ہوئے ہیں سو قول ضعیف ہے کذا فی حاشیہ المدنی فی الملک بسائر اسبابہ والرق الاولاد المغرور بچہ تابع ہے اپنی ماں کا ملک میں جمیع اسباب ملک کے ساتھ جیسے خرید اور بیہ اور ارث تو اگر حاملہ ملے بیع یا ہبہ یا ارث سے تو اس کا حمل بھی ملک ہوگا اور رقی میں بچہ تابع ہے ماں کا مگر ولد مغرور تابع اپنی ماں کا رقی میں نہیں مغرور وہ مرد جس نے فریب کھایا اس طرح پر کہ ایک عورت سے بشرط اس کی حریت کے نکاح کیا پھر وہ لونڈی نکلی تو اس کا ولد حر ہوگا بعد قیمت دینے کے اور جس مرد نے لونڈی کے کئے مالک سے اپنی اولاد کی حریت شرط کر لی تو اس کی اولاد تابع ماں کی نہ ہوگی شارح کو اس مسئلہ کا استثناء کرنا مناسب تمام رقی عبارت ہے اس ذلت اور خواری سے جو شارع نے کافروں پر بعض سرکشی اور نافرمانی کے ٹھہرائی یعنی جب کفار نے مالک حقیقی کی بندگی سے سرکشی اور تنجز کیا تو اس مالک علی الاطلاق نے اپنے غلاموں کا ان کو غلام بنا دیا تو سب رقی کا ان کا کفر ہے یا ان کے اصول کا کفر خدا سے یہ ہے کہ رقی اس عجز کی کا نام ہے جس سے انسان ولایت اور شہادت اور قضا اور مالکیت مال کے لائق نہ رہے اللہ چونکہ بظاہر ملک اور رقی مترادف معلوم ہوتے ہیں اور حالانکہ ان میں مغایرت ہے لہذا شارح نے اس واسطے اثبات مغایرت کے قول آئندہ میں اس کی تصریح فرمائی وصورۃ الرقی بلا ملک کا لکھار فی دار الحرب فان کلمہ ارتقاء غیر ملوکین لا یمکن فاول ما یؤخذ الاسیر بصفہ باریق لا الملوکیۃ حتی یحرز بدارنا فاذا اخذت ومعماد ولد یا یتیمہا فی الرقی قستانی اور صورت رقی کی بلا ملک جیسے کافر دار الحرب میں کہ وہ سب رفیق ہیں پر کسی کے ملک نہیں تو اس پر حربی اول گرفتاری میں موصوف بوصف رقییت ہے نہ بوصف ملکیت جہاں تک کہ دارالاسلام میں پہنچ کر قابو میں آجائے نب ملکیت اس پر صادق آوے گی تو کافر اس پر جب گرفتار ہوئی اپنے دل کے ساتھ تو ولد اس کا تابع ہوگا رقییت میں کذا فی القستانی م تفرقہ رقی اور ملک کا جو شارع نے بیان کیا سو صحیح ہے لیکن مثال صحیح نہیں اس واسطے کہ اس صورت میں ولد تابع اپنی ماں کا نہیں رقییت میں بلکہ وصف رقییت اس کو بالاصالة ثابت ہے بلکہ مثال صحیح یہ ہے کہ کافر حاملہ گرفتار ہوئی تو حمل تابع ہوگا اس کا رقییت میں اس واسطے کہ یہاں گفتگو ہے اتباع جنین میں کذا فی حاشیہ الحلبی بہر صورت ملک اور رقی میں فرق ظاہر ہو گیا اور معلوم ہوا کہ کسی شے کے تصرف پر قادر ہونا اس کا نام ملک ہے خواہ ملک جہاد ہو یا حیوان یا انسان اور رقی نہیں ہوتا مگر انسان میں اور بیع سے مالک کی ملک زائل ہو جاتی ہے نہ رقی اور عتق سے ملک زائل ہوتی ہے قصداً اس واسطے کہ وہ حق مالک ہے اور رقی زائل ہوتا ہے ضمناً اس واسطے کہ فراغت ہوگئی حقوق العباد سے اور زیادہ تر ملک اور رقی کا فرق قن اور ام ولد اور مکاتب میں ظاہر ہوتا ہے اس واسطے کہ قن میں ملک اور رقی دونوں کامل ہیں اور ام ولد میں ملک کامل ہے اور رقی ناقص لہذا کفارہ میں اس کا اعتقاد صحیح نہیں مکاتب میں رقی کامل ہے یہاں تک کہ کفارہ میں اس کی اعتقاد صحیح ہے اور ملک اس میں ناقص ہے اس واسطے کہ مکاتب مولی کے تصرف میں نہیں در اگر مولی کہے کہ ہر ملک میرا آزاد ہے تو مکاتب نہ آزاد ہوگا بسبب نقصان ملک کے لہذا فی الدرر عن الزلیلی والحرثی والعتق وفروعه لکتابہ وتمدیر مطلق واستیلا واذالم بشرط الزوج حرثیہ الولد کما مر اور جنین تابع ہے ماں کا حریت اصلہ میں اور عتق میں اور عتق کے فروغ میں جیسے کتابت اور تمدیر مطلق اور استیلا میں تا وقتیکہ لونڈی کے زوج نے حریت ولد کی مولی سے شرط نہ کر لی ہو چنانچہ کتاب النکاح کے باب نکاح رقی میں اس کا حکم مذکور ہو چکا م

ف فرق ملک اور رقی میں ۱۲

حریت اصلیکہ کی مثال یہ ہے کہ غلام نے حرہ سے نکاح کیا سو وہ حاملہ ہوئی اس سے تو اس کا بچہ بھی ماں کا تابع ہو کر حراصل ہوگا اور حریت غیر اصل کا ذکر ہو چکا حاملہ کے عتق میں اور کتابت کی یہ مثال ہے کہ مولیٰ نے حاملہ لونڈی کو مکاتب کیا اور بعد کتابت کے اقل مدت حمل میں بچہ پیدا ہوا تو بعد اسے بدل کتابت کے ماں اور بچہ ساتھ ہی آزاد ہوں گے اور تدبیر مطلق یہ کہ مولیٰ نے حاملہ لونڈی سے کہا کہ تو میری موت کے بعد آزاد ہے تو دونوں ساتھ ہی آزاد ہوں گے اور اگر مولیٰ تدبیر مقید اس طرح پر کرے گا کہ اگر میں اس بیماری میں مر گیا تو تو آزاد ہے تو اس میں ولد تابع ماں کا نہ ہوگا اور استیلا کی مثال یہ ہے کہ مولیٰ نے اپنی ام ولد کا نکاح کر دیا سو وہ حاملہ ہوئی تو بعد موت مولیٰ کے دونوں آزاد ہوں گے ورنہ اور دین میں تابع ہے ماں کا یعنی اگر حاملہ کو رہن رکھا اور بچہ پیدا ہوا تو وہ بھی مرہوں ہو گا یہاں تک کہ رہن اس کو مرہن سے نہیں لے سکتا ورنہ اور دین میں تابع ہے ماں کا یعنی لونڈی کو مولیٰ نے تجارت کرنے کی اجازت دی پھر وہ مقروض ہو گئی تو بچہ بھی دین میں اس کا تابع ہوگا یعنی قرض دینے والے ولد کو بیچ لیں گے وحق الضمیت اور حق الضمیت میں ماں کا تابع ہوگا اس طرح پر کہ قربانی کے واسطے گائے یا بکری کا بھن خرید کی اور اس کے بچہ پیدا ہوا تو ماں کے ساتھ بچہ بھی ذبح کیا جاوے گا یا پیٹ سے زندہ نکلے گا تو ذبح ہوگا و استرداد بیع اور استرداد بیع میں ماں کا تابع ہوگا یعنی لونڈی یا گائے یا بکری کی بیع فاسد ہوئی پھر مشتری کے پاس وہ حاملہ ہوئی تو استرداد بیع میں ولد تابع ہوگا ماں کا دسریاں ملک اور سرایت ملک میں تابع ہے ماں کا یعنی ملک قدیم کا حق ملکیت اس تک پہنچ جاتا ہے صورت اس کی یہ ہے کہ ایک لونڈی چند بار دست بدست کی بعد اس کے بسبب عیب قدیمی کے مالک اول پر مسترد ہوئی اور حالانکہ وہ حاملہ تھی تو اس کا حمل بھی مالک اول کا ملک ہوگا کذا فی حاشیۃ الطحاوی عن الاشباہ فی اثنا عشر تو یہ بارہ مواضع ہیں جن میں حمل تابع اپنی ماں کا ہوتا ہے یعنی ملک رق حریت عتق کتابت تدبیر مطلق استیلا و رہن دین حق الضمیت استرداد بیع سرایاں ملک ولایتیہائی کفالیہ اور جنین تابع نہیں ہوتا ماں کا کفالت میں یعنی اگر حرہ حاملہ نے یا لونڈی نے باجائز مولیٰ مالضامنی یا حاضر ضامنی کی اور ضمانت مدت تک نہ رہی یہاں تک کہ لڑکا پیدا ہوا اور بالغ ہوا تو یہ ولد ضمانت میں ماں کا تابع نہیں و اجارۃ اور اجارہ میں ماں کا تابع نہیں یعنی دس برس حاملہ کو اجارہ لیا پھر وہ جنی تو یہ لڑکا اجارہ میں داخل نہیں تو ماں کی طرح خدمت کرنا اس کو لازم نہ ہوگا و جنایت میں تابع ماں کا نہ ہوگا یعنی اگر حاملہ نے کوئی جنایت کی تو ولی جنایت کو ماں کے ساتھ ولد نہ دیا جاوے گا اور اگر مالک فیہ دیگا تو فقط ماں کا قریہ دیگا کذا فی الجامع الصغیر اور حاکم شہید نے مختصر میں کہا کہ جنایت ماں کی طرف سے ولد تک سرایت کرے گی و اشد علم کذا فی حاشیۃ المدنی وحدوث اور حد اور قصاص میں تابع ماں کا نہ ہوگا تو حاملہ پر حد نہ ماری جاوے گی مگر بعد ولادت کے اور قصاص نہ لیا جاوے گا مگر بعد وضع حمل کے و زکوۃ سائمتہ اور زکوۃ کے جانوروں میں بچہ تابع ماں کا نہیں و رجوع فی ہبتہ اور ہبہ پھر لینے میں بچہ تابع ماں کا نہیں اگر لونڈی کسی کو بخشی او وہاں حاملہ ہوئی اور واپس لے لیں گے پھر لینے کا ارادہ کیا تو حمل میں رجوع کرنا جائز نہیں کذا فی السراج اور زیلعی نے رجوع حمل کو جائز رکھا ہے چنانچہ اس کا ذکر کتاب البیہ میں آوے گا و ایضا بخبر متھا اور اس کی خدمت میں وصیت مولیٰ نے اپنی حاملہ لونڈی کی خدمت کسی شخص کے واسطے وصیت کی تو اس کا بچہ وصیت میں تابع ماں کا نہیں ولایت کی بذکوۃ امہ اور حلال نہیں ہوتا بچہ اپنی ماں کے ذبح کرنے سے پورا بن گیا ہو یا ناقص یعنی گائے یا بکری کو ذبح کیا اور اس کے پیٹ سے زندہ بچہ نکلا تو اس کے ماں کا ذبح کرنا کفایت نہیں کرتا اس کو بھی ذبح کرنا چاہیے اور یہ جو حدیث میں آیا ہے کہ زکوۃ الجنین زکوۃ امہ سو بنا بر تشبیہ کے ہے یعنی ذبح کرنا جنین کا اشد ذبح کرنے کی ماں کے ہے بدلیل روایت نصب کے تو اگر بچہ مردہ نکلا تو نہ کھانا چاہیے نزدیک امام اعظم اور زفر اومین بن

زیادہ کے اور صاحبین کے نزدیک اگرچہ بچہ پورا ہو چکا ہے تو اس کا کھانا حلال ہے بسبب ذبح ہونے میں اس کی کسی قسم کی بستر فی بیوع
 الاشباہ تو یہ موضوع میں جن میں جنسین تابع ماں کا نہیں چنانچہ ابن نجیم نے اس کو مصرح بیان کیا ہے اشباہ کے باب البیوع میں وزاویٰ البحر و لا فی نسب
 حتیٰ لو کج ہاشمی انتہ فولد ہاشمی کا بیہ رقیق کا مہ اور ابن نجیم نے بحر الاطلاق میں مسائل مذکورہ پر یہ مسئلہ اور زیادہ کیا ہے کہ ولد تابع نہیں اپنی
 ماں کا نسب میں تاہم کہ اگر نکاح کیا سید نے لونڈی سے تو اس کا بیٹا ہاشمی سید ہوگا مانند اپنے باپ کے اور غلام ملک ہوگا مانند اپنی ماں
 کے اس واسطے کہ زوج ہاشمی راضی ہو گیا اپنے ولد کی رقیق سے بھی تو اس نے لونڈی کے نکاح پر اقدام کیا اور نسب میں ولد اپنے باپ
 کا اس واسطے تابع ہوگا کہ نسب واسطے تعریف اور شناخت کے ہے تو مرد کی جانب اس میں غالب ہوئی اس واسطے کہ مرد دل کا حال کشوف ہوتا
 ہے نہ عورتوں کا کذا فی منہ الغفار حموی نے کہا کہ یہ نص مصرح ہے کہ اگر باپ سید نہ ہو اور ماں سیدہ ہو تو بیٹا سید نہ ہوگا اگرچہ اس کو فی
 البحر و شرافت نسبی ثابت ہے اور شیخ ابراہیم دمشق کے مفتی حنفیہ نے لکھا ہے کہ جس کا باپ سید نہ ہو اور ماں سیدہ ہو تو اس کا ولد سید شریف
 ہے اس واسطے کہ سیادت اور شرافت اس نسب مطہرہ اور مشرف کی ابتدا سے ماں کی طرف سے آئی ہے یعنی سید النساء بنت رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اور سفناتی نے کہا کہ میں نے حمید الدین ضریر سے یہ مسئلہ پوچھا اس نے کہا میں نے اپنے استاد شمس الدین
 کروری سے سنا کہ وہ سید ہونے کے قائل تھے اس دلیل سے کہ حق تعالیٰ نے قرآن مجید میں عیسیٰ علیہ السلام کو نوح اور ابراہیم علیہم السلام کی
 ذریت میں فرمایا ماں کی جہت سے اور فتاویٰ وجیز میں ہے کہ جب ماں سیدہ ہو تو قول مختار یہ ہے کہ ولد سید ہے اور جامع الفتاویٰ میں
 ہے کہ جس کا باپ سید نہ ہو ماں ہو تو اس کے سید ہونے میں اختلاف ہے شمس الائمہ حلوانی نے کہا کہ مفتی بہ قول یہ ہے کہ وہ سید ہے اور
 بعض علماء نے کہا کہ جس کی ماں سیدہ نہیں اس کو شرافت نسبی حاصل ہے تو یہ قول اختلاف بین القولین کے توفیق کے واسطے صالح ہے تو جس نے
 کہا کہ وہ سید نہیں تو مطلب اس کا یہ ہے کہ جس کی فقط ماں سیدہ ہو اس کی شرافت اس کے برابر نہیں جس کا باپ سید ہے واللہ اعلم کذا فی
 حاشیہ المدنی لمخاض ولا یتبعها بعد الولادة الا فی مسئلتین اذا استحققت الام بنسبہ و اذا بیعت البیوت و مع ما ولد ہا وقتہ اور بچہ اپنی ماں کا تابع نہیں ہوتا بعد
 ولادت کے مگر دو مسئلوں میں ایک تو یہ کہ جب ماں غیر کی مستحق ملک بھڑی بسبب گواہوں کے اور دوسرے یہ کہ جب جانور بیچا جائے
 اور اس کا بچہ بیوع کے وقت تو وہ بھی بیع میں تابع اپنی ماں کا ہو جاوے گا بشرطیکہ بائع اور مشتری نے سکوت کیا ہو اور اگر عدم دخول
 بیع کی تصریح ہو گئی ہو تو تابع نہ ہوگا کافی الدرر المنتقی اور قنیہ میں ہے کہ شیر خوار بچہ گائے اور بکری اور اونٹنی اور گھوڑی کا بیع میں تابع ہے
 ماں کا نہ وہ بچہ کہ وہ دودھ نہیں پیتا کذا فی حاشیہ المدنی و ولد الامتہ من زوجہا ملک لیسد ہا تبعا لہا اور ولد لونڈی کا اس کے زوج کے
 لفظ سے ملک ہے اس کے مولیٰ کا ماں کا تابع ہو کر ولد ہا من مولا ہا حر اور لونڈی کا ولد اپنے مولیٰ کے لفظ سے آزاد ہے اس واسطے کہ
 وہ ابتدائے علق سے آزاد ہے اس واسطے کہ ابراہیم ابن العباس صلی اللہ علیہ وسلم نے تھے مگر حر اور یہ نہیں کہ اول ملک ہو کر ولد مولیٰ کا آزاد ہو جاتا
 ہے جیسا کہ متبادر ہوتا ہے ہدایہ وغیرہ سے کذا فی منہ الغفار وقد یکون حرًا من رقیقین بلا تحریر کان نكح عبداً ابیہ فولد حر لانه ولد مولیٰ نظیریۃ
 اور گاہے دو رقیق کا ولد حر ہوتا ہے بدون آزاد کرنے کے چنانچہ نکاح کیا غلام نے اپنے باپ کی لونڈی سے تو اس کا ولد آزاد ہوگا
 کہ وہ مالک کا پوتا ہے کذا فی النظیریۃ و علیہ فولد ہا من سید ہا و من ابنہ و ابیہ حر اور بنا بر قول نظیریۃ کے ولد لونڈی کا اپنے مالک کے بیٹے سو
 بیلاک کے باپ سے آزاد ہے اس واسطے کہ دونوں قول قریب کے محرم ملک میں یکساں ہیں فرع مسئلہ طمقہ شارح کا حملت الامتہ کافراً
 و جس کی ماں سیدانی ہو اور باپ سید نہ ہو تو قول مختار یہ ہے کہ وہ سید ہے ۱۲

لکافر من کافر فاسلم قبل یوم مالکھا الکافر مبیعاً لاسلامہ تبعاً قال فی الاشباہ لم ارہ قلت الظاہرہ لا یجوز لہ قبل الوضع موہوم و بہ لا یسقط حق المالك کافرہ
لونڈی ایک کافر کی حاملہ ہوئی دوسرے کافر سے پھر وہ مسلمان ہو گیا یعنی زوج تو لونڈی کے مالک کافر ہوئی کی بیع کا بسبب اسلام
جنین کے باپ کا تابع ہو کر حکم کیا جاوے گا اس وجہ سے کہ حمل دین میں خیر الالبون کا تابع ہوتا ہے یا نہ حکم کیا جاوے گا اشباہ میں کہا کہ
میں نے اس کا حکم کلام فقہاء میں مخرج نہیں دیکھا شارح باتباع صاحب نہر کرتا ہے ظاہر جواب اس سوال کا یہ ہے کہ مالک پر بیع میں جبر
نہ ہوگا اس واسطے کہ حمل قبل ولادت کے امموم ہے احتمال ہے کہ حمل ہو یا بیماری اور بسبب اس امر موہوم کے مالک کا حق شاقط ہوگا و
لذا خانیہ میں کہا ہے کہ اگر مالک نے اپنی لونڈی کے حمل کی کسی کے واسطے وصیت کی تو اگر وصیت کے دن اس کے پیٹ میں بچہ ہو اس طرح
پر کہ اقل مدت حمل میں جنی اس دن سے تو وصیت صحیح ہے اور اگر پورے چھ مہینے یا زیادہ میں جنی تو وصیت باطل ہے کذا فی حاشیۃ المدنی عن البحر
یہ باب ہے عتق البعض کے احکام میں جب پورا عتق مذکور ہو چکا تب ادھورا عتق مشروع ہوا اس واسطے کہ ادھورا
باب عتق البعض قلیل الوقوع ہے اور ثواب میں کمتر ہے پورے سے اعتق البعض عیدہ ولو مبہما صح و لازمہ بیانہ آزاد کیا مولی
نے اپنے غلام کا کچھ حصہ اگرچہ غیر معین ہو تو بھی صحیح ہے اور لازم ہوگا مالک پر بیان کر دینا بعض مبہم کا امام اعظم کے نزدیک اگر غلام پورا نہ آزاد
کرے بلکہ بعض آزاد کرے تو صحیح ہے خواہ بعض معین کو آزاد کرے چنانچہ نصف یا ثلث یا بعض غیر معین کو آزاد کرے مثلاً یوں کہ میں نے
بعض غلام کا یا جز غلام کا آزاد کیا لیکن در صورت ابہام قاضی اس سے بیان کر دے گا کہ بعض یا جز دے کیا مراد ہے نصف یا ثلث اور اگر مالک
یوں کہ میں نے اپنے غلام کا ایک حصہ آزاد کیا تو امام اعظم کے نزدیک چھٹا حصہ آزاد ہوگا کذا فی المنع و سعی فیما بقی وان شاء حررہ اور سعی
کرے غلام مابقی میں اور اگر مولی چاہے تو باقی کو بھی آزاد کر دے یعنی اگر مثلاً ستو درم قیمت تھی غلام کی اور مولی نے آدھا آزاد کیا باقی
رہے پچاس درم تو محنت مزدوری کر کے غلام اس قدر مولی کو پہونچا دے تو پورا آزاد ہو جاوے لیکن اس کا باقی عتق فقط سعی ہی پر منحصر
نہیں بلکہ اگر مالک بھی آزاد کر دے گا توسعی کی کچھ حاجت نہ ہوگی و ہو معتق البعض کمکاتب حتی یودی الانی ثلث بلار والی الرق لوعجز ولو جمع
مینہ و بین قن فی البیع بطل لیہا ولو قیل ولم یتک دفاء فلا قود بخلاف الکاتب اور وہ یعنی معتق البعض مکاتب کے مانند ہے یہاں تک کہ باقی
کو ادا کرے سعی کر کے مگر تین امر میں مکاتب کے مانند نہیں ایک یہ کہ اگر عاجز ہو سعایت سے تو رقی کی طرف نہیں پھیرا جاتا بخلاف مکاتب کے
کہ وہ بدل کتابت کے عجز سے رقییت کی طرف عود کرتا ہے امر ثانی یہ ہے کہ اگر جمع کیا جاوے درمیان معتق البعض اور خالص غلام کے
بیع میں یعنی دونوں کو ساتھ ہی بیچے تو دونوں میں بیع باطل ہوگی نہ معتق البعض کی صحیح ہوگی اور نہ خالص غلام کی اور اگر مکاتب اور خالص
غلام کی ساتھ ہی بیع ہوگی تو مکاتب کی بیع باطل اور خالص کی صحیح ہوگی اور امر ثالث یہ ہے کہ اگر معتق البعض قتل کیا جاوے اور نہ چھوڑا
ہو اتنا مال جس سے قدر حاجت ادا ہو تو اس کے قاتل پر قصاص واجب نہیں اس واسطے کہ اس میں اختلاف ہے کہ وہ آزاد مرا یا غلام
تو خبر پڑا کہ اس کے خون کا دعویٰ کون ہے اگر وہ غلام تھا تو مولی مدعی ہے اور اگر آزاد تھا تو اس کے وارث مدعی ہیں بخلاف مکاتب کے
کہ بدون ادائے بدل کتابت کے جب وہ مقتول ہوگا تو رقییت اس کی ثابت تھی تو بلاشبہ اس کے خون کا مدعی فقط مولی ہوگا نہ وارث
تو مکاتب کے قاتل سے قصاص لیا جاوے گا اور اگر معتق البعض کا کوئی وارث نہ ہوگا سو ملے مولی کے تو ظاہر مقتضائے تعلیل یہ ہے کہ
اس صورت میں اس کے قاتل کا بھی قصاص لیا جاوے کذا فی حاشیۃ المدنی عن الشیخ الرضوی و قال من العتق بعضه عتق کلہ و الصحیح قول الامام قمستانی
عن المصنوع و ما جہن اودا ما شافعی نے کہا کہ جو بعض غلام کو آزاد کرے گا تو کل آزاد ہو جاوے گا تو سعایت اس پر لازم نہ ہوگی اور

سہ ہنرے متاک مترجم اول بصیغہ مجہول ترجمہ کرتا اس لئے کہ انتشار رضا لازم نہ آتا یعنی جس غلام کا بعض آزاد کیا جاوے گا وہ کل آزاد ہوگا ۱۲

صحیح امام اعظم کا قول ہے کذا فی القستانی عن المصنفات صحیحین میں موافق مذہب امام کے عبد اللہ بن عمرو سے حدیث مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص اپنا حصہ ایک غلام میں سے آزاد کرے اور اس کے پاس مال ہو بقدر قیمت غلام کے تو اس کی معتدل قیمت بٹھالی جاوے تو اور شریکوں کے حصے آزاد کرنے والا ادا کرے اور غلام اسی کی طرف سے آزاد ہوگا اور اگر اس کو مقدور نہ ہو تو غلام سے اسی قدر آزاد ہوگا جتنا اس نے آزاد کیا اس حدیث سے صاف معلوم ہو گیا کہ اعتاق بعض صحیح ہے و اختلاف منی علی ان الاعتاق یوجب زوال الملك عنده و ہو متجز و عند زوال الرق و ہو غیر متجز اور امام صاحب صاحبین کے خلاف کی بنا اس پر ہے کہ امام صاحب نزدیک آزاد کرنا موجب ہے زوال ملک کا اور چونکہ ملک بالاتفاق قسمت پذیر ہے تو اعتاق بھی قسمت پذیر ہے اور صاحبین کے نزدیک اعتاق موجب ہے زوال رقی کا اور حالانکہ رقی قسمت پذیر نہیں تو عتق بھی قسمت پذیر نہیں م معلوم ہوا کہ اختلاف مذہبین اعتاق کی تفسیر پر مبنی ہے خلاصہ دلیل امام صاحب مذہب کی یہ ہے کہ اعتاق ازالہ رقی سے عبارت نہیں جیسا کہ صاحبین کہتے ہیں بلکہ اعتاق عبارت ہے ازالہ ملک سے اس واسطے کہ انسان کا اختیار نہیں مگر ازالہ ملک میں اور ملک بالاتفاق متجزی ہے تو اسی طرح اس کا ازالہ بھی متجزی ہے تو اعتاق بعض کا بعض علت کا مثبت ہے تو تحقق معلول یعنی عتق کا نہ ہوگا بدون تحقق علت کل کے یعنی ازالہ کل ملک کے کذا فی منہ الغفار و علی ہذا الخلاف التدبیر والا استیلاء و لا خلاف فی عدم تجزی العتق والرق اور اسی خلاف پر تدبیر اور استیلاء بھی مختلف فیہ ہے کہ امام کے نزدیک تدبیر اور استیلاء متجزی ہے نہ صاحبین کے نزدیک تو اگر نصف غلام کو مولیٰ مدبر کرے گا تو بعد موت مولیٰ کے نصف باقی کے واسطے غلام سہی کرے گا اور صاحبین کے نزدیک طاعت وہ آزاد ہے اور اگر مشترک لونڈی کا استیلاء کرے گا تو نصف میں استیلاء متحقق ہوگا اور نصف باقی کو ضمان سے مالک ہوگا اور امام صاحب اور صاحبین میں اختلاف نہیں عتق اور رقی کی قسمت پذیری میں اس واسطے کہ عتق عبارت ہے اس قوت حکمیہ سے جس کے سبب سے آدمی لائق قضا اور شہادت اور تعریفات مالیہ کے ہو اور یہ قوت حاصل نہیں ہو سکتی تا وقتیکہ اس کی ضد ازل نہ ہو یعنی رقی عبارت ہے اس ضعف حکمی سے جس کے سبب سے انسان اہل قضا اور شہادت اور تعریفات مالیہ کے نہ رہے تو معلوم ہوا کہ ایک انسان میں عتق اور رقی جمع نہیں ہو سکتے کہ آدھا آزاد ہو اور آدھا رقی اور جیسا عتق اور رقی کے عدم تجزی پر امام صاحب صاحبین کا اتفاق ہے ویسے ہی ملک کے متجزی ہونے پر بھی اتفاق ہے تو اختلاف نہیں مگر اعتاق کی قسمت پذیری میں ومن الغریب ما فی البدائع من تجزئہما عند الامام لان الامام لو نظر علی جماعۃ من الکفرۃ و ضرب الرقی علی النصف فہم ومن علی الانصاف جاز و یکون حکمہ ببقاہ کا بعض اور غریب روایت وہ ہے جو بدائع میں ہے کہ امام کے نزدیک عتق اور رقی قسمت پذیر ہیں اس واسطے کہ امام السبیین جب غالب ہو کافروں کے کسی گروہ پر اور ان میں سے ہر شخص کے نصف نصف پر قیمت قائم رکھے اور نصف نصف پر احسان کرے بسبب آزاد کرنے کے تو یہ جائز ہے اور ہوگا حکم ہر شخص کا بعد اس فعل کے مانند عتق بعض کے چاہے امام ان کو آزاد کر دے اور چاہے باقی کے واسطے سہی کر دے م اس روایت سے صاحب بدائع نے استدلال کیا کہ عتق اور رقی امام کے نزدیک قسمت پذیر ہے حالانکہ احسان امام کا عتق نہیں بلکہ اعتاق ہے خلاصہ یہ ہے کہ قول بدائع کا غریب ہے لائق اعتماد کے نہیں کہ روایات معتمدہ کے مخالف ہے لہذا فتح القدیر میں اس کو مستبعد کہہ ہے ولو اعتق نصیبہ فلیشریکہ ست خیارات بل سبع امان بخیر نصیبہ منجز او مضانی لمدۃ کدۃ الاستیعار فتح اور اگر ایک غلام کے دو مالک ہوں اور ایک شخص نے اپنا حصہ آزاد کر دیا تو دوسرے شریک کو چھ بکدہ سات امر میں اختیار ہے یا اپنا حصہ فی الحال آزاد کرے یا آزادی کی کچھ مدت مقرر کر دے مانند مدت سہی کروانے کے کذا فی فتح القدیر یعنی اعتاق کو مدت طویل کی طرف اضافت نہ کرے نہیں تو وہ تدبیر کے مساوی ہو جاوے گی بلکہ یوں کہے کہ برس یا دو برس میں تو

آزاد ہو گا نہایت یہ ہے کہ جتنی مدت میں وہ محنت مزدوری کر کے اپنی نصف قیمت ادا کر سکے اتنی مدت کی طرف اس کے عتق کو مضاف کرے اور یہاں تک اور یہاں تک لایا علی اکثر من نصف قیمتہ لومن النقدین ولو عجز استسعى فان امتنع اجرہ جزا یا شریک صلح کر لے مال پر یا مکاتب کرے غلام کو بشرطیکہ اس کی نصف قیمت سے بدل کتابت زیادہ نہ ہو اگر بدل کتابت چاندی سونے کی قسم سے ہو اور غیر نقدین میں زیادتی بھی جائز ہے اور اگر غلام عاجز ہو ادا نہ کر سکے بدل کتابت سے تو اس سے سعایت کر دے اگر وہ سعایت نہ کرے تو زبردستی اس کے مزدوری کر دے اور یہ برویزہ السعایۃ للحال فلو مات المولی فلا سعایۃ ان خرج من الثلث یا شریک غلام کو مدبر کرے اور مدبر کرنے سے فی الحال اس کو سعایت لازم ہوگی اور نصف قیمت ادا کر کے آزاد ہو جاوے گا سو اگر مولیٰ یعنی شریک مرگیا تو غلام پر سعایت لازم نہیں اگر غلام ثلث مال سے نکلے یعنی ثلث مال سے آزاد ہو سکے استسعی العبد کا مر یا شریک سعایت کر دے غلام سے چنانچہ ابھی مذکور ہو چکا ہے سعایت بالکسر عبارت ہے اس عمل سے جس کو معتق بعض ادا کرے اپنی ذات کی طرف سے تاکہ مابقی آزاد ہو جاوے کذا فی القاموس ضمان والولاء لهما لانما المعتقان اور وراثت آزاد غلام کی مسائل سابقہ میں دونوں شریکوں کے واسطے ہے پہلا شریک وہ جس نے اپنا حصہ بلا عوض آزاد کیا اور دوسرا شریک وہ جس نے اپنا حصہ آزاد کیا یا مال پر صلح کر کے یا غلام کو مدبر یا مکاتب کیا یا اس سے سعایت کی درخواست کی بہر صورت اس آزاد غلام کے یہی دونوں شریک وارث ہوں گے اس واسطے کہ اس کے آزاد کرنے والے بھی یہی دونوں ٹھہرے ولفین لمعتق او موسرا وقد اعتق بلا اذن فلو به استسماہ علی المذهب یا شریک مذکور کو اختیار ہے کہ آزاد کرنے والے سے اپنے حصہ کا ضمان لے اگر مقدور والا ہو بشرطیکہ بے اذن شریک کے اس نے آزاد کیا اور اگر اس نے اجازت لے کر آزاد کیا ہو تو شریک ضمان نہ لے سکے گا غلام سے سعایت کر دے گا بنا بر ظاہر الروایت کے در صورت اجازت ضمان کے نفی مراد ہے نہ اعتاق اور صلح اور کتابت اور تدبیر کی اس واسطے کہ یہ امور بھی برابریت کے ہیں کذا فی حاشیہ المدنی عن البحر ویرجع بما من علی العبد والولاء کذا لہ لصدور العتق کلام من جہتہ حیث ملکہ بالضممان اور آزاد کرنے والا پھر لے غلام سے اتنا مال جتنا اس نے ضمان دیا یعنی اس قدر مال کے واسطے سعایت کر دے اور تمام وراثت غلام کی آزاد کرنے والے کو ملے گی بسبب صادر ہونے کل عتق کے اسی کی جہت سے اس واسطے کہ غلام کا پورا مالک ہو گیا ضمان دے کر وہل یجوز الجمع بین السعایۃ والضمان ان تعدد الشراک نعم والالا اور کیا جائز ہے جمع کرنا سعایت اور ضمان میں یا جائز نہیں جواب یہ ہے کہ ہاں جائز ہے اگر چند شریک ہوں یعنی اگر مثلاً ایک غلام کے تین مالک ہوں اور ایک نے اپنا حصہ آزاد کیا تو دونوں شریکوں کو اختیار ہے کہ ایک ضمان لے اور دوسرا سعایت کر دے اور اگر ایک ہی شریک ہو تو ضمان اور سعایت کا جمع کرنا جائز نہیں کذا فی حاشیہ المدنی عن البدائع والمبسوط ومتی اختار المرءین الا السعایۃ فله الاعتاق اور جب کہ شریک نے اختیار کیا ایک امر کو خیارات سبعہ سے تو وہی امر عین اور مقرر ہو جاتا ہے یعنی اس کو بدل کر دوسرا امر اختیار نہیں کر سکتا سوائے سعایت کے اس واسطے کہ اگر شریک معتق بعض کی سعایت کو اختیار کرے گا تو اس کو آزاد کر دینے کا اختیار ہے طحاوی نے کہا کہ ظاہر کتابت اور تدبیر اور صلح سعایت کو شامل ہے واللہ اعلم ولو باع واحد مہ نصیبہ لم یجزلانہ مکاتب اور اگر شریک اپنا حصہ آزاد کرنے والے کے ہاتھ بیچے یا اس کو ہبہ کرے تو جائز نہیں اس واسطے کہ معتق بعض مکاتب کے مانند محل ملک باقی نہ رہا وبارہ بکونہ مال کا قدر قیمت نصیبہ لاخر یوم الاعتاق سو سے ملبوسہ و ثوبت یومہ فی الاصح مجتبیٰ اور آزاد کرنے والے کا مقدور ثابت ہوتا ہے بقدر قیمت حصہ شریک کے مالک ہونے سے اعتاق کے دن سوائے لباس اور اس دن کے کھانے کے یعنی اگر معتق بقدر قیمت حصہ شریک کے مالک ہو تو ضمان دینے میں اس کا مقدور ثابت ہے قول اصح میں کذا فی المجتبیٰ ولو

اختلاف فی قیمتہ ان قائماتوم للمال والا فالقول للمعتق لانكاره الزيادة وكذا لو اختلفا في يساره واعساره اور اگر معتق اور شریک اختلاف کریں غلام کی قیمت میں اعتاق کے دن تو اگر غلام موجود ہو تو فی الحال اس کی قیمت بٹھرائی جائے اور اگر مر گیا ہو تو معتق کا قول معتبر ہوگا اس واسطے کہ وہ منکر ہے زیادتی قیمت کا اور قول معتبر نہیں مگر منکر کا اور اسی طرح اگر دونوں میں اختلاف پڑے معتق کی مال داری اور مفلسی میں تو بھی معتق کا قول معتبر ہوگا ولو شہدا ہی خبر لعدم قبولہا وان تعددوا الجرم مغنا بدائع کل من الشریکین لعق الاخر حفظ فاکر کل سعی لہما اور اگر گواہی دے ہر شریک دوسرے شریک کے آزاد کرنے کی اور ہر ایک منکر ہوا اپنے حصہ کے آزاد کرنے کا تو غلام سعایت کرے دونوں کے حصہ آزاد کرنے کے واسطے شارح کتاب ہے شہادت یہاں بمعنی خبر دینے کے ہے بواسطے نہ مقبول ہونے شہادت کے اگرچہ چند شریک ہوں اور ان میں سے دو شریک تیسرے کے اعتاق کی گواہی دیں تو بھی گواہی نہ مقبول ہوگی اس واسطے کہ دونوں اپنے واسطے منفعت کو کھینچتے ہیں یعنی چاہتے ہیں کہ اگر تیسرے پر اعتاق ثابت ہو تو ہم اپنے حصوں کا ضمان اس سے لیں کذا فی البدائع مالم یحلفوا القاضی فینتدب لیسرق او لیتسقی فی خطہما دونوں شریکوں کے واسطے غلام سعایت کرے تا وقتیکہ قاضی نے دونوں سے قسم نہ لی ہو اور اگر قاضی نے دونوں سے قسم لی تو اس وقت میں غلام کو اختیار ہوگا خواہ اپنی رقیّت اختیار کرے خواہ دونوں کے حصوں میں سعایت کرے م در صورت تخلیف قاضی رقیّت کا اثبات خلاف تحقیق کے ہے اس واسطے کہ فتح القدیر میں مہرح ہے کہ اگر قاضی کے پاس جانے سے پہلے باہم دونوں شریکوں نے اعتاق کو دوسرے کی طرف نسبت کیا تو اس کا حکم کچھ نہیں سوائے سعایت کے اور اگر قاضی کے پاس مقدمہ رجوع کیا اور قاضی نے دونوں سے اعتاق کا حال دریافت کیا اور دونوں نے انکار کیا اور قاضی نے دونوں کو قسم دلائی اور ہر ایک نے قسم کھائی کہ میں نے آزاد نہیں کیا تو غلام پر رقیّت نہ ثابت کی جاوے گی اس واسطے کہ ہر شریک کا یہی گمان ہے کہ اس کے شریک نے جھوٹی قسم کھائی مقرر اس نے اپنا حصہ آزاد کیا ہے تو ہر ایک کا یہی اعتقاد ہوا کہ غلام کا استرقاق حرام ہے اس واسطے کہ معتق بعض ہے پھر جب اس کا استرقاق صحیح نہ ہوا تو ہر شریک کو سعایت کا اختیار ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی عن البحر و لو نکل احدہما صراحتا معترفاً فلا سعایتہ اور اگر قاضی کے دو برابر ایک شریک نے قسم کھائی کہ میں نے نہیں آزاد کیا اور دوسرے شریک نے قسم سے انکار کیا تو وہ معترف ہوا اپنے اعتاق کا تو اس کے واسطے سعایت کا حق نہ رہا تو قسم کھانے والا سعایت کر دے گا ولومات قبل ان تیفقا فلبیت المال بحر اور اگر غلام مر گیا قبل اس بات کے کہ دونوں ایک شخص کے اعتاق پر متفق ہوں تو غلام کی ولایت المال کی ہوگی نہ مالکوں کی اس واسطے کہ ہنوز کسی کا اعتاق ثابت نہیں کذا فی البحر یہ مذہب ہے صاحبین کا نہ امام کا تو لازم تھا کہ اس کا ذکر صاحبین کے آئندہ قول میں ہوتا اور امام کے مذہب میں اس کے ذکر کرنے سے خلط مذہبین ہوگی مطلقاً ولو موسرین او متعلقین والولاء لہما سعایت کرے غلام امام اعظم کے نزدیک ہر طرح اگرچہ دونوں شریک مال دار ہوں یا مفلس یا ایک مالدار ہو اور دوسرا مفلس اور ولاد دونوں کا حق ہے وقال السی للمصرین لا الموسرین ولو تخالفا لیسار سعی للموسر لا لہمدہ و ہوا لیسار موقوف فی الكل حتی یتصا و کذا فی البحر والملتقى و عامۃ الکتب قلت نفی التین خلط لا یحقی فتنبہ ثم رایت شنیخا الرلی نبی علی ذلک کذلک اور صاحبین نے کہا کہ غلام مذکور مفلس شریکوں کے واسطے سعایت کرے نہ مالداروں کے واسطے اور اگر دونوں مقدور میں مختلف ہوں یعنی ایک مالدار ہو اور دوسرا مفلس تو سعایت کرے مالدار کے واسطے نہ مفلس کے واسطے اس واسطے کہ مفلس بسبب مال داری اپنے شریک کے ضمان کا طالب تھا نہ سعایت کا اور ولا یعنی میراث غلام کی صاحبین کے نزدیک سب صورتوں میں موقوف رہے گی اس واسطے کہ ہر شخص اعتاق کو دوسرے پر ڈالتا ہے کہ یہاں تک کہ دونوں شریک متفق ہوں ایک شخص کے اعتاق

پر تب متفق وارث ہوگا اور اگر قبل اتفاق شریکین کے غلام مرگیا تو اس کا مال بیت المال میں داخل ہوگا امام اور صاحبین کا مذہب اسی طرح
 معرج ہے بحر الرائی اور ملحق البحر اور شرح وقایہ اور ہدایہ اور باقی کتب فقہ میں شارح کتا ہے تو متن میں خلط مذہبین ہو گیا ہے کہ مخفی
 نہیں سوائے ملاحظہ کرنے والے کے ہوشیار رہو سو پھر میں نے اپنے استاد خیر الدین رٹلی کو دیکھا کہ اس نے مصنف کی شرح منج
 الغفار کے حاشیہ میں اس خلط مذہبین سے اسی طرح آگاہ کر دیا ہے م فی الحقیقت ماتن سے خلط دونوں مذہب کا ہو گیا کہ مذہب امام میں
 بلا تنبیہ مذہب صاحبین کو مذکور کر دیا یعنی مخالف یسار میں مالدار کے واسطے سعایت ہے نہ مفلس کے واسطے اس لئے کہ امام کے نزدیک مطلقاً
 سعایت لازم ہے اور ولا غلام کی شریکوں کو ہے اور صاحبین کے نزدیک قبل از اتفاق موقوف ہے لیکن طرفہ ماجر ہے کہ اگر ماتن سے ایک
 خطا ہوئی تو شارح رحمۃ اللہ علیہ سے اسی مقام میں دو خطائیں ہوئیں اول خطایہ کہ در صورت تحلیف قاضی کے استراق کو ذکر کیا حالانکہ
 فتح القدیر میں مذکور ہو چکا کہ اس میں ہرگز استراق نہیں اور ثانی خطایہ کہ خلط مذہبین کا اعتراض ماتن پر کیا پھر اس میں آپ بھی مبتلا ہوئے
 یعنی بیت المال کا مسئلہ مذہب ہے صاحبین کا اس کو امام کے مذہب کے ساتھ کھال مال کر کے بلا تنبیہ مذکور کر دیا انسان ہر چند اپنے
 فن میں کامل ہو لیکن خطا اور نسیان سے خالی نہیں ولذا ما خود اور محاتب نہیں فرع مسئلہ ملحقہ شارح کا قال احد الشریکین للآخر بعت منك
 نعیمی وان لم اکن بعتہ منك فموجر وقال الاخر ما اشتريتہ وان كنت اشتريتہ منك فموجر فالقول بینه المنکر الشراء بینه فان حلف ولا بینه للبائع
 عتق بلا سعایۃ لدعی البیع بل للاخر فی حلف کل حال ایک غلام کے دو مالک ہیں سو ایک شریک نے دوسرے شریک سے کہا میں نے اپنا
 حصہ تیرے ہاتھ بیچ ڈالا تھا قبل اس کے کہ تو اپنا حصہ آزاد کرے اور اگر میں نے اپنا حصہ تیرے ہاتھ نہ بیچا ہو تو وہ آزاد ہے اور دوسرے
 شریک نے کہا کہ میں نے تیرا حصہ نہیں خرید کیا اور اگر میں نے اس کو تجھ سے خرید کیا ہو تو وہ آزاد ہے تو اس صورت میں جو شریک
 منکر ہے خرید کا اسی کا قول معتبر ہوگا ساتھ قسم کے پھر اگر اس نے قسم کھائی عدم خرید کی اور حالانکہ بائع کے گواہ نہیں تو غلام آزاد ہو جاؤ
 گا بلا سعایت کے یعنی بائع کے واسطے اس پر سعایت کرنا لازم نہ ہوگا مفت آزاد ہو جاوے گا اس واسطے کہ اس نے عتق کو عدم بیع
 پر معلق کیا تھا سو عدم بیع بسبب قسم کھانے مدعا علیہ کے ثابت ہو گئی بلکہ دوسرے شریک کے واسطے بقدر اس کے حصہ کے سعایت
 کرے گا ہر حال میں خواہ بائع مالدار ہو خواہ مفلس و کذا عندہما لو البائع معسر او لومو مرالم یسع لاحد فی الاصح اور اسی طرح صاحبین کے نزدیک
 سعایت فقط منکر شرا کے واسطے ثابت ہے اگر بائع مفلس ہوگا اس واسطے کہ ان کے نزدیک مفلس پر ضمان نہیں اور اگر بائع مالدار ہو تو غلام
 کسی کے واسطے سعایت نہ کرے گا قول اصح میں اس واسطے کہ صاحبین کے نزدیک دوسرے کی تو انگری کی حالت میں سعایت نہیں اور نصین
 بھی نہیں اس واسطے کہ دوسرا منکر ہے ولو علق احدہما عتقہ بفعل غدا مثلاً کان دخل زیلدار غدا فانت حر وعکس الشریک الآخر
 فقال ان لم یدخل یعنی الغد و حیل شرطه ادخل ام لا عتق نصفہ لخصت احدہما بیقین وسعی فی نصفہ لهما مطلقاً والاولیٰ لهما اور اگر ایک شریک
 نے معلق کیا غلام کا عتق روز آئندہ کے کسی کام پر مثلاً یوں کہا کہ اگر داخل ہوگا زید گھر میں کل تو تو آزاد ہے اور اس کے بالعکس دوسرے
 شریک نے یوں کہا کہ اگر زید گھر میں داخل نہ ہوگا تو تو آزاد ہے سو کل کا دن گزر گیا اور شرط عتق کی نہ معلوم ہوئی کہ زید گھر میں داخل
 ہوا یا نہیں تو غلام مشترک نصف آزاد ہوگا بسبب حانث، مونس نے ایک شریک کے بالیقین اور سعایت کرے غلام اپنے نصف باقی
 میں دونوں شریکوں کے واسطے اس لئے کہ ہر شریک کتا ہے کہ نصف باقی میرا حصہ اور دوسرے شریک کا حصہ ساقط ہو گیا اور ترجیح
 کسی کو نہیں لہذا نصف باقی کی سعایت دونوں شریکوں میں نصفاً نصف ہوگی مطلقاً خواہ دونوں مالدار ہوں یا مفلس یا مختلف اور میراث

غلام کی دونوں کے واسطے ہے ولاعتق والمسئله بجالا لو حلقا علی عبد من کل واحد منهما لاحدہما لتفاحش الجمالہ اور اگر بطور سابق کے تعلیق کی دو مالکوں نے ایسے دو غلاموں میں جو ہر غلام ہر مالک کا جدا ملک ہے تو کوئی غلام آزاد نہ ہوگا بسبب زیادتی جہالت کے یعنی مثلاً زید نے کہا کہ میرا سعید غلام آزاد ہے اگر خالد کل گھر میں داخل ہوا اور محمود نے کہا کہ میرا مبارک غلام آزاد ہے اگر خالد کل گھر میں نہ داخل ہو پھر وہ دن گذر گیا اور معلوم نہ ہوا کہ خالد گھر میں داخل ہوا یا نہیں تو کوئی غلام نہ آزاد ہوگا نہ سعید نہ مبارک اس واسطے کہ اس مسئلے میں بہ نسبت مسئلہ سابق کے دوئی جہالت ہوگئی غلام میں بھی اور حانت میں بھی یعنی معلوم نہیں کہ کون غلام آزاد ہوا سعید یا مبارک اور حانت بھی معلوم نہیں کہ کون ہوا زید یا محمود بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ وہاں ایک ہی جہالت ہے یعنی حانت میں جہالت ہے معلوم نہیں کہ کون شریک حانت ہوا اور غلام میں جہالت نہیں اس واسطے کہ دونوں کا ایک ہی غلام ہے حتیٰ لو اتحد المالك کان اشتراهما من علم بخلفهما عتق علم احدهما و امر بالبيان فتح تائیں کہ اگر دونوں غلاموں کا ایک ہی شخص مالک ہو جاوے اس طرح کہ دونوں غلاموں کو وہ شخص خرید کر لے جو دونوں مالکوں کی قسم یعنی تعلیق کو جانتا تھا تو اس کے پاس ایک غلام آزاد ہو جاوے گا اور مشتری پر بیان کا حکم کیا جاوے یعنی دونوں میں سے ایک غلام کو عتق کے واسطے معین کرے کذا فی فتح القدیر خلاصہ یہ کہ مسئلہ سابقہ میں بسبب تعدد ملک اور مالک کے جہالت زائد تھی اور اب بسبب اتحاد مالک کے جہالت کم ہوگئی اور ہر چند تعلیق عتق کی مشتری کی جانب سے نہیں تھی لیکن چونکہ مشتری دونوں مالکوں کی تعلیق کو جانتا تھا لہذا اپنے زعم پر ماخوذ ہوا و الحالف بان قال عیدہ حران لم یکن فلان دخل ہذہ الدار الیوم ثم قال امراتہ طالق ان کان دخل الیوم عتق و طلقت لانه بکل یوم زعم الحنث فی الاخری بخلاف مالوکانت الاولیٰ بالثبوت لا تدخل تحت علم الحاکم لیکذب بہ بخلاف الاخریٰ یا قسم کھانے والا ہو ایک اس طرح پر کہ مثلاً زید نے کہا کہ اس کا غلام آزاد ہے اگر اس گھر میں آج خالد نہ داخل ہوا ہو پھر زید نے کہا کہ اس کی زوجہ مطلقہ ہے اگر اس گھر میں خالد داخل ہوا ہو تو زید کا غلام آزاد ہوگا اور اس کی زوجہ مطلقہ ہوگی اس واسطے کہ ہر قسم میں دوسری قسم ٹوٹنے کا گمان کر چکا یعنی پہلے یمن میں شرط طلاق موجود ہونے کا مقر ہوا اور دوسرے یمن میں شرط عتق کی موجود ہونے کا اقرار کیا برخلاف اس کے وہ صورت ہے اگر پہلی یمن بنام خدا ہوتی یعنی اگر یوں کہے کہ واللہ میں اس گھر میں داخل نہیں ہوا پھر یوں کہے کہ اگر میں اس گھر میں داخل ہوں تو میرا غلام آزاد ہے تو اس میں نہ کفارہ لازم ہے نہ عتق ثابت ہے اس واسطے کہ اگر عدم دخول میں صادق ہے تو کفارہ نہیں اور اگر کذب بولا ہے تو یمن غموس اور یمن غموس سے دوسری یمن کی تکذیب نہیں ہو سکتی اس واسطے کہ غموس حاکم کے حکم کے تحت میں داخل نہیں ہوتی تاکہ اس کے سبب سے دوسری یمن کی تکذیب کر سکے طوطاوی نے کہا کہ یمن اولیٰ کا غموس ہونا اتفاقی قید ہے اگر دوسری یمن بھی غموس ہوگی تو بھی یہی حکم ہے چنانچہ اس مسئلہ کا ذکر کتاب الطلاق میں ہو چکا کذا فی حاشیہ المدنی ومن ملک قریبہ بسبب مامع رجل اخر عتق حظیہ بلا ضمان علم الشریک بقراۃ اولیٰ علی الظاہر لان الحکم یدار علی السبب اور جو شخص کہ مالک ہو دوسرے شخص کے ساتھ اپنے قریب محرم کا کسی سبب سے خواہ سبب ملک کا خرید ہو یا مہر یا صدقہ یا وصیت یا بدل مہر یا میراث تو آزاد ہوگا حصہ قرابت والے کا بدون ضمان کے شریک کو اس کی قرابت معلوم ہو یا نہ ہو بنا بر ظاہر الروایت کے اس واسطے کہ حکم کا مدار سبب پر ہے یعنی ضمان کا سبب تعدی ہے سو یہاں موجود نہیں اس واسطے کہ اعتاق قریب محرم کا امر اختیار ہی نہیں و لشریکہ ان یتقوا و یتسعی اور اس کے شریک کو اختیار ہے کہ اپنا حصہ آزاد کرے یا اس سے سعایت کرے مالک مستولرہ بالنکاح مع آخر فیضمن حظ شریکہ لکونہ ضمان تملک اور اگر اپنی مستولرہ مشکوہ کا مالک ہے جھوٹی قسم زمانہ ماضی کی کسی کام پر ۱۲

ہوگا دوسرے شخص کے ساتھ یعنی غیر کی لونڈی سے نکاح کیا اور اس سے لڑکا پیدا ہوا پھر اس کو خرید کیا دوسرے شخص کے ساتھ شریک ہو کر تو اپنے شریک کے حصہ کا ضمان دے گا اس واسطے کہ یہ ضمان ہے مالک ہونے کا وان اشتری نصفہ اجنبی ثم القریب باقیۃ فله ان یضمن المشتري مومراً اویتسعی العبد ہذہ ساقطۃ من نسخ الشرح اور اگر خرید کیا نصف غلام کو اجنبی نے پھر باقی کو غلام کے قرابت والے نے مول لیا تو اجنبی کو اختیار ہے چاہے مشتری قریب سے ضمان لے اگر وہ مقدور والا ہوا اور چاہے غلام سے سعایت کر دے یہ مسئلہ تن کے نسخوں میں داخل ہے اور شرح مصنف کے نسخوں سے ساقط ہے وان اشتری نصف قریبہ ممن علیک کملہ لا یضمن لباؤہ مطلقاً لشارکتہ العتق اور اگر خرید کیا اپنے قرابت دار کے نصف کو اس شخص سے جو اس کا پورا مالک ہے تو قریب بائع کو ضمان نہ دے گا مطلقاً خواہ مالدار ہو یا مفلس بسبب شریک کر لینے بائع کے علت میں یعنی ملک مشتری میں دخول بیع کی علت ایجاب اور قبول ہے سو اس میں بائع نے مشتری کو اپنا شریک کر لیا و قد تملک لہ لو اشتراہ من احد الشریکین لزمہ الضمان اجماعاً للشریک الذی لم یبع لو المشتري مومراً اور عدم ضمان مشتری میں مصنف نے بائع میں پوری ملک کی قید لگائی اس واسطے کہ اگر اپنے قریب کو ایک شریک سے خرید کرے گا تو اس پر ضمان دینا لازم ہوگا باتفاق امام اور صاحبین کے دوسرے شریک کے واسطے جس نے اپنا حصہ نہیں بیچا اس واسطے کہ شریک ثانی نے مشتری کو بیع میں اپنا شریک نہیں کر لیا ضمان مشتری پر اس وقت لازم ہوگا جب کہ وہ مالدار ہو اور اگر مشتری مفلس ہو تو شریک غلام سے سعایت کر دے گا کذا فی العالکیرتہ عبد ما بین ثلثہ و برہ واحد و بعدہ اعتقہ آخرہ ہما مومران ضمن الساکت الذی لم یدبر ولم یحرر مدبرہ ان شار ثلث قیمتہ قنا و رجح بھا علی بعد لا معتقہ لان التدبیر ضمان معاوضۃ و ہوا لاصل ایک غلام ہے جس کے تین مالک ہیں ان میں سے ایک مالک نے اس غلام کو مدبر کیا اور بعد اس کے دوسرے مالک نے اس کو آزاد کر دیا اور وہ دونوں مالک مالدار ہیں تو تیسرا ساکت مالک جس نے نہ مدبر کیا نہ آزاد کیا اگر چاہے تو مدبر کرنے والے سے خالص غلام کی تہائی قیمت کا ضمان لے اور مدبر کرنے والا اس قدر غلام سے بھر لے نہ ضمان لے تیسرا مالک آزاد کرنے والے سے اس واسطے کہ مدبر کا ضمان ہے معاوضہ کا اور ضمان معاوضہ کا یہی اصل ہے ضمان میں خلاصہ یہ ہے کہ شریک اول کے مدبر کرنے سے دونوں شریکوں کے حصوں میں نقصان واقع ہو گیا تو ہر ایک کو اپنے حصے میں تدبیر اور کتابت اور ضمان اور سعایت عبد کا اختیار تھا جب دوسرے شریک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا تو فقط تیسرے شریک کا حصہ باقی رہا تو اب تیسرے شریک کے واسطے دو طرف ضمان متوجہ ہوا ایک ضمان تدبیر اور دوسرا ضمان اعتاق لیکن چونکہ ضمان معاوضہ یعنی مالک مومر کا ضمان ہے اور ضمان اعتاق ضمان اتلاف ہے اس واسطے کہ غلام مدبر کا اجارہ اور اعارہ اور استعمال درست ہے اور اعتاق میں یہ امور جائز نہیں لہذا شریک ثالث کو مدبر کرنے والے سے ضمان لینا متعین ہو گیا نہ آزاد کرنے والے سے کذا فی حاشیہ المدنی و ضمن المدبر معتقہ ثلثہ مدبر الا ما ضمن المدبرین ثلثہ و قنا لنقصۃ تدبیرہ اور ضمان لے مدبر نے والا غلام کے آزاد کرنے والے سے تہائی قیمت مدبر کی نہ ضمان لے مدبر کرنے والا اس قدر جتنا آپ ضمان دے چکا ہے یعنی خالص غلام کی تہائی بسبب ناقص ہو جانے غلام کے اس کے مدبر کرنے سے و سببی ان قیمتہ المدبر ثلثا قیمتہ قنا اور باب التدبیر میں آدے گا کہ غلام خالص کی قیمت سے مدبر غلام کی قیمت تہائی کم ہوتی ہے اس واسطے کہ منافع مملوک کی تین قسمیں ہیں ایک دخلی کرنا دوسرے خدمت لینا اور تیسرے بیع کرنا اور مدبر کر دینے سے بیع کا فائدہ فوت ہو جاتا ہے لہذا مدبر کی قیمت ثلث کم ہو گئی مثلاً اگر غلام خالص کی قیمت ستائیس درم ہوں تو شریک ثالث مدبر کرنے سے نو درم ضمان لے گا اور مدبر کرنے والا آزاد کرنے والے سے چھ درم ضمان لے گا اس واسطے کہ مدبر کی قیمت تہائی کم ہو کر اٹھارہ درم ہوں گے اور اٹھارہ کا ثلث چھ ہے والو لا بین العتق والمدبر ثلثا ثلثا ہ للمدبر و مالقی

لمعتق لعتقہ بکذا علی کلہما اور میراث غلام مذکور کی آزاد کرنے والے اور مدبر کرنے والے میں تین تہائی ہوگی دو تہائیاں مدبر کرنے والے کی اور ایک تہائی آزاد کرنے والے کی بواسطے آزاد ہونے غلام کے اسی طرح ان دونوں کی ملک پر آزاد کرنے والا ایک تہائی کا مالک تھا تو میراث بھی اس نے ایک تہائی پائی اور مدبر کرنے والا دو تہائی کا مالک تھا ایک تہائی کا تو خود مالک تھا اور دوسری تہائی کا ضمان دے کر مالک ہوا لہذا دو تہائی میراث کی پاوے گا و لو قال ہی ام ولد شریکی وانکر شریک ولا بعینہ تخدمہ یوماد توقف بلا خدمتہ یوماعلا باقرارہ اور اگر لونڈی کے ایک مالک نے کہا کہ یہ لونڈی میرے شریک کی ام ولد ہے اور اس کے شریک نے انکار کیا کہ یہ میری ام ولد نہیں اور گواہ اس دعوے کے نہیں تو یہ لونڈی شریک منکر کی ایک دن خدمت کرے اور ایک دن کسی کی خدمت نہ کرے یہ اس کے اقرار پر عمل کرنے سے اس واسطے کہ جب اس کی ام ولد ہونے کا قائل ہوا تو اپنے سقوط حق کا مقر ہوا لہذا اپنے اقرار پر مانوڈ ہوا اور شریک منکر کا یہ گمان ہے کہ لونڈی ویسی ہے جیسی کہ پہلے تھی تو نصف لونڈی میں اس کا حق موجود ہے و نفقتہا فی کسبہا والا فعلى النکر اور نفقہ لونڈی کا اس کی محنت مزدوری میں ہے اور اگر کسب نہ کر سکے تو شریک منکر پر اس کا پورا نفقہ ہے کذا فی المختلف من باب محمد اور دوسرا قول یہ ہے کہ نصف نفقہ منکر پر ہے اس واسطے کہ وہ نصف کا مالک ہے نتیجہ تقدیر میں کہا کہ یہی قول الیق بقول امام ہے کذا فی حاشیۃ المدنی واما جایتہا موقوفہ اور جنایت لونڈی کی موقوف رہے گی تا وقتیکہ ایک شریک دوسرے کی تصدیق کرے م لونڈی کی نصف میراث اور اس کا نصف کسب منکر کا ہوگا اور اگر منکر مر جاوے تو امام اعظم کے نزدیک وہ آزاد ہوگی اور بقدر حصہ منکر کے اس کے وارثوں کے واسطے سعایت کرے گی کذا فی العالمگیریہ ولا قیمتہ لام ولد اور کچھ قیمت نہیں ام ولد کی امام کے نزدیک اس واسطے کہ ابن ماجہ و دارقطنی اور حاکم نے عبد اللہ بن عباس سے روایت کی کہ ابراہیم کی ماں یعنی ماریہ قبطیہ کا ذکر ہوا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے روپر تو حضرت نے فرمایا کہ اس کو اس کے ولد نے آزاد کر دیا تو یہ حدیث مقتضی ہے حریت اور زوال قیمت کی لیکن حریت میں دوسری حدیث سے معارضہ ثابت ہوا ابن ماجہ اور حاکم نے حدیث مرفوع روایت کی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس لونڈی کے اولاد پیدا ہو مالک سے وہ بعد موت مالک کے آزاد ہے تو زوال تقوم بلا معارض باقی رہا کذا فی حاشیۃ المدنی الا لضرورة اسلام ام ولد نصرانی دقوا ثلث قیمتہا قنۃ ام ولد کی کچھ قیمت نہیں مگر ام ولد نصرانی کی اسلام کی بفروقت یعنی اگر نصرانی کی ام ولد اسلام قبول کرے تو البتہ اس فروت سے بقدر اپنی قیمت کے اس پر سعایت لازم ہوگی اس واسطے کہ مسلمان ہو کر کافر کی ملک نہیں رہ سکتی اور مالک کی ملک صحیح باطل بھی نہیں ہو سکتی لہذا مانند مکاتبہ کے اس کی قیمت پر سعایت لازم آوے گی اور حاجتیں نے ام ولد کی قیمت بقدر ثلث قیمت لونڈی کے ٹھہرائی ہے فلا یضمن غنی اعتقہا مشترکہ بان ولدت فادعیاء وصارت ام ولد لہا فاعتقہا احدہما لم یضمن وکذا لو ولدت فادعیاء احدہما ثبت نسبہ ولا ضمان ولا سعایۃ خلا لہا پھر جب ام ولد کی کچھ قیمت نہ ہوئی تو ضمان نہ ہے گا وہ مالدار جس نے مشترک ام ولد کو آزاد کر دیا اس طرح پر کہ مشترک لونڈی ایک ولد جنی سودوں مالکوں نے اس کے نسب کا دعویٰ کیا اور وہ دونوں کی ام ولد ہوگی پھر ایک مالک نے اس کو آزاد کر دیا تو دوسرے مالک کو آزاد کرنے والا ضمان نہ ہے گا اور اسی طرح مشترک لونڈی سے لہا پیدا ہوا اور ایک مالک نے اس کا دعویٰ کیا تو اس کا نسب ثابت ہوگا اور مدعی نسب پر ضمان دینا لازم نہ ہوگا اور نہ لونڈی پر اور اس کے ولد پر ضمان لازم ہوگی اس لئے کہ امام کے نزدیک ام ولد کی قیمت ہی نہیں جو ضمان اور سعایت اس پر متفرع ہو بخلاف صاحبین کے کہ ان کے نزدیک اگر مدعی نسب مالدار ہے تو اس پر ضمان لازم ہوگا اور اگر مفلس ہے تو ولد پر سعایت لازم ہوگی وانما یضمن بالجناۃ اجماعا

فلو قرها الى سبع فافترسها ضمن لانه ضمان جنایة لا ضمان غصب ولذا ضمن البصی الحی بمثلہ زلیعی اور البتہ ام ولد کا ضمان دیا جاوے گا بسبب جنایت کے باتفاق امام اور صاحبین کے تو اگر ایک مالک نے ام ولد کو مثلاً شیر کے پیاس کر دیا اور شیر نے اس کو پھاڑ ڈالا تو یہ شخص ضمان دے گا دوسرے مالک کو اس لئے کہ یہ جنایت کا ضمان ہے نہ غصب کا ضمان اور ضمان جنایت کا تقوم پر موقوف نہیں بخل ضمانت غصب کے اور اسی واسطے صغیر حر کا ضمان دیا جاتا ہے مانند اس کے کذا فی الزلیعی یعنی اگر صغیر حر کو کوئی تلف کر واڈالے تو اس پر ضمان جنایت لازم آوے گا اور حالانکہ حر لائق قیمت کے نہیں ولو قال لعبدین عندہ من ثلثہ عبد لہ احد کما خرج واحد و دخل آخر فاعاد قوله احد کما حر فادام حیاً یومر بالبیان ایک شخص کے تین غلام ہیں سعید اور مرجان اور فیروز سوا اس نے اگر مثلاً سعید اور مرجان دو حاضر غلاموں سے کہا کہ تم میں ایک آزاد ہے پھر ایک غلام مثلاً سعید باہر گیا اور تیسرا غلام آیا یعنی فیروز پھر مالک نے وہی اپنا قول دوبارہ کہا کہ ایک تم میں آزاد ہے سو تا وقتیکہ مالک زندہ ہے تو اس پر بیان کرنے کا حکم کیا جاوے گا یعنی اگر غلام قاضی سے نالش کریں گے تو قاضی بھر مالک پر حکم کرے گا کہ بیان کر دے کہ قول اول اور ثانی میں کس کس غلام کو تو نے آزاد کیا ہے جس جس کو مالک بیان کرے گا وہی آزاد ہوگا وان مات بلا بیان عتق من ثبت ثلثہ ارباعہ نصف بالاول و نصف نصف بالثانی اور اگر مالک بلا بیان مر گیا تو جو غلام کہ دونوں قولوں میں ٹھہرا یعنی مرجان سے تین ربح یعنی پون آزاد ہوگا نصف تو ایجاب اول سے آزاد ہوگا اور نصف النصف یعنی چوتھائی ایجاب ثانی سے آزاد ہوگا تفصیل اس اجمال کی یوں ہے کہ جب مالک نے سعید اور مرجان سے کہا کہ تم دو میں ایک آزاد ہے اور تیسری کسی کی مالک کے قول سے ثابت نہ ہوئی تو ایجاب اول سعید اور مرجان میں دائر ہوا لہذا نصف نصف ہو گیا آدھا سعید آزاد ہوا اور آدھا مرجان پھر جب سعید باہر گیا اور فیروز داخل ہوا پھر مالک نے وہی کہا کہ ایک تم دو میں آزاد ہے تو ایجاب ثانی بھی داخل اور ثابت میں یعنی مرجان اور فیروز میں دائر ہوا تو یہ بھی دونوں میں نصف نصف ہو گیا نصف مرجان کو اور نصف فیروز کو سو جو نصف کہ مرجان کو پہنچا وہ باکل مرجان میں شائع ہوا اور پھیل گیا اور چونکہ نصف مرجان کا ایجاب اول سے آزاد ہو چکا تھا اور نصف فارغ غیر آزاد تھا تو جس قدر نصف آزاد کو پہنچا وہ تو لٹو اور بے فائدہ ہو گیا اور جتنا فارغ کو پہنچا وہ باقی رہا یعنی چوتھائی اس واسطے کہ نصف کو جو دو حصہ کیجئے تو ربح ہوتا ہے تو اس تفصیل سے صاف معلوم ہو گیا کہ مرجان سے تین ربح آزاد ہو گئے دو ربح ایجاب اول سے اور ایک ربح ایجاب ثانی سے ہکذا فی الدرر وعامة الكتب و عتق متکمل غیرہ نصفہ اور سوائے مرجان کے ہر ایک غلام خارج اور داخل سے نصف نصف آزاد ہوا اور ایجاب اول سے سعید نصف آزاد ہوا اور ایجاب ثانی سے فیروز نصف آزاد ہوا نزدیک امام اور ابو یوسف کے اور محمد کے نزدیک غلام داخل سے یعنی فیروز سے فقط چہارم آزاد ہوا اس واسطے کہ ایجاب ثانی سے جیسے ثابت غلام یعنی مرجان چہارم آزاد ہوا ویسے فیروز بھی چہارم ہی آزاد ہوا اگر کوئی سوال کرے کہ صاحبین کے نزدیک عتق تو قسمت پذیر نہیں پھر کیا وجہ ہے کہ اس مسئلہ میں صاحبین تجزی عتق کے قائل ہیں نہ اس کے سوا اور مسائل میں اس کا جواب شارح نے آئندہ قول میں بیان کیا لثبوتہ بطریق التوزیع والفزوة فلم یبعد یعنی ثبوت تجزی عتق کا اس مسئلہ میں بطور تقسیم اور ضرورت کے ہو گیا ہے تو سوائے محل ضرورت کے اور مسائل میں متعدی اور متجاوز نہ ہوگا یعنی ایک غلام کا عتق مبہم بضرورت عدم تعیین کے دو میں منقسم ہو گیا تو سوائے اپنے محل کے اور محل میں متجاوز نہیں ہو سکتا کذا فی حاشیۃ الدنی و شرح ابی المکارم عن المحقر وان صدر ذالک المذكور منہ فی مرضہ و مناق الثلث عنہم ولم یجزہ الورثۃ و قیمتہم سواہ قسم الثلث بینہم کما مر بان جعل کل عبد سبعة اسهم کسہام العتق لا احتیاجنا الی مخرج لہ نصف و ربح و اقلہ اربعۃ فتقول بسبقتہ

ہی ثلث المال اور اگر سب سے قبل مذکور صادر ہوں مالک سے اس کی بیماری میں اور بلا بیان وہ مر گیا اور ثلث مال سے غلام آزاد نہ ہو سکیں اس لئے کہ سوائے تین غلاموں کے کچھ اور متروکہ میت کا نہیں اور وارث میت کے اس قدر آزاد ہونے کو جائز نہیں رکھتے اور حالانکہ قیمت تینوں غلاموں کی برابر ہے تو اس صورت مخصوص میں بحساب سابق مذکور کے ثلث مال ان تینوں غلاموں میں منقسم کیا جاوے گا اس طرح ہر غلام کے ساٹھ سہم قرار دے جاویں مانند سهام عتق کے چنانچہ اس کی تفصیل مذکور ہو چکی کہ تین سہم مرجان کے اور دو سہم سعید کے اور دو سہم فیروز کے آزاد ہوئے تھے تین ربع ایک کے اور نصف نصف دو کے ہر غلام کے سات سہم اس واسطے مقرر ہوئے کہ اس تقسیم میں ہم کو احتیاج ہوئی اس مخارج کی جس میں نصف اور ربع ہو اور اس کا اقل مخارج چار میں اس واسطے کہ نصف چار کا دو میں اور ربع ایک اور چونکہ چار میں گنجائش سات سہم کی نہیں لہذا چار کو زیادہ کر کے سات قرار دیا اور یہی سات سہم ثلث مال ہے میت کا اور چونکہ عتق مرض کا در حکم وصیت کے ہے لہذا ثلث میں جاری ہوا اگر کوئی کہے کہ اہل فرائض نے تصریح کر دی ہے کہ چار کی زیادتی سات تک نہیں ہوتی اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ فرائض میں اجتماع دو نصف اور ربع کا نہیں ہوتا لہذا اہل فرائض سات غول کے قائل نہ ہوئے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا ہے کہ فرائض کے سوا اور کہیں بھی جائز نہیں اسی طرح مخرج کیا ہے شرح کلام اہل فرائض نے کذا فی الدرر عتق ممن ثبت ثلثہ من سبعة سلع فی الرتبة و عتق من کل من غیرہ سہمان وسیعی فی خمسة فبلغ سہام السعایہ اربعۃ عشر و سہام الوصایہ سبعة لنفاذ ما من الثلث اور اس غلام سے جو ثابت رہا دونوں ایجاب میں یعنی مرجان کے تین سہم آزاد ہوئے سات سہم سے اور سعایت کرے چار سہم میں اور ثابت کے سوا ہر ایک غلام سے دو سہم آزاد ہوئے یعنی سعید کے دو سہم آزاد ہوئے تو باقی پانچ سہم میں وہ سعایت کرے اور فیروز کے بھی دو سہم آزاد ہوئے تو وہ بھی باقی پانچ میں کوشش کرے تو سعایت کے سہم تینوں غلاموں میں چھوڑ دے اور وصیت یعنی عتق کے سہم سات ہوئے بسبب جاری ہونے وصیت کے کل مال کی تہائی سے تو کل مال میت کا اکیس سہم ہوئے ان میں سے ثلث آزاد ہوئے یعنی سات باقی ہے دو ثلث یعنی چھوڑا وہ دان طلق نسوئہ الثلث کذلک و مہرین سوار اور اگر طلاق دی ایک زوج نے اپنی تین عورتوں کو اسی طرح یعنی ایک شخص کے تین عورتیں میں سو ایک دن اس کے پاس دو عورتیں حاضر تھیں سو اس نے کہا کہ تم میں سے ایک مطلقہ ہے پھر ایک ان میں سے باہر گئی اور میری آئی سو اس نے دوبارہ کہا کہ تم دو میں سے ایک مطلقہ ہے اور حالانکہ مہران تینوں کے برابر ہیں مہر کا برابر ہونا کچھ ضروری نہیں شارح نے یہ قید باتباع صاحب درر کے زیادہ کی اس واسطے کہ حکم مسئلہ کا در صورت تفاوت مہر کے بھی یکساں ہے بلا تفاوت کذا فی حاشیۃ الدلی عن الفتی الی سعود قبل و طی لیفید البینوۃ طلاق دی قبل طی کے قید قبل و طی کی اس واسطے لگا ئی تاکہ ایجاب اول مفید ہو جدائی کا اس لئے کہ زوجہ غیر مدخولہ ایک ہی طلاق سے جدا ہو جاتی ہے تو جس عورت کو ایجاب اول پہنچا وہ ایجاب ثانی کی محل باقی نہ رہی تو اس امر میں طلاق عتق کے مانند ہو گئی کذا فی شرح الوقایہ والدرم اس مسئلہ مفروضہ میں تین طرح کے احکام ہیں ایک حکم مہر کا دوسرا حکم میراث کا اور تیسرا حکم عدت کا اور یہ سب احکام اس صورت میں متبہی ہیں جبکہ زوج بہ طلاق مبہم دے کر بلا بیان مر گیا اور اگر زوج بیان کر دے گا کہ طلاق سے فلائی عورت مراد ہے تو وہ عورت بائنا ہو جائے گی بلا عدت اور نصف مہر انیالے گی اور دوسری عورت کہ بوقت خطاب موجود تھی وہ نکاح میں ثابت ہوگی اور اگر بعد اس بیان کے زوج مر جاوے گا تو وہ باقی عورت میراث اور پورا مہر پاوے گی اور عدت وفات اس پر لازم ہوگی کما لایخی سقط ربع مہر من خرجت و ثلثہ اثمان ممن ثبتت و من دخلت لان بالایجاب الاول سقط نصف مہر الواحدۃ منصفابین الخارجۃ والثابۃ فسقط ربع کل ثم بالایجاب الثانی سقط الربع منصفابین الثابۃ والداخلۃ تو ساقط ہوگا زوجہ خارجہ کا چہارم مہر اور زوجہ ثابتہ کے مہر سے تین اہتم

حصے ساقط ہونگے اور زوجہ داخلہ کا ہشتم حصہ مہر کا ساقط ہوگا اس واسطے کہ ایجاب اول سے ایک زوجہ کا نصف مہر ساقط ہو کر خارجہ اور ثابتہ میں نصف نصف ہو گیا تو ہر زوجہ کا چوتھائی مہر ساقط ہو گیا پھر ایجاب ثانی سے چہارم مہر ساقط ہو کر ثابتہ اور داخلہ میں آدھوں آدھ ہو گیا مہر ایجاب اول سے ایک زوجہ کا نصف مہر اس واسطے ساقط ہو کہ زوج نے طلاق نہیں دی مگر ایک عورت کو اور طلاق قبل دخول میں نصف مہر ساقط ہوتا ہے اور چونکہ طلاق ایک عورت پر مخصوص نہیں لہذا سقوط نصف مہر کا دونوں میں برابر منقسم ہو گیا تو خارجہ کا بھی چہارم ساقط ہوا اور ثابتہ کا بھی چہارم ساقط ہوا بعد اس کے ایجاب ثانی میں یہ تردد واقع ہوا کہ ایجاب اول میں خارجہ مطلقہ ہوئی یا ثابتہ تو اگر واقع میں ثابتہ مطلقہ ہوئی تو ایجاب ثانی کا حکم ثابتہ پر باطل ہے اس واسطے کہ طلاق مانند عتاق کے مستجری نہیں ہوتی کہ کچھ ثابتہ مطلقہ ہو اور کچھ خارجہ اور اگر ایجاب اول میں خارجہ مطلقہ ہوئی تو اس تقدیر میں ایجاب ثانی دائر ہو گا ثابتہ اور داخلہ میں برابر تو بسبب اس تردد کے ایجاب ثانی میں ربع مہر ساقط ہوا اور ربع دونوں میں نصف نصف ہو گیا ثابتہ کا بھی آٹھواں حصہ مہر کا ساقط ہوا اور داخلہ کا بھی بعضے علماء نے کہا کہ یہ محمد کا قول ہے اور بعضوں نے کہا کہ شیخین کا قول بھی ہے اگر امام محمد کا فقط قول ہے تو ظاہر ہے اور اگر شیخین کا قول بھی ہے تو عتق اور طلاق میں فرق مذکور کے بیان کرنے کی البتہ حاجت ہے ہکذا فی الہدایۃ شرح الوقایۃ و حواشیہا لمختصا و اما المیراث لمن سن ربع ثلثین فللداخلۃ نصفہ لانہ لا یزاحمہا الا الثابتۃ والنصف الآخرین الخارجۃ والثابتۃ نصفان لعدم المزیج اور زوجات ثلثہ کی میراث خواہ ربع ہو خواہ ثلث ہو داخلہ کو نصف میراث ہے اگر زوج کے اولاد نہیں تو نصف ربع ہے اور اگر اولاد ہے تو نصف ثلث ہے اس واسطے کہ داخلہ کے ساتھ کوئی زوجہ شریک نہیں مگر ثابتہ اور نصف ثانی خارجہ اور ثابتہ میں نصف نصف ہے اس لئے کہ کوئی مرجع نہیں ایک کا دوسرے پر تو زوجیت کی میراث نصف داخلہ کی اور ربع خارجہ کی اور ربع ثابتہ کی و علی کل منہن عدۃ الوفات احتیاطا لا الطلاق لعدم الدخول اور ہر زوجہ پر انھیں زوجات ثلثہ سے عدت وفات کی لازم ہوگی بنا بر احتیاط کے نہ عدت طلاق کی بسبب عدم وطی کے عدت وفات میں احتیاط ہے بسبب احتمال منکوحہ ہونے کے کذا فی الکافی والوطی والموت بیان فی طلاق بائن مبہم کقولہ لامرۃ احدیکما بائن فوطی احدهما او ماتت کان بیاناً لا لاخری قبل و کذا تقبیل لا الطلاق اور وطی اور موت زوجہ بیان ہے طلاق بائن مبہم میں چنانچہ یوں کہنا زوج کا اپنی دو عورتوں سے کہ ایک تم میں سے بائن ہے پھر زوج نے ایک زوجہ کی وطی کی تو ظاہر ہو گیا کہ زوج کے نزدیک طلاق مبہم سے زوجہ ثانیہ مراد تھی اگر موطورہ مطلقہ ہوتی تو اس سے وطی نہ کرتا یا بعد طلاق مبہم کے ایک زوجہ مگرئی تو دوسری زندہ زوجہ مطلقہ ہوگی اس لئے کہ مردہ محل طلاق نہیں بعضے علماء نے کہا اور اسی طرح تقبیل کا بھی حکم ہے یہ کرخی کا قول زیادات کے مخالف ہے یعنی اگر بعد طلاق بائن مبہم کے ایک زوجہ کا بوسہ لے گا تو معلوم ہوگا کہ زوجہ ثانیہ مطلقہ تھی اور طلاق بیان نہیں ہوتی یعنی اگر دو عورتوں سے کہا کہ ایک تم میں بائن ہے پھر ایک زوجہ کو معین کر کے طلاق دی تو یہ طلاق ثانی مبہم کا بیان نہ ہوگی یعنی دوسری زوجہ مطلقہ نہ ثابت ہوگی اس واسطے کہ طلاق بائن کے بعد عدت میں دوسری طلاق بھی واقع ہو سکتی ہے تو جائز ہے کہ جس کو اول طلاق بائن ہوئی تھی اسی کو دوسری طلاق بھی ہوئی کذا فی حاشیۃ الدنئی عن البحر وبل التمدید بالطلاق کا لطلاق والعرض علی البیوع کا بیع لم ارہ شارح کہتا ہے طلاق کی دھکی طلاق کے مانند اور بیع کے واسطے پیش کرنا بیع کے مانند ہے بیان میں یا نہیں میں نے اس کو مصرح نہیں دیکھا جب طلاق بیان نہ ہوئی تو بھلا دھکی طلاق کیوں کر بیان ہوگی اور عرض علی البیوع کو شارح نے ماتدبیع کے کسی کتاب میں نہیں دیکھا الحمد للہ کہ مترجم نے اختیار شرح مختار میں مصرح دیکھا کہ عرض بھی ماتدبیع کے بیان ہے عتق مبہم کا چنانچہ اس کی ملخص عبارت یہ ہے

(ولو قال لعبدیہ احدکما حرثم باع احدہما او عرضہ علی البیع عتق الآخر لانہ بالعرض قصد وصول الثمن وانہ ینافی الحرثیۃ) اور ملتقی الالباح میں یوں ہے (والبیع بیان فی العتق المبہم کذا العرض علی البیع) باوجودیکہ شارح ملتقی پر شرح لکھ چکا ہے در المختار سے پہلے پھر بھی یہ مسئلہ یاد نہ پڑا انسان کتاب ہی بڑا کامل ہو سکیں خطا اور نسیان سے خالی نہیں معاذ اللہ یہ شارح علامہ پر طعن نہیں عجز نسبت خاک را با عالم پاک غرض اس بیان سے عجز بشریت کا بیان ہے بیع ولو فاسدا وموت ولو قبل العبد لنفسہ وتحریر ولو مطلقا وتدبیر ولو مقیدا واستیلا وکذا کل تصرف لایصح الا فی الملک لکن کتابہ واجارۃ وایفاء وتزوج ورین ومہبہ وصدقہ ولو غیر مسلمتین ذکرہ ابن النکال لان السادۃ بیان فہذہ اولی بلا قبض بدائع چنانچہ بیع کرنا ایک غلام کا عتق مبہم کا بیان ہے اگرچہ بیع فاسد ہی ہو اور مرجاتا ایک غلام کا اگرچہ غلام نے اپنی ذات کو آپ قتل کیا ہو اور آزاد کرنا ایک غلام کا اگرچہ اعتاق مطلق ہو اور مدبر کرنا ایک غلام کا اگرچہ تدبیر مقید ہو چنانچہ تدبیر مطلق اور مقید کا بیان باب التدبیر میں آدے گا اور استیلا یعنی دعویٰ دل کرنا اور اسی طرح عتق مبہم کا بیان ہے وہ تصرف جو صحیح نہیں ہوتا مگر ملک میں جیسے مکاتب کرنا یا اجارہ یا وصیت کرنا یا ملوک کا نکاح کر دینا یا گرو رکھنا اور اسی طرح مہبہ کرنا اور خیرات میں دینا اگرچہ مہبہ اور خیرات بلا قبض ہو یہ قول ہے ابن کمال کا اس واسطے کہ فقط قیمت ٹھہرانا بلا تسلیم جبکہ بیان ہوتا ہے عتق مبہم کا تو مہبہ اور صدقہ بلا قبض اولیٰ میں بیان ہونے میں کذا فی البدائع اس واسطے کہ مہبہ اور صدقہ بلا قبض میں ایجاب اور قبول ہوتا ہے بخلاف قیمت ٹھہرانے کے فی حق عتق مبہم لقولہ احدکما فعل ما ذکر تعین الآخر امور مذکورہ عتق مبہم کے حق میں بیان میں چنانچہ مالک نے اپنے دو غلاموں سے یا دو لونڈیوں سے کہا کہ ایک تم میں آزاد ہے تو یہ عتق مبہم ہے معلوم نہیں کہ کس کی آزادی مراد ہے پھر امور مذکورہ میں سے کوئی امر کیا یعنی دو غلاموں میں ایک کو بیع کر ڈالا یا ایک غلام مرگیا یا ایک کو آزاد کیا معین کر کے یا مدبر کیا یا ایک لونڈی کے دل کو اپنا بیٹا کیا یا ایک غلام کو مکاتب کیا یا اجارہ میں دیا یا ایک غلام کے استخدام کی کسی کے واسطے وصیت کی یا ایک کا نکاح کر دیا یا گرو رکھا یا ایک غلام کو کسی کو مہبہ کر دیا یا خیرات میں دیا تو ان افعال سے دوسرے غلام کا عتق متعین اور مہرح ہو گیا ابہام دفع ہوا اس واسطے کہ تصرف مالکانہ قرینہ ہے کہ عتق اس کا مالک کو مقصود نہ تھا بلکہ دوسرے غلام کی آزادی مراد تھی ولو قیل لا یشیأ لتویت فقال لم اعمن وذا عتق الآخر ثم ان قال لم اعمن ہذا عتق الاول ایضا وکذا الطلاق بخلاف الاقرار اختیار اور اگر مالک نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ ایک تم میں سے آزاد ہے اور کسی نے مالک سے پوچھا کہ کس غلام کے آزاد کرنے کا تو نے ارادہ کیا سو مالک نے ایک کی طرف اشارہ کر کے کہ اس کو میں نے نہیں آزاد کیا تو دوسرا آزاد ہو گا اس واسطے کہ ایک کی نفی کرنے سے دوسرا متعین ہو گیا پھر بعد اس کے دوسرے غلام کی طرف جس کا عتق متعین ہو گیا اشارہ کر کے کہا کہ اس کی آزادی کا میں نے ارادہ نہیں کیا تو اول غلام بھی آزاد ہو جاوے گا یعنی دونوں غلام آزاد ہو جاویں گے نفی اول سے دوسرا غلام آزاد ہوا اور نفی ثانی سے پہلا غلام آزاد ہوا اور یہی حکم ہے طلاق مبہم میں یعنی زوج نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ ایک تم میں مطلق ہے پھر کسی نے پوچھا کہ کس کو تو نے ارادہ کیا سو زوج نے کہا کہ اس کو میں نے ارادہ نہیں کیا تو دوسری عورت مطلق ہو گی پھر اگر دوسری عورت کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ اس کو بھی میں نے ارادہ نہیں کیا تو دونوں مطلق ہوں گی بخلاف اقرار مبہم کے کہ اس میں ایک کی نفی سے دوسرے کو تعین نہیں ہوتی چنانچہ اگر یوں کہا کہ ان دو شخصوں میں سے ایک

۱۔ اور اگر مالک نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہے پھر ان دونوں میں سے ایک بیچ ڈال دیا بیچنے کے لیے پیش کیا تو دوسرا آزاد ہو گا اس لیے کہ پیش کرنے سے اس نے قصد ثمن ملنے کا کیا اور یہ امر منافی ہے آزادی ہونے کے ۲۔ اور بیچ ڈالنا بیان ہے عتق مبہم میں اور اسی طرح بیع کے لیے پیش کرنا ۳۔ مترجم اول چند درق پیش تر مذکر چکا ہے کہ تدبیر مطلق وہ ہے جو بعد مرنے کے آزاد کرے کو کہا اور مقید وہ ہے جس میں غلام کی آزادی کو کسی خاص بیماری سے ۱۔ پنے مرنے کی قید لگادی ہو ۲۔

شخص کے ہزار درم مجھ پر ہیں سو اگر کسی نے پوچھا کہ کون مراد ہے اور مقرر نے ایک کی نفی کی تو دوسرے شخص کے واسطے کچھ واجب ہو گا وجہ فرق کی یہ ہے کہ طلاق اور عتاق میں اس شخص پر تعین واجب ہے توجب ایک کی نفی کی تو دوسرا متعین ہو گا بنا بر ضرورت اقامت وجوب کے بخلاف اقرار کے کہ اس کی تعین مقرر واجب نہیں اس واسطے کہ اقرار مجہول سے مقرر کچھ لازم نہیں آتا کہ جبر اس پر جائز ہو تو اقرار میں ایک کی نفی سے دوسرے کی تعین بھی نہ ہوگی کذا فی الاختیار شرح المختار ولو جنی احدہما تعین الجانی وعلیہ الدیۃ دفعا للقرر ولو الجنیۃ اور اگر ایک غلام نے جنایت کی یعنی کسی کو مار ڈالا تو مارنے والا غلام متعین ہو جائے گا واسطے عتق کے اور اسی پر خون بہا دینا لازم ہو گا واسطے دفع ضرر مولیٰ کے کذا فی الولو الجیہ یعنی غلام قاتل کی آزادی اس واسطے متعین ہوگئی تاکہ مولیٰ کا ضرر نہ ہو قاتل ہی پر خون بہا دینا لازم ہو گا اور اگر غلام غیر قاتل کو آزاد قرار دیجیے تو قاتل کی طرف سے خون بہا دینا مولیٰ پر لازم ہو گا لایکون الوطی ووداعیہ بیاننا فیہ و قال ہو بیان حبلت اولاً وعلیہ الفتویٰ لعدم حله الا فی الملک نہ ہوگی وطی اور اس کے دوائی بیان عتق مبہم میں یعنی اگر ایک لونڈی سے مولیٰ نے وطی کی تو دوسری لونڈی کا عتق ثابت نہ ہوگا نزدیک امام اعظمؒ کے اور صاحبین نے کہا کہ وطی بیان ہے عتق مبہم میں یعنی لونڈی اس وطی سے حاملہ ہو یا نہ ہو اور اسی قول پر فتویٰ ہے کذا فی المدات یہ اس واسطے کہ وطی حلال نہیں مگر ملک میں اور ظاہر حال مسلم کا دلالت کرتا ہے کہ وہ مرتکب حرام کا نہ ہوا ہوگا وکذا الموت لایکون بیانا فی الاخبار اتفاقاً فلو قال لغلامین احدکما ابنی او قال لجاریتین احدکمما ام ولدی فمات احدہما لا تعین الباقی للعتق ولا للاستیلاء لان الاخبار یصح فی الہی والمیت بخلاف الانشاء اور اسی طرح موت بھی بیان نہیں ہوئی خبر دینے میں باتفاق امام اور صاحبین کے سو اگر مولیٰ نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک میرا بیٹا ہے یا دو لونڈیوں سے کہا کہ تم میں سے ایک میری ام ولد ہے پھر ایک غلام یا ایک لونڈی مرگئی تو باقی غلام عتق کے واسطے اور باقی لونڈی استیلاء کے واسطے متعین نہ ہوں گے اس لئے کہ خبر دینا زندہ اور مردہ دونوں میں صحیح ہو سکتا ہے لہذا موت بیان نہیں ہو سکتی اخبار میں بخلاف انشاء کے کہ وہ مردہ میں صحیح نہیں لہذا انشاء میں موت بیان ہوتی ہے قال لامتنہ ان کان اول ولد تلد ینہ ذکرًا فانت حرة فولدت ذکرًا وانثی ولم یدر الاول رق الذکر بکل حال وعتق نصف الام والانثی لعتقہما بتقدیم الذکر ورتما لبعسہ فیعتق نصفہا ویسعیان فی نصف قیمتہما کما مالک نے اپنی حاملہ لونڈی سے کہ اگر تو پہلا بچہ مذکر جنے گی تو تو آزاد ہے پھر وہ مذکر اور مؤنث ساتھ ہی جنی اور معلوم نہیں کہ پہلے مذکر جنی یا مؤنث تو ولد مذکر تو ہر حال میں غلام ہی رہے گا خواہ مذکر کا اول تولد ہوا ہو خواہ مؤنث کا اس واسطے کہ اگر اول مذکر ہوا تو وہ ملوک ہوگا اس لئے کہ وقت تولد کے یہ اس کی ملوکہ تھی اور وہ آزاد نہ ہوگی مگر بعد وضع حمل کے باعتبار شرط کے اور اگر اول مؤنث کا تولد ہوا تو نہ ماں اس کی آزاد ہوگی نہ مولود بسبب پائے جانے شرط کے اور جس صورت میں اولیت کسی کی معلوم نہ ہو تو ماں اور اس کی بیٹی نصف نصف آزاد ہوں گی بسبب آزاد ہونے دونوں کے در صورت تقدم مذکر کے اور ملوک ہونے دونوں کے در صورت تقدم مؤنث کے تو در صورت عدم ثبوت تقدم کے دونوں نصف نصف آزاد ہوں گی اور دونوں سعایت کریں گی اپنی نصف نصف قیمت میں شہد البتق احد ملکوتہ ولوامتہ لغت عند ابی حنیفۃ لکونہما علی عتق مبہم داؤگواہوں نے دو غلاموں میں سے ایک کے آزاد کرنے کی گواہی دی تو نزدیک امام اعظمؒ کے یہ گواہی لغو ہے اگرچہ دونوں گواہوں نے دو لونڈیوں میں سے ایک لونڈی کے بھی عتاق کی گواہی دی ہو اس واسطے کہ یہ گواہی عتق مبہم پر ہے اور عتق مجہول کی گواہی لائق سماعت کے نہیں الا ان تکون شہادتہما فی وصیتہ ومنہما التدری فی الصحۃ والعتق فی الرض او طلاق مبہم فیقبل اجماعاً اعتاق مبہم کی گواہی کسی صورت میں مقبول نہیں

مگر اس طرح مقبول ہے کہ دونوں کی گواہی وصیت میں ہو اور وصیت میں داخل ہے صحت میں مدبر کرنا اور مرض الموت میں آزاد کرنا یا گواہی طلاق مبہم میں ہو تو باجماع امام اور صاحبین کے مقبول ہوگی مگر جب کہ تدبیر فی الصحتہ وصیت میں داخل ہوئی تو تدبیر فی المرض بطریق اولیٰ وصیت داخل ہوگی بحوالہ لائق اور نہ الفائق میں گواہی وصیت کی یوں مثال دی ہے کہ دونوں گواہ گواہی دیں کہ مالک نے اپنے مرض الموت میں غلاموں ایک غلام کو آزاد کیا طحاوی محشی نے کہا تو اس مثال میں وصیت اور عتق فی المرض میں کچھ فرق نہیں معلوم ہوتا اور ممکن ہے کہ وصیت سے یہ مراد ہو کہ اپنے غلام کے اعتاق کی وارثوں کو وصیت کر جاوے اور مرض الموت کے اعتاق سے یہ مراد کہ خود آزاد کر کے مرے والا اصل ان الطلاق المبہم یحرم الفرج اجماعاً فلا یشرط لہ الدعوی بخلاف العتق المبہم فلا یحرم عندہ لکن لم یجزان لفتی بہ فلیحفظ اور طلاق مبہم اور عتق مبہم میں اصل فارق یہ ہے کہ طلاق مبہم حرام کر دیتی ہے شرمگاہ کو باجماع امام اور صاحبین کے تو طلاق مبہم کی گواہی کے واسطے دعویٰ مشروط نہیں اس واسطے کہ یہ حق اللہ ہے نہ حق العباد اور حق اللہ میں بلا شرط دعویٰ گواہی مقبول ہے بخلاف عتق مبہم کے کہ وہ محرم شرمگاہ کا نہیں نزدیک امام کے لیکن اس مقام میں امام کے قول پر فتویٰ دینا جائز نہیں کذا فی الہدایۃ اس واسطے کہ مزید احتیاطاً تیمم میں سے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے کہ تقبل لو شہد بعد موتہ انہ امی المولی قال فی صحتہ لقنیۃ احدکما حر علی الاصح لیشوع العتق فیہما بالموت فصار کل خصماً متعیناً وصحہ ابن الکمال وغیرہ چنانچہ مقبول ہے گواہی اگر دو شاہدوں نے گواہی دی بعد موت مولیٰ کے کہ اس نے اپنی صحت میں کہا تھا اپنے دو غلاموں سے کہ ایک تم میں سے آزاد ہے گواہی قبول ہوگی بنا بر قول اصح کے بسبب شائع ہو جانے عتق کے دونوں غلاموں میں مولیٰ کی موت سے یعنی جب تک مولیٰ زندہ تھا تو شہادت مذکورہ مقبول نہ تھی اس سبب کہ دعویٰ صحیح نہ تھا اس واسطے کہ مدعی مجہول تھا معلوم نہ تھا کہ دونوں میں سے کون آزاد ہے اور جب مولیٰ مر گیا تو دونوں غلاموں پر عتق پھیل گیا تو ہر غلام مدعی متعین ہو گیا اور تصحیح کی ہے اس قول کی ابن کمال وغیرہ نے یعنی فخر الاسلام اور صاحب کافی نے اور شارحین نے بھی اسی قول کو پسند کیا ہے کذا فی حاشیۃ المدنی فروع مسائل ملحقہ شارح کے شہد البتقہ سالماً ولا یعرفونہ عتق گواہی دی دو گواہوں نے کہ مولیٰ نے اپنے سالم غلام کو آزاد کیا اور گواہ سالم کو پہچانتے نہیں ہیں تو سالم آزاد ہوگا بشرطیکہ مولیٰ کے غلاموں میں کسی بہ سالم ایک ہی غلام ہو دلولہ عبدان کل اسمہما سالم و جدد فلا عتق کشہادتہما لبتقہ لمعنیۃ سما یا فنیہا یا اسمہا و بطلاق احدی زوجتیہ و سما یا فنیہا یا لم تقبل الجہالۃ فتح اور اگر مولیٰ کے دو غلاموں کا نام سالم ہو اور مولیٰ اعتاق کا منکر ہو تو گواہوں کی گواہی اس گواہی سے کہ مولیٰ نے سالم کو آزاد کیا عتق نہ ثابت ہوگا چنانچہ جو گواہوں کی ایسی گواہی کہ مولیٰ نے معین لونڈی کا نام لے کر آزاد کیا اور گواہوں کو اس کا نام یاد نہ رہا یا دو عورتوں میں سے ایک عورت کی طلاق کی گواہی دی جس کا زوج نے نام لیا تھا اور گواہ اس کو بھول گئے تو ایسی گواہی نہ مقبول ہوگی بسبب کمال جہالت کے کذا فی فتح القدر

باب الحلف بالعتق | یہ باب ہے عتق کی قسم کھانے کے بیان میں حلف بفتح حاد سکون لام مصدر ہے معنی قسم کھانے کے اور حلف بمعنی عہد و پیمان کے ہے کذا فی العراج اور حلف سے مراد یہاں تعلیق ہے عتق کے اور مسئلہ تعلیق بالولادۃ کا عتق البعض میں اس واسطے مذکور ہوا کہ در صورت عدم علم شرط کے بعض عتق ہوتا ہے نہ کل کذا فی النسخ قال ان دخلت الدار فکل مملوک لی یومئذ حر عتق من لہ حین دخولہ ولولیدہ سوار ملک بعد حلفہ او قبلہ لان المعنی یوم اذ دخلت فاعتبر ملک وقت دخولہ کہ قائل نے کسی مخاطب سے کہ اگر تو کھڑے داخل ہوگا تو جو میرا مملوک ہوگا اس دن سو آزاد ہے تو آزاد ہو جاوے گا جو لونڈی یا غلام کہ مکمل کا مملوک ملہ مخاطب کی قید اتفاقی ہے اگر دخلت کو بصیغہ مکمل پڑے تو معنی یہ ہوں گے کہ کسی نے یوں کہا کہ اگر میں داخل ہوں تو ایسا ہو اور یہی معنی میں ۱۲

ہوگا مخاطب کے داخل ہونے کے وقت اگرچہ مخاطب رات کو گھر میں داخل ہوا ہو خواہ شکم ملک کا بعد تعلیق کے ہوا ہو یا قبل تعلیق کے اس واسطے کہ معنی یومئذ کے یہاں یہ ہیں کہ جس روز کہ تو گھر میں داخل ہوگا تو وقت دخول مخاطب کے ملک شکم کی معتبر ہوتی تو گویا یوں شکم نے کہا کہ وقت دخول کے جس غلام اور لونڈی کا میں مالک ہوں گا وہ آزاد ہے م ملک لونڈی اور غلام دونوں کو شامل ہے چنانچہ لفظ آدمی کا کذا فی الذیہ اور یوم اس مثال میں معنی مطلق وقت کے ہے لہذا دخول لیل سے بھی عتق ثابت ہوگا ولذا لولم تعلیل یومئذ عتق من لہ وقت حلفہ فقط کقولہ کل عبد لی اوا ملکہ حر بعد غدا وبعد شہرا معتبر وقت حلفہ لان لی اوا ملکہ للحال فلا یتناول الاستقبال ی لولم یملک شیئاً یوم حلفہ لغی یمینہ اور چونکہ مثال سابق یوم دخول سے ملک معتبر ہوگی لہذا اگر مولیٰ یومئذ کا لفظ نہ کہتا تو وہی فقط غلام آزاد ہوتا جو تعلیق کے وقت اس کا ملک تھا چنانچہ یہ قول مولیٰ کا کہ جو غلام کہ میرا ہے وہ پرسوں آزاد ہے یا جس غلام کا کہ مالک ہوں وہ پرسوں یا بعد مہینے کے آزاد ہے تو اس سے مثال میں معتبر ہوگی ملکیت مولیٰ کی اس کے قسم کھانے کے وقت اس واسطے کہ لفظ لی اور مالک موضوع ہے زمانہ حال کے واسطے اس لئے کہ لی متعلق ہے ثابت کا اور ثابت اسم فاعل ہے اور اسم مفعول میں مذہب مختار یہ ہے کہ وہ حال کے واسطے ہے اور صیغہ فعل کا اگرچہ حال اور استقبال دونوں میں مستعمل ہوتا ہے لیکن عند الاطلاق عرفاً اور شرعاً اور لغت زمانہ حال ہی مراد ہوتا ہے تو قول مذکور شامل نہ ہوگا استقبال کو یہاں تک کہ اگر شکم مالک نہ ہوگا کسی غلام کا تعلیق کے دن تو اس کی تعلیق لغو ہو جائے گی اور جس غلام کو بعد تعلیق کے مالک ہوگا وہ ہرگز آزاد نہ ہوگا و دیگر کل عبد لی اوا ملکہ حر بعد موتی من کان لہ ملک یوم قال ہذا القول اور اس غلام سے کہ جو میرا غلام ہے یا جس غلام کا میں مالک ہوں وہ بعد میری موت کے آزاد ہے تو وہ مدبر ہو جائے گا جو غلام کہ اس کا ملک ہوگا اُن دنوں یہ قول اس نے کہا اس واسطے کہ اسم فاعل اور مضارع زمانہ حال کے واسطے ہے لاکون مدبراً مطلقاً بل مقید امن ملکہ بعدہ و لکن ان مات عتقا من الثلث لتعلیقہ بالموت فیصیر وصیتہ اور جس غلام کا کہ مولیٰ مالک ہوگا بعد تعلیق مذکور کے وہ غلام مدبر مطلق نہ ہوگا بلکہ مدبر مقید ہوگا و لیکن اگر مولیٰ بعد اس تعلیق کے مر جاوے گا تو دونوں غلام یعنی جو ملک تھا قبل تعلیق کے اور جو ملک ہوا بعد تعلیق کے آزاد ہو جائیں گے طرفین کے نزدیک ثلث مال سے بسبب تعلیق کرنے مولیٰ کے موت پر تو یہ تعلیق وصیت ہوگئی اور وصیت نہیں واقع ہوتی مگر بعد موت کے خلاصہ یہ ہے کہ جو غلام ملک تھا قبل تعلیق کے وہ تو بسبب صیغہ حال کے آزاد ہو گیا اور جو غلام کہ بعد تعلیق کے ملک ہوا وہ باعتبار صیغہ کے آزاد نہیں ہوا کہ جمع بین الحال والاستقبال لازم آئے بلکہ ایجاب عتق ہوا بطریق وصیت کے ولہذا ثلث مال سے معتبر ہوا اور وصیت حال اور استقبال دونوں کو شامل ہے ولہذا اگر کوئی ثلث مال کی وصیت کرے گا اور حالانکہ وہ مفلس ہو اور بعد وصیت کے وہ مالک ہو اور مر جاوے تو وصیت اس میں جاری ہوگی کذا فی الدرر وحاشیۃ الدنی الملوک لا یتناول المحل لانه تبع لامہ لفظ ملک کا شامل نہیں حمل کو اس واسطے کہ جنین تابع ہے اپنی ماں کا یعنی ملک سے متبادر وہ ہے جو بالقصد ملک ہوا اور جنین بالتبع ملک ہے نہ بالقصد فلا یتعلق حمل جاریتہ من قال کل ملک لی ذکر فہو حر ولولم تعلیل ذکر المحل فی عتق المحل تبعا تو نہ آزاد ہوگا حمل اس مولیٰ کی لونڈی کا جس نے یوں کہا کہ جو میرا مذکر ملک ہے وہ آزاد ہے اس واسطے کہ لفظ ملک کا حمل کو شامل نہیں اور اگر مولیٰ لفظ ذکر کا نہ کہتا یعنی فقط اسی قدر کہتا کہ جو میری ملک ہے وہ آزاد ہے تو حاملہ لونڈی بھی عتق میں داخل ہو جاتی تو جنین بھی تابع اپنی ماں کا ہو کر آزاد ہو جاتا شارح کے کلام سے ثابت ہوا کہ لفظ ملک کا لونڈیوں کو بھی شامل ہے چنانچہ اس کا بیان ذخیرہ سے منقول ہو چکا و کذا لفظ الملوک والعبد لا یتناول المکاتب والمشرک یتناول

المذبر والمزبون والمأذون علی الصواب اور اسی طرح لفظ ملک کا شامل نہیں مکاتب اور عبد مشترک کو اور شامل ہے غلام مذبر اور مزبون اور مأذون فی التجارۃ کو بنا بر قول درست کے شارح نے قول درست کے کہنے سے مجتبیٰ کی عبارت کو دیکھا اس میں کہا ہے کہ لفظ مذبر اور مزبون اور مأذون کو لفظ ملک شامل نہیں ولوی الذکور ولم یولد بر صدق اور اگر مولیٰ نے کہا کہ ہر ملک میرا آزاد ہے اور ملک کے نیت فقط غلاموں کی نہ لونڈیوں کی یا غلام مذبر کی نیت نہ کی تو دیانۃ اس کی تصدیق ہوگی نہ قضاء اس واسطے کہ ظاہر استعمال کے مخالف ہے اور دیانۃ اس واسطے تصدیق ہوگی کہ تخصیص عام کو لفظ محتمل ہے ولی مما یکی کلمہ احرار لم یدین لدفع احتمال الاختصاص بالتاکید اور اس قول میں کہ میرے ملک بالکل آزاد ہیں اگر فقط مذکور کی نیت کرے گا تو دیانۃ بھی اس کی تصدیق نہ ہوگی بواسطے وہ ہو جانے احتمال اختصاص کے بسبب تاکید کے یعنی جب عام کی تاکید ہوگئی تو اب تخصیص عام کا احتمال نہ باقی رہا لہذا دیانۃ بھی تصدیق نہ ہوگی سب غلام اور لونڈیاں اس کی آزاد ہو جانے کی فروع مسائل ملحقہ شارح کے حلف ان لا یعتق عبده فکاتب او اشتری قریباً او اشتری العبد نفسہ حنث قسم کھائی مولیٰ نے کہ اپنے غلام کو نہ آزاد کرے گا پھر اس نے اپنے غلام کو مکاتب کیا یا اس نے قریب محرم کو خرید کیا یا غلام نے خود اپنی ذات کو مولیٰ سے مول لیا تو قسم ٹوٹ جاوے گی اس واسطے کہ کتابت بعد حصول بدل کتابت کے عتق ہے اور خرید کرنا قریب محرم کا سبب عتق کا اور غلام کو خود غلام سے بیع کرنا عتاق ہے ان بعتک فان حر فباعه فاسد اعتق صحیح الا اگر مولیٰ نے غلام سے کہا کہ اگر میں تجھے کو بیچوں تو تو آزاد ہے پھر اس کو بیچا بیع فاسد کر تو وہ آزاد ہوگا اور اگر بیچا بیع صحیح کرے گا تو آزاد نہ ہوگا اس لئے کہ بیع فاسد کے بعد ملک بائع کی ضائع نہیں ہوتی بدون تسلیم کے تو شرط عتق کی مولیٰ کی ملکیت میں پائی گئی لہذا وہ آزاد ہو جاوے گا اور بیع صحیح میں بائع کی ملک باقی نہیں رہتی تو شرط عتق کی اس وقت پائی گئی جب کہ مولیٰ کی ملک باقی نہ رہی لہذا وہ آزاد نہ ہوگا کذا فی حاشیہ المدنی ناقلاً عن المبدو ان دخلت دار فلان فافترشہ فلان و آخر ان دخل عتق مولیٰ نے غلام سے کہا کہ اگر تو مثلاً زید کے گھر میں داخل ہوگا تو تو آزاد ہے پھر زید نے اور دوسرے شخص نے گواہی دی کہ غلام زید کے گھر میں داخل ہوا تو غلام آزاد ہو جاوے گا اس واسطے کہ دخول فعل غلام کا ہے نہ صاحب خانہ کا کہ وہ گواہی میں متہم ہو ولی ان کلمتہ لا لانہا علی فعل نفسہ اور اس قول میں کہ مولیٰ نے اپنے غلام سے کہا کہ اگر تو مثلاً زید سے کلام کرے گا تو تو آزاد ہے پھر زید نے اور دوسرے شخص نے گواہی دی کہ غلام نے زید سے کلام کیا تو غلام نہ آزاد ہوگا اس واسطے کہ گواہی زید نے اپنی ذات کے فعل پر دی لہذا مقبول نہ ہوگی باقی رہی گواہی ایک آدمی کی اس کا شرح میں اعتبار نہیں ولو شہدا بنانا فلان نہ ولو کلمہ ابابہما جازت بان محمد اور اگر مثلاً زید کے دو بیٹوں نے گواہی دی کہ غلام نے کلام کیا ان کے باپ نے گواہی ان کی درست ہوگی اگر باپ ان کا منکر ہو کلام کرنے کا اس لئے کہ بیٹوں کی گواہی برخلاف باپ کے درست ہے محل تہمت نہیں وکذا ان ادعاه عند محمد والبطما لثانی اور اسی طرح باپ اگر مدعی بھی ہو کلام کا تو بھی بیٹوں کی گواہی جائز ہے نزدیک محمد کے اس واسطے کہ اس دعویٰ میں باپ کو کچھ منفعت نہیں اور ابو یوسف نے بیٹوں کی گواہی کو در صورت دعویٰ باپ کے باطل کیا۔

باب العتق علی جعل | بالغم وفتح الجعل یہ باب ہے عتق کا بشرط مال کے جعل بغیم جیم معنی مال ہے اور فتح جیم کا لغت قلیل ہے جعل اس مال کو کہتے ہیں جو انسان کو کسی فعل کے واسطے مقرر کیا جاوے اور جعالتہ بالکسر اور جعلیہ بھی اسی کے مانند ہے کذا فی الصحاح اعتق عبده علی مال صحیح معلوم الجنس والقدر فقیل العبد کل المال فی المجلس لیمجلس علیہ لوعا بنوا عتق وان لم یولد لا لا ولا یرحق لوردا و اعرض بطل آزاد کیا مولیٰ نے اپنے غلام کو صحیح مال پر جس کی جنس اور قدر معلوم ہے

سو قبول کر لیا غلام نے سب مال کو مجلس میں مجلس عام ہے مجلس خطاب کو اگر غلام حاضر ہوا اور اس کے علم کی مجلس کو اگر وہ غائب ہو تو غلام بمجرد قبول کے آزاد ہو جاوے گا اگرچہ اس نے مال ہنوز آزاد نہیں کیا اس واسطے کہ عتق قبول پر معلق ہے نہ ادا پر یہاں تک کہ اگر غلام اس کلام کو رد کرے یا اس سے اعراض کرے یعنی بلا قبول اٹھ کھڑا ہو مجلس سے تو عتق باطل ہو جاوے گا بسبب نہ پائے جانے قبول کے اس واسطے کہ یہ معاوضہ ہے مال کا بغیر مال کے اس واسطے کہ غلام اپنی ذات کا مالک نہیں اور معاوضہ قبول عوض کا فریضہ ہے جیسے بیع میں کذا فی الدرر مال صحیح کی اس واسطے قید لگائی کہ بعض خمریہ خنزیر کے عتق صحیح نہیں مسلم کے حق میں اور لفظ مال شامل ہے نقد اور اسباب اور حیوان اور مکمل اور موزون کو بشرطیکہ معلوم الجنس ہو اور جہالت وصف کی مضر نہیں اس واسطے کہ کمتر جہالت ہے کذا فی الدرر وشرح ابی الکلام دامالو علقہ بالاداء کان ادیت فانت حر صار ما ذونالہ ولائہ اور اگر معلق کیا عتق کو مال کے ادا کرنے پر چنانچہ یوں کہا کہ اگر تو اس قدر مال ادا کرے گا تو تو آزاد ہے تو غلام ماذون فی التجارۃ ہوگا باعتبار دلالت حال کے اس واسطے کہ مولیٰ نے غلام کو ادا کرنے کی رغبت دلائی اور مال بدون کسب اور تجارت کے حاصل نہیں ہوتا تو گویا اس نے تجارت کی اجازت دی کذا فی الزیلعی وہل یصح حمزہ ترد فیہ فی البحر اور بعد اس قول کے غلام کو رد کن تجارت سے جائز ہے یا نہیں اس کے جواب میں بحر الرائق میں ترد کیا ہے نہ اس کے حکم میں صریح روایت پائی نہ قواعد مذہب سے استخراج کیا اور محشیون نے بھی اس میں قول فیصل نہیں مذکور کیا واما علم مکاتبتا لانہ صریح فی تعلیق العتق بالاداء وہو مخالف الکاتب فی عشرین مسئلۃ ذکر منها تسعة اداے مال کی تعلیق سے غلام ماذون ہوگا نہ مکاتبتا ہوگا اس واسطے کہ قول مذکور میں اداے مال پر تعلیق عتق کی صریح ہے بخلاف کتابت کے کہ اس میں تصریح عتق کی نہیں ہوتی بلکہ کتابت میں مولیٰ یوں کہتا ہے کہ میں نے تجھ کو مکاتبت کیا ہزار درہم پر خدا اور وہ یعنی جس غلام کا عتق اداے مال پر معلق ہو اوہ مخالف ہے مکاتبت کے بیس مسنوں میں ان میں سے نو مسئلوں کو ماتن نے ذکر کیا اور باقی مسائل کو شارح نے ماتن کی عبارت کے ساتھ ملا جلا بمناسبت کلام پورا کر دیا مترجم شمار مسائل کے واسطے ہر ہندسہ عدد کا واسطے اختصار کے رقم کرے گا فقال فلما یتوقف عتقہ علی قبولہ سو ماتن نے کہا (۱) تو موقوف نہیں عتق غلام مذکور کا اس کے قبول پر یعنی اگر بلا قبول مال کو ادا کرے گا تو آزاد ہوگا بخلاف مکاتبت کے کہ اس کا قبول کرنا مشروط ہے ولا یبطل پر وہ (۲) اور باطل نہ ہوگا عتق غلام کے رد کرنے سے بخلاف مکاتبت کے وللمولیٰ بیعہ قبل وجود شرطہ وہوالا دامال (۳) اور مولیٰ کو جائز ہے بیع کرنا اس غلام کا قبل وجود عتق کی شرط کے اور شرط کیا ہے اداے مال ہے بخلاف مکاتبت کے کہ بدون عجز اداے بدل کتابت کے اس کا بیع کرنا مولیٰ کو جائز نہیں ولو باعہ ثم اشتراہ ہل یجب قبول ما یاتی بہ خلاف (۴) اور اگر مولیٰ اس کو نیچے پھر اس کو خرید کرے کیا واجب ہے قبول کرنا اس مال کا جس کو غلام لاوے اس میں اختلاف ہے ابو یوسف کے نزدیک قبول کرنا واجب ہے اور محمد کے نزدیک واجب نہیں لیکن اگر مولیٰ مال مذکور قبض کرے گا تو بالاتفاق آزاد ہوگا بخلاف مکاتبت کے کہ اس کے مال کے وجوب قبول میں اختلاف نہیں کذا فی منع الغفار وعتق بالتخلیۃ بیعت لو مدیدہ للمال اخذہ (۵) اور آزاد ہوگا غلام مذکور مال کو آگے رکھ دینے سے اس طرح پر کہ اگر مولیٰ ہاتھ اپنا بڑھا دے تو مال کو اٹھالے م مکاتبت بھی تخلیۃ مال سے آزاد ہو جاتا ہے کذا فی الزیلعی تو دونوں میں کچھ فرق نہ ہوا تو اس کا ذکر یہاں ہے موقع ہوا کذا فی ماشیۃ المدنی ولو ادی عنہ غیرہ تبرعاً اوامر غیرہ بالاداء فادی لا یتق لان الشرط اداءہ ولم یوجب کمالیتق لو قید بدراہم فادی وناہر او بکیس امیض دفع فی کیس اسود او بہذا الشرف دفع فی غیرہ (۶) اور اگر مال ادا کیا غلام کی طرف سے کسی غیر شخص نے بطریق احسان (۷) یا غلام نے غیر شخص کو اداے مال کا امر کیا سو اس نے ادا کر

ف عتق علی المال کتابت سے بیس باتوں میں جلد ہے ۱۲

دیا تو آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ شرط عتق کی خود غلام کا ادا کرنا تھا سو پایا گیا (۸) چنانچہ غلام آزاد نہ ہوگا اگر مولیٰ نے اسے مال میں دیا ہے مگر قید لگائی پھر غلام نے دینا ادا کئے (۹) یا مولیٰ نے مثلاً ہزار درہم دینے کی سفید پتیلی میں قید لگائی سو غلام نے ہزار درہم سیاہ پتیلی میں دئے (۱۰) یا مولیٰ نے اس مہینے میں ادا کرنے کی شرط کی تھی سو غلام نے دوسرے مہینے میں مال ادا کیا سو ان چاروں مسائل میں غلام آزاد نہ ہوگا بسبب نہ پائے جانے شرط مذکورہ کے بخلاف مکاتب کے کہ وہ چاروں صورتوں میں آزاد ہوگا بسبب حاصل ہونے مقصود بدل کتابت کے اور خطا عنہ البعض بطلبہ وادی الباقی (۱۱) یا مولیٰ نے مال معین سے کچھ کم کر دیا یا غلام کی درخواست سے اور باقی مال کو اس نے ادا کیا تو آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ شرط عتق کی کل مال تھا نہ بعض بخلاف کتابت کے کہ مکاتب مالقی دینے سے آزاد ہوگا وکذا لوالہ (۱۲) اور اسی طرح غلام آزاد نہ ہوگا اگر مولیٰ مال کو معاف کر دے گا بخلاف مکاتب کے کہ وہ معاف کرنے سے آزاد ہوتا ہے مگر اس مسئلہ کا ذکر بھی یہاں بے موقع ہے اس واسطے کہ ابراہیم ہوتا کر دین میں اور یہاں غلام مذکور پر دین کہاں ہے جو ابراہیم کی گنجائش ہو کذا فی منح الفقار و مات المولیٰ واداء الی الورثۃ لعدم الشرط بل العبد باکسابہ للورثۃ (۱۳) یا مولیٰ مرگیا اور غلام نے مال معین فارشوں کو ادا کیا تو آزاد نہ ہوگا بسبب نہ پائے جانے شرط کے اس واسطے کہ شرط یہ تھی کہ مولیٰ کو دیوے بلکہ غلام اور غلام کا کیا ہو مال داروں کا ملوک ہے تو غلام بیچا جاوے گا بخلاف مکاتب کے کہ لومات العید قبل الاداء فترکتہ لمولاه (۱۴) چنانچہ اگر غلام مر جاوے قبل ادا کرنے مال معین کے تو متروکہ اس کا مولیٰ کا ہوگا اور اس مال سے غلام میت کے آزاد ہونے کے واسطے نہ ادا کیا جاوے گا بخلاف مکاتب کے بل کہ اخذ ما ظفر بہ واد فضل عنده من کسبہ (۱۵) بلکہ مولیٰ کو جائز ہے کہ قبل ادا کرنے مال کے جو مال کہ غلام کا پائے لے لیوے بخلاف مکاتب کے (۱۶) یا کما فی غلام کی جو زیادہ ہو مال معین سے اس کے پاس اس کا لینا بھی جائز ہے بخلاف مکاتب کے ولوادی من کسبہ قبل التعلیق عتق ورجع السید مثلاً علیہ (۱۷) اور اگر مال معین کو غلام نے ادا کیا اس کما فی سے جو قبل تعلیق عتق کے تھی وہ آزاد ہو جاوے گا اور اتنا مال غلام سے مولیٰ پھیر لے گا بخلاف مکاتب کے کہ قبل کتابت کے کما فی سے وہ آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ مال مولیٰ کی ملک ہے و تعلق ادا وہ بالمجلس ان علق بان واذالا (۱۸) اور متعلق ہوگا ادا کرنا مال کا مجلس ایجاب یا مجلس علم میں اگر مولیٰ نے تعلیق بلفظ ان شرطیہ کی ہو اس واسطے کہ یہ تنجیہ ہے تو مجلس ہی پر موقوف ہوگی اور اگر تعلیق بلفظ اذا اور متی کی تو اداسے مال مجلس پر مخصوص نہ ہوگا بخلاف مکاتب کے ولا یتبعہ اولادہ بخلاف المکاتب فی النکل (۱۹) اور تابع اس کی نہ ہوگی اولاد اس کی عتق میں یعنی اگر لونڈی کا عتق اداسے مال پر متعلق ہو پھر وہ اولاد جنے پھر مال کو ادا کرے تو اس کی اولاد نہ آزاد ہوگی اس واسطے کہ وقت ولادت کے لونڈی پر کتابت کا حکم نہیں کہ اولاد بھی اس کے ساتھ ہو جاوے بخلاف مکاتب کے جمیع مسائل سابقہ میں چنانچہ مترجم نے ہر مسئلہ میں اس کی تفسیر کر دی و ہوا می المال دین صحیح یصح التکفیل بہ بخلاف بدل الکتابۃ فانہ لا یصح الکفالتہ بہ و ہذہ الموقیۃ عشرون (۲۰) اور وہ یعنی مال مذکور دین صحیح ہے تو کفالت اس کی جائز ہوگی بخلاف بدل کتابت کے کہ اس کی کفالت صحیح نہیں اس واسطے کہ بدل کتابت عجز سے ساقط ہو جاتا ہے اور یہ مسئلہ پورا کرنے والا ہے میں مسائل کا شارح کو مناسب تھا کہ بجائے عشرون کے عشترین کتا اس واسطے کہ مفعول ہے موقیۃ کام یہ جو ماتن نے مال معلق کو دین صحیح کہا سو صحیح نہیں اس واسطے کہ قبل حکم قاضی کے یہ مال دین نہیں اس لئے کہ مولیٰ نے اس مال کو اپنے غلام پر دیا

۱۲ لیکن ظاہر ہذا الموقیۃ مبتدأ ہے اور عشرون معنی بستم خبر ہے اس لئے اعتراض مترجم اول کا بے محل ہے ۱۲

نہیں کیا بلکہ بطریق تعلیق ذکر کیا اور بعد ازاں کے بھی دین نہیں تو اس مسئلہ کا یہاں ذکر کرنا ہی غلط ہے بلکہ اس مسئلہ کا محل ذکر اول باب تھا جہاں اعتاق علی المال مذکور ہوا چنانچہ صاحب بحر اور صاحب درر وغیرہ نے وہیں ذکر کیا ہے اس لئے کہ اعتاق علی المال میں بجز قبول کے غلام آزاد ہو جاتا ہے اور آزاد پر دین کا ہونا صحیح ہے تو کفالت بھی اس کی جائز ہے بخلاف بدل کتابت کے کہ وہ دین صحیح نہیں اس واسطے کہ مکاتب ہنوز آزاد نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی عن الحلیمی ویزاد مافی الذخیرۃ لوعلقہ باللف فاستقرضھا و دفع لولاء عتق و رجع العزیم علی المولی الان القریار للماذون الحق بمالہ یتیم دیونہم اور مسائل مذکورہ پر دو مسئلے اور زیادہ کئے جاتے ہیں جو ذخیرہ میں مذکور ہیں کہ اگر عتق غلام کا معلق کیا مولیٰ نے ہزار پر پھر غلام نے ہزار قرض لئے اور اپنے مولیٰ کو دئے تو غلام آزاد ہو جائے گا اور قرض دینے والا مولیٰ سے پھیر لے گا اس واسطے کہ قرض دینے والے غلام ماذون کے غلام کے مال میں الحق ہیں تا وقتیکہ اُن کے دیون تمام ہوں و لو استقرض الفین فذبح احدہما اکل الاخری فللعزیم مطالبۃ المولیٰ بہا لئلا یعتق من بیعہ بدنیہ اور اگر غلام مذکور نے دو ہزار قرض لئے سو ایک ہزار مولیٰ کو دیے اور ایک ہزار خود کھا گیا تو قرض دینے والے کو مولیٰ سے مطالبہ جائز اس واسطے کہ ہزار کا کہ مولیٰ نے بسبب اعتاق غلام کے دین کی بیع سے روک دیا یعنی اگر غلام آزاد نہ ہوا ہوتا تو قرض دینے والا اپنے دین کے واسطے غلام کو بیچ لیتا اور اب غلام آزاد ہے تو وہ بیچ نہیں سکتا اور چونکہ سبب عتق کا مولیٰ ہے لہذا وہ اپنے دین کا مطالبہ مولیٰ سے کرے گا و لو قال انت حر بعد موتی باللف ان قبل بعدہ ای بعد موتہ عتقہ مع ذلک وارث او وصی او قاض عند امتناع الوارث ہو الاصح لان المیت لیس باہل للاعتاق عتق لاللف والولاء للمیت اور اگر مولیٰ نے کہا اپنے غلام سے کہ تو آزاد ہے میری موت کے بعد بعض ہزار درم کے اگر غلام نے ہزار درم کو قبول کر لیا بعد موت مولیٰ کے اور ساتھ اس شرط کے مولیٰ کے وارث یا وصی یا قاضی نے امتناع وارث کے وقت غلام کو آزاد کر دیا تو غلام آزاد ہو جاوے گا ہزار درم پر اور یہی قول اصح ہے مولیٰ کو آزاد کرنا کافی نہیں اس واسطے کہ مردہ آزاد کرنے کے لائق نہیں اور ارث غلام کی میت کے واسطے ہے تو عصبات مذکور مولیٰ کے وارث ہوں گے عورتوں کو وارث نہ ملے گی اور اگر میت کو وارث نہ ملتی وارثوں کو ملتی تو عورت مرد سب وارث ہوتے کذا فی حاشیۃ الطحاوی عن البحر اور قبول غلام کا بعد موت مولیٰ کے اس واسطے مشروط ہوا کہ اگر عتق کا بعد موت کی طرف مضاف ہوا تو اگر مولیٰ کی حیات میں قبول معتبر ہوتا تو قبول مقدم ہوتا ایجاب پر اور حالانکہ یہ صحیح نہیں اور یہ بھی مشروط ہے کہ بعد موت مولیٰ کے فی الفور غلام قبول کرے تب آزاد ہوگا کذا فی فتح القدیر والالیٰ بعد کلام الامین لا یعتق بذلک اور اگر دونوں امر پائے جاویں یعنی بعد موت مولیٰ کے غلام ہزار درم کو مثلاً فوراً نہ قبول کرے یا وارث وغیرہ نہ آزاد کریں اس کو تو فقط اس مولیٰ کے قول سے غلام آزاد نہ ہوگا و لو حررہ علی خدمتہ حوالا مثلاً کا عتق علی ان تخدمنی سنتہ فقبل عتق فی الحال اور اگر آزاد کیا غلام کو اس کی ایک سال کی خدمت پر مثلاً چنانچہ یوں کہا کہ میں نے تجھ کو آزاد کیا اس پر کہ تو سال بھر میری خدمت کرے سو غلام نے اس کو قبول کیا تو فی الحال آزاد ہو جاوے گا اس واسطے کہ علی اشی قبول مجلس پر مشروط ہے و فی ان خدمتی سنتہ فانت حراً یقتی الا بالشرط فلو خدمہ اقل منها او عوضہ عنہا او قال ان خدمتی و اولادی فمات بعض اولادہ لا یعتق لان ان للتعلیق و علی للمعاوضۃ اور مولیٰ کے اس قول میں کہ اگر تو میری خدمت سال بھر کرے تو تو آزاد ہے تو غلام آزاد نہ ہوگا بدون پائے جانے شرط کے یعنی خدمت ایک سالہ سو اگر غلام مولیٰ کی خدمت سال بھر سے کم کرے گا یا بعض خدمت کے مولیٰ کو مال دے گا مولیٰ نے غلام سے یوں شرط کی کہ اگر تو میری اور میری اولاد کی خدمت کرے تو تو آزاد ہے پھر اس کی اولاد سے کوئی مرگیا تو ان تینوں صورتوں میں آزاد نہ ہوگا

اس واسطے کہ ان شرطیہ تعلیق کے واسطے موضوع ہے اور علی معاوضہ کے واسطے اور تعلیق میں بدولت وجود شرط معلق علیہ کے معلق نہیں ہوتا اور معاوضہ یعنی مبادلہ میں فقط قبول کرنا کفایت کرتا ہے چنانچہ جمیع عقود معاوضات کا یہی حکم ہے وخدمہ الخدمۃ المعروفۃ بین الناس مدۃ یا کانت اور حبب خدمت پر عتق ٹھہرے تو غلام مولیٰ کی وہ خدمت کرے جو لوگوں میں معروف اور مروج ہے بقدر مدت مقرر کی کہ جتنی مدت ہو فان جہلت او مات ولو حکم کئی او مولاہ قبلہا پھر اگر مدت خدمت کی مجہول ہے یا غلام قبل خدمت کے مر جائے اگرچہ موت حکمی ہو چنانچہ اندھا ہو جاوے یا مولیٰ مر جائے مگر اندھے کو بجائے میت کے قرار دینا یہ تجویز ہے صاحب نہر کی نہ روایت مذہب کی لیکن شارح بطور روایت کے ذکر کیا کذا فی حاشیۃ المدنی ولو خدم بعضہا فبحسابہ اور اگر غلام مولیٰ کی کھوڑی مدت خدمت کر کے مر گیا تو اس کے موافق حساب کیا جائے گا مثلاً چار برس کی خدمت پر عتق ٹھہرا تھا سو غلام ایک سال خدمت کر کے مر گیا تو بیخین کے نزدیک چارم وضع کر کے پون قیمت غلام کی اس پر لازم آئے گی اور محمد کے نزدیک تین سال کی خدمت کی قیمت اس پر لازم ہوگی کذا فی البحرین شرح الطحاوی تجب قیمتہ فتوخذ منہ للورثۃ او من ترکۃ للمولیٰ وعند محمد تجب قیمتہ خدمتہ و بہ ناخذ حادی اگر قبل خدمت کے غلام یا مولیٰ مر گیا تو امام اعظم اور ابو یوسف کے نزدیک قیمت غلام کی واجب ہوگی سو اگر مولیٰ مر گیا ہے تو غلام سے اس کی قیمت وارثوں کے واسطے لی جاوے اور یا غلام مر گیا ہے تو اس کے متروکہ سے مولیٰ کے واسطے قیمت مذکورہ لی جاوے اور محمد کے نزدیک غلام کی قیمت واجب نہیں بلکہ اس کی خدمت کی قیمت واجب ہے اور یہی روایت ماخوذ اور مفتی بہ ہے کذا فی الحاوی القدسی و ہل نفقۃ عیالہ لو فقیر علی مولاہ فی الدۃ کا لوصلی لہ خدمتہ او کیتب للانفاق حتی یتغنی ثم ینہم المولیٰ کا لمعریث فی البحر اللثانی والمصنف الاول اور کیا نفقہ غلام کی عیال کا اگر وہ محتاج ہوں خدمت کی مدت میں اس کے مولیٰ پر ہے جیسے اس غلام کا نفقہ مولیٰ پر ہے جس کو مولیٰ نے خدمت میں دیا کسی غیر شخص کے یا غلام اول کسب کرے عیال کی نفقہ رسانی کے واسطے یہاں تک کہ کسب کی حاجت نہ ہے پھر خدمت کرے مولیٰ کی مدت معین تک جیسے مفلس غلام کا عتق مال پر ٹھہرے تو مقدور ہونے تک اس کو مہلت ملتی ہے بجز الرقی میں امرثانی کو تجویز کیا ہے یعنی کسب کو خدمت پر مقدم کیا ہے بقیاس غلام مفلس کے اور مصنف نے اپنی شرح منع الفقاریں اور اول کو تجویز کیا ہے یعنی مولیٰ پر اس کا اور اس کے عیال کا نفقہ واجب ہے بقیاس وصیت خدمت کے مضمنی علی نے کہا کہ ظاہر بقیاس صحت بحکم صحیح ہے لہذا صاحب نہر نے بھی اس کو مسلم رکھا ہے اور بقیاس مصنف کا وصیت کی خدمت پر قیاس مع الفارق ہے اس واسطے کہ وصیت کی خدمت غلام بلا عوض کرتا ہے لہذا اس کا نفقہ مولیٰ پر واجب ہے اور یہاں مولیٰ کی خدمت بعوض اپنی مخلصی کے کرتا ہے تو مانند متاجر کے ہوا کبیع عبد عنہ بعین کبشک نفک ہذا العین فہم ملک او استحققت تجب قیمتہ وعند محمد قیمتہا چنانچہ غلام کو بیچنا خود غلام سے بعوض کسی چیز معین کے چنانچہ مولیٰ نے اپنے غلام سے کہا کہ میں نے تیری ذات کو تیرے ہاتھ بیچا بعوض اس کھوڑی کے مثلاً تو قبول کر لیا غلام نے پھر وہ کھوڑی یا لونڈی ہلاک ہو گئی یا کسی اور شخص کی ملک ہو گئی تو غلام کی قیمت غلام پر واجب ہوگی اور محمد کے نزدیک کھوڑی یا لونڈی کی قیمت واجب ہوگی ولو قال رجل لمولیٰ امۃ اعتق امۃک بالف علی ان تزوجتہا ان فعل العتق واجب النکاح عتقت مجانا ولاشی لہ علی امرہ نصیۃ اشتراط الیدل علی الغیر فی الطلاق لانی العتاق اور اگر کہا ایک مرد نے لونڈی کے مالک سے کہ آزاد کر دے اپنی لونڈی کو بعوض ہزار درم کے اس شرط پر کہ میرے ساتھ اس کا نکاح کر دینا اگر مولیٰ نے اس کو آزاد کر دیا اور عورت نے نکاح سے انکار کیا تو وہ مفت آزاد ہو جاوے گی اور آزاد کرنے والے پر کچھ دینا لازم نہ ہوگا اس واسطے کہ شخص غیر بعوض کا شریک نہ ہو بلکہ طلاق یعنی خلع میں صحیح ہے نہ اعتاق میں مگر عورت اس مرد کا نکاح کرے گی تو ہزار درم اس کی قیمت اور اس کے مثل پر تقسیم ہوں گے تو جس قدر

قیمت کے درم ہوں گے وہ ساقط ہو جاویں گے اور جس قدر مہر مثل کے مقابلہ میں پڑیں گے وہ مرد پر لازم ہوں گے کذا فی فتح القدر تو انکار نکاح کی قید بے قاعدہ ہے لونڈی نکاح کرے یا نکاح سے انکار کرے بہر صورت مفت آزاد ہوگی آزاد کرنے والے پر کچھ لازم نہ ہوگا ولو زاد لفظ عنی قسم الالف علی قیمتہا و مہرہا ای مہر مثلہا لتضمنہا الشراء اقتضار و لذاتجب حصہ مسلم ای القیمۃ و تسقط حصۃ المہر اور آزاد کرنے والے نے اگر قول مذکور میں لفظ عنی کا زیادہ کیا یعنی یوں کہا مولیٰ سے کہ اپنی لونڈی کو آزاد کر دے میری طرف سے مخصوص ہوا درم کے شرط پر کہ میرے ساتھ اس کا نکاح بھی کر دے سو مولیٰ نے لونڈی کو آزاد کر دیا اور اس نے نکاح سے انکار کیا تو ہزار درم تقسیم ہوں گے لونڈی کی قیمت اور اس کے مہر مثل پر بسبب متضمن ہونے اس کلام کے خریداری کو بنا بر اقتضائے کلام کے گویا اس نے یوں کہا کہ لونڈی کو میرے ہاتھ پر بیع کر اور اس کو میری طرف سے آزاد کر لیکن چونکہ قائل نے رقبہ کے ساتھ اس کے نکاح کو بھی بلایا اور ہزار درم کو بعض مجموع کے مقابل کیا لہذا ہزار درم مجموع پر منقسم ہو گئے اور اسی واسطے قائل پر حصہ قیمت کا جس کی تسلیم ہوئی واجب ہوا اور حصہ مہر کا ساقط ہو گیا بسبب عدم تسلیم کے فلو نکحت القائل ف حصہ مہر مثلہا من الالف مہرہا فیکون لہا فی وجبہ صم عنی او ترکہ سو اگر آزاد لونڈی نے مرد قائل سے نکاح کیا تو ہزار درم سے اس کے مہر مثل کا حصہ جس قدر ہوگا وہی اس کا مہر ہوگا تو اسی قدر عورت کا مہر ہوگا دونوں صورتوں میں لفظ عنی کے ملانے میں اور اس کے ترک کرنے میں اگر قیمت لونڈی کی اور اس کا مہر دونوں برابر ہیں اس طرح کہ سودرم کی اس کی قیمت ہے اور اسی قدر کا اس کا مہر مثل ہے تو ہزار درم دونوں پر تقسیم ہوں گے پانسو درم قیمت کا حصہ ہوگا اور پانسو مہر مثل کا تو مسئلہ سابقہ میں یعنی جب کہ قائل نے لفظ عنی کا نہیں بلایا تو قیمت کا حصہ ساقط ہوگا اور مہر کا حصہ یعنی پانسو درم قائل پر واجب ہوں گے اور جب کہ قائل نے لفظ عنی کا زیادہ کیا تو اس پر پانسو درم قیمت کے بابت مولیٰ کے واجب ہوں گے اور پانسو درم کے مہر لازم آویں گے اور اگر قیمت اور مہر مثل میں تفاوت ہوگا اس طرح کہ قیمت کے دو سو ہوں اور مہر کے ایک سو تو ہزار درم کے دو ثلث قیمت پر اور ایک ثلث مہر پر تقسیم ہوگا تو مسئلہ سابقہ میں حصہ قیمت کا تو ساقط ہوگا اور حصہ مہر کا اس پر لازم ہوگا اور مسئلہ لاحقہ میں دو ثلث مولیٰ کے واجب ہوں گے اور ایک ثلث عورت کے مہر کا و ما اصاب قیمتہا فی الاولیٰ بدو فی الثانیہ لمولایا باعتبار تضمن الشراء و عدمہ اور ہزار درم سے جس قدر لونڈی کی قیمت کو پہنچا وہ مسئلہ اولے میں رایگاں کیا اس واسطے کہ وہ مفت آزاد ہوگئی اور جس قدر اس کی قیمت کو مسئلہ ثانیہ میں پہنچا وہ اس کے مولیٰ کا ہے باعتبار تضمن ہونے خریداری کے اور عدم تضمن کے کامر تفصیل عتق المولیٰ امتہ علی ان تزوجہ بنفسہا فزوجتہا فثلثا و جزؤ ثانی قدام بقوم علیہ العلوۃ والسلام فی ضقیۃ قلنا کان علیہ الصلوۃ والسلام بالنکاح بلا مہر آزاد کیا مولیٰ نے اپنی لونڈی کو اس شرط پر کہ اپنا نکاح مولیٰ سے کرے سو اس نے اپنی ذات کا نکاح مولیٰ سے کیا تو اس کا مہر مثل مولیٰ پر لازم آوے گا امام اعظمؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک اس واسطے کہ عتق مال نہیں اور مہر بدون مال کے نہیں ہوتا اور جائز رکھا ہے اس معاوضہ کو ابو یوسفؒ نے باقتداء فی فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ام المومنین حضرت صفیہؓ میں مجبین میں برواۃ انسؓ کے حدیث ثابت ہے کہ حضرت صفیہ بنت حبشیؓ کو خیبر کے قیدیوں میں سے حضرت نے اپنے واسطے اختیار کیا اور ان کو آزاد کیا اور ان سے نکاح کیا ان کے عتق کو ان کا مہر قرار دیا شارح کتاب ہے ہم طرفین کی طرف سے ابو یوسفؒ کو جواب دیتے ہیں کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نبی قرآنی مخصوص تھے ساتھ نکاح بلا مہر کے یعنی نکاح حضرت صفیہؓ کا بھی بلا مہر تھا نہ بعض عتق کے اور امور مخصوص میں اقتدا جائز نہیں فان ابنت فعیلہا السعایۃ فی قیمتہا اتفاقا اور اگر بعد عتق کے بشرط مذکور کے آزاد لونڈی نکاح

انکار کرے تو اس پر اپنی قیمت کے ادا کرنے میں سعایت واجب ہوگی بالحق امام صاحبین کے وکذالواعتقت المرأة عبدی ان یجھا فان فعل فلها مہربان ابی فعلیہ قیمتہ اور اسی طرح اگر بی بی اپنے غلام کو آزاد کرے اس شرط پر کہ بی بی سے وہ نکاح کرے تو اگر غلام بی بی سے بعد آزاد ہونے کے نکاح کرے گا تو بی بی کا مہر اس پر لازم ہوگا اور اگر نکاح سے انکار کرے گا تو اس پر قیمت اپنی ادا کرنا واجب ہوگا ولو كانت المقتتہ علی ذلک ام ولدہ فقبلت عتقت فان ابت نکاحہ فلا فسخی علیہا غایہ لعدم تقوم ام الولد اور اگر ام ولد آزاد ہو بشرط نکاح کے پھر اس نے یہ شرط قبول کی تو آزاد ہو جاوے گی پھر اگر ام ولد نے مولیٰ کے نکاح سے بعد آزاد ہونے کے انکار کیا تو اس پر کچھ واجب نہ ہوگا کذا فی الخانیۃ اس واسطے کہ ام ولد لائق قیمت کرنے کے نہیں جو بقدر قیمت اس پر سعایت لازم آوے فروع مسائل ملحقہ شارح کے قابل اعتق عنی عبد اوانت حرافع عبد جید لا یعتق ولی اوالی العتق لانداد خل فی ملک فیکون رافیاً بالزیادۃ واما العتق اخراج لان کسبہ ملک للمولیٰ مولیٰ نے اپنے غلام سے کہا کہ میری طرف سے آزاد کر غلام کو اور تو آزاد ہے تو یہ غلام مافذ فی التجارۃ ہوا اور متوسط غلام کا آزاد کرنا اس پر لازم ہوا سو اس غلام مخاطب نے عمدہ غلام مولیٰ کے آزاد کر دیا تو یہ آزاد نہ ہوگا اور اسی طرح ناقص غلام کے آزاد کرنے سے بھی آزاد نہ ہوگا کذا فی العالکیر یہ اور مولیٰ کے اس قول میں کہ مجھ کو ایک غلام دے اور تو آزاد ہے سو اس نے عمدہ غلام لادیا تو غلام مخاطب آزاد ہوگا اس واسطے کہ عمدہ غلام کو اس نے مولیٰ کے ملک میں داخل کر دیا تو مولیٰ رافیٰ کا زیادتی ملک سے اور عمدہ غلام کا آزاد کرنا تو اس کو ملک مولیٰ سے نکالنا اس واسطے کہ غلام مخاطب کسب ملک ہے مولیٰ کا تو مال جید کے اخراج سے مولیٰ کیوں کر راضی ہوگا۔

باب التذیر | یہ باب ہے تدبیر کے احکام میں یعنی غلام کے مدبر کرنے کے احکام میں زندگی کے اعتاق کے بعد اعتاق بعد الموت کو شروع کیا اور استیلا و پر تدبیر کو مقدم کیا اس واسطے کہ تدبیر غلام اور لونڈی دونوں کو شامل ہے بخلاف استیلا کے کہ وہ فقط لونڈی پر مخصوص ہے ہولغۃ عن اعتاق دبر و ہوا بعد الموت وہ یعنی تدبیر لغت میں عبارت ہے اعتاق عن دبر سے یعنی بعد موت کے آزاد کرنا تدبیر کی اصل دبر سے ہے اور دبر بضم اول و سکون ثانی وہ یعنی ضد سے قبل کی قبل آگاہ اور دبر پیچھا ولہذا مدبر اس غلام کو کہتے ہیں جو پیچھے مرنے مولیٰ کے آزاد ہوا اور چونکہ یہ معنی لغوی معنی شرعی سے زیادہ تر مناسب تھے اسی واسطے اکثر فقہاء اسی کو بیان کرتے ہیں اور معنی ثانی تدبیر کے تفکر میں کذا فی الصحاح یعنی انجام کار کو سوچنا اور یہی معنی معروف ہیں اور بعض فقہاء نے اسی کو پسند کیا ہے مانند اتفاق اور صاحب درر کے اور وجہ مناسبت معنی شرعی سے یوں بیان کی ہے کہ جب مولیٰ نے اپنے انجام کار کا سوچ کیا تو اپنے غلام کو آزاد کیا تاکہ بعد موت کے تقرب خدا حاصل ہو وشرعاً تعلیق العتق مطلق موتہ ولو معنی کان مت الی ماتہ سنتہ اور شرح میں تدبیر عبارت ہے تعلیق عتق سے ساتھ مطلق موت مولیٰ کے اگرچہ اطلاق معنوی ہونہ لفظی چنانچہ یوں کہنا کہ اگر میں سو برس تک مروں تو تو آزاد ہے تدبیر دو قسم ہے ایک تدبیر مطلق اور دوسری تدبیر مقید اور یہ تعریف تدبیر مطلق کی ہے نہ مطلق تدبیر کی کہ دونوں قسم کو شامل ہو خلاصہ یہ ہے کہ جب مولیٰ نے اپنی موت پر بلا قید تعلیق عتق کی اس کو تدبیر مطلق کہتے ہیں اور اگر مولیٰ کی عمر انشئ برس کی تھی اور اس نے اپنے غلام سے کہا کہ اگر میں سو برس تک مرجاؤں تو تو آزاد ہے ہر چند ظاہر میں یہ کلام مقید ہے لیکن باعتبار معنی کے مطلق ہے اس واسطے غالب حال یہ ہے کہ انشئ برس کا آدمی سو برس اور کا ہے کو زندہ رہے گا تو فی الحقیقت تعلیق عتق اطلاق ہے بخلاف نکاح کے کہ اس میں تو قیمت اگرچہ مدت دراز کی ہو صحیح نہیں اس واسطے

کہ نکاح موقت ممنوع ہے تو تابید معنوی بنظر نہی کے وہاں معتبر نہیں اور تدبیر میں چونکہ کوئی مانع شرعی نہیں لہذا تابید معنوی صحیح ہے اس واسطے کہ اعتبار معنی کا اصل ہے در صورت عدم مانع کذا فی حاشیہ الدنی عن الشر بنہالیہ وخرج بقید الاطلاق التدبیر المقید کما سبھی و بموت تعلیقہ بموت غیرہ فانہ لیس تدبیر اصلا بل تعلیق بشرط اور نکل گئی اطلاق کی قید سے تدبیر مقید چنانچہ اس کا ذکر آخر باب میں آدے گا اور مولیٰ کی موت کی قید سے تعلیق عتق بموت غیر نکل گئی یعنی یوں مولیٰ کا کہنا کہ تو بعد موت زید کے آزاد ہے تو یہ قول اصلا تدبیر نہیں نہ یہ تدبیر مطلق ہے نہ مقید بلکہ یہ تعلیق ہے بشرط پر گویا یوں کہا کہ اگر زید مرے تو تو آزاد ہے تو یہ غلام بھروسہ زید کے مولیٰ کی زندگی میں مفت آزاد ہو جاوے گا بسبب وجود شرط کے کذا فی النسخ عن البحر کاذا اوتی اوان مت او ہکت او حدث بے حادث قانت حاد متیق او متیق اوان مت حر عن و برنی اوان مت مدبر او بر تک زاد بعد موتے اولاً چنانچہ یوں کہنا مولیٰ کا اپنے غلام سے کہ جب میں مرؤ یا جس دم کہ مروں یا اگر میں مروں یا جب مجھ پر حادثہ ہو یعنی موت آوے تو تو حر ہے یا عتق یا متیق ہے یا تو آزاد ہے میرے پیٹھے پیچھے یا تو مدبر ہے یا میں نے تجھ کو مدبر کیا ان الفاظ کے کہنے کے بعد لفظ موتی کا زیادہ کرے یا نہ کرے اس واسطے کہ معنی موت کے مدبر اور تدبیر میں داخل ہیں تو ذکر کرنا بعد موتی کا اور نہ ذکر کرنا دونوں برابر ہے عرب کے عرف میں حدث اور حادث اور اسی طرح وفات اور ہلاک موت میں مستعمل ہیں اس واسطے کہ اس میں معنی کا اعتبار ہے نہ لفظ کا فقط کذا فی البحر تو عرف ہندوستان میں انتقال کرنا اور اول منزل کو پہنچنا اسی طرح ہوگا و انت حر یوم الموت اریہ مطلق الوقت لقراءہ بمالایتہ فان لوی النہار صبح وکان مقیدا یا مولیٰ نے یوں کہا کہ تو حر ہے جس دن کہ میں مروں یوم سے مراد اس مثال میں مطلق وقت ہے بسبب متصل ہونے یوم کے اس چیز سے جس کو امتداد اور قیام نہیں ہے یعنی موت اور قاعدہ یہ ہے کہ جب سبیل یا یوم امر غیر متدد سے قرین ہوگا تو مطلق وقت مراد ہوگا جو رات اور دن دونوں کو شامل ہے تو اگر بعد اس قول کے مولیٰ رات کو مرے گا تو بھی غلام آزاد ہوگا پھر اگر مولیٰ بلفظ یوم ہمارے کا یعنی فقط دن کا ارادہ کرے گا نہ رات کا تو صحیح ہوگا اس واسطے کہ معنی حقیقی کا ارادہ کیا اور اس صورت میں یہ تدبیر مطلق نہ رہے گی بلکہ تدبیر مقید ہو جاوے گی اس واسطے کہ یہ ضرور نہیں کہ موت اس کی دن ہی کو ہو و ان متت الی ماتہ مثلا غالب موتہ قبلہا ہوا لہذا لانا نہ کائن لا محالہ یا مولیٰ نے یوں کہا کہ اگر میں سو برس تک مثلا مروں تو تو آزاد ہے اور ظن غالب اس کی موت کا موقبل سو برس کے تو یہ مقید بجائے مطلق کے ہے قول مختار میں اس واسطے کہ مثلا انتی برس کی عمر والے کی موت قبل سو برس کے مانند ثابت کے ہے بلا شک باعتبار غالب اعمار خلق کے اور غیر مختار وہ قول ہے جو ینایح اور جامع الفقہ میں ہے کہ مثال مذکور تدبیر مقید ہے نہ مطلق باعتبار لفظ کے اور باقی تفصیل اور تحقیق اس کی تعریف تدبیر مطلق میں ہو چکی و افادہ بالکاف عدم المحر حتی لو اوصی بعبیدہ لبہم من مالہ عتق بموتہ ولو بجزء لا والفرق لا یغنی و ذکر تانی شرح الملتقی اور مصنف نے کاف تشبیہ سے عدم حر کا اشارہ کیا یعنی امثلہ مذکورہ میں تدبیر مطلق منحصر نہیں تا اس کہ اگر مولیٰ اپنے غلام کے واسطے اپنے مال میں سے ایک سہم کی وصیت کر جاوے تو وہ آزاد ہو جاوے گا اس کی موت کے بعد اور ایک جز کی اگر وصیت کرے گا تو آزاد نہ ہوگا اور فرق سہم اور جز میں فقہاء کے نزدیک منفی نہیں اور ہم نے شرح ملتقی البحر میں فرق کو بیان کیا ہے م اختیار شرح مختار دونوں میں فرق یوں بیان کیا ہے کہ سہم عبارت ہے سدس مال سے اور جز عبارت ہے شے مبہم غیر معین سے تو جب مولیٰ نے اپنے کل مال سے غلام کے واسطے سدس کی وصیت کی تو سدس رقبہ غلام کا بھی وصیت میں داخل ہوا اس واسطے کہ غلام بھی مولیٰ کا مال ہے تو غلام اپنی ذات سے سدس کا مالک ہوا لہذا آزاد ہوگا اور چونکہ جز مبہم ہے تو اس کی تعیین دار ثوں کے اختیار میں ہے لہذا رقبہ غلام کا بلا تردد

جز میں داخل نہیں ہو سکتا تو آٹا و بھی نہ ہوگا اور محشی مدنی نے بھی اسی طرح کا فرق ملتقی سے مذکور کیا ہے اور دریافت کیا چاہئے کہ الفاظ مدبر کرنے کے چار طرح پر ہیں اول صریح جس میں تدبیر صریح ہو اور ثانی بلفظ تعلیق موت اور ثالث ان الفاظ سے مدبر کرنا جن سے تعلیق بعد الموت مفہوم ہو جیسے یوں کہنا کہ میری موت کے بعد کسی کا اختیار تجھ پر نہیں اور رابع بلفظ وصیت ثالث مال یا سدس یا یوں کہنا کہ میں نے وصیت کی تیرے واسطے تیری ذات کی یا تیری گردن کی اس واسطے کہ ایسی وصیت عبارت ہے ازالہ ملک سے کیوں کہ غلام میں مالکیت کی صفت بدون اعتاق کے نہیں ہوتی دبر عہدہ ثم ذہب عقلہ فالتدبیر علی حالہ کا مرادہ تعلیق و ہولاً یبطل بمجنون وجوع مدبر کیا اپنے غلام کو پھر مولیٰ کی عقل زائل ہو گئی تو تدبیر قائم ہے اپنے حال پر اس واسطے کہ تعریف میں گذر گیا کہ تدبیر تعلیق ہے اور تعلیق باطل نہیں ہوتی جنون اور رجوع کرنے سے بخلاف الوصیت برقبۃ لسان ثم مات بطلت بخلاف وصیت کے یعنی مولیٰ نے غلام کے رقبہ کی کسی انسان کے واسطے وصیت کی پھر مولیٰ مجنون ہو گیا بعد اس کے مر گیا تو یہ وصیت باطل ہو جائے گی ولا یقبل التدبیر المر جوع عند یصح مع الاکراہ بخلاف التدبیر کو وصیت الا فی بذالثلث اشباہ ویزاد مدبر السفینۃ و مدبر قتل سیدہ اور تدبیر قبول نہیں کرتی رجوع کو یعنی تدبیر کر کے اس سے پھر جانا جائز نہیں اور تدبیر جبر اور زبردستی سے بھی صحیح ہے بخلاف وصیت کے کہ اس سے پھر جانا درست ہے اور وصیت زبردستی سے صحیح نہیں تو تدبیر مانند وصیت کے ہے سوائے ان تین امور مذکورہ کے یعنی جنون اور رجوع اور اکراہ کے کذا فی الاشباہ والنظائر اور اشباہ کے تین امر پر دو امر اور زیادہ کیے گئے ہیں ایک سفینہ کا مدبر دوسرا وہ مدبر جس نے اپنے مالک کو قتل کر ڈالا یعنی مرد احمق کی وصیت امر خیر میں نافذ ہے اور تدبیر اس کی اگرچہ نافذ ہے لیکن اس کے مدبر پر کل قیمت میں سعایت لازم ہوگی کذا فی حاشیہ المدنی عن الحموی اور مدبر اگر مولیٰ کو قتل کرے گا تو آزاد ہوگا اور کل قیمت میں سعایت کرے اور موصی نہ اگر وصیت کرنے والے کو قتل کرے گا تو وصیت باطل ہوگی فلا یباع المدبر المطلق خلافاً لشافعی سو مدبر مطلق کی بیع جائز نہیں بخلاف مذہب امام شافعی کے کہ ان کے نزدیک مدبر کی بیع جائز ہے اس واسطے کہ صحیحین میں جابرؓ سے حدیث ثبت ہے کہ ایک شخص نے اپنے غلام کو مدبر کیا تھا اس کے پاس کچھ مال نہ تھا سولے اس غلام کے تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو آٹھ سو درم کو بیچا اور اس سے فرمایا کہ اپنا قرض اسی قیمت سے ادا کر اور امام مالکؒ کی موطا میں ثابت ہے کہ عائشہ صدیقہؓ نے اپنے غلام مدبر کو بیچا اور امام اعظمؒ کی وہ حدیث دلیل ہے جو دارقطنی نے عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت کی کہ مدبر نہ بیچا جاوے اور نہ ہبہ کیا جاوے اور وہ آزاد ہے ثالث مال سے دارقطنی نے رفع اس حدیث کی تضعیف کی ہے اور موقوف ہونے کی صحیح کی ہے اور چونکہ رقیۃ مدبر کی ہنوز زائل نہیں تو ممنوعیت اس کی بیع کی مخالف قیاس کے ہوئی تو معلوم ہوا کہ یہ قول ابن عمرؓ کا بنا برقیاس اجتہاد کے نہیں تو بالفرض محمول ہے سماع شارع پر تو اب حدیث جابرؓ کا معارض ہوا اور حدیث جابرؓ کے چند جواب ہیں اول یہ کہ ابتدا اسلام میں بیع حر کی جائز تھی پھر منسوخ ہوئی تو مدبر کی بیع بطریق اولیٰ جائز ہوگی جو اب ثانی یہ ہے کہ امام محمد یا قرضی اللہ عنہ سے دارقطنی نے روایت کی کہ مجھ کو جابرؓ سے اس حدیث کا مشاہدہ ہوا کہ غلام مدبر کی خدمت بیع ہوئی تھی یعنی اجارہ اس کا ہوا تھا نہ بیع تیسرا جواب یہ ہے کہ حدیث جابرؓ کی قوی نہیں جو عام ہو بلکہ واقعہ ہے حال کا اور واقعہ حال کو عموم نہیں بخلاف حدیث ابن عمرؓ کے کہ وہ حدیث قوی ہے تو حدیث جابرؓ کی حدیث ابن عمرؓ سے معارض نہیں ہو سکتی چوتھا جواب یہ ہے کہ حدیث جابرؓ کی مدبر مقید پر محمول ہے نہ مدبر مطلق پر جمعاً بین الاحادیث اور اسی طرح موطا کی حدیث کے جوابوں کو قیاس کرنا چاہئے کذا فی فتح القدر

ملخصاً فلو قضي ببيع المدبر ببيع مدبر کی صحت کا حکم کرے گا تو نافذ ہوگا اس واسطے کہ حکم قاضی رافع ہے اختلاف مذہب کا و بطلان التدبیر قبل نعم اور کیا قاضی کا حکم تدبیر کو باطل کر دیتا ہے بعض علماء نے کہا ہے کہ ہاں قضائے قاضی مبطل تدبیر ہے م شراح نے بطلان تدبیر کو بقول ضعیف مذکور کیا حالانکہ قضائے قاضی سے تدبیر کا باطل ہونا قول ضعیف نہیں بلکہ منصوص ہے اہل مذہب کا اس واسطے کہ ظہیر یہ میں مصرح ہے کہ اگر مولیٰ نے مدبر کو بیچا اور قاضی شافعی نے جواز بیع کا حکم کیا تو تدبیر فسخ ہوگئی تاہیں کہ اگر یہ غلام پھر مولیٰ کی ملک میں کسی دن کسی وجہ سے آوے گا پھر بعد اس کے مولیٰ مرے گا تو غلام نہ آزاد ہوگا کذا فی منع الفخار نعم لو قضي بطلان بیع صار کالحر ہاں اگر مولیٰ حنفی کے غلام مدبر کو بیچا اور قاضی حنفی نے بطلان بیع کا بعد نالاش غلام کے حکم دیا تو یہ غلام آزاد کے مانند ہو ہو جاوے گا یعنی بالاتفاق اس کی بیع وغیرہ اب نہ جائز ہوگی اور یہ مطلب نہیں کہ اس پر ہر طرح سے احکام حر کے جاری ہوں گے ولایوہب ولا یرهن کا لوقف بشرط واقف الکتب الرهن باطل لان الوقف فی مستعیرۃ امانۃ فلا یتاتی الا یفار والاستیفار بالرهن بہ بحر اور نہ ہبہ کرنا غلام مدبر کا جائز ہوگا نہ اس کا رهن رکھنا جیسے وقف کا رهن جائز نہیں تو کتابوں کے وقف کرنے والے کو رهن کا شرط کرنا باطل ہے یعنی وقف کرنے والا یوں شرط کرے کہ مکان یا مسجد سے وقف کی کتابیں باہر کوئی نہ لے جاوے بدون کسی چیز کے گر رکھ جانے کے تو یہ شرط باطل ہے اس واسطے کہ وقف کا مال عاریت لینے والے کے ہاتھ میں بطور امانت کے ہے اور امانت میں بدون تعدی کے ضمان نہیں تو کسی چیز کے گر رکھنے سے دین کا استیفاء نہیں ہو سکتا کذا فی البحر الرائق صاحب بحر نے اشباہ میں کہا کہ رهن بشرط کا شرط کرنا تو وقف میں جائز نہیں اور رهن لغوی البتہ جائز ہے یعنی مستعیر کتب سے کوئی چیز رکھ لینا یا رکھنے کے واسطے کذا فی حاشیہ المدنی ولا یرج من الملك الا بالاتفاق والکتابۃ تعجیل للحریۃ ویتفصح فی بابہ اور نہ نکالا جاوے مدبر ملک سے مگر آزاد کر دینے اور مکاتب کر دینے سے تاکہ آزادی اس کو جلد حاصل ہو جاوے اور باب الکاتب میں کتابت مدبر کے مسائل واضح ہوں گے یعنی جب مولیٰ نے غلام کو مدبر کیا تو سوائے اتفاق اور کتابت کے کوئی تصرف سے اس کو اپنی ملک سے نہیں نکال سکتا یہاں تک کہ کسی کے واسطے وصیت نہیں کر سکتا اور بدل صلح میں نہیں دے سکتا ماتہ حر کے والحیلۃ لمرید التدبیر علی وجہ ملک بیعہ ان یدبر مقیدا کان مت و انت فی ملک او ان یقیت بعد مولیٰ فان حر او رحیلہ اس شخص کے واسطے جو تدبیر کا ارادہ کرے اس طرح پر کہ اس کو بیچ سکے یہ ہے کہ اس کو مدبر مطلق نہ کرے بلکہ مدبر مقید کرے اس طرح پر کہ اگر میں مروں اور تو میری ملکیت میں ہو تو تو آزاد ہے یا یوں کہ اگر تو میری موت کے بعد باقی رہے تو تو آزاد ہے و یتخدم المدبر ویستاجر و یشکخ والامۃ لوطا و یشکخ جبرا اور مدبر سے خدمت لینا اور مزدوری کرنا اور اس کا نکاح زبردستی کر دینا جائز ہے اور مدبر لونڈی سے وطی کرنا اور دوسرے مرد سے اس کا نکاح بجز کر دینا درست ہے والمولیٰ الحق بکسبہ وارثہ و مہر المدبر ببقاء ملک فی الجملة اور مولیٰ مدبر کے کسب کا اور اس کے خون بہا کا اور مدبرہ کے مہر کا حق ہے بسبب بقاء ملک مولیٰ کے فی الجملة اور اگر مدبر کسی کا خون کرے گا تو مولیٰ پر اس کا خون بہا دینا لازم ہوگا اور بعض نسخوں میں بجائے ارش کے ارث کا لفظ ہے سو غلط ہے اس واسطے کہ مدبر آزاد نہیں مگر بعد موت مولیٰ کے اور مولیٰ کی حیات میں جو اس کے پاس ہے وہ مولیٰ کی ملک ہے پھر مولیٰ کا وارث ہونا بے معنی ہے و ہوتہ ولو حکم کلما قہ قہدا اعتق فی آخر من حیوۃ المولیٰ من ثلثۃ اسی من ثلث مالہ یوم موتہ الا اذا قال فی صحتہ انت حر او مدبر و مات تجمل فیعتق نصفہ من المال نصفہ من الثلث حاوی اور مولیٰ کی موت سے اگرچہ حکمی ہی موت ہو چنانچہ معاذ اللہ مولیٰ مرتد ہو کر دار الحرب میں مل جاوے آزاد ہوگا

مدبریات مولیٰ کے جزا خیر میں اس کے ثلث مال سے یعنی اس مال کی تہائی سے جو مال کہ اس کی موت کے دن موجود ہے مگر جب کہ مولیٰ نے اپنی صحت میں کہا کہ تو میرا مدبر ہے اور پھر وہ بدون بیان کرنے حریت اور تدبیر کے مرگیا تو آزاد ہوگا غلام کا نصف اس کے کل مال سے بنظر اعتاق کے اور نصف اس کا مولیٰ کی ثلث مال سے آزاد ہوگا بنظر تدبیر کے کذا فی حاوی القدسی و سعی بحسابہ ان لم یخرج من الثلث اور وہ غلام جس کی حریت اور تدبیر مہم تھی سعایت کرے کل مال اور ثلث مال کے حساب سے تو اگر غلام کا خمس ثلث مال سے نکلے تو ثلث کے چار خمس میں سعایت کرے اور اگر اس کا ربع نکلے تو تین ربع میں سعایت کرے و علیٰ ہذا القیاس یہ اس صورت میں ہے جبکہ ثلث مال سے نہ نکل سکے اور اگر ثلث مال میں کنجائش ہو تو سعایت کی کچھ حاجت نہیں کذا فی حاشیہ المدنی ولی ثلثیہ لان عتق من الثلث اور صریح مدبر اپنے دو ثلث میں سعایت کرے اس واسطے کہ عتق مدبر کا ثلث مال سے ہوتا ہے ان لم یتبرک غیرہ ولہ وارث لم یجزہ ای التدبیر فان لم یکن لہ وارث او کان واجازہ عتق کلہ لانہ وصیتہ مدبر اپنے دو ثلث میں سعایت کرے اگر مولیٰ نے سوائے اس غلام کے اور کچھ مال نہ چھوڑا ہو اور مولیٰ کا ایسا وارث ہے جو تدبیر کو جائز نہیں رکھتا یعنی آزاد ہونا کل غلام کا تدبیر سے مفت جائز نہیں رکھتا تو اگر مولیٰ کا کوئی وارث نہ ہو یا وارث ہو اور اعتاق کل غلام کو جائز رکھے تو کل غلام آزاد ہو جاوے گا اس واسطے کہ تدبیر در حقیقت وصیت ہے اور وصیت بدون اجازت وارث کے ثلث سے زیادہ میں جاری نہیں ہوتی ولذا لو قتل سیدہ سعی فی قیمتہ کہ برالسفیہ ولو قتلته ام الولد لاشی علیہا کاسطہ فی الجوبہ اور چونکہ تدبیر وصیت ہے لہذا اگر مدبر اپنے سید کو قتل کرے تو ثلث مال سے بھی نہ آزاد ہوگا بلکہ اپنی کل قیمت میں سعایت کرے گا جیسے مرد سفیہ کا مدبر کل قیمت میں سعایت کرتا ہے اور اگر اپنے مالک کو ام ولد نے قتل کیا تو وہ آزاد ہو جاوے گی مالک کی موت سے اور اگر کچھ سعایت لازم نہ ہوگی چنانچہ یہ مسئلہ جوہرہ میں مصرح ہے مدبر قتل سید سے اس واسطے آزاد نہ ہوا کہ اعتاق در حقیقت وصیت تھی اور وصیت قاتل کے واسطے صحیح نہیں رہتی بخلاف ام ولد کی آزادی کے کہ وہ وصیت نہیں لہذا سعایت اس پر واجب نہیں و سعی فی کلہ ای فی کل قیمتہ مدبر مجتبیٰ وہ مجتبیٰ لکاتب و قال احمد یون لوالولی مدیونا بحیث اور اگر مولیٰ پر دین اس قدر ہو کہ سب متروکہ کو محیط ہو تو غلام اپنی سب قیمت میں سعایت کرے کہ یعنی اس صورت میں ثلث بھی نہ آزاد ہوگا اور کل قیمت سے غلام مدبر کی قیمت مراد ہے نہ غلام خالص کی کذا فی المجتبیٰ اور غلام مدبر زمانہ سعایت میں نزدیک امام اعظم کے مانند مکاتب کے ہے تو اس کی شہادت مقبول نہیں اور نکاح اس کا نافذ نہیں اور صاحبیں نے کہا کہ وہ حرم دیوں سے تو اس کی گواہی مقبول ہے اور اس کا نکاح بھی نافذ ہے ولو دبر احد الشریکین فلا یرخص فی رات العتق فان منمن شریکہ فمات سعی فی نصف مختار اور اگر غلام کے دو مالکوں میں سے ایک شریک نے غلام کو مدبر کیا تو دوسرے شریک کو عتق میں سات یا چھ طرح کے اختیار حاصل ہیں چنانچہ اس کی تفصیل باب عتق البعض میں ہو چکی ہو اگر شریک ساکت ہو مدبر کرنے والے شریک نے ضمانت کیا اور بلا رجوع علی العبد مدبر کرنے والا مرگیا تو یہ غلام اپنی نصف قیمت میں سعایت کرے اس کے وارثوں کے واسطے کذا فی المختار و ولدا المدبرۃ تدبیر مطلقا مدبر اور جو لونڈی مدبرہ بتدبیر مطلق ہے تو اس کا لڑکا بھی مدبر ہے یعنی ماں کے ساتھ وہ بھی مولیٰ کے مرنے کے بعد آزاد ہوگا و اما المقیدۃ فلا یتبعها اور وہ مدبرہ جس کی تدبیر مقید ہے لڑکا مدبر ہونے میں اپنی ماں کا تابع ہوگا یعنی ماں کے ساتھ وہ آزاد نہ ہوگا و ذکر فی البیع الفاسدان ولد المدبر کا بیہ قتال اور ذکر کیا ہے ماتن نے بیع فاسد کے باب میں کہ غلام مدبر کا لڑکا اپنے باپ کے مانند ہے سو اس کو تا مال

غور کریم وجہ تامل کی یہ ہے کہ یہ قول صحیح نہیں کذا فی البحر اس واسطے کہ لڑکا اپنی ماں کا تابع ہوتا ہے نہ باپ کا اور ہدایہ کے بعض نسخوں میں بھی واقع ہوا کہ مدبر کا ولد مدبر ہے جلیبی نے کہا کہ ماتن اور صاحب ہدایہ کی طرف سے یہ جواب ممکن ہو سکتا ہے کہ لفظ مدبر کا مراد اور عورت دونوں کو شامل ہے اور مراد مدبر سے عورت ہے نہ مرد کذا فی حاشیۃ الدنی واما تدبیر الحمل فلحققہ اور مدبر کرنا حمل کا صحیح ہے جیسے حمل کا آزاد کرنا صحیح ہے لیکن جنین اس وقت مدبر ہوگا جب مدبر کرنے کے وقت سے اقل مدت حمل میں تولد ہو و لو ولدت المدبرۃ من سیدہ فی ام ولدہ و بطل التدبیر لانہ من الثلث والاستیلا من اکل فکان اقویٰ اور اگر لونڈی مدبر اپنے مالک سے لڑکا جنمے تو وہ ام ولد اس کی ہے اور اس کی تدبیر باطل ہوگی اس واسطے کہ تدبیر میں عتق ثلث مال سے ہوتا ہے اور استیلا میں عتق کل مال سے ہوتا ہے تو استیلا قوی ہوا تدبیر سے اور قوی ضعیف کو توڑتا ہے و بیع دوہب و رہن المدبر المقید کان قال لہ ان مت من سفری و مرضی ہذا والی عشرین منقۃ مثلا مما یقع غالباً اور مدبر مقید بچا جاوے اور ہبہ کیا جاوے اور گرجی رکھا جاوے مدبر مقید کی مثال چنانچہ مولیٰ نے یوں کہا کہ اگر میں سفر سے یا اپنی اس بیماری سے مر جاؤں تو تو آزاد ہے یا اب سے بیس سال تک مثلاً مروں ایسی مدت مذکور کرے جس میں غالباً موت واقع ہو سکے خلاصہ یہ ہے کہ مدبر مقید وہ ہے جس کا عتق صرف موت پر نہ ہو بلکہ موت میں کچھ قید اور صفت زیادہ لگائی جاوے مثلاً اس سفر کی موت یا اس مرض کی موت یا دش برس یا بیس برس تک کی موت مدبر مقید میں تصرفات مالکانہ بشل بیع وغیرہ کے اس واسطے جائز ہوئے کہ مولیٰ کی موت ان مدتوں میں متحمل ہے یقینی نہیں بخلاف مطلق موت کے کہ وہ بالیقین ہونے والی ہے اور ان مت وغسلت او کفنت یا یہ کہ مولیٰ نے یوں کہا کہ اگر میں مروں اور غسل دیا جاؤں یا یوں کہا کہ اگر میں مروں اور کفنا یا جاؤں تو تو آزاد ہے اور ان مت او قتلت خلافاً لفرز حجبہ الکمال یا مولیٰ نے غلام سے کہا کہ اگر میں مروں یا مقتول ہوں تو تو آزاد ہے تو یہ غلام ابو یوسف کے نزدیک مدبر مطلق نہیں اس واسطے کہ ایک امر خاص پر تعلیق نہیں اور موت اور قتل مترادف اور تساوی نہیں اس واسطے کہ قتل کو موت البتہ لازم ہے اور موت کو قتل لازم نہیں تو یہ مدبر مقید ہے بخلاف زفر کے کہ ان کے نزدیک یہ غلام مدبر مطلق ہے اور اسی قول کی ترجیح دی ہے کمال الدین نے فتح القدیر میں اس تقدیر سے کہ فی الحقیقت یہ تعلیق ہے مطلق موت پر اس واسطے کہ دو حال سے خالی ہونا ممکن نہیں کہ قتل سے موت ہوگی یا بلا قتل ہر صورت موت حاصل ہے کذا فی منع الفخار وانت حر بعد مولیٰ او موت فلا مال ہمیت فلا ان قبلہ فیصیر مطلقاً یا مولیٰ نے یوں کہا کہ تو آزاد ہے میری موت کے بعد اور فلا نے شخص مثلاً زید کی موت کے بعد تو یہ غلام مدبر مقید ہے جب تک کہ زید اس سے پہلے نہ مرے اور اگر زید مولیٰ سے پہلے مر گیا تو یہ غلام مدبر مطلق ہو جاوے گا اس واسطے کہ اب تعلیق عتق کی فقط مولیٰ کی موت پر منحصر ہوگئی اور انت حر بعد موت فلان کافی الدرر والکنز وروہ فی البحر ہما فی البسوط وغیرہ من انہ لیس تدبیر ابل تعلیقاً حتی لو مات فلان المولیٰ حی عتق من کل المال ولو مات او لا بطل التعلیق یا مولیٰ نے غلام سے کہا کہ تو حر ہے مثلاً زید کی موت کے بعد یہ مثال ہے مدبر مقید کی چنانچہ درر اور کنزی میں مذکور ہے اور روکیا ہے اس قول کو بجز الراقی میں بسوط وغیرہ کی روایت اس طرح پر کہ یہ قول تدبیر ہی نہیں مطلق نہ مقید بلکہ تعلیق ہی عتق کی مانند اور تعلیق کے جیسے دخول کی تعلیق تا آنکہ اگر زید مثلاً مرے اور مولیٰ زندہ ہے تو غلام کل مال سے آزاد ہوگا اور مدبر ہونا مولیٰ کی موت کے بعد آزاد ہونا اور ثلث مال سے آزاد ہونا نہ کل مال سوا اگر مولیٰ پہلے مر گیا تو تعلیق باطل ہوگی اور نظام وارثوں کا ملوکہ ہوگا و یقین المقہرۃ جہ الشرباوات من مغلادہ و مذکور کتق المدبر من الثلث لوجوب الاضافۃ الی الموت اور مدبر مقید آزاد ہوگا اگر شرط عتق کی پائی جاوے گی اس طرح پر کہ مولیٰ اپنے اسی سفر یا اسی مرض میں مر گیا مانند آزاد ہونے مدبر مطلق کے ثلث مال سے مدبر مقید آزاد ہوگا

بسبب موجود ہونے اضافت الی الموت کے بعد موت کے مدبر مطلق اور مدبر مقید کے حکم برابر ہو گیا قال ان من من مرضی
ہذا فهو حر فقتل لا یعتق بخلاف ما لو قال فی مرضی ففرق بین من دنی مولیٰ نے کہا کہ اگر میں اس بیماری سے مر گیا تو وہ آزاد ہے
سو مولیٰ کو قتل کر ڈالا کسی نے تو آزاد نہ ہوگا بخلاف اس کے اگر یوں کہا کہ اگر میں اپنی اس بیماری میں مر گیا تو آزاد ہوگا سو فرق کیا
گیا ہے درمیان من اور فی کے مجتبیٰ میں اس کے مصنف نے من مرضی اور فی مرضی یوں فرق بیان کیا ہے کہ من مفید ہے تعلیل اور
سببیت کا تو مطلب یہ ہوا کہ اگر میں اس بیماری کے سبب سے مروں تو قتل دوسرا سبب ہوا سو اسے بیماری کے تو شرط عتق کی نہ
پائی گئی اور لفظ فی کا مقید ہے طرہیت کا یعنی موت مرض میں واقع ہو خواہ بیماری سے ہو یا کسی اور سبب سے ولہ حمی فتحوں صلا
اولیٰ کہ قال محمد ہو مرض واحد مجتبیٰ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ اگر میں اس بیماری سے مروں تو غلام آزاد ہے اور مولیٰ کو تپ کی بیماری تھی
سو بدل کر دوسری بیماری ہو گئی یا دوسرے تپ ہو گئی محمد نے کہا کہ تپ اور دوسرا ایک ہی بیماری ہے کذا فی المجتبیٰ ہر چند تپ
اور دوسرے جدا گانہ دو مرض ہیں لیکن چونکہ اکثر دونوں باہم متلازم ہیں لہذا ان کو ایک ہی شمار کیا و قیۃ الدرر المطلق ثلثا قیمت قنا بہ
یعنی اور قیمت مدبر مطلق کی دو ثلث اس کی قیمت کی ہے اگر وہ خالص غلام ہوتا ہے اسی قول پر فتویٰ ہے یعنی اگر مدبر مطلق خالص غلام
ہوتا تو اس کے مثلاً تینوں درم قیمت ہوتے تو اب مدبر ہونے سے بیس درم قیمت ہوگی والمدربر المقید یقوم قنا ورر عن الخانیۃ اور
مدبر مقید کی قیمت خالص غلام کی سی قیمت ٹھہرائی جاوے گی کذا فی الدرر عن الخانیۃ فائدہ قیمت ٹھہرانے کا یہ ہے کہ اس کے موافق متنا
کرے و فیہا عنہا صحیح قال بعدہ انت حر قبل موتی بشر فمات بعد شتر عتق من کل مالہ زاد فی المجتبیٰ ولمولا بیع فی الاصح اور درر میں خانیہ سے منقول
ہے کہ مرد صحیح نے اپنے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہے ایک مہینے بھر میری موت سے پہلے پھر وہ مر گیا بعد ایک مہینہ کے تو وہ آزاد ہوگا
اس کے کل مال سے اس واسطے کہ امام اعظم کے نزدیک اس کا عتق اول مہینے سے متعلق ہو واجب کہ مولیٰ تندرست تھا کذا فی الدرر
اور مجتبیٰ میں اتنا قول اور زیادہ کیا ہے کہ اس کے مولیٰ کو اس کا بیچنا جائز ہے قول اصح میں فرع مسئلہ ملحقہ شارح کا قال مرخص اطلاق
غلامی بعد موتی ان یشاء اللہ ص لا یصارونی ہو حر بعد موتی ان یشاء اللہ لم یصح لان الاولیٰ امر بالاستثناء فیہ باطل والثانی ایجاب
فصح الاستثناء کہا ایک بیمار نے کہ آزاد کیجو میرے غلام کو میری موت کے بعد انشاء اللہ تو یہ وصیت صحیح ہے اور ثلث مال سے
آزاد کرنا لازم ہوگا اور اس قول میں کہ وہ آزاد ہے میری موت کے بعد انشاء اللہ تو یہ وصیت صحیح نہ ہوگی اس واسطے کہ قول
اول بصیغۃ امر ہے اور استثناء امر میں باطل ہے اور قول ثانی ایجاب ہے اور استثناء اس میں صحیح ہے۔

باب الاستیلاء ۲ ہو لغۃ طلب الولد من زوجۃ او امۃ وخصہ الفقہاء بالثانی یہ باب ہے استیلاء کے احکام میں استیلاء لغت عرب
میں عبارت ہے خواہش اولاد سے خواہ زوجہ سے ہو خواہ لونڈی سے اور فقہانے اس کو مخصوص کر لیا ہے
ثانی سے یعنی اصطلاح فقہ میں لونڈی سے اولاد لینے کو استیلاء کہتے ہیں او اولدیت ولو سقطت الامۃ ولو مدبرۃ من سید یا ولو
باستدخال فیہ فرجہا جب کہ جینی لونڈی اپنے مالک سے اگرچہ بچہ تا تمام پیدا ہوا اور گو کہ لونڈی مدبرہ ہو اور اگرچہ لونڈی نے مالک کا
نطفہ اپنی شرم گاہ میں ڈال لیا ہو اس طرح پر کہ مالک نے محل مخصوص میں جماع کیا ہو لیکن بعد انزال کے فوراً اگر مالک اس کا نطفہ لونڈی
نے داخل کر لیا ہو اور وہ حاملہ ہو گئی ہو اور لڑکا پیدا ہوا ہو تو یہ لڑکا مالک ہوگا اور لونڈی ام ولد ہو جاوے گی کذا فی النسخ عن المحیط یا واد
۱۲ یعنی انشاء اللہ کتنا اس میں درست ہے اور اس کی صحت کا اثر یہ ہے کہ جس ایجاب پر واقع ہو اس کو باطل کر دیتا ہے لہذا وصیت صحیح نہ ہوئی ۱۲

یعنی ان لیسہ لکالیسترقی ولدہ بعد موتہ لونڈی جہی مالک کے اقرار ولد سے اور یوں لائق ہے۔ مالک کو کہ لوگوں کو گواہ کر دے کہ یہ لونڈی میرا لڑکا ہے۔
 کہ وارث اس کے ولد کو بعد موت مالک کے غلام نہ بنادیں۔ ولو حالاً لکقولہ حملہ او مانی بطنہا منی کا مرئی ثبوت النسب و ہذا قضاء و اما دیاتہ فیثبت
 و عوۃ کا استیلاء و مقننہ و مجنون و ہبانیہ اگرچہ اقرار مالک کا لونڈی کے حاملہ ہونے کے وقت ہونہ ولادت کے وقت چنانچہ یوں کہنا مولے کا کہ حمل
 اس لونڈی کا مجھ سے ہے یا جو اس کے پیٹ میں ہے سو مجھ سے ہے۔ اور یہ یعنی ثبوت نسب ولد کا موقوف ہونا مولے کے اقرار پر بنا بر حکم قاضی کے ہے
 دیات میں یعنی فیما بینہ و بین اللہ تو نسب بدون دعویٰ کے بھی ثابت ہوگا۔ تو مالک کو ٹھٹھی ولد کی کرنا جائز نہیں۔ اگر لونڈی سے جماع کرتا ہو بشرطیکہ
 کہ کوہہ کر نہ ہو۔ کذا فی حاشیۃ الدینی جیسے استیلاء و مرد بے ہوش اور مجنون کا بلا دعوت ثابت ہوتا ہے۔ کذا فی الوہبانیہ یعنی اگر مرد بے ہوش یا مجنون
 لونڈی اس کے تصرف میں ہوگی۔ اور جنہ کی تو وہ لڑکا مولے کا ہوگا۔ بلا اقرار اس واسطے کہ مجنون وغیرہ میں اہلیت دعویٰ کی نہیں اور ولدت من
 صغیر ولو فاسد اکوئی بشرطہ فولدت فاشترایا الزوج ای ملکھا کلا و بعضا فحی ام ولدہ من حین الملک یا جہی لونڈی اپنے زوج سے جس کے ساتھ
 اس کے مولے نے نکاح کر دیا تھا۔ اگرچہ نکاح فاسد ہو یا ہو۔ مانند طوطی بالشبہ کے پھر وہ لونڈی جہی پھر اس کو اس کے زوج مذکور خرید کیا یعنی اس
 مالک ہو یا خواہ بیع سے یا ہبہ سے کل کا مالک ہو یا بعض کا۔ تو یہ لونڈی جو مولے کے اقرار سے جہی یا جس کو اس کا زوج مالک ہو ام ولد ہوئی
 مالک ہونے کے وقت سے یعنی ابتداء علق سے کذا فی حاشیۃ الطحاوی فلو ملک ولدہ من غیرہ فہو بیعہ جب ام ولد ہونا لونڈی کا ابتداء سے ملک
 سے ہوا تو اگر زوج مشتری اس لونڈی کے ولد کا جو غیر کے نطفے سے ہے۔ مالک ہوگا تو اس کو ولد کے بیچ لیے کا اختیار ہے۔ و کذا لو استولدا
 ملک ثم استحققت اولحققت ثم ملکھا فان عتق ام الولد تکرر نکاح الملک کا لہام بخلاف المدبرۃ اور اسی طرح اگر لونڈی کو ام ولد بنایا بسبب ملک
 کے پھر وہ لونڈی غیر کی ملک نہ ثابت ہوئی۔ یا قریبہ ہو کر دار الحرب میں جا ملی۔ پھر یہ شخص اس کا مالک ہوا تو عتق ام ولد کا دوبارہ ثابت ہوگا۔ بسبب
 دوبارہ ملک ہونے کے جیسے عتق محارم کا مکرر ہوتا ہے۔ تکرار ملک سے بخلاف مدبرہ کے کہ اگر مولے نے اس کو آزاد کر دیا یا پھر مرتد ہو کر دار الحرب
 میں گئی۔ اور گرفتار ہو کر ملک ہوئی۔ مولے کی تو اب مدبرہ نہ ہوگی۔ م یہ جو شارح نے کہا کہ عتق ام ولد کا مکرر ہوتا ہے۔ تکرار ملک سے مراد عتق
 سے عتق مجازی ہے یعنی ام ولد ہونا اس کا پھر ثابت ہوگا۔ اور حق حقیقی مراد نہیں اس واسطے کہ ام ولد بعد مرنے مولے کے آزاد ہوتی ہے۔
 طحاوی نے کہا شارح کو مناسب تھا کہ اس مسئلہ کا جدا گانہ ذکر کرتا۔ اس لیے کہ ارتباط اس کا ماقبل سے مناسب نہیں کذا فی حاشیۃ الدینی
 والمستولۃ کا المدبرۃ و قد مر اور ام ولد کا حکم مدبرہ کے مانند ہے چنانچہ اس کا بیان ہو چکا یعنی اس کے بیع اور ہبہ اور رہن جائز نہیں الا فی
 ثلثہ عشر مذکورۃ فی فروع الاشیاء و البیع الفاسد من اہرام ولد مثل مدبرہ کے ہے۔ مکررہ مشلوں میں فرق ہے جن کا ذکر اشاہ کے فرقوں کی بحث
 میں اور بحر الرائق کے باب بیع فاسد میں مہرح ہے۔ اس میں سے ماتن اور شارح نے چار صورتوں کو مذکور کیا منہا انہا التلق بموتہ من کل مالہ
 والدبرۃ من ثلثہ من غیر سعایۃ والدبرۃ تسع ان تیرہ مشلوں میں سے ایک یہ ہے کہ ام ولد مولے کی موت سے اس کے تمام مال سے
 آزاد ہوتی ہے۔ اور دبرۃ ثلث مال سے آزاد ہوتی ہے۔ اور ام ولد بدون سعایت کے آزاد ہوتی ہے۔ اور مدبرہ سعایت کر کے آزاد ہوتی ہے
 م ام ولد بعد موت مولے کے کل مال سے آزاد ہوتی ہے۔ اس کی بیع جائز نہیں اور سعایت اس پر لازم نہیں اگرچہ مولے قرض دار ہو۔ اور
 یہی مذہب ہے۔ مجہور صحابہ اور تابعین اور فقہاء معتبرین کا مکرر ہر مری اور داؤد ظاہری مجہور کے مخالف اس میں قائل ہیں۔ رسول اللہ اعتقاد
 نہیں کذا فی فتح القدیر ولو قسحی بجمہور بیعہ لم یغفلوا و اگر قاضی غیر حنفی ام ولد کی جواز بیع کا حکم کرے۔ تو اس کا حکم جاری نہ ہوگا۔ نزدیک محمد کے
 اور اسی قول پر فتویٰ ہے۔ کذا فی حاشیۃ الدینی عن الخانیۃ والتلمیذۃ بل یوقوف علی قضاء قاض آخرامضاء و الباطل الذخیرہ و یغفل فی المدبرۃ کما مر بلکہ

جواز بیع کا حکم موقوف رہے گا۔ دوسرے قاضی کے حکم پر جائز رکھنے میں اور باطل کرنے میں یعنی مجتہدین معتبرین کا اختلاف ہوتا تو قاضی کے حکم سے رفع اختلاف ہو جاتا۔ اور چونکہ یہ حکم مجبور صحابہ اور فقہاء کے مخالف ہے۔ لہذا قاضی کا حکم رافع اختلاف کا نہیں ہو سکتا۔ بلکہ دوسرے قاضی کی قضاء پر موقوف ہے۔ تو اگر دوسرے قاضی غیر حنفی نے اول قاضی کے حکم جاری کر دیا تو اب بیع ام ولد کی نافذ ہوگی۔ کسی کے توڑنے سے نہ ٹوٹے گی اور اگر قاضی حنفی نے قاضی اول کا حکم باطل کر دیا۔ تو بالاتفاق اس کی بیع باطل ہو جاوے گی۔ کذا فی الذخیرۃ اقدم برہ کے جواز بیع میں ایک ہی قاضی کا حکم نافذ ہوگا۔ دوسرے قاضی کے حکم پر موقوف نہ رہے گا۔ اس واسطے کہ مدبرہ کے جواز بیع میں مجتہدین معتبرین ہا ہم مختلف ہیں۔ چنانچہ امام شافعی جواز کے قائل ہیں۔ وان ولدت بعدہ ولدا ثبت نسبہ بلا دعویٰ اذالم تحرم علیہ نكاح او کتابتہ او طلی ابنہ او المولیٰ امہا لیمینذ لو ولدت لا کثر من ستہ اشہر لاثبت الادعویۃ الا فی الزوجۃ فلا یثبت بل یقتق علیہ اور اگر ام ولد ایک ولد کے بعد دوسرا ولد جنے۔ تو اس کا نسب بدون دعویٰ مولے کے ثابت ہو جاوے گا۔ بشرطیکہ ام ولد بعد ولدا دل کے مولے پر حرام نہ ہو گئی ہو۔ کسی وجہ سے جیسے دوسرے کے ساتھ نکاح کر دینے سے یا مکاتبہ کر دینے سے یا ابن مولى کے وطی سے یا بسبب وطی کرنے مولے کے ام ولد کی ماں سے تو اس وقت میں اگر ام ولد عمرہ چھ مہینے یا چھ مہینے سے زیادہ مدت میں جنی تو اس کے ولد کا نسب مولے سے ثابت نہ ہوگا مگر دعویٰ نسب سے البتہ نسب ثابت ہوگا۔ مگر ام ولد منکوحہ کے ولد کا نسب دعویٰ سے بھی نہ ثابت ہوگا۔ اس لیے کہ اس کا ولد زوج سے ثابت النسب ہے بلکہ مولے کے دعویٰ کرنے سے ولد اس کا مولے پر آزاد ہو جاوے گا بسبب مولے کے اقرار کے ولو اقل من ستہ اشہر ثبت بلا دعویٰ فسد النکاح لثب الاستبراء لما قبلہ وقد مناه فی نکاح الرقیق وثبوت النسب اور اگر ام ولد ثانی کو بعد عارض ہونے حرمت کے چھ مہینے سے کم ترمیمت میں جنی تو اس کے ولد کا نسب مولے سے بدون دعویٰ کے ثابت ہوگا۔ اور در صورت نکاح کر دینے کے اس کا نکاح فاسد ہو جاوے گا۔ واسطے مستحب ہونے استبراء کے لڑائی کے حق میں قبل نکاح کے یعنی مولے پر مستحب ہے۔ کہ جب ام ولد کا نکاح کر دینے کا ارادہ کرے تو قبل تزویج کے ایک حیض سے استبراء کروا کر نکاح کرے کذا فی البحر شائع کتاب ہے۔ اور ہم نے استبراء کے استحباب کو غلام کے نکاح اور ثبوت نسب میں اول بیان کر دیا ہے۔ لکنہ منہجہ قضیہ من غیر توقف علی لعان لان الفراش اربعة ضعیف لامة ومتوسط لام الولد وعلم حکما وقوی لکنوۃ الابا للعان واقوی للمعتدۃ فلا یتنفی اصلا عدم اللعان ہر چند ام ولد کے ولد ثانی کا ثبوت نسب اقرار مولے پر موقوف نہیں لیکن اس کا نسب مولیٰ کی نفی کرنے سے نفی ہو جاتا ہے۔ بلا توقف کے لعان یعنی پردون لعان کے بجز نفی کرنے کے نفی ہو جاتا ہے۔ اس واسطے کہ فراش چار قسم پر ہے۔ ایک فراش ضعیف لوندی کا کہ بدون اقرار مولے کے اس کا ولد ثابت النسب نہیں ہوتا دوسرا فراش متوسط نہ ضعیف نہ قوی ام ولد کا اور اس کا حکم معلوم ہوا کہ اس کا ولد بدون اقرار مولیٰ کے بھی ثابت النسب ہے لیکن نفی کرنے سے نفی ہو جاتا ہے۔ تیسرا فراش قوی منکوحہ کا کہ اس کے ولد کا نسب اقرار پر موقوف نہیں اور اس کا نسب نفی نہیں ہو سکتا بدون لعان کے اور چونکہ فراش قوی ترمیمتہ کا کہ اس کے ولد کا نسب کس طرح نفی نہیں ہو سکتا بسبب نہ ہونے لعان کے اور لعان اس واسطے نہیں ہو سکتا کہ زوجیت قائم نہیں الا اذا اقصیٰ بہ قاض غیر حنفی یری ذلک فیلزمہ بالقضاء ام ولد کے ولد کا نسب نفی نہیں ہوتا مولیٰ کی نفی سے مگر جب حنفی مذہب کے سوائے اور کسی مذہب کا قاضی جس کے مذہب میں نفی کرنے سے نفی نہیں ہوتا وہ حکم کرے عدم نفی کا تو حنفی مذہب پر لازم ہو جاوے گا ثبوت نسب کا بسبب قضا کے اوّل واول الزمان و ہوسکتا کہ امر فی اللعان لانه دلیل الرضاء بمر فلا یتنفی بنفہ فی ہاتین القضیٰ یادت دراز گذر گئی اور مولیٰ ساکت رہا نفی کرنے سے چنانچہ اس کا ذکر باب اللعان میں گذر گیا اس واسطے کہ سکوت مدت ورازی تک دلیل ہے رضامندی کی تو اب اس کی نفی کرنے سے ان دونوں صورتوں میں اس کا نسب نفی نہ ہوگا اذا اسلمت ام ولد الذمی یعنی الکافر امدبرہ مسکین عرض

علیہ السلام جب مسلمان ہو گئی ام ولد ذمی کی یعنی کافر کی تاکہ ذمی اور مستامن دونوں کو شامل ہے۔ یاد رہے ذمی یا مستامن کی مسلمان ہوئی کذا ذکرہ مسکین کو کافر پر اسلام عرض کیا جاوے اس واسطے کہ مسلمہ کا کافر کے تحت میں رہنا جائز نہیں فان اسلم فمیت لہ تو اگر ذمی یا مستامن نے اسلام قبول کیا تو ام ولد یا مدبر جیسے تھی ویسی ہی اس کی ہی رہی والا سمعت نظر اللہ الباقین لان خصوصۃ الذمی والداتہ یوم القیۃ اشد من خصوصۃ ام ولد اگر ذمی نے اسلام سے انکار کیا تو ام ولد اس کے واسطے سعایت کرے بلحاظ دونوں جانبوں کے ام ولد کی جانب میں سعایت سے یہ رقت ہوئی کہ وہ مذلت سے بچی آزاد ہو گئی۔ اور ذمی کی جانب میں سعایت سے یہ رعایت ہوئی کہ مال ملنے سے اس کا ضرر دفع ہو ذمی کا حق شرع میں اس واسطے باطل نہ ہوا کہ خصوصیت ذمی اور جانور کی قیامت کے دن سخت تر ہے۔ مسلم کی خصوصیت سے اس واسطے کہ اگر مسلم دوسرے پر ظلم کرے گا تو قیامت میں امید ہے کہ مسلم مظلوم عفو کرے یا ظالم کے حسنات مظلوم کو عوض میں ملیں یا مظلوم کا وبال ظالم مسلم پر ڈالا جاوے بخلاف ذمی مظلوم کے کہ اس سے توقع عفو کی نہیں اور حسنات مسلم ظالم کے ذمی کو نہیں مل سکتے۔ اس واسطے کہ وہ لائق نہیں اور کافر کا وبال مسلم ظالم پر پڑنا اس میں شامل ہے پھر جب ذمی کی حق تلفی کا معاوضہ نہ ہو سکا تو ربانی سخت مشکل ہے۔ اور اسی طرح جانور بے زبان پر ظلم کرنا سخت اندیشہ ناک ہے۔ کذا فی حاشیۃ المدنی بالغم انا نعوز بک من مظالم عبادک اجمعین فی ثلث قیمتیہا قنۃ وعتقت بعدا۔ ثما ای القیۃ التی قدرہا القاضی ام ولد سعایت کرے اپنی ثلث قیمت میں خالص لونڈی ہونے کی حالت کی قیمت یعنی اگر ام ولد بھرتی خالص لونڈی ہوتی تو مثلاً اس کی قیمت تیس درہم ہوتے تو اس درہم کا دینا اس پر لازم ہے۔ اور آزاد ہو جاوے گی بعد ادا کرنے اس قیمت کے جس کو قاضی نے مقرر کر دیا ہے۔ م ثلث قیمت کی سعایت غایۃ البیان میں مذکور ہے۔ کذا فی منع الغفار وہی مکاتبتہ فی حال سعایتہا الا فی صورتین بلار والی الرق لو عجزت اذا لوردت لا عیدت اور وہ یعنی ذمی کی ام ولد مانند مکاتبہ کے ہے۔ سعایت کی حالت میں مگر دو صورتوں میں مکاتبہ کے برابر نہیں پہلی صورت یہ کہ اگر وہ عاجز ہو ادا سے قیمت سے تورقیت کی طرف نہ پھری جاوے گی بخلاف مکاتبہ کے اس واسطے کہ اگر ام ولد رقیق کی طرف پھری جاوے گی تو کافر کی ملکیت پھر اس پر ثابت ہوگی تو مسلمہ کو ذلت لازم آوے گی اور حالانکہ شرعاً یہ جائز نہیں ولومات قبل سعایتہا ولما ولد ولدہ فی سعایتہا سے فیما علیہا والا عتقت مجانا لانہا ام ولد دوسری صورت یہ کہ اگر مولے مر گیا قبل سعایت ام ولد کے اور حالانکہ اس کا ایک لڑکا ہے جس کو سعایت کی مدت میں جئی تو وہ لڑکا اپنی ماں کی قیمت میں سعایت کرے اور اگر لڑکا نہ ہو تو وہ مفت آزاد ہوگی۔ اس واسطے کہ وہ ام ولد ہے۔ اور ام ولد بعد موت مولے کے بلا سعایت آزاد ہوتی ہے م سعایت ولد کی قیمت میں در صورت ام ولد کی موت میں ہے۔ نہ اس کے مولے کی موت میں تو شارح کو مناسب تھا کہ مصنف کے کلام سے اپنے کلام کو یہاں نہ ملتا بلکہ حکم موت مولے کے ام ولد کی موت کا حکم جدا بیان کرنا چنانچہ درالمستفی کی یوں عبارت ہے۔ ولومات عتقت بلا سعایتہ ولومات ہی ومعا ولدہ لدنی سعایتہا یعنی اگر ام ولد مولے مر گیا وہ بلا سعایت مفت آزاد ہو گئی اور اگر ام ولد قبل سعایت کے مر گئی اور اس کا ایک لڑکا تھا جس کو سعایت کی حالت میں جئی تو وہ اپنی ماں کی قیمت میں سعایت کرے بخلاف مکاتبہ کے کہ اگر اس کا مولیٰ مرے گا تو وہ مفت نہ آزاد ہوگی بلکہ اس کے وارثوں کے واسطے سعایت کرے گی کذا فی حاشیۃ المدنی وکذا حکم المدبر فی سعی فی ثلثی قیمتہ اور اس طرح ہے حکم مدبر کا یعنی اگر ذمی اور مستامن کا مدبر مسلمان ہو جاوے اور اس کا مولیٰ مسلمان ہونے سے انکار کرے تو مدبر اپنی دو ثلث قیمت میں سعایت کرے یعنی جو خالص غلام کی قیمت ہو اس کے دو ثلث میں سعایت کرے کذا فی حاشیۃ المدنی ولو اسلم قن الذمی عرض لا اسلام علیہ فان اسلم فیہا والا امر ببعیہ تخلصاً من ید الکافر ذکرہ مسکین اور اگر ذمی خالص غلام مسلمان ہو گیا تو ذمی پر اسلام عرض کیا جاوے سو اگر وہ بھی مسلمان ہو گیا تو خوب

سہ آہی ہم پناہ مانگتے ہیں تیرے حقوق سے تیرے سب بندوں کے ۱۴ ف حق تلفی ذمی اور جانور کی سخت تر ہے ۱۲

ہات ہے وہ اس کا غلام بنا ہے گا جیسا کہ سابق میں تھا۔ اور اگر اس نے اسلام سے انکار کیا تو غلام کے بیچ ڈالنے کا حکم کیا جاوے گا تاکہ مسلمان کافر کے ہاتھ سے نجات پاوے کذا ذکرہ مسکین فی شرح الکنز فان اولی ولد ائمتہ مشترکہ ولویع ابنہ ثبت نسبہ منہ ولو کافرا او مریضا اذ مکاتبا لکنہ ان بجز فلہ میا وہی ام ولد اور اگر ایک شریک نے دعویٰ کیا مشترک لونڈی کے ام ولد کا اگرچہ شراکت اپنے بیٹے کے ساتھ ہو تو ثابت ہوگا نسب ولد کا اس مدعی سے اگرچہ کافر ہو یا مرضی مرض الموت ہو یا مکاتب ہو لیکن مکاتبہ اگر ادائے بدل کتابت سے عاجز ہو تو اس کو جینا لونڈی کا جائز ہے۔ اور وہ لونڈی مشترک ام ولد ہے۔ مدعی کی دشمنی یوم العلوق نصف قیمتہا و نصف عقرہا ولو معسر قیتہ ولدہ لادہ علق حرا لاصل اور ضمان دے مدعی لطفہ رہنے کے دن اپنے شریک کو لونڈی کی نصف قیمت کا اور اس کے نصف مرشل کا اگرچہ مدعی مفلس ہو اس واسطے کہ یہ ضمان ہے تملک کا نہ ضمان عتق کا اور نہ ضمان ہوگا ولد کی قیمت کا اس واسطے کہ ولد حرا صلی ہے کیونکہ وقت علوق سے ثابت النسب ہے اور اسی وقت سے ضمان لازم ہوا تو حدوث ولد کا ملک مدعی میں ہونا شریک کی ملک میں اور اگر مدعی باپ ہو اپنے شریک کا تو ضمان اس پر نہ لازم ہوگا اس واسطے کہ باپ کا حق ہے بیٹے کے مال میں فان ادعیامعا و جمل السابق وقد استویا وقت الدعوة لا العلوق فی اوصاف فہوا نہما اور اگر مشترک لونڈی کے ولد کا دونوں شریکوں نے زمانہ واحد میں ساتھ ہی دعویٰ کیا یا ایک نے اول دعویٰ کیا اور دوسرے نے بعد چند ساعت یا چند روز کے دعویٰ کیا لیکن بالفعل معلوم نہیں کہ کس نے پہلے دعویٰ کیا تھا اور حالانکہ دونوں اسلام وغیرہ اوصاف آئندہ میں برابر نہیں دعویٰ کرنے کے وقت نہ لطفہ رہنے کے وقت تو وہ لڑکا دونوں کا بیٹا ہے م یہ مطلب نہیں کہ وہ لڑکا دونوں کے لطفہ سے پیدا ہوا ہو اس واسطے یہ متصور نہیں بلکہ جب دونوں مالکوں نے برابر دعویٰ کیا اور دونوں جمیع اوصاف مرجع میں مساوی ہیں تو ترجیح ایک کی دوسرے پر نہیں ہو سکتی لہذا ولد کو دونوں کا بیٹا قرار دیا اور امام شافعی کے نزدیک اس صورت میں قیافہ شناس کا قول معتبر ہے اس کا جواب یہ ہے کہ قیافہ شناسی حجت شرعی نہیں کہ بنا قیافہ شناسی کی فقط شکل پر ہے اور اگر قیافہ حجت ہوتا تو لعان میں اس کی رجوع کی جاتی اور نفی ولد کی جمل سے کاسے کو ہوتی لہذا امر فائدہ رضی اللہ عنہ نے اس کا اعتبار نہ کیا اور قاضی شریح کو لکھ بھیجا کہ دونوں شریکوں نے تلبیس کی لہذا اس کے مناسب حکم بھی دیا گیا اور اگر صاف بیان کرتے تو حکم بھی صاف ہوتا اور یہ حکم بحضور صحابہ بلا تلبیس ہوا تو لائق حجت کے ہوا۔ اور مذہب یہی ہے۔ علی رضی اللہ عنہ ابن عباس اور زید بن ثابت کا رضی اللہ عنہم کذا فی منہ الغفار فلولم استویا قدم من العلوق فی ملک ولو بشکاح پھر اگر دونوں شریک برابر نہ ہوں زمانہ ملکیت میں یعنی ایک زمانہ سابق میں مالک ہوا ہو لونڈی کا اور دوسرا بعد اس کے تو وہ شریک مقدم ہوگا جس کی ملک میں لطفہ رہا اگرچہ تقدم ملک کا بسبب نکاح کے ہو فتح القدیر میں ہے کہ جب لونڈی حاملہ ہوئی ایک کے ملک میں پھر مالک نے نصف لونڈی دوسرے کے ہاتھ بیچی پھر وہ پورے چھ مہینے میں بعد اس بیع کے جنی یا دونوں شریکوں نے ولد کے نسب کا دعویٰ کیا تو مالک اول مقدم ہے۔ اس واسطے کہ لطفہ اسی کی ملک میں رہا بخشی مدنی نے کہا کہ مناسب یوں کہنا تھا کہ بعد بیع کے چھ مہینے سے کمتر میں جنی تاکہ مالک اول کی خالص ملک میں علوق ثابت ہوا اور اگر پورے چھ مہینے میں جنے گی تو دونوں کی ملک میں علوق کا احتمال ہے۔ کما لا یخفی اور اگر ایک شخص نے لونڈی سے نکاح کیا پھر اس نے اور دوسرے شخص نے لونڈی کو مول لیا پھر وہ چھ مہینے سے کم مدت میں جنی بعد خرید کے پھر دونوں نے اس کے ولد کا دعویٰ کیا تو یہ لونڈی نکاح کرنے والے کی ام ولد ہوگی۔ کذا فی فتح القدیر باب مسلم و مرد ذی و کتابی علی ابن و ذی و عبد و مرد و مجوسی اور باپ ام مسلم اور آزاد و مرد ذی و کتابی مقدم ہے بیٹے اور ذی اور غلام اور مرد اور مجوسی پر یہ لف و نشر مرتب ہے یعنی اگر باپ اور بیٹا ایک لونڈی میں شریک ہوں اور لونڈی کے ولد کا دونوں ساتھ ہی دعویٰ کریں تو باپ کا دعویٰ مقدم اولے ہے بیٹے پر اور اسی طرح آزاد مقدم ہے غلام پر اور ذی مقدم ہے کتابی پر اور کتابی مقدم

ی پر شارح نے تقدم ذی کا مرتبہ پر بحال اثنی اور منہر الفائق اور شرح حموی کی تعلید سے نقل کیا لیکن یہ مخالف ہے زلعی اور فتح القدیر کے زلعی یہ عبارت ہے المرتبہ اولی من الذمی اور فتح القدیر کی یہ عبارت ہے لو كانت الدعوة بین ذمی ومرتد فالولد للمرتد لانه اقرب الی الاسلام مفتی معود نے کہا کہ تقدم ذی کا مرتبہ پر سبقت قلم ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ثم لاثبت نسب ولد ثانی بلا دعوة لحرمة الوطی كما مر پھر نہ ثابت ہوگا دوسرے کا نسب بدون دعویٰ کے جمع صورتوں میں جو مذکور ہو چکیں بسبب حرام ہونے و طی ام ولد مشترک کے چنانچہ عنقریب مذکور ہو چکا کہ ولد ثانی ام ولد بلا دعوت اس وقت میں ثابت النسب ہوتا ہے جب کہ ام ولد مولیٰ پر حرام نہ ہو گئی ہو بخلاف صورت مذکورہ کے وہی ام ولد ہما ان جلت نے ہا اور یہ لونڈی مشترک جس کے ولد کا دونوں متساوی شریکوں نے ساتھ ہی دعویٰ کیا دونوں کی ام ولد ہے بشرطیکہ وہ دونوں کی ملک میں حاملہ ہو اس طرح پر کہ دونوں کی خرید کے بعد پورے چھ مہینے یا زیادہ مدت میں جنبی ہو خرید کے دن سے لاوا شتر یا ما حبلے لانه دعوة عتق فولادہ لہا و باءاء ہما لیضمن نصف قیمۃ الولد لا العقر اور اس طرح ام ولد نہ ہوگی اگر لونڈی کو دونوں مالکوں نے حاملہ خرید کیا اور وہ خرید کے دن سے اقل مدت حمل نہ کم تر مدت میں جنبی پھر دونوں نے دعویٰ کیا ولد کے نسب کا تو وہ لونڈی ام ولد نہ ہوگی اس دعویٰ سے اس واسطے کہ فی الحقیقت یہ دعویٰ عتق ہے نہ استیلاء کا اس لیے کہ شرط استیلاء کی یہ ہے کہ علق ولد کا ملک میں ہو سو یہاں قبل ملک کے علق حاصل تھا پھر جب یہ دعویٰ عتق ولد کا تو ولد کی اولاد دونوں شریکوں کے واسطے ہوگی اور اگر ایک شریک ولد کا دعویٰ کرے گا تو ولد کی نصف قیمت کا ضامن ہوگا اور لونڈی کا نصف دینا اپنے شریک کو لازم نہ آوے گا اس واسطے کہ دعویٰ استیلاء کا نہیں و علی کل نصف عتقا و تقاضا اور در صورتیکہ دونوں شریکوں کی وہ ذی ام ولد ہوئی تو ہر شریک پر نصف مہر لونڈی کا لازم ہوگا ہر حصہ دوسرے شریک کے اس شریک پر اس شریک کو نصف مہر دینا چاہیے اور اس اس کو اور دونوں باہم اپنے حق کو بجا کر لیں نہ کوئی دے نہ کوئی لے اگر کوئی کہے کہ جب دونوں حساب میں برابر ہو گئے تو ایجاب مہر کا کیا فائدہ ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اگر ایک شریک اپنا حق معاف کر دے تو دوسرے کا حق باقی رہے گا اور اگر ایک کا حصہ درم پر ٹھہرا اور دوسرے کا دینا پر پلوں کو درم دینا اور دینا لینا جائز ہوگا کذا فی فتح القدیر الا اذا کان نصیب احدہما اکثر فیراد منہ الزیادۃ لان المہر بقدر الملک و دونوں شریکوں کو نصف نصف مہر کا بجا کر لینا درست ہے مگر جب کہ ایک شریک کا حصہ ملک کا زیادہ ہو دوسرے کی ملک سے تو دوسرے شریک سے بقدر زیادتی ملک کے مہرے مثلاً ایک شریک دو حصہ کا مالک ہو اور دوسرا ایک حصہ کا تو ثلث مہر ایک حصہ دے کو دینا لازم ہوگا اس واسطے کہ حق مہر کا بقدر ملک کے ہوتا ہے بخلاف البنوۃ والارث والولاء فان ذلک لهما سویۃ وان کان احدہما اکثر نصیباً من الآخر لعدم تجزئ النسب لیکن سویۃ لعدم الاولیۃ تبعہ الارث والولاء بخلاف فرزندگی اور ارث اور دلا کے اس واسطے کہ یہ امور دونوں شریکوں کے واسطے برابر ہیں اگرچہ ایک شریک کا حصہ زیادہ ہو دوسرے شریک سے بہ سبب عدم قسمت پذیری نسب کے تو نسب دونوں میں برابر ہوگا بہ سبب عدم اولویت کے یعنی دونوں برابر ہیں کسی کو تقدم اور رجحان نہیں اور ارث اور نسب کے تابع ہیں جب نسب میں تجزی نہ ہوئی تو ارث اور دلائل بھی تجزی نہ ہوگی و ورث الا بن من کل ارث ابن کامل اور فائت پاوے گا بیٹا ہر ایک شریک مدعی سے پورے بیٹے کی ارث اس واسطے کہ ہر واحد مقرب ہے اس کی فرزندگی کا اور مقرب کا اقرار اس پر محبت ہے و ورثا منہ ارث اب واحد اور اگر ولد مر گیا تو دونوں شریک اس کے وارث ہوں گے ایک باپ کی ارث میں اس واسطے کہ فی الواقع مستحق ارث پدری کا تو ایک ہی شخص ہے لیکن چونکہ کسی کی یہاں ترجیح نہیں لہذا ایک باپ کا حصہ دونوں میں تقسیم ہوگا و کذا حکم عند الامام ولو کثر واولو نساء وتمامہ فی البر اور جیسا و دشرکیوں کا حکم ہے اسی طرح اگر زیادہ ہوں دوسرے تو ان کا بھی ایسا ہی حکم ہے

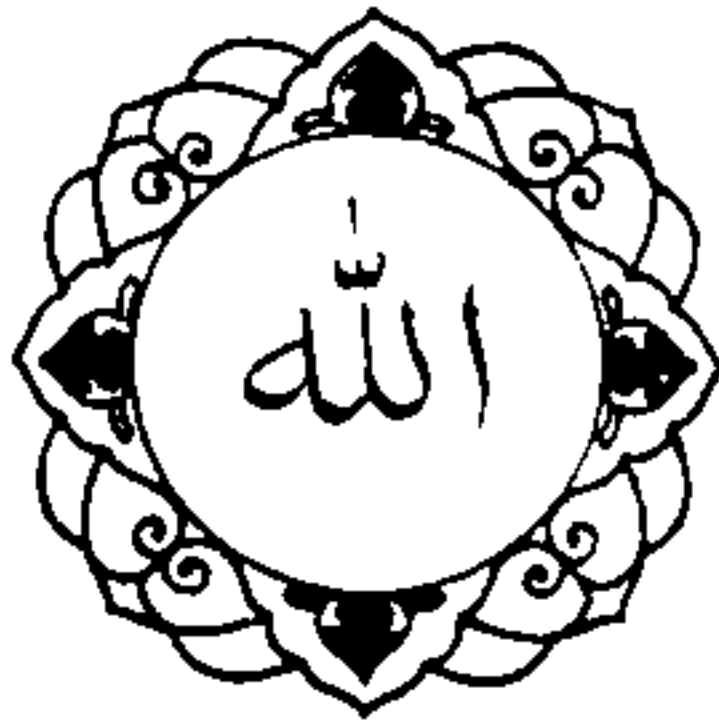
۱۔ مرتبہ بہتر ہے ذی سے ۲۔ اگر نسب ولد کا دعویٰ ہو درمیان مرتبہ اور ذی کے تو لا مرتبہ کا ہوگا اس لیے کہ وہ اسلام کی طرف زیادہ قریب ہے

اگرچہ دعوے کرنے والیاں ولد کی عورتیں ہوں اور پورا بیان اس کا بحر الرائق میں ہے۔ م پورا بیان بحر الرائق میں اس طرح ہے کہ اگر وہ شریکوں سے زیادہ مدعی ہوں ولد کے تو امام اعظم کے نزدیک مدعیوں سے اس کا نسب ثابت ہوگا اگرچہ وہ کثیر ہوں اور ابو یوسف نے کہا دو مدعیوں سے زیادہ میں نسب نہ ثابت ہوگا اور محمد کے نزدیک میں سے زیادہ میں نسب ثابت ہوگا اور نعم القدر میں کہ اگر ایک لہیں دو عورتوں کے تنازع کیا تو امام اعظم کے نزدیک وہ لڑکا دونوں کا ہوگا نہ صاحبین کے نزدیک بلکہ ایک عورت کے حقوق ہوگا اور اگر ایک لہیں دو مردوں اور دو عورتوں کے تنازع کیا۔ ہر مرد یہ کہتا ہے کہ یہ لڑکا میرا ہے اس عورت سے اور محمد اس کی تصدیق کرتی ہے تو امام اعظم کے نزدیک وہ لڑکا دونوں کے اور دونوں عورتوں کا ہوگا اور صاحبین کے نزدیک فقط دو مردوں کا ہوگا نہ عورتوں کا کذا فی منع الغفار و فیہ لومات اھدا و اذقتا عتقت بلانسی قلت

فالعتق انما تجزی فی القیۃ لانی ام الولد بل لعتیق بعضہا لعتیق کلہا اتفاقا مجتہ فیہ فلیحفظ اور بحر الرائق میں ہے کہ اگر ایک شریک مرگیا یا ایک نے ام ولد کو آزاد کر دیا اپنی زندگی میں تو وہ مفت بلا سحایت آزاد ہو جاوے گی۔ شارح کہتا ہے کہ امام اعظم کے نزدیک عتق متجزی نہیں ہوتا۔ مگر خالص نوٹری میں امام ولد میں بلکہ بعض ام ولد کے آزاد ہونے سے کل آزاد ہو جاتی ہے۔ بالاتفاق امام اور صاحبین کے کذا فی المجتہی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے کہ تجزی عتق کا امام کے نزدیک فقط خالص نوٹری میں منحصر ہے۔ اور ام ولد کے عدم تجزی میں اتفاق ہے۔ جاریہ بین رطلین ولدت فاودعہا احدہما واعتقہ الاخر فخرج الکلامان منہما معا فالدعوة اولی لاستنادہما للعلوق خانیۃ ایک نوٹری مشترک ہے۔ دو مردوں میں سووہ حتی تو ایک شریک نے اس کے ولد کا دعویٰ اور دوسرے شریک نے ولد کو آزاد کر دیا اور یہ دونوں کلام دونوں سے ساتھ ہی برابر نکلے تو کلام دعویٰ نسب کا اولیٰ اور مقدم ہے۔ بواسطہ مستند ہونے دعوت کے بوقت علوق ولد کے کذا فی الخانیۃ یعنی دعویٰ نسب کا وقت علوق سے متعلق ہوگا بخلاف اعتاق کے کہ وہ بالفعل سے متعلق ہے تو گویا آزاد کرنے والے نے غیر کے ولد کو آزاد کیا اور یہ صحیح نہیں کذا فی المنع اوگی ولد امنہ مکاتبہ و صدقہ المکاتب۔ لزوم النسب تبصا و قما کدعوة ولد جاریۃ الاجنبی اما ولد مکاتبہ فلا یشرط تصدیقہا کما لہ سبجی دعویٰ کیا مومے نے اپنے مکاتب کی نوٹری کے ولد کا۔ اور تصدیق کی مکاتب نے اس کی تو مومے کو نسب ولد کا لازم ہوگا۔ دونوں کے تصادق سے چنانچہ نسب ثابت ہوتا ہے۔ جاریہ اجنبی کے ولد کے دعویٰ سے اور اجنبی کی تصدیق سے اور مومے اپنی مکاتبہ نوٹری کے ولد کا دعویٰ کرے گا۔ تو ثبوت نسب میں مکاتبہ کی تصدیق مشروط نہیں چنانچہ کتا المکاتب میں مذکور ہوگا۔ ولزم المدعی العقر قیمۃ الولد و ولد اور لازم ہوگا۔ مومے مدعی پر مہر نوٹری کا اور قیمت ولد کی پیدائش کے دن کی و سقط الحد عنہ لثبوتہ اور ساقط ہوگی حد مومے سے بسبب شہرہ حلت کے ولم تقرا ام ولدہ لعدم ملکہ اور نوٹری مکاتب کی مومے کی ام ولد نہ ہوگی۔ اس واسطے کہ اس کی ملک نہیں وال کذبہ المکاتب لم تثبت النسب لمجوعہ علی نفسہ بالتقدیر اور اگر مکاتب نے مومے کی تکذیب کی دعویٰ ولد میں تو نسب ولد کا ثابت نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ مومے نے اپنی ذات کو باز رکھا تصرف سے بسبب عقد کتابت کے یعنی جب غلام کو مکاتب کیا تو اب مکاتب کے کسب پر مومے کا تصرف کرنا جائز نہ رہا تو بدون تصدیق مکاتب کے دعویٰ مومے کا مسوع نہیں ولدت منہ جاریۃ غیرہ وقال اھلہالی مولانا والولد ولدی فصدقہ المولی فی الاحلال و کذبہ فی النسب لم تثبت نسبہ غیر کی نوٹری ایک شخص کے نطفے سے جنی اور اس نے دعویٰ کیا کہ نوٹری کے مومے نے اس کو مجتہ حلال کر دیا اور اس کا ولد میرا ولد ہے اور تصدیق کی مدعی کی مولیٰ نے احلال میں اور تکذیب کی اس کی نسب میں تو نسب نہ ثابت ہوگا۔ م احلال سے مراد احلال بالتزویج ہے نہ احلال بالملک اس واسطے کہ نوٹری کے مالک ہونے کا حکم بعد اس کے مذکور ہوگا کذا فی حاشیۃ الجلی فان صدقہ فیہا جمعیۃ ثبوت والا اقال وقول الزلیعی و لو صدقہ فی الولد تثبت ای مع تصدیقہ فی الاحلال فلا یحکم کما لا یجنی سو اگر مومے نے تصدیق کی مدعی کی سبب دونوں امروں میں یعنی احلال اور نسب میں تو نسب ولد کا ثابت ہوگا اور اگر دونوں امر کی یا ایک امر کی تصدیق نہ کی تو نسب ثابت نہ ہوگا کذا فی الخانیۃ والدردر اور یہ قول زلیعی کا کہ اگر مومے مدعی کے ولد میں تصدیق کرے

و نسب ثابت ہوتا ہے یعنی تصدیق ولد کے ساتھ تصدیق احوال کے مثبت ہے۔ نسب کی نہ فقط تصدیق ولد کی تو کچھ مخالفت نہیں زلیعی اور
 زلیعی کے کلام میں چنانچہ امر مخفی نہیں اس واسطے کہ مسئلہ مفروض ہے۔ تصدیق فی الاحلال میں کذا فی المنع ولو ملکها او ملکہ بعد تکذیب
 سے المولے ولو مکاتبہ یوما من الدر ثبیت النسب و تصییر ام ولدہ اذا ملکها ببقاء اقرارہ اور اگر مدعی مالک ہو لوٹڈی کا یا مالک ہو اس کے
 ولد کا کسی دن بعد تکذیب مولے کے اگرچہ مالک لوٹڈی کا مدعی کامکاتب ہو تو نسب ثابت ہوگا۔ در صورت ملک ولد کے اور لوٹڈی اس
 ام ولد کی جب کہ اس کا مالک ہوگا واسطے باقی رہنے قرار مدعی کے ولو استولد جاریۃ احد البویہ او جدہ او امرأۃ وقال ظننت حکمہا لی
 للاحد لنسبہ والنسب الا ان یصدقہ فیہا اور اگر کسی شخص نے استیلاء کیا اپنے باپ یا ماں کی لوٹڈی یا اپنے دادا یا اپنی زوجہ کی لوٹڈی سے
 اور کہا اس نے کہ میں نے اس لوٹڈی کی حلت اپنے واسطے گمان کی تھی تو اس پر حد لازم نہ آوے گی بسبب شبہ حلت کے اور نسب ولد
 ثابت نہ ہوگا شارح نے کہا پھر اس وقت نسب ثابت ہوگا جب کہ جاریہ کا مولیٰ دونوں امر میں اس کی تصدیق کرے م فیہا کے مرجع یا
 معشی دار مختار کے مختلف ہیں شیخ عابد سندھی مدنی نے کہا کہ مرجع فیہا کی دو صورتیں ہیں یعنی جاریہ اصول اور جاریہ زوجہ اور شیخ حجتی وغیرہ نے
 کہا کہ مرجع اس کا ظن حلت اور تصدیق ولد ہے۔ لیکن ہر صورت سب معشی اس پر متفق ہیں کہ شارح کی عبارت یعنی الا ان یصدقہ فیہا بے محل
 بیادتی ہے۔ اس واسطے کہ ظن حلت کی تصدیق سے نسب ثابت نہیں ہوتا اور اس عبارت کو مصنف نے شیخ الفغار میں مذکور نہیں کیا
 ورنہ ہر اور زلیعی اور دور میں جس کو شک ہو وہ ان کتابوں کی طرف رجوع کرے کذا فی حاشیۃ المدنی وان ملکہ یوما عتق حلیمہ
 و اگر مستولد مالک ولد کا ہوگا کوئی دن تو اس پر آزاد ہو جاوے گا بسبب باقی رہنے اقرار ولایت کے وان ملک امہ لا تصییر ام ولدہ لہو
 ثبوت نسبه کتفکرہ المصنف تبعاً للزلیعی لکنہ نقل ہنادی نکاح الرقیق عن الدرر والخانیۃ انہ لو ملکها بعد تکذیبہ یوما ثبت النسب بقاء الاقرار
 بقدر اور اگر مستولد ولد کی ماں کا مالک ہوگا تو وہ اس کی ام ولد نہ ہوگی بسبب نہ ثابت ہونے ولد کے نسب کے ایسا ہی مذکور کیا ہے
 مصنف نے اپنی شرح میں ہاتباع زلیعی لیکن مصنف نے یہاں اور باب نکاح الرقیق میں درر اور خانیہ سے نقل کیا ہے کہ اگر نسب
 ولد کا مدعی اس کی ماں کا کسی دن مالک ہو بعد تکذیب مولے کے تو نسب ولد کا ثابت ہوگا بسبب باقی رہنے اقرار ولایت کے سو اس کو
 حور کرم شارح نے اس لفظ سے کلام مصنف کے متناقض ہونے کا اشارہ کیا کہ ثبوت نسب اور عدم ثبوت میں صریح تناقض ہے شیخ عابد
 معشی مدنی نے کہا کہ ظاہر کلام مصنف میں تناقض نہیں اس لیے کہ یہاں دو مسئلے مذکور ہیں ایک یہ کہ مستولد نے جاریہ غیر کے ولد میں کہا کہ
 مولے نے اپنی جاریہ مجھ پر حلال کر دی تھی اور دوسرا مسئلہ یہ کہ جاریہ اصول میں ظن حلت کا دعوے کیا تو مصنف نے اپنی شرح شیخ الفغار میں
 درر اور خانیہ سے ثبوت نسب کے پہلے مسئلے میں مذکور کیا یعنی مسئلہ اعانۃ احوال میں دوسرے مسئلے یعنی الخ ظن حلت میں اور عدم ثبوت نسب کا دوسرے
 مسئلے میں مذکور کیا ہے تو تناقض نہ ثابت ہوا منہ الفغار میں فی الواقع ایسا ہی مذکور ہے جیسا کہ معشی نے کہا والد علم لعم فی الخانیۃ زنی بامہ
 فولدت فملکها لم تصرام ولدہ وان ملک الولد عتق بان خانیہ میں ہے کہ ایک شخص نے زنا کیا لوٹڈی سے پھر وہ جہنی پھر زانی اس کا مالک ہو تو وہ
 لوٹڈی اس کی ام ولد نہ ہوگی اور اگر ولد کا مالک ہوگا تو وہ آزاد ہو جاوے گا۔ م اس روایت سے زلیعی کے کلام کی تائید ثبوت ہوئی و فی
 الاشباہ لو ملک اختہ لامہ من الزنا عتقت الواختہ لابیہ لا اور اشباہ میں ہے کہ اگر کوئی اپنی مادری بہن کا وارث ہو جو زنا سے پیدا ہوئی
 تو وہ آزاد ہو جاوے گی اس واسطے کہ مالک اور مملوک ایک پیٹ سے پیدا ہیں۔ اور اگر مالک ہو اپنی سوتیلی بہن کا جو زنا سے ہے تو وہ
 لوٹڈی رہے گی آزاد نہ ہوگی اس لیے کہ بھائی کا رشتہ بہن سے بواسطے باپ کا ہے۔ اور حالانکہ نسب ولد کا زانی سے شرعاً منقطع ہے تو اس

کا سبب ہونا نہ تھا ہو لہذا آزاد نہ ہوگی۔ اور چونکہ زنا سے نسب ماں کا منقطع نہیں تو اس کا بہن ہونا ثابت ہے۔ اس واسطے ملک سے عتق ثابت ہو گا۔ کنذانی حاشیۃ المدنی عن الحموی فروغ مسائل ملتفتہ شارح کے ارادو طی امنہ ولا تصیر ام ولد بملکھا لطفہ تم تیز و جہا ارادہ کیا ایک شخص نے لونڈی کی وطی کا اور چاہا کہ وہ ام ولد نہ ہو اولاد ہونے سے تو اپنے طفل صغیر کو اس کا مالک کر دے پھر لونڈی سے نکاح کرے تو اس کی اولاد آزاد ہوگی۔ اور وہ لونڈی بنی رہے گی۔ طفل صغیر کے مالک کرنے کا یہ فائدہ تھا کہ اس کو نکاح کر لینے کا اختیار بنا ہے۔ اقربا مویہ تہائی مرضہ ان بناک ولد اوصل نعتق من الكل والا فمن التلت ومانی بدہ اللہ مولی الا اذا وصی لہا بہ نعم فی المجتبی استحسن محمد ان یتزک لہا ملحقہ و قیصاص و مضنۃ ولا تنفی للمدبرۃ اقرار کیا مولی نے اپنی بیماری میں لونڈی کو ام ولد ہونے کا اگر اس وقت لونڈی کا ولد ہو یا اس کا حمل ظاہر ہو تو وہ کل مال سے آزاد ہوگی بعد موت کے اور اگر ولد اور حمل نہ ہو تو ثلث مال سے آزاد ہوگی اور جو اس کے پاس مال ہو گا وہ مولی کا ہو گا یعنی وارث اس کے مالک ہوں گے مگر اس وقت وارث نہ ہوں گے جب کہ مولی نے اس مال کی ام ولد کے واسطے وصیت کر دی ہو یاں مجتبی میں یوں ہے کہ محمد نے مستحب کہا ہے۔ اس کو کہ اس مال سے ام ولد کے واسطے چا اور اور کرتی اور مقنع چھوڑ دیا جاوے اور مدبرہ لونڈی کے واسطے کپڑے دینے کو مستحب نہیں کہا واللہ اعلم واستغفر اللہ العلیٰ العظیم الوالیٰ الکریم



کتاب الایمان

یہ کتاب ہے ایمان کے احکام میں ایمان بالفتح جمع ہے عین کی مناسبتہ عدم تاثیر ہزل والا کراہ و قدم الاعتناق لشارکنہ للطلاق فی الاستقاط والسرایت مناسبت کتاب الایمان کی کتاب الاعتناق سے عدم تاثیر ہے۔ ہزل اور اکراہ کی یعنی جیسے ہزل اور اکراہ اعتناق کا مبطل نہیں ویسے ہی عین کا مبطل نہیں لہذا دونوں بابوں کا متصل ہونا مناسب ہوا اور مصنف نے اعتناق کو عین پر مقدم کیا واسطے مشارک ہونے اعتناق کے ساتھ طلاق کے استقاط اور سرایت میں یعنی جیسے طلاق عبارت ہے استقاط نکاح سے ویسے ہی اعتناق عبارت ہے استقاط ملکیت سے اور جیسے نصف یارب طلاق مطلقہ کے کل بدن میں ساری ہوتی ہے یعنی پھیل جاتی ہے۔ ویسے ہی نصف یارب اعتناق ملوک کے کل بدن میں پھیل جاتا ہے بقول صاحبین بسبب عدم تجزی کے اور بقول امام چونکہ اعتناق متجزی ہے تو طلاق اور اعتناق سرایت میں مشترک نہیں کذا فی الطحاوی نو جب طلاق اور اعتناق مشترک ہوئے اپنے تمام معنی میں یعنی استقاط میں اور اپنے لازم شرعی میں یعنی سرایت میں لہذا طلاق کے بعد اعتناق کا ذکر کرنا مناسب تر ہو کذا فی النہر الفائق البیہین لعمہ القوة یحین نعت عرب میں معنی قوت کے ہے۔ ہم ہر چند لفظ بعین کا قوت اور ماحضہ اور قسم میں مشترک ہے لیکن شارح نے فقط قوت کے معنی اس واسطے مذکور کیے کہ قوت مناسب تر ہے یعنی شرعی بعین سے مغرب میں مذکور ہے کہ حلف کو عین اس واسطے کہ قسم کھانے والا بسبب حلف کے قوت حاصل کرنا ہے فعل یا ترک پر یا حلف کو عین اس وجہ سے کہا کہ عرب ہاتھ پکڑ کر قسم کھاتے تھے وثرعاً عبارة عن عقد قوی بہ غزم الحالف علی الفعل والترك فدخل التعلیق فانه یمن شرعاً امانی خمس مذکورة فی الاشباہ فلو حلف لا یخلف بطلاق وعتاق اور اصطلاح شرع میں عین عبارت ہے اس عقد سے جس سے قوی ہو جاوے ارادہ حالف یعنی قسم کھانے والے کا کسی فعل کے کرنے پر یا چھوڑنے پر اس تعریف میں تعلیق داخل ہو گئی اس واسطے کہ تعلیق بھی عین ہے شرع میں اس واسطے کہ تعلیق میں بھی فعل یا ترک کا عزم قوی ہو جاتا ہے مگر پانچ چیزوں میں تعلیق عین نہیں جن کی تفصیل اشباہ میں مذکور ہے پھر جب تعلیق عین میں داخل ہوئی تو اگر کسی شخص نے قسم کھائی کہ قسم نہ کھاوے گا تو طلاق اور اعتناق کی تعلیق کرنے سے حانت ہو گا مصنف نے تعریف عین کی باتباع صاحب تبیین کنز اور صاحب کفایہ کی اور شرع نقایہ میں یوں تعریف کی کہ عین عبارت ہے تقویت خبر سے بذکر نام خدایا یہ تعلیق خلاصہ اشباہ یہ ہے قسم کھائی کہ قسم نہ کھاوے گا۔ تو تعلیق سے حانت ہو گا مگر چند مسائل میں افعال قلوب کی تعلیق سے یا مہینہ آنے کی تعلیق سے اس عورت میں جس کی عدت مہینوں سے ہے یا تعلیق پر معلق کرنے سے یا یوں کہنے میں اپنے غلام سے کہ اگر تو اتنا ادا کرے گا تو تو آزاد ہے۔ اور اگر نہ دے سکے گا تو غلام ہے یا یوں کہے زوجہ سے کہ اگر تجھ کو ایک بار یا بیس بار حیض آیا تو ایسا ہو گا یا طلوع آفتاب معلق کرنا۔ ریافت کرنا چاہیے کہ قسم دو طرح پر ہے ایک قسم خدا کے نام کی یا اس کی صفات کی اور دوسری قسم غیر نام خدا کی سو دوسری قسم دو طرح پر ہے۔ ایک یہ کہ آباؤ اجداد اور انبیاء اور ملائکہ اور صوم اور صلوة اور کعبہ اور زمزم کی قسم کھاوے سو ایسی قسم کھانا شرعاً جائز نہیں اور دوسری طرح یہ کہ بطور شرط اور جزا کے حلف ہو سو اس کی بھی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ عبادات سے حلف کرے اس طرح پر کہ اگر میں فلاں کام کروں تو مجھ پر صوم یا صلوة یا حج یا عمرہ یا قربانی یا آزاد کرنا غلام کا یا خیرات کرنا لازم ہو دوسری صورت بغیر عبادات کے حلف کرنا چنانچہ یوں کہنا کہ اگر میں فلاں کام کروں تو زوجہ کو طلاق ہے یا غلام میرا آزاد ہے کذا فی العالمگیریۃ

عن الابداع وشرطها الاسلام والتكليف وامكان البر اور صحت یمن کی شرط ہے اسلام اور مکلف ہونا اور امکان یعنی قسم کا پورا کر سکتا ہے تو
 کافر اور مجنون اور صبی کی قسم صحیح نہیں اور اس طرح مستحیل حقیقی کی قسم طرفین کے نزدیک صحیح نہیں خلافاً لابی یوسف اور شرائط صحت یمن سے
 یہ ہے کہ شرط اور جزا میں کوئی لفظ حائل نہ ہو اور اگر حائل ہوگا تو تعلیق نہ رہے گی بلکہ تجزیر ہو جاوے گی کذا فی العالمگیریۃ اور علت غائی قسم کی
 وجہیں میں ایک یہ کہ سماع حالف کو سچا جانے دوسرے یہ کہ حالف یا غیر شخص فعل یا ترک پر مستعد ہو جاوے کذا فی منہج الغفار وحکمها البر والکفا
 اور حکم یمن کا برہے یا کفارہ م تفصیل احکام یمن آگے مذکور ہوگی کہ قسم کا پورا کرنا کہاں واجب ہے اور کہاں مستحب ہے اور کہاں مباح اور
 توڑنا قسم کا کہاں واجب ہے اور کہاں مباح و رکعہما اللفظ للمستعمل فیہما اور رکن یمن کا وہ لفظ ہے جو قسم میں مستعمل ہے و لکن بکرمہ الحلف بغیر اللہ
 قبل ثم للشیء وناستہم لا وہ افترا لا یسمائی زماناً وعلوا الشیء علی الحلف بغیر اللہ الا علی وجہ الوثیقہ کقولہم بابیک ولعمرك و نحو ذلک یعنی اور کیا مکروہ سے
 غیر خدا کی قسم کھانا جیسے طلاق اور اعتاق کی قسم یعنی علمائے کہا کہ ہاں غیر خدا کی قسم مکروہ ہے بسبب وارد ہونے نہی کے اور اکثر علماء کے نزدیک
 مکروہ نہیں اور عدم کراہت کا فتوے دیل ہے علمائے علی الخصوص ہمارے زمانہ میں اور حمل کیا ہے نہی کو اس حلف بغیر اللہ پر جو علی وجہ الو
 ثوق نہیں بلکہ بطور عادت عرب کے اپنے مخاطبات اور محاورات میں جاری تھی چنانچہ یوں کہنا عرب کا کہ تیرے باپ کی قسم اور تیری حیات کی قسم او
 مانند اس کے کذا ذکرہ یعنی ممنوع وہ قسم بغیر اللہ ہے جو بلا قصد عرب اپنی گفتگو میں کھاتے تھے تو اگر حلف بغیر اللہ میں قصد متعلق ہو بطور وثوق کے تو قسم
 کا پورا کرنا واجب ہوگا کذا فی حاشیۃ المحلی فتح القدیر میں ہے کہ حلف بغیر اللہ مانند طلاق اور اعتاق کے حلف کے بعضوں کے نزدیک مکروہ ہے
 بسبب اس حدیث صحیح کے کہ جو قسم کھاوے سو خدا کی قسم کھاوے اور اکثر علماء کے نزدیک مکروہ نہیں اور حمل حدیث مذکور کا یہ ہے کہ حلف
 بحرف قسم کے ہو سوائے تعلیق کے وہی اے الیمین باللہ لعموم نعمور الغموس واللقونی غیرہ فیقع بہا الملاق نحوہ عینی فلیحفظ اور وہ یعنی یمین باللہ غموس ہوتی
 ہے غموس میں یمین باللہ کی قید اس واسطے لگائی کہ غموس اور نعمور کا حکم یمین باللہ کے سوا میں متصور نہیں اس واسطے کہ تعلیق طلاق اور اعتاق اور تہ
 کی امر موجود ماضی پر نہیں ہوتی اس لیے اسمیں غموس اور نعمور متحقق نہیں تو غموس اور نعمور طلاق وغیرہ میں واقع ہوگی کذا ذکرہ یعنی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے
 کہ غموس اور نعمور فقط یمین باللہ میں منحصر ہے تعلیق میں ولا یرد نحو ہو ہوئی لانه کنایۃ عن الیمین باللہ وان لم یعقل وجہ الکناۃ بدلت اور اعتراض نہ وارد
 ہوگا مانند اس قول کے کہ وہ یہودی ہے اس واسطے کہ یہ کنایہ ہے یمین باللہ سے اگرچہ قائل اس کا وجہ کنایہ کی نہ سمجھے کذا فی الابداع یعنی اگر کوئی
 اعتراض کرے کہ تم نے غموس اور نعمور کو یمین باللہ میں منحصر کیا حالانکہ یوں کہنا اس فعل کو جس کو کر چکا ہے کہ اس نے ایسا کیا ہو تو وہ یہودی ہے
 یا نصرانی تو یہ غموس ہے باوجودیکہ یمین باللہ نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ یہ قول بھی واقع میں یمین باللہ ہے بطریق کنایہ وجہ کنایہ کی یہ ہے کہ بظاہر
 مقصود حالف کا اس قول سے باز رہنا ہے بشرط سے اور وہ مستلزم ہے یہودیت کی نفرت کو اور وہ مستلزم ہے نفرت عن الکفر باللہ کو اور وہ
 مستلزم ہے تعظیم حق تعالیٰ کو تو گویا اس یوں کہ کہ بخدا عظیم میں نے ایسا نہیں کیا واللہ اعلم کذا فی حاشیۃ المحلی غموس نعمہ فی الاثم ثم فی النار وہی کبیرو
 مطلقاً لکن اثم الکبائر متفاوت نہر اللہ کی جھوٹی قسم کو غموس اس واسطے کہا کہ وہ دنیا میں گناہ کے اندر ڈالتی ہے پھر آخرت میں دوزخ کے
 اندر اور جھوٹی قسم کبیرہ گناہ ہے ہر طرح سے خواہ جھوٹی قسم کھا کر مسلمان کا مال ناحق لے یا نہ لیکن گناہ کبیرہ گناہوں کا متفاوت ہے کذا فی التہرم دلیل
 اطلاق کبیرہ ہونے غموس کی صحیح بخاری کی حدیث شریف ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کبائر اشراک باللہ اور عقوق والدین اور قتل
 نفس اور یمین غموس ہے کذا فی النہر اور صحیح ابن حبان میں ابو امامہ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص جھوٹی قسم
 کھاوے یا مرد مسلمان کا مال کاٹے تو حق تعالیٰ جہنم کو اس پر حرام کرے گا اور دوزخ میں اس کو ڈالے گا کذا فی فتح القدیر ان حلف

على الكذب عمد او غير فعل او ترك كوالله ان جبر الان يمين بالله غموس ہے اگر قسم کھائے جھوٹ پر قصد اگرچہ وہ چیز فعل یا ترک فعل نہ ہو چنانچہ یوں کہنا کہ اللہ وہ پتھر ہے۔ بالفعل م شرح وقایہ میں واللہ انہ حجر میں کان کیون کا لفظ مقدر کیا ہے تاکہ غموس منعقدہ میں داخل ہو شارح نے لفظ الان کا زیادہ کر کے اس تاویل کو رد کیا اس واسطے کہ غموس میں فعل ماضی ہونا شرط تفتیدی نہیں چنانچہ اس کی تفسیر عنقریب آتی ہے فی ماض۔

كوالله ما فعلت كذا عالما بالفعل احوال كوالله ما له على الف عالما بخلافه واللہ انہ بکبر عالما انہ غیرہ یمن بان غموس ماضی میں ہو چنانچہ یوں کہنا کہ واللہ میں نے ایسا نہیں کیا اس فعل کو جان کر یا زمان حال میں ہو چنانچہ یوں کہنا کہ واللہ اس کے مجھ پر ہزار درہم نہیں یہ جان کر قسم کھا کہ ہزار درہم ہیں اور اللہ وہ بکھر ہے یہ جان کر قسم کھا کہ وہ بکھر نہیں بلکہ زید ہے مثلاً ولقیید ہم بالفعل والماضی اتفاقی او اکثری اور قید و گانا فقہا کا تعریف غموس میں فعل اور ماضی کی اتفاقی ہے یا اکثری نہ قید استرازی چنانچہ شروح ہدایہ وغیرہ میں مصرح ہے کہ ذکر فعل اور ماضی کا شرط نہیں لہذا مصنف نے دو اخیر مثالوں میں اس کی طرف اشارہ کیا۔ کذانی منع الغفار ویاتکم بہا فتکرمہ التوتیہ اور گناہ گار ہوتا ہے مسلمان یمن غموس سے تو اس پر توبہ لازم ہے نہ کفارہ اور یہی مذہب ہے امام مالک اور احمد بن حنبل کا وثانیما لنولا بمواخذة فیہا الا بثلث طلاق وعناق وزند اشباہ فیقع الطلاق علی غالب الظن اذا تبین خلافہ وقد اشہر عن الشافعی خلافہ اور دوسری قسم یمن کی لغو ہے اور اس میں مواخذہ نہیں مگر تبین چیز طلاق اور عناق اور زندہ میں کذانی الاشباہ تو طلاق واقع ہوگی گمان غالب پر جب ظاہر ہو جاوے مخالفت ظن غالب کی اور شافعیوں سے اس کا خلاف مشہور ہے۔ ان حلف کا فیما بینہ صا اتفاقی ماض احوال فالغفار بین الغموس واللغو تعد الکذب یمن لغو ہے اگر جھوٹی قسم کھائی اپنے گمان میں سچ جان کر زمان ماضی کی قسم کھائی ہو یا حال کی تو فرق درمیان غموس اور لغو کے فقط تعد کذب کا ہے اگر عمد کذب پر قسم کھائی تو غموس ہے اور نہیں تو لغو ہے م صاحب کنز نے جو تعریف لغو میں فعل ماضی کی قید لگائی ہے سو اتفاقی ہے چنانچہ بدائع میں مصرح ہے کہ لغو ماضی اور حال دونوں میں ہوتا ہے۔ کذانی المنع دامانی المستقبل فالمنعقدہ اور جو قسم کہ زمان مستقبل میں ہوتی ہے وہ یمن منعقدہ ہے م حلبی نے کہا کہ اس قول سے ثابت ہوتا ہے کہ نہیں ہوتی ہے مستقبل میں مگر منعقدہ حالانکہ گاہے مستقبل میں غموس بھی ہوتی ہے چنانچہ اس کا ذکر آوے گا تو شارح کو یوں کہنا لازم تھا اما المنعقدہ فی المستقبل ونحو الشافعی بما یجری علی اللسان بلا قصد مثل لا والله ولی واللہ ولولات اور امام شافعی نے لغو کو مخصوص کیا ہے اس قسم پر جو لوگوں کی زبان پر بلا قصد جاری ہوتی ہے چنانچہ یوں کہنا لا والله ولی واللہ اگرچہ زبان مستقبل کی قسم کھاوے بلا قصد تو بھی لغو ہے تو مرجع خلاف حنفی اور شافعی کا اس قسم میں ظاہر ہوتا ہے جو زمان مستقبل میں بلا قصد کھائی جاوے حنفی کے نزدیک وہ لغو نہیں بلکہ منعقدہ ہے اور اس میں کفارہ لازم ہے اور شافعی کے نزدیک وہ لغو ہے اور اس میں کفارہ نہیں کذانی المنع فلذا قال ویرجی عفوہ او تواضعا فتادبا اور چونکہ لغو کی تفسیر شافعی اور حنفی میں مختلف فیہ ہے لہذا مصنف نے کہا کہ یمن لغو میں امید ہے عفو کی یا بنا بر انکسار کے اور آداب کے عفو لصبغہ جزم نہیں ہوا م شارح نے یہ دفع دخل مقدر کیا یعنی عدم مواخذہ لغو کا قرآن میں مخصوص ہے سو مصنف نے عفو کو بطور تعلیق رجا کیوں بیان کیا وکال لغو حلف علی ماض صا کواللہ انی لقاتم وکان فی حال قیامہ اور لغو کے حکم کے ماتد ہے۔ ماضی کی سچی قسم کھانا چنانچہ یوں کہنا کہ واللہ میں ابھی قائم ہوں یہ قسم کھائی اپنے قیام کے وقت وثالثا منعقدہ وہی حلف علی مستقبل آتہ یکنہ فنو واللہ ما موت ولا تلح الشمس من الغموس اور تیسری قسم یمن کی منعقدہ ہے کہ وہ قسم کھاوے امر مستقبل آئیدہ پر جو مخالف کو ممکن ہو تو مانند اس یمن کے کہ واللہ میں نہ مروں گا اور واللہ آفتاب نہ نکلے گا یہ غموس میں داخل ہے کہ خارج از امکان بشر ہے وید القسم فیہ الکفارة لایہ واحفظوا ایمانکم ولا تبصروا حفظ الانی المستقبل

۱۷ قسم منعقدہ مستقبل میں ہوتی ہے ۱۷

فقط اور اسی قسم میں یعنی معتقد میں کفارہ ہے بدلیل آیہ قرآنی کے کہ مخالفت کرو اپنی قسموں کو اور متصور نہیں مخالفت مگر مستقبل میں فقط اس واسطے کہ مانی موجود نہیں اور حال کو قیام نہیں وعند الشافعی یكفر فی النعوس ایضا اور امام شافعی کے نزدیک یمن نعوس میں بھی کفارہ دے ان۔

حنث یمن معتقدہ میں کفارہ ہے اگر قسم کو توڑے وہی اے الکفارة ترفع الاثم وان لم توجد منه التوبة عنها معما سے مع الکفارة سراجیہ اور دینی کفارہ اٹھا دیتا ہے گناہ حنث کو اگرچہ حنث کو کفارہ کے ساتھ تو بہ نپائی جاوے کذابی السراجیہ ولو الحالف مکررًا او مطلقًا او ذلًا او سبیا اگرچہ کھانے والے پر یمن یا حنث میں جبر کیا گیا ہو یا خطا کار یا غافل یا اس کو سہو ہو گیا ہو خطا کی صورت یہ ہے کہ کہا چاہتا تھا کہ مجھ کو پانی پلا سونے سے نکل گیا کہ واللہ میں پانی نہ پیوں گا اور ذہول کی صورت یہ ہے کہ کسی نے کہا کہ تو ہمارے پاس نہیں آنا سو اس کے منہ سے بلا قصد نکل گیا کہ واللہ میں نہ آؤں گا کذابی المنع اکثر علماء کے نزدیک سو اور نسیاں متحد ہیں اس واسطے کہ لغت میں دونوں سہو سے عبارت ہیں بلا فرق اگرچہ دونوں کے درمیان یوں تفرقہ کیا ہے کہ اگر صورت مدرکہ سے زائل ہو اور حافظہ باقی رہے تو سہو ہے اور اگر مدرکہ اور حافظہ دونوں سے زائل ہو تو نسیاں ہے تو سہو میں کسب جدید کی حاجت نہیں بخلاف نسیاں کے اور ناسیاں بان حلف ان یحلف ثم نسی فیکفر مرتین مرة لہذا و آخری اذا فعل المملوف علیہ عینی لحدیث ثلث ہزل وجہا منها الیمن یا بھول گیا ہو اس طرح پر کہ اس نے قسم کھائی کہ قسم نہ کھاؤں گا پھر یہ قسم کھانا بھول گیا پھر اس نے قسم کھائی کہ مثلاً زید سے نہ بولے گا تو یہ شخص دوبارہ کفارہ دے ایک کفارہ قسم توڑنے کا یعنی قسم کھانے کا اور دوسرا زید سے بولنے کا کذابی ذکرہ اصلی خطا اور نسیاں میں یمن اور کفارہ اس واسطے لازم ہوا کہ بروایت حاکم حدیث مرفوعہ وار دے کہ تبین چیز میں ہزل اور جہد برابر ہے طلاق اور عتاق اور یمن میں ممانن نے اپنی شرح میں باتباع زلیعی ناسی کی تفسیر مطلق کی ہے اس واسطے کہ نسیاں حقیقی میں متصور نہیں لیکن شارح نے بقول عینی نسیاں کو اپنے حقیقی معنی پر کھا اور مثال سے ثابت کیا اور شہنی بھی عینی اس میں متبع ہے کذابی النہر فی الیمن اونی الحنث فی حنث یفعل المملوف علیہ مکررًا خلافاً للشافعی اگر حالف مکرہ باناسی ہو یمن یا حنث میں تو حنث ہوگا مملوف علیہ کے کرنے سے باکراہ مثلاً قسم کھائی کہ میں زید کے گھر نہ داخل ہوں اور کوئی اس کو جبر سے گھر میں لے گیا تو حنث ہوگا کفارہ لانا آوے گا بخلاف امام شافعی کے کہ ان کے نزدیک جبر سے حنث نہیں ہوتا و کذا یحنث لو فعلہ وہو معنی علیہ او مجنون فیکفر بالحنث کیف کان اور اسی طرح حنث ہوگا اگر مملوف علیہ کو حالت بے ہوشی یا جنون میں کرے تو کفارہ دے حنث سے کسی حالت میں کیوں نہ ہو والقسم باللہ تعالیٰ ولو برفع الہا ونصبہا اور خذہا کا سیتعلہ الاثرک و کذا واسم اللہ کلف النصارى و کذا بسم اللہ عند محمد ورجہ فی البحر بخلاف بلکہ کلام الا اذا کسر الہا اور قسم ثابت اور صحیح ہوتی ہے اللہ کے لفظ سے اگرچہ اخیر کو پیش یا زبردیا ہو یا اس کو حذف کر ڈالا ہو چنانچہ حذف ترکوں میں مستعمل ہے اور اسی طرح ہے واسم اللہ قسم ہے اللہ کے نام کی چنانچہ نواح عرب کے نصاری کی عادت ہے اور اسی طرح بسم اللہ امام محمد کے نزدیک یعنی قسم ہے اللہ کے نام کی اور اس کو ترجیح دی بحر الرائق میں بخلاف بلکہ کلام کے کہ وہ نہیں نہیں مگر جب ہے کہ زبردیا ہے اور یمن کا قصد کرے تو البتہ یمن ثابت ہوگی مگر بدتشدید و کسر لام و مالہ و حذف الف یعنی باللہ اصل میں تھا لام کو کسرہ دیا اور الف کو حذف کیا بلکہ ہو گیا چنانچہ اکثر لوگوں میں مستعمل ہے اور فتح لام کا حکم شارح نے مذکور نہ کیا کذابی الطحاوی اور فارسی اور اردو زبان میں باللہ ہے فتح لام و حذف الف بھی مستعمل ہے او باسم آخر من اسماءہ و لو مشترکاً تعرفت الحلف بہ او لا علی المذہب یا یمن ثابت ہے سوائے اللہ کے کسی اور نام سے منجملہ اسمائے الہی کے اگرچہ وہ اسم مشترک ہو اللہ اور غیر اللہ میں اس نام سے قسم کھانا مروج ہو یا نہ ہو بہر صورت قسم صحیح ہوگی بنا بر مذہب کے اور قول غیر صحیح یہ ہے کہ حق تعالیٰ کے اسم خاص سے یمن ہوتی ہے جیسے اللہ اور رحمن سے اور اسم مشترک سے یمن نہیں چننا

تو یمن ہوگی م برأت اس طرح پر ہوتی ہے کہ اگر ایسا کرے تو وہ شخص بری ہے یعنی میزار ہے قرآن یا کلام اللہ یا نبی سے ولو ترأ من کل آتیه
 او من الکتب الاربعۃ فیمین واحدة ولو کرا لبراءۃ فایمان بعد دہا اور اگر برأت کرے ہر آیت سے جو قرآن میں ہے یا برأت کرے آسمانی چاروں
 کتابوں سے تو یہ ایک ہی یمین ہے اور اگر برأت مکرر کرے گا تو بشمار برأت کے چند یمین ہوں گی یعنی اگر یوں کہے کہ وہ شخص بری ہے تو ریت
 سے اور بری ہے انجیل سے اور بری ہے زبور سے اور بری ہے قرآن سے تو چار یمین ہوں گی اور جس چیز سے میزاری کرنا کفر ہے جیسے قبلہ اللہ
 صوم اور صلوة تو اس کی برأت یمین ہے کذانی العالمگیریۃ عن الخلاصۃ وبری من اللہ بری من رسولہ یمینان اور یوں کہنا کہ اگر فلاں کام کرے تو
 وہ شخص بری ہے اللہ سے اور بری رسول اس کے سے تو یہ دو یمین ہیں یعنی اگر قسم توڑے گا دو بارہ کفارہ لازم ہوگا ولو زاد واللہ وہ بری
 منہ فاربع اور اگر قول سابق پر یہ قول اور زیادہ کرے گا کہ اللہ اور اس کا رسول بری ہیں اس سے تو چار یمین ہوں گی اور حنث سے چار بار کفارہ
 لازم ہوگا وبری من اللہ الف مرة یمین واحدة اور یوں کہنا کہ وہ شخص بری ہے اللہ سے ہزار بار ایک ہی یمین ہے وبری من الاسلام او صلا
 رمضان او الصلوة او من المومنین او اعبدا الصلیب یمین لانہ کفر اور یوں کہنا کہ وہ شخص بری ہے اسلام سے یا صوم رمضان سے یا نماز سے یا
 مومنین سے یا میں ایسا کروں تو چلے پایا بت کو پوچھوں تو یمین ہے اس واسطے کہ برأت اسلام وغیرہ سے اور عبادت غیر اللہ کی کفر ہے و تعلیق
 الکفر بالشرط یمین اور تعلیق کرنا کفر کا شرط سے یمین ہے یوں کہنا کہ اگر ایسا کرے تو وہ کافر ہے وکی ان ان اعتقد الکفر بکفر والا لا یکفر و اعتق
 آدے گا کہ اگر اعتقاد رکھتا ہو کہ شرط کے کرنے سے کافر ہوتا ہے تو کافر ہوگا اور اگر یہ اعتقاد نہیں تو وہ شخص کافر نہیں یعنی اگر کہا کہ اگر زید
 سے بولے تو وہ مجوسی یا یہودی یا نصرانی ہے تو اگر بولے گا تو کفارہ لازم آدے گا اور کفر میں اس شخص کے اختلاف ہے قول مختار یہ ہے کہ
 اگر بعد تعلیق کے تکلم زید کو کفر جانتا ہوگا تو کلام سے کافر ہوگا اس واسطے کہ وہ کفر سے راضی ہو گیا اور کفارہ اس کا یہ ہے کہ یوں کہے لا الہ الا اللہ محمد
 رسول اللہ اور اگر یہ جانتا ہو کہ اس شرط سے کافر نہیں ہوتا تو کافر نہ ہوگا کذانی العالمگیریۃ عن الذخیرۃ فی البحر من الخلاصۃ والتجریۃ وفتوح
 لتعد الیمین والمجس والمجاس سواء ولو قال عینت باثانی الاول ففی حلفہ باللہ لا یقبل وبجۃ او عمرۃ یقبل اور بحر الرائق میں خلاصہ اور تجرید سے
 یوں منقول ہے کہ تعدد کفارہ کا بسبب تعدد یمین کے ہے اور ایک مجلس اور چند مجالس اس میں برابر ہیں اور اگر حالف نے کہا کہ میں نے
 یمین ثانی سے یمین اول کو مراد رکھا یعنی واسطے تاکید کے ذکر کیا ہے تو اگر اللہ کی قسم ہے تو اس کا یہ قول مقبول نہ ہوگا اور حج اور عمرہ کی قسم میں اس
 کا قول مقبول ہوگا و فیہ مغر لا لاصل ہو یہودی و نصرانی یمینان و کذا واللہ واللہ او واللہ والرحمن فی الاصح والفقوا ان واللہ والرحمن یمینان و بلا
 عطف واحدة اور بحر الرائق میں ہے اصل سے منقول کر کے یہ قول کہ وہ یہودی ہے وہ نصرانی ہے یہ دو یمین ہیں اور اسی طرح واللہ واللہ یا
 واللہ والرحمن بقول اصح دو یمین ہیں اور اتفاق کیا ہے فقہانے کہ واللہ اور الرحمن دو یمین ہیں اور بدون عطف کے یعنی واللہ الرحمن ایک
 یمین ہے و فیہ مغر لا لفتح قال الرازی اخاف علی من قال بجماتی و حیوتک و حیوة راسک انہ یکفر وان اعتقد وجوب البر فیہ یکفر ولو کان العاتق
 یقول لہ ولا یعلمونہ نقلت انہ شرک و عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ ان احلف باللہ کاذبا حب الی من ان احلف بغیرہ صادقاً اور بحر الرائق میں
 فتح القدیر سے منقول ہے کہ کہا علی رازی نے کہ میں ڈرتا ہوں اس شخص کے کافر ہونے سے جو یوں کہتا ہے قسم سے مجھ کو اپنی زندگی کی اور
 اور قسم ہے تیری زندگی کی اور قسم ہے تیری سر کی زندگی کی اور اگر یہ قسم کہا کر وجوب بر کو واجب جانے یعنی اس قسم کا پورا کرنا اور نہ توڑنا
 ضرور سمجھے تو وہ کافر ہو جاوے گا اور اگر عوام خلق اس کو نہ کہتی ہوتی نادانستگی سے تو میں کہتا یہ صاف شرک ہے اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ
 ف قرآن کی قسم یمین ہے۔

ی ہے کہ اگر میں جھوٹی قسم کھاؤں اللہ کی میری نرویک پسندیدہ تر ہے اس سے کہ غیر خدا کی سچی قسم کھاؤں یعنی اللہ کی فقط جھوٹی قسم
ہے اور غیر خدا کی قسم میں اگرچہ سچی ہو خوف ہے کفر کا والا قسم بھقتہ لم تیعارف الحلف بہا من صفاتہ تعالیٰ کرحمتہ و علمہ
و غضبہ و سخطہ و عذابہ و لعنتہ و شریعتہ و دینہ و حدودہ و صفتہ و سبحان اللہ و محذو لک لعدم العرف اور قسم نہ کھائی جاوے صفات
ہے اس صفت کی جس کی قسم کھانے کا رواج نہیں جیسے خدا کی رحمت اور علم اس کا اور رضا اس کی اور غضب اور قہر اور عذاب اس
صفت اس کی اور شریعت اور دین اور حدود اور صفت اس کی اور سبحان اللہ اور مانند اس کے یعنی لا الہ الا اللہ واللہ اکبر کذا فی العالمگیریہ
راج ان الفاظ سے قسم جائز نہیں بسبب عدم رواج کے م عرش اور سموات اور ارض اور شمس اور قمر اور حق رسول اور حق ایمان
و حق صوم اور صلوة اور اسی طرح نفس صلوة اور صوم اور حج کی قسم سے ہمیں ہوتی کذا فی العالمگیریہ والقسم ایضا بقولہ لعمر
لی بقاۃ ایم اللہ ای مین اللہ و عہد اللہ و وجہ اللہ و سلطان اللہ ان نوی بہ قدرۃ و یتناقہ و ذمئہ اور قسم ثابت ہوتی ہے حالف
س قول سے لعمر اللہ یعنی قسم سے بقا اور دوام اللہ کی اور ایم اللہ یعنی قسم خدا کی اور عہد اللہ اور وجہ اللہ یعنی ذات خدا اور سلطان اللہ
مین ہوتی ہے اگر لفظ سلطان سے قدرت خدا کی نیت کرے اور یتناقہ اور ذمہ اتی سے قسم ہوتی ہے م عمر اللہ فتح عین مین ہے اور
ن اگرچہ یعنی بقا ہے لیکن قسم میں مستعمل نہیں کذا فی النہر الفائق والقسم ایضا بقولہ قسم او ا حلف او اعزم او ا شہد بلفظ المضارع و کذا
بالا دلی کا قسمت اور حلفت و عزمت و ابیت و شہدت و ان لم یقل باللہ اذا علق بشرط اور قسم ہوتی ہے اس قول سے بھی
قسم اور ا حلف اور اعزم اور ا شہد سے بلفظ مضارع اور اسی طرح بلفظ ماضی بطریق اولی چنانچہ قسمت اور حلفت اور عزمت اور
اور شہدت سے اگرچہ لفظ اللہ کا نہ ہو لے یعنی اگرچہ یوں دیکھے کہ قسم باللہ اور ا شہد باللہ تو بھی مین ہے بشرطیکہ معلق کرے ان الفاظ
پر یعنی یوں کہ قسم لا فعلن کذا یعنی قسم کھاتا ہوں کہ مقرر ایسا کروں گا اور بلا شرط یوں کہے گا کہ قسم کھاتا ہوں یا مجھ کو قسم ہے
چنانچہ ہوگی اور یہ جو نہایت اور درایہ میں ہے کہ بلا تعلیق شرط کفارہ لازم ہے سو غلط ہے کذا فی فتح القدیر علی تذر فان نوی بلفظ النذر
و متہ و الا لزمہ الکفارة و یتنفع اور اس قول میں کہ علی تذر یعنی مجھ پر نذر ہے تو اگر لفظ نذر سے عبادت کا ارادہ کیا یعنی صوم یا صلوة یا
تو وہ عبادت کرنا اس پر لازم ہوگا اور اگر لفظ نذر سے عبادت کا ارادہ نہ کیا تو یہ قول مین ہے کفارہ لازم آوے گا بلا حثت بھی
یہ مسئلہ آگے واضح ہو گا م جب یوں کہے گا کہ علی تذر لا فعلن کذا تو یہ مین ہے اور اگر مخلوف علیہ کو نہ ذکر کرے گا تو قسم نہ ثابت ہوگی
النہر و علی مین او عہد و ان لم یضف الی اللہ اذا علق بشرط محبتی اور مین ثابت ہوتی ہے اس قول سے کہ مجھ پر مین اور عہد لازم ہے
فلا تا کام کروں گا اگرچہ اس کو خدا کی طرف نسبت نہ کرے یعنی اگرچہ یوں نہ کہے کہ مجھ پر خدا کا عہد لازم ہے تو بھی مین ہے بشرطیکہ
ن بلا شرط کرے کذا فی المجتبے والقسم ایضا بقولہ ان فعل کذا فهو یہودی او نصرانی او کافر بالکفر او کافر بالکفر او کافر
بمخنتہ لونی مستقبل اما ان فی عالمنا بخلافہ غموس و اختلاف فی کفر و الاصح ان الحالف لم یکفر سواء علقہ بمافض او ات ان کان عندہ
فتقادہ انہ مین و ان کان جابلا و عندہ انہ یکفر فی الحلف بالغموس بمباشرة الشرطی مستقبل یکفر فیہما لرضاء بالکفر بخلاف اسکا فلا
مسما بالتعلیق لانہ ترک کما بسطہ المصنف فی فتاواہ اور قسم ثابت ہوتی ہے اس قول سے کہ اگر ایسا کام کرے تو وہ یہودی ہے یا نصرانی
ہے یا ایسا کرے تو تم اس کے نصرانی ہونے کی گواہی دو یا وہ شخص شریک ہے کافروں کا یا وہ شخص کافر ہے تو اس قول سے اس پر کفارہ ہوگا
قسم اور ا حلف کے معنی میں قسم کھاتا ہوں اور اعزم کے معنی فقہتہ کزتا ہوں اور ا شہد کے معنی گواہی دیتا ہوں ۱۲

قسم توڑنے ہے اگر زمان مستقبل کی قسم ہو اور زمان ماضی کی قسم خلاف شرط جان کر تو یمن غموس ہے۔ اور اس کے کفر میں اختلاف ہے۔ اور صحیح
 تر قول یہ ہے کہ قسم کھانے والا اس قسم میں کافر نہیں ہوا خواہ اس نے تعلیق ماضی کی کی ہو خواہ استقبال کی بشرطیکہ اس کے نزدیک یعنی اس کے
 اعتقاد میں یہ قول یمن ہو نہ کفر اس واسطے کہ اس نے اس قول سے قسم کا ارادہ کیا نہ کفر کا اور اگر ایسی قسم کھانے والا جاہل ہے اور اس کے اعتقاد
 میں یہ ہے کہ غموس قسم کھانے سے اور شرط کرنے سے مستقبل میں کافر ہو جانا ہے تو ماضی اور مستقبل دونوں میں کافر ہو جاوے گا بسبب رضامندی کفر کے
 اس لیے کہ رضا بالکفر کفر ہے بخلاف کفر کے کہ وہ ایسی قسم سے مسلمان نہیں ہوتا یعنی اگر یوں کہے اگر وہ زید سے بولے تو مسلمان ہے تو زید کے بولنے
 سے مسلمان نہ ہو گا جاہل مسلمان تعلیق کفر سے کافر ہوتا ہے اس واسطے کہ کفر عبارت ہے ترک ایمان سے تو اس کی تعلیق شرط سے صحیح ہوگی کذا فی حاشیہ
 الحلبی پناچہ اس مسئلہ کو مصنف نے مشرعا بیان کیا ہے اپنے فتاویٰ میں وکذا فی النہر ومنع النہار وبل یفر بقولہ اللہ لعلم اللہ انہ فعل کذا وکم فعل
 کذا کا وبقال الزاہدی الا کثر لم وقال الشیخ الامام لا لانه قصد ترویج الکذب وون الکفر وکذا لود علی المصحف قالوا ذلک لانه لزوید کذا لا لانه المصحف
 مجتبیٰ اور کیا کافر ہوتا ہے اس قول سے کہ اللہ جانتا ہے یا یوں کہا کہ جانتا ہے اللہ کہ اس نے ایسا کیا مثلاً صبح کی نماز پڑھی اور حالانکہ اس نے یہ
 نہیں کیا یعنی نماز نہیں پڑھی اس نے بھوٹی قسم کھائی زاہدی نے کہا اکثر علما نے کہا کہ ہاں وہ اس قول سے کافر ہو گیا اور شیعہ نے کہا کہ اصح یہ ہے کہ
 وہ کافر نہیں ہوا اس واسطے کہ اس نے قسم سے ترویج اور تصدیق کذب کا ارادہ کیا نہ کفر کا اور اسی طرح اگر اس نے مصحف کو روندنا یہی قول کہتے ہوئے تو
 کافر نہ ہو گا اس واسطے کہ یہ فعل اس کا ترویج کذب کے واسطے ہے نہ واسطے امانت مصحف کے کذا فی المجتبیٰ م اگرچہ یہ کفر نہ ہو لیکن سخت گناہ ہے اس سے توبہ
 کرنا واجب ہے کذا فی حاشیہ الحلبی وفیہ اشہد اللہ لا اقل لیتغفر اللہ ولا کفارة وکذا اشہدک اشہد ملائکتک لعدم العرف اور مجتبیٰ میں ہے کہ اس قول میں گواہ
 کرتا ہوں اللہ کو کہ ایسا نہ کروں گا استغفار اور توبہ کرنا چاہیے اور کفارہ اس میں نہیں اور اسی طرح یوں کہنا کہ یا اللہ میں گواہ کرتا ہوں تجھ کو اور تیرے
 فرشتوں کو کہ ایسا نہ کروں گا یہ بھی یمن نہیں بسبب عدم عرف کے و فی الذخیرۃ ان فعلت کذا فلا اک فی السماء کیون بینا ولا یکفر اور ذخیرہ میں ہے کہ یہ قول
 یعنی اگر میں ایسا کروں تو آسمان میں مسمود نہیں ہو گا اور اس کا قائل کافر نہ ہو گا و فی انابرئی من الشفاعة لیسن یمن لان منکر مبتدع لا کافر اور اس
 قول میں کہ میں بری ہوں شفاعت سے یمن نہیں اس واسطے کہ منکر شفاعت کا مبتدع ہے نہ کافر اور یمن تعلیق کفر سے ہوتی ہے نہ بدعت سے وکذا فصلی
 وصیامی لہذا الکافر واما فصولی للیہود فیمین ان ارادہ القربۃ لان ارادہ الثواب اور اسی طرح یہ قول یمن نہیں کہ اگر میں ایسا کروں تو میری نماز اور
 روزہ اس کافر کے واسطے ہے اور اگر یوں کہے گا کہ اگر میں ایسا کروں تو میرا روزہ ہیود یوں کے واسطے ہے تو یمن ہوگی اگر صوم سے عبادت مراد
 رکھے گا اس واسطے کہ عبادت سے غیر اللہ کا تقرب چاہنا کفر ہے تو تعلیق کفر کی ہوگی اور اگر صوم سے ثواب صوم کا ارادہ کرے گا تو یمن نہ ہوگی م
 ظاہر امثال اول اور ثانی میں کچھ فرق نہیں تو واجب ہے کہ دونوں کا ایک ہی حکم ہو کذا فی حاشیہ الحلبی وقولہ متبدعہ قولہ الاتی لا وحقا لا اذ ارادہ
 ام اللہ تعالیٰ وحق اللہ واختار فی الاختیار انہ یمن للعرف ولو بالباء فیمین اتفاقا بحر و بحر متہ و بحر متہ لا الہ الا اللہ وحق رسول اللہ
 والا ایمان اور الصلوۃ و عذابہ و ثوابہ و رضاه و لعنتہ اللہ و امانتہ لکن فی الخانیۃ امانتہ اللہ یمن و فی النہر ان نوى العبادت فلیس یمن وان
 فعلہ فعلہ غضبیہ او سخطہ و لعنتہ او ہوزان او سارق اور شارب خمر واکل بر لوالا کیون قسا عدم التعارف اور یوں کہنا وحقا اور حق اللہ اور بحر متہ
 اللہ اور بحر متہ شہد اللہ اور بحر متہ لا الہ الا اللہ اور بحق رسول اللہ یا بحق الصلوۃ اور یوں کہنا کہ قسم ہے اس کے عذاب کی اور اس کے
 ثواب کی اور اس کی رضامندی اور لعنت کی اور اس کی امانت کی اور اگر فلا نام کام کرے تو اس پر غضب اللہ اور قہر اس کا اور لعنت اس کی
 یا کہ وہ شخص زانی ہے یا سارق یا شراب کا پیئے والا یا بیابج کا کھانے والا ان اقوال سے قسم نہیں ہوتی بسبب عدم رواج کے شارح کہتا ہے قولہ

ہے اور خبر اس کی لآ ہے و تخابین نہیں مگر جب اس لفظ سے اسم اللہ تعالیٰ کا مراد رکھے تو البتہ یمن ہوگی ہر چند مانن اس کو آگے ذکر کرے
 بلن شارح نے اشارہ کیا کہ اس کا ذکر کرنا بھی مناسب تھا اس واسطے اختصار کے اور اختیار شرح مختار میں حق اللہ کے یمن ہونے
 پسند کیا بسبب رواج کے اور اگر بجائے واو کے بے لادے یعنی یوں کہے کہ بحق اللہ میں ایسا کروں گا تو یہ بالاتفاق یمن ہے کذا فی البحر الرائق
 خانیہ میں ہے کہ لفظ امانت کا یمن ہے اس واسطے کہ امانت صفت ہے اللہ کی اس واسطے کہ اسماء الیہ میں یمن بھی ہے لیکن صفات اہل میں
 بار رواج کا واجب ہے چنانچہ اس کی تفصیل ہو چکی کذا فی حاشیہ الحلبی اور نہ الرائق میں ہے کہ اگر امانت سے عبادت کا قصد کرے گا تو یمن نہ ہو
 بیسے صوم اور صلوة سے نہیں ہوتی فلو تعورف بل کیونکہ یمن ظاہر کلام نعم و ظاہر کلام الکمال لا و تمامہ فی النہر سو اگر اقوال مذکورہ سے قسم کھانا مرد و مجاہد
 یا یہ اقوال یمن ہوں گی یا نہیں ظاہر کلام فقہا کا اس پر دلالت کرتا ہے کہ ہاں اور ظاہر کلام کمال الدین الہمام کا یہ ہے کہ رواج سے بھی یمن نہ ہوں
 اور پوری تقریر اس کی نہ الرائق میں ہے و فی البحر یا باح للضرورة لا کیفر مستحلہ کدم و خنزیر اور بحر الرائق میں ہے کہ جو چیز حرام مباح ہو جاتی ہو بسبب
 رت کے تو اس کا حلال کہنے والا کافر نہیں ہوتا جیسے خون اور سور تو اگر یوں کہے کہ اگر وہ ایسا کرے تو خون کھا دے یا سور تو یمن نہ ہوگی اس
 طے کہ تعلیق کفر کی شرط سے یمن ہے اور استحلال خون اور سور ایسا نہیں خلاصہ یہ جو چیز کہ دائمی حرام ہے اس طرح کہ اس کی حرمت کسی حال میں ساقط
 ہوتی چنانچہ کفر اور ماند اس کے تو اس کا استحلال بطریق تعلیق بالشرط کے یمن ہے اور جو چیز ایسی حرام ہے کہ گاہے اس کی حرمت بسبب
 درت کے ساقط ہو جاتی ہے جیسے مزار اور شراب اور سور وغیرہ تو اس کا استحلال بطریق بالشرط کے یمن نہیں کذا فی الطحاوی الا اذا اراد الحاکم
 ولہ حق اسم اللہ تعالیٰ فیمن فی المذہب کا صحیح فی النہایت مگر جب کہ ارادہ کرے گا قسم کھانے والا اپنے قول حق سے اسم اللہ کا تو اب لفظ
 یمن ہوگا بنا بر مذہب صحیح کے چنانچہ اس قول کی تصحیح کی ہے خانیہ میں ومن حروفہ الواو والباء والتاء ولام القسم وحرف التثنیہ و ہمزۃ الاستفہام
 طع الف الوصل والیم الکسورۃ والضمومۃ کقولہ للہ باللہ واللہ دم اللہ اور منجملہ حروف قسم کے واو ہے اور بے اور تے چنانچہ واللہ وباللہ قالہ
 وللام قسم کا مفتوح چنانچہ اللہ اور حرف تنبیہ یعنی ہے چنانچہ لا اللہ اور ہمزہ استفہام کا مدودہ اور قطع الف وصل کا چنانچہ اللہ اور یم مکسور چنانچہ
 اللہ اور یم مضمومہ چنانچہ م اللہ معانی ان سب حروف کے یہ کہ قسم کھاتا ہوں اللہ کی م ہمزہ قسم کے بعد الف ہوتا ہے اور نام مقدس مجرور اور ہمزہ
 م کو ہمزہ استفہام بجا آنا کذا فی حاشیہ الحلبی وقد تضرع حروفہ ایجازاً فیتم اسم اللہ بالحركات الثلاث وغیرہ بغیر البحر ولیم رفع الیمن اللہ ولعمر اللہ
 فقولہ اللہ غصبہ نزع النافض وجہ الکونیون مسکین لا فعلن کذا فاذا انضمار حرف التکید فی القسم علیہ لا یجوز اور گاہے حروف قسم کے پوشیدہ
 تے جاتے ہیں واسطے اختصار کے تو اسم مقدس اللہ کا مخصوص بحركات ثلاثہ ہوتا ہے حالت انضمار میں اور سوائے نام پاک کے مخصوص ہوتا ہے
 غیر جہ کے یعنی اس میں رفع اور نصب آتا ہے نہ جبر اور لازم ہو گیا ہے رفع الیمن اللہ اور لعمر اللہ کا یعنی نون اور رے کا انضمار کی مثال اللہ فعلن
 کذا یعنی قسم اللہ کی ایسا کروں گا البتہ نام مقدس کا نصب جائز ہوا بسبب نزع خافض کے اور کوئیوں نے اس کو مجرور یا ہے کذا ذکرہ مسکین
 شائع نے بیان رفع سے سکوت کیا کہ اس کا جواز ظاہر ہے محتاج وجہ کا نہیں اس واسطے کہ اللہ حالت رفعی میں مبتدا ہے اور خبر محذوف
 معنی اللہ قسمی کذا فی النہر کاتن نے لا فعلن کی مثال دے کر اشارہ کیا کہ انضمار حروف تاکید کا جائز نہیں مقسم علیہ سے یعنی جس پر قسم کھائی جاوے
 ثم مرج بہ بقولہ المملف بالترتیب فی الاثبات لایلون الابحرف التکید وهو اللام والنون کقولہ واللہ لا فعلن کذا او واللہ لقد فعلت
 کذا مفعولنا بکلمۃ التکید فی التثنی بحرف التثنی حتی لو قال واللہ افعل کذا الیوم کانت بیدین علی التثنی وتكون لامضمرۃ کانه قال لا افعل کذا لا انتناع حد
 حرف التکید فی الاثبات لا انضمار العرب فی الکلام الکلمۃ لا بعض الکلمۃ من البحر عن محیط پھر عدم جواز حرف تاکید کو مانن نے اپنے اس قول میں

کہوں کر دیا کہ قسم عربی زبان میں اثبات میں نہیں ہوتی بدوون حرف تاکید کے اور فخر تاکید لام اور نون ہے مضارع مثبت میں چنانچہ (واللہ لا فعلن کذا) اور ماضی میں حرف تاکید لقد ہے چنانچہ (واللہ لقد فعلت کذا) مقروں بکلمۃ تاکید ادنیٰ میں حرف نفی فتنابہ چنانچہ (واللہ لا فعلن کذا) واللہ ما فعلت کذا) یہاں تک کہ اگر اثبات میں بلا حرف تاکید یوں کہے گا کہ (واللہ فعل کذا الیوم) تو اس کی یہ قسم نفی ہوگی اور کلمہ لا و نون مضمر ہوگا گویا یوں کہے گا کہ واللہ لا فعل کذا اثبات کو نفی اس واسطے ٹھہرایا کہ حرف تاکید محذوف کرنا اثبات میں ممتنع ہے اس واسطے کہ عرب کلام میں پورا کلمہ حذف کرتے ہیں نہ بعض کلمہ تو لفظ لا پورا کلمہ ہے بخلاف لام اور نون کے کذا فی البحر عن المیطم بنا براس تحقیق کے اگر یوں قسم کھاوے کہ (واللہ اضرب الیوم زیداً) تو عدم ضرب سے حاش نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ قسم ظاہر میں مثبت ہے اور واقع میں نفی کما لا یخفی و کذا بذراضافۃ للشرط لان السبب عندنا الحنث اور کفارہ قسم شارح نے کہا انصاف کفارہ کی حرف قسم کی من قبل اضافت شے کے ہے اپنی شرط کی طرف نہ اضافت شے کی طرف سبب کے اس واسطے کہ سبب کفارہ کا ہمارے نزدیک حنث ہے کذا فی النہر تحریر رقبۃ ادا طعام عشرۃ مساکین کما مر فی الظہار کفارہ قسم کا آزاد کرنا ہے گردن کا یادس محتاجوں کو کھانا دینا چنانچہ اعتناق اور اطعام کی تفصیل باب الظہار میں مذکور ہو چکی یعنی اعتناق میں رقبۃ مسلم ہو یا کافر مذکور ہو یا مومن صغیر ہو یا کبیر جائز ہے اور مفقود و المنفعت اور مدبر اور ام ولد اور وہ مکاتب جو بعض بدل کتابت ادا کر چکا ہے جائز نہیں اور اطعام میں تملیک اور اباحت دونوں کافی ہیں تو تملیک میں نصف صلح گبیوں اور ایک کھجور یا جوہر محتاج کو دے اور اباحت میں دن اور رات دونوں وقت پیٹ بھر کر کھلاوے سو اگر گبیوں کی روٹی کھلاوے تو دال اور گوشت کی حاجت نہیں والا سالن ضرور ہے بموجب تفصیل کفارۃ ظہار کے اور مصرف کفارہ وہ ہے جو مصرف ہے زکوٰۃ کا تو اپنے اصول اور فروع اور غنی اور سید کو دینا جائز نہیں او کسو تنہم بما یصلح للاوساط اور تنفع بہ فوق ثلثۃ اشتر و لیتر عامۃ البدن فلم تجز السراویۃ باعتبار قیمۃ الاطعام یا کفارۃ قسم کاوش محتاجوں کو لباس دینا ہے ایسی پوشاک جو متوسط لوگوں کے مناسب حال ہو یعنی اغنیاء کی پوشاک سے کم اور محتاجین کی پوشاک سے زیادہ ہو اور تین مہینے سے زیادہ اس کو استعمال کر سکے اور ایسا کپڑا جو جس سے اکثر بدن ڈھک جاوے تو فقط پایہ جامہ دینا جائز نہیں اور اس طرح پکڑی مگر باعتبار قیمت اطعام کے پایہ جامہ دینا جائز ہے یعنی اگر قیمت اس کی بقدر نصف صلح گبیوں کے ہو تو اس کا دینا کفایت کرے گا نہ بنا بر لباس کے بلکہ باعتبار اطعام کے اس واسطے حق تعالیٰ نے قرآن مجید میں ادا سے کفارہ میں حالف کو اعتناق یا لباس یا اطعام میں اختیار دیا ہے ان تینوں چیزوں میں سے جس کو چاہے اختیار کرے ولو ادی اکل جملۃ ادم متباد لم یؤا لا بعد تمامہا للزوم النیت لھذا التکفر و وقع عنہا واحد ہو اعلیٰ قیمتہ اور اگر سب کو ادا کیا کفارہ میں یعنی اعتناق اور کسوة اور اطعام یک بارگی ادا کیا یا بترتیب دیا اور نیت کفارہ کی نہ کی مگر بعد اس کی تمامی کے تو واقع ہوگا کفارہ کی جانب سے تینوں میں سے وہ ایک جو قیمت میں سب سے اعلیٰ ہے اعتبار نیت کا ہو بسبب لزوم نیت کے واسطے صحت کفارہ ادا کرنے کے یعنی کفارہ بدوون نیت کے صحیح نہیں کذا فی النہر عن الفتی و لو ترک الكل عوقب لواء واحد ہو اونا یا قیمتہ لسقوط الفرض بالادنے اور اگر کفارہ میں سب تینوں چیزوں کو ترک کیا تو عذاب کیا جاوے گا اس چیز سے جو سب سے ادنیٰ ہے بسبب ساقط ہونے فرض کے ادنیٰ سے بھی فان عجز عنہا کلھا وقت الاداء عندنا حتی لو وہب مالہ وسلم ثم صام ثم رجع بہینۃ اجزاء الصوم مجتبیٰ قلت و بذالستثنیٰ من قولہم الرجوع فی البتہ نسخ من الاصل سو اگر عاجز ہو کفارہ سے سب تینوں چیزوں سے کفارہ ادا کرنے کے وقت ہم حنفیوں کے نزدیک یہاں تک کہ سب اپنا مال کے کو سپرہ کیا اور تسلیم ۱۲۷۱ھ قسم اللہ کی البتہ کر دوں گا ایسا ۱۲۷۱ھ قسم ہے اللہ کی تحقیق میں نے کیا ایسا ۱۲۷۱ھ قسم اللہ کی میں نہیں کر دوں گا ایسا اور قسم ہے اللہ کی میں نے نہیں کیا ایسا ۱۲۷۱ھ قسم ہے اللہ کی میں کر دوں گا ایسا آج ۱۲۷۱ھ قسم ہے اللہ کی میں آج نیکو مار دوں گا ۱۲۷۱ھ

کر دیا اس نے روزہ رکھا پھر اس نے اپنے پیہ کو پھر لیا تو اس کو روزہ کفایت کرے گا اس واسطے کہ وقت ادا سے کفارہ ذہ عاجز تھا اعتنا
یا کسوت یا اطعام سے کذا فی المجتبى شارح کتاب ہے اور یہ مسئلہ مستثنیٰ ہے فقہاء کے اس قول سے کہ پیہ کا پھر لینا فسخ ہے اصل پیہ سے اس واسطے کہ اگر
مستثنیٰ نہ ہوتا تو صوم کفایت نہ کرتا صام ثلثۃ ایام دلاء دہیٹل بالحمض بخلاف کفارة الفطر وجوز الشافعی المنزلی و عند العجز عند الحنث مسکین یعنی اگر
اعتنا یا کسوت یا اطعام ہے وقت ادا کے کفارہ ناجز ہو تو تین روزے رکھے متصل اور باطل ہوگا صوم تین دن کے اندر حصیٰ آنے سے بخلاف کفارہ
افطار رمضان کے کہ وہ حصیٰ سے باطل نہیں ہوتا اور جائز رکھا ہے امام شافعی نے تفریق صوم کو اور اغبار کیا ہے عاجزی کو حنث کے وقت نہ ادا
کے وقت کذا ذکرہ مسکین صم کفارہ عین کی تفصیل میں اصل نص قرآنی ہے دفکارة اطعام عشرة مسکین من اوسط ما تطعمون الیکم او کسوتم او تحریر رقبۃ
نہ لم یجد فصیام ثلثۃ ایام) بر حید قرآن مجید میں اتھال صیام کی قید نہیں لیکن ابن مسعود کی قرأت یوں ہے (ثلثۃ ایام متتابعات) اور قرأت ان کی
روایت کے ہے اور چونکہ قرأت مشہور ہے لہذا زیادت علی الکتاب اس سے جائز ہوئی کذا فی منع النکار والشرط استمرار العجز الی الفراغ
من الصوم فلو صام المعسر لویمن کم قبل فراغه ولو بساعة البسر ولو بموت مورثه موسرا لایکوزلہ الصوم ولینانف بالمال خانیہ اور شرط کافی
ہونے صوم کی برابر چاہا جائے عاجزی کا ہے فراغت صوم تک نہ اگر حنث محتاج نے دو روزے رکھے پھر یوم ثالث کے صوم سے فراغت ہونے سے
پتہ اگرچہ ایک ہی ساعت دن باقی رہے ہر مقدور والا ہو گیا اگرچہ مقدور حاصل ہوا ہو اپنے تو انگریزوں کے مرنے سے تو یہ صوم جائز نہ ہوگا از سر
نور مال کا کفارہ دے دے یعنی اعتنا یا کسوت یا اطعام کا کذا فی الخانیہ ولو صام ناسیا للمال لم یجز علی ایصح مجتبى اور اگر روزہ رکھا اپنے مال کو کھو
کر یعنی اس کا مملوک مال تھا سو اس نے آپ کو محتاج جان کر صیام کا کفارہ ادا کیا اور پھر مال با دیا تو یہ صوم جائز نہ ہوگا صحیح قول پر کذا فی المجتبى ص
خانیہ میں ہے کہ اگر اس کے پاس مال ہو اور اس پر قرض ہو تو اگر اس نے اس مال سے قرض ادا کیا تو بالاتفاق کفارہ صوم کا ادا کرے اور اگر قبل
ادائے قرض کے روزہ رکھا تو بعضوں کے نزدیک جائز ہے اور بعضوں کے نزدیک جائز نہیں کذا فی النہر و لونی کیف حلف باللہ او بطلاق او بصیام
لا شی علیہ الا ان یتذکر خانیہ اور اگر حالف ببول گیا کہ کیونکر قسم کھائی تھی اللہ کی قسم تھی یا طلاق یا صوم کی تو اس پر کوئی چیز لازم نہیں نہ کفارہ نہ طلاق
نہ یہ کہ اس کو یاد آجائے کہ فلاں چیز کی قسم تھی تو وہی لازم ہوگی کذا فی الخانیہ ولم یجز التکفیر ولو بالمال خلافا للشافعی قبل حنث لان الکفارة
لستمر الجنایۃ ولا جنایۃ ولا یستتر من الفقیر لوقوع صدقۃ اور جائز نہیں کفارہ دینا قبل حنث کے اگرچہ کفارہ مال کا ہو بخلاف امام شافعی کے کہ ان
کے نزدیک کفارة مال کا قبل حنث کے صحیح ہے ہمارے نزدیک کفارہ قبل حنث کے اس واسطے صحیح نہ ہوا کہ کفارہ موضوع ہے واسطے چھپانے
گناہ کے اور قسم توڑنے سے پہلے کوئی گناہ نہیں جس کو کفارہ چھپا دے تو دوسرا کفارہ بعد حنث کے ادا کرنا لازم ہوگا اور جو اطعام اور کسوف قبل
حنث کے دیا ہو اس کو فقیر سے نہ پھر لے اس واسطے کہ وہ صدقہ نافلہ ہو چکا مگر اگر کوئی سوال کرے کہ سنن ابوداؤد میں عبد الرحمن بن سمرہ
سے روایت ہے (فکفر عن یمینک ثم ات الذی ہو خیر اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اول کفارہ دے پھر قسم توڑے اس واسطے کہ لفظ ثم کا
واسطے تعقیب کے ہے اس کا جواب یہ کہ عبد الرحمن بن سمرہ سے صحیحین میں یوں روایت ہے (قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا حلفت علی
یمین فزیت غیر ما غیر منہا فکفر عن یمینک وایت الذی ہو خیر) اس روایت میں داو ہے نہ ثم واداس واسطے مطلق جمع کے موضوع ہے نہ واسطے
اسے سو کفارہ قسم کا کھانا دینا ہے دش محتاجوں کو متوسط طعام سے جو تم اپنے اہل عیال کو کھلاتے ہو یا دش محتاجوں کو پوشاک دینا یا گرمی کا آواز دکرنا اور
جو پناہ سے تینوں چیزوں میں سے کسی کو تو تین روزے رکھے ۱۲ یعنی تین دن پہلے درپے ۱۲ سو کفارہ دے اپنی قسم سے پھر اگر اس کام کو جو بہتر ہے ۱۲
فرمایا محمد کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب تو قسم کھا دے کسی یمین پر اور نیچے قسم کی چیز کے سوا کو بہتر اس سے تو کفارہ دے اپنی قسم سے اور اس کو جو بہتر ہے ۱۲

تقیب کے اور چونکہ روایت صحیحین کی معروف اور صحت میں مقدم ہے تو روایت ابو داؤد کی ان کے مقابل شاذ ہے تو لائق تاویل کے ہے یعنی ثم معنی واو کے ہے اور صحیح مسلم میں عدی بن حاتم سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ (من حلف علی یمن فزاعیراً منها فلیات الذی ہو غیر ولیکفر عن یمنہ) اور اسی کی شاہد امام احمد کی روایت ہے عبد اللہ بن عمرو سے کہ ذانی فتح القدر ومصرفها مصرف الزکوۃ فلان لاقل الا الذی خلافا لثانی ولعولہ یعنی کامرئی بابا اور مصرف کفارہ یمن کا وہ مصرف ہے جو زکوۃ کا مصرف ہے اور جو زکوۃ کا مصرف نہیں وہ کفارہ کا بھی مصرف نہیں چنانچہ اسکا ذکر ترمذی میں قبل اس کے ہو چکا بعضوں نے کہا ہے مگر ذمی کو کفارہ دینا جائز ہے نہ زکوۃ بخلاف ابو یوسف کے کہ ان کے نزدیک ذمی کو بھی کفارہ دینا جائز نہیں اور اسی قول پر فتویٰ ہے چنانچہ باب الزکوۃ میں گذر گیا تو بقول مفتی یہ کلیہ قائم رہا کہ مصرف کفارہ لعینہ مصرف زکوۃ ہے ولا کفارۃ یمنین کافرواں حنث مسلماً بآیۃ انہم لا ایمان لہم والادان نکثوا ایما نهم فیغنی الصوریۃ کتلیف الحاکم اور کفارہ واجب نہیں کافر کی قسم سے اگرچہ وہ مسلمان ہو کر حنث ہو بدلیل اس آیت قرآنی کے (انہم لا ایمان لہم) یعنی کافروں کے واسطے قسمیں نہیں ہیں لہذا اول کتاب یمن میں مذکور ہو چکا کہ شرائط صحت یمن سے اسلام ہے اس واسطے کہ یمن عبادت ہے اور کافر اہل عبادت کا نہیں اور یہ جو دوسری آیت میں وارد ہے (وان نکثوا ایمانہم) کہ اگر وہ اپنی قسمیں توڑیں تو مراد اس سے یمن ظاہری ہے جس کو کفار اپنے صدق کے واسطے ظاہر کرتے ہیں نہ حقیقی جیسے قسم لینا حاکم کا کافر سے اس توقع سے کہ وہ قسم سے انکار کرے تو حقیقی ثابت ہو جاوے اور اگرچہ کافر کے حق میں یمن شرعی ثابت نہیں لیکن چونکہ وہ اپنے اعتقاد میں نام الہی کی تعظیم کرتا ہے تو جھوٹی قسم سے انکار کرے گا تو مقصود حاصل ہو گا یعنی ظہور حق اس واسطے کافر سے یمن ظاہری لینا چاہیے کہ ذانی النہر والنخ وروی الکفر یطلبہا اذا عرض بعدا فلو حلف مسلماً ثم ارتد والایا ذالک ثم اسلم ثم حنث فلا کفارۃ اصلاً لئلا یقران الاوصاف الراجحة الی الحمل لیتوکی فیہا لا ابتداء وللبقاء کالمہمۃ فی النکاح اور وہ یعنی کفر باطل کرتا ہے یمن کو جب عارض ہو بعد قسم کھانے کے تو اگر قسم کھائی حالت اسلام میں پھر معاذ اللہ کافر ہو گیا بعد اس کے مسلمان ہوا پھر قسم توڑی تو اس پر برگز کفارہ نہیں اس واسطے کہ ثابت ہو چکا ہے اصول میں کہ جو اوصاف کہ رجوع کرتے ہیں محل کی طرف ان میں ابتدا اور بقا دونوں برابر ہیں جیسے وصف محرمیت کا نکاح میں م یہاں اوصاف سے مراد کفر اور اسلام ہے اور محل سے مراد قسم کھانے والا شخص ہے اور مراد بقا سے عروض ہے چنانچہ نکاح میں محرمیت کا وصف خواہ ابتدا سے خواہ پیچھے سے عارض ہو دونوں برابر ہیں تو زانی پر نیت مزنیہ حرام ہے جیسے اس کی زوجہ حرام ہو جاتی ہے زوجہ کی ماں سے زنا کرنے سے وکذا لوندرا کافراً ہو قرینہ لا یزیدہ ضعیف اور اسی طرح مانند یمن کے اگر نذر مانے کافر اس چیز کی جو از قسم عبادت ہے چنانچہ صوم یا صدقہ تو اس پر کچھ لازم نہیں امام اعظم کے نزدیک نہ قبل اسلام کے نہ بعد اور یہی مذہب ہے امام مالک کا اور امام شافعی اور احمد کے نزدیک کفارہ مالی لازم ہے نہ صوم اور صدقہ اور یہ جو صحیحین میں عمر فاروق سے مروی ہے کہ میں نے کہا یا رسول اللہ میں نے جاہلیت میں ایک رات مسجد الحرام کے اعتکاف کی نذر مانی سو حضرت نے فرمایا کہ اپنی نذر کو ادا کر تو مراد یہ ہے کہ حالت اسلام میں عبادت جدا گانہ کر قطع نظر جاہلیت کے نذر سے واللہ اعلم کہ ذانی فتح القدر ومن حلف علی معصیۃ کعدم الکلام مع البویہ او قتل فلان الیوم وانما قال الیوم لان وجوب الحنث لا یتاتی الا فی الیوم الموقوتہ اما المطلقة فحنث فی آخر حیاتہ فیوصی بالکفارۃ بموت الحالیف ولیکفر عن یمنہ مہلاک المحلوف علیہ فایت وجوب الحنث والتکفیر لانه ہون الامرین اور جو شخص قسم کھاوے گناہ پر چنانچہ اپنے والدین سے نہ بولنے کی یا آج کے دن فلا نے شخص کے قتل کرنے کی تو اس صورت میں قسم توڑنا اور کفارہ دینا واجب ہے اس واسطے کہ قسم توڑ کر کفارہ دینا آسان تر ہے ترک کلام والدین اور قتل نامحیی سے اس کی طرف شیخ سعدی نے اشارہ کیا کہ آزدن دل دوستان جہل است وکفارہ جو شخص قسم کھاوے کسی چیز پر پھر دیکھے اس سے بہتر تو چاہیے کہ کہے اس کو جو بہتر ہے اور کفارہ دے اپنی قسم سے ۱۲

میں سہل اور اتان نے قتل میں آج کے دن کی قید اس واسطے لگائی کہ وجوب حنث حاصل نہیں ہو سکتا مگر موقت قسم میں اور مطلق قسم میں تو حنث حالف کی آخر حیات میں ہوتا ہے اس واسطے کہ تاحیات حالف مثلاً نفی قتل کی نہیں ہو سکتی تو وصیت کی جاوے کفارہ دینے کی بعد موت حالف کے یعنی حالف وصیت کر جاوے کفارہ دینے کی اور حالف اپنی حیات میں کفارہ نہیں دے سکتا اس واسطے کہ کفارت قبل حنث کے صحیح نہیں اور کفارہ ادا کرے حالف اپنی قسم کا محلف علیہ کی موت سے یعنی جس کے قتل کی قسم کھائی کذالی غایۃ البیان خلاصہ یہ ہے کہ عین مطلق میں حنث دون موت حالف یا محلف علیہ کے نہیں ہو سکتا بشرطیکہ محلف علیہ ثابت ہو اور اگر منفی ہو چنانچہ عدم کلام والدین تو حنث فی الحال متصور ہے کلام کرنے سے تو اس تقریر سے معلوم ہوا کہ ایوم مثال ثانی کی قید ہے نہ مثال اول کی کذالی حاشیۃ الحلبی وحاصلہ ان المحلف علیہ اما فعل اور ترک کل منہا اما معصیۃ وہی معصیۃ القتل اور واجب کھلفہ یصلین انظر ایوم فیرۃ نرضی اور ہوا اولی من غیرہ اور غیرہ اولی منہ کھلفہ علی ترک وطی زوجتہ شرعاً و نحوہ حنثہ اولی اور مستویان کھلفہ لایا کل ہذا الخبز مثلاً ہو برہ اولی دائیۃ و اعطوا و ایمانکم تعید وجوبہ فتح وہی عشرۃ اور قسم توڑنے کے اقسام کا خلاصہ طریق علیہ کے یہ ہے کہ محلف علیہ یعنی جس پر قسم کھائی وہ دو حال سے خالی نہیں کہ فعل ہے یا ترک فعل اور ہر ایک یا معصیت سے اور یہی مسئلہ متن میں مذکور ہو چکا تو معصیت کی قسم میں حنث واجب ہے یا فعل اور ترک واجب ہے چنانچہ یوں قسم کھانا واللہ میں آج کے دن ظہر کی نماز پڑھوں گا یہ مثال ہے فعل کی اور ترک کی مثال یوں ہے کہ واللہ میں شراب نہ پیوں گا تو واجب کی قسم میں بر واجب ہے یعنی قسم کو پورا کرنا ہر چند نماز ظہر اور عدم شراب غیر قسم سے پہلے بھی واجب تھا لیکن قسم سے زیادہ تر وجوب ہو گیا یا محلف علیہ اولی ہے اپنے غیر سے چنانچہ واللہ میں صدقہ دوں گا فقیروں کو یا اپنے مارنے والوں کو نہ ماروں گا تو اس حلف کو قائم رکھنا اولی اور افضل ہے اور ممکن ہے کہ مثال مباح کے اس کے بھی بر کو واجب کیے بلکہ اس کا وجوب مباحات کے وجوب سے بالا اولی ہے یا محلف علیہ غیر اولی ہے محلف علیہ سے چنانچہ قسم کھانا حالف کا اپنی زوجہ کی ترک فریت پر ایک مہینے تک اور ساند اس کے چنانچہ واللہ میں آج کچی پیاز کھاؤں گا تو اس قسم کا توڑنا اولی اور افضل ہے یا محلف علیہ اور غیر اس کا دونوں برابر میں چنانچہ اس کی قسم کھانا کہ یہ روٹی نہ کھاؤں گا مثلاً یا واللہ میں دریا کی سیر کو آج جاؤں گا اور ایسی قسم کا قائم رکھنا اولی ہے اور ریت قرانی کہ و اعطوا ایمانکم کہ محافظت کرو اپنی قسموں کی مباحات میں بھی وجوب بر کی مفید ہے کذالی فتح القدیر اور یہ دس صورتیں ہیں جو مذکور ہو چکیں ومن حرم ای علی نفسہ لہ لو قال ان اکت من ہذا الطعام فهو علی حرام فاکو لا کفارۃ خلاصۃ واستشکلہ المصنف جو شخص اپنی ذات پر حرام کر دے مانتی نے تحریم منجز کی قید لگائی اس واسطے کہ اگر اس طرح تحریم معلق کرے گا کہ اگر میں اس طعام کو کھاؤں تو وہ مجھ پر حرام ہے تو پھر اس کے بعد اس طعام کو کھایا تو اس پر کفارہ نہیں کذالی الخلاصۃ اور مشکل سمجھا ہے اس کو مصنف نے م مصنف نے اپنی شرح منہ النصار میں وجہ اشکال کی یوں بیان کی ہے کہ معلق بالشروط نزدیک وقوع شرط کے منجز کے ہے یعنی پھر کیا وجہ کے حنث میں کفارہ نہیں جواب اس اشکال کا یہ ہے کہ تحریم منجز اور معلق میں فرق ہے اس واسطے کہ منجز میں طعام کی موجودگی تحریم ہے اور معلق میں تحریم ثابت نہیں مگر بعد اکل کے اور بعد اکل کے طعام موجود نہیں کذالی حاشیۃ الحلبی شیخاً ولو حراماً او ملک غیرہ کقولہ الخرواں فلان علی حرام فیمین مالم بردالاخبار حاشیۃ جو شخص اپنی ذات پر چیز کو حرام کرے اگرچہ وہ چیز حرام ہو یا غیر کی مملوک ہو چنانچہ یوں کہنا کہ شراب مجھ پر حرام ہے مثلاً زید کا مال مجھ پر حرام ہے تو یہ قول عین بنے ناواقفیکہ اس قول سے خبر دینے کا ارادہ نہ کرے کذالی الحاشیۃ اور اگر اخبار کا ارادہ کرے گا نہ انشاء تحریم کا تو عین نہ ہو گا تو اس وقت شراب پینے سے فقط گناہ ہو گا کفارہ لازم نہ آوے گا بخلاف انشاء تحریم کے کہ اس میں گناہ کے سوائے کفارہ عین کا لازم آوے گا تم فعلہ باکل اولفقہ ولو تصدق او وہب لم یحث بکلم العرف زلیعی پھر بعد تحریم کے اس چیز کو کیا یعنی اگر طعام ہے تو اس کے کھانے سے یا دینار اور درہم ہے تو اس کے خرچ کرنے

سے قسم کو توڑا تو کفارہ دے اور اگر بعد تحریم کے اس شے کو خیرات کر دیا یا کسے کو بخش دیا تو حانت نہ ہوگا بلکہ عرف کذا ذکرہ الزیلعی کفر لم یمنہ لما
تقرآن تحریم الحلال یمن جو اپنی ذات پر کسی شے کو حرام کر کے پھر اس کو کرے تو کفارہ دے اپنی قسم کا اس واسطے کہ ثابت ہو چکا ہے اصول میں
کہ حرام کر دینا حلال چیز کو یمن ہے یعنی قسم کی ایک یہ بھی صورت ہے کہ حلال کو حرام کر ڈالے ومنہ قولہما لزواج انت علی حرام اور متک علی نفسی
فلو طاعتی البیاع واکرمہا کفرت مجتبیٰ اور من قبیل قسم کے یہ قول ہے عودت کا اپنے زوج سے کہ تو مجھ پر حرام ہے اور حرام کیا تجھ کو میں نے اپنی
ذات پر تو بعد اس قول کے اگر اپنی خوشی سے جماع پر زوج کو تادیر بونے دے گی یا زوج اس سے زبردستی جماع کرے گا تو وہ حانت ہوگا کفارہ دے
وے کذا فی المجتبیٰ و فیہ قال لتقرم کلامک علی حرام او کلام الفقراء او اہل بغداد او اکل ہذا الرغیف علی حرام حنت بالبعض اور مجتبیٰ میں ہے کہ کما ایک
شخص سے کہ کلام تمہارا مجھ پر حرام ہے یا کلام اہل بغداد کا مجھ پر حرام ہے یا کھانا اس روٹی کا مجھ پر حرام ہے تو حانت ہوگا بعض کے کلام اور کچھ
روٹی کے کھانے سے و فی واللہ لا اکلمک اولاکمہ لم یحنت الا بالکل زادنی الا شباه الا اذا لم یکن اکلمنی مجلس واحد و حلف لا یکلم فلانا و فلانا و فلانا
احد ہما اولایکلم اخوة فلان الراجح واحد و تمامہ فیہما قلت و بہ عرب جواب حادثہ حلف بالطلاق ان اولاد زوجتہ لا یطلعون من بیتہ فطلع واحدہم
لم یحنت اس قول میں کہ و اس میں تم سے کلام نہیں کر دنگا اور و فی نہ کھاؤ گاتو حانت ہوگا مگر سب کے کلام سے اور سب روٹی کے کھانے سے زیادہ بیان کیا
ہے شباه میں مگر اس وقت بعض روٹی کھانے سے حانت ہوگا جب تمام روٹی کا کھانا مجلس واحد میں متصور نہ ہو یا قسم کھائے کہ کلام نہ کرے گا
فلانے اور فلانے سے اور نیت کی دو میں سے ایک کی یا یوں قسم کھائی کہ مثلاً زید کے بھائیوں سے نہ بولے گا اور زید کا ایک ہی بھائی ہے تو
اس وقت میں ایک ہی شخص کے بولنے سے حانت ہوگا اور پورا بیان اس کا شباه میں ہے شارح کتاب ہے میں کتاب ہوں کہ اس سے معلوم ہو گیا
اس واقعہ کا جواب کہ ایک شخص نے طلاق زوجہ کی قسم کھائی اگر اس کے زوجہ کی اولاد اس کے گھر کو بھانگیں سو زوجہ کی اولاد سے ایک دلہ
نے زوج کے گھر کو بھانگا تو زوج حانت نہ ہوگا یعنی طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ اولاد لفظ جمع ہے بدون الف اور لام کے اور اقل مرتبہ
جمع کا تین ہیں کذا فی حاشیۃ الجلبی عن البحر کل حل او حلال اللہ او حلال المسلمین علی حرام زاد الکمال او الحرام یلزم منی و نحوہ فہو علی الطعام
والشراب و لکن الفتویٰ فی زماننا علی انہ تبیین امرانہ بتطبیقہ ولولہ اکثرین جیسا بلا نیتہ وان نوری مثلاً قلت وان قال لم انو طلاقا لم یصدق
قضاء لعتبہ الاستعمال ولذا لا یجلف بہ الا الرجال ظمیرہ کما ایک شخص نے یہ سب حلال مجھ پر حرام ہے یا یوں کہا کہ حلال اللہ کا یا حلال مسلمین مجھ
پر حرام ہے کمال الدین نے اتنا اور بھی زیادہ کیا ہے کہ یا حرام مجھ کو لازم ہو گیا اور مانند اس قول کے تو ظاہر مذہب میں تحریم حلال کے کھانے یا پینے
پر معمول ہے تو بعد اس قول سکھانٹ نہ ہوگا مگر اکل اور شرب سے لیکن ہمارے زمانہ میں فتویٰ اس پر ہے کہ قائل کی عورت بائن ہو جاوے گی ایک
طلاق محذور اگر اس کی زوجات ایک سے زیادہ ہوں تو سب ایک ایک طلاق سے بائن ہو جاوئیں گی بلا نیت اور اگر اس کلام سے تین طلاق کی
نیت کرے گا تو تین طلاق واقع ہوں گی اور اگر وہ کہے گا کہ تحریم حلال سے میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تو وہ بیانیہ اس کی تصدیق ہوگی اور قضاء
تصدیق نہ ہوگی بسبب غالب ہونے استعمال تحریم حلال لطلاق میں ولہذا اس لفظ سے قسم نہیں کھاتے عرف میں مگر مرد و عورتیں کذا فی المنع عن ظمیر
وان لم یکن لہ امرأة وقت لیمین سواء نکح بعدہ اولایمین فیکفر باکھ او شربہ لو بیعہ علی ات ولو باللہ علی ما فی غموس او لغو لو کانت لہ امرأة
و متافیات بلا عتہ فاکل فلا کفارہ لانہما الطلاق و قد مر فی الایلاء اور اگر اس کی عورت ہو یمین کے وقت خواہ اس نے بعد یمین کے نکاح
کیا ہو یا نہ کیا ہو تو اس وقت میں تحریم حلال کی طلاق نہ ہوگی بلکہ یمین ہوگی تو کفارہ دے دے اپنے اکل اور شرب سے اگر یمین اس کی استقبال
پر ہو اور اگر یمین اللہ جل شانہ کے نام پاک سے ہو ماضی پر اس طرح کہ اگر اللہ میں نے ایسا کیا ہو تو حلال اللہ کا مجھ پر حرام ہے تو یمین غموس ہے

مجموعی قسم ہو یا یہیں لغو ہے اگر اس کو صدق کا ظن ہو اور اس کی ایک عورت ہو یہیں کے دفت پھر وہ بائن ہو گئی بدو ن عدت کے بغیر غیر
 خور نہ تھی سو بعد میں کے وہ مطلقہ ہوئی پھر اس نے کچھ کھایا پیا تو اس اکل اور شرب سے اس پر کفارہ نہ لازم ہو گا بسبب پھر جانے میں کے
 دن کی طرف بسبب عورت ہونے کے سو اب اکل اور شرب کے واسطے نہیں ہو سکتی اور مسئلہ تحریم حلال کا باب الایلاء میں مذکور ہو چکا فائدہ
 در یہ بعد مسائل میں کے اب مصنف مسائل نذر کو مذکور کرے گا وجہ مناسبت یہیں اور نذر کی یہ ہے کہ نفس و جوب میں دونوں مشترک
 ہیں اس واسطے کہ نذر عبادت ہے ایجاب مباح سے کذا فی المنع یعنی عبادت غیر واجبہ کو اپنے اوپر واجب کر لینا نائی نے عمران بن حصین سے روایت
 کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نذر دو قسم ہے سو جس شخص کی نذر اللہ تعالیٰ کی اطاعت اور عبادت میں ہو تو وہ اللہ کے واسطے ہے اور
 میں نذر کا ادا کرنا لازم ہے اور جس شخص کی نذر اللہ تعالیٰ کی معصیت اور گناہ میں ہو وہ نذر شیطان کے واسطے ہے اس کا ادا کرنا یعنی منت کا ادا کرنا
 لازم نہیں اور اس میں کفارہ دے دے جو یہیں کفارہ ہے اور علامہ شیخ قاسم نے شرح در البجاری میں مہرح بیان کیا ہے کہ یہ جو اکثر عوام الناس نذر
 تے ہیں اس طرح کہ بعضے اولیاء اللہ کی قبروں پر جاتے ہیں یوں کہتے ہوئے کہ یا حضرت فلانے ہمارا غائب آدمی وطن میں پھراؤے یا بیمار ہمارا
 بجا ہو جائے یا مراد ہماری برآورے تو آپ کے واسطے اتنا سونا یا چاندی یا اس قدر کھانا یا چراغان کے واسطے اتنا نیل یا موم نذر کریں گے تو یہ نذر اور
 منت بالتمام فقہاء و جماع علماء باطل ہے بچہ دلیل ادل یہ کہ نذر مخلوق کے واسطے جائز نہیں یعنی نذر مخصوص بخدا ہے علیم و قادر ہے اور دوسری دلیل
 بطلان کی یہ ہے کہ جن کی نذر مانی و میت میں اور میت کسی چیز کا مالک نہیں ہوتا اور تیسری دلیل یہ ہے کہ ایسی نذر کرنے والوں کے گمان میں یہ ہے کہ سوا
 خدا کے میت بھی قادر ہے عالم میں کچھ اس کا تعریف بھی جاری ہے اور یہ اعتقاد کفر ہے ہاں اگر یوں کہے کہ یا اللہ میں تیری نظر مانی کہ اگر تو نے میرے
 بیمار کو شفا دی مثلاً تو میں فلانی درگاہ کے فقیروں کو کھانا کھلاؤں گا یا درہم دوں گا ایسی چیزوں کا ذکر کرے جن میں محتاجوں کا فائدہ ہو اور ذکر
 الی کا قضا تے واسطے ہے کہ وہ محل صرف ہے نذر کا یعنی نذر خالص اللہ کے واسطے ہے تو اس طرح البتہ نذر جائز ہے جب یہ معلوم ہوا کہ یہ جو
 درہم اور موم اور نیل اور سونا اس کے اولیاء کی قبروں پر لے جاتے اولیاء سے قربت اور نزدیکی حاصل کرنے کو سو یہ باجماع مسلمین حرام ہے جب تک
 یہاں کے زندہ محتاجوں پر صرف کرنا مقصود نہ ہو یہ قول واحد ہے اس میں فقہاء کا اختلاف نہیں انتہی ملخصاً اور البتہ اس بلا میں لوگ مبتلا ہیں خصوصاً
 شیخ احمد بدوی کے مولد میں کذا فی النہر الفائق فی کتاب الصوم م جب یہ روایت اجماعی فقہاء دین کی دریافت ہوئی تو فتنل آفتاب کے روشن ہو گیا
 یہ جو اکثر نذر اور نیاز اولیاء اللہ کی قبر پر یا حسین رضی اللہ عنہما کے مزار پر معمولہ پر جن کو عوام تغریہ کہتے ہیں ہندوستان میں علی العموم رائج ہے سو
 سراسر باطل اور گمراہی ہے حق تعالیٰ بادشاہ اسلام کو قائم کرے کہ ان گمراہیوں کو مٹا دے اور علماء دین کو توفیق دے کہ خوف عوام سے اس کے
 بطلان کے بیان میں چشم پوشی نہ کریں اور تاویلات و ابہیہ کر کے اس کا جواز عوام کو نہ سکھا دیں آمین ومن نذر نذر مطلقاً و معلقاً بشرط
 و کان من جنسہ واجب ای فرض کا یہ صریح بہ تنعالم و الدرر و ہو عبادۃ مقصودۃ خرج الوضوء و کیفی المیت و جد الشرط المعلق بہ لازم
 النافذ الحدیث من نذر و کمی فعلیہ الوفاء بما سمي اور جن نے نذر مانی خواہ نذر مطلق ہو یا معلق ہو کسی شرط پر اور ہم جنس نذر کے کوئی واجب ہو
 مراد واجب سے یہاں فرض ہے چنانچہ مصنف اس کو خود تصریح کرے گا باتباع حاجت ہر اور در کے اور وہ واجب عبادت مقصود بھی ہو تو عبادت
 مقصود کی قید سے وضو اور تکبیر میت کی نکل گئی اس واسطے کہ وضو اگرچہ عبادت ہے لیکن عبادت مقصود نہیں بلکہ شرط ہے واسطے صحت صلوۃ
 کے اور شرط معلق علیہ پائی جاوے تو وہ نذر لازم الا و ہوگی نذر کرنے والے پر اس حدیث کی دلیل سے کہ جو نذر کرے اور معین کر دے تو
 اس پر ادا کرنا معین چیز کا لازم ہے م یہ حدیث غریب ہے لیکن لزوم مندور کا قرآن اور حدیث اور اجماع سے ثابت ہے اس خاص حدیث

پر رتوف نہیں حق تعالیٰ نے فرمایا دایو فو اندوہم یعنی چاہیے کہ اپنی نیتوں کو پورا کریں اور ایفاء نذر میں بہت اجادیت ہیں منجملہ ان کے ایک یہ حدیث منوع ہے صحیح بخاری کی عائشہ صدیقہ کی روایت ہے کہ جو نذر ملے خدا کی اطاعت کرنے کی تو چاہیے کہ اطاعت کرے اور جو نذر کرنے خدا کی معصیت کرنے کی تو وہ معصیت نہ کرے اور اجماع کے ذکر کی کچھ حاجت نہیں کذا فی فتح القدر نذر مطلق یہ ہے کہ شرط پر معلق نہ ہو چنانچہ یوں کہنا کہ خدا کے واسطے بچہ ایک مہینہ کا صوم یا حج ہے یا صدقہ یا دو رکعت نماز اور نذر معلق یہ کہ کسی شرط پر تعلیق ہو نذر کا چنانچہ یوں کہنا کہ اگر میرا بیمار صحت پاوے یا منہ برے یا لڑکا پیدا ہو تو صوم یا صدقہ یا حج مجھ پر لازم ہے کصوم و صلوٰۃ و صدقہ و وقف و اعتکاف و حج و رقبۃ و حج و درما شیا فانہا عبادات مقصودۃ و من جنسا واجب لوجوب العتق فی الکفارة و المنشی للبح علی القادر من اہل مکۃ و القعدۃ الاخیرۃ فی السلطۃ و ہی لبت کالاعتکاف و وقف مسجد المسلمین واجب علی الامام من بیت المال و الا فعلی المسلمین فتح چنانچہ صوم اور صلوٰۃ اور صدقہ اور وقف اور اعتکاف اور آزاد کرنا۔ اور حج اگرچہ پایا نہ نذر مانا ہو تو بھی نذر صحیح ہے اس واسطے کہ امور مذکورہ عبادات مقصودہ ہیں اور اس کا ہم جنس واجب بھی ہے اس واسطے کہ وجوب عتق کا کفارہ ظہار اور عین میں ہے اور پیدل چلنا حج کے واسطے اہل مکہ پر واجب ہے بشرط قدرت اور تعدہ اخیرہ نماز میں واجب ہے اور تعدہ عبارت ہے یک جا ٹھہرنے سے مانند اعتکاف کے اور وقف کرنا مسجد کا مسلمان کے واسطے واجب ہے بادشاہ کا بیت المال سے اور اگر بیت المال نہ ہو تو مسلمانوں پر وقف مسجد کا واجب ہے کذا فی فتح القدریم شارح نے وجوب صوم اور صلوٰۃ اور صدقہ کا نہ بیان کیا اس لیے کہ وجوب صوم رمضان اور نماز پنج گانہ اور زکوٰۃ کا ظاہر تھا لہذا غیر ظاہر کے بیان وجوب پر اکتفا کیا ولم یلزم التاخر بالیس من جنسہ فرض کی عبادۃ مرضی و شیع جنازۃ و دخول مسجد و مسجد الرسول صلی اللہ علیہ وسلم و الا فعلی لا دلیم من جنسہ فرض مقصود نہ ہوا الضابط کما فی الدرر اور ادا کرنا لازم نہیں نذر کرنے والے پر اس قسم کی نذر کا جس کی ہم جنس شرع میں کو فرض نہیں چنانچہ عبادت بیمار کی اور جنازہ کے ساتھ چلنا اور مسجد میں داخل ہونا اگرچہ مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہو یا مسجد اقصیٰ ہو یعنی اگر کوئی نذر مانے عبادت مرضی یا مشایعت جنازہ یا دخول مسجد کی تو اس کا ادا کرنا نافر پر لازم نہ ہوگا اگرچہ یہ امور عبادت ہیں لیکن محانس الہ کی کوئی فرض مقصود بالذات نہیں اور یہی قاعدہ کلیہ ہے لزوم اور عدم لزوم نذر میں کذا فی الدرر م اگر کوئی کہے کہ حج میں طواف الزیارتہ فرض ہے اور وہ بدون داخل ہونے مسجد الحرام کے نہیں ہوتا اس کا جواب یہ ہے کہ طواف فرض ہے نہ دخول تو دخول مقصود بالذات عبادت نہ ٹھہرا بلکہ اسطے طواف کے چنانچہ وضو واسطے نماز کے اور اسی طرح بل اور خانقاہ اور سرائے اور پانی کی سبیل رکھنے کی نذر اگر گمانے گا تو لازم نہ ہوگی اس واسطے کہ ان کی مجلس کا کوئی شرع میں فرض نہیں کذا فی المنع و فی الہر شرائط خمس فزاد ان لا یكون معینۃ لذاتہ فصح نذر صوم یوم البحر لانیغیرہ دان لا یكون واجبا علیہ قبل التذکر فلو نذر حجۃ الاسلام لم یلزم مش غیر اوان لا یكون ما التزمہ اکثر ما یملکہ او ملکا لانیغیرہ فلو نذر انفق بالی و لا یملک الامانۃ لزمہ المائۃ نقط خلاصہ انتہی اور بحر الرائق میں ہے کہ شرائط لازم ہونے نذر کی پانچ ہیں سو مصنف نے دو شرطوں پر تیسری شرط یہ زیادہ کی ہے کہ وہ معصیت بالذات نہ ہو تو صحیح ہے نذر یوم النحر کے صوم کی اس واسطے کہ صوم عید قربانی کا معصیت بالغیر ہے یعنی اس واسطے ممنوع ہے صوم عید الضحیٰ کا کہ ضیافت ربانی کا دن ہے اور اگر معصیت بالذات کی نذر کرے گا تو صحیح نہ ہوگی اور کفارہ لازم آوے گا کذا فی حاشیۃ الملبی عن الظہیرینہ اور جو تھی شرط نذر کی یہ ہے کہ وہ چیز اس پر واجب نہ ہو قبل نذر کے تو اگر فرض حج کی نذر کرے گا تو اس پر کچھ لازم نہ ہوگا سوائے فرض حج کے اور پانچویں شرط نذر کی یہ ہے کہ وہ چیز زیادہ نہ ہو اس مال سے جس قدر کہ وہ مالک حج لے اعتکاف نام ہے مسجد میں ٹھہرنے کا اس لیے مسجد میں ٹھہرنے کا وجوب تعدہ اخیرہ کو کٹھن فرمادے کہ بیان کیا ہے۔

وہ چیز غیر کی ملک نہ ہو سوا اگر نذر مانے ہزار و درم کے خیرات کی اور حالانکہ وہ مالک نہیں مگر سودرم کا تو اس پر فقط سودرم لازم ہوں گے نہ
 بارہ کذا فی الخلاصہ اتنی کلام البحر خلاصہ یہ ہے کہ نذر کی شرطیں پانچ ہیں کہ بدون ان کے نذر صحیح نہیں شرط اول یہ ہے کہ اس کی جنس کا فرض
 و لغی نذر کے فرائض شرعیہ میں اصل ثابت ہو دوسرے یہ کہ عبادت مقصودہ ہو تیسرے یہ کہ وہ بالذات معصیت نہ ہو چوتھے یہ کہ منذور
 اس پر واجب نہ ہو قبل نذر کے پانچویں یہ کہ منذور نادر کی ملک نہ ہو بارہ نہ ہو در غیر کا ملک نہ ہو قلمت ویزاد مالی و اہل الجوارح و ان لا یكون مستحیل الکون
 لو نذر صوم اس ادا اعتکافہ لم یصح نذرہ و فی القیۃ نذر التصدق علی الاغنیاء لم یصح مالم ینوب بناء السبیل شارح کہتا ہے میں کہتا ہوں اور بحالت کی
 شرائط خمسہ نذر پر وہ شرط اور زیادہ کی گئی جو زواہر الجواہر میں ہے یہ ہے کہ منذور مستحیل الوجود نہ ہو تو اگر کل یعنی یوم گذشتہ کا صوم یا اعتکاف کی
 نذر کی تو یہ نذر صحیح نہیں کہ ممکن الوجود نہیں اور قبضہ میں ہے کہ نذر کی اغنیاء پر خیرات کرنے کی تو صحیح نہیں جب تک اغنیاء مسافریں کی نیت نہ
 رہے اس واسطے کہ غنی پر صرف کرنا نذر کا جائز نہیں صرف نذر کا فقراء اور مساکین ہیں نہ اغنیاء م یہ جو ہندوستان میں رواج ہے کہ نذر اللہ
 کا کھانا یا شیرینی سب کو کھلاتے ہیں غنی کو بھی اور محتاج کو بھی سو خلاف شرع ہے غنی کے کھلانے سے نذر ادا نہیں ہوتی تو اس کا اعادہ لازم
 ہے اور جیسے نذر کا دنیا غنی کو جائز نہیں ویسے ہی سید کو بھی جائز نہیں مانند زکوٰۃ کے غنی سے مراد یہاں وہ ہے جو صاحب نصاب ہو یعنی جس کو سناؤں
 روپیہ کا مقدور ہو خواہ اس نذر نقد ہو یا جنس چنانچہ باغ یا زمین یا رہنے کے سوا دوسری حوبی اتنی مالیت کی ہو کذا فی کتب الفقہ و لو نذر راجعاً
 و براصلوۃ لم تلزمہ اور اگر زند کی تسبیحات کی بعد نماز کے تو یہ نذر لازم نہیں اس واسطے کہ سبحان اللہ کہنا فرض نہیں و لو نذر ان یصلی علی النبی صل
 کل یوم کذا نذر وقیل لا اور اگر نذر مانے اتنا و دینی سو یا ہزار بار ہر روز پڑھا کروں گا تو یہ نذر اس کو لازم الا دایہ ہے اور قول ضعیف یہ ہے کہ
 لازم نہیں م لازم نذر کی یہ وجہ ہے کہ اگرچہ نماز میں درود پڑھنا فرض نہیں لیکن تمام عمر میں ایک بار درود پڑھنا فرض ہے چنانچہ کتاب الصلوٰۃ
 میں مذکور ہو چکا تو نذر کی تدر کرنا صحیح ہو گا کہ اس کی ہم جنس کی فرضیت ثابت ہے اور قول ثانی کی شاید وجہ یہ ہے کہ فرضیت درود کی قطعی نہیں
 واللہ اعلم کذا فی حاشیۃ الحلبی ثم ان المعلق فیہ تفصیل فان علقہ بشرط یریدہ کان قدم غائبی اد شفی مریضی یونی دجوباً وان وجد الشرط دان
 علا بما لم یردہ کان زینت لفلانہ مثلاً فنش فی بندہ او کفر لیمینہ علی المذنب لانہ نذر بظاہرہ عین بمعناہ فبغیر ضرورۃ بعد اس کے
 دریافت کرنا چاہیے کہ نذر معلق کے حکم میں تفصیل ہے سوا اگر نذر کو معلق کیا ایسی شرط پر جس کی اس کو خواہش ہے چنانچہ یوں کہا کہ اگر میرا غائب
 شخص آوے یا میرا مریض چکا ہو تو مجھ پر صدقہ واجب ہے تو نذر کو پورا کرے بنا بر وجوب کے اگر شرط پائی جاوے یعنی اگر غائب آوے یا بیمار چکا
 ہو تو صدقہ دینا واجب ہے نہ کفارہ عین کا اور اگر نذر کو معلق کیا ایسی شرط پر جس کی اس کو خواہش نہیں چنانچہ یوں کہنا کہ اگر میں فلاں عورت
 سے زنا کروں مثلاً تو مجھ پر صدقہ لازم ہے پھر وہ حانت ہو یعنی اس عورت سے نہ نہ کیا تو چاہے اپنی نذر کو پورا کرے چاہے صدقہ دیوے یا کفارہ دے
 اپنی اس قسم کا بنا بر مذنب صحیح معنی سے بے ایفاء نذر اور کفارہ دینے کا اس واسطے اختیار ہوا کہ یہ قول ظاہر میں نذر ہے اور باطن میں عین تو بظہور
 ایفاء نذر یا کفارہ دینے میں اس کو اختیار ہو گا م وجہ عین ہونے اس قول کی یہ ہے کہ جب اس نے منذور کو مثلاً صدقہ کو اس شرط پر معلق
 کیا جس کی اس کو خواہش نہیں مثلاً زنا پر تو معلوم ہوا کہ منذور اس کو مطلوب نہیں اس واسطے کہ اس کو مانع قرار دیا اس شرط کے فعل سے مانتہ
 دخول دار اور کلام زید کے اور یہی حقیقت ہے عین کی یعنی منع نفس کی چونکہ ظاہر یہ قول نذر ہے لہذا اس کو اختیار حاصل ہوا ایفاء نذر اور
 ف شرط نذر اسلہ اس جملہ کا مطلب صاف نہیں مترجم کو شایان تھا کہ واضح کر کے لکھا مطلب یہ ہے کہ عدم خواہش کی چیز کے کرنے کو شرط منذور کا ٹھہرایا
 جیسے دخول دار کو شرط کیا کرتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ شرط مذکور سے منع نفس منظور ہے جو حقیقت ہے عین کی ۱۲

کفارہ دینے میں بموجب دونوں وجہ کے بخلاف اس شرط کی تعلیق کے جس کی نافر کو خواہش ہے کہ بعد وجود شرط کے وہ معلق بمعنی منجز کے سے
 لہذا نذر معلق مذکور منجز کے حکم میں مندرج ہو گئی یعنی وجوب ایفا کے نذر میں کذافی حاشیۃ الملہی عن البر اور ظاہر مذہب یہ ہے کہ نذر مطلق
 اور نذر معلق میں مطلقاً ایفا کے نذر واجب ہے نہ کفارہ اور مجموع النوازل میں منقول ہے کہ امام اعظم نے ظاہر مذہب سے نذر معلق میں تفصیل ذکر
 کی طرف رجوع کیا اور یہی قول شخصی اور شہید کا مختار ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور وجہ اس تفصیل کی حدیث صحیح مسلم کی ہے کہ کفارہ نذر کا ہونا
 کفارہ ہے مین کا کذافی النہر الفائق نذر مکلف لغت رقبۃ فی ملکہ اونی بہ والا اثم نذر کہ لا یدخل تحت الکلم فلا یجوزہ القاضی تدر کی مکلف
 نے گردن آزاد کرنے کی اپنی ملک میں یعنی یوں کہا کہ خدا کے واسطے مجھ کو آزاد کرنا اس غلام کا لازم ہوا اور حالانکہ وہ غلام اس کا ملوک ہے
 تو اس نذر کو پورا کرے اور اگر پورا نہ کرے گا تو گناہ گار ہو گا نذر کا اعتاق سے اور یہ امر حکومت کے نیچے داخل نہیں تو اس پر قاضی جبر نہ کرے
 اعتاق کے واسطے نذر ان بذبح ولده فعليه شاة لتقتل خلیل علیہ الصلوۃ والسلام والناہ الثاني والثانی لقتلہ بقتلہ نذرانی ایک شخص نے کہ
 اپنے ولد کو ذبح کرے گا تو اس پر بھیڑ یا بکری لازم ہے بدلیل قصہ ابراہیم خلیل علیہ الصلوۃ والسلام کہ وہ ذبح فرزند پر مستعد ہوئے تھے بموجب
 روایت منامی کے سو حق تعالیٰ نے ان کا بدلہ و نذر قرار دیا چونکہ شریعت انبیاء سابقین بشرط عدم نسخ واجب العمل ہے لہذا امام اعظم اور محمد نے ذبح فرزند
 کی نذر میں بھیڑ یا بکری تجویز کی اور ابو یوسف اور شافعی نے اس نذر کو لغو کہا ہے اس واسطے کہ معصیت کی نذر ہے کذافی المنع جیسے اپنے فرزند کے
 قتل کی نذر جائز نہیں بالاتفاق اس واسطے کہ معصیت ہے اور قصہ خلیل علیہ السلام میں ذبح وارد ہے نہ قتل کذافی حاشیۃ المطاوی و لغا لو کان
 بذبح نفسه او عبده او جب محمد الشاة ولو بذبح امیہ او خدہ او امہ لغا اجماعاً لانہم یسوا کسبہ اور لغو ہے اگر اپنے ذبح کرنے کی نذر
 کی ہو یا اپنے غلام کی اور محمد نے ذبح نفس اور ذبح غلام میں بکری واجب کی ہے اور اگر اپنے باپ یا دادا یا ماں کی ذبح کی نذر مانی تو بالا جماع لغو
 ہے اس واسطے کہ انسان کے اصول اس کے کسب نہیں بخلاف ولد کے کہ وہ کسب ہے انسان کا چنانچہ حدیث صحیح میں وارد ہے کذافی المنع ولو قال
 ان بریت من مرضی ہذا ونجت شاة او علی شاة اذ سبحا فیرا بلیزمہ شئی لان الذبح لیس من جنسہ فرض بل واجب کالاضحیۃ فلا یصح اور اگر یوں
 کہا کہ اگر میں چنگا ہو گیا اپنے اس مرض سے تو میں بکری ذبح کروں گا یا مجھ پر بکری لازم ہے کہ اس کو ذبح کروں گا پھر وہ چنگا ہو گیا تو اس پر کچھ
 لازم نہیں اس واسطے کہ ہم جنس ذبح کوئی فرض نہیں بلکہ ذبح واجب ہے چنانچہ قربانی تو یہ نذر صحیح نہیں اس واسطے کہ مذکور ہو چکا شرائط صحت نذر
 سے یہ ہے کہ اس کی ہم جنس فرض ہو نہ واجب الا اذا زاد والتصدق بلحمها فیلزمہ لان الصدقة من جنسها فرض وہی الزکوۃ فتح و بحر فی متن الذبح
 تناقض منع مگر جب ذبح کرنے کی نذر نہیں اتنا زیادہ کہے کہ اس کے گوشت کو خیرات کروں گا تو اب یہ نذر لازم ہو جاوے گی اس واسطے کہ ہم جنس
 تصدق فرض ہے یعنی زکوۃ از قسم صدقات ہے کذافی المنع والبر تو معلوم ہوا کہ درر کے متن میں تناقض ہے کذافی المنع م منع الغفار میں کہا کہ ملاحظہ
 نے درر غرر میں کہا کہ اگر ایک شخص بولا کہ اگر میں چنگا ہو گیا اپنے مرض سے تو بکری ذبح کروں گا تو اس پر کچھ لازم نہیں مگر جب یوں کہے (اللہ
 علی ان اذبحا) یعنی خدا کے واسطے ذبح کرنا بکری کا مجھ پر لازم اس واسطے کہ لزوم نہیں ہوتا مگر نذر سے اور صیغہ تدر کا قول ثانی میں ہے نذر اول
 میں انتہی کلامہ حالانکہ شرط نذر دوسری صورت میں بھی حاصل نہیں یعنی ہم جنس ذبح کوئی فرض نہیں چنانچہ خود صاحب درر نے اس کو صریح بیان
 کیا ہے تو اس کے کلام میں تناقض ہوا انتہی مضمون المنع طحاوی نے کہا درر کی عبارت میں فی الواقع تناقض نہیں اس واسطے کہ قتادے عالمگیری میں قاضی حاکم متذکر
 نے ایک شخص نے کہا اگر میں اپنے مرض سے اچھا ہوں گا تو ایک بکری ذبح کروں گا پھر وہ اچھا ہو گیا تو اس کو کچھ لازم نہیں مگر یہ کہ یوں کہے کہ اگر میں اچھا ہوں گا تو اول
 کے واسطے مجھ پر واجب ہے کہ ایک بکری ذبح کروں ۱۲

قال ان برت من مرضى بذار نجت شاة فبالا يلزمه شي الا ان يقول ان برت فلک علی ان اذبح شاة انتهي، تو اس سے معلوم ہوا کہ ذبح کی نذر بہ تصریح صیغہ نذر لازم ہے اگرچہ ہم جنس نذر یعنی اضحیہ واجب ہے نہ فرض ثابت ہوا کہ وجوب سے مراد وجوب حقیقی ہے جو مصطلح ہے فقہاء کا اور یہ جو صاحب ورنے کے لئے کہ جب متذکر کی اصل فرض میں ہوگی تب نذر لازم ہوگی سو فرض سے مراد یہاں وہاں جو وجوب کو بھی شامل ہے انتہی قول الطحاوی ملخصاً غلامہ یہ ہے کہ شرط لزوم نذر یہ ہے کہ اس کے ہم جنس واجب ہوا اور فرض ہونے میں بطریق اولیٰ نذر لازم ہوگی تو فرضیت کو شرط لزوم قرار دینا گمان ہے مصنف اور شارح کا ولو قال للہ علی ان اذبح جزواً والتصدق بلحمہ فذبح مکانہ سلع شباہ جائز کذا فی مجموع النوازل وجوبہ لا یختی اور اگر کما حد کے واسطے مجہد پر لازم ہے ذبح کرنا اونٹ کا اور تصدق کرنا اس کے گوشت کا پھر اس نے اونٹ کے عوض سات بکریاں ذبح کیں تو چاروں سے کذا فی مجموع النوازل اور وجہ اسکی تفسیر یہی قرآنی آیت ہے میں ایک اونٹ سات بکریوں کے برابر ہے ولی التفتہ ان وہبت ہذہ العلة فعلى کذا قد سبت ثم عادت لا يلزمه شي او فیه میں ہے کہ ایک شخص نے یوں کہا کہ اگر میری یہ بیماری جاتی رہی تو مجھ پر فلاں چیز لازم ہے سو وہ بیماری جاتی رہی بعد اس کے پھر آئی تو اس پر ادا ہے نذر لازم نہیں اس واسطے کہ مقصود زوال علت تھا اس طرح پر کہ عود نہ کرے سو حاصل نہ ہوا نذر بقراءۃ ملکہ جائز الحرف الی فقرائے غیرہ لکھا تقریر فی کتاب الصوم ان النذر غیر المعلق لا یختص بشی نذر مانی فقراء ملکہ معظمہ کے واسطے تو جائز ہے صرف کرنا فقرائے غیر ملکہ کی طرف اس واسطے کہ کتاب الصوم میں ثابت ہو چکا ہے کہ نذر غیر معلق کسی چیز سے نہیں یعنی خصوصیت فقیر اور دہم اور مکان اور زمان کی اس میں نہیں اس واسطے کہ مقصود دفع حاجت فقیر ہے تو خصوصیت مکان کو اس میں دخل نہیں کذا فی المنع نذر ان یتصدق بعشرة دراهم من الخبز فتصدق بغيره جائز ان سادى العشر کتقدتہ ثم نذر کی یہ کہ دس درہم کی روٹیاں تصدق کرے گا سو اس نے روٹیوں کے سوا کچھ ادا نہ کیا تصدق کیا مثلاً گوشت اور چاول تو جائز ہے اگر قیمت میں دونوں برابر ہوں جیسے روٹیوں کی قیمت کا خیرات پنا جائز ہے اس واسطے کہ مقصود اصل دفع حاجت فقیر ہے طعام کی کچھ خصوصیت نہیں اور قیمت دینا زیادہ تر نافع ہے فقیر کو کذا فی المنع نذر الصوم شہر معین لزومہ متتابعاً لکن ان افطر فیہ یوما قضاء وجہ وان قال متتابعاً بلا لزوم استقبال لانه معین نذر کی معین مہینے کے صوم کی تو اس پر پے در پے روزہ رکھنا لازم ہوگا لیکن اگر اس مہینے میں ایک دن روزہ نہ رکھے گا تو فقط اسی دن کی قضا کرے اگرچہ اس نے برابر روزہ رکھنے کو کہا ہو تو بھی ایک ہی دن کی قضا کرے بدون لزوم استقبال کے یعنی ایک دن کے ترک صوم سے اس پر سرے سے روزہ رکھنا لازم نہیں اس واسطے کہ مہینہ معین ہے استقبال اس میں متصور نہیں ولو نذر صوم الابد کل لغد فدی اور اگر نذر کی ہمیشہ کے صوم کی پھر اس نے عذر سے کھایا تو فدیہ دے م قید عذر کی اتفاقی ہے اگر بلا عذر رکھا دے گا تو بھی فدیہ لازم ہوگا کذا فی الطحاوی نذر ان یتصدق بالف من مالہ دہو بملک و دہبا لزومہ ما یملک منہما فقط دیہو التنازل لانه فیما لملک لم یوجد النذر فی الملک ولا مضافاً الی سید فلم یصح نذر کی ہزار تصدق کرنے کی اپنے مال سے اور حالانکہ وہ ہزار سے کم تر کا مالک ہے مثلاً چار سو کا تو اس پر فقط اسی قدر کی نذر لازم ہوگی جس قدر کا کہ وہ مالک ہے یعنی چار سو کا مثلاً ہی قول مختار ہے اس واسطے کہ غیر مملوک میں نذر نہ پائی گئی ملک میں نہ مضاف الی سبب الملک میں تو صحیح نہ ہوگی کما تو قال مالی فی المساکین صدقة ولا مال له لم یصح الاتفاق چنانچہ اگر یوں کہا کہ میرا مال فقیروں میں صدقہ ہے اور حالانکہ اس کا کچھ مال نہیں تو یہ نذر صحیح نہیں بالاتفاق بسبب عدم ملک اور عدم اضافت کے طحاوی نے کہا کہ عدم مال کی قید اتفاقی ہے اس واسطے کہ اگر مال بھی ہوگا تو بھی اس پر کوئی چیز لازم نہیں اس واسطے کہ قول مذکور میں نذر کا صیغہ نہیں نذر التصدق بہذہ المائۃ یوم کذا علی زید فتصدق بمائۃ اخری قبلہ اکی قبل ذلک الیوم علی فقیر آخر جائز لا تقر فیہما نذر کی ان سودرموں کے خیرات کی فلا نے دن زید پر سو اس نے اور سودرم کو اس

دن سے پہلے دوسرے فقیر کو خیرات دیا تو جائز ہے اس واسطے کہ ثابت ہو چکا سابق میں کہ نذر غیر معلق میں کسی چیز کی خصوصیت نہیں نہ فقیر کی نہ درم کی نہ وقت کی قال علی نذر لم یزد علیہ ولا نینہ لہ فعلیہ کفارۃ یمین کہا کہ مجھ پر نذر واجب ہے اور اس پر کوئی لفظ زیادہ نہ بولا اور صوم اور صدقہ کی کچھ نیت بھی نہ کی تو اسکی کفارہ یمین کا لازم ہے ولو لوی صیام بلا عدد لزمتہ ایام اور اگر قول مذکور میں صوم کی نیت بلا عدد و یمین کی تو اس پر تین دن کا روزہ لازم ہے اس واسطے کہ ایجاب عبد کا حق تعالیٰ کے ایجاب پر معتبر ہے اور صوم واجب کا فدیہ یمین دن کا روزہ ہے کفارہ یمین میں دو صدقہ فاطحام عشرۃ مساکین کا لفظ اور اگر قول مذکور میں صدقہ کی نیت کی بلا تعین تو دس فقیروں کا کھانا دینا لازم ہے مانند صدقہ فطر کے اس واسطے کہ کفارہ یمین میں اسی قدر اطعام واجب ہے کذا فی الطحاوی فلونذر ثلاثین حبة لزمتہ بقدر عمرہ اور اگر نذر کی تین کی حج کی تو اس پر بقدر اس کی عمر کے حج کرنا لازم ہے تو اگر قبل تین برس کے مر گیا تو بانی کی وصیت اس پر لازم نہیں وصل بملفہ ان شاء اللہ لطل یمینہ ملا یا اپنی قسم سے انشاء اللہ کو یعنی یوں کہا کہ واللہ میں زید سے نہ بولوں گا انشاء اللہ تو اس کی قسم باطل ہو گئی یعنی زید کے تکلم سے حالت نہ ہو گا چنانچہ اس کی تفصیل کتاب الطلاق کے باب التعلیق میں مذکور ہو چکی اور اگر انشاء اللہ کو بعد قسم کے منفصل کہا تو یہ استثناء مبطل یمین وغیرہ کا نہیں اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا یہ مذہب ہے کہ استثناء منفصل بھی مبطل ہے م مناسب مقام یہ حکایت لیلیہ ہے کہ محمد بن اسحاق صاحب مغازی منصور و نعتی خلیفہ عباسی کے پاس اپنی کتاب المغازی کو پڑھتے تھے اور امام اعظم بھی وہاں موجود تھے سو محمد بن اسحاق نے خلیفہ سے کہا کہ یہ شیخ یعنی امام اعظم خلیفہ کے جد کی مخالفت کرتا ہے استثناء منفصل میں خلیفہ نے امام سے کہا کہ تمہارا یہ رتبہ ہو کہ ہمارے جد کی مخالفت کرتے ہو امام اعظم نے کہا یہ شخص یعنی محمد بن اسحاق خلیفہ کی سلطنت مٹانا چاہتا ہے اس واسطے کہ جب استثناء منفصل جائز ہو تو آپ کے عبد خلافت کو سلام ہے اس لیے کہ لوگ تم سے خلافت کی بیعت کریں گے اور اطاعت کی قسم کھا دیں گے پھر باہر نکل کر انشاء اللہ کہیں گے اور آپ کی مخالفت کریں گے عانت نہ ہوں گے تو خلیفہ نے کہا کیا خوب تم نے کہا اور محمد بن اسحاق کو باخوش ہو کر اپنے پاس سے اٹھا دیا اور امام اعظم سے کہا کہ تم اس راز کو مخفی رکھنا کذا فی منع الغفار و کذا فی مغل کہ ای بالاستثناء انفصل کل ما لعلق بالقول عبادۃ او معاملۃ لوبصیۃ الاخبار اور اسی طرح استثناء متصل سے باطل ہو جاتا ہے جو امر کہ قول سے متعلق ہے خواہ عبادت ہو جیسے نذر اور اعتاق یا معاملہ ہو جیسے طلاق اور اقرار بشرطیکہ بصیغہ اخبار ہو یعنی جملہ خبر ہو اگرچہ شرعا انشاء کے واسطے موضوع ہو چنانچہ صیغہ عقود کے ولو بالامرا د انہی کا معقودا بعد موتی انشاء اللہ تعالیٰ لم یصح وبع عندی ہذا انشاء اللہ لم یصح الاستثناء اور اگر استثناء متصل بصیغہ امر نہ ہو چنانچہ یوں کہنا کہ میرے غلام کو آزاد کر دیجو میری موت کے بعد انشاء اللہ تو صحیح نہیں اور میرے اس غلام کو بیچ ڈال انشاء اللہ تعالیٰ تو یہ استثناء صحیح نہیں م تو مثال اول میں اعتاق کی وصیت صحیح ہوگی اور مثال ثانی میں مخاطب بیع کا وکیل ہو گا اور سخی کی مثال یہ ہے کہ فلا نے شخص سے بیچنا انشاء اللہ بخلاف التعلق بالقلب کالینۃ کا مرئی الصوم واللہ تعالیٰ اعلم بخلاف اس امر کے جو دل سے متعلق ہے چنانچہ نیت کہ اس میں انشاء اللہ کہنا مبطل نہیں چنانچہ کتاب الصوم میں مذکور ہو چکا واللہ اعلم یعنی بوقت تلفظ نیت صوم انشاء اللہ کہنا مبطل نہیں اس واسطے کہ نیت امور قلبیہ سے ہے نہ لسانیہ سے

باب الیمین فی الدخول والخروج والسکنی والایان الرکوب غیر ذلک

یہ باب ہے دخول اور خروج اور سکونت اور آنے اور سوار ہونے اور ان کے

سوا اور افعال کی قسم کھانے کے احکام میں م مصنف نے ان افعال کا ذکر شروع کیا جن پر لوگ قسم کھاتے ہیں اور چونکہ ضبط افعال کا بسبب کثرت کے متصور نہیں لہذا اس قدر پر اکتفا کی جس کو فقہانے کتب میں مذکور کیا ہے اور کتب مذکور میں دو قسم کے فعل میں ایک افعال ظاہریہ دوسرے

مور شرعیہ اور افعال مذکورہ میں دخول وغیرہ سے اس واسطے ابتدا کی کہ جسم کے واسطے مکان میں رہنا کھانے پینے سے زیادہ تر لازم ہے الاصل ان
 الایمان مبنیۃ عند الشافعی علی الحقیقۃ اللغویۃ وعند مالک علی الاستعمال القرآنی وعند احمد علی البیہ و عندنا علی العرف مالم یؤما یجملہ اللفظ فلا حنث
 لا یدم بتأجبت عنکبوت الالبیۃ فتح اصل یہ ہے کہ قسمیں مبنی ہیں امام شافعی کے نزدیک حقیقت لغوی پر اور امام مالک کے نزدیک استعمال
 رانی پر اور نزدیک امام احمد کے نیت پر اور ہمارے نزدیک عرف پر قسم کی بنا ہے جب تک کہ قسم کھانے والے نے وہ نیت نہ کی ہو جس کو لفظ
 متل ہے تو ہمارے نزدیک اس قول میں کہ واللہ کوئی گھر نہ گراوے گا حنث نہیں مگر وہی کے گھر گرانے سے اس واسطے کہ مگر وہی کے جانے کو عرف
 میں گھر نہیں بولتے ہیں مگر نیت سے البتہ حانث ہو گا کذا فی القمع یعنی اگر قسم کھانے والا گھر سے مگر وہی کا گھر ارادہ کرے گا تو البتہ اس کے گرانے سے حانث
 ہو گا اس واسطے کہ بیت عنکبوت کو بھی لغت میں بیت بولتے ہیں م جن کے نزدیک ہمیں میں لغت کا اعتبار ہے اگر یوں قسم کھاوے گا کہ گھر نہ
 گراوے گا تو بیت عنکبوت کے گرانے سے حانث ہو گا اور جن کے نزدیک ہمیں میں استعمال قرآن معتبر ہے اگر گوشت نہ کھانے کی قسم کھاوے گا تو
 پھل کھانے سے حانث ہو گا اس واسطے کہ قرآن میں پھل کو گوشت فرمایا ہے اور امام اعظم کے نزدیک عرف معتبر ہے اس واسطے کہ مدار تکلم کا عرفی بول
 بر ہے جو باہم مستعمل ہے نہ لغت اور قرآن پر اور جوا لفظ کہ اہل لغت اور اہل عرف میں مشترک ہیں وہاں لغت البتہ معتبر ہے بابر عرف کے فتح القدیر میں
 مذکور ہے کہ ایک شخص نے سفیان ثوری سے مسئلہ پوچھا کہ اگر کوئی قسم کھاوے گوشت نہ کھانے کی سو پھل کے کھانے سے حانث ہو گا یا نہیں سفیان
 نے جواب دیا کہ حانث ہو گا اس واسطے کہ قرآن مجید میں پھل کو گوشت فرمایا ہے قال تعالیٰ (تاکو امنہ بما طریا) پھر مسائل مذکور امام اعظم کے پاس آیا
 اور سفیان کا جواب بیان کیا امام نے کہا کہ پھر جان کے پاس اور سوال کر کہ ایک شخص فرش پر نہ بیٹھنے کی قسم کھاوے پھر وہ زمین پر بیٹھے حانث ہو گا یا
 نہیں سفیان نے کہا کہ حانث نہ ہو گا امام نے سائل کو سکھایا کہ کیوں حانث نہ ہو گا حق تعالیٰ نے زمین کو فرش کہا ہے قال تعالیٰ واللہ جبلکم الارض
 بساطا، سفیان نے اس میں تامل کیا اور کہا شاید پھل کا مسئلہ بھی تو ہی نے پوچھا تھا مسائل نے کہا میں سفیان نے فرمایا نہ پھل کھانے سے حانث ہو گا
 نہ زمین پر بیٹھنے سے تو سفیان نے بھی عرف کی طرف رجوع کیا نہ استعمال قرآنی پر الایمان مبنیۃ علی الالفاظ لا علی الاغراض قسمیں مبنی ہیں الفاظ پر نہ
 نہ اغراض پر ہم فرض سے مراد یہاں نیت ہے یعنی نیت بدون لفظ کے معتبر نہیں بلکہ لفظ اپنے عرفی معنی کے ساتھ البتہ معتبر ہے تو اگر کوئی کہے کہ پانی مجھ
 کو پلا اور طلاق کی نیت کرے تو طلاق واقع نہ ہوگی اور یہ قاعدہ غیر ہے اس قاعدہ کا جو مذکور ہو چکا کہ قسم کی بنا عرف پر ہے کذا فی حاشیۃ فلو اعتنا
 علی غیرہ وحلف ان لا یشتري اشیا فلفس فاشترى کہ بدرہم او کثر شیا لم یحنث لمن حلف لا یخرج من الباب او لا یضرب
 سوائل، ولیغذیہ الیوم بالف فخرج من اسح وضرب بعضا وغذی برغیف اشتراه بالف اشباه لم یحنث لان العبرة لعموم اللفظ جب
 یہ قاعدہ ٹھہرا کہ مدار ہمیں کا لفظ پر ہے نہ غرض پر تو اگر شکم ناخوش ہو ا نیز شخص پر اور قسم کھاٹی کہ اس کو ایک پیسے کی چیز نہ خرید دے گا پھر اس نے
 اس کو ایک درم یا زیادہ کی چیز مول لے دی تو حانث نہ ہو گا مانند اس کے جس نے قسم کھاٹی کہ دروازہ سے نہ نکلے گا یا اس کو کوڑے نہ مارے گا یا
 یا اس کو اول روزہ ہزار درہم کھلاوے گا پھر قسم کھانے والا چیت کی طرف سے نکلا اور لاٹھی سے مارا اور اول روزہ ایک روٹی کھلائی جس کو ہزار
 درم سے مول لیا تھا کذا فی الاشباہ تو حانث نہ ہو گا اس واسطے کہ اعتبار عموم لفظ کا ہے نہ عموم غرض کا مگر اگرچہ شکم کی غرض پہلی صورت میں رہنا
 ہے گھر کا اور دوسری صورت میں نہ مارنا غلام کا اور تیسری صورت میں کثیر قیمت غذا کھلانا ہے لیکن چونکہ ہمیں میں لفظ معتبر ہے نہ غرض لہذا حانث
 نہ ہو گا طحاوی نے کہا لیغذیہ یعنی معہ دواں مملہ ہے اور بعض نسخہ میں بذال معجہ ہے غذا سے اور بعض نسخہ میں بجائے بعضا کے بعضا ہے مگر نسخہ
 بعضا ظہر اور موافق ہے بعضی جامع اور بوالرائی کے الانی مسائل حلف لا یشتري بعشرة حنث باحد عشر بخلاف البیع اشباہ ہمیں میں اعتبار لفظ کا ہے

نہ عرض کا مگر چند مسائل میں عرض معتبر ہے نہ لفظ چنانچہ قسم کھائی کہ اس کو درم سے خرید کرے گا تو گیارہ درم سے خرید کرنے میں حانت ہو گا اس واسطے کہ عرض منکلم کی یہ ہے کہ دس درم اور زیادہ سے نہ خریدے بخلاف بیع کے کذا فی الاشباہ یعنی اگر قسم کھائی کہ دس درم سے نہ بیع کرے گا پھر اس نے گیارہ درم سے بیچا تو حانت نہ ہو گا اس لیے کہ عرض بائع کی یہ ہے کہ زیادہ دس درم سے بیع کرے گا سو حاصل ہوئی کذا فی الطحاوی

لا یجنت بدخول الکعبۃ والمسجد والبیعة للنزاری والکینستہ للہود والکلیز والطلۃ النقی علی الباب اذالم یصلی البیتوتہ یحرفی حلفہ لا یدخل بتیلا لہنالم تعد للبیتوتہ نہ حانت ہو گا اس قسم میں کہ بیت میں نہ داخل ہو گا کعبہ معظمہ اور مسجد اور نہارما کے عبادت خانہ اور یہودیوں کی عبادت خانہ اور ڈیوڑھی اور چھتے کے داخل ہونے سے جو دروازہ پر ہو جبکہ دیوڑھی اور چھت شب باشی کے لائق نہ ہو کذا فی البوراس واسطے نہ حانت ہو گا کہ مکانات مذکورہ شب باشی کو واسطے موضوع نہیں دربت سے کہتے ہیں جو شب باشی کو واسطے موضوع ہو مگر اگر دیوڑھی بیع ہو جس میں شب باشی ہوتی ہو یا چھتا گھر اندر لاتی رہنے کے ہو تو اس کے دخول البتہ حانت ہو گا صحاح جوہری میں کہ دہلیز بکسرال وہ مکان ہے جو دروازہ درگھر کے درمیان ہو جس کو اہل شہر دیوڑھی کہتے ہیں اور اہل قعات بردخاں کہتے ہیں اور ظہر سیا چھتے کو کہتے ہیں جس کی دھنیوں کا ایک سر اور دوازہ کی دیوار ہو اور دوسری طرف پڑوسی کی دیوار پر کذا فی المنع ولذا یجنت فی الصفۃ والایوان علی الملہب لانہ بیات فیہ صیفا وان لم یکن مستفاتیح اور چونکہ بیت کے مفہوم میں شب باشی معتبر ہے تو صفہ اور ایوان کے داخل ہونے میں حانت ہو گا بنا بر صیح مذہب کے اس واسطے کہ اس کے اندر موسم گرما میں رہتے ہیں اگرچہ اس پر چھت نہ ہو کذا فی فتح القدیر م ظاہر الکلام شارح کا صیح نہیں اس واسطے کہ فتح القدیر میں صفہ کے مفہوم میں چھت ہونا مخرج ہے خواہ صفہ کی چار دیواریں ہوں مانند اہل کوفہ یا تین دیواریں ہوں اور ایک طرف کشادہ ہو چنانچہ صاحب ہدایہ نے صیح کی ہے ہاں البتہ یہ ہے کہ بیت کے مفہوم میں چھت شرط نہیں تو صفہ اور بیت میں عام خاص کی نسبت ہے اور شارح شاید کہ صفہ اور بیت کو نساوی سمجھتا ہے واللہ اعلم طحاوی نے کہا صفہ اور ایوان ایک ہی چیز ہے تو عطف ایوان کا عطف تفسیری ہے ہندوستان کے فصاحت میں صفہ کو صوفہ کہتے ہیں وئی لایدخل دارالم بخت بدخولہا خرنوبہ لانباء فیہا اصلا اور یوں قسم کھانے میں کہ کسی گھر میں داخل نہ ہو گا حانت ہو گا ویران گھر کے داخل ہونے سے جس میں کچھ عمارت باقی نہیں اور اگر کچھ دیواریں منہدم ہو گئیں اور کچھ باقی ہیں تو لائق یوں ہے کہ حانت ہو کذا فی الفتح وئی ندہ الدار بخت وان صارت صحراء ادبیت دارا اخری بعد الانہدام لان الدار اسم للعرصۃ والبناء وصف والصفۃ انما تعتبر فی المنکر لانی المعین اور اگر یوں قسم کھانے میں کہ اس گھر میں نہ داخل ہوں گا حانت ہو گا دخول سے اگرچہ وہ گھر جنگل ہو گیا ہو یا اس کے انہدام کے بعد دوسرا گھر وہاں بنایا گیا ہو اس واسطے کہ گھر نام ہے سیاحت کا اور عمارت وصف ہے اس کا اور وصف کا اعتبار غیر معین میں ہوتا ہے نہ معین میں م چونکہ مثال اول میں لفظ وارنکرہ ہے یعنی غیر معین لہذا عمارت اس میں معتبر ہوئی تو ویران گھر کے داخل ہونے سے حانت نہ ہو گا معین حاضر میں وصف اس واسطے معتبر نہ ہوا کہ اس کی ذات بسبب اشارہ کے تعریف وصف سے زیادہ تر معروف ہو گئی اور مثال ثانی میں چونکہ لفظ وار معروف ہے یعنی معین لہذا اس میں عمارت کا اعتبار نہ ہوا تو ویران گھر کے داخل ہونے سے بھی حانت ہو گا اور اصطلاح فقہ میں وصف اور صفت اس کو کہتے ہیں جو ایک چیز دوسری چیز میں قائم ہو اور اس کے قیام سے دوسری چیز کا حسن اور کمال زیادہ ہو جادے اور اس کے نہ ہونے سے نقصان ظاہر ہو خواہ وہ چیز قائم ہو برہویا عرض کذا فی المنع الا اذا كانت شرطاً للعیین کلفۃ علی ہذا الرطب فیتقید بالوصف صفت کا اعتبار معین چیز میں نہیں ہوتا مگر اس وقت جب کہ صفت شرط ہو قسم کی یا باعث ہو قسم کی چنانچہ یوں قسم کھانا کہ اس ترکعبور کو نہ کھاؤں گا تو اس وقت میں معین میں بھی قید صفت کی مغیر ہوگی یعنی خشک کعبور کھانے سے حانت نہ ہو گا اس واسطے کہ قسم کی باعث کعبور کی تری ہے نہ خشکی اور صفت کی شرط ہونے کی یہ مثال ہے کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ کو کہا اگر اس گھر میں داخل ہوگی جو فلاں کے گھر سے متصل ہے تو تو

طابق ہے تو ہم ساگی مفت ہے کہ بطور شرط مذکور ہوئی کذا فی حاشیۃ الطحاوی وان جعلت لعد الانہام لیستانا مسجد او حماما او بیتا او غلب علیہ الماء فصار منہرا لا یحیت وان بیت دار البعد ذلک اور اگر قسم کھائی کہ اس گھر میں نہ داخل ہوگا پھر وہ گھر بعد منہم ہونے کے باغ یا مسجد یا حمام یا بیت بنایا گیا یا گھر پر پانی غالب ہوا سو گھر نہ ہو گیا تو وہاں کے داخل ہونے سے حاشا نہ ہوگا اس واسطے کہ گھر کا نام باقی نہ رہا دوسرا نام ہو گیا یعنی باغ یا مسجد اگرچہ بعد منہم ہونے کے دوسرا گھر بنایا جاوے تو بھی حاشا نہ ہوگا اس واسطے کہ انہام سے اول نام جاتا رہا جس کے عدم دخول کی قسم کھائی تھی کذا فی النسخ کہذا البیت وکذا بتا بالاولی فمدیم ادنی بیتا آخر ولو بنقض الاول لزدال اسم البیت چنانچہ حاشا نہیں ہوتا یوں قسم کھانے سے کہ اس بیت میں نہ داخل ہوگا پھر وہ گھر یا دوسرا بیت بنایا گیا اگرچہ اول کو توڑ کر بنایا ہو تو بھی حاشا نہ ہوگا اس واسطے کہ نام معین بیت کا انہام یا توڑنے سے باقی نہ رہا بلکہ دوسرا نام پیدا ہوا اور اسی طرح غیر معین بیت کی قسم سے بطریق اولی حاشا نہ ہوگا مطلقاً دی نے کہا کہ تشبیہ غیر معین کی بیت معین سے فقط پہلی صورت میں ہے یعنی انہام میں وجہ ولویت کی یہ ہے کہ جب معین میں صفت یعنی عمارت بیت مقبرہ نہ ہوئی تو غیر معین میں اعتبار عمارت کا بطریق اولی نہ ہوگا ولو بدم السقف دون الحيطان فدخل حنث فی المعین لانه كالعقۃ الانی المنکر لان العقۃ تعتبر فیہ کما مردغراہ فی البحر للبدائع لکن نظریہ فی النہر بانہ لافرق حیث صلح فی البیتۃ اور اگر بیت کی چھت گر گئی نہ دیواریں پھر اس میں داخل ہوا تو معین بیت کی قسم میں حاشا نہ ہوگا اس واسطے کہ چھت معین بیت میں مانند صفت کے ہے اور صفت کا اعتبار معین میں نہیں ہوتا اور حاشا نہ ہوگا بیت غیر معین کی قسم میں اس واسطے کہ غیر معین میں صفت معتبر ہے چنانچہ اس کی تفصیل سابق میں مذکور ہو چکی اور بحر الرائی میں معین اور غیر معین کے فرق کو بدائع کی طرف نسبت کیا ہے لیکن اس میں نہر الفائق میں اعتراض کیا ہے کہ بیت معین اور غیر معین میں کچھ فرق نہیں جب کہ وہ شبہ باشی کے لائق ہو قید ہذہ الدار لانہ لو اشار ولم یسم بان قال بذہ حنث بدخولہا علی ای صفتہ کانت کذا المسجد فزب بقاۃ مسجد الی یوم الفیئۃ بہ لفتی شار کتنا ہے مصنف نے لایدخل بذہ الدار کو باسم اشارہ اور تسمیہ مقید کیا اس واسطے کہ اگر فقط اشارہ کرے دار کی طرف اور نام نہ لے یعنی یوں کہے کہ اس میں نہ داخل ہوگا تو حاشا نہ ہوگا دخول دار سے جس صفت پر کہ وہ ہو یعنی اگرچہ باغ یا حمام یا مسجد بن گئی ہو تو بھی حاشا نہ ہوگا چنانچہ بذہ المسجد میں یعنی قسم کھائی کہ اس مسجد میں نہ داخل ہوگا پھر وہ دیران ہو گئی اور وہ داخل ہوا تو حاشا نہ ہوگا اس واسطے کہ مسجد کا حکم قیامت تک باقی رہنا ہے اگر وہ دیران یا باغ ہو جاوے اور یہ قول ہے ابو یوسفؒ اسی پر فتویٰ ہے ولو زید فیہ حنث فدخلہا لم یحیت مالم یقل مسجد بنی فلان فحیت وکذا الدار لانہ عقیمینہ علی الاضافۃ وذلک موجودی الزیادۃ بدائع دجر اور اگر مسجد میں کسی کی زمین کا حصہ زیادہ کر دیا گیا تو اس کے دخول سے حاشا نہ ہوگا جب تک یوں نہ کہے کہ فلان قوم کی مسجد میں نہ داخل ہوگا پھر جبکہ اس طرح کہے گا تو اس کی دخول سے حاشا نہ ہوگا اور ایسا ہی حکم ہے دار کا در صورت زیادت حصہ اس واسطے کہ حالف نے اپنی بیمن کو منعقد کیا ہے اضافت پر یعنی فلانی قوم کی مسجد پر اور یہ موجود ہے اس زیادتی میں جو مسجد میں داخل ہو گئی کذا فی البحر عن البدائع لو حلف لا یجلس الی بذہ الاسطوانۃ او الی بذہ الحائط فہذا ما تم بنیاء ولو بنقضہا اذ لا یربک بذہ السفیۃ فنقضت ثم اعدت بنحسبہا لم یحیت اور اگر قسم کھائی کہ اس ستون یا دیوار کی طرف نہ بیٹھے گا پھر دونوں منہم ہو گئے بعد اس کے بنا گئے اگرچہ ان کو توڑ کر اسی اینٹ اور مٹی سے بنایا ہو یا یوں قسم کھائی کہ اس ناڈ پر سوار نہ ہوگا پھر وہ توڑی گئی بعد اس کے اس کی ٹکڑیوں سے دوبارہ بنائی گئی تو ستون یا دیوار کے پاس بیٹھے یا ناڈ پر سوار ہونے سے حاشا نہ ہوگا اس واسطے کہ پہلا نام زائل ہو گیا کذا فی حاشیۃ الطحاوی کما لو حلف لا یکتب ہذا القلم فکسرہ ثم براہ فکتب بہ لان غیر المبری لایسی قلمابل انہو با فاذا کسرہ فقد زال الاسم ومتی زال بطلب المیین چنانچہ اگر قسم کھائی کہ اس قلم سے نہ لکھے گا پھر اس کو توڑ ڈالا بعد اس کے پھر قلم تراشا اور اس سے لکھا تو حاشا نہ ہوگا اس واسطے کہ غیر تراشے کا

نام قلم نہیں ہوتا بلکہ اس کو نہ کہتے ہیں پھر جب قلم کو توڑا تو قلم کا نام زائل ہو گیا اور جب نام زائل ہوا تو قسم باطل ہو گئی مطلقاً ہی نے کہا کہ بالفعل حرف بدل گیا کہ اس کو ٹوٹا قلم کہتے ہیں تو نام زائل نہ ہوا تو تراش کر لکھنے کے بعد بھی حاش ہو گا والوقف علی السطح داخل عند المتقین خلافاً للتاخرین اور جو شخص کہ چھت پر کھڑا ہے وہ گھر کے اندر داخل ہے فقہاء متقدمین کے نزدیک بخلاف متاخرین کے یعنی اگر قسم کھائی کہ اس گھر میں نہ داخل ہو گا پھر دوسرے گھر کی چھت سے اس گھر کی چھت پر آیا تو متقدمین کے نزدیک حاش ہو گا نہ متاخرین کے نزدیک ووفق الکمال تحمل الخش علی سطح له سائر وعدمه علی مقابله اور کمال الدین نے فتح القدر میں جمع بین القولین کیا ہے حاش کو اس چھت پر محمول کر کے کہ جس کے گرد پردہ ہے دیوار وغیرہ کا اور عدم حاش عدم پردہ پر محمول کیا ہے یعنی اگر چھت کے گرد اجاڑ ہے تو اس پر قائم ہونے سے حاش ہو گا بموجب قول متقدمین کے اور اگر اس پر پردہ نہیں تو حاش نہ ہو گا بموجب قول متاخرین کے اس واسطے کہ دار عبارت ہے اس سے جس کے گرد دائرہ محیط ہو اور یہ امر نیچے اور اوپر دونوں درجوں میں حاصل ہے اور اگر چھت پر احاطہ نہیں تو یہ بات حاصل نہیں کذا فی الفتیہ وقال ابن الکمال ان المال من بلاد الیم لا یحیش قال مسکین وعلیہ الفتویٰ اور ابن کمال نے کہا کہ بلاد عجم کا قسم کھانے والا چھت پر قائم ہونے سے حاش نہیں ہوتا اس واسطے کہ بلاد عجم کے عرف میں اس کو داخل دار نہیں کہتے علامہ مسکین نے کہا اور اسی قول پر فتویٰ ہے م حلی نے کہا جب مدار قسم کا عرف پر ہو تو علیہ الفتویٰ کتابا معنی ہے مگر اس فتویٰ کو بلاد عجم پر محمول کیجیے و فی البرافازانہ لوارثی شجرة ادخال حاش علی قول المتاخرین لا والظاهر قول المتاخرین فی النکل لانه لا یسعی واخلع عرفاً لکما لو خسر سرداباً او قناتاً لا یشفع بها اهل الدار اور بحر الرائق میں ہے کہ معصف کنز نے واقف علی السطح کو داخل قرار دے کر اشارہ کیا کہ اگر گھر والے درخت یا دیوار پر باہر سے کوئی چڑھ جاوے تو حاش ہو گا اور بقول متاخرین حاش نہ ہو گا اور ظاہر تو متاخرین کا قول ہے سب محمول ہیں اس لیے کہ واقف علی السطح اور درخت اور دیوار کے چڑھنے والے کو عرف میں داخل دار نہیں کہتے چنانچہ اگر گھر کے نیچے باہر سے تہ خانہ کھودے یا بطور رنگ ایسی نہر جاری کرے کہ گھر والے اس کے پانی سے اندر کی جانب سے فتنع نہ سوتے ہوں تو اس تہ خانہ اور نہر مستف کے گھسنے والے کو داخل دار نہیں کہتے وقال وعم اطلالة المسجد فلو نزل مسکن فدخل لم یحیش لانه لبس بمسجد بدائع صاحب بحر الرائق نے کہا کہ واقف علی السطح کو مطلق کنا شامل ہے مسجد کو بھی اگر مسجد پر رہنے کا مکان ہو سو اس میں جاوے تو حاش نہ ہو گا اس واسطے کہ وہ مکان مسجد نہیں کذا فی البدائع ولو قید الدخول بالباب حاش بالحادوث ولو نقلاً الا اذا عینہ بالاشارة بدائع اور اگر قسم کھانے والے نے دخول دار میں باب کی قید لگائی یعنی یوں کہا کہ اس گھر میں صدقاً سے نہ داخل نہ ہو گا تو نئے دروازہ کے داخل ہونے سے بھی حاش ہو گا اگرچہ بطور لقب ہو مگر اس وقت حاش نہ ہو گا جبکہ دروازہ کو اشارہ سے معین کر دیا ہو کذا فی البدائع م نقب سے مراد وہ سے جو دروازہ بنانے کو دیوار توڑی گئی ہو کذا فی المخطا دی والواقف بقدمیہ فی طاق الباب ای غبۃ یحیش لو اطلق الباب کان خارجاً لا یحیش والکان لعکسہ یحیش لو اطلق کان داخل یحیش فی حلف لا یدخل اور جو شخص اپنے دروازے قدم سے دروازہ کے ایسے آستانہ پر کھڑا ہو کہ اگر دروازہ بند کیا جاوے تو آستانہ باہر ہو جاوے تو حاش نہ ہو گا اور اگر اس کے بالعکس ہو اس طرح کہ اگر دروازہ بند ہو تو آستانہ گھر کے اندر ہو جاوے تو وہ حاش ہو گا اس قسم میں کہ گھر میں داخل ہو گا مطلقاً باب اور عقیقہ اور سقۃ الباب آستانہ ہے جس کو اہل ہند دلیز اور چوکھٹ بولتے ہیں ولو کان المملوف علیہ الخروج لعکس الحكم اور اگر خروج دار پر قسم کھائی ہو تو حکم بالعکس ہو گا یعنی یوں قسم کھائی کہ والد میں اس گھر سے باہر نہ جاؤں گا تو آستانہ داخل پر کھڑے ہونے سے حاش نہ ہو گا اور آستانہ خارج پر کھڑے ہونے سے حاش ہو گا مکن فی المیط حلف لا یمخرج فرقی شجرة فصار بجا لوسط سقط فی الطريق لم یحیش لان الشجرة کبناء الدار لیکن محیط میں ہے قسم کھائی کہ اس گھر سے باہر نہ جاوے گا پھر وہ گھر کے درخت پر چڑھ گیا سو حال پر ہو گیا کہ اگر شاخ سے گرے تو گھر کے باہر میں گرے

توحاش نہ ہو گا اس واسطے کہ گھر کا درخت مانند عمارت وار کے ہے م شارج نے استدلال کیا حکم سابق کے یعنی بموجب روایت محیط کے آستانہ
خارجہ کے گھر ہونے والا بھی خارج نہیں مگر یہ کہ عرف کرفارق کہتے ہیں کذا فی المطاوی و ہذا الکلم المذکور اذا کان الحالف راقفا بقدر مبیہ
فی طاق الباب فلو وقف باحدی رجلہ علی العتبتہ وادخل الاخری فان استوی الجانبان او کان الجانب الخارج
اسفل لم یحش وان کان الجانب الداخل اسفل حش زلیعی وقیل لا یحش مطلقا ہوا یہ صحیح ظہیر یہ لان الانفصال التام
لا یكون الا بالقدمین یہ حکم مذکور یعنی آستانہ خارجہ اور داخلہ کافرق اس وقت تک ہے جب تک کہ قسم کھانے والا اپنے دونوں قدم سے دروازہ
کے آستانہ پر کھڑا ہو سو اگر ایک قدم سے آستانہ پر کھڑا ہو اور دوسرا قدم اندر گھر کے داخل کرے سو اگر دونوں طرفیں خارجی اور داخلی برابر
ہوں یا خارجی طرف پست ہو داخلی سے تو حاش نہ ہو گا عدم دخول کی قسم میں اس واسطے کہ تمام بدن کا بوجھ پست جانب کی طرف ہوتا ہے اور اگر
داخل طرفیں سچی ہوں خارجی طرف سے تو حاش ہو گا کذا فی شرح الزیلعی اور دوسرا قول یہ ہے کہ کسی طرح حاش نہ ہو گا خواہ داخلی طرف پست
یا خارجی اور یہی قول صحیح ہے کذا فی الظہیر یہ اس واسطے کہ پوری جدائی بدون دونوں قدم کے نہیں ہوتی اور ایک قدم کے رکھنے میں اگرچہ پست
جانب کی طرف بدن کا بوجھ زیادہ ہوتا ہے لیکن دوسرے قدم کی طرف بھی لگاؤ رہتا ہے و دوام الركوب واللبس والسکنی کالانشاء
فی حش بمکثہ ساعتہ اور دوام رکوب اور لبس اور سکونت مانند انشاء کے ہے تو ایک ساعت کے توقف سے بھی حاش ہو گا یعنی اگر قسم کھائی کہ اس
جانور پر سوار نہ ہو گا اور حالانکہ اس پر سوار ہے یا قسم کھائی کہ اس فیض کو نہ پہنچا حالانکہ وہ اس کو پہنچے ہے یا قسم کھائی کہ اس حویلی میں نہ سکونت
کرے گا حالانکہ اس میں ساکن ہے تو اگر بعد اس قسم کے ایک ساعت بھی سوار رہے گا یا فیض نہ اٹارے گا یا گھر سے باہر نکل نہ جائے گا تو حاش
ہو گا اس واسطے کہ دوام اور اثبات ان افعال کا بجائے انشاء افعال ہے گویا اب سوار ہوا یا اب قیہ پنا یا اب سکونت کی لا دوام الدخول
والخروج والتزوج والنظیر لان الضابطہ ان ما تمید فلدوامہ حکم ابتداء والا فلا اور دوام دخول اور خروج اور تزوج اور نظیر انشاء کی
مانند نہیں اس واسطے کہ قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جو فعل لازمی امتداد اور دیرپائی کے ہے مانند رکوب اور لبس اور سکونت کے تو اس کے دوام کو ابتداء
فعل کا حکم ہے اور جو فعل دیرپائی کے لائق نہیں مانند دخول وغیرہ کے اسکے دوام کو ابتداء کا حکم نہیں تو اگر قسم کھائی کہ اس گھر میں داخل نہ ہو
گا حالانکہ اس میں داخل ہے یا اس سے نکلے گا حالانکہ وہ خارج ہے یا اس عورت سے نکاح نہ کرے گا حالانکہ وہ اس کی منکوحہ ہے یا وضو نہ کرے
گا حالانکہ وہ با وضو ہے تو باوجود دوام ان افعال کے حاش نہ ہو گا اور دوام سے مراد یہ ہے کہ ایک ساعت بعد قسم کے اسی حالت پر باقی رہے
کذا فی المنع و ہذا الزیلعی حال الدوام اما قبلہ فلا فلو قال کما رکبت فانت طالق او فعلی درہم ثم رکب ودام لزمتہ طلقتہ ودرہم ولو کان راکبا لزمتی
کل ساعۃ یکنہ الخ زول طلقتہ ودرہم اور یہ یعنی دوام کو حکم ابتداء کا ہونا اس شرط پر ہے کہ حالت دوام میں قسم ہے اور اگر قبل اس کے قسم ہو
گیا تو دوام فعل کو حکم ابتداء کا نہیں تو اگر اس نے کہا کہ جب میں سوار ہوں تو تو طالق ہے یا مجھ پر ایک درہم واجب ہے تو بعد اس کے سوار
ہوا اور سوار بنا رہا تو اس پر ایک طلاق اور ایک بی درہم لازم ہو گا اور اگر قسم سے پہلے سوار ہو گا تو اس پر ایک ساعت میں جس میں سوار رہا ہے
اترنا لیکن ہو ایک ایک طلاق اور درہم لازم ہو گا کذا فی المنع عن المجتبی قلت فی عرفنا لا یحش الا با ابتداء الفعل فی الفعول کما وان لم یبدوا لہ
مال استاذنا مجتبی صاحب مجتبی نے کہا میں کہتا ہوں کہ ہمارے عرف میں حاش نہیں ہوتا مگر ابتداء فعل سے سب افعال مذکورہ میں اگرچہ نیت
نہ کرے اور اس کی طرف ہمارے استاذ نے بیان کیا ہے م یعنی خواہ فعل تمتد ہو جیسے رکوب یا غیر تمتد ہو جیسے دخول خواہ قسم در حالت
تبیس فعل ہو یا نہ ہو بہر صورت دوام فعل کو ابتداء فعل کا حکم نہیں تو عرفنا حاش نہ ہو گا مگر ابتداء فعل سے اور ایک روایت ابو یوسف کی

اسی کی موید ہے کذا فی المنع حلف لا یسکن ہذہ الدار والبیوت والمحلۃ یعنی الحارۃ فخرج ولقی متاعہ دابلہ حتی لو لقی ذنہ حنت قسم کما
کہ اس گھر یا اس بیت یا اس گھنے محلہ میں سکونت نہ کرے گا سو خود حالف دہاں سے نکل گیا اور اس کا اسباب خواہ اس کی زوجہ اور اولاد
باقی رہی یہاں تک کہ اس کے اسباب میں سے ایک منہ بھی اگر باقی رہ جاوے گی تو حانت ہوگا اس واسطے کہ سکونت عرفی عبارت ہے بقاء
متاع اور اہل سے چنانچہ اہل بازار تمام دن بازار میں رہتے ہیں لیکن وہیں کے کملا تے ہیں جہاں ان کے اہل عیال اور اسباب رہتا ہے م
دابلہ کا دامن معنی اویسے لہذا ترجمہ اسی طرح کیا اس واسطے کہ بقائے متاع اور بقائے اہل ہر ایک علت مستقلہ ہے حنت کی کذا فی المنع واعتبر محمد نقل
بالیوم براسکے وہو ارفق وعلیہ الفتوی قالہ العینی ولو انتقل الی سکتہ او مسجد الا وجہ قالہ الکمال وافرہ فی النہر اور اختیار کیا ہے محمد نقل اسباب غل
میں اس قدر کوحس سے سکونت حاصل ہو اور یہ قول آسان تر ہے اور اسی پر فتویٰ ہے بقول شیخ الاسلام عینی یعنی سب اسباب کا اٹھائے جانا لغو
محمد ترک سکونت کے واسطے لازم نہیں بلکہ اگر بقدر ضرورت سکنی نقل متاع کرے گا تو حانت نہ ہوگا اگرچہ کسی گلی یا مسجد میں نقل مکان کیا ہو بنا بر
قول اوجہ یہ کہا ہے کمال الدین نے اور قائم رکھا ہے اس کو نہر الفائق میں م نہر الفائق میں کہا کہ برہین کے واسطے نقل متاع اور اہل کافی ہے
خواہ یہ نقل کسی حویلی کی طرف ہو خواہ کسی گلی یا مسجد کی طرف اور اطلاقی عدم حنت اوجہ ہے بقول صاحب فتح القدیر خلافا للہدایۃ انتہی ملخصاً
وہذا یومعینہ بالعربیۃ ولو بالفارسیۃ برہز وجہ منفسہ اور یہ یعنی بقائے متاع یا اہل سے حانت ہونا اس شرط پر ہے کہ جب ہمیں حالف کی عربی زبان
میں ہو اور اگر فارسی زبان میں قسم ہو تو حالف اپنی قسم میں سچا ہوگا اپنی ذات کے نکلنے سے بنا بر عرف فارسی کے اگرچہ متاع اور اہل باقی رہے
لما لو کان سکناہ بتجانہ چنانچہ اگر سکونت حالف کی بالفتح ہو نہ بالا صالت چنانچہ بڑا بیابا پ کے ساتھ رہتا ہو یا زوج کے ساتھ تو خروج منفسہ سے
حنت نہیں دیکھا لو ابست المرأة الثقلة وغلبتہ او لم یجد الخروج ولو بدخول لیل او غلق باب الاستقل بطلب دار آخری او دابۃ فان لقی یا ما اذ کان لہ
امتۃ کثیرۃ فاشتغل بنقلہا بنفسہ وان امكنہ ان یتکری دابۃ لم یحنت اور چنانچہ عورت نے نقل مکان سے انکار کیا اور زوج پر غالب آئی یا
حالف کو گھر سے نکلنا ممکن نہ ہوا اگرچہ رات ہو جانے سے یا دروازہ بند ہو جانے سے یا حالف دوسرے گھر یا سواری کی تلاش میں مشغول رہا
اگرچہ اس تلاش میں اسی گھر میں چند روز موجود رہا یا حالف کا اسباب بہت تھا اور اس کا اٹھائے جانے میں بذات خود مشغول رہا اگرچہ اس
کو کرایہ دینا جانور کا اسباب لا دینے کے واسطے ممکن تھا ان سب صورتوں میں حانت نہ ہوگا ولو لوی التحول ببدن دین وعند الشافعی یکنی خروج
بنیۃ الانتقال اور اگر عدم سکونت کی قسم میں حالف نے فقط اپنے بدن کا اٹھ جانا مراد لیا ہے تو باعتبار دیانت کے اس کی تصدیق ہوگی نہ بنا بر
تضا کے اور امام شافعی کے نزدیک نکلنا حالف کا انتقال کی نیت سے عدم حنت میں کافی ہے بخلاف المصر والبلد والقریۃ فانہ یربر بنفسہ فقط
بخلاف شہر اور بلد اور گاؤں کے یعنی اگر قسم کھائی کہ اس شہر یا گاؤں میں نہ رہے گا تو حانت نہ ہوگا فقط بذات خود نکلنے سے اگرچہ متاع اور
اہل اسی شہر میں ہوں بنا بر عرف کے نہر الفائق میں کہا کہ ہمارے شہر کے عرف میں متاع اور اہل کے رکھنے سے انسان ساکن گنا جانا ہے تو
خروج منفسہ سے حانت ہوگا فرض مسئلہ طوقہ شارح کا حلف لا یسکن فلان فساکن فی عمرۃ دار او بذاتی حجرۃ و بذاتی حجرۃ حنت الا ان تکون دارا
کبریۃ ولو تظا سماہا بجا کل منہا ان عین الدار فی یمینہ حنت وان نکرا لہا ولو دخلها فلان غصبا ان اقام معہ حنت علم اولاد ان انتقل فوراً لا کما لو نزل
حیفاً وکذا لو سافر الحالف فکس فلان مع اہلہ بہ لفتی لانه لم یساکنہ حقیقۃ قسم کھائی کہ مثلاً زید کے ساتھ سکونت نہ کرے گا پھر اس کے گھر کے
میدان میں رکھا یا حالف ایک کوٹھری میں ہے اور زید دوسری کوٹھری میں تھا حانت ہوگا مگر اس وقت میں حانت نہ ہوگا جب گھر بہت بڑا ہو
سلۃ الحارۃ کا لفاظی کل محلۃ اثنت جارہم وہم اہل حارۃ ۱۲ ات

اور اگر گھر کو حالف اور زید نے تقسیم کر لیا درمیان میں دیوار قائم کر کے تو اگر گھر کو قسم میں معین کر لیا یعنی یوں کہا ہو کہ اس گھر میں زید کے ساتھ سکونت نہ کریگا تو باوجود تقسیم بھی حائث ہوگا اور اگر گھر معین نہیں کیا قسم میں تو قسم مذکور سے حائث نہ ہوگا اور اگر گھر میں زید داخل ہو گیا بطور غصب کے تو اگر حالف نے غاصب کے ساتھ اقامت کی تو حائث ہوگا خواہ حالف کو اس کے رہنے کا علم ہو یا نہ ہو اور اگر حالف بجز دخول زید کے نکل گیا تو حائث نہ ہوگا چنانچہ اس صورت میں حائث نہیں ہوتا اگر مثلاً زید حالف کے گھر میں بطور مہمان کے اترے اور اسی طرح اگر حالف سفر میں جاوے تو پھر زید اس کے گھر میں اس کے عیال کے ساتھ رہے اس واسطے کہ حالف نے اس کوئی الحقیقت ساکن نہیں کیا م تاوقتہ کہ مہمان پندرہ روز اقامت نہ کرے گا حالف کے ساتھ ساکن نہ گنا جاوے گا اور اس کو بھی یاد رکھنا چاہیے کہ سکونت بدون اہل اور متاع کے متحقق نہیں ہوئی کذانی حائثۃ الظلمۃ عن البحر ولو قید المساکتۃ بشرحش بساعتہ لعدم امتدادہ بخلاف الاقامۃ بحر اور اگر حالف مساکنت کو ایک مہینہ سے متعین کرے گا یعنی یوں کہے گا کہ میں زید کے ساتھ ایک مہینہ سکونت نہ کروں گا تو ایک ساعت کی سکونت سے بھی حائث ہوگا اس واسطے کہ مساکنت میں امتداد نہیں بخلاف اقامت کے کذانی البحر عدم امتداد سکنی غیر مسلم ہے چنانچہ مصنف مذکور کر چکا ہے کہ دوام رکوب اور سکنی در علم ابتداء ہے اور کنزی میں بھی اسی کے موافق ہے تو حق یہ ہے کہ بدون مساکنت ایک مہینے کے حائث نہ ہوگا کذانی حائثۃ الجلبی و فی خزائن الفادی حلف لا یغیر یا فخر بہا من غیر قصد لا یحیث اور خزائن الفادی میں ہے قسم کھائی کہ عورت کو نہ مارے گا پھر اس کو بلا قصد مارا تو حائث نہ ہوگا وحیث فی لا یخرج من المسجد ان حمل واخرج مناراً ہامرہ و بدونہ بان حمل مکرراً لا یحیث ولوراضیا بالخروج فی الاصح اور حائث ہوگا اس قول میں کہ مسجد سے نہ خارج ہوگا اگر اٹھایا گیا اور بخوشی نکالا گیا اپنے امر سے اور اگر بدون امر نکالا گیا اس طرح کہ زبردستی اٹھایا گیا تو حائث ہوگا قول اصح میں اگرچہ بعد میر کے خروج سے راضی ہو گیا ہو و مثلاً لا یدخل اقساماً واحکاماً اور مانند خروج کے دخول ہے اقسام اور احکام میں م اگر قسم کھائی کہ مسجد میں نہ داخل ہوگا تو اگر اپنے امر سے داخل کیا گیا تو حائث ہوگا اور اگر زبردستی داخل کیا گیا تو حائث نہ ہوگا اور خروج میں شارح نے مسجد کی قید اس واسطے لگائی کہ خروج دار بذات خود بدون متاع اور اہل کے معتبر نہیں چنانچہ پہلے مذکور ہو چکا و اذالم یحیث بدخولہ بلا امرہ او بزلق او بمر او بسوب ریح او جمع و اذ علی ایصح ظہیرہ لا یطبل مہینہ لعدم فعلہ علی المذہب ایصح فتح وغیرہ ولی البحر من الظہیرۃ بہ لغتی لکنہ خالف فی فتاواہ فافتنہ بطلانہا آخذاً بقول ابی شجاع لانہ ارفق کلک علت المقعد اور جب کہ حائث نہ ہو دخول بلا امر سے اگر چہ پسنے یا ٹھوکر کھانے یا اندھے کے چلنے یا جانور کی سرکشی سے بنا بر قول صحیح داخل ہو گیا ہو کذانی الظہیرۃ تو حالف کی یمین نہ باطل ہو گی بسبب اس کے عدم فعل کے با بر مذہب صحیح کے کذانی فتح القدیر وغیرہ اور بحر الرائق میں ظہیرہ سے منقول ہے کہ عدم بطلان یمین پر فتویٰ ہے تو بعد اس کے اگر داخل ہوگا تو حائث ہوگا لیکن صاحب بحر الرائق نے اپنے فتویٰ میں اس کے خلاف کہا ہے سو بطلان یمین کا فتویٰ درلے بریل قول ابو شجاع کے واسطے کہ بطلان یمین لوگوں کے حق میں آسان نہ ہے تاکہ جان نہ ہوں لیکن ترجمہ کو قول معتد یعنی عدم بطلان یمین فتح القدیر وغیرہ سے معلوم ہو چکا ہے تو فتویٰ صاحب بحر کالائی اتحاد کے نہیں ولا یحیث فی قولہ لا یخرج الا الی جنازۃ ان خرج الیہما قاصداً عند الفضالہ من باب دارہ مشی معہام لا لمانی البدائع ان خرجت الا الی المسجد فانت طالق فخرجت تریہ المسجد ثم بدلتہا مذہب غیر المسجد لم یطلق اور حائث نہ ہوگا اس قول میں کہ نہ نکلے گا گھر سے جنازہ کی طرف اگر خارج ہو اجنازہ کے واسطے اس کی طرف ارادہ کر کے اپنے گھر کے دروازے سے جدا ہونے کے وقت خواہ جنازہ کے ساتھ چلا یا نہ چلا اس واسطے کہ بدائع میں مصرح ہے کہ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر مسجد کے سوا تو نکلے تو تو طالق ہے سو وہ مسجد کا ارادہ کر کے نکلی پھر بعد خروج کے اس کے دل میں آیا سو غیر مسجد کی طرف چلی گئی تو مطلقہ نہ ہوگی م اس

واسطے کہ شرط طلاق خروج غیر مسجد تھا سو پایا نہ گیا یعنی دروازے سے جدا ہونے کے وقت اس کو غیر مسجد مقصود نہ تھا اگرچہ بعد خروج کے کہیں اور چلی گئی ثم اتی امرأ آخر لان الشرطی الزوج والدباب والروح والعبادة والزيارۃ البیت عند الانفعال الاصول الایاتیان یعنی قسم کھا کہ سوائے جنازہ کے نہ نکلے گا سو بقصد جنازہ دروازہ سے جدا ہوا پھر دوسرے کام کو چلا گیا تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ خروج اور ذباب اور روح اور عبادت اور زیارت میں نیت شرط ہی دروازہ سے جدا ہونے کے وقت اور پہنچنا مقصود کی طرف شرط نہیں مگر ایتان کی لفظ میں البتہ وصول مقصود مشروط ہے انفصال کے وقت نیت ہو یا نہ ہو طحاوی نے کہا کہ لفظ اکلام شارح اس پر دلالت کرتا ہے کہ اگر عبادت اور زیارت کی نیت سے نکلے تو حانت نہ ہوگا مریض کے گھر تک پہنچے یا نہ پہنچے حالانکہ بمرالرائی سے یوں مستفاد ہوتا ہے کہ اس کے گھر کے دروازے تک جانا اور اجازت دخول کی مانگنا عدم حنث میں ضرور ہے فلوحلف لا یخرج اولاً یذهب اولاً یروح بحرینا الی مکة فخرج یرید ما ثم رجع عنما قصد غیر ما لا نہر حنث اذا جاوز عمران مصرہ علی قصد ان ینہ وینامدة سفر والا حنث بمر و انفعالہ فتح بنما سو اگر قسم کھائی کہ نہ خارج ہوگا یا نہ جادے گا طرف مکہ کے پھر نکلا اس کے قصد پر پھر اس کی طرف سے پلٹ آیا مکہ کے سو اس کی طرف کا قصد کیا یا نہ کیا کذا فی المنہر تو حانت ہوگا جب کہ اپنے شہر کی آبادی سے باہر نکلے گا مکہ کے قصد پر بشرطیکہ اس شہر اور مکہ میں مدت سفر کی ہو یعنی تین منزل یا زیادہ اور اگر دونوں میں اتنا فاصلہ نہ ہوگا تو مجرد ہونے شہر سے حانت ہوگا بلا تجاوز عمران کذا فی فتح القدر بنما اور روح کو مانند خروج اور ذباب کے کہنا تجویر ہے صاحب بحر کی م صاحب بمرالرائی نے کہ لفظ روح میں میں نے اپنے علما کی تصریح نہیں دیکھی حالانکہ اہل معاش کو بہت جوتے ہیں لیکن ازہری لغوی نے کہا کہ لغت عرب میں روح بمعنی ذباب ہے خواہ اول شب میں ذباب ہو یا آخر شب میں تو اس تقدیر میں لا یروح در حکم لا یذهب کے ہوگا فتح القدر میں ہے کہ خروج اس مثال میں معنی سفر کے ہے اس واسطے کہ مکہ کی طرف جانا بلا شبہ سفر ہے لہذا تجاوز عمران شہر حنث کی شرط ہوئی فیہ حلف لیمرح مع فلان العالم الی مکة فخرج مع حتی جاوز البیوت اور فتح القدر میں ہی قسم کھائی کہ البتہ نکلے گا فلا نے عالم کے ساتھ طرف مکہ کے پھر اس کے ساتھ نکلا یہاں تک کہ گھروں سے باہر ہو گیا تو اپنی قسم کو قائم رکھا حانت نہ ہوا اگرچہ مکہ تک نہ جادے اور پھر اسے دفی لا یخرج من بغداد فخرج مع جنازة والمقابر خارج بغداد حنث اور اس قسم میں کہ بغداد سے نہ نکلے گا سو جنازہ کے ساتھ نکلا اور حالانکہ قبرستان بغداد سے خارج ہے تو حانت ہوگا دفی لایا یتہا لا یحنث الا بالوصول کامر والفرق لایحیی اور یوں قسم کھانے میں کہ مکہ میں نہ آوے گا اور نہ داخل ہوگا حانت نہ ہوگا بدون وصول کے چنانچہ مذکور ہو چکا کہ ایتان میں وصول مشروط ہے اور فرق خروج اور ایتان کا معنی نہیں مگر بمرالرائی میں ہے کہ خروج اور ایتان میں یہ فرق ہے کہ خروج بقصد مکہ پایا گیا شہر کے نکلنے سے اور یہی شرط تھی حنث کی اس واسطے کہ اندر سے باہر کی طرف منفصل ہونا یہی حقیقت ہے خروج کی اور ایتان عبارت سے وصول سے نہ مجرد انفصال سے کذا فی حاشیۃ الحلبي کما لا یحنث کو حلف ان لا تالی مرانہ عرس فلان فذہبت قبل العرس وکانت ثم حتی مضی العرس لانہا ماتت العرس بل العرس التہاذیخۃ چنانچہ زوج حانت نہیں ہوتا اگر یوں قسم کھادے کہ اس کی زوجہ مثلاً زید کی شادی میں نہ آوے گی سو اس کی زوجہ قبل شادی کے زید کے گھر گئی اور وہیں رہی یہاں تک کہ شادی ہو گئی اس واسطے حانت نہ ہوگا کہ عورت شادی میں نہ آئی بلکہ شادی اس کے پاس آئی یعنی اس کی مدت اقامت میں شادی ہو گئی کذا فی الذخیرہ حلف لیا یتقہ فہو ان یاتی مترکہ اور خانوزہ یعوام لا قسم کھائی کہ اس کے پاس جادے گا تو یہ ایتان اس کے گھر یا دکان جانے سے عبارت ہے خواہ اس سے ملاقات ہو یا نہ ہو یعنی اس کے گھر یا دکان میں گیا تو حانت ہوگا ملاقات اس میں شرط نہیں ہو یا نہ ہو ولو لم یاتہ حتی مات احدہما حنث فی انصوح موتہ وکذلک بین مطلقہ اما لو فتنہ فی غیر آخرہ فان مات قبل معیتہ فلا حنث لیفیدانہ لو انہ لم یلق لا یحنث بطلان

یمنیہ باللہ بجز الرقۃ لما مرقدہ پر اور اگر مخالف مخلوق علیہ کے پاس نہ آیا یہاں تک کہ دونوں میں سے کوئی ایک مرگیا تو مخالف حاکم ہو گا اپنی آخر حیات میں اسی طرح ہر مطلق قسم میں جس کا وقت معین نہیں کیا آخر حیات میں حاکم ہو گا اور موقت قسم میں تو آخر وقت اس کا مغرب ہے چنانچہ یوں کہنا کہ مثلاً تیسری تاریخ محرم کی زید کے پاس جاوے گا تو تیسری تاریخ کے انہی دن میں حاکم ہو گا پھر اگر مرگیا قبل گزرنے وقت یمنیہ کے مثلاً تیسری تاریخ سے پہلے مرگیا تو حاکم نہ ہو گا اور مصنف کا یوں کہنا کہ انہی حیات میں حاکم ہو گا اس کا مفید ہوا کہ اگر حالت یمنیہ مطلق میں مرتد ہو گیا اور دار الحرب میں جا ملا تو حاکم نہ ہو گا بسبب باطل ہونے یمنیہ باللہ کے بجز وارتداد کے چنانچہ کتاب الیمین کے اول میں مذکور ہو چکا یمنیہ باللہ میں اسلام شرط ہے سو اس کو غور کر وجہ غور کی یہ ہے کہ مصنف کے کلام میں موت سے یہی موت مراد ہے نہ حکمی اس واسطے کہ وارتداد حکمی موت ہے اور شارح نے یمنیہ باللہ کی قید سے اشارہ کیا کہ اگر اطلاق کی یمنیہ ہوگی تو وارتداد سے باطل نہ ہوگی کذا فی حاشیۃ الطحاوی ملف بایقۃ عند ان استطاع فنی استطاعۃ الصمۃ لانه المتعارف فیقع علی رفع الموانع کرض او سلطان وکذا جنون اور نسیان بھی موانع ہیں قسم کھانی کہ کل زید کے پاس جاوے گا بشرط استطاعت تو یہ استطاعت صحت پر محمول ہے اس واسطے کہ یہی متعارف ہے نہ موت حقیقی پھر جب استطاعت سے صحت مراد ہوئی تو رفع موانع پر واقع ہوگی چنانچہ بیماری یا منع کرنا بادشاہ کا اور اسی طرح جنون اور نسیان بھی موانع ہیں داخل ہیں تجویز صاحب بجز ارائی یعنی جب استطاعت صحت رفع موانع سے عبارت ہوئی تو اگر مخالف قسم کو بھول گیا یا وہ مجنون ہو گیا تو وارتداد یہ ہے کہ حاکم نہ ہو اس واسطے کہ نسیان اور جنون بھی موانع فعل میں داخل ہیں کذا فی المنہ طحاوی نے کہا کہ استطاعت صحت عبارت ہے سلامت جوارج اور صحت اسباب سے اور امام محمد نے اس کو عدم مرض اور منع سلطان کو مفسر کیا ہے وان لوی بہا القدر الخفیۃ المقارنۃ للفعل صدق ویاتہ لاقضاء الادب فتح لانه خلاف الظاہر والزمہی اعترافہ ہنانی المجتبیٰ کا اظہار فی القیئۃ فی موضعین من الفاظ الکفر اور اگر مخالف مثال سابق میں استطاعت سے قدرت حقیقی جو فعل سے متصل ہوتی ہے مراد لے گا تو ویاتہ اس کی تصدیق ہوگی نہ قضاء بنا برادہ قولی کے کذا فی فتح القدیر اس واسطے کہ استطاعت سے قدرت حقیقی مراد لینا خلاف ہے ظاہر عرف کے لہذا اس کی تصدیق قضاء نہ ہوگی اس واسطے کہ تمام خلاف ظاہر کو نہیں مانتا اور البتہ زہدی نے اپنا اعتزال یہاں کتاب مجتبیٰ میں ظاہر کیا ہے جیسے قیئہ میں اس کو دو مقام میں منجملہ الفاظ تکفیر کے ظاہر کیا ہے م اہل سنت کے نزدیک افعال عباد بالکل حق تعالیٰ کی قدرت سے واقع ہوتے ہیں اور اسی کے مخلوق ہیں اور معتزلہ کا مذہب ہے کہ بعد موجود ہے اپنے فعل کا اپنے اختیار سے شئی نے کہا قدرت وہ صفت ہے جس کو حق تعالیٰ حیوان پیدا کرتا ہے اکتساب فعل کے قصد کے نزدیک بعد سلامت آلات و اسباب اور قدرت نہیں ہوتی مگر متصل فعل کے فتح القدیر میں ہے کہ قدرت عباد میں فعل سے سابق نہیں ہوتی بلکہ فعل کے ساتھ پیدا ہوتی ہے اور فعل میں اس کو کچھ تاثیر نہیں اس واسطے کہ افعال عباد مخلوق ہیں خدا کے اور زہدی نے اپنا اعتزال یوں ظاہر کیا ہے کہ حقیقت استطاعت کو مقارن فعل کہنا باطل ہے اس واسطے کہ یہ اشعریہ اور اہل سنت کے مذہب پر مبنی ہے اس واسطے کہ اگر ایسا ہی ہو تو فرعون اور ہامان اور باقی کفار جو کفر میں مرے ہیں وہ قادر نہ تھے ایمان پر اور ان کو ایمان تکلف کرنا تکلیف مالاطلاق تھا اور انبیاء علیہم السلام کا آنا اور کتب آسمانی کا نازل کرنا اور ادم اور نوح اور عیسیٰ اور وعدہ اور وعیدان کے حق میں فائدہ ہوا انتہی کلام حالانکہ یہ قول اس کا مصلوب ہے اس واسطے کہ تکلیف شرعی قدرت حقیقی پر موقوف نہیں تا اس کا اعتراض وارد ہو بلکہ قدرت ظاہری اس کے واسطے کافی ہے یعنی سلامت اعضاء اور صحت اسباب چنانچہ اس کی تفصیل علم کلام اور کتب اصول میں مذکور ہے کذا فی المنہ و دلائل الاسرار والطحاوی ولا تخرجہ بغیر اذنی او الا باذنی او بامری او بعلمی او برضای شرط للبر لکل خروج اذن الا لفرق او فرق او فرقہ ولو لوی

الاذان مرة دین و نخل عینہ کمز و ہامرة بلا اذن کہا زوج نے اپنی زوجہ سے کہ نہ بیکسو گھر سے بغیر میرے اذن یا گھر سے اذن سے یا گھر سے حکم یا علم یا میری رضامندی سے تو اس قسم کے قائم رکھنے کے واسطے ہر بار نکلنے میں زوج کا اذن شرط ہے مگر ڈوبنے یا جل جانے کے خوف سے یا جدائی کے سبب سے نکلنے میں اذن مشروط نہیں اور اگر اس کلام میں زوج ایک ہی بار کی اجازت مراد کیے گا تو دیانتہ اس کی تصدیق ہوگی نہ قضاء اور عین باطل ہوگی عورت کے ایک بار بلا اذن نکلنے سے یعنی جب ایک بار بلا اجازت نکلی تو زوج حائث ہوا پھر دوسری بار بلا اذن نکلنے سے حائث نہ ہوگا کذا فی النہر و لو قال کما خرجت فقد اذنت لک یسقط اذنه و لو نہا لبعث ذک صح عند محمد و علیہ الفتوی و لو اذنتہ و لو اذنتہ و لو اذنتہ مذکور کے زوج نے کہا کہ بے بار کہ تو نکلے سو البتہ میں نے تجھ کو اجازت دی تو اس کلام سے ہر بار کا اذن لینا ساقط ہو جاتا ہے اور اگر بعد اس اذن عام کے اس کو منع کرے گا نکلنے سے تو صحیح ہے امام محمد کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الولو الجیہ و فی الصبر فیہ حلف بالطلاق لا ینقل اہل البلد کذا فرغ الامر لحاکم فبعث رجلا باذنہ فقبل اہلہ لایحنت اور صبر فیہ میں ہے کہ قسم کھائی طلاق کی کہ اپنے اہل کو فلا نے شہر میں نہ لے جاوے گا پھر ناش ہوئی حاکم کے پاس سو حاکم نے ایک مرد کو باذن زوج بھیجا سو وہ اس کی اہل کو اسی شہر میں لے آیا تو زوج حائث نہ ہوگا اس لیے کہ حاکم پاس ناش کرنے سے حاکم مامور نہیں ہو جاتا کہ مامور کا فعل امر کی طرف منسوب ہو کذا فی المنع بخلاف قولہ الا ان اذ حتی اذن لک لانه لا غایۃ بخلاف اس قول کے کہ نہ بیکسو گھر سے مگر یہ کہ میں تجھ کو اذن دوں یا نہ بیکسو تائیں کہ میں تجھ کو اذن دوں اس واسطے کہ یہ قول غایت کے واسطے ہے م لا تخرجی الا باذنی میں ہر بار اجازت مشروط ہے اس واسطے کہ استثناء مفرغ ہے اور استثناء مفرغ مقرون بالاذن ہے بخلاف لا تخرجی حتی اذن لک کہ اس میں اذن غایت ہے خروج کی تو ایک بار کا اذن کافی ہے ہر خروج میں اذن لازم نہیں حتی کا غایت کے واسطے موضوع ہونا تو مخرج ہے اور الا ان معنی حتی ہے مجازاً کذا فی الطحاوی عن البحر و لو لوی التعدد صدق اور اگر زوج الا ان اور حتی میں تعدد اذن کی نیت کرے گا تو اس کی تصدیق ہوگی قضاء اس واسطے کہ اس کا کلام مختل ہے تعدد کا اور اس میں خود اس کی ذات پر تشدید ہے کذا فی المنع حلف لا یدخل دار فلان بمراد بہ نسبتہ السکنی بیدہ عرفا و لو تنبعا و باعارة قسم کھائی کہ داخل نہ ہوگا فلا نے گھر میں مثلاً زید کے گھر میں تو مراد اس سے سکونت کی نسبت ہے طرف زید کے بنا بر عرف کے اگرچہ سکونت اس کی بالبتع ہو نہ بالاصالت یا بطریق غایت ہو یعنی دار زید سے عرف میں وہ گھر مراد ہے جس میں زید رہتا ہو خواہ وہ ملوک ہو یا روایت یا بہ کراہ ہو سکونت اس کی بالاصالت ہو یا کسی کے ساتھ رہتا ہو جیسے سکونت بیٹی کی ماں کے ساتھ یا سکونت زوجہ کی زوج کے ساتھ بالبتع ہے نہ بالاصالت بہر صورت جس گھر میں زید ساکن ہوگا اس گھر میں داخل ہونے سے حائث حائث ہوگا اور اگر ایک گھر زید کا ملوک ہے اور اس میں وہ نہیں رہتا ہے تو اس کے داخل ہونے سے حائث نہ ہوگا باعتبار عموم المجاز و معناه کون محل الحقیقۃ فرداً من افراد المجاز یعنی دار فلان سے دار مسکونہ مراد ہے باعتبار عموم مجاز کے اور عموم مجاز کا یہ مطلب ہے کہ محل حقیقت یعنی کلمہ حقیقی ایک فرد ہو جاوے افراد مجاز سے یعنی مجازی معنی ایسے عام ہوں کہ حقیقی معنی اس میں داخل ہو جاویں چنانچہ یہاں دار مسکونہ میں دار ملوکہ داخل ہے شکر نے اشارہ کیا کہ یہاں جمع بین الحقیقت و المجاز نہ کوئی سمجھے اس واسطے کہ وہ حنفیہ کے نزدیک جائز نہیں بلکہ عموم مجاز مراد ہے ادخلنا لا یفیع قدمہ فی دار فلان حث بدخولہا مطلقاً و لو حافیا و رکبنا لالتقران الحقیقۃ متی کانت متعذرة او مجبورة صیرالی المجاز حتی الوصلح و وضع قدمیہ لم یحنت یا یوں قسم کھائے کہ اپنا قدم نہ رکھے گا فلا نے گھر میں تو حائث ہوگا اس میں داخل ہونے سے ہر طرح سے اگرچہ برہنہ پایا سو داخل ہو اس واسطے کہ اصول میں ثابت ہو چکا ہے کہ جب حقیقت متعذر یا متردک ہوتی ہے تو مجاز ٹھہرایا جاتا ہے یہاں تک کہ اگر گھر کے باہر لیٹے اور اپنے دونوں قدم گھر کے اندر رکھ دے تو حائث نہ ہوگا اس واسطے کہ اس صورت میں اگرچہ منع قدیم ثابت ہے لیکن اس کو دخول

یہیں کہتے م خلاصہ یہ ہے جب وضع قدمین سے عزاد دخول مراد ہو البسب متروک ہونے حقیقی معنی کے تو سوار ہونے میں ہرچند وضع قدم نہیں لیکن حائث ہوگا اور لیٹنے کی صورت میں ہرچند وضع قدم ہے لیکن حائث نہیں اور حقیقی معنی کا متعذر ہونا اگلے باب میں معلوم ہوگا و بشرط الحائث فی قولہ ان تحریرت مثلاً فانت طالق ادا ان ضربت عبدک فبندی حر لمرید الخروج والحرب فعلہ فوراً لان قصده المنع عن ذلک الفعل واما دار الایمان علیہ و بذہ تسمی یمین الفوذ و لفراد الوضیف رحمہ اللہ تعالیٰ باظہارہ و لم یخالض احد اور اس قول میں کہ اگر تو مثلاً نکلے تو تو طالق ہے یا و نے اگر اپنے غلام کو مارا تو میرا غلام آزاد ہے یہ کہنا خروج اور عرف کے ارادہ کرنے والے کو تو اس فعل کا فوراً کرنا شرط ہے حائث کی اس واسطے یہ قصہ مشکل کار و کنا ہے اس وقت کے فعل سے جس کے کرنے پر وہ مستند ہو ہے باعتبار عرف کے اور مدار قسموں کا عرف پر ہے اس قسم کو یمین فور ہتے میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ یمین فور کے اظہار میں منقول ہوئے اسکو مجتہد نے ان کے خلاف نہیں کہا اس مسئلہ میں م جب زوجہ نے مثلاً گھر سے نکلنے کا قصد کیا اور زوج نے کہا کہ اگر تو نکلے تو تجھ کو طلاق ہے تو اگر زوج فوراً نکلی بلا توقف تو زوج حائث ہوگا زوجہ مطلق ہو جائے گی اور اگر زوج فوراً نہ نکلی بلکہ اس کلام سے گھڑی بھر بعد نکلی حائث نہ ثابت ہوگا یمین فوراً کا حکم اول حضرت امام اعظم نے بیان کیا اور اس کے علما یمین و قسم کی جانتے تھے ایک یمین مطلق اور دوسری یمین مقید اور یمین فوراً تیسری قسم نکلی کہ ظاہر میں مطلق ہے اور حقیقت میں مقید امام نے اس کا حکم حدیث جابر سے نکالا ان سے کسی نے مدد مانگی تھی انہوں نے عدم نصرت کی قسم کھائی پھر بعد اس کے نصرت کی اور حائث نہ ہوئے کذا فی التبیین والکنز اور بحر الرائق میں محیط یہ منقول ہے کہ امام اعظم سے کسی عالم نے یمین فور کے نام رکھنے اور اس کے حکم نکالنے میں سبقت نہیں کی اور ان کے بعد کہ مجتہد نے ان کی مخالفت کی حسب علما اس مسئلہ میں عیال ہیں ابو حنیفہ کے بلکہ در حقیقت کل فقہ میں علما عیال ہیں امام اعظم کے کذا فی المنہج چنانچہ امام شافعی نے از راہ النصا فرمایا کہ الناس عیال لا بی حنیفہ فی الفقہ و کذا فی حلف ان تعذبت فکذا بعد قول الطالب تعالیٰ تعذمتی شرط الحائث تعذبت یہ ذلک الطعام لم یعدوا اور اسی طرح اس قسم میں کہ اگر میں اول روز کا کھانا کھاؤں تو ایسا یہ کہا بلانے والے کے اس قول کے بعد کہ امیر سے سناؤ اول روز کا کھانا شرا ہے واسطے حائث کے طالب کے ساتھ وہی طعام کھانا جس کے واسطے بلایا اس واسطے کہ جواب اعادہ سوال کا متضمن ہوتا ہے تو اسی طعام مخصوص پر حائث منحصر ہوتا کہ ملائقت واقع ہو سوال اور جواب میں وان ضم الی ان تعذبت الیوم او معک فبندی حر حائث مطلق التعمد لزیادة علی الجواب فبعل مبتدیا اور اگر جواب میں لفظ الیوم یا معک ملا یعنی یوں کہا کہ اگر میں اول روز کا کھانا آج کھاؤں یا تیرے ساتھ کھاؤں تو میرا غلام آزاد ہے تو حائث ہوگا مطلق تعذبت سے خواہ طالب کے گھر میں کھاوے خواہ اس کے ساتھ دوسرے وقت کھاوے بہر صورت حائث ہوگا جواب پر زیادہ بڑھانے سے تو مگر نو سے مشکل قرار دیا گیا نہ مجیب طحاوی نے کہا کہ ماتن کو لازم تھا مسمی کے عندی کہنا جیسے صاحب کنز نے کہا ہے اس واسطے کہ جب لفظ مع کا سوال میں ہوا تو مجیب کے کلام میں لفظ معک سے زیادتی لازم آئی فی طلاق الاشہاء ان للترخی الا بقربیة الفور ومنہ طلب جامعاً ثابت فقال ان لم تدخلی معی البیت فانت طالق فدخلت بعد سکون شہوتہ حائث اور اشہاء کی کتاب الطلاق میں ہے کہ ان شرطیہ دورنگی کے واسطے ہے مگر بقربیہ فوراً بہتہ فور کے واسطے ہوتا ہے اور قبیل فور کے یہ مثال ہے کہ زوج نے اپنا زوجہ سے جماع کی خواہش کی سو اس نے انکار کیا تو زوج نے کہا کہ اگر تو داخل نہ ہوگی میرے ساتھ کو ٹھہری میں تو تجھ کو طلاق ہے پھر بعد سکون شہوت زوج داخل ہوئی نہ فوراً تو زوج حائث ہوگا زوجہ مطلق ہوگی و فی البحر من المویط طول التشاجر لا یقطع الفور و کذا الوخاف فوات الصلوة فہلت الاشتغالات بالوضوء للصلوة المكتوبة و اشتغلت بالصلوة المكتوبة لانه عذر شرعی و کذا عرفنا اور بحر الرائق میں محیط سے منقول ہے ویر تک جھگڑا ہونا زوجین میں مفاطع فوراً کا نہیں اور اسی طرح اگر زوج

ف یمین فور ایجاد امام اعظم ہے ۱۲ اسلہ آدمی عیال ہیں ابو حنیفہ کی فقہ میں ۱۲

وقت نماز سے دُری سو نماز پڑھنے لگی یا مشغول ہوئی فرض نماز کے وضو میں یا فرض نماز میں مشغول ہوئی سوائے توقف قاطع سرعت کا نہیں
 شرعاً اور اسی طرح عرفاً یعنی اگر بعد انہماک جماع زوج نے کہا کہ اندر نہ آدے گی میرے ساتھ تو تہجد کو طلاق ہے سو عورت دیر تک جھگڑا کرتی رہی یا
 نماز یا وضو میں مشغول رہی اور پھر داخل ہوئی تو زوج حائض نہ ہوگا اتنے توقف عذری سے مرکب العبد الماذون والمکاتب لیس
 لمولاه فی حق الیمین الا بشرطین اذا لم یکن دینہ مستغرقاً وقد نواه فینشد بحیث سواری عبد ماذون فی التجارۃ اور مکاتب کی اس کے مالک کی
 نہیں عین کے حق میں مگر دو شرط سے جب کہ اس کا فرض مستغرق نہ ہو اور حالف نے اس سواری کی نیت کی ہو تو اس وقت میں حائض ہوگا یعنی
 اگر قسم کھائی کہ مثلاً زید کی سواری پر سوار نہ ہوگا پھر زید کے عبد ماذون یا مکاتب کی سواری پر سوار ہو تو حائض نہ ہوگا اور شرط عدم استغراق دین
 اور نیت کے حائض ہوگا اور اگر دین مستغرق ہے تو حائض نہ ہوگا اگرچہ اس سواری کی نیت کر چکا ہو اس واسطے کہ عبد ماذون مستغرق کے کسب میں
 مولیٰ کی ملکیت نہیں امام کے نزدیک کذا فی المنع حلف لایبرکب فایمین علی ما یرکبہ الناس عرفاً من فرس وبقل وحمار فلو رکب ظہر انسان
 او بعیر او بقرة او فیلاً لا یجنت استمساناً الا بالنیۃ ظہیر یہ قلت وینفی حنہ بالغیر فی مصر والشام وبالقیل فی البصری المتعارف قالہ المصنف قسم کھائی کہ سوار
 نہ ہوگا تو قسم اس پر محمول ہے جس پر لوگ باعتبار رواج کے سوار ہوتے ہیں گھوڑے اور خچر اور گدھے سے تو اگر انسان کی پیٹھ پر سوار ہو گیا یا اونٹ یا
 بیل یا مٹھی پر سوار ہوگا تو حائض نہ ہوگا بنا بر استمسان کے مگر اونٹ وغیرہ کی نیت سے البتہ حائض ہوگا کذا فی الظہیر یہ شارح کہتا ہے اور لائق ہے حائض
 ہونا حالف کا اونٹ کے سوار ہونے سے مصر اور شام میں ہاتھی کے سوار ہونے سے ہندوستان میں بسبب رواج کے ایسا کہا ہے مصنف نے اپنی شرح
 منع الغفار میں مگ گدھے پر سوار ہونے سے عرب میں حائض ہوگا لیکن ہند میں حائض نہ ہوگا اس واسطے کہ رواج نہیں لیکن دھوبی ہندوستان کے البتہ
 حائض ہوں گے کہ وہ گدھے اور بیل پر سوار ہوا کرتے ہیں اور چونکہ گھوڑے اور ہاتھی اور پاکی اور ڈولی اور گاڑی اور رتھ میں ہند میں سوار ہونا رائج ہے
 تو عدم سواری کے قسم سے اگر ان سواریوں پر سوار ہوگا تو حائض ہوگا واللہ اعلم ولو عمل علی الدلۃ مکرافلاً حنث کحلف لایبرکب فرساً فربک ہر دونا اولیک
 لان الفرس اسم العربی والبرذون اسم للجمعی والخیل یم بذالویمینہ بالعربیۃ ولو بالفارسیۃ حنث بکل حال اور اگر قسم کھائی عدم سواری کی پھر ذر دتی لا دا
 گیا جانور پر حنث نہیں جیسے اس قسم میں حنث نہیں کہ سوار ہوگا فرس پر پھر برذون پر سوار ہو یا قسم کھائی کہ برذون پر سوار نہ ہوگا پھر فرس پر سوار ہوا
 اس واسطے کہ لغت عرب میں فرس عربی گھوڑے کا نام ہے اور برذون بھی گھوڑے کا نام ہے اور خیال کا لفظ دونوں کو عام ہے یہ عدم حنث اس صورت میں
 ہے جب کہ قسم عربی زبان میں ہو اور اگر قسم فارسی زبان میں ہو اس طرح پر کہ ہر اسب سوار خواہم شد تو ہر حال میں حائض ہوگا خواہ عربی گھوڑے پر سوار
 ہو خواہ بھی پر اس واسطے کہ اسب دونوں کو شامل ہے م فارسی کے مانند ہندی میں بھی لفرقہ گھوڑے کے لفظ میں نہیں ولو حلف لایبرکب اولایبرکب
 مرکباً حنث بکل مرکب سفینۃ او مملأ او دابة سوی الادی ویکی ولو حلف لایبرکب حیواناً او دابة اور اگر قسم کھائی کہ سوار نہ ہوگا یا مرکب پر سوار نہ ہوگا تو ہر
 مرکب کے سوار ہونے سے حائض ہوگا ناؤ ہو یا عمار یا جانور سوائے آدمی کے اور اگلے باب میں قریب آدے گا کہ اگر قسم کھائی کہ حیوان یا دابہ پر سوار نہ
 ہوگا تو انسان اور کافر پر سوار ہونے سے حائض نہ ہوگا

باب الیمین فی الاکل والشرب واللبس والكلام
 یہ باب ہے اکل اور شرب اور کلام کی قسم میں ثم الاکل ایصال ما یجتمل
 المضغ لیمین فی الاکل والشرب واللبس والكلام
 المضغ یعنی کھانا یا پانی یا جو چاہئے اس کو جو چاہئے کے لائق ہے بواسطے اپنے منہ کے چنانچہ پہچاناروی اور
 میوہ کا خواہ چبا دے یا نہ چبا دے یعنی اگرچہ بدون چبائے نکل جاوے والشرب ایصال ما لا یجتمل المضغ من المائعات الی الجوف

یاد رکھیں اور شرب یعنی پینا عبارت ہے پیٹ میں پہنچانے سے اس کو جو لائق چبانے کے نہیں از قسم تلی چیزوں کے جیسے پانی اور شہد یعنی رقیق سائل پیٹ میں پہنچانا بواسطے منہ کے یہ حقیقت ہے شرب کی تو ناک سے پانی کیصنچ کر پیٹ میں لے جانا یا پیکاری سے دوا پیٹ میں پہنچانا شرب نہیں نفی لفظ لایاکل ہیئتہ خست بلعما جب حقیقت اکل کی معلوم ہوئی تو اس قسم میں کہ انڈا نہ کھائے گا اس کے نکل جانے سے حانت ہوگا م انڈے کے مانند وام اور ریتہ سے طحاوی نے کہا کہ انڈے سے مراد پختہ انڈا ہے اس واسطے کہ کچی انڈا لائق چبانے کے نہیں دنی لایاکل عنہا مثلاً لایحنت بمصلاان المص نزع لث ولو عہدہ واکل فشرہ خست بدائع اور اس قسم میں کہ انگور نہ کھا دے گا اس کے عرق چوسنے سے حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ چوسنا تیسری قسم ہے سوائے اکل اور شرب کے اور انگور کا عرق چوڑا والا اور اس کے چھلکے کو کھایا تو حانت ہوگا کذا فی البدائع اس واسطے چھلکا چبانے کے لائق ہے لکن فی تہذیب لغتانی حلف لایاکل شکراً لایحنت بمصہ دنی عرفنا یحنت اور فلا تسی کی تہذیب میں ہے قسم کھائی کہ شکر نہ کدائے گا تو اس کے چوسنے سے یعنی اور اس عذاب نکلنے سے حانت نہ ہوگا اور ہمارے عرف میں یعنی مھر کے رواج میں حانت ہوگا م اصل استنداک یہ ہے کہ بعض عرف میں چوسنا کو کھانا کہتے ہیں بموجب اس عرف کے انگور چوسنے سے بھی مثال سابق میں حانت ہوگا کذا فی الطحاوی اما لذوق فعل العظم بمجود و معرفۃ الطعم وصل الی الجوف ام لا وکل لث وشرب ذوق ولا عکس اور ذوق یعنی چکھنا تو عبارت ہے منہ کے فعل سے فقط مزا دریافت کرنے کے واسطے خواہ وہ چیز پیٹ میں جاوے یا نہ جاوے دہر اکل اور شرب ذوق ہے اور اس کو بالعکس نہیں یعنی ہر اکل اور شرب ذوق نہیں تو اکل اور شرب میں اور ذوق میں عموم خصوص مطلق کی بہت ہے ولو خصص للصلوۃ لایحنت اور اگر نماز کے واسطے کلی کی تو حانت نہ ہوگا یعنی اگر قسم کھائی کہ پانی نہ چکھے گا تو کلی کرنے سے حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ اس طرح کلی کرنے سے چکھنا مراد نہیں ہوتا ہے چنانچہ منقول ہے امام محمد سے کذا فی الطحاوی ولو عنی بالذوق الاکل لم یصدق الا لدلیل اور اگر حالف نے چکھنے سے کھانے کا ارادہ کیا تو اس کی تصدیق نہ ہوگی مگر دلیل سے یعنی دلالت حال سے یعنی چنانچہ زید سے خالد نے کہا امیرے پاس کھانا کھا خالد نے کہا کہ میں میرے پاس نہ کھانا چکھوں گا نہ پانی تو یہاں بقریۃ سوال ذوق یعنی اکل و شرب کے ہے کذا فی المنع حلف لایاکل من نذہ النخلۃ اذا لکرمۃ فقید خستہ بالکلمۃ من ثمر لایحنت ای مایخرج منها بلا تغیر بصنعۃ جدیدۃ فیمت بالعصیر لایحنت بالمطبوخ ولا وصل غصن من الشجرۃ اخری قسم کھائی کہ اس کھجور کے درخت یا انگور کے درخت کو نہ کھاؤں گا تو متعین ہے حنت اس کی ان درختوں کے ثمر کے کھانے سے ثمر ثناء مثلاً سے وہ چیز مراد ہے جو درخت سے بغیر صنعت جدیدہ کے عمیق عصارہ کے کھانے سے حانت ہوگا نہ دس مطبوخ کے کھانے سے اور نہ حانت ہوگا اس درخت کی شاخ پیوند کرنے سے دوسرے درخت میں م جب حالف نے معاف کیا یہاں کو درخت کی طرف حالکہ درخت ماکول چیز نہیں تو یہاں لکھو ہوئی تھی لہذا واسطے صحیح کلام عاقل کے اس کے ظاہر سے پھیرا یعنی درخت سے پھل کا ارادہ کیا بطریق مجاز کے یعنی سبب سے مسبب کا ارادہ سبب درخت ہے اور مسبب پھل بشرط عدم تغیر عصیر اور عصارہ وہ پانی ہے جو پھلوں کے دبانے سے نکلے دس بالکسر اس شیرہ کو کہتے ہیں جو خود بخود پختہ کھجور اور انگور سے ٹپکے چونکہ اس میں انسان کو دخل نہیں لہذا اس کے کھانے سے حانت نہ ہوگا جیسے کچی پکی گدھر کھجور کے کھانے سے حانت ہوتا ہے اور دس مطبوخ شیرہ ہے پختہ کھجور اور انگور کا جو جوش دیا جاوے لہذا اس کے کھانے سے حانت نہ ہوگا جیسے نیمز پختہ اور سرکہ انگوری سے حانت نہیں ہوتا اور اسی طرح اگر انگور کشانچ دوسرے درخت میں پیوند کی اور اس شاخ کے پھل کو کھایا تو حانت نہ ہوگا بسبب تعرف انسانی کے وان لم یکن للشجرۃ ثمرۃ یتصرف بمینۃ الی ثمنہا فیمت اذا اشتری بہ ماکول لاکلمہ اور اگر اس درخت محلوں علیہ کے پھل نہ ہو تو یہاں اس کی اس درخت کی قیمت کی طرف پھر جاوے گی تو حانت ہوگا جب درخت کی قیمت سے کوئی کھانے کی چیز لے گا اور اس کو کھاوے گا ولو اکل من عین النخلۃ لایحنت دان لوان لان الحقیقۃ مجبورۃ ولو لایحہ اور اگر بعینہ کھجور کے درخت کو کھاوے گا کوٹ میں کر

تو حاش نہ ہوگا اگرچہ خود درخت کھانے کی نیت کی تو اس واسطے کہ حقیقت متروک ہے کذا فی الاولوالجیمہ یعنی حقیقی معنی درخت کے یہاں ترک استعمال میں م شارج کو لازم تھا کہ بجائے مجبورۃ متعذرۃ بولتا چنانچہ ایضاح الاصلاح میں ہے صاحب کشف نے کہا کہ متعذرۃ وہ ہے جو بلا مشقت نہ حاصل ہو جیسے کھجور کے درخت کا کھانا اور مجبورۃ وہ ہے جس کا وصول آسان ہو لیکن لوگوں نے اس کو چھوڑ دیا جیسے وضع قدم کے معنی حقیقی متروک ہو کر مطلق دخول میں متمثل ہے کذا فی الطحاوی و فی المحيط لو نوی اکل عینہا لم یحنت باکل ما یخرج منها لانه لوی حقیقۃ کلام لال المصنف تبعاً لشیخہ وینی ان لا یصدق قضاء لتقیین المہاز زاد فی النہر فان قلت درق الکرم مما یوکل عرفنا فینی عرف الیمین یعنی قلت اہل عرف انما یاکلونہ مطبوخاً اور محیط میں ہے کہ اگر حالف بعینہ کھجور کے درخت کے کھانے کی نیت کرے گا تو اس کے پھل وغیرہ کے کھانے سے حاش نہ ہوگا اس واسطے کہ اس نے اپنے کلام کے حقیقی معنی کا ادا نہ کیا تو مجاز میں کیونکہ حاش ہوگا مصنف نے اپنی شرح میں باتباع اپنے استاد یعنی صاحب بحر الرائق کے کہا کہ لائق یوں ہے کہ باوجود نیت حقیقت کے قضاء اس کی تصدیق نہ ہو بسبب معین ہو جانے معنی مجازی کے تو غیر مجاز خلاف ظاہر ہوا اور خلاف ظاہر میں قاضی تصدیق نہیں کرتا کذا فی المنع اور صاحب النہر الفائق نے واسطے تقویت اس قول کے اتنا زیادہ کہا ہے یعنی اگر تو کہے کہ انگور کے پتوں کو عرف میں کھاتے ہیں تو لائق ہے یہیں کا پھرنا بعینہ انگور کے درخت کی طرف تو میں جواب کہوں گا کہ اہل عرف پتوں کو تو پکا کر کھاتے ہیں یعنی اگرچہ کچا کھانا رواج ہوتا تو سوال صحیح ہوتا و فی النشاۃ یحنت بالکرم خاصۃ لابلبن لانہا ما کونہ فتفتقد الیمین علیہا اور پھر بکری کی قسم میں فقط گوشت کھانے سے حاش نہ ہوگا نہ دودھ کھانے سے اس واسطے کہ بھیڑ بکری خود کھانے کی چیز ہے تو یہیں بعینہ اسی پر منع ہوگی نہ اس پر جو اس سے نکلتا ہے یعنی دودھ اور دہی اور مسکہ و لایحنت فی حلفہ لایاکل من بذ البسر و الرطب و اللبن باکل رطبہ و ثمرہ و شیرازہ لان بذہ صفات داعیۃ الی الیمین فتقید بہ اس قسم میں کہ نہ کھا دے گا اس گدھر کھجور کو یا اس پتہ تر کھجور کو یا اس دودھ کو حاش نہ ہوگا پہلی صورت میں تر کھجور کھانے سے اور دوسری صورت میں خشک کھجور کھانے سے اور تیسری صورت میں چکادی کھانے سے اس واسطے کہ یہ صفات یعنی بستر اور رطوبت اور بستر باعث ہوتے ہیں قسم کھانے کے باخلاف امزجہ تو اسی صفت مخصوصہ پر قسم متبذ ہوگی تو غیر صفت میں کیونکہ حاش ہوگا م شیرازہ عبارت ہے زائب سے یعنی دودھ کو جوش کر کے اس کا پانی نکالا جائے کذا فی فتح القدیر و المنع طحاوی نے علامہ بکیر سے نقل کیا کہ شیرازہ بالکسر میں ترشی کا ہونا بھی شرط ہے لہذا مترجم نے شیرازہ کا ترجمہ دہی کیا بخلاف لایکلم ہذا الکصبی او بذہ الشاب فکلہ بعد ما شالخ او لا یاکل ہذا الحمل لفتیق و لد الشاة فاکلہ بعد ما صار کبشا فانہ یحنت لانہا غیر داعیۃ بخلاف اس قول کے کہ قسم کھائی کہ اس لڑکے یا اس جوان سے کلام نہ کرے گا پھر اس سے کلام کیا اس کے بڑھے ہونے کے بعد یا قسم کھائی کہ اس بھیڑ کے بچہ کو نہ کھا دے گا پھر اس کو کھایا جب کہ نہ جوان بنے گا ہو گیا تو حاش نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ صفات باعث یمین کے نہیں ہوتے م اس واسطے کہ بچہ ان مسلم شرعاً ممنوع ہے تو مانع ہے عدم تکلم کا خواہ نہ صغیر ہو یا کبیر اور اسی طرح بھیڑ کے بچے کا نہ کھانا باعث یمین نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ صغیر کا گوشت جوان سے زیادہ تر مرغوب ہوتا ہے حمل بفتح اول و دوم بچہ بھیڑ اور ذبیحہ کا والا اصل ان المملوف علیہ اذا کان بھفۃ داعیۃ الی الیمین تقید بہ فی المعروف و النکر فاذا زالت زالت الیمین و ما لا تصلح داعیۃ اعتبار فی النکر دون المعروف اور قاعدہ کلیہ مسائل سابقہ کے حکم کا یہ ہے کہ مخلوف علیہ جب کہ ایسی صفت کے ساتھ ہو جو داعی نہ ہے طرف یمین کے تو یمین اس صفت کے ساتھ مقید ہے معرفہ اور نکرہ دونوں میں تو جب ذہ صفت زائل ہوگی تو یمین بھی زائل ہو جائے گی اور جب کہ مخلوف علیہ ایسی صفت کے ساتھ ہو جس کو لیاقت نہیں داعی ہونے کی تو اعتبار صفت کا نکرہ میں ہوگا چنانچہ لا اکلم صبیاً فکلم شاباً میں نہ معرفہ میں چنانچہ امثلہ سابقہ میں یعنی لایکلم ہذا الصبی و فی المجتبی حلف لایکلم ہذا المجنون فیرا و بذہ الکافر فاسلم لایحنت لانہا صفتہ اداعیۃ الی الیمین اور مجتبی

اس ہے قسم کھائی کہ اس جنون سے نہ بولے گا پھر اس کا جنون جاتا رہا اور حالف اس سے بولا یا قسم کھائی کہ اس کا نہ بولے گا پھر وہ مسلمان ہو گیا اور حالف اس سے بولا تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ جنون اور کفر ایسی صفت ہے کہ عدم تکلم کے باعث ہے تو اس کے زوال سے یہیں بھی ایک ہوگی و فی لایکلم رجلاً تکلم صبیحاً حنث، و قبل لا یتکلم صبیحاً تکلم بالغاً لانه بعد البلوغ بدعی شابا و فتی الی ثلثین فکمل الی خمیسین فشیخ اور اس قسم میں مرد سے بات نہ کرے گا پھر حالف لڑکے سے بولا تو حانت ہوگا اس واسطے کہ رجل صبی کو بھی شامل ہے باعتبار لغت کے کذا فی الطحاوی اور دوسرا دلیل یہ ہے کہ حانت نہ ہوگا اور یہی قول حق ہے اس واسطے کہ عرف میں رجل صبی کو شامل نہیں کذا فی الحلی چنانچہ اس مثال میں حانت نہیں قسم کھائی کہ صغیر سے نہ بولے گا پھر اس سے بعد بالغ ہونے کے بولا اس واسطے کہ صغیر کو بعد بلوغ کے شاب و فتی کہتے ہیں تیس برس تک پھر تیس برس کے بعد پچاس تک اس کو کمل یعنی اوچھڑ بولتے ہیں پھر پچاس برس کے بعد آخر عمر تک شیخ کہتے ہیں یعنی بڑھا و لا یاکل بذالغیب فصار زیباً بذالغیب معطوف علی قولہ من ہذا البسر مما لایحث بہ یا قسم کھائی کہ اس ترانگور کو نہ کھاوے گا پھر ذہ انکور خشک ہو گیا تو اس کے کھانے سے حانت نہ ہوگا شارح کتنا ہے کہ یہ مثال اور اس کے بعد کی مثالیں مصنف کے قول میں ہذا البسر پر عطف ہیں جس سے حانت نہیں ہوتا و لا یاکل بذاللبس فصار جیناً و لا یاکل من ہذا البیضۃ فاکل فرار یخما کذا فی نسخ الشرح و فی نسخ المتن فرمایا قسم کھائی کہ اس دودھ کو نہ کھاوے گا پھر ذہ نیر ہو گیا یا اس انڈے کو نہ کھاوے گا پھر اس کے بچے کھائے شارح کتنا ہے مصنف کی شرح منع الغفار کے نسخوں میں اسی فرار یخما کا لفظ ہے اور متن کے نسخوں میں جو شرح سے معرا ہیں ان میں فرخیا کا لفظ اولاً یذوق من ہذا الخمر فصار خلا و من زیر ہذا الشجرۃ فاکل بعد ما صار لوزاً و مشتملاً لم یحث یا اس شراب کو نہ پکچھے گا پھر شراب سرکہ ہو گئی یا قسم کھائی کہ اس درخت کے پھول کو نہ کھاوے گا پھر جب ذہ پھول بادام یا زرد آلو ہو گیا تو اس کو کھایا تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ مخلوف علیہ کی حقیقت بدل گئی بخلاف حلف لایاکل تمر فاکل جیناً فانه یحث لانه ثم مفتت دان ضم الیہ شی من اثنین او غیرہ بحدیہ الاصل فیما اذا حلف لایاکل معیناً فاکل بعضہ ان کل شی یا کلہ الرجل فی مجلس یشر بہ فی شربہ فالحلف علی کلہ والا فلی بعضہ بخلاف اس قسم کہ کھجور نہ کھاوے گا سو اس نے جس کو کھایا یعنی کھجور کا بلیدہ کو تو اس کے کھانے سے حانت ہوگا اس واسطے کہ جس عبارت سے کھجور کے چور سے اگرچہ اس کے ساتھ کھی وغیرہ ملایا گیا کذا فی البحر اور اسی میں ہے کہ جب قسم کھائی کہ چیز معین کو نہ کھاوے گا سو اس میں سے کچھ تھوڑا کھایا تو ایسی قسم میں قاعدہ کلیہ یہ ہے جو چیز ایسی ہو جس کو آدمی ایک مجلس میں سب کھا جاتا ہو یا ایک بار اس کو بچتا ہو تو انعقاد حلف کا اس کے کل پر ہوگا یعنی اس کے سب کھا جانے سے حانت ہوگا اور اگر آدمی ایک بار میں نہ کھا سکتا ہو یا نہ پی سکتا ہو تو انعقاد بئیں کا اس کے تھوڑے کھانے میں ہوگا و کذا لا یحث لو حلف لایاکل لبسراً فاکل رطباً او لایاکل عنباً فاکل زبیباً بخلاف نحو جوز و لوز فان الاسم ینادل الرطب ایضاً اسی طرح حانت نہ ہوگا اگر قسم کھائی کہ کد کھجور نہ کھاوے گا پھر اس نے کئی تر کھجور کھائی یا انکور کو نہ کھاوے گا پھر اس نے خشک انکور کھایا بخلاف جوز و بادام کی قسم کے واسطے کہ مانند جوز و بادام کا نام تر اور خشک کو بھی شامل ہے و لو حلف لایاکل رطباً او لبسراً او حلف لایاکل رطباً و لا لبسراً حنث بالکل المذنب بکسر النون المشددة لاکلہ المملون علیہ و زیادۃ اور اگر قسم کھائی کہ کئی تر کھجور یا کد کھجور نہ کھاوے گا یا قسم کھائی کہ کئی تر کھجور کھاوے گا نہ کد کو تو مذنب کے کھانے سے حانت ہوگا اس واسطے کہ اس نے مخلوف کو کھایا ساتھ زیادتی کے م مذنب بکسر نون مشدود اس کھجور کو کہتے ہیں جو نیچے کی طرف سے پختہ ہو چلی ہو اور رطب مذنب وہ ہے جو اکثر پختہ ہو اور اقل کد را در لبسراً مذنب اس کے بالعکس ہے کذا فی المنع عن المغرب و لا حنث لیشراء کبائر استہ بکسر الکاف ای عرجون و یقال عنقود لبسراً رطب فی حلفہ لا یشترکی رطباً لان الشراء یقع علی الجملة و المملوب تابع بخلاف حلف علی الاکل لوقوعه شئاً فشیئاً اور حانت نہ ہوگا کد کھجور کے گود کے مول لینے سے جس میں کچھ کئی کھجور بھی ہے اس طرح قسم کھانے

میں کہ پکی کھجور کو خرید نہ کرے گا اس واسطے کہ مول لینا ایک بارگی واقع ہوتا ہے اور مغلوب تابع ہوتا ہے غالب کے بخلاف کھانے کی قسم کے یعنی اگر قسم کھائی کہ پکی کھجور نہ کھاوے گا پھر اس نے کدو کے ساتھ تھوڑی پکی کھجور بھی کھائی تو حاث ہوگا یہاں مغلوب تابع غالب کا نہیں بلکہ سبب واقع ہونے اکل کے اندک اندک نہ یک بارگی مانند خرید کے م کبارہ بکیر کاف ہر چون ہے اور عقود بھی اسکو کہتے ہیں یعنی خوشہ خرما اور انگور ہند میں اس کو گود بولتے ہیں یعنی جس چیز میں مجمع ہو کر پھیل پھلتے ہیں ولاحتش فی حلفہ لایاکل لہما باکل مرقتہ اوسمک الا اذا نواہما ولا فی لایر کسہ وابتہ فرکب کافرا اولی مجلس علی او تر فجلس علی جبل مع تسمیتہ فی القرآن لہما وابتہ دافنا والاعرف اور حثت نہیں اس قسم میں گوشت نہ کھاوے گا شورا اور پھیل کے کھانے سے مگر جب کہ حالف شورا اور پھیل کی نیت کرے گا گوشت کے لفظ میں تو البتہ حاث ہوگا اور اس میں حث نہیں کہ وہ یعنی چلنے والے جاندار پر سوار نہ ہوگا پھر وہ کافر پر سوار ہو یا قسم کھائی کہ میخ پر نہ بیٹھے گا پھر سپاڑ پر بیٹھا باوجودیکہ قرآن مجید میں پھر گوشت اور کافر کو دابہ اور سپاڑوں کو متعین فرمایا ہے حاث نہ ہوگا بہ سبب عرف کے یعنی مدار حلف کا عرف پر ہے نہ اطلاق قرآنی پر وہانی التسمیر فی حثہ فی لایر کب حیوانا برکوب الانسان رده فی النہر بان العرف اعلیٰ مخصص عندنا کالعرف التولی اور جہ قول حاث ہونے کا تبیین میں ہے اس قسم میں کہ جاندار پر سوار نہ ہوگا انسان کے سوار ہونے سے اس کو نہر الغائی میں روکیا ہے اس طرح عرف عملی ہمارے نزدیک مخصص ہے مانند عرف قوی کے م تبیین زمینی کی شرح کنز میں ہے کہ اگر قسم کھائی کہ حیوان پر سوار نہ ہوگا تو انسان پر سوار ہونے سے حاث ہوگا اس واسطے کہ لفظ حیوان کا انسان کو شامل ہے اور عرف عملی یعنی انسان پر سوار ہونے کی عادت نہیں ہے یہ مخصص انسان کا نہیں ہو سکتا فتح القدیر میں کہا کہ عدم تخصیص عرف عملی کا قول صحیح نہیں اس واسطے کہ اصول میں ثابت ہے کہ حقیقت متروک ہوتی ہے عادت کی دلالت سے اور عادت بعینہ عبارت ہے عرف عملی سے اور نیز یہ میں ہے کہ عرف عملی مخصص ہے حنفیہ کے نزدیک خلافا للشافعیۃ اور عرف قوی کا مخصص ہونا بالفاق ہے کذا فی النہر ولحم الانسان والکبد والکمرش واریۃ القلب والطحال والخزیرہ لحم بذانی عرف اہل الکونیۃ امانی عرفنا فلا کمانی البحر عن الخلاصۃ وغیرہ ومنہ علم ان اعمیٰ یعتبر عرہ قلعاً اور اگر انسان کا گوشت اور کبھی اور اوجھڑی پھیپھا اور دل اور تلی اور گوشت خوک گوشت میں داخل ہے لیکن یہ عرف کو فیوں کا ہے اور ہمارے عرف میں کبھی اور اوجھڑی وغیرہ گوشت نہیں کہنے کذا فی البحر عن الخلاصۃ وغیرہ اور ہمیں سے معلوم ہو گیا کہ انسان عمیٰ اپنے عرف کو بالیقین اعتبار کرے یعنی حلف میں مرد عمیٰ کو اپنے عرف کا اعتبار لازم ہے عرف کا عرف اس کو حجت نہیں لہذا فتح القدیر میں مصرح ہے کہ مفتی پر واجب ہے کہ بموجب عادت اس شہر کے فتویٰ دے دے جس میں قسم حالف کی واقع ہوئی ہے و فی الخانیۃ الراس والا کارع لحم فی یمین الاکل لانی یمین الشراء اور خانیہ میں ہے کہ سر اور پائے گوشت میں اکل کی یمین میں نہ مول لینے کی یمین میں یعنی اگر قسم کھائی کہ گوشت نہ کھاوے گا تو کلے پائے کھانے سے حاث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ گوشت کو نہ خریدے گا تو اس کے مول لینے سے حاث نہ ہوگا و فی لایاکل من ہذا اللحم لقیع علی کراہ ومن ہذا الکلب لایقع علی صیدہ اور قسم میں کہ اس گدھے سے نہ کھاوے گا تو قسم اس کی کراہ پر واقع ہوگی یعنی اس کا کراہ کھانے سے حاث ہوگا بنا بر عرف کے اور اگر قسم کھائی کہ اس کتے سے نہ کھاوے گا تو قسم اس کی سید پر نہ واقع ہوگی بلکہ کتے کے گوشت پر واقع ہوگی کذا فی المنع ولایعیم البقر الجاموس اور شامل نہیں گائے بھینس کو یعنی اگر قسم کھائی کہ گائے یا بیل کا گوشت نہ کھاوے گا تو بھینس کا گوشت کھانے سے حاث نہ ہوگا کہ وہ دوسری قسم ہے ولا یحتش باکل النبی موالا صبح اور حاث نہ ہوگا کچا گوشت کھانے سے یہی قول اصح ہے اگر قسم کھائی کہ گوشت نہ کھاوے گا تو کچا گوشت کھانے سے حاث نہ ہوگا اس واسطے کہ نسخہ مطبوعہ کلکتہ میں لائے نفی نہیں ہے تو معنی یہ ہوئے کہ کتے کی قسم میں اس کے شکار پر واقع ہوگی معلوم ہوتا ہے کہ متزیم اول کے قلم سے لازماً سموا اکل گی کیوں کہ کتے کے گوشت پر قسم کسی طرح نہیں ہو سکتی جب کہ مجازی معنی لے سکتے ہوں ۱۲

کھا کھانے کی عادت نہیں اور نہ الفائق میں مذکور ہے قسم کھائی کہ گوشت نہ کھاوے گا تو اونٹ اور بھیڑ بکری اور گائے چڑیوں کے گوشت کھانے سے حائض ہوگا پختہ گوشت ہو یا بھونا یا خشک ولا یحنت بشم الطہر وہو لکم اسمین فی حلفہ لایاکل شما خلافا لہما بل شتم لکھن والامعاء اتفاقا لایا بشم الطہر اتفاقا فتح اور اس قسم میں کہ چربی نہ کھاوے گا پیٹھ کی چربی کھانے سے حائض نہ ہوگا امام کے نزدیک کہ وہ چکنا گوشت ہے بخلاف صاحبین ان کے نزدیک اس کے کھانے سے حائض ہوگا بلکہ پیٹ اور آنت کی چربی کھانے سے باتفاق امام اور صاحبین کے حائض ہوگا اور بڈی کے کھانے سے باتفاق حائض ہوگا اس واسطے کہ وہ چربی نہیں کڈانی فتح القدیر فتاوی عالمگیری میں ہے شتم طہر سے وہ مراد ہے جس کے ساتھ گوشت مخلوط ہے اور اگر چربی کو گوشت سے علیحدہ کیا تو اس میں امام سے روایت نہیں اور ممکن ہے کہ امام کے نزدیک اس کے کھانے سے حائض نہ ہو اور اگر فارسی زبان میں ہو تو حائض نہ ہوگا اس واسطے کہ اسم پیر شتم طہر کو شامل نہیں والیمین علی شتم و اجتم و بیہ کھی علی اکله و حکما و خلافا زلیعی اور عین چربی کے مول لینے اور بچنے پر اس کے کھانے کی بھین کے مانند ہے علم میں اور خلاف صاحبین میں کڈانی شتم الطہر یعنی اگر قسم کھائی کہ چربی نہ خریدے گا تو اس چربی کے خریدنے سے حائض ہوگا جسکے کھانے سے حائض ہوتا ہے یعنی پیٹ اور رانہ یوں کی چربی کی خرید سے باتفاق حائض ہوگا اور پیٹھ کی چربی سے امام کے نزدیک حائض ہوگا نہ صاحبین کے نزدیک ولا یحنت بالیتہ فی حلفہ لایاکل اور لایستری شما اولما لانہا نورع ثالث اور اس قسم میں کہ چربی یا گوشت نہ کھاوے گا یا خرید نہ کرے گا و نہ کی چکی کھانے سے حائض نہ ہوگا اس واسطے کہ چکی چربی اور گوشت کے سوا تیسری قسم ہے ولا یحنت بخبز و دق و سلق فی حلفہ لایاکل ہذا البرا بالقطم من عینہا لومظلیۃ کابللیۃ فی عرفنا ابابو فسمانیۃ فلا یحنت لابلیتیۃ فتح اور اس قسم میں کہ اس گھیوں کو نہ کھاوے گا اسکی روٹی اور آٹا اور ستھو کھانے سے حائض نہ ہوگا مگر بعینہ گھیوں کو چا سے حائض ہوگا اگر گھیوں بھونے میں جیسے آٹے گھیوں چابنے سے حائض ہوتا ہے ہمارے عرف میں اور کچے گھیوں چابے تو حنت نہیں مگر کچے کی نیت سے کڈانی فتح القدیر فی النہر عن الکشف المسئلۃ علی ثلثۃ ادوار احدہا ان یقول ہذہ الخبطۃ دیشیر بصرۃ و سی مسئلۃ المختصر الثانیۃ ان یقول ہذہ بلا ذکر خطۃ فیحنت بالکھا کیف کان ولونیۃ او خبز ثالثۃ ان یقول خطۃ فیحنت بالکھا ولونیۃ لا یخو الخبز اور نہ الفائق میں کشف سے منقول ہے کہ مسئلہ اکل خطۃ کا تین وجہ ہے ایک وجہ یہ کہ کہے کہ اس گھیوں کو نہ کھاوے گا اور اشارہ کرے گھیوں کے ڈھیر کی طرف اور یہی مسئلہ تین میں مذکور ہے دوسری وجہ یہ کہ اس کو نہ کھاوے گا بدون ذکر کرنے گھیوں کے تو اس کے کھانے سے حائض ہوگا جس طرح سے کہ کھاوے اگرچہ کچے گھیوں کھاوے یا اس کی روٹی کھاوے تیسری وجہ یہ کہ کہے گھیوں نہ کھاوے گا بلا اسم اشارہ تو اس کے کھانے سے حائض ہوگا اگرچہ کچے کھاوے لیکن وئی وغیرہ کے کھانے سے حائض نہ ہوگا ولوزر علم یحنت بالخارج اور اگر مخلوف علیہا نے گھیوں کو پو یا تو اس کے کھیت سے جو گھیوں پیدا ہوں گے ان کے کھانے سے حائض نہ ہوگا و فی ہذا الدق حنت بما یختم منہ کالخبز و نحوہ کعبیدۃ حلوی لالبسفہ فی الاصح کا مرنی اکل عین الخلطۃ اور اس وقت میں یعنی قسم کھائی کہ اس آٹے کو نہ کھاوے گا تو حائض ہوگا ان چیزوں کے کھانے سے جو آٹے سے تیار ہوتی ہیں چنانچہ روٹی وغیرہ جیسے عصبہ یعنی لہبی اور کچی اور حلوہ نہ خود آٹا پھانکنے سے حائض ہوگا قول اصح میں چنانچہ اس کی وجہ بعینہ کھجور کے درخت کھانے میں مذکور ہو چکی یعنی کچا آٹا کھانا عرف ممتزک ہے مجازی معنی متعین ہو گئے والخبز ما اعتادہ اہل بلد الخالف فالتامی بالبر و البینی بالذرة والطبری بخزالہ بعض اہل القری بالشعیر فلو دخل بلد البر واستمر لایاکل الا الشعیر لان العرف الخاص معتبر فتح اور روٹی کی بھین میں وہ روٹی مراد ہوگی جس روٹی کے کھانے کی اس شہر والوں کو عادت ہوگی جس میں قسم کھانے والا رہتا ہے تو شام کا رہنے والا گھیوں کی روٹی کھا سے حائض ہوگا اور عین کا رہنے والا جو اس کی روٹی کھانے سے حائض ہوگا اور طبرستان کا رہنے والا چاول کی روٹی کھانے سے حائض ہوگا

اور لبس کاؤں کا رہنے والا جو کی روٹی کھانے سے حانت ہوگا تو اگر جو کی روٹی کھانے والا گیسوں کے شہر میں گیا اور ہمیشہ اس کی یہی حالت رہی وہاں بھی کہ سوائے جو کے گیسوں کی روٹی نہ کھائی تو حانت نہ ہوگا مگر جو کی روٹی سے اگر اہل شہر کی عادت گیسوں کی ہے اس واسطے کہ اس شہر کا عرف خاص بھی معتبر ہے درباب یمین اس کے حق میں کذانی فتح القدیر حلف لایاکل من خبز فلاتہ الفرف الی الخا بنزۃ الہی تفسیر فی التفسیر لالمن عجنۃ و سنیۃ للفرب ظہیر یہ قسم کھائی کہ فلاں عورت لی روٹی نہ کھاوے گا تو یہ قسم اس روٹی پکانے والی کی طرف پھیرے گی جو تو رہیں روٹی کو لگاتی ہے نہ اس عورت کی طرف جس نے اس روٹی کا آگ گوندھا اور تو رہیں لگانے کے واسطے تیار کر دیا کذالی الظہیر و منہ الرقاق لا الفطائر و الشریذ و بعد ما دقہ اوفتہ لانه لایسی خبزاً اور روٹی میں داخل ہے رقاق نہ فطائر اور شریذ یا روٹی کو بعد کوٹ ڈالنے یا چور کر ڈالنے کے کھایا تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ اس کو روٹی نہیں کہتے بلکہ اس کا نام فطیر اور شریذ اور ملیدہ ہے م رقاق جمع ہے رقیق یعنی پتلی روٹی جس کو چپاتی بولتے ہیں اور فطائر جمع ہے فطیر کی اور فطیر ایک قسم کی روٹی کا نام ہے اور شریذ اس کو کہتے ہیں کہ روٹی توڑ کر شوربے میں ترکی جاوے و حنت فی لایاکل طعاماً من طعام فلاں باکل خله اوزیتہ اذ لم یح دلو بطعام نفسه لا لو اخذ من بنیذہ اذ ماء فاکل بہ خبزاً اور اس قسم میں کہ کوئی کھانا نہ کھاوے گا فلاں کے طعام سے حانت ہوگا اس کے سرکہ اور اس کے روغن زیتون اور اس کے نمک کے کھاوے سے اگرچہ اس کے نمک وغیرہ کو اپنی روٹی کے ساتھ کھاوے اور اگر اس کا بنیذ یا پانی لیا اور اس سے روٹی کھائی تو حانت نہ ہوگا م ہر چند طعام لغت میں ہر مطہوم کو کہتے ہیں لیکن نہ الفائق میں کہا کہ ہمارے عرف میں نمک اور سرکہ اور روغن زیتون کو طعام نہیں بولتے جموی نے لہذا عرف میں بدون پختہ کھانے کے حانت نہ ہوگا کذانی الطحاوی بنیذ عبارت سے خسیانہ تمر اور انگو رو غیرہ سے دلی لایاکل سمنا فاکل سولقا و لانیۃ لہ ان یحنت لوعصر سال السن حنت والا جوبہۃ اور اس قسم میں کہ گھی نہ کھاوے گا پھر اس نے گھی بٹے ستو کھائے اور اس قسم مذکور میں مخلوط گھی کھانے کی نیت نہ تھی تو اگر ستوا لیسے ہوں کہ اگر ان کو چوڑے تو گھی نہ بیکھے تو حانت ہوگا اور اگر گھی سائل نہ ہو تو حانت نہ ہوگا کذانی الجوہرہم اور اگر اس نے مخلوط گھی کی بھی نیت کی ہو تو ہر صورت سے حانت ہوگا گھی سائل ہو یا نہ ہو کذانی الطحاوی و فی البدائع فاکل طعاماً فاضلاً لم یحنت اور بدائع میں ہے قسم کھائی کہ کھانا نہ کھاوے گا پھر وہ مردار کی طرف مضطر ہو اس واسطے اس کو کھایا حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ مردار طعام نہیں و الشواء و الطبخ یقعان علی اللحم المشوی و الطبخ بالماء و رشواء و طبخ واقع ہوتے ہیں بھونے گوشت اور پانی کے ساتھ پکائے گوشت پر ہر چند شواء باللہ مردل لغت میں ہر بھونی چیز کو کہتے ہیں خواہ گوشت ہو یا گاجر اور اسی طرح طبخ وہ جو پانی کے ساتھ پکایا جاوے لیکن عرف قدیم میں شواء اور طبخ فقط گوشت کو مخصوص تھا تو اگر قسم کھائی کہ شواء یا طبخ نہ کھاوے گا تو بھونے چادل اور ابالی وال یا چادل کھانے سے حانت نہ ہوگا کذانی عرفہ امانی عرفنا قاسم الطبخ یقع علی کل مطبوخ بالماء و لوبوک و زب ادمن کما نقلہ المصنف عن المجتبی بہ یعنی طبخ کا مخصوص ہونا گوشت کے ساتھ ان کے عرف قدیم میں تھا اور ہمارے عرف میں تو طبخ ہر چیز کو کہتے ہیں جو پانی کے ساتھ پکایا جاوے اگرچہ چربی یا روغن زیتون یا گھی کے شامل مطبوخ ہو چنانچہ اس عرف کو مصنف نے اپنی شرح مجتبی سے نقل کیا ہے م لیکن مصنف نے اپنی شرح میں بحر الرائق سے نقل کیا ہے کہ اسم طبخ کا سمک مطبوخ کو شامل نہیں تو اس کے کھانے سے حانت نہ ہوگا و فی النہر الطعام لیم بالکل علی وجہ النظم کین و فاکتہ لکن فی عرفنا لا اور نہ الرائق میں ہے کہ طعام عام ہے ہر چیز کو جو بطریق تلذذ اور مزہ لینے کے کھائی جاوے جیسے پیاز اور میوہ اور سرکہ لیکن ہمارے عرف میں ان اشیاء کو طعام نہیں کہتے ہیں کما

سہ اگر آئے کہ بدون غیر کے روٹی پکائی جاوے تو اس کو فطیر بولتے ہیں اور ہندی میں اس کو پنیری کہتے ہیں جو حلتان توری کے مشور ہے

والراس لیساع فی مہرہ ای مہرہ الف اعتبار للعرف اور سر سے وہ مراد ہے جو حالف کے شہر میں بکتا ہو باعتبار عرف کے م قسم کھائی کہ سر نہ کھا دے گا تو اس سر کھانے سے حانت ہوگا جو اس کے شہر میں بکتا ہو امام سے منقول ہے کہ اونٹ اور گائے اور بکری کے کھانے سے حانت ہوگا اور صاحبین سے منقول ہے کہ فقط بھیڑ بکری کے سر سے حانت ہوگا اور یہ اختلاف امام اور صاحبین کا بنا بر اختلاف اپنے عرف کے ہے یہ اختلاف حجت اور دلیل کا نہیں تو مفتی پر واجب ہے کہ موافق عادت ہر شہر کے فتویٰ دے کذا فی النہر والفاکتہ التفاح والبطیخ والسمش ونحوہا اور میوہ سبب ہے اور خر بوزہ اور زرد آلو اور مانند اس کے چنانچہ انجیر اور شفتالو اور سی اور آلو اور امرود اور اخروٹ اور بادام اور پستہ اور عناب اور قاعدہ کلیتہً ہے کہ میوہ اس کا نام ہے جو قبل طعام اور بعد طعام کے آسودہ ہو کہ بہ طریق تلذذ اور تنعم کھایا جاوے خواہ خشک ہو خواہ تر کذا فی المنع تو معلوم ہوا کہ ہندوستان میں آم اور جامن اور فالسہ اور کھنٹی اور نارنگی اور شیریں اور لیموں اور گینا اور بربر میوہ میں داخل ہیں کہ لذت کے واسطے کھائے جاتے ہیں لا العنب والرمان والرطب خلافاً لہما خلاف عمر والعبۃ للعرف فینث باکل ما یعد فاکتہ عرفاً ذکرہ الثمنی واقرہ المصنف اور انگور اور انار اور تر بھور میوہ نہیں امام کے نزدیک بخلاف صاحبین کے کہ ان کے نزدیک انگور وغیرہ میوہ ہیں اور یہ اختلاف امام اور صاحبین کا بنا بر اختلاف عادت زمانہ کے ہے اور قسم میں اعتبار عرف کا ہے تو حانت ہوگا اس کے کھانے سے جس کو عرف میں میوہ شمار کرتے ہوں یہ ثمنی نے مذکور کیا ہے اور مصنف نے اپنی شرح میں اس کو مسلم رکھا ہے والحلوی مالیس من جنسہ حامض فینث باکل خبیث وعسل وسکر اور حلوا اس کو کہتے ہیں جس کا ہم جنس کھانا ہو تو حانت ہوگا جنس اور شہد اور شکر کے کھانے سے م اگر قسم کھائی کہ حلوانہ کھاوے گا تو شہد اور شکر کھانے سے حانت ہوگا اس واسطے کہ شہد اور شکر کی کوئی قسم ترش نہیں اور اگر انگور یا انار یا آلو کھاوے گا تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ بعض انگور اور انار اور آلو کھٹا بھی ہوتا ہے حصص اس صلوے کو کہتے ہیں جو بھور اور گھی سے بنا جاوے کذا فی القاموس لکن المرجح فیہ الی عادات الناس ففی بلا ولا حنت فی فانیذ وعسل وسکر کما نقلہ المصنف عن الظہیریہ لیکن حلوے کی حقیقت میں لوگوں کے عادات پر اعتماد ہے سو ہمارے شہروں میں تو فانیذ اور شکر کے کھانے سے حنت نہیں ہوتا چنانچہ مصنف نے اپنی شرح میں اس کو ظہیریہ سے نقل کیا ہے م اگر قسم کھائی کہ حلوانہ کھاوے گا تو شہد اور شکر کھانے سے حانت نہ ہوگا بر حید تعریف حلوے کی جو ثمن میں مذکور ہوئی وہ شہد وغیرہ پر صادق ہے لیکن حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ عرف میں شہد اور شکر کو حلوا نہیں کہتے فانیذ ایک قسم ہے شکر کی سرخ رنگ شکل قرص بجز الراتی میں ہے کہ حلوا اور حلادہ اور حلوا ایک ہی چیز ہے لیکن ہمارے عرف میں حلوا شہد کو کہتے ہیں جو نشاستہ کے ساتھ پکایا جاوے اور حلادہ اس کو کہتے ہیں کہ شہد یا شکر یا انگور کا شیرہ رگ پر پکایا جاوے تاکہ بستہ ہو جاوے کذا فی المنع ہندوستان کے عرف میں حلوا عبارت اس سے ہے کہ میوہ یا انڈے یا گاجر وغیرہ اور شکر اور گھی کے ساتھ پکایا جاوے خواہ اس میں میوے مخلوط ہوں یا نہ ہوں والا دام یا عصطنج بالجز اذا اختلط بہ کل وزیت وطلع لذوہ فی الضم فیصل الاختلاط بالجز اور ادام یعنی سالن وہ ہے جس میں روٹی ڈوبے اصطلاح خبر اس وقت صادق ہوتا ہے جب روٹی کسی چیز سے مل جاوے مانند سرکہ اور روغن زیتون اور نمک کے واسطے پھل جانے نمک کے منہ میں تو اختلاط روٹی کے ساتھ حاصل ہو جاتا ہے م شائع نے یہ دفع دخل کیا ہے سوال یہ ہوتا تھا کہ سالن اس کام سے جو روٹی کے ساتھ مختلط ہوا در نمک خشک چیز اس میں اختلاط کہاں جواب یوں دیا کہ نمک منہ کے اندر گھل کر روٹی سے مل جاتا ہے تو سالن کہنا اس پر صادق آیا لا اللحم والبیض واللجن اور گوشت اور انڈا اور پیڑا دام نہیں امام اور ابو یوسف کے نزدیک اس واسطے کہ گوشت اور انڈا اور پیڑا ایسی چیز نہیں جس میں روٹی ڈوبے کذا فی المنع وقال محمد بن یحییٰ کل مع الخبز غالباً یعنی کما فی البحر عن التہذیب اور محمد نے کہا کہ ادام یعنی سالن

وہ ہے جو روٹی کے ساتھ اکثر کھایا جاتا ہے یہی قول امام محمد کا مفتی ہے چنانچہ بحر الرائق میں تہذیب قلانی سے منقول ہے م اور حاوی قدسی میں ہے کہ قول محمد کا اخوذ ہے اور محیط میں ہے کہ یہی الظہر ہے اور فقہ ابو اللیث نے بھی اسی کو لیا ہے اس واسطے کہ ادام مواد مت سے ہے اور مواد بمعنی موافقت کے ہے اور جو چیز روٹی کے ساتھ کھائی جاوے وہ روٹی کے موافق ہے جیسے گوشت اور انڈے اور مانند اس کے تو بموجب قول مفتی بہ گوشت اور انڈے ادام میں داخل ہیں کذا فی المنع و فیہ فیما یوکل وحدہ غالباً کثر وزیب وجوز وعنب و طنج و قفل و سائر الاطعمہ لیس او انانی موضع یوکل تبعاً للخبز غالباً باعتبار اللحن اور بحر الرائق میں ہے کہ جو چیز تنہا بلا آمیزش کھائی جاتی ہو اکثر جیسے خشک کھجور اور خشک انگور اور اخروٹ اور انگور اور خرلوزہ اور ترکاری جیسے مولی گاجر اور باقی میوے ادام نہیں ہیں مگر اس مکان میں البتہ ادام میں یہ ماکولات جہاں روٹی کے ساتھ کھائے جاتے ہیں اکثر بنا بر اعتبار عرف کے و فی البدائع الجوز ربطہ فاکتہ و بالبتہ ادام اور بدائع میں ہے کہ تر اخروٹ میوہ ہے اور خشک ادام سے شروع مسائل ملحقہ شارح کے حلف لایا کل طما والاخر بصل والاخر فلفل و طنج حقیقہ کل ذلک فاکلوا لم یخسروا صاحب الفضل لانه لایوکل الا کذا و ہذا ان وجد طعمہ ویراد فی الزعفران روئے عینہ قسم کھائی ایک نے کہ گوشت اور دوسرے نے کہ پیاز اور تیسرے نے کہ کالی مرچ نہ کھاوے گا پھر حریرہ پکایا گیا جس میں یہ سب چیزیں ہیں سو مینوں شخصوں نے اس کو کھایا تو کوئی حانت نہ ہو گا سو اسے صاحب فضل کے اس واسطے کہ سیاہ مرچ نہیں کھائی جاتی مگر اسی طرح مخلوط ہو کر اور یہ حانت ہونا اس وقت ہے جب کہ مرچ کا مزہ معلوم ہوتا ہے اور زعفران کی قسم میں خود زعفران کے کھانے میں نظر آنا زیادہ کرنا چاہیے یعنی اگر زعفران کا رنگ نظر نہ آوے تو حانت نہ ہو گا و فی لایا کل لبنا فلفظہ بارزا ولا یطرأ علی فلان منظر الی یہ اور جملہ اعلیٰ لاسہ لم یحش والی لاسہ و ظہرہ و بطنہ حش اس قسم میں کہ دودھ نہ کھاوے گا پھر دودھ کو چاول کے ساتھ پکایا یا قسم کھائی کہ مثلاً زید کو نہ دیکھے گا پھر اس کا ماتھ یا پاؤں یا اس کا سر دیکھا تو حانت نہ ہو گا اور اگر اس کا سر اور پیٹھ اور پیٹ کو دیکھا تو حانت ہو گا م فتاویٰ عالمگیری میں مفتی اور محیط سے منقول ہے کہ رویت چہرہ اور سر یا بدن کے دیکھنے سے ہوتی ہے اور پیٹھ کے دیکھنے سے یا پیٹ اور سینہ کے دیکھنے سے بھی ہوتی ہے طحاوی نے کہا تو معلوم ہو گا کہ شارح کے کلام میں داو بمعنی او سے و فی المس یحش بس الید والرجل اور چھونے میں حانت ہو گا ماتھ اور پاؤں کے چھونے سے عرض علیہ البیہین فقال نعم کان حالقانی ایصح کذا فی البیہین وغیرہ قال المصنف ہذا ما المشہور لکن فی فوائد شیعنا عن التاتار خانیتہ انہ بنعم لا یصح حالقاً ہو ایصح ثم فرع ان ما یقع من التعالیق فی الماکم ان الشاہ یقول للنروج تعلیقاً فیقول نعم لا یصح علی ایصح عرض کی گئی ایک شخص پر یہیں سو اس نے کہاں تو مجیب حانت ہو گا قول صحیح میں کذا فی البیہین وغیرہ مصنف نے مخرج میں کہا کہ یہی مشہور ہے اکثر کتب فقہ میں یعنی بیہین کا صحیح ہونا ہاں کہنے سے لیکن ہمارے استاد کے فوائد میں یعنی صاحب بحر کے فوائد میں تاتار خانیتہ سے منقول ہے کہ ہاں کہنے سے حانت نہیں ہوتا ہے یہی قول صحیح ہے پھر صاحب بحر نے اس پر تفریع کی کہ جو تعلیقات قاضیوں کی کچھریوں میں واقع ہوتی ہیں کہ شاید نکاح کا زوج سے بطور تعلیق کتاب ہے اس طرح کہ اگر تو نے چھ مہینے تک پردہ کا لفظ نہ بھیجا تو تیری زوجہ مطلقہ ہے پھر زوج کہتا ہے کہ ہاں تو یہ تعلیق طلاق صحیح نہیں بنا بر قول صحیح کے م معلوم ہوا کہ بیہین مجیب کی صحیح مختلف ہے لیکن ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ قول اول اصح ہو بدلیل شہرت چنانچہ اس کی تائید آخر کتاب البیہین میں آوے گی واللہ اعلم التغذی الاکل المترادف الذی یقصد بہ الشبع و کذا تعشے ولا یذان یا کل اکثر من نصف الشبع فی غداء و عشاء و سحر تغذی یعنی اول یوز کا کھانا عبارت ہے پے در پے کھانے سے جس سے آسودگی مقصود ہو تو ایک دو لقمہ کھانے سے غدا یا عشاء ثابت نہ ہو گا اور اسی طرح نغشی یعنی آخر روز کے کھانے میں اکل مترادف بقصد آسودگی داخل ہے اور ضرور ہے آدھے پیٹھ سے زیادہ کھانا غدا اور عشاء اور

سحر میں م غدہ عبارت ہے اول روز سے اور عشی آخر روز سے اور سحر آخر شب سے اور غداء بفتح اول و مد اول روز کے طعام کو کہتے ہیں اور عشی بفتح اول و مد آخر روز کے طعام کو بولتے ہیں اور سحر بفتح اول آخر شب کے طعام کا نام ہے فی وقت خاص و ہو ما بعد طلوع الفجر و فی البحر عن الخلاصة عند طلوع الشمس قال و یمنی اعتمادہ للعرف زادنی النہر و اہل مصر یمنونہ فطوراً الی ارتفاع المعنی الاکبر فیدخل وقتاً لئلا فیعمل بمرغم قلت و کذا لک اہل الشام الی زوال الشمس تغذی عبارت ہے وقت خاص میں کھانے سے اور وہ وقت خاص ہے بعد طلوع ہونے فجر کے آفتاب ڈھلنے تک اور بحر الرائق میں خلاصہ سے منقول ہے کہ ابتداء وقت طلوع شمس سے ہے کہا صاحب بحر نے کہ روایت خلاصہ کی لائق اعتماد سے بسبب عرف کے نہر الخالق میں اتنا زیادہ بیان کیا ہے کہ اہل مصر اس طعام کو فطور کہتے ہیں یعنی طلوع آفتاب پر ڈبرہ پہروں چڑھے تک پھر اس کے بعد غذا کا وقت داخل ہوتا ہے تو مصر میں ان کے عرف کے موافق عمل کرنا چاہیے شارح کتاب ہے اور اسی طرح اہل شام فطور اور غذا کا وقت جدا جدا کہتے ہیں م اکثر اہل ہند بعد طلوع کے طعام کو نہاری بولتے ہیں اور پہروں چڑھے سے دوپہر تک کے طعام کو دن کا کھانا کہتے ہیں تو اہل ہند کا غذا اکثر پہروں چڑھنے کے بعد ہوتا ہے ثم لا بد ان یکون مما تغذی بہ اہل بلدہ عادیہ پھر تغذی میں یہ ضرور ہے کہ ویسا کھانا جو جس کو مخالف کے اہل شہر بطور اپنی عادت کے کھاتے ہیں و غذاء کل بلدۃ ما لتعارفہ اہلہا حتی لو شیع بشر ب اللبن یمنث البدوی لا الحمضی زلیلی اور سر شہر میں اول روز کے کھانے سے وہ کھانا مراد ہے جو وہاں کے لوگوں میں رائج ہو یاں تک کہ اگر مخالف دودھ پینے سے آسودہ ہو جاوے گا تو صحرائی آدمی حانت ہو گا نہ شہری کدانی شیع الزلیلی م اس واسطے کہ عرب کے صحرائی آدمیوں کی غذا اکثر دودھ ہے اور وہاں کے شہریوں میں یہ عادت نہیں اور اسی طرح ہندی آدمی اگر کھجور سے پیٹ بھرے گا تو حانت نہ ہو گا بسبب عدم عرف کے و التفتی منہ ای الزوال و فی البحر عن اسیمیا بی و فی عرفنا وقت العشاء بعد صلوة العصر قلت ہو فی عرف المعروف الشام الی نصف اللیل اور تغذی یعنی آخر روز کا کھانا آفتاب ڈھلنے سے ہے آدھی رات تک اور بحر الرائق میں اسیمیا بی سے منقول ہے کہ ہمسائے عرف میں عشا کا وقت بعد نماز عصر ہے شارح کتاب ہے اور یہی مصر اور شام میں عادت ہے م اور اہل ہند میں عشا اکثر مغرب کے بعد سے پہر رات گزرنے تک معمول ہے و السحور ہوا الاکل بعد نصف اللیل الی طلوع الفجر اور سحر کی اور سحری وہ کھانا ہے آدھی رات کے بعد سے طلوع آفتاب تک قال ان اکلک اذ قال ان شربت اولبت او نکت و نحو ذلک فعبدی حر و لوی معینا ای خبرا و لبنا و قطناً مثلاً لم یصدق اصلاً فیمث بای شئی اکل او شرب و قبل بدین کا لونی کل الاطعمۃ او کل میاہ العالم حتی لا یمنث اصلاً لینیہ محتمل کلامہ کہا ایک شخص نے اگر میں کھاؤں یا پیوں بولا کہ اگر میں پیوں یا پینوں یا سحاح کروں اور مانند اس قول کے جس میں فعل کے ساتھ مفعول مذکور نہ ہو تو میرا غلام آزاد ہے اور نیت کی قائل نے معین چیز کی یعنی روٹی کے اکل میں اور دودھ کے شرب میں اور روٹی کے لمس میں مثلاً تو اس کی ہرگز تصدیق نہ ہوگی نہ دیانہ نہ قضاء تو حانت ہو گا ہر چیز کے کھانے اور پینے سے اس واسطے کہ نیت کرنا بدون ملفوظ کے صحیح نہیں اور بعضوں نے کہا کہ دیانہ اسکی تصدیق ہوگی چنانچہ قول مذکور میں اگر سب کھانوں اور سارے عالم کے پانیوں کی نیت کرے گا تاکہ اصلاً حانت نہ ہو تو صحیح ہے بسبب نیت کرنے اپنے کلام کے محتمل کو یعنی فعل میں عموم تو ثابت تھا اس کو اس نے ارادہ کیا لہذا نیت عموم کی صحیح ہوئی بخلاف نیت کی نیت کے و لو ضم لان اکلک طعاماً او شربت شراباً و لبست لونا وین اذا قال عنیت شیناً و ن شئی لانه ذکر اللفظ العام القابل للتخصیص لانه لکمرۃ فی سیاق الشرط فستم کالکمرۃ فی النفی اور اگر فعل مذکور میں مفعول کو ملایا یعنی یوں کہا کہ اگر میں طعام کو کھاؤں یا پینے کی چیز پیوں یا کپڑا پہنوں تو دیانہ اس کی تصدیق ہوگی جب کہ قائل یوں کہے کہ میں نے مثلاً طعام سے دیانہ کا ارادہ کیا نہ گوشت کا اس واسطے کہ اس نے لفظ عام کو ذکر کیا جو قابل ہے تخصیص کے اس واسطے کہ نکرہ وافع ہوا ہے سیاق شرط میں تو عام ہو گا جیسے نکرہ سیاق نفی میں عام ہو گا م شرط مثبت میں حلف نفی پر ہوتی ہے تو مخالف کا - - یوں کہنا کہ ان لبست لونا

۱۷ یعنی اگر میں کپڑا پہنوں اس کے یہ معنی کہ میں کپڑا نہ پہنوں گا ۱۸

رفت لا لبس ثوب کی طرف لہجہ یہ تاویل نہایت ظاہر ہے لہذا تاہی اس کو قبول نہ کرے گا کذا فی فتح القدر والاصل ان البیۃ اما تفسر فی المملوۃ
الی فی ثلاث فیدین فی فعل الخروج والساکنہ وخصیص الجنس کمنیۃ اور عربیۃ الالفۃ لکونیۃ اور بھریۃ اور قاعدہ کلیہ مسائل مذکور میں یہ ہے کہ نیت
صحیح نہیں ہوتی مگر ملفوظ میں مگر تین صورت میں بدون ملفوظ بھی نیت صحیح ہے تو دیانۃ تصدیق ہوگی خروج اور مساکنت کے فعل میں اور تخصیص جنس
میں جیسے حبشی یا عربی عورت نہ صفت میں جیسے کوئی یا بھری عورت کذا فی الفتح مہ یعنی اگر قائل نے کہا کہ اگر میں بکلوں یا زید کو اپنے پاس رکھوں تو غلام
آزاد ہے پھر اس نے خروج سے سفر کی نیت اور مساکنت سے ایک کوٹھری میں رہنے کی نیت کی تو صحیح ہے اس واسطے کہ خروج چند قسم ہوتا ہے سفر کے
واسطے اور غیر سفر کے واسطے اور مساکنت بھی کئی طرح کی ہوتی ہے یعنی ایک کوٹھری میں سا تھہرنا یا ایک گھر میں یا ایک شہر میں اور فعل مختل ہے تنویر کا نہ
تخصیص کا اور اسی طرح اگر اس نے حلف کیا کہ عورت سے نہ ملے گا اور اس نے حبشی یا عربی عورت کی نیت کی تو صحیح ہے اس واسطے کہ حبشی
ایک نوع ہے عورت کی تو تخصیص جنس کی بعض انواع سے ہوئی اور اگر مثال مذکور میں کوئی اور بھری عورت کی نیت کرے گا تو صحیح نہ ہوگی اس
واسطے کہ کوئی اور بھری ہونا یہ صفت ہے عورت کی اور حالانکہ صفت مذکور نہیں تو تخصیص صفت کی بلا ذکر صفت صحیح نہیں ہوگی کذا فی الطحاوی نیتۃ
تخصیص العام تصحیح دیانۃ اجماعاً فلو قال کل امرأۃ انزواجاً فی طالق ثم قال نیت من بلد کذا لا یصدق قضاء وکذا من غضب دراہم انسان فلما حلفہ
انضم عاماً لکل خاصاً بہ لفظی خلافاً لخصاف نیت کرنا تخصیص لفظ عام کا صحیح ہے دیانۃ بالا جماع تو اگر بولا کہ جس عورت سے میں نکاح کروں وہ مطلقاً
پھر اس نے کہا کہ میں نے فلا نے شہر کی عورت کی نیت کی تھی نہ فلا نے شہر کی تو قضاء اس کی تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ تخصیص خلاف ظاہر ہے اور اس
طرح جس نے ایک انسان کے درم غضب کیے پھر جب مدعی نے اس کو عام قسم دلائی تو اس نے خاص کی نیت کی یہی قول مفتی ہے کہ تخصیص عام کی دیانۃ صحیح
ہے نہ قضاء بخلاف خصاف کے کہ اس کے نزدیک تخصیص عام دیانۃ اور قضاء دونوں طرح درست ہے ممدعی کی قسم سے طلاق کی قسم مراد ہے اس واسطے
کہ خدا کی قسم میں قاضی کا حکم جاری نہیں چنانچہ شارح بیان کرے گا صورت قسم لینے کی یوں ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کے دراہم مثلاً چھپے لیے مدعی نے اس
سے عام قسم لی اس طرح کہ اگر میں نے تیرا مال غضب کیا ہو تو اس کی عورت کو طلاق ہے پھر اس کا غضب کرنا ثابت ہو گیا سو اس کی عورت نے قاضی کے پاس
ناتش کی اپنی طلاق واقع ہونے کی تو زوج نے تخصیص عام کا دعویٰ کیا یعنی کہا کہ میں نے قسم کے وقت مال سے بیمار کی نیت کی تھی نہ درم کی تا طلاق واقع نہ ہو
تو قاضی اس کی تصدیق نہ کرے گا اور خصاف کے نزدیک قاضی کا تصدیق کرنا چاہیے کذا فی الطحاوی و فی الولا الجیۃ مفتی حلفہ ظالم واخذ بقول الخصاف
فلاباس بہ اور ولوا بجہ میں ہے کہ جب حالف کو ظالم قسم دلا دے اور وہ خصاف کے قول پر عمل کرے تو کچھ مضائقہ نہیں م طحاوی نے کہا کہ یہ مسئلہ مشکل ہے
کہ اگر اخذ دیانۃ مراد ہے تو خصاف کے قول کی کچھ خصوصیت نہیں ظاہر الروایت میں بھی تخصیص عام کی دیانۃ صحیح ہے اور اگر اخذ قضاء مراد ہے تو اس کی کوئی
وجہ ظاہر نہیں اس واسطے کہ حالف کا اخذ کرنا قضاء بقول خصاف امر ہے معنی ہے یہ اس صورت میں ہے کہ جب اخذ کا فاعل حالت ہوا اور اگر قاضی کو فاعل اس
کا قرار دیکھے تو باوجودیکہ ولوا لہی کی عبارت میں قاضی مذکور نہیں اور پریشانی ضماٹر کی اس پر علاوہ ہے تو بھی قاضی کو حکم بقول ضعیف جائز نہیں لیکن
خلاصہ میں یہ ہے کہ اگر حالف مظلوم ہو تو خصاف کے قول پر فتویٰ ہو تو اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ فاعل اخذ کا مفتی ہے یعنی اگر مظلوم مفتی سے پوچھے
تو مفتی کو جائز ہے کہ بقول خصاف فتویٰ دے لیکن اس میں بھی خلل ہے کہ مفتی کو فتویٰ بالدیانۃ بھی جائز ہے یا نہیں اور معلوم ہو چکا ہے کہ تخصیص عام کی
دیانۃ صحیح ہے قول خصاف کی کچھ خصوصیت نہیں بہر صورت یہ مسئلہ تحریر طلب ہے واللہ اعلم وقالوا النیۃ للہا لعل لو بطلاق او عتاق وکذا باللہ لو مظلوماً
وان ظالماً فلم یستخلف اور فقہانے کہا کہ نیت کا اختیار واسطے حالف کے ہے اگر طلاق اور عتاق کا حلف ہو اور اسی طرح حلف باللہ کی نیت میں اس
کو اختیار ہے اگر حالف مظلوم ہو اور اگر حالف ظالم ہو تو یقیناً باللہ میں حلف لینے والے کی نیت معتبر ہے م ظہیرہ میں ہے کہ ایک شخص نے قسم دلائی دوسرے

شخص کو سوا اس نے قسم کھائی اور مستحلف کے مقصود کے سواے اور نیت کی تو اگر طلاق اور عتاق کہ نہیں ہے تو حالف کی نیت معتبر ہے خواہ حالف ظالم ہو یا مظلوم اور اگر مین باللہ ہے تو اگر حالف مظلوم ہے تو اس کی نیت معتبر ہے اور اگر حالف ظالم ہے تو مستحلف کی نیت معتبر ہے طحاوی نے کہا یہ اس صورت میں ہے جب گذشتہ پر قسم ہو اور نیت سے مراد دیانت کی نیت ہے نہ قتل کی ولا تعلق للقضاء بالمین باللہ کچھ تعلق نہیں قاضی کے حکم کو خدا کی قسم میں م اس واسطے کفار مین حتی اللہ ہے اس میں حتی العبد نہیں تاکہ وہ حالف کے قاضی کے پاس ناش کرے اور یہ مطلب نہیں کہ مین باللہ کو دار القضاء سے کچھ اصلاً تعلق نہیں اس واسطے کہ جب مدعی کے گواہ نہ ہوں گے تو قاضی مدعا علیہ سے خدا کی قسم لے گا کذا فی الطحاوی حلف لا یشرب من شئ یمن فیہ الکمرع نحو وجلة فیمینہ علی الکمرع منہ حتی لو شرب من نہر اخذ منہ لم یحث قسم کھائی کہ نہ پیے گا اس شے سے جس میں منہ ڈال کر پینا ممکن ہے چنانچہ نہر وجلة یا لبالب تفار سے تو مین اس کی اس میں منہ ڈال کر پینے پر منع ہوگی یہاں تک کہ اگر دریا کا پانی ہاتھ سے یا برتن سے اٹھا کر پیے گا تو حائث نہ ہو گا ولی البحر عن الظمیر فیہ الکمرع لا یكون الا بعد الخوض فی الماء لکن فی الفتاوی عن الکشف انہ لیس بشرط اور بحر الرائی میں ظہیر یہ سے منقول ہے کہ کمرع متحقق نہیں ہوتا مگر بعد گھسنے کے پانی میں لیکن تہستانی میں کشف سے منقول ہے کہ کمرع میں پانی کے اندر گھسنا شرط نہیں م کمرع لغت میں اس سے عبارت ہے کہ اپنے منہ سے پانی لے پانی کے موضع سے اور اصل کمرع جانور میں ثابت ہے کہ وہ بدون ادخال اپنے اکارع کے پانی میں نہیں دیتا غالباً بعد اس کے کمرع انسان میں مستعمل ہوا جب کہ وہ پانی میں منہ ڈال کر جانور کے مانند پیے اگرچہ پانی میں پاؤں نہ ڈالے کذا فی المنع الاکارع جمع کمرع بالضم معنی پاؤں بخلاف من ماء وجلة فیمین غیر الکمرع ایضا بخلاف اس قسم کے کہ وجلة کا پانی نہ پیے گا تو حائث ہو گا بدون کمرع کے بھی یعنی برتن سے پینے میں دفیما لاتیاتی فیہ الکمرع کا بیرو واجب یحث بالشرب بالاناء مطلقاً سواء قل من البحر تعین المجاز اور میں میں منہ ڈال کر پانی پینا نہیں ہو سکتا چنانچہ کنواں اور بڑا مٹکا تو برتن سے پانی میں ہر طرح حائث ہو گا برابر ہے کہ لا یشرب من البئر کہا ہو یا لا یشرب من ماء البئر بولا ہو بسبب معین ہو جانے مجاز کے م جب منہ لگا کر پانی پینا مقصود نہ ہو تو مجاز متعین ہو گیا یعنی برتن سے پینا مراد ہوا بخلاف دریا کے اور لبالب تفار کے کہ وہاں حقیقت حاصل ہے یعنی منہ ڈال کر پینا اور ہونے حقیقت کے مجاز کی کیا حاجت ہے جب بجائے مہملہ بڑا مٹکا ہے جس کو مٹھورا درگوئی بھی بولتے ہیں اور فارسی میں خم کہتے ہیں طحاوی نے کہا کہ کنواں اور خم سے مراد یہ ہے کہ لبالب پانی سے بھرے نہ ہوں جس میں منہ ڈال کر پینا مقصود ہو گا ولو شکک الکمرع لیما لاتیاتی فیہ ذلک ای الکمرع لا یحث فی الاصح لعدم العرف اور اگر حالف نے تکلف منہ ڈال کر اس میں سے پانی پیا جس میں کمرع نہیں حاصل ہوتا مثلاً کنوئیں میں اتر کے کمرع کیا تو حائث نہ ہو گا قول اصح میں بسبب عدم عرف کے امکان تصور البر فی المستقبل بشرط انعقاد المین و بطلان و بقا سہا اذ لا بد من تصور الاصل للتقید فی حق الحلف و ہذا کفارۃ ثم فرع علیہ ممکن ہونا تصور ہر کار زمان مستقبل میں شرط ہے مین کے منعقد ہونے اور اس کے باقی رہنے کے اگرچہ طلاق کی مین ہو اس واسطے کہ اول تصور اصل کا ضرور ہے تا مین منعقد ہوا اصل کے قائم مقام کے حق میں یعنی کفارہ کے حق میں پھر مصنف نے اس قاعدہ پر اپنا اگلا قول متفرع کیا م مقصود بالذات قسم کھانے سے یہ ہے کہ قسم کو قائم رکھے اور پورا کیجے اور کفارہ دینا مقصود اصلی نہیں و لہذا مین غموس اور مین غموس کفارہ واجب نہیں اور کفارہ تو حث یعنی قسم توڑنے سے واجب ہوتا ہے پھر جب مین یعنی قسم کا پورا کرنا محال ہو تو حث بھی محال ہو گا اس واسطے کہ ترک نہیں ہو سکتا مگر اسی چیز جس کا وجود ہو سکے کذا فی الطحاوی عن التسلی ففی حلف لا یشرب من ماء ہذا الکوز البوم و لا ماء فیہ او کان فیہ ماء و صب و لو بقلعہ او بنفسہ فی یوم قبل اللیل او اطلق مین عن الوقت و لا ماء فیہ لا یحث سواء علم وقت المین ان فیہ ماء و لا فی الاصح لعدم امکان البر تو اس قسم میں کہ واللہ اس کو نہ کا پانی میں آج مقرر ہو گیا اور حالانکہ اس میں پانی نہیں یا اس میں پانی تھا مگر گرا دیا گیا اگر حالف کے فعل سے گرا یا خود کو نہ کے ٹوٹنے سے گر گیا اسی دن میں رات سے پہلے یا مین مطلق بولا یعنی اس میں وقت کی قید نہ لگائی اور حالانکہ

کوزہ میں پانی نہ تھا تو حائض نہ ہوگا بسبب عدم امکان ہرے کے برابر ہے کہ قسم کے وقت کوزہ میں پانی ہونے کا اس کو علم ہو یا نہ ہو قول اصح میں جس صورت میں کہ کوزہ میں پانی نہیں تو انعقاد یمن کی شرط ابتدا سے نہ پانی لگی اور پانی گر جانے کی صورت میں ہفتائے یمن کی شرط نہ حاصل ہوئی و ان اطلق و کان فیہ ماء فھب حنث لوجوب البر فی المطلقہ کا فرع و قد فات بھبہ اما الموقفہ ففی آخر الوقت اور اگر حائض نے یمن کو مطلق کہا بلا ذکر یوم یعنی یوں قسم کھائی کہ واللہ اس کوزہ کا پانی پیوں گا اور قسم کے وقت اس میں پانی تھا سو اس نے گرا دیا تو حائض ہوگا بسبب واجب ہونے ہرے کے یمن مطلق میں بحر و فراغت ہونے کے قسم کھانے سے اور پورا کرنا قسم کا پانی گرانے سے فوت ہو گیا اور یمن موقت میں تو وجوب بر آخر وقت میں ہونے سے لہذا پانی گرانے سے قبل از لیل یمن موقت میں حائض نہیں ہوتا و ہذا الاصل فروع کثیرۃ منہا ان لم یفعل الصبح عذات کذا لا یحنت بحیضا بکثرۃ فی الاصح اور اس کی یعنی امکان بر یمن کے بہت فروع ہیں از انجملہ یہ ہے کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر تو کل صبح کی نماز نہ پڑھے گی تو تو ایسی ہے یعنی مطلقہ ہے تو بقول اصح زوج حائض ہوگا زوجہ کے حائض ہونے سے صبح کے وقت اس واسطے کہ حائض سے نماز پڑھنا صبح کے وقت شرعا ممکن نہیں و منہا ان لم تزدی الدینار الذی اخذتہ من کسی فانت طالق فاذا الدینار کی قسم لم تطلق لعدم تصور البر اور از انجملہ یہ ہے کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر وہ دینار نہ پھر دے گی جس کو تو نے میری تحصیل سے لیا ہے تو تو مطلقہ ہے اور ناگمان وہ دینار زوج کی تحصیل میں ہے تو زوجہ مطلقہ نہ ہوگی بسبب عدم تصور ہرے کے یعنی پھر نابود نہ لینے کے نہیں ہوتا و منہا ان لم تبین حدک الیوم فانت طالق وقال ابوہان و ہبتیہ فانک طالق فالجملۃ ان تشری منہا لوجوب مطلقہ و تبقیہ فاذا مضی الیوم لم یحنت ابوہان لعدم الہتۃ ولا الزوج بعزمہ عن الہتۃ عند الغروب سقوط المہر بالبیع ثم اذا ارادت الرجوع فتنہا بخیار الرویۃ اور از انجملہ یہ ہے کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر تو میرا اپنا آج مجھ کو نہ سہ کرے گی تو تو مطلقہ ہے اور زوجہ کے باپ نے اپنی بیٹی سے کہا کہ اگر تو اپنا مہر اپنے زوج کو سہ کرے گی تو تیری ماں مطلقہ ہے تو تیرا اس کی مخلصی کی یہ ہے کہ زوجہ بعضی اپنے مہر کے اپنے زوج سے لپٹا کر لپٹا کر لے کر اس پر قبضہ کرے پھر جب وہ دن گذر جاوے گا تو زوجہ کا باپ حائض نہ ہوگا بسبب عدم سہ کے اور نہ زوج اس کا حائض ہوگا بسبب عاجز ہونے زوجہ کے غویا کے وقت سہ کرنے سے بواسطے ساقط ہو جانے مہر کے بیع سے یعنی جب اس نے بعضی مہر کپڑا خرید کیا تو وہ اس کی مالک نہ رہی تو سہ کرنا مہر کا ممکن نہ رہا پھر جب کہ زوجہ رجوع کا قصد کرے یعنی ابطال بیع چاہے تو کپڑے کو بسبب خیار رویت کے پھر دے تو مہر اس کا بطور سابق زوج پر لازم الا اذا ہوجا دے کا طحاوی سنن بیعی سے نقل کیا کہ کپڑا قبضہ کرنے کی قید انقضائی ہے اس واسطے کہ اگر قبضہ نہ ہوگا تو بھی یہی حکم ہے اور ثوب مملوون خرید کرنے کا یہ فائدہ ہے تا پھر ناخیار رویت سے ممکن ہو اب چند فروع اس قاعدہ کے مترجم نقل کرتا ہے از انجملہ یہ ہے کہ قسم کھائی کہ زید اگر آج قتل کرے گا پھر زید قبل گذرنے دن کے مر گیا یا قسم کھائی کہ آج اس روتی کو کھا دے گا سورات ہونے سے پہلے اسکو کوئی کھا گیا یا قسم کھائی کہ زید کو نہ دے گا یا اس کو نہ مارے گا یا اس سے بات نہ کرے گا بلا اجازت خالد کے پھر خالد مر گیا اور حائض نے زید کو دیا یا مارا یا کلام کیا تو حائض نہ ہوگا اس واسطے اجازت خالد کی بعد موت کے ممکن نہیں یا قسم کھائی کہ اگر اس رات کو اس کو میری سوئے تو عورت اس کی مطلقہ ہے اور حائض وقت حلف صبح سو علی غمی اور اس کو ظلم نہ تھا تو حائض نہ ہوگا اس واسطے کہ شرط حنث لیل گذشتہ کی توام ہے سو اب متصور نہیں کذا فی الطحاوی و عن البحر و فی حلفہ واللہ لیصدقن الی السماء و لیقلبن ہذا البحر ذہبا حنث للہام لا مکان البر حقیقۃ ثم یحنت للعجۃ و لو وقت الیمن لم یحنت مالک یمن ذلک الوقت اور اس قسم میں کہ واللہ مقرر چڑھے گا آسمان پر یا واللہ مقرر اس پتھر کو سونا کر ڈالے گا فی الحال حائض ہوگا بسبب ممکن ہونے ہرے کی الحقیقت پھر حائض ہوگا بسبب عاجز ہونے کے معور اور قلیب سے بنا بر عادت کے اور اگر یمن کو کسی وقت کر موقت کرے گا تو جب تک وہ وقت نہ گذر جاوے گا حائض نہ ہوگا مگر آسمان کا چڑھنا فی لفظ ممکن سے اس واسطے معور ملا کہ اور انبیا بالیقین کے ساتھ ثابت ہے اور

پتھر کا سونا ہو جانا بتوہیل الہی ممکن ہے متکلمین کے نزدیک پھر جب ممکن ہو تو یہیمین منعقد ہوگی لیکن چونکہ بنا بر عادت کے انسان معذور اور قلبی سے عاجز ہے لہذا فوراً حانت ہوگا بخلاف مسئلہ کوزہ کے اس واسطے کہ در صورت پانی نہ ہونیکے وہ پانی پینا جو قسم کے وقت کوزہ میں ہو ممکن نہیں کذا فی فتح الغفار دینی جبرۃ الفقہاء قال لا مرانہ ان لم اخرج الی السماء ہذہ اللیلۃ فانت کذا ینصب سلما ثم یخرج الی السماء البیت لقولہ تعالیٰ فلیمد یسلب الی السماء ای سماء البیت قال الباقانی والظاهر جہا عن قلحۃ بنی الایمان اور کتاب حیرۃ الفقہاء میں مذکور ہے کہ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر میں آج کی رات آسمان پر نہ چڑھوں تو تجھ کو طلاق ہے تو وہ شخص طلاق نہ واقع ہونے کی یہ تدبیر کرے کہ سیرٹھی قائم کرے پھر سیرٹھی پر سے اپنے گھر کی چھت پر چڑھ جاوے بدلیل قول حق تعالیٰ یعنی چاہیے کہ سی تانے طرف سما کے مراد سما سے اس آیت شریف میں گھر کی چھت ہے یعنی سما کا اطلاق قرآن مجید میں چھت پر آیا ہے تو اگر چھت پر چڑھ جاوے گا تو حانت نہ ہوگا باقانی نے کہا اور ظاہر ہے خروج اس جیلہ کا بنی یہیمینوں کے قاعدے سے یعنی بناء یمین عرف پر ہے نہ اطلاق قرآنی پر چنانچہ اول کتاب الیمین میں مذکور ہو چکا ہے تو جس نے یہ جیلہ عدم حنت کا کالا اس نے بناء یمین کا قاعدہ چھوٹا دیکھا حکم لوملف لیقتلن فلانا عالما بموتہ اذ یمکن قتله بعد احياء اللہ تعالیٰ فی حنت اور اسی طرح کا حکم ہے العقاد اور حنت فی الحال کا اگر قسم کھائی کہ فلا نے شخص کو قتل کرے گا اس کی موت کو جان کر اس واسطے کہ ممکن ہے قتل اس میت کا بعد زندہ کر دینے حق تعالیٰ کے پھر حانت ہوگا بسبب عجز عادی کے وان لم یکن عالما بموتہ فلا یحنت لانه عقد یمینہ علی حیوۃ کانت فیہ ولا یتصور کمسلۃ الکوزہ وقولہ ان ترکنت مس السماء فعبدی حر لان الترتک لا یتصور فی غیر اللقدور اور اگر اس شخص کی موت کو نہ جانتا ہوگا تو حانت نہ ہوگا اس کے قتل کی قسم کھانے سے اس واسطے کہ خالف نے اپنی قسم کو منعقد کیا اس حیات پر جو اس میں تھی اور قتل کرنا بعد موت کے متصور نہیں بالفرض اگر حق تعالیٰ نے اس کو زندہ بھی کر دیا تو یہ زندگی وہ زندگی نہیں جس پر قسم واقع ہوئی تو یہ مسئلہ عدم امکان میں مسئلہ کوزہ کے مانند ہوا اور مانند اس قول کے ہوا کہ اگر میں آسمان کا چھوٹا چھوڑ دوں تو اس کا غلام آزاد ہے اس واسطے کہ ترک متصور ہمیں امر غیر مقدور میں یعنی جب آسمان کا چھوٹا مقدور ہے باہر ہوا تو یہیمین کا محل فوت ہوا اور غیر مقدور سے عدم قدرت عادی مراد ہے کذا فی المحیط عادی حلف لا یکنہ فناداہ وہونا ثم فالیقظہ غلوم یوظفہ لم یحنت ہوا لثما ر قسم کھائی کہ مثلاً نرید سے کلام نہ کرے گا پھر اس کو پکارا وہ سوتا تھا سو اس کو جگایا تو حانت ہوگا سو اس کے پکارنے سے نہ جاگا تو حانت نہ ہوگا یہی قول مختار ہے اور غیر مختار قدری کا قول ہے یعنی الفاظ شرط نہیں حنت کی ولو مستقیماً حنت لو یحنت لیسع بشرط انفصالہ عن الیمین فلو قال موصولاً ان کلنک فانت طالق فاذہبی اور اذہبی لا تطلق مالم یرد الاستیناف ولو قال اذہبی طلقت لانه متناف اور اگر زید جاگتا ہوگا تو اس کے پکارنے سے حانت ہوگا اور اگر اتنا قریب ہو کہ آواز کان لگانے سے سن سکے بشرطیکہ کلام نہ لائے منفصل ہویمین سے اور اگر یہیمین سے کلام موصول ہوا اس طرح کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر میں تجھ سے کلام کروں تو تو طالق ہے سو تو جایا یوں کہا اور تو جانو زوجہ مطلقہ نہ ہوگی تا وقت کہ ابتداء کلام کی نیت نہ کرے گا اور ان کلنک فانت طالق کے بعد اذہبی کہے گا بدون فی اور واد کے تو مطلقہ ہوگی اس واسطے کہ یہ کلام جدا گانہ ہے یمین سے متصل نہیں م فاذہبی یا واذہبی بسبب فی اور واد عطفہ کے یمین سے موصول ہے لہذا اس کلام سے بلا نیت استیناف حانت نہ ہوگا بخلاف اذہبی کے کہ اس میں کوئی حرف وصل نہیں تو بسبب استیناف کے حانت ہوگا ولو قال یا حائل اسمع اذ صمعت کذا وکذا وقعد اسماع المخلوف علیہ لم یحنت زلیجی اور اگر کہے کہ اے ولیا رسن یا ایسا ویسا کام کر اس قول سے مخلوف علیہ کا سنا نا قعد کیا تو حانت نہ ہوگا کذا فی الزلیجی اور اگر سنانے کا قعد نہ ہو تو بطریق اولی حانت نہ ہوگا م حانت اس واسطے نہ ہوگا کہ کلام کرنا بدول خطاب مخلوف علیہ کے نہیں ہوتا اور بدلیل اس کی وہ روایت ہے کہ عبد الرحمن بن عوف نے قسم کھائی تھی کہ عثمان بن عفان سے نہ کلام کریں گے تعجب عبد الرحمن ان کی طرف ہو کر نکلتے تھے تو جو مطلب کہنا ہوتا تھا وہ یوں کہتے تھے کہ اے

دیوار ایسا کر اور اسے دیوار ایسا ہوا اور معلوم کرنا چاہیے کہ ذکر دیوار کچھ شرط نہیں بلکہ توجیہ خطاب غیر مخلوف علیہ کی طرف کان ہے عدم حثت میں چنانچہ بجا لرائی میں مصرح ہے کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر تو میرا گلہ اپنے بھائی سے کرے گی تو تجھ کو طلاق ہے پھر جب اس کا بھائی اس کے پاس آیا اس کے پاس ایک لڑکا تھا نام تو عورت نے کہا لڑکے سے خطاب کر کے کہ میرے زوج نے ایسا کیا یہاں تک کہ اس کے بھائی نے سنا تو اس پر طلاق واقع نہ ہوگی اس واسطے کہ اس نے بھائی سے شکایت نہیں کی کیونکہ اس کی طرف مخاطب نہیں ہوئی اور اگر قسم کھائی کہ زید سے بات نہ کرے گا پھر ایک جماعت کو سلام کیا جن میں زید بھی تھا سو حاث ہوگا اور اگر زید کی طرف خطاب کی نیت نہ کرے گا تو دیانہ اس کی تصدیق ہوگی اور اگر نماز جماعت ہوگی تو سلام کرنے سے حاث نہ ہوگا خواہ زید وہی طرف ہو تو بائیں طرف اور اگر مخلوف علیہ نے دروازہ کے کواڑ میں دھکا دیا اور حالف نے کہا کہ کون ہے تو حاث ہوگا کذا فی المطاوی فی السراجیۃ سال محمد حال صغیرہ اباحیۃ نہیں قال لاخر والحد لا اکلک ثلاث مرات فقال ابو حنیفہ ثم ماذا فتبسم محمد وقال انظر حنا یا شیخ فنکس ابو حنیفہ ثم قال حثت متین فقال محمد احسنت فقال ابو حنیفہ لا اورى ای الکلتین او جمع لی قولہ حنا او احسنت اور سر اجیب میں ہے کہ سوال کیا محمد بن حسن نے طفلی کی حالت میں امام ابو حنیفہ سے اس شخص کے حق میں جس نے دوسرے سے کہا واللہ میں تجھ سے کلام نہ کروں گا تین بار سو امام نے کہا پھر کیا ہوا تو محمد نے تبسم کیا اور کہا اے شیخ خوب تامل کیجیے تو سر جھکا لیا امام نے پھر فرمایا وہ شخص دوبار حاث ہوا تو محمد نے کہا خوب کہا آپ نے تو امام نے فرمایا کہ میں چنانچہ میں سے کون سا لفظ میرے واسطے ورنہ تاک ہے اس کا حنا کہنا یا احسنت کہ نام سوال محمد کا دوام کو متحمل تھا کہ ثلاث مرات لا اکلک سے متعلق ہے یا قال ہے اگر لا اکلک سے متعلق ہے تو یہ مطلب ہے کہ تجھ سے تین بار کلام نہ کروں گا اول امام ہی سمجھے لہذا فرمایا پھر کیا ہوا یعنی لفظ تین بار اس قسم کے بعد کلام کیا اور اگر ثلاث مرات کو قال سے متعلق کیجیے تو مطلب یہ ہے کہ حالف نے تین بار یہ کہا کہ تجھ سے کلام نہ کروں گا سوال سے محمد کو یہی مقصود تھا لہذا جواب میں کہا کہ تامل کر کے جواب دیجیے پوچھنی کچھ حاجت نہیں پھر امام نے مقصود سوال کا دریافت کیا اور فرمایا کہ لا اکلک کو تین بار کہنے سے دوبار حاث ہوگا اس واسطے کہ ایک بار کہنے سے یمن منعقد ہوئی اور دوسری بار کہنے سے ایک بار حث ثابت ہوا اور تیسری بار بولنے سے دوبار حث ہوا اور انظر حنا کہنا اس واسطے مکروہ معلوم ہوا کہ عدم تامل مجیب پر دلالت کرتا ہے اور احسنت کہنا اس واسطے برا معلوم ہوا کہ کلم مسائل پر دلالت کرتا ہے یعنی مسائل کو مسئلہ معلوم تھا لیکن امتحان کیواسطے سوال کیا اور چونکہ حالت طفلی میں گفتگو ہوئی تو اس میں مہین حسن کی بے ادبی اور شوخ چٹنی ثابت نہیں ہوتی اور حلف لایکلام لا باذنہ فاذن لہ ولم یعلم بالاذن تکلم حث لا اشتقاق الاذن من الاذن فی شرط العلم یا قسم کھائی کہ اس سے کلام نہ کرے گا مگر اس کے اذن سے سو اس نے اذن دیا اور حالف کو اس کا اذن دینا معلوم نہ ہوا پھر اس سے کلام کیا تو حاث ہوگا بسبب اشتقاق اذن کے اذن سے اور اذن بمعنی اعلام ہے تو اذن میں علم شرط ہوا م اشتقاق سے اشتقاق کبیر مراد ہے کذا فی النہر اس واسطے کہ اشتقاق صغیر میں مجرید مزید سے مشتق نہیں ہوتا بلکہ مزید مجرود سے مشتق ہوتا ہے مصنف نے اپنی شرح میں کہا یا اذن وقوع فی الاذن سے ماخوذ ہے بہر صورت تحقیق اذن کا بدو سماع کے نہیں ہوتا بخلاف لایکلم الا برضاہ فرضی ولم یعلم لان الرضا من اعمال القلب فیم بہ خلاف اس قسم کے کہ نہ کلام کرے گا مگر اس کی رضامندی سے سو وہ رضائی ہو گیا اس کے کلام سے اور حالت کو اس کی رضا کا علم نہ ہوا پھر اس نے کلام کیا تو حاث نہ ہوگا اس واسطے کہ رضامندی دل کا عمل ہے تو اس کا تحقیق فقط دل ہی سے تمام ہوگا علم حالف اس میں مشروط نہیں الکلام والتحدیث لایکون الا بلسان فلا یحث باشارة وکناۃ کما فی التثیف کلام اور تحدیث ثابت نہیں ہوتا بدو زبان کے تو حاث نہ ہوگا اشارہ کرنے اور دیکھنے سے کذا فی التثیف یعنی اگر قسم کھائی کہ فلا نے سے کلام نہ کرے گا

۱۵ یعنی دوسری بار کہنے سے یمن منعقد ہوئی اور ایک بار حث ہوا کیونکہ یہ کہنا بھی کلام ہے ۱۲ ف سوال لطیف محمد بن حسن از امام اعظم ۱۲ نہ باللسان

پھر اس کو خوراک کیا یا اس کی طرف پیغام بھیجا یا اس کی طرف آنکھ یا ہاتھ سے اشارہ کیا تو حاشا نہ ہو گا کذا فی المنع و فی الحاشیۃ لا قول کہ کذا فکتب الیہ
حاشا ففرق بین القول والکلام لکن نقل المصنف بعد مسئلۃ ثم الزعمان عن الجامع انه کلام خلافا لابن سماعۃ اور خانہ میں ہے قسم کھائی کہ اس سے
نہ کہوں گا ایسا پھر اس کی طرف لکھ بھیجا تو حاشا نہ ہو گا تو تفریق ہوئی قول اور کلام میں کہ قول کتابت سے ثابت ہوتا ہے نہ کلام لیکن مصنف نے آگے بعد
مسئلہ ثم یحییٰ کے جامع سے نقل کیا ہے کہ قول مانند کلام کے ہے یعنی کتابت سے قول بھی ثابت نہیں ہوتا بخلاف ابن سماعۃ کے م تو معلوم ہوا کہ کلام ہو
قول میں میں قول میں جامع کا یہ قول ہے کہ کلام اور قول کتابت سے معلوم نہیں ہوتے اور قاضی خان کے نزدیک تفریق ہے کہ قول کتابت سے ثابت
ہوتا ہے نہ کلام اور ابن سماعۃ نے اپنی نوادر میں کہا کہ کلام اور قول دونوں کتابت سے ثابت ہوتے ہیں کذا فی الطحاوی والاخبار والاقرار والبشار
نکون بالکتابۃ لا بالاشارة والايماء او خبروینا اور اقرار کرنا اور خوشخبری دینا لکھنے سے ثابت ہوتے ہیں نہ اشارہ اور ایماء سے م طحاوی نے کہا
کہ مصنف کو مناسب تھا ایضا کالفظ بعد کتابت کے زیادہ کرتا تاکہ معلوم ہوتا کہ اخبار اور اقرار اور بشارت کتابت سے بھی ہوتا ہے اور کلام سے بھی
والاظهار والانشاء والاعلام کیوں بالکتابۃ وبالاشارة ایضا اور اظهار اور انشاء اور اعلام کتابت سے ہوتا ہے اور اشارہ کرنے سے بھی م
طحاوی نے کہا کہ مصنف کی شرح میں الشانین ہے اور بحر الرئی میں افشاء ہے فلو قال لم نوالاشارة دین اور اگر حالف نے کہا کہ میں نے اشارہ کی نیت
نہیں کی تو دیا یہ اس کی تصدیق ہوگی نہ قضاء یعنی اگر عدم اظہار وغیرہ کی قسم کھائی اور اشارہ کر دیا عدم اشارہ کی نیت ظاہر کی تو فیما بعد و بین اللہ
اس کی تصدیق ہوگی نہ قاضی کے نزدیک و فی لایدعوہ او لا یشیرہ یحش بالکتابۃ اور اس قسم میں کہ اس کو نہ بلا دے گا یا اس کو بشارت نہ دے گا تو
کتابت سے حاشا نہ ہو گا ان خبرتہی او اعلمتی ان فلانا قدم ونحوہ یحش بالصدق والکذب کہا کہ اگر تو مجھ کو خبر کرے گا یا اعلام کرے گا کہ فلانا شخص
آیا یا ماند اس کے تو میرا غلام آزاد ہے تو حاشا نہ ہو گا صدق اور کذب سے یعنی اعلام اور اخبار مخاطب کا صدق ہو یا کذب بہر صورت غلام آزاد ہو گا ولو
قال بقدمہ ونحوہ فعلی الصدق خاصۃ لا فادتم صدق الخبر بنفس القدر کمحققاۃ فی بحث الباء من الامول اور اگر یوں کہا کہ اگر تو مجھ کو بقدم و فلی
یا ماند اس کے خبر کرے گا تو یہ اخبار صدق پر مخصوص ہو گا اس واسطے کہ باء جارہ الصاق خبر بنفس قدوم کا فائدہ دیتی ہے چنانچہ اصول کی کتاب میں ہم
نے اس کو محقق کیا ہے باء جارہ کی بحث میں یعنی باء جارہ الصاق کے واسطے موضوع ہے توجب وہ قدوم کے لفظ پر آئی تو یہ مطلب ہوا کہ خبر قدوم سے ملے
جامعے اور یہ ملانا بدون محقق قدوم کے نہیں ہو سکتا لہذا اخبار بالکذب اس میں مراد نہیں ہوتا طحاوی نے کہا کہ ان خبرتہی ان فلانا قدم میں باء جارہ فہ
ہے اس واسطے کہ حذف جار کا ان کے ساتھ مطرد ہے تو چاہیے کہ وہاں بھی اخبار بالکذب سے حاشا نہ ہو گا و کذا ان کتبت بقدم فلان کہا یہی فی الباب الاثانی اور
ای طرح فقط صدق پر حاشا نہ ہو گا اس میں کہ اگر تو کتابت بقدم فلانے کرے گا چنانچہ اگلے باب میں آدے گا و سال الرشید محمد اعمین حلف بکتب
الی فلان فامی بالکتابۃ بل یحش فقال نعم یا امیر المومنین ان کان شک اور سوال کیا ہا دون رشید نے امام محمد سے کہ جس نے قسم کھائی کہ فلانے شخص کو
نہ لکھے گا پھر اس نے دوسرے سے اشارہ کیا لکھنے کا کیا حاشا نہ ہو گا تو امام نے کہا ہاں یا امیر المومنین حاشا نہ ہو گا اگر حالف تم سا شخص ہو م کہ بادشاہ خود
نہیں لکھتا بلکہ غیر کو حکم کرتا ہے کتابت کا اور عادت سلاطین اور امر کی یہ ہے کہ اشارہ اور ایماء سے حکم کرتے ہیں لایکلمہ شہر امن حین حلفہ قسم کھائی کہ
فلانے کسی مہینہ نہ کلام کرے گا تو ابتداء مہینہ حلف کے وقت سے ہوگی تیس دن تک و لوعرفہ فعلی باقیہ اور اگر حالف نے مہینہ کو معرفہ مذکور کیا یعنی یوں کہا
لا یکلمہ شہر لو اس مہینے کی باقی تاریخوں پر حاشا نہ ہو گی مثلاً چھپیسویں تاریخ قسم کھائی تو پانچ یا چھ روز باقی میں اگر کلام کرے گا تو حاشا نہ ہو گا بخلاف
لا یحلفن اور لامومن شہر فان الشیعین الیہ بخلاف اس مثال کے کہ واللہ اعتکاف کروں گا یا روزہ رکھوں گا تو حالف کو تعین کا اختیار ہے چاہے
حلف کے وقت سے مہینہ بھر اعتکاف کرے اور چاہے باقی تاریخوں میں اعتکاف کرے م اور یہی حکم ہے سال اور دن کا اور بدائع میں ہے کہ اگر فلانا

پہر دن رہے قسم کھائی کہ ایک کلام نہ کرے گا تو قسم ثابت ہوگی باقی دن اور پوری اگلی رات اور دوسرے دن کے پہر دن تک اور یہی حکم ہے رات کا کلام نہ کرے
والفرق ان ذکر الوقت فيما يتناول الابدل خارج ما وراء وفيما لا يتناول له للمداليہ زبلی اور فرق کلام اور اعتکاف میں یہ ہے کہ ذکر وقت کا اس فعل میں جو شامل
ہے دوام کو واسطے اخراج ماسوا وقت کے ہوتا ہے اور جس فعل میں شمول دوام کا نہیں تو اس میں ذکر وقت کا واسطے دراز کرنے فعل کے ہے اس وقت
تک کذا فی زبلی مثلاً اگر عدم کلام کی عین میں مہینہ مذکور نہ ہوتا تو عدم کلام تمام عمر کو شامل رہتا تو مہینہ کے ذکر کرنے سے باقی مدت عمر کی نکل گئی اور اعتکاف
اور صوم کی عین میں اگر مہینہ مذکور نہ ہوتا تو تمام عمر کو اعتکاف اور صوم شامل نہ ہوتا تو ذکر کرنا مہینہ کا واسطے تقدیر اعتکاف اور صوم کے ہے حلف لا یشکم
فقرأ القرآن اذبح فی الصلوة لا یحنت اتفاقاً قسم کھائی کہ کلام نہ کرے گا پھر اس نے قرآن پڑھا نماز میں یا سبحان ربی الاعلیٰ نماز میں
کہا تو اتفاق حاشا نہ ہو گا اس واسطے کہ اس کو عرف اور شرع میں مشکلم نہیں کہتے کذا فی المنع وان فعل ذلک خارجاً حاشا علی الظاہر کما رجح فی الجواب
ورجح فی الصحیح عدمه مطلقاً للعرف وعلیہ الدرر والملتی بل فی البحر عن التہذیب انہ لا یحنت بقراءة التبت فی عرفنا انتھی وفہ فی الشرح لبلائیۃ قائلاً ولا علیک من اکثریۃ
التبعی لہ مع مخالفتہ العرف وقیاس علیہ انما یرد ما لکن لیکر علیہ مانی الصحیح اما الشرح فینحی بہ لان کلام منظوم انتھی فغیر المنظوم اولی قتابل اور اگر قراءت قرآن
اور تسبیح خارج نماز کی تو حاشا نہ ہو گا بنا بر ظاہر مذہب کے چنانچہ اسی کو ترجیح دی ہے بمرأیاتی میں اور فتح القدیر میں ترجیح دی ہے عدم حنت کو بسبب عرف
کے مطلقاً خواہ قراءت اور تسبیح نماز میں ہو خواہ خارج نماز خواہ عین عربی میں ہو خواہ فارسی میں اور عدم حنت پر درر اور ملتی الا بحر کا قول ہے بلکہ خود
بمرأیاتی میں تہذیب فلان سے منقول ہے کہ حاشا نہیں ہوتا کتاہوں کے پڑھنے سے ہمارے عرف میں انتھی کلام اور قوی کیا ہے فتح القدیر کے قول کو
شرح بلائیہ میں اس طرح کہ کہ ترجیح پر اکثریت بہ یصح حاشا کا رد کرنا لازم نہیں بلکہ مخالفت عرف کے اور تہذیب کے قول پر قیاس کیا گیا ہے ہر درس کا القا
یعنی شاکر کا پڑھنا بھی کلام میں داخل نہیں ماند پڑھنے کے بنا بر عرف کے یہ قیاس ہے صاحب نہر کا لیکن قیاس مذکور پر وارد ہوتا ہے جو فتح القدیر میں ہے
یعنی شعر پڑھنے سے تو حاشا نہ ہو گا اس واسطے کہ شعر کلام منظوم ہے انتھی کلام الصحیح تو غیر منظوم ہے بطریق اولی حاشا نہ ہو گا سوتاہل کرم تامل کی وجہ یہ ہے کہ جب
بعثت کلام منظوم ہونے کے شعر خوانی سے حاشا نہ ہو گا تو کلام غیر منظوم سے چنانچہ درس ہے بطریق اولی حاشا نہ ہو گا تو معلوم ہوا کہ قیاس درس کا قراءت کتب
پر غیر مسلم ہے کذا فی الطحاوی حلف لا یقرأ القرآن الیوم یحنت بالقراءة فی الصلوة او خارجاً قسم کھائی کہ آج کے دن قرآن نہ پڑھے گا تو حاشا
ہو گا قرآن پڑھنے سے نماز میں یا غیر نماز میں ولو قرأ البسملة فان نوى مانی النمل حنت والا لا لانہ لا یریدون بہ القرآن اور اگر بسم اللہ الرحمن الرحیم
کو پڑھا تو اگر اس قراءت سے سورہ نمل کی آیت کی نیت کی تو حاشا نہ ہو گا اور اگر یہ نیت نہ کی تو حاشا نہ ہو گا اس واسطے کہ بطریق کتب سے لوگ قراءت قرآن
کا ارادہ نہیں کرتے ہیں بلکہ بطور تبرک پڑھتے ہیں ولو حلف لا یقرأ سورۃ کذا او کتاب فلان لا یحنت بالنظر فیہ وفہ بفتی واقعات اور اگر قسم کھائی کہ فلانی موت
یا فلانے کا خط نہ پڑھے گا تو اس میں نظر کرنے اور اس کا مطلب سمجھنے سے حاشا نہ ہو گا بھی قول مفتی بہ ہے کذا فی الواقعات اس واسطے کہ نظر اور فہم قراءت
نہیں حلف لا یشکم فلانا الیوم فعلی الجدیدین لقراءۃ الیوم لفعل لا یشکم قسم کھائی کہ کلام نہ کرے گا فلانے شخص سے آج کے دن تو یہ حلف رات اور دن
دونوں پر شامل ہو گا بسبب متصل کرنے حالف کے یوم کو اس فعل سے جس کو امتداد نہیں تو لیل اور نہار دونوں کو شامل ہو گا کتاب الطلاق میں مذکور
ہو چکا کہ جب یوم مقارن ہو گا فعل غیر متدد سے تو مطلق وقت مراد ہو گا اور چونکہ کلام غیر متدد ہے لہذا لیل اور نہار دونوں کو شامل ہو گا لیل اور نہار
کو جدیدین بواسطے ان کے تجدد کے کما لوطاوی نے کہا کہ معنف کی یہ مثال صحیح نہیں اس واسطے کہ لا یحکم فلانا الیوم کا یہ حکم ہے کہ عین باقی دن تک ہے
رات کو شامل نہیں اس واسطے کہ بمرأیاتی میں ہے کہ اگر حالف نے مثلاً پہر دن چڑھے کما لا اکلک الیوم تو عین باقی دن تک رہے گی جب آفتاب غروب
ہو گا تو عین ساقط ہو جاوے گی اور جو مثال اس کی کنز وغیرہ متون میں ہے سو یوں ہے یوم اکلم فلانا فعلی الجدیدین فان نوى النہار صدق

لانہ الحقیقۃ اگر مثال مذکور میں نیت نہار کی کرے گا یعنی یوم سے فقط نہار مراد لے گا تو اس کی تصدیق ہوگی دیاتہ بھی اور قضاء بھی اس واسطے کہ نہار حقیقت ہے یوم کی تو در صورت نیت حقیقت مجاز مراد نہ ہوگا تو اس صورت میں یوم لیل اور نہار کو شامل ہوگا و لو قال لیلة اکلم فلانا فلذا فنو علی اللیل خاصۃ لعدم استتمائہ مفرداً فی مطلق الوقت اور اگر یوں کہہ کہ جس رات کہ میں کلام کروں فلا نے سے تو ایسا ہو تو یہ یمین رات پر مخصوص ہوگی بسبب نہ مستعمل ہونے لیل کے بلفظ مفرد مطلق وقت میں م یہ شارح نے دفع دخل کیا کہ بعض اشعار عرب میں لیلیٰ بمعنی مطلق وقت کے مستعمل ہے خلاصہ جواب یہ ہے کہ لفظ جمع لیل البتہ مطلق وقت میں مستعمل ہوتا ہے نہ بلفظ مفرد قال ان کلمتہ ای عمر والا ان یقدم زید اذ حتی او الا ان یاذن او حتی یاذن فلذا فاکلم قبل قدومہ اذ قبل اذ نہ حث ولو بعد ہا لا یحث لجعل القدوم والاذن غایۃ لعدم الکلام کہا اگر میں عمر سے کلام کروں مگر یہ کہ زید سے یا یہاں تک کہ اوسے یا یوں کہا کہ اگر میں اس سے کلام کروں تا اس کہ اذن دے یا یوں بولا کہ اگر میں اس سے کلام کروں تا اجازت دینے زید کے تو ایسا ہو پھر اس سے بات کی قبل قدوم زید کے یا قبل اذن دینے زید کے تو حث ہوگا اور اگر بعد قدوم اور اذن زید کے عمر سے بولا تو حث نہ ہوگا بسبب قرار دینے مخالف کے قدوم اور اذن کو غایت عدم کلام کے م یمین باقی رہتی ہے قبل غایت کے اور منتہی ہوتی ہے بعد غایت کے تو بعد انتہائے یمین حث نہ ہوگا سو حتی کا غایت کے واسطے موضوع ہوتا تو مزید ہے مگر الا بمعنی غایت باعتبار مجاز کے ہے اس واسطے کہ اصل الایمین استثناء ہے لیکن شرط اور غایت کے واسطے مجازاً مستعمل ہوتا ہے جب کہ استثناء منعذر ہو اس واسطے کہ استثناء اور شرط اور غایت میں یہ مناسبت ہے کہ ہر ایک کے مقابل کا حکم مخالف ہوتا ہے مابعد کے لذلک فی الخ وان مات زید قبلہا سقط الحلف اور اگر زید مگر کیا قبل قدوم اور اذن کے تو یمین ساکت ہوگئی اس واسطے کہ یمین کا عمل ہی نہ باقی رہے قید تاخیر الخبر اء لانہ لم یقدم فقال امرانہ طالق الا ان یقدم زید لم تکن للغایۃ بل للشرط لان الطلاق مما لا یتمثل التاقیت فلا یطلق بقدومہ بل بموتہ مصنف نے مثال مذکور کو مقید تاخیر نیز کیا اس واسطے کہ اگر مثال مذکور میں جزا کو مقدم کرے سو یوں کہے کہ اس کی عورت مطلقہ ہے مگر یہ کہ زید اوسے تو اس صورت میں الا واسطے غایت کے نہیں بلکہ شرط کے واسطے ہے اس واسطے کہ طلاق ایسی چیز نہیں جو تعیین وقت کی متحمل ہو تو عورت مطلقہ نہ ہوگی زید کے قدوم سے بلکہ زید کی موت سے ہم الا بمعنی طلاق دہاں ہوتا ہے جو توقیت کا متحمل ہو اور طلاق اس کا متحمل نہیں لہذا یہاں بمعنی شرط ہے تو گویا اس نے یوں کہا کہ ان لم یقدم زید فانت طالق یعنی اگر زید نہ اوسے گا تو طلاق ہے تو اب طلاق قدوم زید سے نہ واقع ہوگی بلکہ اس کی موت سے ہوگی اس واسطے کہ قبل موت زید کے عدم قدوم کا تحقق نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ یمین مطلق ہے کہا لو قال لغيرہ والله لا اکلمک حتی یاذن لی فلان او قال لغیرہ والله لا افانک حتی تعقیبنی حتی ادخلف لیوفینہ الیوم فمات فلان قبل الاذن او بری من الدین فالیمین ساقط والاصل ان الحالف اذا جعل لیمینہ غایۃ وفانت الغایۃ لطل الیمین بہا خلافاً للثانی چنانچہ حالف نے غیر سے کہا کہ واللہ میں تجھ سے نہ بولوں گا یہاں تک کہ مثلاً زید مجھ کو اذن دے یا حالف نے اپنے قرض دار سے کہا کہ واللہ میں تجھ کو نہ چھوڑوں گا یہاں تک کہ تو میرا حق ادا کرے یا قرض طرے قسم کھائی کہ اللہ اس کا قرض آج ادا کرے گا پھر زید مگر کیا قبل اذن دینے کے یا بری الذمہ ہو گیا قرض دار قرض معاف ہو جا سے تو قسم ساقط ہو جائے گی اور اصل سقوط کی یہ ہے کہ قسم کھانے والے نے جب اپنی قسم کی ایک غایت مقرر کی اور وہ غایت فوت ہوگئی تو اس کے فوت ہونے سے قسم باطل ہو جاوے گی امام اعظم اور محمد کے نزدیک بسبب عدم امکان برکے بخلاف ابی یوسف کے کلمہ مازال وما دام و ما کان غایۃ یمینی الیمین بہا فلو حلف لا یفعل کذا ما دام بخاری فخرج منها ثم رجع ففعل لا یحث لاتہاء الیمین کلمہ ماذال اور ما دام اور ما کان کا غایت کے واسطے سے نہ یمین اسی کے ساتھ آخر ہو جاوے گی تو اگر قسم کھائی کہ ایسا نہ کرے گا ما دام بلکہ بخاری میں رہے گا پھر قسم کے بعد بخاری سے نکلا پھر وہیں پلٹی گیا پھر وہ فعل کیا جس کے نہ کرنے کی قسم کھائی تھی تو حث نہ ہوگا بسبب منتہی ہونے یمین کے خروج سے و کذا الا یا کل ہذا الطعام ما دام فی ملک فلان فباع فلان بعضہ لا یحث باکل باقیہ فتنہاء الیمین بیع البعض اور اسی طرح قسم کھائی کہ اس طعام کو نہ کھاوے گا جب تک کہ فلا نے کی ملک میں رہے گا سو سلم یعنی میں روز فلا نے سے گفتگو کروں ۱۲

فلانے نے اس طعام سے کچھ سچا تو باقی طعام کے کھانے سے حاش نہ ہوگا بسبب ہتھی ہونے قسم کے بعض کی بیعت سے وکذا لافارتک حتی تعطین حتی ایوم
 او حتی اقد تک الی السلطان الیولا یخت یعنی ایوم بل متعارفہ بعدہ ولوقدم ایوم لایخت ولو فارتقہ بعدہ بجر اور اسی طرح قسم کھائی کہ تجھ کو نہ چھوڑا
 گایہاں تک کہ تو میرا حتی دے آج کے دن یا یوں کہا کہ تجھ کو نہ چھوڑوں گایہاں تک کہ تجھ کو حاکم کے پاس لے چلوں آج کے دن تو حاش نہ ہوگا
 دن کے گزرنے سے بلکہ بعد مدت کے قرض دار کے چھوڑ دینے سے حاش ہوگا اور اگر حالف نے یوم کو مقدم کیا یعنی یوں کہا لافارتک ایوم حتی
 تعطینی حتی پھر وہ دن گزر گیا اور اس نے اس کو نہ چھوڑا اور قرض دار نے قرض نہ ادا کیا تو حاش نہ ہوگا اگرچہ حالف نے اس کو بعد گزرنے دن
 کے چھوڑ دیا ہو کذا انی البجر واسطے کہ حالف نے فراق کے واسطے اسی دن کو وقت ٹھہرایا تھا کذا انی الطوطی عن البجر وکذا الوحلف ان یخبرہ الی باب
 النامی و یجلفہ فاعترف الخضم و ظہر شہود مستطال الیمین تنقید من جہۃ المعنی بحال انکرہ کیا سی فی باب الیمین فی العزب اور اسی طرح اگر قسم کھائی اس کی
 کہ مد علیہ کو قاضی کے دروازے تک پہنچے جاوے گا اور قسم دلاوے گا پھر قرار کیا اس نے مال کا ڈی کے شاہد ظاہر ہو گئے تو یمین ساقط ہو جاوے
 گی بسبب مفید ہونے یمین کے باعتبار معنی کے اس حال سے جب کہ وہ منکر متقاضی نہ اس کا ذکر آوے گا یمین فی العزب کے باب میں وہی حلف
 لایکلم عبیدہ آ عبد فلان اور عمرہ او صدقہ او لاید خل دارہ او لایبیس ثوبہ او لایاکل طعامہ او لایربک دابۃ ان زالت اضافۃ بمع او طلاق اور
 عداۃ و کلمہ لم یخت فی العبد و نحوہ مایملک کا لہذا اشار الیہ بہذا و لا علی المذہب لان العبد ساقط الاعتبار عند الاحراز فکان کالثلث و الدار اور
 اس قسم میں کہ فلانے کے مثلاً زید کے غلام سے کلام نہ کرے گا یا اس کی زوجہ یا اس کے دوست سے یا اس کے گھر میں نہ داخل ہو گا یا اس کا کپڑا
 نہ پہنے گا یا اس کا کھانا نہ کھاوے گا یا اس کے جانور پر سوار نہ ہوگا اگر زید کی نسبت زائل ہو گئی بیعت کرنے سے غلام اور وارث و ثوب اور طعام اور بھالہ
 میں باطلاق دینے سے زوجہ میں یا دشمنی ہونے سے دست میں اور کلام کیا اس سے تو حاش نہ ہوگا غلام میں اور اس کے مانند میں جو قابل ملک ہے
 چنانچہ گھر خواہ قسم کے وقت اس کی طرف اشارہ کیا ہو یا نہ کیا ہو بنا بر قوی مذہب کے یعنی خواہ یوں کہا کہ والحدیث زید کے اس غلام سے نہ بولوں
 گایا یوں کہا کہ زید کے غلام سے نہ بولوں گا بہر صورت اس کے بولنے سے حاش نہ ہوگا اس واسطے کہ غلام ساقط الاعتبار ہوتا ہے احوار کے نزدیک
 تو وہ مانند ثوب اور دار کے ہو گیا غلام اس لائق نہیں ہوتا کہ شفعی حراس کے عدم تکلم کی قسم کھاوے تو یہ قسم نہ ہوگی مگر اس کے مالک کے سبب سے
 پھر جب اس کا دوسرا مالک ہو گیا بیعت سے تو عدم تکلم کا عذر جاتا رہا لہذا حاش نہ ہوگا اور یہی حکم ہے ترک دار اور ثوب اور طعام کا وہی غیرہ آئی
 تکلم غیر العبد من العرس والحدیق لا الدار لانہا لا تکلم فکلون الدار مسکونۃ عنہا للعلم بانہا کالعبد بال طریق الاولی فقیہ اور اس کے غیر میں یعنی غیر عید کے
 کلام کرنے میں مراد غیر عید سے زوجہ اور دوست ہے نہ دار اس واسطے کہ دار لائق کلام کرنے کے نہیں تو دار کا حکم مسکون ہوا اس واسطے کہ
 کا مانند عید کے ہونا بطریق اولی معلوم ہے سو خبر دار ہو جام مائن نے مثال میں اول عید اور زوجہ اور دوست اور دار کو جمع کیا پھر تفصیل میں اول
 عید کا حکم بیان کیا پھر غیر عید کا حکم مذکور کیا حالانکہ غیر عید میں دار بھی داخل ہے لیکن حکم ثانی میں وہ شامل نہیں لہذا شارح نے کلام مائن کی توجیہ کی
 یعنی غیر عید سے فقط زوجہ اور دوست مراد ہے اس دلیل سے کہ دار لائق کلام نہیں تو اس کا حکم مذکور نہیں اگر کوئی کہے کہ دار کا حکم مذکور نہیں
 کیا تو اس کے ذکر کرنے سے کیا فائدہ شارح نے جواب دیا کہ دار کا حکم مانند حکم عید کے بطریق اولی معلوم ہے تو اس کے حکم کے علیہ ذکر کرنے کی کچھ
 حاجت نہ تھی جہاں اولیت کی یہ ہے کہ زوال اضافت سے تکلم عید سے حاش نہ ہوگا حالانکہ عید میں عقل ہے کہ بہت ذاتی اس میں سے ممکن ہے
 تو دخول دار سے بعد زوال اضافت کے بطریق اولی حاش نہ ہوگا اس واسطے کہ دار میں عقل نہیں کہ اس کے دخول سے کہ بہت ذاتی متصور ہو پھر
 شارح نے بعد اس توجیہ کے آخر کو آگاہ کر دیا کہ تعیم مائن غیر مناسب ہے ان اشار بہذا و یمین حاش لان الحویر لذاتہ و لا یشر و لم یقین لایخت

وفت بالمتمد و بان اشتری عبد او نزوج بعد الیمین اور غیر عدد میں یعنی زید کی زوجہ اور دوست کے کلام سے اگر اشارہ کیا بلفظ ہذا یا اس کو معین کر دیا نام لے کر تو حانت ہوگا بعد زوال اضافت کے اس واسطے کہ قرآن بذات بھی چھوڑا جاتا ہے اور اگر اشارہ نہیں کیا اور نام اس کا یا اپنی ہوں کہا کہ زید کی زوجہ یا دوست سے کلام نہ کرے گا تو بعد زوال اضافت کے حانت نہ ہوگا اور حانت ہوگا بعد جدید اور زوجہ جدید کے کلام سے تجدید کی صورت یہ ہے کہ زید نے غلام مول لیا یا نکاح کیا بعد یمین کے لایکلم صاحب ہذا الطیلسان مثلاً شکلم بعد ما باعہ حنث لان الاضافۃ للتعریف ولذا لو کلم المشتري لم یحنت قسم کھائی کہ مثلاً اس طیسان والے سے کلام نہ کرے گا پھر اس سے کلام کیا طیسان بچنے کے بعد تو حانت ہوگا اس واسطے کہ یہ اضافت اور نسبت شناخت کے واسطے ہے کچھ قید نہیں اسی واسطے اگر طیسان مول لینے والے سے کلام کرے گا تو حانت نہ ہوگا م طیسان موز ہے طیسان کا وہ اہل عجم کا لباس ہے سیاہ اور مدور اس کا تانا باناموف کا ہوتا ہے کذانی المنع الزمان والیمن ومنکر ہما ستہ اشہر من حین حلف لان الوسط لفظ زمان اور حین کا معروف باللام ہو خواہ نکرہ باللام مراد اس سے چھ مہینے ہیں ابتداء حلف سے اس واسطے چھ مہینے متوسط استعمال ہے زبان اور حین کام حین گاہے زمان قلیل میں مستعمل ہوتا ہے کما قال اللہ تعالیٰ وقسمان اللہ حین تمسون مراد یہاں ساعت مسا ہے اور گاہے حین چالیس برس کے واسطے مستعمل ہوتا ہے کما قال اللہ تعالیٰ دہل اتی علی الانسان حین من الدہر انسان سے مراد آدم علیہ السلام ہیں اور حین سے چالیس سال مراد ہیں اور گاہے حین چھ مہینے میں مستعمل ہوتا ہے کما قال اللہ تعالیٰ وتوئی اکلم کل حین ابن عباس نے کہا کہ حین سے یہاں چھ مراد ہیں اور چونکہ چھ مہینے متوسط رتبہ ہے استعمال حین کا لہذا عدم تکلم زمانی اور حینی کے حلف میں اسی قدر مراد ہوگا اس لیے کہ ساعت بھر عدم تکلم قسم کھانے پر موقوف نہیں بل قسم بھی منظور ہے اور چالیس برس کی مدت دراز ہے پیشتر اتنا عدم تکلم مقصود نہیں لہذا متوسط رتبہ متعین ہو گیا اور لفظ زمان کا استعمال میں حین کے برابر ہے لہذا ایک مذہب حین و منذ زمان ایک ہی معنی میں مستعمل ہے کذانی المنع الطحاوی و بہاکی بالینۃ مانوی فیہا علی الاصح بدائع اور نیت کے ساتھ جو نیت حین اور زمان میں کرے گا وہی مراد ہوگا بنا بر مذہب صحیح کے کذانی البدائع یعنی چھ مہینے کی تقدیر حین اور زمان میں اس وقت ہے جب حلف نے قلیل یا کثرت کی نیت نہ کی ہو اور در صورت نیت اس کی نیت ہی کی تقدیر مراد ہوگی وغیرہ اشہر و اس اشہر اول لیلۃ منہ و پورما اور غرہ شہر اور اس شہر سے مہینہ کی پہلی رات اور اسی کا دن مراد ہے واولہ الی مادون النصف و آخرہ اذا مضی خمستہ یوما فلو حلف ان لیوم اول یوم من اخر الشہر و آخر یوم من اول الشہر صام الخامس عشر والسادس عشر اول شہر نصف مہینہ سے کم تر تک ہے اور آخر شہر اس وقت سے ہے جب پندرہ روز گزر جاویں تو اگر قسم کھائی کہ آخر شہر کے اول روز ہیں اور اول شہر کے آخر دن میں روزہ رکھے گا تو پندرہویں اور سولہویں تا بیغ روزہ رکھے اس واسطے کہ سولہویں آخر شہر کا پہلا روزہ ہے اور پندرہویں اول شہر کا پہلا دن ہے لہذا دی نے کہا کہ مان کو مٹا تھا یوں کہنا کہ اول شہر نصف شہر تک ہے جیسا کہ قستانی نے کہا ہے اس واسطے کہ پندیوں تاریخ کو فقہانے اول شہر کا آخر دن کہا ہے والعیف من حین القاء الخشوالی لبسہ فدا الشتاء بدائع اور گرمی کا موسم اس وقت سے ہے جب روٹی بھر کھڑا تار و الا جادے یہاں تک کہ پھر اس کے پہننے کی نوبت آدے اور سردی کا موسم اس کے بالعکس ہے کذانی البدائع ہم قنادی عالمگیری میں واقعات سے منقول ہے کہ صیف اور شتا کی معرفت میں علما کا کلام مختلف ہے اور قول مختار یہ ہے کہ اگر قسم کھانے والا اس شہر میں رہتا ہو جہاں کے لوگوں میں گرمی اور سردی کا حساب مقرر ہو جس سے وہ صیف اور شتا کو پہچانتے ہوں تو اس کی قسم میں وہی حساب مقرر ہوگا اور اگر وہاں حساب معلوم نہ ہو تو شتا وہ ہے جس میں طے یعنی دوست وغیرہ خود قابل چھوٹے جاتے اور ترک ٹھنکو کے ہیں ۱۱ طے پس پاکی کہو اللہ کی جس وقت تم شام کرتے ہو اس طے آیا کیا انسان پر کوئی وقت زمانہ سے اس طے وہ درخت دیتا ہے اپنا غذا ہر موسم میں ۱۲ طے نہیں دیکھا میں نے تجھ کو ایک وقت سے ۱۱

روٹی دار بالو پستین وغیرہ کی حاجت ہو اور اس کی بالعکس ہے اور ربیع کا موسم آخر شفا سے ہے اول صیف تک اور خریف آخر صیف سے ہے اول شتا تک و فی حلفہ لایکملہ الدہر والابد وهو العرای مدة حیوة الحالف عند عدم النیة اور اس قسم میں کہ کلام نہ کرے گا اس قدر اور ابد میں عمر مراد ہے یعنی حالف کی زندگی کی مدت عدم نیت کے وقت یعنی در صورت نیت اس کی نیت ہی معتبر ہوگی قلیل زمانہ ہو یا کثیر اور دوسرے مدت حیات مراد ہو اس وقت ہے جب کہ لفظ دیکھ کر باللام ہو و دہر منکسر لم یدر وقال ابو کالیمین وغیرہ انہ اذالم یرد عن الامام شافعی مسئلہ وجب الاقتناء لقولہما نہر اور دہر منکر کو امام اعظم نے نہ جانا کہ اس کی حد کیا ہے اور صاحبین نے کہا کہ وہ مانند جن کے ہے یعنی چھ مہینے پر محمول ہے اور یہ امر لوپشیدہ نہیں کہ جب امام سے کچھ روایت وارد نہیں کسی مسئلہ میں تو اس میں فتویٰ دینا صاحبین کے قول پر واجب ہے کذا فی النہر الفانی ثم اعظم نے دہر منکر میں یعنی جس پر الف عام تعریف کا نہ ہو فرمایا کہ میں نہیں جانتا کہ دہر کیا ہے اس واسطے کہ استعمال دہر کا انما ثلثہ پر یعنی مدید اور قصیر اور وسیط پر ثابت نہیں ہوا مانند لفظ عین کے تو نہ معلوم ہوا امام کو کہ کیا اس کی تقدیر کیجئے اور اقل زمان میں یقین تھا لیکن اس کی عدم تکلم پر حلف کرنا مستبعد ہے اس واسطے کہ خطہ دو خطہ کا عدم تکلم بلا یحییٰ بھی مقصور ہے لہذا اس میں توقف کرنا لازم ہوا اور یہ توقف مزید دلیل ہے امام کی قناعت اور تدبیر پر کہ بلا حجت شرعی اپنی عقل کو دین میں دخل نہ دیا اور اس میں اپنی عدم علمی کا صاف اقرار کر دیا کذا فی فتح القدر لوطاوی کے حاشیہ میں ہے کہ نسخ الاسلام مفتی ابو سعید نے کہا کہ جب مذہب میں اصناف نہ ہو امام سے نہ صاحبین سے تو امام مالک کے قول پر عمل کرنا چاہیے چنانچہ اس کو جموی نے حاشیہ اشباہ میں مصرح کہا ہے اور امام مالک کے مذہب کا قاعدہ یہ ہے کہ جب کسی مسئلہ میں امام مالک سے تعزیر نہ ہو تو امام شافعی کی طرف رجوع کرے تو جب حنفی مذہب اپنے مذہب میں اور امام مالک کے مذہب میں نص نہ پاوے تو امام شافعی کی طرف رجوع کرے رضی اللہ عنہم اجمعین و فی السراج توقف الامام فی اربعة عشر مسئلہ و لعل لا ادری عن الامام الاربعہ بل عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وعن جبریل علیہ السلام ایضا اور سراج میں ہے کہ توقف کیا ہے امام اعظم نے چودہ مسئلوں میں اور اور لفظ لا ادری کا یعنی میں نہیں جانتا چاروں اماموں سے منقول ہے بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جبریل علیہ وسلم سے بھی لا ادری منقول ہے مگر مانی میں مذکور ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال ہوا کہ بہترین مکان کون سے ہیں فرمایا میں نہیں جانتا جبریل سے دریافت کروں گا جبریل نے فرمایا کہ میں جانتا ہوں اپنے رب سے دریافت کروں گا پھر جبریل نے فرمایا خیر البقاع مساجد میں اور مساجد کے بہتر لوگ وہ ہیں جو اول مسجد میں داخل ہوتے ہیں اور آخر کو نکلتے ہیں اور مساجد کے آنے والوں میں برے لوگ وہ ہیں جو مسجد میں سب سے پہلے آتے ہیں اور اول نکل جاتے ہیں اور خفائی میں مذکور ہے کہ اس میں تنبیہ ہے عالم اور مفتی کے واسطے کہ جو معلوم نہ ہو اس میں توقف کرے اور اپنی لاعلمی ظاہر کرنے سے ننگ و عار نہ کرے اس واسطے کہ در صورت عدم علم جرات کر کے مسئلہ بتانا افتراء علی اللہ ہے تحریم حلال یا تحلیل حرام سے اور منجملہ چودہ مسائل مذکور کے نو مسئلے ابن ابی شریف نے نظم میں یوں بیان کیے ہیں نظم حمل الامام اباعلیقہ دینہ + الی قال لا ادری لتسعة اسولہ + اطفال اہل الشرک این محلہم + و ہل الملائکۃ الکرام مفضلہ + انبیاء اللہ ثم اللہ من + جلالہ انی یطیف الاکل + والدہ ہر مع وقت الختان و کلہم + وصف المعلم ای وقت حملہ + والحکم فی الختنی اذا مال بال من + قریب مع سوا لیمار مشککہ + واجاز نقش الجدار المسجد + من وقفام لم یجز ان یفعلہ + کذا فی الخطاوی الایام وایام کثیرۃ والشہور والسنوات ف امام اعظم نے چودہ مسئلوں میں فرمایا کہ ان کا جواب میں نہیں جانتا اسلئے باعث ہوا ابو حنیفہ کو ان کا دین اس بات کا کہ فرمایا لا ادری تو سوالہ ان کے جواب میں اول اطفال مشرکین کامل کہاں ہے و دوزخ یا بہشت دوم فرشتے افضل ہیں یا انبیاء علیہم السلام سوم گوشت نجاست چنانچہ کھانا کب اچھا ہوتا ہے چہام دہر سے کیا مراد ہے نیم وقت غنہ کس عمر میں ہے شتم کتا صفت تعلیم یافتہ ہونے کی کب حاصل کرتا ہے ہنم حکم غنی مشکل میں کیا ہے جب کہ اپنی دونوں پیشاب گاہوں سے پیشاب کرتا ہوا شتم گدھے کا جھوٹا پاک ہے یا ناپاک ہے ہنم مسجد کا خفی و گاد وقف مشہور ہے و حست ہے یا نہیں ۱۲

والجمع والازمنة والاحائین والدہم وعشرة من کل صنف لانه اکثر لایزید کر بلفظ الجمع اور ایام اور ایام کثیرہ اور شہور اور سنون اور جمع اور ازمنہ اور احائین اور دہم کے الفاظ میں بشرط معرف باللام ہونے کے ہر نوع سے دس مراد ہیں اس واسطے کہ لفظ عشرہ ان الفاظ میں اکثر ہے جو بلفظ جمع مذکور ہوتے ہیں مگر یعنی ایام کے لفظ دس روز مراد ہوں گے اور شہور میں دس مہینہ اور سنون میں دس برس اور جمع میں دس جمعہ اور ازمنہ میں دس زمانہ اور احائین میں دس جن اور دہم میں دس دہر مراد ہوں گے امام کے نزدیک اس واسطے کہ جمع معرف باللام اقصی استعمال لفظ جمع کی طرف منحرف ہے سو وہ عشرہ ہے اس واسطے کہ لغت عرب میں ہوتے ہیں ثلثہ رجال واربعہ رجال الی عشرہ رجال پھر جب تجاوز ہوتا ہے عشرہ سے تو جمع کا صیغہ مستعمل نہیں ہوتا بلکہ مفرد بولا جاتا ہے چنانچہ احد عشر رجلاً کذا فی المنع اور شرع میں جو لفظ جمع بعد سنون کے ہے سو جمع کے دن کی جمع ہے تو اگر قسم کھائی لایکلمہ الجمع تو یہیں دس دن جمع پر منعقد ہوگی تو اگر یوم الجمع کے سوا اور ایام میں ہوئے گا تو حاشا نہ ہوگا اور یہ مراد نہیں کہ دس اسبوع پر یہیں منعقد ہے ہاں اگر لفظ جمع سے حالف اسبوع کا قصد کرے گا تو دس اسبوع تک ترک کلام لازم ہوگا کذا فی الطحاوی ففی لایکلمہ الازمنۃ خمس سنین تو اس قسم میں کہ لایکلمہ الازمنۃ پانچ برس مراد ہوں گے اس واسطے کہ سابق میں مذکور ہو چکا کہ لفظ زمان اور عین چھ مہینے کی طرف منحرف ہے تو جب چھ مہینے کو دس بار کیا تو ساٹھ مہینے ہوئے جس کے پانچ برس ہوتے ہیں ومنکر لثنتہ لانه اقل الجمع مالم توصف بالکثرة کما مر اور الفاظ مذکور جب کہ نکرہ ہوں بدون الف لام کے تو ہر نوع سے تین مراد ہوں گے اس واسطے کہ تین اقل جمع ہے جب تک نکرہ موصوف بالکثرة نہ ہو چنانچہ مذکور ہو چکا مانتی کے قول میں لفظ ایام کثیرہ نکرہ موصوف بالکثرة ہے تو اس میں جمع منکر تین پر معمول نہیں بلکہ دس پر معمول ہے اور اسی طرح سنون کثیرہ اور شہور کثیرہ تین پر معمول نہ ہوں گے حلف لایکلم عبیداً اور عبید فلان لایبرکب وایتہ اولایس شیا بہ ففعل ثلثتہ منہا حنث وان کان لہ ای فلان اکثر من ثلثہ من کل صنف قسم کھائی کہ غلاموں سے یا فلاں کے غلاموں سے کلام نہ کرے گا یا اس کے جانوں پر سوار نہ ہوگا یا اس کے کپڑے نہ پہنے گا پھر ان میں سے تین کو عمل میں لیا یعنی اس کے تین غلاموں سے بات کی یا اس کے تین جانوروں پر سوار ہوا یا اس کے تین کپڑے پہنے تو حاشا نہ ہوگا اگرچہ فلاں نے شخص کی ملک میں ہر نوع تین تین سے زیادہ ہوں مگر حاشا اس واسطے ہوگا کہ اقل جمع تین میں اور شارح نے عبید کا لفظ اس واسطے زیادہ کیا تاکہ معلوم ہو جائے کہ یہاں منکر اور مضان میں کچھ فرق نہیں والا بان کلم اقل من ثلثہ لایحنث وقصیۃ اقل اور اگر ویسا نہ کیا اس طرح کہ دو یا ایک غلام سے کلام کیا تو حاشا نہ ہوگا اور صحیح ہے نیت کل کی یعنی غلاموں کی یا تمام جانوروں کی یا سب کپڑوں کی نیت کرے گا تو دیناۃ اور قضاء صحیح ہے ولو کانت یمینہ علی زوجانہ او اصدقائہ او اخوانہ لایحنث مالم یکلم کلک ماسی لان المنع لیس فی ہذا لایحکم تعلقت الیمین باعبائہم اور اگر یہیں حالف کی فلاں کے زوجات یا اس کے دوستوں یا اس کے بھائیوں پر ہو تو حاشا نہ ہوگا جب تک کل سے کلام نہ کرے گا جس نوع کا کہ اس نے نام لیا یہیں میں اس واسطے کہ روکنا کلام کا ان لوگوں میں کسی نئی کے سبب سے ہے تو یہیں متعلق انہوں کی ذاتوں سے ہوگی مگر خلاف عبید اور وداب اور ثیاب کے کہ وہاں یہیں متعلق ہے ان ذاتوں سے جو فلاں کی طرف منسوب ہیں اور چونکہ نسبت بلفظ جمع ہے اور اقل جمع تین ہے لہذا تین کے عمل میں فلاں سے حاشا نہ ہوگا کذا فی الطحاوی عن البحر خلاصہ یہ ہے کہ غلام اور وداب فلاں کے لائق تصرف کے نہیں لہذا وہاں نسبت ملحوظ ہے اور زوجات فلاں وغیرہ بسبب تعقل اور حریت کے لائق تصرف ہیں لہذا وہاں نسبت کا اعتبار نہیں گویا یوں کہ لایکلم بولاء ولو لم یکن لہ الا اخ وادعان کان یعلم بہ حنث والا لاکافی الواقعات والحق فی النہر الا صدقاً والنزوات قلت دہی من المسائل الاربع التي یکون فیہا الجمع لواء کما فی الاشباہ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے بھائی کلام نہ کرے گا تو اگر اس کا سوائے ایک کے دوسرا بھائی نہ ہو سو اگر حالف اس کو جانتا ہوگا تو حاشا نہ ہوگا اس لیے کہ اس نے جان کر واحد کو بھیغ جمع تغیر کیا اور اگر ایک بھائی کا ہونا بجائے ہوگا تو حاشا نہ ہوگا کذا فی الواقعۃ

۱۱ نہیں کلام کرے گا اس سے بہت زمانے تک نہیں کلام کروں گا میں ان لوگوں سے ۱۱

اس واسطے کہ اس نے جمع سے واحد کا ارادہ نہیں کیا نہ الفانی میں زوجات اور اصدا کو بھائیوں کے ساتھ ملحق کیا ہے تفصیل مذکور میں شارح کتابت ہے یہ مسئلہ ان چاروں مسائل سے ہے جن میں صیغہ جمع کا واحد کے واسطے مستعمل ہوتا ہے کذا فی الاشباہ و امثالہ کی کتاب الیمین میں ایک مسئلہ بھائیوں کا ہے جو مذکور ہو چکا اور دوسرا مسئلہ وقف اولاد کا ہے یعنی ایک شخص نے اپنی اولاد پر وقف کیا حالانکہ اس کا ایک ہی ولد ہے اور تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ اپنے اقارب پر وقف کیا جو فلا نے شہر میں رہتے ہیں اور ان میں کوئی باقی نہ رہا سو ایک شخص کے اور چوتھا مسئلہ یہ ہے کہ قسم کھائی کہ اس اناج کی تین روٹیاں نہ کھاوے گا اور اس اناج میں ایک ہی روٹی ہوئی تو مانت ہوگا کذا فی الطحاوی و اما الاطعمہ و الثیاب و النساء فیقع علی الواحد اجماعاً لا نعرف المعرف للعبدان اکن والاظلمینس ولو نوی النکل صح اور لفظ اطعمہ اور ثیاب اور نساکا در صورت معرف باللام ہونے کے ایک پر واقع ہوتا ہے واسطے منصرف ہونے معرف باللام کے واسطے شخص معمود کے اگر ممکن ہو اور اگر ممکن نہ ہو تو جنس کی طرف منصرف ہوگا اور اگر کل اطعمہ وغیرہ کی نیت کرے گا تو صحیح ہے یعنی اگر قسم کھائی کہ لا یأکل الاطعمہ تو جس طعام کی حالف کے شہر میں عادت ہوگی اسی کے کھانے سے حانت ہوگا اور اگر طعام واحد کی عادت نہ ہو تو جس طعام مراد ہوگی اور تحقق جنس کا ایک فرد میں بھی ہوتا ہے اگر اطعمہ وغیرہ کو بدون الف لام کے بولا یعنی یوں کہ لا یأکل الاطعمہ تو بدون تین طعام کے حانت نہ ہوگا کذا فی الطحاوی

یہ باب سے طلاق اور عتاق کی یمین میں الاصل فیہ ان الولد المیت ولد فی حق غیرہ لانی حق نفسہ ان الاول اسم لفرد سابق والاخیر لفرد لاحق والوسط لفرد بین العددين المتساویین

باب الیمین فی الطلاق والعتاق

اس باب کے بعض مسائل میں قاعدہ یہ ہے کہ میت ولد اپنے غیر کے حق میں ولد ہے اور اپنی ذات کے حق میں ولد نہیں اور البتہ اول فرد سابق کا نام ہے اور اخیر فرد لاحق کا نام ہے اور وسط اس فرد کا نام ہے جو برابر دو عدد کے درمیان میں واقع ہو مومت ولد میت غیر کے حق میں ولد ہے یعنی اس کے پیدا ہونے سے عدت متقضى ہوئی ہے حاملہ کی اور اس کے تولد کے بعد کا خون نفاس ہے اور ماں اس کی ام ولد ہو جاتی ہے اور اس کے تولد سے طلاق معتق بالولادة واقع ہو جاتی ہے لیکن ولد میت اپنے حق میں ولد نہیں یعنی اس کا نام نہیں رکھا جاتا اور اس کو غسل نہیں دیا جاتا اور اس پر نماز جنازہ نہیں پڑھی جاتی اور وہ وارث نہیں ہوتا اور وصیت اس کے حق میں نافذ نہیں ہوتی اور آزاد نہیں ہوتا اول کے مغموم میں عدم تقدم غیر ضروری ہے لیکن وجود فرد متاخر لازم نہیں اور اخیر کے مغموم میں وجود فرد سابق لازم ہے تو اگر شارح اول کی تعریف یوں کرتا کہ اول وہ ہے جس پر اس کا غیر مقدم نہ ہو تو واضح تر نہ ہوتا کذا فی الطحاوی وان المتصف بامد لا یتصف بالشانی ولا کذلک الفعل لعدم لان الفعل الثانی غیر اول فلو قال اخر تزوج ان تزوج فالتی ان تزوجا طالق طلقت المتزوجہ مرتین لانه جعل الاخر مضافاً للفعل وهو العقد وعقدہ ہوا آخر اور قاعدہ یہ ہے کہ جو ذات کہ موصوف ہوگی ساتھ ایک کے امور ملتصقہ سے تو دوسرے کے ساتھ موصوف نہ ہوگی یعنی جو ذات کہ موصوف با ولایت ہے وہ موصوف با آخریت نہیں ہو سکتی بسبب مخالفت کے اور نہیں ہے ایسا فعل یعنی فعل البتہ موصوف با ولایت و آخریت ہوتا ہے بسبب عدم تخالف اور تنافی کے اس واسطے کہ فعل ثانی جو موصوف با آخریت ہے غیر ہے فعل اول کے جو موصوف با ولایت ہے تو اگر بولا کہ آخر میں نکاح کروں تو جس سے پہلے نکاح کروں وہ مطلقہ ہے تو وہ عورت مطلقہ ہوگی جس سے دوبارہ نکاح کیا اس واسطے کہ اس نے آخر کے لفظ کو فعل کا وصف ٹھہرایا اور وہ فعل عقد نکاح ہے تو پہلا نکاح عورت کا ہی آخر ہے م ایک عورت سے دوبارہ نکاح کرنے کی یہ شرط ہے کہ عورت سے اول نکاح کیا پھر اس کو طلاق دی پھر اس کو دہی بار نکاح کیا تو پہلا نکاح موصوف با ولایت ہوا اور دوسرا موصوف با آخریت ہوا اور اگر یوں کہے کہ پہلی منکوحہ مطلقہ ہے بعد اس کے ایک عورت سے نکاح کرے پھر دوسری سے نکاح کرے پھر اس سے نکاح کرے پھر زوجہ مراد سے تو وہی عورت مطلقہ ہوگی جس سے

ایک بار نکاح کیا اس لیے کہ جس سے اعادہ نکاح کا کیا وہ پہلی بوجہ اب وہ بچلی نہیں ہو سکتی بسبب ثانی کے کذا فی الطحاوی اول عبد اشترى
 حر فلشترى عبد اعتق لما اراد الاول اسم لفرد سابق قد وجد كما ایک شخص نے کہ اول غلام جس کو خرید کر وہ آزاد ہے پھر اس نے ایک غلام مول
 لیا تو وہ آزاد ہو جاوے گا اس واسطے کہ پہلے مذکور ہو چکا کہ اول اس فرد کا نام ہے جو سابق ہو اور وہ امر حاصل ہوا م ثنائی نے کہا کہ وجود سابق
 میں یہاں تامل ہے اور شاید وجہ تامل کی یہ ہے کہ سابق لاحق کا مقتضی ہے اور لاحق یہاں موجود نہیں تو اگر شارح یوں کہتا کہ اول وہ فرد ہے
 جس پر کوئی مقدم نہ ہو تو خوب ہوتا چنانچہ مقترب مذکور ہو چکا و لو اشترى عبد بن معاثم اخر فلاعتق اصل عدم الفردية اور اگر دو غلاموں کو ساتھ
 ہی مول لیا تو کوئی غلام آزاد نہ ہوگا بسبب عدم فردیت کے یعنی تعلیق ایک غلام کی خرید پر بھی سود و غلاموں کی خرید میں تحقیق نہیں اور تیسرا غلام مل
 نہیں قال وادكت وده ادا سو وادكت تانیر غرق الثالث ملا بالوصف پھر اگر قول مذکور میں وعدہ یا سود یا بالذات تانیر کا لفظ زیادہ کیا تو تیسرا غلام آزاد
 ہوگا وصف پر عمل کرنے سے م یعنی اگر کہا کہ اول عبد اشترى وعدہ یعنی پہلا غلام جس کو تنہا میں خرید کر وہ آزاد ہے تو تیسرا آزاد ہے اس واسطے کہ وہ
 پہلا عبد ہے جو تنہا خرید ہوا یا یوں کہا کہ اول عبد اشترى اسود یعنی پہلا غلام جس کو سیاہ خرید کر وہ یا یوں کہا کہ اول عبد اشترى بالذات تانیر یعنی پہلا غلام جس
 کو دیناروں سے خرید کر وہ تو اگر تیسرا غلام سیاہ رنگ ہوگا یا دو غلام دیرم سے ہوئے ہوں گے اور تیسرا دیناروں سے تو وہ آزاد ہو جاوے گا ولو
 قال اول عبد اشترى واحد اشترى عبد بن ثم اشترى واحد الا لبعق الثالث و اشار الى الفرق بقوله الاحتمال ای لان قوله واحد یقتل ان
 یكون ملا من العبد والمولى فلا یفتق بالشک وجود فی المجره مفعول للعبد فمرد کو واحد جونی النمر الرفع خبر المبتدا محذوف فمرد کو واحد اور کہا کہ غلام جس کو میں
 خرید کر وہ در حالت وعدہ وہ آزاد ہے پھر اس نے دو غلام خرید کیے پھر ایک غلام خرید کیا تو تیسرا غلام آزاد نہ ہوگا بسبب احتمال کے اور مصنف نے
 احتمال کے لفظ سے اول مثال اور اس مثال کے فرق کی طرف اشارہ کیا یعنی واحد کا لفظ اس مثال میں مختل ہے کہ غلام سے مال واقع ہو یا مولی
 سے اس واسطے کہ مال فاعل اور مفعول دونوں سے واقع ہو سکتا ہے تو آزاد نہ ہوگا بسبب شک کے بخلاف اول عبد اشترى وعدہ کے کہ وہاں لفظ وعدہ
 کا مال نہیں ہو سکتا بسبب منہ غائب کے اور بحر الرائق میں واحد کے لفظ میں جرنجوز ہے باعتبار صفت ہونے عبد کے تو واحد بجائے وعدہ ہو گیا یعنی
 عبدی کا وصف ہوگا نہ مولی کا تو غلام آزاد ہو جاوے گا اور نہ الفائق میں رفع واحد کا تجویز کیا ہے بتد محذوف کی خبر مال کر یعنی ہو واحد تو اس تقدیر میں
 مانند اول عبد واحد اشترى کے ہو او لو قال اول عبد املاک فمرد ملک عبد نصف عبد عتق الکامل و کذا التیاب بخلاف الکلیات والموزونات للمزاجه
 زلیلی اور اگر کہا کہ پہلا غلام جس کا میں مالک ہوں سودہ آزاد ہے پھر وہ مالک ہوا ایک غلام اور نصف غلام کا تو پورا غلام آزاد ہوگا اور یہی حکم ہے کپڑوں
 کا بخلاف کیلی اور وزنی چیزوں کے بسبب مزاحمت کے کذا فی شرح الزلیلی م نصف غلام کا پورا غلام نہیں تو عبد کامل کے نام میں نہ شریک ہوگا تو عبد کامل
 سے فردیت اور ولایت کے نام کو قطع نہ کرے گا بخلاف کیلی اور موزوں کے یعنی اگر یوں کہا کہ اول سیر جس کا میں مالک ہوں وہ صدقہ ہے پھر وہ ڈیرہ
 شیر کا مالک ہوا تو اس پر کچھ لازم نہ ہوگا اس واسطے کہ کیلی اور موزوں میں نصف کل میں شریک اور مزاجم ہو جاتا ہے اس واسطے کہ ملانے سے ایک چیز
 ہو جاتا ہے یعنی آدھ سیر کو جب آدھ سیر ملائے تو پورا سیر ہو جاتا ہے اور خوب اور عبد میں یہ اشتراک اور مزاحمت حاصل نہیں کذا فی المنع قال اخر
 عبد املاک فمرد ملک عبد اثمان الحالف لم یفتق اذ لابد لا فمرد من الاول بخلاف العکس کا بعد لا بد من قبل بخلاف القبل کہا پچھلا غلام جس کا میں
 مالک ہوں سودہ آزاد ہے پھر وہ ایک غلام کا مالک ہوا پھر حالف مر گیا تو وہ غلام آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ آخر کے واسطے اول کا ہونا ضرور ہے
 سو یہاں وہ موجود نہیں بخلاف بالعکس کے یعنی اول کے واسطے آخر کا ہونا ضرور نہیں جیسے بعد کے واسطے قبل کا ہونا ضرور ہے بخلاف قبل کے
 ملے یوں کہنا چاہیے تھا اس صورت میں آزاد ہو گا جیسا واحد میں آزاد نہیں ہوتا ۱۱۲

کہ اس کے واسطے بعد کا ہونا ضرور نہیں فلو اشتري المالك المذكور عبدا ثم مات المالك عتق الثاني مستندا الى وقت الشراء فيعتبر من كل المال لو الشراء في الصلح الا ان الثالث سوا اگر حال مذکور نے ایک غلام خرید کیا پھر دوسرا غلام بول لیا پھر حال مر گیا تو دوسرا غلام آزاد ہو گا خرید کے وقت سے مستند ہو کر تو اعتبار اس کے عتق کا کل مال سے ہو گا اگر خرید اس کی مالک کی صحت میں ہوئی ہوگی اور نہیں تو ثلث مال سے آزاد ہو گا م وجہ استناد کی یہ ہے کہ مالک کی موت سے غلام ثانی کا آخر ہونا ثابت ہوا ہے اس واسطے کہ حیات میں تیسرے غلام خرید کرنے کا احتمال ہے اسکی متصف ہونا غلام ثانی کا بوصف آخرت کے وقت شرا سے ثابت ہے لہذا اس کا عتق بھی وقت شرا سے ہو گا وعلیه فلا یعتبر فارا لعلق البائس بالآخر لہذا اور بنا بر قول استناد کے زوج فارہ ہو گا اگر اس نے طلاق بائن زوجہ کی پچھلے نکاح پر تعلیق کی ہو بخلاف صاحبین کے کہ یعنی اگر زوجہ نے کہا کہ جس عورت سے آخر نکاح میں کروں سو مطلق ہے تو امام کے نزدیک نکاح کے وقت سے طلاق واقع ہوگی لہذا وہ فارہ ہو گا تو اگر اس سے محبت کی ہوگی تو نصف مہر بسبب اشتباہ دخول کے اور نصف بسبب طلاق قبل دخول کے لازم آوے گا اور مدت اس کی حیض سے ہوگی بدون سوگ سکے اور وہ وارث نہ ہوں اور صاحبین کے نزدیک طلاق اس کی موت کے نزدیک واقع ہوگی اور طلاق اور وفات کی مدت میں جو البعد ہوگی وہ اس پر واجب ہوگی کذا فی المنع والا لوسط ففی البدائع انه لا یكون الا فی ذرتانی الثلثة وسط وکذا ثالث المنسبہ وکذا اور فرد وسط کا بیان تو بدائع میں یوں ہے کہ متوسط متحقق نہیں ہوتا مگر طاق عدد میں تو تین کا دوسرا متوسط ہے اور اسی طرح پانچ کا تیسرا اور سات کا چوتھا متوسط ہے و علی ہذا القیاس م جفت میں متوسط نہیں ہوتا تو جب ایک غلام خرید کیا پھر دوسرا پھر تیسرا تو دوسرا متوسط ہے پھر جب چوتھا خرید کیا تو دوسرا متوسط نہ رہا پھر جب پانچواں خرید کیا تو تیسرا غلام متوسط ہو گیا پھر جب چھٹا خرید کیا تو وہ بھی متوسط نہ رہا و علی ہذا القیاس تو اس تقریر سے معلوم ہوا کہ تین یا پانچ میں متوسط ہونا ثابت نہیں ہو سکتا بدون مولیٰ کی موت کے تو اگر مولیٰ نے کہا وسط غلام جس کو میں خرید کروں آزاد ہے تو بعد موت مولیٰ کے تین میں دو اور پانچ میں تیسرا آزاد ہو گا امام کے نزدیک وقت خرید سے آزادی ہوگی اور صاحبین کے نزدیک موت سے اور اگر چار غلام ہوں گے یا چھ تو کوئی آزاد نہ ہو گا کذا فی المطاوی عن البی ان ولدت فانت کذا حث بالیت ولو سقطا مستبین الحلق واللا اگر توجنی تو تو ایسی ہے تو حاث ہو گا مردہ کا پیدل ہونے سے اگرچہ نام تمام لڑکا جس کے اعضاء ظاہر ہو گئے پیدا ہوا اور اگر لڑکے کے اعضاء ظاہر نہ ہوں یعنی گوشت کا تو نظر اہو تو حاث نہ ہو گا بخلاف نہو حر ولدت یتا ثم اخرجها عتق الحی وحده بطلان الرق بالموت بخلاف الولد واللغة بخلاف اس قول کے کہ اگر توجنی تو لڑکا آزاد ہے پھر لونڈی مردہ لڑکا توجنی بعد اس کے زندہ لڑکا توجنی تو فقط زندہ آزاد ہو گا نہ مردہ بسبب باطل ہو جانے مملوکی کے مرجانے سے بخلاف ولدا و ولدت کے یعنی اگر کہا کہ تو لڑکا توجنی یا یوں بولا کہ اگر توجنی تو تو آزاد ہے تو لونڈی آزاد ہو جاوے گی مردہ لڑکا پیدا ہونے سے اس واسطے کہ تحقق ولدا و ولدت کا میت سے بھی ہوتا ہے البشارة عرفا اسم لجزء من الخیر فلیس بشارة عرفا بل لغتہ ومنه فبشرهم بعذاب الیم بشارت یعنی خوش خبری عرف میں اس خبر کا نام ہے جو مسرور اور خوش کر دے تو اس قید سے رنج دینے والی خبر نکل گئی سو وہ بشارت نہیں عرف میں بلکہ لغت میں اس کو بھی بشارت کہتے ہیں اور بنا بر لغت کے یہ قول ہے حق تعالیٰ کا کہ بشارت دے کافروں کو عذاب دردناک کی اور یمن میں عرف کا اعتبار ہے نہ لغت کا صدق خرج الکذب فلا یعتبر وہ خبر راست ہو تو اس قید سے کذب نکل گیا تو وہ معتبر نہیں یعنی جھوٹی خبر بشارت نہیں لیس للمبشر یہ علم فیکون من الاول دون الباقین ایسی خبر ہو کہ جس کو بشارت دی گئی وہ اس کو نہ جانتا ہو تو بشارت اول مجز کے خبر دینے سے ہوگی نہ باقی مجزوں سے یعنی اگر چند لوگوں نے خوشخبری سنائی تو جس اول خبر دی اسی کی خبر کو بشارت کہیں گے نہ اس کے سوا اور لوگوں کی اس واسطے کہ وہ آگاہ ہو چکا اول خبر سے فلونال مل عبد بشرنی فلو فبشرہ ثلثہ مستفزون عتق الاول فقط لما قلنا تو اگر مولیٰ نے کہا کہ جو غلام مجھ کو ایسی بشارت دے وہ آزاد ہے پھر تین غلاموں نے جدا جدا

بشارت دی تو خط پہلا غلام بشارت دینے والا آزاد ہوگا اس وجہ سے جس کو ہم ابھی بیان کر چکے ہیں و تکتون بکتاتہ در رسالۃ مالم یزوال المشافہۃ فیکون،
 مالمحدث اور بشارت لکھ بھیجے اور کھلا بھیجنے سے بھی ہوتی ہے جب تک مولیٰ نے خطاب بالمشافہۃ کی نیت نہ کی ہو اور اگر مشافہۃ کی نیت کرے
 مالتوبشارت مانند حدیث کے مقید بالمشافہۃ ہوگی و لو ارسل بعض عبیدہ عیداً اخر ان ذکر الرسالۃ عتق المرسل والا ارسل اور اگر مولیٰ کے بعض غلام
 نے دوسرے غلام کو بھیجا بشارت دینے کو تو اگر اس نے رسالت کو ذکر کیا تو بھیجنے والا آزاد ہوگا اور نہیں تو پیغام پہنچانے والا آزاد ہوگا یعنی اگرچہ
 پیغام پہنچانے والے غلام نے یوں کہا کہ فلا نے غلام نے مجھ سے پیغام کھلا بھیجا ہے تو پیغام بھیجنے والا آزاد ہوگا اور اگر اس نے پیغام کو ذکر نہ کیا تو خود
 پیغام پہنچانے والا آزاد ہوگا و ان بشر وہ معاً عتقوا تحقیقاً من کل بدلیل فبشر وہ بغلام عظیم اور اگر مولیٰ کے سب غلاموں نے ساتھ ہی بشارت پہنچائی
 بلا تقدم تاخر سب آزاد ہو جائیں گے بسبب ثابت ہونے بشارت کے ہر غلام سے بدلیل اس آیت قرآنی کے تو خوش خبری سنائی فرشتوں نے ابراہیم
 علیہ السلام کو فرزند صاحب علم کی یعنی اس آیت میں جمیع ملائکہ مخبرین کی طرف بشارت منسوب ہوئی مطلقاً وہی نے کہا کہ شاریت مذکور میں فبشر وہ
 کہ مانند زبلی اور کمال الدین بن الہمام اور صاحب بحر الرائق کے حالانکہ قرآن مجید میں و بشر وہ ہے و انبشارۃ لا فرق فیہما بین ذکر الباء و نہ
 بخلاف الخیر تأیید بالصدق مع الباء کما فی الباب قبلہ اور بشارت کے لفظ میں کچھ فرق نہیں درمیان ذکر کرنے باے جارہ کے اور اس کے عدم ذکر
 میں یعنی خواہ بشارت کے ساتھ باے جارہ مذکور ہو یا نہ ہو ہر صورت بشارت مخصوص بصدق ہے بخلاف لفظ خبر کے کہ وہ باے جارہ کے ساتھ مخصوص
 بصدق ہے چنانچہ اس باب سے پہلے مذکور ہو چکا و الکتانۃ کا خبر فیما ذکر اور لفظ کتابت کا مانند خبر ہے امر مذکور میں یعنی باے جارہ کے ساتھ
 مخصوص بصدق ہے اور بدون اس کے صدق اور کذب دونوں کو شامل ہے اس واسطے کہ کتابت عبارت سے جمع حرفن سے مطلقاً الاعلام لا بد
 فیہ من الصدق و لو بلا یاء کا بشارۃ لان الاعلام اثبات العلم و الکذب لا یقیدہ بدائع اور اعلام کے لفظ میں صدق خبر ضرور ہے اگرچہ بدون باے
 جارہ کے ہر مانند لفظ بشارت کے اس واسطے کہ اعلام عبارت ہے اثبات علم سے اور کذب اثبات علم کا مفید نہیں لکن انی البدائع قاعدہ الیۃ اذا
 اتارت علیہ العتق الاختیارۃ کالشراء مثلاً بخلاف الارث لکن جبری قاعدہ ہے کہ جب نیت مقارن اور متصل ہو اختیار علی علت عتق سے چنانچہ خرید
 کرنا مثلاً بخلاف واثت کے کہ وہ جبری علت ہے عتق کی نہ اختیار و الحال ان رقی المقتق کامل مع التکفیر و الابان لم تقارن العلة اور تارثنا والرق
 غیر کامل کام الولد لا یصح التکفیر ثم فرع علیہا بقولہ اور مال یہ ہے کہ ملکیت معتق کی کامل ہے تو کفارہ دینا اس عتق سے صحیح ہے اور اگر ایسا نہ ہو اس
 طرح کہ نیت علت عتق کی مقارن نہ ہو یا مقارن ہو علت کی درجائے کہ ملکیت غیر کامل ہے چنانچہ ام ولد میں تو کفارہ دینا صحیح نہیں ہے بعد تمسید قاعدہ
 مذکور کے مصنف نے اپنے اگلے قول کو اس پر متفرع کیا فصیح ثراء الاب الکفارة للمقارنہ تو خرید کرنا اپنے باپ کا واسطے کفارہ ادا کرنے کے خواہ کفارہ
 بمیں ہو یا اور کفارات صحیح ہے بسبب مقارنت نیت کے یعنی چونکہ خرید علت ہے عتق کی تو خرید کے وقت نیت عتق مقارن ہوئی تو بموجب قاعدہ
 مذکور کے بلاشبہ تکفیر صحیح ہوگی لا شراء من حلف بعقۃ بعد ما نہ خرید کرنا اس غلام کو جس کی آزادی کی قسم کھائی بسبب عدم مقارنت کے مچانچہ
 کہا کہ اگر میں فلا نے کو خرید کر دوں تو وہ آزاد ہے پھر اس کو ادائے کفارہ کی نیت سے خرید کیا تو یہ تکفیر صحیح نہیں اس واسطے کہ شرط صحت اتصال
 نیت کا ہے ساتھ علت عتق کے اور علت عتق اس مثال میں یہیں ہے اور خرید علت نہیں بلکہ شرط عتق ہے تو اتصال نیت کا علت کے ساتھ
 نہ ہوا بلکہ شرط کے ساتھ ہوا لکن لا شراء مستولۃ بکلمہ عتق عتق عن کفارۃ بشراء لم تقصان رقما اور صحیح نہیں کفارہ کے واسطے
 خرید کرنا منکوہ لوطی کا جس کی آزادی کو معتق کیا اپنے کفارہ سے مولے کے بسبب ناقص نہیں کی ملکیت کے یعنی ایک شخص نے غیر کی ٹوٹی سے نکاح
 کیا پھر اگر میں تجھ کو خرید کر دوں تو تو آزاد ہے میری قسم کے کفارہ کی طرف سے پھر اس کو خرید کیا تو بموجب خرید کے وہ آزاد ہو جائے گی بسبب اپنے

ہائے شرط کے لیکن کفارہ ادا نہ ہوگا اس واسطے کہ حریت اس کی بسبب استیلا کے متحقق ہو چکی تو کل عتق یعنی ہر وہ سے آزاد ہونا خرید کی طرف منسوب نہ ہوا اس وجہ سے کہ مملوکت اس میں انقص ہے حالانکہ تاعدہ میں مذکور ہو چکا کہ بدون ملک کامل کے تکفیر صحیح نہیں کذا فی المنع بخلاف طر اذا قال لعتقته ان اشتريتك فان حرته عن كفارة يميني فاشترىها حيث تجزى عنها للمقارنة كالتحاب ووجبة ناذي باعده القبول بخلاف ارث لما تری بخلاف اس کے یہ ہے کہ کما ایک خالص لونڈی سے کہ اگر میں تجھ کو خرید کر دوں تو تو آزاد ہے میری قسم کے کفارہ کی طرف سے پھر اس کو خرید کیا اس واسطے کہ یہ خرید کفارہ کے واسطے کافی ہے بسبب مقارنت نیت کے ساتھ خرید کے جیسے تکفیر صحیح ہے بہ قبول کرنے اور وصیت میں قبول کرنے کے وقت بخلاف ارث کے کہ اس میں قرآن نیت کا کافی نہیں چنانچہ مذکور ہو چکا کذا فی شرح الزیلعی م شرح زیلعی میں مذکور ہے کہ اگر اس کے قریب نے اس کو غلام سبہ کیا یا اس کے واسطے غلام کی وصیت کی سو اس نے قبول کرنے کے وقت کفارہ کی نیت کی تو صحیح ہے بخلاف ارث کے کہ وہ اختیار امر نہیں کذا فی الطحاوی و رتن بقوله ان تسريته امتة فحرية من تسريها و هي في ملكه حينئذ يراي حين حلفه ليعاد فتملك الملك اور اس قول سے کہ میں رسم بناؤں کسی لونڈی کو وہ آزاد ہے اس لونڈی کا عتق ثابت ہوگا جس کو مولیٰ نے حرم بنایا اور حالانکہ وہ اس کے ملک میں تھی اس وقت یعنی اس کی تعلیق کے وقت بسبب متحقق ہونے تعلیق کے ملک میں لا یتحق من اشتراها تسريها آزاد نہ ہوگی وہ لونڈی جس کو تعلیق مذکور کے بعد خرید کیا پھر اس کو حرم بنایا اس واسطے کہ تعلیق بدون ملک یا اضافت الی الملك کے صحیح نہیں وثبت التسري بالتخصيص والوطى و شرط الثاني عدم العزل فتح اور ثابت ہوتا ہے حرم بنانا تخصیص اور وطی سے اور البورس نے تخصیص اور وطی کے ساتھ عدم عزل بھی شرط کیا ہے کذا فی فتح القدیر عزل یہ ہے کہ انزال کے وقت عورت سے جدا ہو جاوے م تسري عبارت ہے انما ذ سریر سے اور سریر یعنی سریر و تسدید راء مہملہ و بائے تختہ یعنی حرم ہے یعنی جو لونڈی کو مولیٰ کے توڑ میں آوے سریر یا سرور سے ہے اس واسطے کہ لونڈی حرم ہونے سے خوش ہوتی ہے اور مولیٰ بھی اس سے خوش ہوتا ہے یا سر یعنی جماع اور افضاء سے اس واسطے کہ اکثر حرم زوجہ سمجھی جاتے ہیں اور تخصیص عبارت اس سے ہے کہ اس کو علیحدہ مکان دے اور باہر نکلنے سے منع کرے کذا فی الطحاوی و ر قال ان تسريته امتة فان طالق او عدي حر و تسري بمن في ملكه او من اشتراها بعد التعلیق طلقت و عتق و انا والفرق بقوله لوجود الشرط بلا مانع تعلیق طلاق المنكوحه باي شرط كان فيحفظ اور اگر زوج یا مولیٰ نے کہا کہ اگر میں کسی لونڈی کو حرم بناؤں تو تو مطلق ہے یا میرا غلام آزاد ہے پھر اس نے حرم بنایا اس لونڈی کو اس کی ملک میں تھی یا اس لونڈی کو جس کو خرید کیا بعد اس تعلیق کے تو زوجہ اس کی مطلق ہوگی اور غلام اس کا آزاد ہو جاوے گا اور فرق بیان کیا مصنف نے اس مثال میں اور مثال سابق میں اپنے قول لوجود الشرط سے یعنی طلاق واقع ہوئی بسبب پائے جانے شرط طلاق کے بلا مانع بسبب صحیح ہونے طلاق منکوحہ کے ہر شرط سے اس فرق کو یاد رکھنا چاہیے م ایک عالم ہم مصر صاحب بحر الرائق سے سنا ہو گئی کہ اس نے تعلیق طلاق بالتسري کو تعلیق حریت بالتسري پر قیاس کیا یعنی جیسے ان تسريته امتة فحرية کہنے سے وہ لونڈی آزاد نہیں ہوتی جو بعد اس تعلیق کے خرید ہوئی اور حرم بنی اسی طرح ان تسريته امتة فان طالق کہنے سے منکوحہ مطلق ہوگی اگر بعد تعلیق کے لونڈی خرید ہو کہ حرم بنائی گئی حالانکہ یہ قیاس غلط ہے اس واسطے کہ تعلیق حریت کی بدون ملک یا اضافت الی الملك کے صحیح نہیں لہذا وہ لونڈی آزاد نہیں ہوتی بخلاف طلاق منکوحہ کے کہ اس کی تعلیق ہر شرط سے صحیح ہے شارح نے محافظت دفع فرق کا اس واسطے امر کیا تاود سر عالم نہ خطا کرے کل مملوک کی حرمت عیبہ و مدبرہ و بدین کی زیر الذکور لا الائنات و اعمالت اولادہ لملکہ یا و رقبہ اور ہر مملوک میرا آزاد ہے تو اس قول سے اس کے سب غلام اور برادر اس کی سب بیٹی یا ام ولد آزاد ہو جاویں گی بسبب ان کے مملوک ہونے کے تعریف کی راہ سے اور ذوات کی راہ سے اور دیا ہے اس کی تصدیق کی جاوے گی ذکر کی نیت میں نہ انات کی نیت میں م یعنی اگر مولیٰ کہے کہ میں نے اس قول سے غلاموں کی آزادی کی نیت کی نہ لونڈیوں کی تو دیا ہے اس کی تصدیق ہوگی نہ قضاء

اس واسطے کہ تخصیص عام کی دیا تہ صیح ہے نہ قضاء اور اگر کہے کہ میں نے اس قول سے نو بیویوں کا عتق مراد لیا نہ غلاموں کا تو مطلقاً تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ ہر چند مملوک کا لفظ مذکور کے واسطے ہے نہ اثاث کے واسطے کہ اتنی کو مملوک کہتے ہیں لیکن جب ذکر اور اثاث مخلط ہوں تو لفظ مذکور کا مستقل ہوتا ہے بطریق تغلب کے تو اس صورت میں اثاث کی نیت لغو ہوگی کذا فی الطحاوی الامتاتۃ الابنۃ وعتق البعض الکاتب لعدم الملك یدانہ آزاد ہوگا قول مذکور سے مکاتب اس کا مکہ مکاتب کی نیت کرنے سے اور جو غلام کہ کچھ آزاد ہو چکا ہے وہ مکاتب کے اندر ہے بسبب عدم ملک کے مکاتب پر از راہ تعرف و فی الفتح یسینی فی کل مرقوق لی حران یعتق الکاتب لام ولد الابنۃ اور فتح القدیر میں ہے اس قول میں کہ ہر مرقوق میرا آزاد ہے لائق یہ ہے کہ مکاتب آزاد ہو نہ ام ولد نہ کنیت سے اس واسطے کہ ام ولد میں زینت کم تر ہے مکاتب سے ہندہ طالق اور ہندہ و ہندہ طلقت الاخیرہ وغیرہ فی الاولیین وکذا العتق والافرار لان اولاد الذکورین وقد ادخلها بن الاولیین وعطف الثالث علی واقع ذکان کا حکم الی طالق وحدہ کما زوج نے اپنی تین عورتوں سے اشارہ کر کے کہ یہ مطلق ہے یا یہ اور یہ تو کچھلی تو مطلق ہوگی اور اس کو اختیار ہے کہ پہلی و دوم عورتوں میں جس کو چاہے ان میں سے ایک کو طلاق دے اور سی حکم ہے عتق اور اقرار کا اس واسطے کہ لفظ او جب کا بندی میں یا ترجمہ ہے و دامر مذکور میں سے ایک امر کے واسطے ہے اور اس کو زوج نے داخل کیا ہے پہلی و دوم عورتوں کے درمیان میں اور عطف کیا تیسری عورت کو اس مطلقہ پر جس پر ان دونوں میں سے طلاق ہوئی ہے تو قول مذکور اس قول نے مانند ہو گیا کہ تم دونوں میں سے ایک مطلقہ ہے اور یہ مطلقہ ہے عتق کی مثال یوں ہے کہ مولیٰ نے اپنے تین غلاموں سے کہا کہ یہ غلام آزاد ہے یا یہ تو تیسرا غلام آزاد ہوگا اور پہلے دو غلاموں میں نصیب عتق کا مولیٰ کو اختیار ہوگا بدین مذکور اور اقرار کی مثال یہ ہے کہ زید کے مجھ پر ہزار درم ہیں یا خالد کے اور محمود تو پانچ سو درم محمود کے ثابت ہوں گے اس اقرار سے اور باقی پانچ سو میں متکرر بیان کا اختیار ہے چاہے زید کے واسطے اقرار کرے چاہے خالد کے واسطے کذا فی المنع والیس عطف ثمة الثالثة و ہندہ الثانية للزوم الاخبار عن الثانی المفرد اوسیع شبیب تیسری عورت کا عطف کرنا اس و دوم پر بسبب لزوم خبر ڈالنے مفرد کے ثنی سے مہم یہ جواب سے فتح القدیر کے اعتراض کا خلاصہ اعتراض کا یہ ہے کہ ہندہ ثانیہ کا عطف بالواد مختل ہے کہ ہندہ ثانیہ پر ہو تو اس صورت میں تیسری پر طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ اب تردید واقع ہوئی فقط اولیٰ کے درمیان میں اور ثانیہ اور ثالثہ کے درمیان میں سابقہ ہی تو زوج پر بیان طلاق لازم ہوگا خلاصہ جواب یہ ہے کہ عطف ثالثہ کا ثانیہ پر نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ خبر اول مفرد ہے یعنی ہندہ طالق تو خبر ثانی بھی مفرد ہوگی تو تقدیر کلام یوں ہوگی کہ ہندہ طالق او ثانی طالق حالانکہ شبیب کی خبر مفرد نہیں واقع ہوتی اور خبر کو شبیب مقدر کرنا یعنی یوں کہنا او ثانی طالق سو جائز نہیں اس واسطے کہ معطوف علیہ میں شبیب مذکور نہیں اور قاعدہ یہ ہے کہ معطوف میں وہی مقدر ہوتا ہے جو معطوف علیہ میں مذکور ہے کذا فی الطحاوی و ہذا اذا لم یذکر لثانی والثالث خبر فان ذکر بان کمال ہندہ طالق او ہندہ و ہندہ طالق او قال ہذا حر او و ہذا حران فانہ لا یعتق احدہ والاطلاق یل غیر ان اختار الايجاب الاول عتق الاول وحدہ و طلقت الاول وحدہ فان اختار الايجاب الثانی عتق الاخیران و طلقت الاخیرتان اور یہ حکم جو مذکور ہو چکا اس وقت ہے جب ثانی اور ثالث کی خبر کو نہ مذکور کیا سو اگر اس کو نہ مذکور کیا اس طرح کہ زید نے کہا کہ یہ عورت مطلقہ ہے یا یہ اور یہ دونوں مطلقہ ہیں یا مولیٰ نے کہ یہ غلام آزاد ہے یا یہ اور یہ دونوں آزاد ہیں تو اس صورت میں نہ کوئی آزاد ہوگا اور نہ کسی عورت پر طلاق واقع ہوگی بلکہ قائل کو اختیار دیا جاوے گا اگر وہ ایجاب اول کو اختیار کرے تو اس غلام تنہا آزاد ہوگا اور پہلی عورت تنہا مطلقہ ہوگی اور اگر اس نے ایجاب ثانی کو اختیار کیا تو کچھلے دو غلام آزاد ہوں گے اور کچھلی دونوں عورتیں مطلقہ ہوں گی حلف لا یسا کرہ فلا یفسد الحالف فکس فلا یفسد الحالف حنث عندہ لائن الثانی و غیرہ قسم کھائی کہ نہ سکونت کرے گا فلا نے کے ساتھ پھر سفر کیا حالف نے سو فلا نا شخص حالف کے عیال کے ساتھ ساکن ہوا تو وہ حنث ہوگا ائم کے

نزدیک نہاں یوسف کے نزدیک اور ذول ثانی مفتی بہ ہے ہم اس مسئلہ کا محل باب دخول اور خروج اور سکنی ہے چنانچہ شارح اس مسئلہ کو بلا تفاوت
وہاں بھی مذکور ہو چکا ہے قال بعد ان لم تات الليلة حتى انبرك فاني فلم يضر به حث عند الثاني لا عند الثالث وبعثي كما اپنے غلام سے کہ اگر آج کی رات
تو نہ آیا تاکہ میں تجھ کو ماروں تو تو آزاد ہے مثلاً پھر غلام آیا سو مولیٰ نے اس کو نہ مارا تو عانت ہو گا الیٰ یوسف کے نزدیک امام محمد کے نزدیک اور یہی ۔۔
تو مفتی بہ ہے اختلف فی الحاق الشرط بالیمین المعقود بعد السکوت نعم الاثنان والبطلة الثالث وبعثي فلا حث فی ان کان کذا فکذا و سکت ثم قال فکذا
ثم ظهروا کان کذا غایۃ اختلاف صاحبین کا ہے شرط کے ملانے میں یمین معقود کے ساتھ بعد سکوت کے تو اس شرط ملانے کو صحیح کہا ہے امام
الجمہیر سلف نے اور اس کو باطل کہا امام محمد نے اور یہی محمد کا قول مفتی بہ ہے تو حث نہ ہو گا اس طرح کہنے میں کہ اگر ایسا ہو تو ایسا اور چپ ہو گیا پھر
بوند اور نہ ایسا پھر ظاہر ہوا کہ ایسا ہی تھا کذا فی الخایۃ م شارح کی عبارت میں نہایت اجمال اور دقت ہے کہ ہر شخص اس کو سمجھ نہیں سکتا اور غایۃ
کی عبارت صاف ہے تو اس کا ذکر کرنا واجب ہو گا خلاصہ عبارت غایۃ کا یہ ہے کہ ایک مرد نے اپنے پڑوسی سے کہا کہ میری عورت تیرے پاس رات
کو رہی تو اس کے پڑوسی نے کہا کہ اگر تیری عورت میرے پاس رات کو رہی ہو تو میری عورت کو طلاق ہے اور یہ کہ کر چپ ہو رہا ایک صاحب پھر اس نے
بعد اس کے کہا ولا غیر یعنی تیری زوجہ کے سوا بھی کوئی عورت میرے پاس نہیں رہی پھر ظاہر ہوا کہ حالف کے پاس دوسری عورت تھی تو نصیر بن یحییٰ
نے کہ اگر الفکی عورت مطہر ہو گئی اور محمد بن سلمہ نے کہا کہ مطلقہ نہ ہوئی اور ان دونوں عالموں کا جواب مختلف ہوا بسبب اختلاف صاحبین کی شرط
کے ملانے میں ساتھ یمین معقود کے بعد سکوت کے ابو یوسف نے کہا کہ یہ الحاق شرط صحیح ہے اس قول کو نصیر بن یحییٰ نے لیا اور محمد نے کہا کہ الحاق شرط
کا یمین کے بعد سکوت کے صحیح نہیں اور اس قول کو محمد بن سلمہ نے لیا اور اسی پر فتویٰ ہے اس واسطے کہ سکوت مانع ہے تعلق جزا کو ساتھ شرط کے
تو دوسری شرط کے الحاق کو بھی سکوت مانع ہو گا یہ اختلاف صاحبین کا اس دقت ہے جب شرط سے معزت ہو حالف کی اور اگر شرط کے الحاق میں اس
کا فائدہ ہوتا ہو تو بالاتفاق الحاق جائز نہیں انتہی کذا فی الطحاوی

باب الیمین فی البیع والشراء والصوم والصلوة وغیرہا

یہ باب بیع اور شرا اور صوم اور صلوة وغیرہ کی یمین کے احکام میں الاصل
فیہ ان مل فعل متعلق حقوقہ بالمباشرة یعنی فعل مامورہ وکل متعلق حقوقہ بالام کنکاح وصدقة و ما لا حقوق له کاحالة وبراءة یختل بفعل فیکل
ایضاً لانه سفیر و معبر قاعدہ اسباب میں یہ ہے کہ جو فعل ایسا ہو جس کے حقوق مباشر اور عاقد کے ساتھ متعلق ہوتے ہوں چنانچہ بیع اور اجارہ و امر
پر حث نہیں ہوتا اس کے مامور کے کرنے سے مامور سے مراد وکیل اور رسول ہے اور جو فعل ایسا ہو جس کے حقوق امر سے متعلق ہوتے ہوں
جیسے نکاح اور صدقہ اور ذہ فعل جس کے حقوق نہ ہوتے ہوں جیسے عاریت دینا اور ابراء کرنا تو اس میں امر مانع ہو گا اپنے وکیل کے فعل سے
بھی جیسے اپنے کرنے سے مانع ہوتا ہے اس واسطے کہ وکیل ایسے فعل میں محض سفیر اور معبر ہوتا ہے م معقودین قسم پر ہیں ایک وہ ہیں جن کے حقوق
ماقد اور مباشر سے متعلق ہوتے ہیں بشرط اہلیت جیسے بیع اور شرا اور اجارہ اور قسمت اور مانند اس کے دوسری قسم وہ ہیں جن کے حقوق ماقد
سے متعلق نہیں ہوتے بلکہ جس کے واسطے عقد ہوا ہے اس سے متعلق ہوتے ہیں چنانچہ نکاح اور طلاق اور عتاق اور کتابت اور طلع اور صدقہ
اور میری قسم وہ معقود ہیں جن میں کچھ حقوق نہیں چنانچہ اجارہ اور ابراء اور قضا کذا فی الخ عن الخایۃ یختل بالمباشرة بنفسه لا بالامراؤا
کان من مباشر بنفسه فی البیع و من البتہ لیمین ظہیر یہ مانع ہو گا خود اپنے کرنے سے نہ امر کرنے سے جب کہ حالف اس قسم کے لوگوں میں
ہو بذات خود کرتے ہوں بیع میں اور بیع میں سبب بالعوض بھی داخل ہے کذا فی فی الظہیر یہ قسم کھائی کہ بیع نہ کرے گا تو اگر حالف خرید فروخت

کننے والوں میں ہوگا تو بذاتِ خود بیع اور عہدِ بالوہیٰ کرنے کا ثبوت ہوگا اور اگر اس کی طرف سے وکیل نے بیع کی ضمانت نہ ہوگا اسی طرح عقودِ آئندہ میں سمجھا جائیے والشراء مناسلم ولا تامة قيل والتعالیٰ شرح دبائیہ اور بشرطِ مذکور خود خرید کرنے میں حاش ہوگا اور خرید میں مسلم اور اقالہ بھی داخل ہے اور بعضوں کے نزدیک تعالیٰ بھی کذا فی شرح البوبائیہ م ظہیر میں عدمِ شرکاء کے مفہوم میں اس اقالہ سے حاش مذکور کیا ہے جو قیمت سابق اقالہ نہ ہو تو اطلاقِ شارع کا غیر مناسب تھا بلکہ اس کا حذف کرنا اولیٰ ہے والا جارة والاستیجار فلو حلف لوجودہ مستغلات اجرتنا املاک واطلنا الاجرام یمنث کتر کما لی ایدی الناس وکافد اجرة شمر قد سکنوا فیہ بخلاف کلم لیسکنوا فیہ ذخیرہ اور بذاتِ خود اجارہ دینے اور اجارہ لینے سے حاش ہوگائی اگر قسم کھائی کہ اجارہ نہ دے گا اور اس کے مکانات میں جن کو اس کی زوجہ لے اجارہ دیا اور ان کی اجرت زوجہ نے فروغ کو دی تو حاش نہ ہوگا چنانچہ ان مکانات کو ان کے رہنے والوں کے ماتھے میں چھوٹے حاش نہیں ہوتا اور جیسے اس مینے کے کرایہ لینے سے جس میں لوگ سکونت کر چکے ہیں حاش نہیں ہوتا بخلاف اس مینے کی اجرت لینے کے جس میں انہوں نے سکونت نہیں کی کذا فی الذخیرہ اس واسطے کہ آئندہ مینے کا کرایہ لینا درحقیقت خود اجارہ دینا ہے لہذا حاش ہوگا والصلح عن مال قیدہ بقولہ مع الاقرار لانه مع الکتاب سفیر اور بذاتِ خود صلح کرنے میں مال سے ساتھ اقرار کے حاش ہوگا اور مصنف کے اقرار کی قید اس واسطے لگائی کہ ساتھ انکار کے وکیل سفیر محض ہوتا ہے م قسم کھائی کہ مال سے صلح نہ کرے گا تو اگر مدعا علیہ اقرار کرتا ہے مدعی کے دعوئی کا ثبوت اور صلح کرنے سے حاش ہوگا اور وکیل کے صلح کرنے سے حاش نہ ہوگا اور اگر مدعا علیہ اس کے دعوئی کا منکر ہے تو اس صورت میں وکیل سفیر محض ہے تو خود صلح کرنے سے حاش ہوگا وکیل کی صلح سے دونوں طرح حاش ہوگا یہ حکم اس وقت ہے جب صلح مدعا علیہ کی طرف سے ہو اور اگر صلح مدعی کی طرف سے ہے تو مطلقاً حاش نہ ہوگا اس پر اصرار ہے وکیل کی صلح سے کذا فی المطاوی من البر والقسمة والخصومة وضرب الولد ای اللیران الصغیر یمک ضرب فیہ یک التفویض فینث بک لیکہ کالتامیض اور فسون کرنے اور خصومت کرنے اور ولد کبیر کے مارنے سے حاش ہوگا ولد کبیر کی قید اس واسطے لگائی کہ ولد معیر کے مارنے کا باپ مالک ہے تو تفویض ضرب کا بھی مالک ہے تو وکیل کے مارنے سے بھی حاش ہوگا مانند قاضی کے یعنی جس کا مانا قاضی کو ملال ہے تو اس کے مارنے کا دوسرے کو امر کرنا بھی صحیح ہے تو وکیل کے مارنے سے حاش ہوگا اور مانند قاضی کے سلطان اور مقرب اور معلم ہے کذا فی المطاوی من الغتسانی وان کان الحالف ذا سلطان کقاضی وشریف ولا یباشر نہ الاشیاء بنفسه حاش بالباشرة وبالامر ایضا التقدیر المبین بالعرف وبمقصود الحالف اور اگر الحالف صاحبِ حکومت ہو مانند قاضی اور شریف کے کہ ان اشیاء مذکورہ کو بذاتِ خود نہ کرتے ہوں تو حاش ہوگا خود کرنے سے اور اس کے امر کرنے سے بھی بسبب عقید ہونے یحییٰ کے ساتھ صرف کے اور ساتھ مقصود حالف کے یعنی اگر حالف اشیاء مذکورہ میں پر قصد کرے کہ نہ خود کرے گا نہ اس کا مامور کرے گا تو صحیح ہے وان کان مباشر مرة ولیفوی اخری الاغلب فقیل امیر السلطنة فلو مباشرتہ بنافضه لشرنا لا یحتج بکلیل والاحتج اور اگر حالف ایسا ہو کہ اشیاء مذکورہ کو گاہے خود - - - کرتا ہوگا ہے دوسرے کو تفویض کرتا ہو تو اغلب معتبر ہوگا یعنی اگر مباشرت اغلب ہوگی تو اپنے فعل سے حاش ہوگا اور اگر تفویض اغلب ہوگی تو وکیل کے فعل سے حاش ہوگا اور بعضوں نے کہا قاضی اور جنس معتبر ہے تو اگر وہ جنس رسی ہو کہ خود اس کو خرید کرتا ہو بسبب اس کی عروگی اور عروگی کے تو اس میں وکیل کے فعل سے حاش نہ ہوگا اور اگر ذیل چیز ہو تو وکیل کے فعل سے حاش ہوگا و یمنث بفعله وفعل ماموره لم یقل وکیلہ لان من ہذا النوع الاستقراض والتوکیل بہ غیر جائز اور حاش ہوگا اپنے فعل اور اپنے مامور کے فعل سے مصنف نے مامور کہا وکیل نہ کہا اس واسطے کہ اس نوع میں استقراض بھی داخل ہے اور استقراض میں وکیل کرنا جائز نہیں م تو وکیل استقراض میں اس واسطے جائز نہیں کہ اگر وکیل یوں کہے کہ مجھ کو قرض دے اتنا تو مبلغ کا مالک وکیل ہوگا نہ موکل اور اگر استقراض کی نسبت موکل کی طرف سے اس طرح کہ فلا نا شخص تجھ سے قرض مانگتا ہے تو یہ رسالت اور امر ہے وکیل نہیں اور رسالت استقراض میں جائز ہے جس کو مامور کا لفظ شامل ہے کذا فی المطاوی من الزبلی فی النکاح لا النکاح حاش ہوگا اپنے فعل اور مامور کے فعل سے نکاح میں نہ نکاح کروا دینے میں یعنی اگر قسم کھائی کہ نکاح نہ کروں گا تو اگر بذاتِ خود عقد کیا یا کسی کو وکیل کیا سو اس نے اس کا عقد کیا دونوں صورت میں حاش ہوگا اور اگر نفلی نے اس کا نکاح کر دیا بعد میں کے تو اجازت قول سے حاش ہوگا بقول مختار اور اجازت فعل سے حاش نہ ہوگا اسی قول پر فتویٰ ہے کذا فی النہر اور قسماً

کہ غیر نکاح نہ کر دے گا تو اس میں اپنے فعل سے حائز ہوگا نہ دلیل کے فعل سے والطلاق والعتاق الواقعیں بکلام وجہ بعد الیمین لافظہ تعلیق بدخول دار
 زلیعی اور عانت ہوگا مطلقاً اس طلاق اور عتاق میں جو واقع ہوئے ہوں بسبب اس کلام کے جو بعد الیمین کے پایا گیا ہو نہ قبل الیمین کے مانند دخول دار کے تعلیق
 کی کذا فی شرح الزلیعی م طلاق اور عتاق میں قولی کی اس واسطے قید لگائی کہ طلاق فعلی سے حائز نہیں ہوتا مطلق فعلی کی یہ صورت ہے کہ نفلی کے طلاق ہی اور
 زوج نے اس کو باجائز فعل جائز رکھا اور تعلیق کی یہ صورت ہے کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو تو مطلق ہے یا مولیٰ نے کہا غلام ہے اگر
 تو گھر میں داخل ہوگا تو آزاد ہے بعد اس تعلیق کے قسم کھائی کہ طلاق نہ دے گا یا آزاد نہ کرے گا بعد اس کے دخول دار سے طلاق یا عتاق پایا گیا تو حائز نہ
 ہوگا نہ زوج نہ مولیٰ والخلع والکتابۃ والصلح عن دم عمد والکامر اور عانت ہوگا مطلقاً خلع اور کتابت اور قتل عمد کی صلح کرنے سے یا نکاح مال کی صلح کرنے
 سے چنانچہ مذکور ہو چکا یعنی صلح عن المال والبنۃ ولو فاسدة او بعوض اور عانت ہوگا مطلقاً سببہ کرنے میں اگرچہ سببہ فاسد ہو یا مبیع العوض ہو م یہ قول شارح کامنافی
 ہے قول سابق کے یعنی اس باب کے اول میں شارح بروایت ظہیر سببہ بالعوض کو در حکم بیع کیا ہے اور حکم بیع کا یہ ہے کہ اپنے فعل سے حائز ہوتا ہے نہ مامور کے فعل
 سے اور یہاں موافق روایت شریکالی کے سببہ بالعوض کو ان عقود میں داخل کیا جن میں اپنے فعل سے بھی حائز ہوتا اور مامور کے فعل سے بھی کذا فی الطحاوی والحدیث
 والقرض والاستقراض وان لم یقبل اور عانت ہوگا مطلقاً صدقہ اور قرض دینے اور قرض لینے میں اگرچہ سببہ اور صدقہ اور قرض اور استقراض میں قبول نہ ہوا
 ہو م نہ الفائی میں کہا کہ لم یقبل سببہ اور مابعد سببہ کی طرف راجع ہے و ضرب العبد قبل الذرۃ اور عانت ہوگا مطلقاً غلام کے مارنے میں اور بعضوں کے نزدیک
 زوجہ کے مارنے میں بھی م نہ الفائی میں کہا کہ ضرب زوجہ بعضوں کے نزدیک ضرب عید کے مانند ہے اور بعضوں کے نزدیک ضرب ولد کے مانند ہے والبناء والنجاة
 وان لم یسجد فذلک غایہ اور عانت ہوگا مطلقاً مکان کی تعمیر میں اور کپڑا سینے میں اگرچہ اس کو خوب نہ کرنا جانتا ہو کذا فی طحانہ والذبح والایذاع والاستیلاء او فتنہ
 کرنے میں اور کسی کے پاس عدلیت رکھنے میں اور کسی کی عدلیت قبول کرنے میں وکذا عارۃ والاستعارة ان الحق الوکیل الکلام مخرج الرسالة والافلاحت تامل غایہ
 اور اسی طرح عدلیت دینے اور عاریت مانگنے میں بشرطیکہ وکیل نے عارہ اور استعارہ میں بطور پیام کے کلام کیا ہو اور نہیں تو حائز نہ ثابت ہوگا وکیل کے فعل سے کذا
 فی التاثر غایہ م جلی مثنیٰ نے کہا کہ کلام شارح کا ابتداء صاحب نہ اس کو مقتفی ہے کہ یہ حکم یعنی وکیل کا کلام بطور پیام کے ہونا عارہ اور استعارہ میں مخصوص ہے
 مالا کہ نکاح اور بعد نکاح میں وکیل محض سفیر ہے تو موکل کی طرف اضافت کرنا کلام کا سبب عقود مذکورہ میں ضرور ہے چنانچہ کتاب الوکالۃ میں اس کی تصریح
 آئے گی اور اغلب کہ تامل غایہ کی عبارت عام ہوگی سب مسائل میں ناقل کو خصوصیت کا وہم ہو گیا ہے تو اس کی طرف مراجعت کرنا چاہیے وقضا الدین وقبضہ
 والکسوة ویس منها التکلیف الا اذا ادا لسنزدون التملیک سراجہ اور عانت ہوگا مطلقاً قرض ادا کرنے اور قرض کے قبضہ کرنے اور باس دینے میں اور کفن دینا
 کسوة میں داخل نہیں مگر کہ لباس دینے سے بدن کا چھپانا مراد ہے نہ تملیک تو البتہ کفن دینے والے سے بھی حائز ہوگا کذا فی السراجہ م قسم کھائی کہ اس کو لباس
 نہ دے گا تو اپنے دینے اور وکیل کے دینے سے حائز ہوگا لیکن اگر محض عید کو کفن دے گا تو حائز نہ ہوگا مگر یہ نیت مذکور اس واسطے کہ لباس دینا عبارت ہے تملیک
 لباس سے اور میت لائی تملیک کے نہیں والحمل اور عانت ہوگا مطلقاً بوجہ لادنے میں یعنی اگر قسم کھائی کہ اس جانور پر بوجہ لادے گا تو اپنے لادنے اور وکیل
 کے لادنے سے حائز ہوگا اور مراد حمل سے حمل اجارہ ہے اس واسطے کہ بارہ کی صورت میں وکیل کے فعل سے حائز نہیں ہوتا چنانچہ قبل اس کے مذکور ہو چکا
 و ذکر منافی البیہ بنفاد الیمین اور بوالرائی میں اشیاء مذکورہ سے جن میں اپنے فعل سے حائز ہوتا ہے چالیس اور چند عقود کو مذکور کیا ہے م نہ الفائی ان امور
 سے چوالیس امر کو مذکور کیا ہے بائیس تو یہی امور ہیں جن کو مانن نے مذکور کیا ہے باقی مذکور ہوتے ہیں ہدف قطع قتل شرکت ضرب نہ دم ضرب ولد صغیر تسکیم شفعہ
 اذن نفقہ وقف قربانی جس تعزیر بہ نسبت ماکم حج وصیت حوالہ کفارہ قضا شہادت اقرار تولیت وئی النہر عن شارح الہجانیہ نظم والدی مالا حث فیہ بفعل الوکیل لان
 الاقل مشیر الی حثہ فیما لقی فقال لا بفعل وکیل لیس یمنٹ مالف بیع شرع صلح مال خصوصۃ اجارۃ استیجار الطرب لایح کذا فی التسمیۃ والاحتث فی غیرہ اثبت اور

اس شارح و دبانیہ سے منقول ہے کہ میرے والد نے مظلوم کی ہے ان مسائل کو جن میں وکیل کے فعل سے حث نہیں ہوتا اس واسطے کہ وہ کم ہیں اس طرف اشارہ کر دیا
 علم ہے کہ ان کے سوا باقی مسائل میں حث ثابت ہے وکیل کے فعل سے تو یوں کہا ہے کہ وکیل کے فعل سے حث نہیں ہوتا حال ہیج شرعاً مال خصوصیت اجارہ
 متجارہ حرب و قسٹ میں اودان مسائل کے غیر میں حث ثابت ہے ولام دخل بعد خبره اقتضی الاتی علی فعل ارا بدخولها علیہ قریبا منہاں کمال تجر کی فیہ
 لنبیانہ للغير کبیع و شرا و اجارہ و خیاطہ و صباغہ و بناء اقتضی ای الام امرہ ای توکیلہ لمحضہ بہ ای بالمملون علیہ اذ الام لا اختصاص دلائق الا بامروہ لمقیدہ
 توکیل اور جوام کہ داخل ہوا اس فعل پر جس میں غیر کے واسطے نیابت جاری ہے چنانچہ بیع اور شرا اور اجارہ اور ورزی گری اور زر گری اور معماری تو لام مذکور
 مقتضی ہوگا اس کے امر کو یعنی اس کے وکیل کرنے کو تاکہ مخصوص کرے فعل کو ساتھ اس کے تاکہ لام اس فعل کے اختصاص کا ساتھ مملون علیہ کے فائدہ بخشنے اس واسطے
 لام موضوع ہے واسطے اختصاص کے اور یہ اختصاص بدون اس کے امر کے جو توکیل کا مفید ہے متحقق نہیں ہوتا شارح نے کہا کہ مصنف کی عبارت میں لام کا لفظ بندہ
 ہے اور خیر اس کی لفظ اقتضی ہے اور دخول لام علی الفعل سے مراد یہ ہے کہ لام قریب ہو فعل سے کذا صرح ابن کمال فی الإفصاح الاصلاح یعنی یہ کوئی نہ سمجھے کہ دخول سے
 متعلق ہو لام کا ساتھ فعل کے مراد ہے یا خود فعل پر لام کا داخل ہونا مراد ہے بلکہ قریب بلا فاصلہ مراد ہے چنانچہ بعثت لک بخلاف بعثت ثوبا لک کے م عینی نے کہا لام
 سے مراد لام اختصاص ہے نہ لام تعریف اور ظہیر سے ظاہر ہوتا ہے کہ مملون علیہ کے امر میں یہ شرط ہے کہ اس نے اس اپنی ذات کے واسطے امر کیا ہو غیر کو اور مطلق امر
 اس کا مراد نہیں کذا فی الطحاوی فلم یثبت فی ان بعثت لک ثوبا ان باعہ بلا امرہ لا انتفاء التوکیل سواء ملکہ ای المی صاحب ذلک الثوب اولاً بخلاف مالوتال
 ثوبا لک فانه یقتضی کو نہ ملکہ کہ اس بیجی تو اس میں ان بعثت لک ثوبا میں یعنی یوں کہنے پر کہ اگر بیع کر دوں تو اسے کپڑا تو ایسا ہو جائے نہ ہوگا اگر اس کو بدون امر
 مخاطب کے بچا بسبب نہ پائے جانے توکیل کے خواہ مخاطب اس کپڑے کا مالک ہو یا نہ ہو بخلاف اس کے کہ یوں کہے ان بعثت ثوبا لک یعنی جبکہ لام فعل کے نزدیک ہے
 تو یہ ترکیب کپڑے کے مملوک ہونے کی واسطے مخاطب کے مقتضی ہے چنانچہ اس کے بعد بلا فاصلہ آتا ہے بیان اس کام ان بعثت لک ثوبا میں لام اس فعل کے قریب
 واقع ہوا ہے جس میں حیر کی نیابت ہو سکتی ہے لہذا حث اس میں کی توکیل پر موقوف ہو گیا نہ مخاطب کی ملک پر تو اگر مخاطب اپنے غیر ہمارے کپڑے کی بیع کے واسطے
 مشکل کو وکیل کرے گا تو اس کی بیع سے حث ہوگا جیسے اس کی مملوک کی بیع سے حث ہوگا فان دخول الام علی عین ای ذات او علی فعل لا یقتضی ذلک لافعل
 من غیرہ ای لا یقبل النبیانہ کا کل و شرب و دخول و ضرب الولد بخلاف العبدانہ یقبل النبیانہ اقتضی دخول الام ملکہ ای ملک المی طب للمملون علیہ لان
 کمال اختصاص سوا الام داخل ہو عین پر یعنی ذلت پر یا اس فعل پر داخل ہو جو غیر سے دفع نہیں ہوتا یعنی قابل نیابت کے نہیں ہے جیسے کھاؤ اور پینا اور داخل ہونا
 اور ولد کا مارنا بخلاف غلام کے مارنے کے کہ وہ قابل نیابت ہے تو دخول لام مذکور اس کی ملک مقتضی ہے یعنی مخاطب کی ملکیت واسطے مملون علیہ کے اس واسطے
 کہ مالک ہونے میں نہایت اختصاص ہے ملام ہر حال میں اختصاص کا مفید ہے لیکن پہلی صورت میں اختصاص امر کی طرف منحرف ہے اور یہاں ملک کی طرف حث
 فی ان بعثت ثوبا لک ان باع ثوبا بلا امرہ ہذا نظیر دخول علی العین و ہوا ثوب لان تقدیر ان بعثت ثوبا ہو مملوک تو اس میں ان بعثت ثوبا لک
 یعنی اگر میں بچوں کپڑا واسطے تیرے حث ہوگا اگر مخاطب کا کپڑا بدون اس کے امر کے بیچے گا یہ مثال ہے عین یعنی ذات پر لام داخل ہونے کی اور وہ ذات کپڑے اس
 واسطے کہ تقدیر کلام یوں ہے کہ اگر میں وہ کپڑا بچوں جو تیرا مملوک ہے م تو اگر مخاطب کا غیر مملوک کپڑا اس کے امر سے بیع کرے گا تو حث نہ ہوگا و یا نظیر دخول علی فعل
 لا یقع من غیرہ قدرہ بقولہ کذا ای مثل ما من اشتراط کون المملوف علیہ ملک المی لک قولہ ان اکلک لک طعاما و شربک لک شرابا اقتضی ان یکون
 الطعام و الشراب و لک المی لک کما فی ان اکلک طعاما لان الام بنا اقرب الی الاسم من الفعل والقرب من اسباب التزیج اور دخول لام کی مثال
 اس فعل پر جو غیر سے بطریق نیابت واقع نہیں ہوتا اس کو مصنف نے اپنے اس قول سے ذکر کیا اور اسی طرح یعنی مثل سابق کے ہے قول مصنف کا مملوف علیہ
 کے مملوک ہونے کی اشتراط میں ان اکلک لک طعاما یعنی اگر میں کھاؤں تو اس کا کھانا یا بیوں مخصوص نیز شربت تو دخول لام کا ان مثالوں میں اس کا مقتضی ہے

کے بالاتفاق اور خیاری مشتری اگرچہ اس کی ملک کے دخول سے مانع سے امام کے نزدیک لیکن عتق معلق ہے اس کی تعلیق سے اور معلق منکر کے مانند ہے تو اگر بعد
سید بشر و خیاری مشتری عتق کو منکر کرے تو خیاری منکر ہو جائے گا اور عتق واقع ہوگا تو اسی طرح تعلیق میں بھی ملک ثابت ہے کذا فی النہر الفائق و قید بالخیار لانه لو
ال مال بعته فهو حرم فباعه سباعاً صحیحاً بلا خیاری لا یعتق نزول ملکہ و یخل الیمین لتحقق الشرط زیلعی مصنف نے بیع کو مقید بالخیار کیا اس واسطے کہ اگر یوں کہے گا
اگر میں اس کو بیع کروں تو وہ آزاد ہے پھر اس کو صحیح بیع کہے کہ بیجا بلا خیاری تو غلام آزاد نہ ہوگا بسبب ضائع ہونے بالغ کی ملکیت کے مالا انکہ تحقیق جزا
دون ملک کے نہیں ہوتا اور یہیں باطل ہو جائے گی بسبب متحقق ہونے شرط کے کذا فی الزیلعی و یکنث الی الف فی المسئلتین بالبیع و الشراء الفاسد
الموقوف لا الباطل لعدم الملك وان قبضه اور حالف حانت ہوگا دونوں صورتوں میں یعنی بیع اور شراء کی یمن میں حانت ہوگا بیع اور شراء فاسد اور
موقوف نہ حانت ہوگا بیع اور شراء باطل سے بسبب عدم ملک کے اگرچہ بیع پر قبضہ کرے بخلاف بیع فاسد اور موقوف کے کہ اس میں قبضہ سے ملک ہو جاتی
ہے بیع موقوف کی یہ صورت ہے کہ حالف نے مثلاً غلام کو زید غائب سے بیجا اور فضولی نے اس کی طرف سے قبول چونکہ بالغ کی طرف سے قبول کیا تو بالغ کی
طرف سے غلام آزاد ہو جائے گا کذا فی النہر و لو اشتری مدبراً او مکاتباً لم یکنث الا باجارتہ قاض و مکاتب اور اگر غلام مدبر اور مکاتب کو مول لیا تو حانت نہ
ہوگا مگر قاضی اور مولی کی اجازت سے م قسم کھائی کہ مثلاً غلام کو نہ خرید کرے گا پھر اس نے مدبر کو خرید کیا تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ مدبر محل بیع نہیں
لیکن چونکہ مدبر کی بیع میں مجتہدوں کا اختلاف ہے تو اگر وہ قاضی جس کے مذہب میں مدبر کی بیع جائز ہے حکم جواز کا دے گا تو اس وقت میں حالف
بابت حانت ہوگا اسی طرح حالف مذکور غلام مکاتب کے خرید کرنے سے حانت نہ ہوگا لیکن اگر مکاتب کا مالک اس کی بیع کی اجازت دے گا تب حالف حانت
ہوگا اس واسطے کہ کتابت فسخ ہو گئی مولی کی اجازت سے تو منافی بیع زائل ہوا بیع تمام ہو گئی فرع مسئلہ ملحوظہ شائع کا قال لا ینتہ ان بعثت منک شیئاً
حانت مرة فباع نصفاً من زوج و لدت منه او من ابیہا لم یقع عتق المولی و لو من ابیہ و دفع و الفرق فی الظہیر یہ کہا مولی نے اپنی لونڈی سے کہ اگر میں تیری
ذات سے کچھ نصف یا ثلث بیع کروں تو تو آزاد ہے پھر اسی لونڈی اس کی اس زوج کے ہاتھ بیچ جس کے نطفہ سے یہ لونڈی جن چکی ہے یا لونڈی کے باپ
کے ہاتھ اس کو بیچا تو عتق مولی کا نہ واقع ہوگا اور اگر اس کو اجنبی کے ہاتھ بیچا تو عتق واقع ہوگا اور فرق دونوں صورتوں کا ظہیر یہ میں مذکور ہے م
ظہیر میں دو فرق دیے ہیں کہ ولادت فرد سے اور نسب باپ سے مقدم ہے یعنی ولادت اور نسب تعلیق مولی سے سابق الوجود ہے تو وہی طبع
ہوگا جو مقدم ہے اور اس امر کا اعتبار اجنبی کے حق میں ممکن نہیں کذا فی النہر و انما قید بالبیع لانه فی حلفہ لا یتزوج امرأۃ او بذل المرأة فهو علی ایہ صح و دن
الفاسد فی الیمین اور مصنف نے حنث کو بیع فاسد نہ مقید کیا مگر اس واسطے کہ یوں قسم کھانے میں کہ نکاح نہ کرے گا کسی عورت سے یا اس عورت سے تو
فوری نکاح پر محمول ہو گیا نہ فاسد پر یعنی اگر قسم کھائی کہ نکاح نہ کرے گا تو صحیح نکاح سے حانت ہوگا نہ فاسد سے و کذا الو حالف لا یصلی او لا یصوم
اولاً لان المقصود منها الثواب و من النکاح الحل و لا یثبت بالفاسد فلا تخل بہ الیمین بخلاف البیع لان المقصود منه الملك و ان یثبت بالفاسد و ان یثبت
والاجارۃ کبیع اور اسی طرح منقسم کھائی کہ نماز نہ پڑھے گا یا روزہ نہ رکھے گا یا حج نہ کرے گا تو صحیح نماز اور روزہ اور حج سے حانت ہوگا نہ فاسد سے اس
واسطے کہ مقصود عبادت مذکورہ سے ثواب ہے اور نکاح سے خلعت و طی مقصود ہے تو فاسد سے یہ مقصود نہ ثابت ہوگا تو فاسد کے کرنے سے یمن
مخل نہ ہوگی یعنی حنث نہ ثابت ہوگا بخلاف بیع کے اس واسطے کہ مقصود بیع سے ملک ہے اور ملک تو بیع فاسد سے بھی ثابت ہو جاتی ہے اور یہاں
اجارہ مانند بیع کے ہے ہر فاسد اور اجارہ فاسد سے بھی حنث ہوگا و لو کان ذلک کلہ فی الماضی کان تزوجت او صمت فهو علیہما ای البیع و الفاسد
لنہ اخبار اور اگر وہ سب یعنی نکاح اور صوم اور صلوة اور حج زمان ماضی سے ہو چکے ان تزوجت یا ان صمت تو وہ دونوں پر محمول ہوگا یعنی نکاح صحیح
اور فاسد اور صوم صحیح اور فاسد دونوں سے حنث ثابت ہوگا اس واسطے کہ زمان ماضی قسم اخبار ہے یعنی ماضی سے خبر دینا منقضی کا مقصود ہوتا ہے

نہ جلتے اور ثواب اور نام نکاح اور موم وغیرہ کا صحیح اور فاسد دونوں پر برابر بولا جاتا ہے لہذا دی نے کہا کہ شارح کی تمثیل یعنی ان تہ زوجت یا ان صمت صحیح نہیں اس واسطے کہ یہ مافی نہیں بلکہ مستقبل ہے اس واسطے کہ تعلیق ہے تو تہ زوجتوں مثال دینا تھا کہ ماتر زوجت و صامت ممان نے اپنی شرح الفغار میں مافی کی یوں مثال دی ہے ان کت تہ زوجت او صمت یعنی اگر میں نے نکاح کیا ہو یا نماز پڑھی ہو یا روزہ رکھا ہو فالان یعنی صحیح صدق لانہ النکاح المعنوی بدائع پھر اگر مافی کے نکاح سے نکاح صحیح کا ارادہ کرے گا تو اس کی تصدیق ہوگی مافی کے نزدیک اس واسطے کہ صحیح نکاح تو نکاح حقیقی ہے کذا فی النسخ عن البدل اس واسطے کہ مقصود نکاح یعنی ملت صحیح پر ترتیب ہے شارح نے نقطہ نکاح کا حکم بیان کیا اور نظام راہی حکم موم اور صلوة میں بھی ہے کذا فی الطحاوی ان لم یبع ہذا الرقیق فکذا فاعلم ان المولی او دبر رقیقہ مدیراً مطلقاً فلا یکتب بالتفید فتح او استلوا لالة حنث لتحقق الشرط لغوات محلیۃ البیع حتی یرتال ان لم یبع فان مر فدا و استلوا عتق اگر میں نہ بیچوں اس غلام کو تو ایسا ہو سو مولی نے آزاد کیا یا اپنے غلام کو تدبیر مطلق مدبر کیا یا لونڈی کو ام ولد بنایا تو مانت ہوگا بسبب تحقق ہونے شرط کے محل بیع کے فروخت ہو جانے سے یعنی بسبب اعتناق تدبیر مطلق یا استیلاؤ کے ملوک لائق بیع کے نہ مایساں تک کہ اگر یوں کہے گا اپنے ملوک سے کہ میں تجھ کو بیع نہ کروں گا تو تو آزاد ہے پھر اس کو مدبر مطلق کیا یا ام ولد بنایا تو وہ آزاد ہو جاوے گا اس لیے کہ شرط پائی گئی یعنی عدم بیع مصنف نے تدبیر مطلق کی قید لگائی تو تدبیر مقید سے مانت نہ ہوگا کذا فی الفتح اس واسطے کہ مقید میں قبل وجود شرط کے بیع جائز ہے ولا یعتبر تکرار الرق بالردۃ لانہ موموم اور معتبر نہیں تکرار رقی یعنی اعادہ ملکیت کا بسبب ازاد کے اس واسطے کہ وہ امر موموم ہے م شارح نے یہ دفع دخل کیا تقریر سوال یہ ہے کہ معتق اور مدبر اور ام ولد کی بیع ممکن ہے اس طرح کہ وہ مزید ہو جاویں اور دہ لہرب میں جاویں اور پھر گرفتار ہو آویں اور مولی کے ملوک ہوں یا جس مافی کے نزدیک مدبر کی بیع جائز ہے وہ جواز بیع مدبر کا حکم دے تو تحقیق شرط کا محلیت کے فوت ہونے سے نہ پایا گیا پھر حاث کیوں کہ ہر گشتا شرح نے اس کا جواب دیا کہ اعادہ رقی کا ارتداد سے امر موموم ہے تو لائق اعتبار کے نہیں طحاوی نے کہا جب یہ معلوم ہوا تو شارح کو مناسب تھا کہ یوں کہتا کہ ولا یعتبر تکرار الرق بالردۃ ولا القضا ببيع المدبر تاکہ پورا دفع دخل ہو جاوے ا قالت لہ امراتہ تزوجت علی فقال کل امراة لی طالق طلقت المحلقة بکسر اللام وعن ثانی لا دویجہ الرخی ولی جامع مافی خان وہ اخذ عاتہ شاکتہ فی الذخیرۃ ان فی الحال الغضب طلقت والا لکما اس سے اس کی عورت نے کہ تو نے مجھ پر دوسرا نکاح کیا سو زوج نے کہا کہ جو عورت میری ہے وہ مطلقہ ہے تو محلف بکسر لام یعنی جس عورت نے اپنے زوج کو محلف دلایا وہ مطلقہ ہوئی امام اعظم اور محدث کے نزدیک اس واسطے کہ کل امراة میں وہ بھی داخل ہے اور ایسے سے یہ روایت ہے کہ حلف دلانے والی عورت مطلقہ نہیں اس واسطے کہ بقرینہ دلالت حال وہ عورت کلیہ مذکور سے مستثنیٰ ہے اور اسی قول کو صحیح کہا ہے مرضی نے اور جامع مافی خان میں ہے کہ اس قول کو اکثر مشائخ نے لیا ہے اور ذخیرہ میں تفصیل مذکور ہے کہ اگر زوج نے حالت غضب میں یہ حلف کیا تو بھی مطلقہ ہے اور نہیں تو وہ مطلقہ نہیں طحاوی نے کہا کہ محل خلاف اس صورت میں ہے جب زوج نے اس کی طلاق اور عدم طلاق کی نیت نہ کی ہو اور اگر نیت کی تو باہ اتفاق موافق نیت کے حکم ہوگا تفصیل لہ الک امراة غیر بذہ المرأة فقال کل امراة لی فی کذا لاندہ تطلق المرأة لان قولہ غیر بذہ المرأة لا یقبل بذہ المرأة فلم یدخل تحت کل بخلاف الاول اور اگر زوج سے کسی نے کہا کیا تیری کوئی اور عورت ہے سوائے اس عورت کے سو اس نے کہا جو عورت میری ہے سو وہ مطلقہ ہے تو یہ عورت مطلقہ نہ ہوگی اس واسطے کہ قول اس کا غیر بذہ المرأة احتمال نہیں رکھتا بذہ المرأة کا یعنی جب کہا سوائے اس عورت کے تو یہ عورت اس کو شامل نہ ہی تو کل امراة کے تحت میں نہ داخل ہوئی تو تقدیر کلام یوں ہوئی کہ کل امراة غیر بذہ المرأة فی طالق بخلاف اول مثال کے کہ وہاں کل امراة میں محلف داخل ہے فروغ متفرع علی الحث لغوات المحل چند مسائل ملحوظہ شارح کے جو حاث ہونے پر متفرع ہیں بسبب فوت ہونے اس میں نے نکاح نہیں کیا اور سعدہ نہیں رکھا اسلہ اور نہیں معتبر ہے تکرار ملکیت کی بسبب مزید ہو جانے کے اور نہ بسبب حکم دینے مافی کے واسطے بیع مدبر کے ۱۱

میں عین کے نحران لم تقبی بذاتی ہذا صحت لائق فکرت چنانچہ زوجہ کا یوں کہنا زوجہ سے کہ اگر تو اس برتن سے شلا پانی نہ گرا دے اس شخص میں تو لائق ہے پھر عورت نے اس کو توڑ ڈالا تو مانت ہوگا اس واسطے کہ وہ برتن ہی نہ رہا جس سے پانی وغیرہ کا بہانا اور چھڑکنا مقصود نہ ہوا ان لم نہ ہی فتائی بہذا الحام فانت کذا فطار الحام طلق یا زوج نے زوجہ سے یوں کہا کہ اگر تو نہ جا دے کہ اس کبوتر کو لا دے تو تو مطلق ہے پھر کبوتر اڑ گیا تو عورت مطلق ہوگی قال لحرمة ان تزوجک فعدی حرقہ زوجہ صحت لان بیمنہ متصرف الی ما یتصور کما مرد نے اپنی محرم عورت سے کہ اگر میں نبھ سے نکاح کروں تو میرا غلام آزاد ہے پھر اس سے نکاح کیا تو مانت ہوگا اس واسطے کہ عین اس کی متصرف ہوئی اس کی طرف جو ہو سکتا ہے یعنی عقد اگرچہ ناسد ہے حلف لا یرد بالکوفۃ فعقد خارجہا لان المعبر مکان العقد قسم کھائی کہ کوفہ میں نکاح نہ کرے گا تو اس کے باہر عقد کرے مانت نہ ہوگا اس واسطے کہ معتبر عقد کا مکان ہے م بجر الرائی میں ہے قسم کھائی کہ کوفہ میں نکاح نہ کرے گا پھر نکاح کا ارادہ کیا اور عورت اور مرد دونوں کوفہ میں ہیں تو اس کی تدبیر یہ ہے کہ مرد اپنی طرف سے ایک وکیل کرے اور عورت دوسرا وکیل اپنی طرف سے کرے پھر دونوں وکیل شہر سے باہر نکل کر نکاح کر دیں تو حالف مانت نہ ہوگا اس واسطے کہ معتبر عقد کا مکان ہے کذا فی الطحاوی ان تزوجت یثا فخی کذا فطلق امرأتہ ثم تزوجہا ثانیاً لا تطلق اعتبار الغرض وقیل تطلق اگر میں یتب سے نکاح کروں تو اس کی عورت مطلق ہے پھر اس نے اپنی زوجہ کو لائق دی پھر اس سے نکاح کیا دوسری بار تو اب وہ مطلق نہ ہوگی باعتبار غرض کے یعنی حکم کو یتب سے غیر زوجہ مقصود تھا اور دوسرا قول یہ ہے کہ مطلق ہوگی باعتبار عموم لفظ کے حلف لا یرد زوج من نبات فلان ولیس لفلان نبت لا یختص بمن ولدت لہ بجر قسم کھائی کہ مثلاً بید کی سیٹیوں سے نکاح نہ کرے گا اور مالاکہ زید کے کوئی بیٹی نہیں تو مانت نہ ہوگا زید کی اس بیٹی کے نکاح سے جو بعد میں کے پیدا ہوئی کذا فی البحر طحاوی نے کہا شاید قول محمد کا ہے اس واسطے کہ ماشیہ شبلی میں فتح القدیر سے یہ منقول ہے قسم کھائی کہ زید کے ولد سے نہ بولے گا اور نہ بیک کوئی ولد نہیں پھر زید کا ایک ولد پیدا ہوا اور حالف اس بولہ کو نہیں کے نزدیک مانت ہوگا اور محمد کے نزدیک مانت نہ ہوگا اس واسطے کہ اصل یہ ہے کہ محمد نے نزدیک وجود ولد وقت عین معتبر ہے اور طرفین کے نزدیک وقت تکلم کی النکرة تدخل تحت النکرة والمعرفة لا تدخل تحت النکرة فلو قال ان دخل ہذا الدار احد فلان والدار لہ او غیرہ فدخلہا المالف حث لتکیرہ نکرہ داخل ہوتا ہے نیچے نکرہ کے اور معرفہ داخل نہیں ہوتا ہے نیچے نکرہ کے تو اگر کہا اگر داخل ہوگا اس گھر میں کوئی تو ایسا ہوگا اور وہ گھر حالف کا ہے یا اس کے غیر کا پھر گھر میں مالف داخل ہوا تو مانت ہوگا بسبب تنکیر مالف کے م یعنی مالف نے آپ کو قول مذکور میں بلقضا معرفہ نہیں مذکور کیا تو مالف نکرہ ہوا لہذا تحت نکرہ داخل ہو گیا یعنی احد کے لفظ میں جس کا ترجمہ کوئی ہے وہ بھی شامل ہو گیا بموجب قاعدہ مذکورہ ولو قال داری ودارک لا حث بالمالف تعریف اور اگر یوں کہا کہ اگر داخل ہوگا میرے گھر میں یا تیرے گھر میں تو حث نہ ہوگا مالف کے داخل ہونے سے بسبب تعریف مالف کے یعنی مالف معرفہ ہے بسبب یا سے مشکلم کے تو تحت نکرہ نہ داخل ہو گا چلی نے کہا یہ شارح نے لفظ داری کا بیان کیا نہ دارک کا تو اس کو مناسب تھا کیوں کہ لا یخت بالمالف والمالف بالمطاب لتعریف یعنی اگر یوں کہا کہ ان دخل دارک احد تو اپنے گھر میں غائب کے داخل ہونے سے حث نہ ہوگا اس واسطے کہ مخاطب معرفہ ہے بسبب کا ان خطاب کے تو احد کے تحت میں نہ داخل ہوگا کذا لوقال ان مس بذالک احد وشار الی رائہ لا یخت بالمالف بمس لانہ متصل بہ فلفہ فکان معرفۃ اقوی من المعرفة بالانفاۃ بمرؤذمرہ المصنف قبیل باب الیمین فی طلاق غریبا لا شباه اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر چہ نے اس سر کو کوئی اور اشارہ کیا منظم نے اپنے سر کی طرف تو حالف اس کے چھونے سے حث نہ ہوگا اس واسطے کہ سر متصل ہے حالف سے بنا بر پیدائش کے تو وہ معرفہ ہوا قوی تر افاقت کے معرفہ سے کثرت اخیر یعنی تعریف سر کی بسبب اشتہار کرنے کے قوی ہے داری کی افاقت سے اور اس کو مصنف نے ذکر کیا ہے باب الیمین سے پہلے طلاق میں اشتہار کی طرف سکتا صحت بفتح سمد سکون سمد دوم بمعنی طبع بزرگ ۱۲

اشارہ کر کے الا بالنیۃ و فی العلم کان کلم غلام محمد بن احمد احد فکذا دخل الحالف لو بکذلک لجاز استعمال العلم فی موضوع النکرة فلم یخرج الحالف من عموم النکرة بحر معرفہ داخل نہیں ہوتا تحت نکرہ کے مگر نیت کرنے سے اور نام میں داخل ہوتا ہے چنانچہ اگر کلام کرے گا محمد بن احمد کے غلام سے کوئی تو زوجہ کی مطلقہ ہے حالف داخل ہوگا تحت نکرہ کے اگر وہ ایسا ہوگا یعنی حالف کا نام بھی محمد بن احمد ہوگا اور وہ بھی اپنے غلام سے کلام کرے گا تو مانت ہوگا۔

جائز ہونے استعمال نام کے بجائے نکرہ کے تو اس وجہ سے حالف عموم نکرہ سے نہ نکلا کذا فی البحر ہم جب استعمال نام کا بجائے نکرہ جائز ہوا تو یہیں مذکور کی یوں تاویل ہوئی کہ اگر کوئی کلام کرے گا اس مرد کے غلام سے جس کا نام محمد بن احمد ہے تو جس کا نام محمد بن احمد ہوگا اس کا غلام اسی میں داخل ہوگا کذا فی العلم

قلت فی الاشباہ المعرفۃ لا تدخل تحت النکرة الا المعرفۃ فی الجزء فتدخل فی النکرة التي فی موضع الشرط کان دخل واری ہذا احد فانت طالق فدخلت ہی طلقت ولو دخل ہو لم یثبت لان المعرفۃ لا تدخل تحت النکرة فقام فی القسم الثالث من ایمان ظہیر یہ شارح کہتا ہے اشباہ میں ہے کہ معرفہ داخل نہیں ہوتا تحت نکرہ کے مگر وہ معرفہ جو جزا میں واقع ہو یعنی معرفہ اس نکرہ میں داخل ہوتا ہے جو شرط کے محل میں واقع ہے چنانچہ اگر داخل ہوگا کوئی میرے اس گھر میں تو تو مطلق ہے پھر زوجہ اس کی داخل ہوئی تو وہ مطلق ہوگی اور اگر زوج حالف داخل ہوگا تو مانت نہ ہوگا اس واسطے کہ معرفہ داخل نہیں ہوتا تحت نکرہ کے اور یہی تقریر اس کی ایمان ظہیر یہ کی قسم ثالث میں ہے م موی اشباہ کے محشی نے کہا کہ زوجہ اگرچہ معرفہ ہے بتا و خطاب لیکن وہ جزا میں واقع ہے تو اس کا داخل اس نکرہ کے تحت میں جو شرط میں واقع ہے متنع نہیں اس واسطے کہ دو جملے مانند دو مختلف کلاموں کے ہیں اور اسی طرح شرط کا معرفہ جزا کے نکرہ کے تحت میں واقع ہوتا ہے کذا فی الطحاوی بخلاف دخول زوج کے تحت نکرہ کے کہ وہ جائز نہیں اس واسطے کہ ایک ہی جملہ میں یعنی شرط میں دو فعل واقع ہیں

و یجب حج او عمرۃ ماشیا من بدلی قولہ علی النشی الی بیت اللہ والکعبۃ و اراق ان رکب لا ذوالہ انقص ولہذا رایت اللہ بعض المساجد لم یلزمہ شی اور واجب ہوگا حج یا عمرۃ پیدل چل کر اپنے شر سے اس قول میں کہ مجھ پر واجب ہے پیدل چلنا بیت اللہ تک یا کعبہ تک اور جانور ذبح کر کے گھر میں سوار ہو اس واسطے کہ اس نے نذر مذکور میں نقصان داخل کیا اور اگر لفظ بیت اللہ سے بعضی مسجد کا ارادہ کرے گا تو اس پر کچھ لازم نہ ہوگا نہ قضاء نہ زیارت اس واسطے کہ اس نے اپنے کلام کے حقیقی معنی کا ارادہ کیا مضاف نے بتا دیا کہ اگر کعبہ کے اندر یا کہیں اور کہے گا تو اس پر حج یا عمرہ واجب ہوگا چنانچہ ہدایہ میں معرج ہے اس واسطے کہ بحجاب حج عمرہ کا باعتبار بدلول لفظ یا اس کے استلزام کے نہیں اور نہ باعتبار مجاز کے اور بنظر غالب کے بلکہ بسبب عرف کے ہے یعنی علی النشی الی بیت اللہ بحجاب حج یا عمرہ میں مرد ہے تو مجاز لغوی حقیقت عرفیہ ہو گیا مانند اس قول کے کہ علی حجۃ او عمرۃ کذا فی السنن ولاشی علی الخروج اذ الذاب الی بیت اللہ والنشی الی الحرم اذ الی المسجد الحرام اذ الی باب الکعبۃ اذ میزاسہا اذ الصفا اذ المروة اذ مزدلفۃ او معرفۃ لعدم العرب اور یوں کہتے ہیں کہ مجھ پر واجب ہے نہ کلنا یا جانا بیت اللہ تک یا چلنا حرم تک یا مسجد الحرام تک یا کعبہ کے دروازے یا میزاب تک یا صفا یا مردہ یا مزدلفہ یا عرفات تک کچھ واجب نہیں نہ حج نہ عمرہ بسبب عدم عرف کے یعنی مسائل مذکورہ میں اور مسئلہ سابقہ میں کوئی وجہ فرق کی نہیں سوائے عرف کے لا یفتق بعد قیل لہ ان لم ارجع العام فانت حرم قال عجبت واکبر العبد واتی بشاہدین فشهدا بمنہ الا ضیہ بکوفۃ لم تقبض تقیما علی نفی الحج اذا الضیہ لا تدخل تحت القضاء وقال محمد یفتق ورجح الکمال آزاد نہ ہوگا وہ غلام جس سے یوں کہا گیا یعنی اس کے مولیٰ نے کہا کہ اگر میں اب کے سال حج نہ کروں تو تو آزاد ہے پھر مولیٰ نے کہا کہ میں نے حج کیا اور غلام اس کے حج کا منکر ہوا اور دو گراہ لیا سو وہ نے کو نہ میں اس کی قربانی کرنے کی گواہی دی تو یہ گواہی مقبول نہ ہوگی بسبب اس کے قائم ہونے کے نفی حج پر اس واسطے کہ قربانی کرنا حکم قاضی کے تحت میں داخل نہیں اور محمد نے کہا کہ غلام نہ آزاد ہوگا اور نہ حج دی سے اس قول کو کمال الدین نے فتح القدر میں م ہر چند ظاہر میں اشباہ کی گواہی ہے یعنی کوفہ کی قربانی پر لیکن مقصود اس سے نفی حج ہے اس واسطے کہ کوفہ بہت دور ہے کعبہ سے تو جو شخص یوم النحر کو کوفہ میں ہو اس کا پہنچنا

اس سال کی حج میں نہیں ہو سکتا اور اثبات قربانی کا تا مئی سے متعلق نہیں تو یہ گواہی نفی حج کی گواہی کے مانند ہو گئی اور حالانکہ نفی کی گواہی مقبول نہیں اور خلاف ترجیح فتح القدیر یہ ہے کہ گواہی نفی پر نہیں بلکہ امر و جودی پر ہے جو متضمن ہے نفی کا تو مقبول ہوگی حلف لا یصوم حنث بصوم ساعۃ یغنیہ وانظر لوجود شرط قسم کھائی کہ روزہ نہ رکھے گا تو حائث ہوگا ایک ساعت کے صوم سے بشرط نیت صوم اگرچہ بعد ساعت کے اس نے روزہ ٹوٹا والا ہو بسبب اس کے پائے جانے شرط کے یعنی شرط ایک ساعت کی امساک سے بھی پائی گئی اس واسطے کہ صوم عبارت ہے امساک مفطرات سے بقصد غرب کذا فی الخ ولوقال لا صوم صوما اولیٰ ما حنث یوم لہ معلق فینصرف الی الکمال اور اگر کہا کہ لا صوم صوما یعنی بعد فعل کے مصدر کو مریض ذکر کیا جائیوں کہا کہ نہ روزہ رکھوں گا ایک دن تو پورے ایک دن روزہ رکھنے سے مانٹ ہوگا نہ کم تر سے اس واسطے کہ لفظ صوم کا مطلق ہے تو فرد کامل کی طرف منحرف ہوگا اور حرم کامل نہیں ہوتا بدو ن رات کے آنے کے اور لا صوم یوم یا میں لفظ یوم کا خود مزج ہے نقد یرمضت میں کذا فی الطحاوی حلف یصوم من ہذا الیوم وکان بعد اکلہ او بعد الزوال صحت الیمین وحنث للہمال لان الیمین لا یغنیہ الصلۃ بل المقصود کتصورہ فی الناسی قسم کھائی کہ مقرر روزہ رکھے گا اس دن میں حالانکہ بعد کھا لینے یا بعد زوال کے یہ کہا تو قسم صحیح ہوگی اور فی الفور حائث ہو جاوے گا اس واسطے کہ انعقاد یمین کا صحت پر معتد نہیں بلکہ تصور پر ماند تصور صوم کے ناسی میں صوم بعد الاکل والزوال ناسی میں مقصود ہے یعنی جو صائم بھول کر کھا گیا تو اس کا صوم باوجود اکل کے موجود ہے یا تصور صوم اس ناسی کا بعد زوال کے جو نیت کرنا بھول گیا کذا فی الطحاوی وسمو کما لو قال لا امراتہ ان لم تفعل الیوم فانت کذا فی صحت من ساعتہ او بعد ما صلت رکعتہ فان الیمین تقع وتطلق فی الحال لان در الدم لا ینسخ کانی الاستقامۃ بخلاف مسئلۃ الکوزہ لان محل الفعل وحوالہ وغیر تمام اصلا فلا یصور یوبہ اور وہ یعنی مثال سابق مانند اس مثال کے ہے کہ کما زوج نے اپنی زوجہ سے کہ اگر تو آج نماز نہ پڑھے گی تو تو مطلق ہے پھر اسی وقت اس کا بعض باری ہو گیا یا ایک رکعت بعد جاری ہوا تو یہ یمین صحیح ہے تو زوجہ اس کی فی الحال مطلق ہوگی اس واسطے جاری ہونا خون کا مانع صلوٰۃ کا نہیں چنانچہ استقامۃ میں بخلاف مسئلۃ الکوزہ کے یعنی قسم کھائی کہ اس کو روزہ سے پانی پے گا اور حالانکہ اس میں پانی نہیں اس واسطے کہ محل فعل کا یعنی پانی اس میں مطلقا موجود نہیں تو برہین کسی وجہ سے مقصود نہیں وحنث فی لا یصلیٰ برکعتہ بغض السجود اور اس قسم میں کہ نماز نہ پڑھے گا حائث ہوگا ایک رکعت کے ادا کرنے سے مجرد بحدہ کرنے کے اس لیے کہ صلوٰۃ عبارت ہے ارکان مختلفہ سے اور تمامی ارکان کی سجدہ پر ہے اس واسطے کہ عند التفتیق قصہ اخیرہ ارکان اصلہ میں نہیں فتح القدیر میں کہا حق یہ ہے کہ ارکان حقیقہ نماز کے پانچ ہیں اور قصہ رکن زائد ہے کہ ختم صلوٰۃ کے واسطے واجب ہوا ہے تو وحنث کے حق میں اس کی رکنیت مغیرہ ہوگی کذا فی فتح اور نہ الفاشی میں قصہ کو شرط قرار دیا ہے نہ رکن تو بطریق اولیٰ حنث میں اس کا اعتبار نہ ہوگا بخلاف ان صلیت رکعتہ فانت حر لا یعتق الا باولیٰ شیخ لتحقق الرکۃ بخلاف اس یمین کے کہ اگر تو ایک رکعت نماز پڑھے گا تو تو آزاد ہے آزاد نہ ہوگا دو گانہ کی پہلی رکعت سے تا رکعت ثانی ہوم ہر چند اس مثال میں حنث رکعت اولیٰ پر ہے نہ دو رکعت پر لیکن بدو رکعت کے شرعا متحقق رکعت اولیٰ کا تصور نہیں اس واسطے کہ فقط ایک رکعت کا ادا کرنا منوع ہے تو ایک رکعت پڑھ کر کلام کرے گا تو غلام آزاد نہ ہوگا کذا فی الطحاوی و فی لا یصلیٰ صلوٰۃ لشیخ وان لم یقعد اور اس یمین میں کہ لا یصلیٰ صلوٰۃ دو رکعت پڑھے سے مانٹ ہوگا اگرچہ اس نے قصہ نہ کیا ہو اس واسطے کہ فتح القدیر سے منقول ہو چکا ہے کہ وہ رکن اصلی نہیں نماز کا بخلاف لا یصلیٰ الظہ مثلا فانہ لیشترط التمشد بخلاف اس قول کے کہ نماز ظہر کی مثلاً نہ پڑھے گا تو اس کے حائث ہونے میں تشہد مشروط ہے م تشہد سے مراد تشہد اخیر ہے اس واسطے کہ ظہیر میں ہے کہ اگر چار رکعت فرض کے نہ پڑھے کی قسم کھا دے گا تو حائث نہ ہوگا تا وقتیکہ جو بھی رکعت کے بعد تشہد نہ کرے گا کذا فی الطحاوی وحنث فی لا یوم احد اباقضاء قوم بہ بعد شروع وان وصیۃ قصدا ان لا یوم احد لانه اسم اس قسم میں کہ کسی کی امامت نہ کرے گا حائث ہوگا قوم کی اقتدا کرنے سے ساتھ اس کے بعد شروع کرنے مالف کے اگرچہ اس نے کسی کی امامت کا قصد نہ کیا ہو اس

واسطے حائث ہو گا کہ وہ امام ان کا ہو گیا اس واسطے کہ امامت میں نیت امامت کی شرط نہیں و صدق دیانہ فقط ان نواہ ای ان لم یوم ادا اور مخالف کی فقط دیانہ تصدیق ہوگی اگر اس کی نیت کرے گا یعنی اس نیت میں دیانہ تصدیق ہوگی کہ کسی کی امامت نہ کرے گا وان اشہد قس شرعاً و ان لا یوم ادا لا یجنت مطلقاً لا دیانہ ولا قضاء و مع الافتاء و لدونی الجمعة استخسانا اور اگر مخالف نے گواہ کر دیا قبل اپنی شروع کرنے نماز کے کہ وہ کسی کی امامت نہ کرے گا تو کسی طرح حائث نہ ہو گا کہ دیانہ اور نہ قضاء اور افتاء مقتدیوں کی صحیح ہوگی اگرچہ نماز جمعہ میں یہ واقع ہوا ہو بنا بر استخسان کے و بر استخسان کی یہ ہے کہ نماز جمعہ میں جماعت شرط ہے سو بدون نیت امامت کے بھی حاصل ہے کہ لا یجنت لو اہم فی صلوة الجنانہ اور سجدة التلاوة لعدم کمالا جیسے مانع نہیں ہونا الامان کی قوم کی نماز جنازہ یا سجدہ تلاوت میں بسبب اس کے عدم کمال کے یعنی لا یجلی سلة کی حلف مطلق متصرف ہے فرد کمال کی طرف اور نماز جنازہ اور سجدة تلاوت بسبب عدم رکوع وغیرہ کے نماز کمال نہیں بخلاف التاقلہ فانہ یجنت وان کانت الامانة فی التوائف منہا یجنت بخلاف نماز نفل کے کہ اس کی جماعت کرنے سے حائث ہو گا اگرچہ امامت کرنا نوافل میں ممنوع ہے جماعت نفل کی اس وقت ممنوع ہے جب کہ بطریق ندائی ہوتا ہے یہ ہے کہ چار مقتدی ایک امام کے پیچھے نماز پڑھیں کذا فی الطحاوی فردع مسائل ملتقى شارع ان صلیت فانہ حر فقال صلیت وانکر المولى لم یقتض لا مکان الوقوف علیہا بلا حرج اگر تو نماز پڑھے گا تو تو آزاد ہے سو غلام نے کہا کہ میں نے نماز پڑھی اور مولى نے اس کا انکار کیا تو آزاد نہ ہو گا اس واسطے کہ اس پر مطلع ہونا ممکن بلا مشقت قال ان ترک الصلوة فانہ طالق فعلتہا فضاء طلقت علی الاظهر ظہیر یہ کہ ازواج نے کہ اگر تو نماز کو ترک کرے گی تو تو طالق ہے سو اس نے قضاء کی نماز پڑھی تو وہ مطلق ہوگی بقول اظہر کذا فی الزیور حلف ما فر صلوۃ عن وقتہا وقد نام وقضائہا استظہر اباقانی عدم حنثہ لحديث فان ذلک وقتہا قسم کھائی کہ اپنی نماز کو اسکے وقت سے موخر نہ کرے گا اور مالا کہ وہ سو گیا نماز کے وقت پھر اس کو قضا کیا باقانی نے اس کے عدم حنث کو قوی کیا ہے اس حدیث کی دلیل سے فان ذلک وقتہا یعنی جو نماز کے وقت سو گیا یا بھول گیا تو بب جا کے یا یاد پڑے تو وہی اس کا وقت ہے جلی نے کہا کہ مدار ایمان کا عرف یہ ہے اور عرف میں اس کو مؤخر کہتے ہیں اگرچہ قضاء کرے اجتماع حدان فالطہارہ منہما دو حدث جمع ہوئیں تو طہارت دونوں سے ہوگی م قسم کھائی کہ کسیر سے وضو نہ کرے گا پھر اس کی ناک سے خون نکلا پھر اس نے پیشاب کیا پھر اس نے وضو کیا تو حائث ہو گا اس واسطے کہ دونوں حدث کی طہارت ہوئی حلف لیعلین ہذا الیوم خمس صلوات بالجماعة و جماع امراتہ ولا یغتسل لیعلی الفجر والظہر والعصر بجماعة ثم یأمعنا ثم یغتسل کما عرفت و یعلی المغرب والعشاء بجماعة فلا یجنت قسم کھائی کہ البتہ اس دن میں پانچ وقت کی نماز جماعت سے پڑھے گا اور اپنی عورت سے قربت کرے گا اور غسل نہ کرے گا تو اس کی تدبیر یہ ہے کہ فجر اور ظہر اور عصر کی نماز جماعت سے پڑھے پھر نہ وجہ سے قربت کرے پھر غروب کے وقت غسل کرے اور مغرب اور عشاء کی نماز جماعت سے پڑھے تو حائث ہو گا اس واسطے کہ غسل رات میں واقع ہوا نہ دن میں کذا فی العالمگیری جلی نے کہا کہ اس میں اعتراض ہے کہ یرم سے اگر بقیہ نہار مراد ہے تو غروب تک یمن نمازیں ہوئیں اور قسم ہے پانچ نماز کی اور اگر یرم سے مطلق وقت مراد ہے تو بہر صورت حائث ہو گا خواہ دن نہاد سے خواہ رات میں حلف لا ینج فعلی الصبح عنہ فلا یجنت بالفاسد قسم کھائی کہ حج نہ کرے گا تو حنث صحیح حج پر موقوف ہو گا تو فاسد حج کہنے حائث نہ ہو گا م لا ینج اور لا ینج حجة کا مخالف برابر ہے بخلاف صلوة کے ولا یجنت حتی یقف بعرفة عن الثالث ای محمد حتی یطوف اکثر الطواف المفروض عن الثاني و بہر جزم فی المنہاج للعلامة عمر بن محمد القلی الانصاری کان من کبار فقہاء بخاری و مات بہا سنة سنخ و غسائہ اور عدم حج کی حلف میں حائث نہ ہو گا یہاں تک کہ عرفات کا وقوف کرے یرم ہی ہے امام ثالث محمد بن حین سے اور حائث نہ ہو گا یہاں تک کہ اکثر الطواف الزیارت کرے یعنی بدون چار شروط کے حائث نہ ہو گا

ز سبین ۱۰ کعبہ کے گرد ایک پیرا لکھا مشوڈ کلاما ہے ۱۱

نہ ہوگا یہ مردی ہے امام ثانی تافہی البویوسف سے اور اسی روایت پر جزم کیا ہے منہاج میں جو عمر بن محمد عقیلی الفساری کی تصنیف ہے اور وہ بخارا کے فقہاء کبار میں سے تھے اور پانچ سو سات ہجری میں وہی وفات پائی ولا یحیث فی اہل بیت نہ ہوگا عمر نہ کرنے کے حلف میں یہاں تک کہ عمر کا اکثر طوائف کرے یعنی چار شرط زیادہ ان لبست من مغزولک فتویٰ ای صدقہ القعدن بہ بکۃ فملک الزوج قطنا بعد الحلف ففرت وفسح ولبس فتویٰ غدا لام ولہ التصدق بکۃ لا غیر زوج نے زوجه سے کہا کہ میں پسوں تیرے کاتے سوت سے تو وہ ہدی ہے یعنی صدقہ ہے جس کو میں کہ معظمہ میں تصدق کروں پھر زوج مالک ہو اس قسم کے سوز و جہ نے اس کو کاتا پیر اس کا کپڑا بنا گیا اور زوج نے اس کو پہنا تو ذہ کپڑا ہدی ہے امام اعظم کے نزدیک اس واسطے عادت یہی ہے کہ عورت زوج کی مملوک ردی کو کاتے تو متناہی مراد ہوگا کذانی المنع اور زوج کو جائز ہے کہ اس کی نیت کو کہ میں خیرات کرے نہ اور جبکہ م جو صدقہ بلفظ ہدی ہے اس کا مرف سوائے مکہ کے اور کہیں جائز نہیں بخلاف اور صدقات کے کذانی الطحاوی وشرامک یوم طہ لفتی بقولہما فی دیارنا لانہا انما تغزل من کتان نفسا او قطنہا وبقولہ فی دیار الموطنہ لغزلہما من کتان الزوج نہ اور صاحبین نے وجوب تصدق میں ملک زوج کی اس کی حلف کے دن شرط کی ہے اس واسطے کہ نذر بدون ملک یا اثنا الی سبب اللک کے صحیح نہیں اور صاحبین کے قول پر یعنی عدم تصدق پر فتویٰ ہے ہمارے ملک میں یعنی مہر میں اس واسطے کہ وہاں عورت اپنی کتان اور ردی کو کاتی ہے اور امام اعظم کے قول پر فتویٰ ہے روم کے ملک میں اس واسطے کہ وہاں عورت اپنے زوج کے کتان کو کاتی ہے کذا فی النہر حلف لایلبس من غزلہ لایلبس نکۃ منہ لا یحیث عند الثانی ویرفتی لانہ لایسبی لالبس عرقا قسم کھائی کہ زوجه کے سوت کو نہ پہنے گا پھر اس کے سوت کا ازاد نہ پہنا تو حانت نہ ہوگا البویوسف کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہے اس واسطے کہ عرف میں اس کو لایلبس یعنی پہننے والا نہیں کہتا ہیں کہ لایلبس تو بامن نسج فلان فلان فلس من نسج غلامہ لایحیث اذا کان فلان لعل بیدہ والا حنث لتقین المجاز چنانچہ قسم کھائی کہ وہ کپڑا نہ پہنے گا جس کو فلا نے بنا سو اس نے فلا نے کے فلا کپڑا پہنا تو حانت نہ ہوگا جب کہ فلا شخص بھی اپنے ہاتھ سے بنتا ہو اور اگر وہ نہ بن جانتا ہوگا تو اس کے غلام کے بنے کپڑے کے پہنے سے حانت ہوگا بسبب متعین ہونے مجاز کے اس واسطے کہ نسج حقیقی وہ ہے جو اپنے ہاتھ سے ہو تو جب تک حقیقت ممکن ہوگی تو اسی پر عمل ہوگا اور در صورت عدم حقیقت مجاز پر محمول ہوگا کذانی المنع کما حنث لیس خاتم ذہب ولورجلا بلا فض او عقد لوراد زہر حداد زمر دلو غیر موضع عند ہما بہ لفتی فی حلفہ لایلبس حلیا للعرف چنانچہ اس قسم میں کہ زیور نہ پہنے گا حانت ہوگا بسبب عرف کے سونے کی انگوٹھی پہننے سے اگرچہ حالف مرد ہو اور اگرچہ انگوٹھی بلا نگین ہو مگر اس کے ہار یا زہر جہ کے ہار یا زہر کے ہار پہننے سے اگرچہ زہر چاندی سونے میں جڑا نہ ہو صاحبین کے نزدیک اسی فتویٰ ہے حلی نے کہا کہ جامع اللغة میں مصرح ہے کہ زہر جہ اور زہر دایک ہی چیز ہے تو تکرار واقع ہوئی لایحیث بخاتم فضۃ بدیل حلیۃ للرجال الا اذان کان مستنوعا علی بیئۃ دائم النساء بان کان لہ نس فیحیث ہو العیج زلیبی ولو کان مومنا بذہب یعنی حنث بہ کف خیال دلو سوار حانت نہ ہوگا حلف مذکور میں چاندی کی انگوٹھی پہننے سے بدلیل اس کی حلیت کے مردوں کے ملحق میں مگر جب کہ چاندی کی انگوٹھی عورتوں کی صورت پر بنی ہو اس طرح پر کہ اس میں نگین ہو مانند عورت کے تو اس کے پہننے سے حانت ہوگا یہی قول صحیح ہے کذانی شرح الزلیعی اور اگر انگوٹھی پر سونے کا طبع ہو تو لائق یوں ہے کہ اس کے پہننے سے حانت ہوگا کذانی النہر صیغہ زوجی ادکلک کے پہننے سے حنث ثابت ہوتا ہے خواہ چاندی کے ہوں خواہ سونے کا مہر چند سونے چاندی کا زیور مردوں پر حرام ہے فقط چاندی کی انگوٹھی جائز ہے واسطے کہ نہ کرنے کے نہ واسطے زینت کے تو وہ ان کے حق میں زیور کامل نہیں اگرچہ نیت سے غلی نہیں لہذا اس کے پہننے سے حانت نہ ہوگا کذانی الطحاوی حلف لایلبس علی الارض فجلس علی حائل منفصل کنب او جلد او لباط او حیر او حلف لانیام علی ہذا الفراش فجعل فوۃ آخر فنام علیہ او لایلبس علی ہذا السریر فجعل فوۃ آخر

لا یختم فی الصور الثالثہ کما لو فرج الخش للعرف قسم کھائی کہ نہ بیٹھے گا زمین پر پھر بیٹھا اس چیز پر کھائی ہے جالس اور زمین میں اور زمین سے جدا ہے جیسے کڑی یا کھال یا فرش یا چٹائی یا قسم کھائی کہ نہ سووے گا اس فرش پر پھر فرش پر اور فرش ڈال لیا اور اس پر سویا یا قسم کھائی کہ اس چارپائی پر نہ بیٹھے گا پھر اس پر دوسری چارپائی بچھا کر بیٹھا تو مانت نہ ہو گا ان تینوں صورتوں میں چنانچہ اگر فرش کے اندر کی روئی وغیرہ نکال ڈالی اور پھر اس پر بیٹھا تو مانت نہ ہو گا بنا بر عرف کے اور اسی طرح اگر فرش کا اکبرہ اور استر جدا کیا اور درمیان کی چیز پر بیٹھا تو بھی مانت نہ ہو گا کذا فی الطحاوی عن القسستانی و ذکر الاثرین حث مطلقا للعموم و مانی القدوری من تنکیر السریر جملہ فی الجوابۃ علی المعرف اور اگر اخیر دونوں مثالوں میں فرش اور سر پر کو غیر معین ذکر کرے یعنی یوں کہ لایکس علی فرش ولا یکس علی سر یعنی کسی فرش پر نہ بیٹھے گا اور کسی چارپائی پر نہ بیٹھے گا تو ہر طرح سے مانت ہو گا بسبب عموم مخلوف علیہ کے اور جو کہ قدیمی میں سر پر کو نکرہ ذکر کیا ہے تو جوہرہ میں اس کو معرفہ پر معمول کیا ہے بخلاف ما لو حلف لا ینام علی الارض ہذا السریر اور الارض ہذا السفینۃ فرش علی ذلک قرأ فی لم یختم لانه لم یم علی الارض بحکذا فی نسخ الشرح مکن یسبی التعلیل بواۃ التشبیہ نحو کما لوالی آخر الکلام و تاخیرہ عن مقالۃ القرام فیصح المرام کما لا یخفی علی ذوی الافہام و کما ہو الموجود فی غالب نسخ الن فی دیار دمشق الشام قتبہ بخلاف اس قول کے کہ اگر قسم کھائی کہ نہ سووے گا اس چارپائی کی پٹیوں پر یا اس ناؤ کے تختوں پر پھر ان پر فرش بچھایا اور اس پر سویا تو مانت نہ ہو گا اس واسطے کہ تختوں پر نہ سویا بلکہ فرش پر سویا کذا فی البحر شارح کتاب ہے ایسی عبارت ہے مصنف کی شرح کے نسخوں میں لیکن لائق یوں ہے کہ تعبیر ای مسئلہ کی بحر تشبیہ کی جاوے چنانچہ یوں کہا جاوے گا لو حلف لا ینام رخ یا اس مسئلہ کو مسئلہ نقل سے مؤخر کی گئیے تا مطلب صحیح ہو چنانچہ یہ امر لو پیشہ نہیں صاحبان فہم پر اور چنانچہ یوں ہی موجود ہے ہمارے دیار دمشق الشام کے اکثر قس کے نسخوں میں سو غیر وار رہنام لفظ بخلاف کا اس کا مقتضی ہے کہ اس مسئلہ کا مکمل مسئلہ سابق کے مخالف ہے حالانکہ دونوں میں عدم حث ثابت ہے لہذا شارح نے اس پر آگاہ کر دیا اور واسطے تصحیح کلام کے طریقہ تعبیر کا بیان کیا لیکن مترجم کے پاس مصنف کی شرح منع الغفار کا ایک نسخہ دمشق الشام کا لکھا ہو موجود ہے اس میں یہ عبارت تن میں داخل نہیں بلکہ شرح میں داخل ہے بلا لفظ بخلاف بہر صورت یہ اختلاف تصرف کا تبین سے خالی نہیں والد اعلم ولو جعل علی فرش قرام بالکسر الملاء او جعل علی السریر بساط صیر حث لانه لیس علیہا عرنا بخلاف امر اور اگر قسم کھائی کہ اس فرش یا اس چارپائی پر نہ بیٹھے گا یا نہ سووے گا اور اس فرش پر پارک کپڑا بطور چاندنی کے بچھایا یا چارپائی پر بچھو نایا چٹائی ڈالی پھر اس پر بیٹھا یا سویا تو مانت ہو گا اس واسطے کہ وہ شخص فرش کا بیٹھنے والا اور چارپائی کا سوونے والا شمار ہو گا عرف میں بخلاف اس مسئلہ کے جو مذکور ہو چکا کہ اس میں عرفنا مانت نہیں م قرام بکسر فان عبارت ہے پردہ باریک سے شنی نے کہا کہ قرام بالکسر اس پردہ کا نام ہے جس میں نقوش ہوں اور اسی طرح مختار المحارح میں تصریح ہے اور ہمارے عرف میں قرام کو ملاء کہتے ہیں جو فرش پر بچھایا جاتا ہے کذا فی المنع طاعۃ کلیم میم و مد لغت میں چادر کو کہتے ہیں کذا فی المنع حذف لا یمشی علی الارض فمشی علیہا بنعل او خف او مشی علی احوار حث وال مشی علی بساط لا یختم قسم کھائی کہ زمین پر نہ چلے گا پھر زمین پر جوتیاں پہن کر پیلا یا پتھروں پر چلا تو مانت ہو گا اور اگر فرش پر چلا تو مانت نہ ہو گا فرع مسئلہ ملحقہ شارح کا ان نمت علی تو بک او فرا شک فکذا اعتبر اکثر بدہ نہ کما نہ وضع نے زوہر سے اگر میں نیزے کپڑے یا تیرے فرش پر سوؤں تو تو مطلقہ ہے تو اکثر بدہ نہ وضع کا معتبر ہو گا یعنی اگر اس کا بدن فرش پر لگا تو مطلقہ ہوگی اور اگر فقط اس کے فرش پر سر رکھ لیا یا اس پر بیٹھا تو مطلقہ نہ ہوگی کذا فی الطحاوی عن البحر عن المیط

۱۰ یعنی جو مسئلہ تن میں آگے مذکور ہے اس کے بعد اس کو بیان کیا جائے کہ لفظ خلاف صحیح ہو ۱۲ نہ بیارنا

ہو سکتا چنانچہ بنا بر اعمان کے حضرت سے شجر اور حجر نے بھی کلام کیا ہے حالانکہ شجر اور حجر محل کلام نہیں اور صحیح مسلم کی روایت کے جواب کی تقدیریت
 دوسری حدیث صحیح سے ہو سکتی ہے کہ جب منکر اور نکیر مومن سے بواب معقول سنتے ہیں تو اس سے کہتے ہیں ثم کنوز منہ العزیز یعنی اب آرام سے سو
 جیے دو لھا سوتا ہے ظاہر یہ حدیث ولالت کرتی ہے کہ مومن کامل عالم سے غافل ہو جاتا ہے جیسے سوتا آدمی غافل ہوتا ہے اور کلام نہیں سنتا بالحدیث ہم
 لوگ اہل تعلیم ہیں پایہ اجتہاد کا نہیں کئے بجز بنی فقہاء کے ہم مقلد ہیں جب ان کے نصوص سے ثابت ہو کہ میت کو فرم اور سب سے نہیں تو اس میں زیادتی
 گفتہ اور تعقیب کرنا بے موقع ہے واللہ اعلم بخلاف افسل والحمل والباس الثوب کلمہ لا ینزلہ ولا یعدہ لا یتقیدہ بالجمیۃ بخلاف نسلانے اور اٹھانے
 اور چھونے اور کپڑا پہنانے کے چنانچہ یوں قسم کھانا کہ مثلاً زید کو غسل نہ دے گا یا اس کو نہ اٹھا دے گا تو یہ ہمیں متقید بحیات نہیں یہی اگر زید کے مرنے
 کے بعد اس کو غسل دے گا یا اٹھا دے گا یا اس کو چھوے گا یا کفن پہنا دے گا تو مانت ہو گا اس واسطے کہ یہ افعال زندہ کو مخصوص نہیں بلکہ میت
 ان میں شریک ہے زندہ کا ینت فی حلقہ ولو بالفارسیۃ لا یضرب زوجه فمد شعرا (اور عفتھا اور نرسا ولو عفا فلانا مومن فی اللہ مانت مانت
 ہو گا اپنی اس قسم میں اگرچہ فارسی زبان میں قسم کھائی ہو کہ اپنی زوجہ کو نہ مارے گا پھر اس کے بال کھینچے یا اس کا گلہ دیا یا اس کو دانت سے کا یا اس
 کے چٹکی لی اگرچہ تو فطری سے یہ افعال کیے ہوں بخلاف اس قول کے جس کو خلاصہ میں صحیح کہا ہے م خلاصہ اور بجز ان میں جامع قاضی خان سے وہ
 فتاویٰ مالگیری میں فتاویٰ قاضی خان سے مصرح ہے کہ اگر بال کھینچنا اور گلہ دانا اور کاٹنا اور چٹکی لینا حالت غضب میں ہے تو مانت ہو گا اور اگر
 بلا غضب کی حالت میں ہے تو مانت نہ ہو گا یہی قول صحیح ہے تو باوجود تصحیح علما کے بلا روشناس کو اس کی مخالفت کتنا بلا وجہ ہے کذا فی الطحاوی ہے
 واذا لم یس بشئ زیدہ اسے فی الضرب وقیل بشرط علی الاظہر والاشبه بمرورہ جزم فی النانیۃ والسرانیۃ اور ضرب میں قصہ نہ نا شرط نہیں اور بعضوں نے
 کہا بشرط ہے بنا بر قول اظہر اور اشبه کے کذا فی البحر اور اسی پر غانیہ اور سرابیہ میں یقین کیا ہے واما الایام بشرط یعنی دیکھنی جمعاً بشرط اصابتہ بدکل
 اور دروینچانا تو ضرب میں شرط ہے اسی پر فتویٰ ہے اور کفایت کرتا ہے جمع نہ کرنا کوڑوں کا بشرطیکہ مغروب کے بدن کو ہر کوٹا لگے م قسم کھائی کہ
 مثلاً سو کوٹے زید کو مار دھا گا پھر سو کوٹے اس نے جمع کیے اور زید کے ایک بار مارے تو مانت نہ ہو گا بشرطیکہ ہر کوٹا اس کے بدن پر ملے جاوے
 اس طرح پر کہ ان کے اطراف قائمہ یا اغراض مبسوطہ بدن پر لگیں بشرط تکلیف کذا فی الفتح واما قولہ تعالیٰ وندبید فضائلی حزنۃ ریحان فخصیۃ
 لرحمۃ زوجۃ ایوب علیہ السلام فتح آوردہ جو متقی تعالیٰ کا قول ہے کہ سے اپنے ہاتھ میں مٹھا یعنی ریحان کا دستہ سو یہ خصوصیت ہے ایوب علیہ السلام
 کی زوجہ سماء رحمت کی کذا فی الفتح م رحمت نبت افرایم بن یوسف علیہ السلام زوجه تعین ایوب علیہ السلام کی فہ کسی کام کو کئی تھیں وہاں دیر
 لگی حضرت ایوب علیہ السلام نے قسم کھائی کہ سو ضرب ماروں گا حق تعالیٰ نے تحلیل ہمیں کا طریقہ ارشاد کیا کہ دستہ ریحان ان کو ماریں اور ایک روایت
 یہ ہے کہ درخت کی شاخیں ماریں خلاصہ سوال یہ ہے کہ تم نے ضرب میں ایلام شرط کیا ہے اور دستہ ریحان کی ضرب میں تکلیف کہاں شناس نے
 جواب دیا کہ یہ امر مخصوص ہے نہ درجہ ایوب علیہ السلام کو یہ جواب علی سنیل التسلیم سے اور دوسرا جواب یہ ہے کہ بالکل عدم الم ضرب ایوب علیہ السلام
 میں ممنوع ہے علی الخصوص در صورت روایت شاخوں کی ضرب کے تفسیر کشان میں ہے کہ جواز میل میں اس آیت کی رخصت پائی ہے کذا فی الفتح
 الطحاوی حلف لیضربن او یقتلن فلانا الف مرۃ فی علی الکثرة والمبالغۃ لیس فیہ حق یموت او حتی یقتلہ او حتی یتبرک لا یموتنا قسم کھائی کہ البتہ
 مارے گا یا قتل کرے گا فلانے کو ہزار بار تو یہ کثرت ضرب اور مبالغہ یعنی شدت ضرب پر محمول ہے معنی حقیقی مراد نہیں چنانچہ یوں قسم کھانا کہ البتہ اس
 کو مارے گا یعنی کوڑوں سے کذا فی البحر یہاں تک کہ وہ مر جاوے یا یہاں تک کہ وہ مقتول ہو جاوے یا یہاں تک کہ اس کو چھوٹے ایسا کہ زندہ
 نہ رہے نہ مردہ تو یہ ہمیں کثرت اور شدت ضرب پر محمول ہے نہ حقیقت پر و لو تال حتی یبشی علیہ او حتی یستفیث او یبکی فعل الحقیقۃ اور اگر یوں کہا کہ

البتہ اس کو مارے گا یہاں تک کہ اس کو غش آ جاوے یا یہاں تک کہ نہ فریاد کرنے لگے تو یہ بین حقیقت پر ہے نہ مجاہد پر تو تادقیقہ اس کو غش نہ آوے
یا فریاد نہ کرے یا نہ رووے قسم پوری نہ ہوگی ان لم اقل زیداً نکذا و ہوا ی نہ بد میت ان علم الحالف بموتہ حنث والا لا تدفع ما عند
یصعدن السماء اگر نہ قتل کروں زید کو تو ایسا ہو اور مالا کہ نہ بد میت ہے اگر مخالف اس کی موت کو جانتا ہے تو حانت ہوگا اگر نہیں جانتا ہے
تو حانت نہ ہوگا اور البتہ اس مسئلہ کو مصنف مقدم ذکر کر چکا ہے مجموعہ سیما کی حلف کے قریب حلف لا یقتل فلا نابا لکوفۃ فضر بہ بالسواد و مات
بہا حنث کلفہ لا یقتل یوم الجحد یوم الخیس و مات یوم الجمعۃ حنث و لعنہ ای ضربہ بموتہ بالسواد لا یحنت لان المعتر زمان الموت و مکانہ
بشرط کون الضرب والجرع بعد الخیس غیرہ قسم کھائی کہ فلا نے کو کوفہ میں نہ قتل کرے گا پھر اس کو کوفہ کے دیہات میں آرا اور وہ کوفہ میں مر
گیا تو حانت ہوگا چنانچہ اس قسم میں کہ نہ قتل کرے گا اس کو جمعہ کے دن پھر اس کو زخمی کیا شیخ شنبہ کے دن اور مر گیا وہ جمعہ کے دن تو حانت
ہوگا اور اس کے بالعکس میں یعنی کوفہ کے مارنے میں اور دیہات کے مرنے میں حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ زمانہ موت کا معتبر ہے مثال ثانی میں اور
مکان معتبر ہے مثال اول میں بشرطیکہ ضرب اور زخم لگانا بعد قسم کے واقع ہوا ہو کذا فی الظہیر یہ ہم قریات کوفہ کو سواد اس واسطے کہا کہ وہ شدت
سے سرسبز ہیں کذا فی الطحاوی و فیہا ان لم تاتنی حتی اضرک فصر علی الاتیان ضربہ ادلا اور ظہیر یہ میں ہے اگر تو نہ آئے گا میرے پاس تا میں تجھ کو ماروں
یہ قسم اس کے آنے پر ہے خواہ اس کو بعد آنے کے مارے یا نہ مارے مگر حتی اس مثال میں لام سببی کے معنی میں ہے اور لام سبب کا یہ حکم ہے کہ وجود
سبب شرط ہے نہ وجود سبب کذا فی الطحاوی ان داتیہ لا ضربہ فعلی الترافی مالم یواضعہ اگر میں اس کو دیکھوں گا تو البتہ اس کو ماروں گا تو یہ مارا دنگی
پر معمول ہے نہ شتابی پر تادقیقہ فی الحال مارنے کی نیت نہ کرے گا اور اگر فی الحال کی نیت کرے گا تو اگر بھروسہ دیکھنے کے نہ مارے گا تو حانت ہوگا
ان رائیک فلم اضرک قرآء الحالف و ہو یرض لا یقدر علی الضرب حنث اگر میں تجھ کو دیکھوں سو نہ ماروں تو ایسا ہو پھر حالف نے اس کو دیکھا اپنے مرضی
کے ایسے حال میں کہ اس کی قدرت نہیں ضرب پر تو حانت ہوگا ان یفتک فلم اضرک قرآء من قدر میل لم یحنت بجر اگر میں تجھ سے ملاقات کروں سو نہ
ماروں تو ایسا ہو پھر اس کو کوس بھر سے دیکھا تو حانت نہ ہوگا کذا فی البحر اس واسطے کہ اتنی دور دیکھنے کو ملاقات نہیں کہتے ہیں الشہر و ما فوترہ ولو
الی الموت بعد واد و قریب فیغتر ذلک فی یقفین ویزہ ادلا یکلہ الی بعد وادالی قریب ولفظ العاجل والمریح کالقرب والابل کالبعد
وہذا بلائزہ مینہ اور اس سے زیادہ اگرچہ زیادتی تا موت ہو بعد میں داخل ہے اور مینہ سے کم تر مدت قریب میں داخل ہے تو یہی تفسیر مذکور
اس قسم میں معتبر ہوگی کہ اپنے دین کو البتہ ادا کرے گا یا مثلاً زید سے کلام نہ کرے گا بعد یا قریب تک اور لفظ عاجل اور سریع کا مانند قریب
ہے اور لفظ عاجل بعد کے مانند ہے اور یہ تقدیر قریب اور بعد کی در صورت عدم نیت ہے مگر قسم کھائی کہ قریباً یا عاجلاً یا سریعاً قرض ادا
کرے گا پھر مینہ کے اندر ادا کیا تو حانت نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ بعداً یا آجلاً ملاقات کرے گا تو مینہ کے اندر ملاقات کرنے سے حانت
ہوگا نہ مینہ سے زیادہ مدت میں وان لوی بغریب ۴ و بعد مدۃ معتبرہ فیہا فعلی مانوی ویدین فیما فیہ تخفیف علیہ بجر اور اگر قریب اور
بعد کے لفظ سے مالف نے مدت معین کی وہ دنوں میں نیت کی تو اس کی نیت کے موافق اعتبار ہوگا اگرچہ قریب سے ایک سال یا
دینا مراد کئے تو بھی صحیح ہے اس واسطے دنیا بہ نسبت آخرت کے قریب ہے کذا فی النہر اور جس مدت میں مالف پر تخفیف ہوگی اس میں
دیانتہ تصدیق ہوگی نہ قضاء کذا فی البحر م در صورت تخفیف دیانتہ تصدیق کرنا بحر الرائی میں بہ طور بحث کے مذکور ہے شارح نے اس کو
بطور منصوص کے مذکور کیا کذا فی الطحاوی حلف لا یکلہ علیا او لویلا ان لوی شیطاً فذلک والا فلی شہر و یوم و کذا فی البحر و یوم
و فی النہر عن السراج علی شہر قسم کھائی کہ ایک مدت یا نہ مدت اس سے کلام نہ کرے گا اگر مالف نے کچھ نیت کی تو اسی قدر معتبر ہے اور اگر

کچھ نیت نہیں کی تو ایک بیٹے اور ایک دن پر معمول ہوگا کذا فی البحر من العمیرۃ اور نہ الفائق میں سراج سے منقلب ہے کہ بیٹے پر معمول ہوگا جاذبہ
یوم م ملی بفتح اول و کسر ثانی عبارت ہے مدت زمانہ سے اور اسی جہت سے لیل اور نہار کو طوان کہتے ہیں و کذا یوتا احد عشر و بالواحد عشر
در لفظہ عشر ثلثہ عشر اور اگر حلف میں کذا کذا یوتا کہہ لیا تو گیارہ دن مراد ہیں اور دار عاظمہ سے یعنی یوں کہ کذا کذا یوتا تو کہیں دن مراد ہوں گے اور
بعضہ عشر سے تیرہ دن مراد ہیں بیری حلفہ تقضیس دینہ الیوم اور قضاء نہرجہ ما پردہ التیار اور زیوٹا ما پردہ بیت المال مستحقہ للغیر و حق
المکاتب مدفعاً باز ہوگا یعنی مانت نہ ہوگا اپنی اس قسم میں کہ البتہ آج کے دن اپنا دین ادا کرے گا اگر اس نے دراہم نہرجہ یا زیوف یا سیر کے
حق کے ادا کیے اور مکاتب ان کے بیچانے سے آزاد ہو جاوے گا نہرجہ وہ دراہم ہیں جن کو سود اگر نہ قبول کرتے ہوں اور زیوف وہ
دراہم ہیں جن کو بیت المال سلطانی قبول نہ کرے م نہرجہ اور زیوف و اہم منشورہ میں ہیں نہرجہ میں چاندی کم ہوتی ہے اور غش یعنی تانبا وغیرہ
زیادہ لہذا اہل تجارت میں اس کا دینا لینا مانع نہیں اور زیوف میں غش کم ہوتا ہے اور چاندی زیادہ لہذا اہل تجارت میں اس کا دینا لینا
مانع ہوتا ہے لیکن خزانہ سلطانی میں نہیں لیتے اس واسطے کہ وہاں کھرا مال لینا معتاد ہے ہر چند نہرجہ اور زیوف عیب سے خالی نہیں لیکن عیب ہونا
جنس کو معدوم نہیں کر دیتا لہذا اگر طرف ثانی بیع صرف یا بیع سلم میں قبول کرے ان کو تو جائز ہے اور اسی طرح غیر کے دراہم مستحقہ کو قبضہ نہ مانع
ہے لہذا اگر ان کا مالک اجازت دے تو جائز ہے لفظ نہرجہ اور زیوف کا عربی لغت نہیں لیکن فقہاء میں مستعمل ہے کذا فی التہرافائق لا یمیر لوقضاء
رصاصاً و ستوقہ و سلعاً غش لا نہا لیساً من جنس الدراہم و لہذا لہذا نہرجہ بہانی صرف و سلم لم یجز باز نہ ہوگا یعنی مانت نہ ہوگا اگر اس نے دین کو رنگ
کے دراہم سے یا ستوقہ سے جن کے بیچ میں غش ہوتا ہے ادا کیا اس واسطے کہ دونوں دراہم کی بنس سے نہیں لہذا اگر ان کو صرف اور سلم میں دیکھے
تو جائز نہیں م ستوقہ بفتح سین مصلہ و تشدید تا معرب ہے نہرجہ کا لفظ تین پرت دونوں طرف چاندی اور بیچ میں تانبا یا پتیل یا سیدہ ہو کذا فی التہر
و الطھاری و نقل مسکین ان التمرجۃ اذا غلب غشہا لم تؤخذ و اما الستوقہ فاخذ باحرام لانہا نحاس انتق و درسیکن نے رسالہ یوسفیہ سے نقل کیا کہ دراہم
نہرجہ میں جب میل تانبے کا زیادہ ہو تو لینا نہ چاہیے اور ستوقہ کا لینا تو حرام ہے اس واسطے کہ وہ تانبا ہے انتقی نقلہ م اگر نہرجہ مذکورہ یا ستوقہ کو
بے کو غیر کو دینا بدن آگاہ کر دینے کے جائز نہیں کذا فی الطھاری عن ابی السود و بندہ امدی المسائل الخمس الحق جعلوا الزیوف فیما کالہیاد او ہر
یعنی قضا و دین ان پانچ مسائل سے ایک مسئلہ ہے جن میں فقہانے زیوف کے مانند دراہم جیدہ کے قرار دیا ہے م امام اسحق و لوالبی نے کتاب الشفعہ
کے آخر میں ذکر کیا ہے کہ دراہم زیوف بجائے جید دراہم کے ہیں پانچ صورتوں میں پہلی یہ ہے کہ ایک مرد نے گھرمول لیا کھرے درم سے اور
قیمت میں زیوف دیے تو شفعہ کھرے درم کرا اس کرے گا دوسری یہ کہ ایک شخص فنامن ہوا کھرے درم کا اور اس نے کھوٹے درم دیے تو مکھول غنہ
سے کھرے درم لے گا تیسری یہ کہ کھرے درم سے کوئی چیز مول لی اور قیمت کھوٹی دی پھر اس کو منفعت سے بچا تو اس المال جید ہوگا چوتھی یہ کہ
قسم کھائی کہ دین ادا کرے گا پھر زیوف ادا کیے تو حانت نہ ہوگا پانچویں یہ کہ ایک مرد کا قرض جید درم تھا سو اس نے زیوف کو لیا اور صرف کر ڈالا
اور بعد صرف کرنے کے اس کو کھوٹے ہونے کا علم ہوا تو پھر اس سے کھرے درم نہیں لے سکتا امام اعظم اور محمد کے نزدیک کذا فی المنع میر الدین
فی حلفہ رب الدین لا تقضیں مالک الیوم فہو بطلیم بعد دفع القاضی و لوی موضع لاتا منی و حث بفتح نینۃ المفق ہانت نہ ہوگا قرض وار خواہ قرض خواہ سے
یوں قسم کھانے میں کہ البتہ ادا کرے گا تیرا مال آج کے دن پھر وہ مال کو لیا سو اس نے قرض خواہ کو پتہ پایا اور تانبا کو دیا اور اس مکان میں ہو
جہاں تانبا نہیں تو مانت نہ ہوگا اس پر فتویٰ ہے کذا فی نیتہ المفق و کذا یر لہجدہ فاعطاه فلم یقبل فوطعہ بحت تنالہ یدہ لو ارا و قبضہ والا یمین
کذلک لا یمیر ظہیرہ اور اسی طرح مانت نہ ہوگا اگر اس سے قرض خواہ کو پایا پھر اس کو مال دیا سو اس نے قبول نہ کیا اس مال کو پھر اس نے اتنا قریب

رکھ دیا کہ اس کا ماتھ پینچ سکے اگر وہ قبض کا ہوا کرے اور ایسا نہ ہو یعنی اتنی دیر ہو کہ اس کا ماتھ پینچ سکے تو بار نہ ہو گا یعنی حانت ہو گا کذا فی الغیۃ
 و فیما حلف یحسدن فی قضاء ما علیہ لفلان بارئاً بالتقاضی بیعہ المرفع الی الہیۃ اور طہیرہ میں ہے قسم کھائی کہ البتہ کوشش کرے گا اس دین کے ادا کرنے میں
 جو اس پر فلا نے شخص کا ہے تو وہ واسطے ادا دین کے بیچ ڈالے اس مال کو جس کا بیچنا قاضی کو درست ہے اگر قاضی کے پاس نالش ہوئی ہو عدم ادا
 کی و کذا یرایع دعوہ مما یخص القاضی فیہ ہای الدین لان الدیون تقضی امثالہا اور اسی طرح باز ہو گا عین مذکور میں بیع کرنے سے بعد متن دین
 کے اور بیع کے مانند وہ عقد ہے جس میں مقابلہ اور معاوضہ حاصل ہوتا ہو اس واسطے کہ ادا دین اپنے مانند سے ہوتا ہے م یعنی اگر قسم کھائی
 کہ زید کا دین آج ادا کرے گا پھر اس نے کوئی چیز زید سے بعد بیع اس کے دین کے بیچ تو حانت نہ ہو گا اس واسطے کہ اس نے دین ادا کر دیا نقد دینا
 کچھ ضروری ہے اور بیع کے مانند معاوضہ ہونے میں نکاح سے مثلاً یعنی طالب دین نے اپنے دین دے کی لونڈی سے اور اپنا دین اس کا مہر عطا کیا
 تو دین ادا ہو جاوے گا حانت نہ ہو گا کذا فی الطحاوی و ہتہ الدائن الدین منہ ای من الدیون لیس بقضاء لان البتہ اسقاط لا مقامہ اور یہ
 کہ دائن کا دین کو دیوں سے ادا دین نہیں اس واسطے کہ سب عبارت ہے اسقاط سے یعنی صاحب دین نے اپنا حق ساقط کر دیا یہ معاوضہ
 نہیں یعنی یہ فعل ہے قرض خواہ کا اور ادا دین مال کا فعل ہے سو پایا نہ گیا و حیثیۃ فلا یمنث لو کان الیہ میں وقتہ عدم امکان البرع بنہ الدین
 ما امکان البر شرط البقاء کیا ہو شرط ابتدا کا مرنی مسئلہ انکو ز اور اس وقت میں تو حانت ہو گا اگر عین وقت ہوگی واسطے عدم امکان بر عین کے ساتھ
 بہرہ کر دین کے یعنی بعد بہرہ کر دین کے دین ممکن نہیں اور امکان بر عین شرط ہے بقاء عین کی چنانچہ وہی شرط ہے ابتدا عین کی
 چنانچہ سئلہ کو ز سے میں مذکور ہو چکا مگر عین وقت سے اس طرح کہ والیہ آج کے دن دین ادا کرے گا تو بعد بہرہ کر دین کے حانت نہ ہو گا و
 اگر مطلق عین ہے اس طرح کہ فلا نے کا دین ادا کرے گا تو بعد بہرہ کے حانت ہو گا اس واسطے کہ مطلق میں امکان بر بقاء عین میں شرط نہیں بلکہ ابتدا
 عین میں شرط ہے اور جب کہ حالف نے قسم کھائی تھی اس وقت امکان بر ثابت تھا تو عین صحیح ہوگی پھر حانت ہو بعد گذر اس قدرت کے جس میں
 حالف ادا دین پر قادر تھا بسبب مادی بر عین کے سبب سے کذا فی الطحاوی عن الشریعۃ و علیہ لو حلف لنفسہ دینہ عند افقتاہ الیوم
 او حلف لیقتل فلاناً غدا فمات الیوم او حلف لیا کلن ہذا الرغیف غداً فاکلہ الیوم لم یمنث زیلعی اور بنا بر شرط مذکور کے اگر قسم کھائی
 کہ البتہ اس کا دین ادا کرے گا کل پھر آج اسکو کر دیا یا قسم کھائی کہ مقرر فلا نے شخص کو کل قتل کرے گا پھر آج مگر کیا یا قسم کھائی کہ البتہ اس روٹی
 کو کھاؤں گا کل پھر اس کو آج کھا گیا تو حانت نہ ہو گا کذا فی شرح الزیلعی اس واسطے کہ تینوں صورتوں میں امکان بر عین کا کل کے دن فوت ہو گیا
 حلف لنفسہ دین فلان نامرغیرہ بالاداء و حالہ فمضی بر ادا ان قضی عنہ متبرع لا بر طہیرہ نہ قسم کھائی کہ البتہ فلا نے کا دین ادا کرے گا پھر اس
 نے غیر شخص کو ادا کرنے کا امر کیا یا غیر شخص پر ادا دین کا حوالہ کیا پھر قرض خواہ نے اس پر قبضہ کر دیا تو حانت نہ ہو گا اور اگر اس کی طرف سے کسی
 شخص نے بلا علم حالف بطور احسان کے ادا کیا تو حانت ہو گا کذا فی الطہیرہ اس واسطے کہ ادا کرنا حالف کی طرف منسوب نہیں ہو سکتا و فیما حلف بالانفا
 غریبہ حتی یتولی نقد یمنث یراہ او یفقه فلیس بمفارق ولو نام او غفل او شغلہ انسان بالکلام او منعہ عن الملازمۃ حتی یرب غریبہ لم یمنث اور طہیرہ میں
 ہے قسم کھائی کہ اپنے قرض دار کو نہ چھوڑے گا یاں تک کہ اپنا قرض پادے پھر حالف بیٹھا ایسے مکان میں کہ قرض دار کو دیکھتا ہو اور اس وقت
 کہ نام ہو تو وہ اس کا چھوڑنے والا نہیں یعنی حانت نہیں اور اگر قرض خواہ سو گیا یا نامل ہو گیا یا کسی آدمی نے اس کو باتوں میں رکھا یا اس کو کسی نے اس
 کے ساتھ بیٹے سے روکا یاں تک کہ قرض دار بھاگ گیا تو حالف حانت نہ ہو گا م منع الغفار اور بزرگانی میں یراہ و یحفظ ہے ہذا واد عاظمہ کا ترجمہ
 کیا و لا یمنث بطلان ان یصلیہ کل یوم و یما فی یوم ایسا عند الغروب اور ہذا واد الم یمنث یوما و لیلتہ عن رزہ و ہم لم یمنث اور اگر عودت

کی طلاق کی قسم کھائی کہ اس کو ہر روز ایک درہم یا کرے گا پھر گاہے اس کو غروب کے وقت درہم دے یا عشاء کے وقت صاحب مجموع التوازل نے کہا کہ جب رات اور دن درہم دینے سے خالی نہ ہو تو حانت نہ ہو گا کذا فی المنع عن البجرم اکثر نسخوں میں یدفع الیہ ہے اور ایک نسخہ مکتوبہ عرب میں یدفع الیہ تھا اور چونکہ یہ نسخہ صحیح تھا اور موافق مع الفغار کے لہذا اسی کو اختیار کیا حذف لایقبض دنیہ من غریبہ و رہتا دون درہم نقص بعضہ لایحس حتی یقبض کلہ قبضا متفرقا لوجود شرط الحث و یقبض اکل بصفۃ التفریق قسم کھائی کہ اپنا قرض اپنے قرض دار سے ایک ایک درہم قبضہ کرے گا پھر تھوڑا قرض قبضہ میں کیا مثلاً پانچ درہم یا دس درہم تو حانت نہ ہو گا یہاں تک کہ سب قرض کو بطور متفرق لے اور اگر سب قرض کو متفرق ایک ایک درہم لے گا تو البتہ حانت ہو گا بسبب پائے جانے حث کی شرط کے یعنی قبض کرنا کل قرض کا بطور تفریق کے لایحس اذا قبضتہ متفرق ضروری کا ان بقبضہ کلہ بوزن لانہ لا یعد تفریقا مادام فی مثل الوزن قسم مذکورہ میں حانت نہ ہو گا جب کہ قرض کو متفرق ضروری قبضہ کرے چنانچہ سب قرض کو دوبارہ زیادہ کے قسٹے سے قبضہ کرے اس واسطے کہ عرف میں اس کو تفریق نہیں کہتے جب تک کہ وہ قسٹے میں مشغول ہے اس واسطے کہ گاہے تو ناسب میں کاغذ پر بتا ہے تو اس قدر تفریق ضروری مستثنی ہوتی ہے عرف میں کذا فی الطحاوی عن الزلیج لایأخذ مالہ علی فلالان الا جملة والا جمعا ترک منہ ورنہ انتم اخذ الباقی کیف شاء لایحس تیسرے درہم حثہ فی المسئلة الاولی قسم کھائی کہ نہ لے گا اپنا سب مال جو فلاں پر دین ہے مگر یک بارگی پھر حالف نے اس میں سے ایک درہم چھوڑا پھر باقی کو لیا جس طرح چاہا خواہ جدا جدا خواہ یک بارگی تو حانت نہ ہو گا کذا فی الطہیۃ اس واسطے کہ اس نے سب مال کو متفرق نہیں لیا اور ساسے مال کا متفرق لینا بھی شرط نفی حث کی اور یہی جیلہ ہے پہلے مسئلہ عدم حث میں یعنی اگر قسم کھائی کہ اپنا ایک ایک درہم نہ لے گا تو متفرق لینے کا یہ جیلہ ہے کہ ایک درہم چھوڑ کر جس طرح چاہے لے لے لایحس من قال ان کان لہ الامانۃ او غیر او سونی ملۃ فکذا یملک اى الامانۃ او بعضہا لان غرضہ نفی الزیادۃ علی الامانۃ و حث بالزیادۃ لومافیہ الزکوۃ والا لا چنانچہ حانت نہیں ہوتا وہ شخص جس نے کہا اگر میرے ملک میں درہم ہوں مگر تیرا میرے پاس غیر تیرا سودا سودا ہو تو ایسا تو حانت نہ ہو گا سو یا کم سودا کم کے مالک ہونے سے اس واسطے کہ غرض اس کلام سے سودا کی زیادتی کی نفی ہے اور حانت ہو گا سودا پر زیادہ ہونے سے اگر زیادتی اس شخص سے ہو جس میں زکوۃ واجب ہوتی ہے اور نہیں تو حانت نہیں مگر یعنی اگر سودا سے زیادہ زکوۃ والا مال ہو اگرچہ درہم نہ ہوں بلکہ دینار یا مال تجارت یا سوانم ہوں تو حانت ہو گا اگرچہ زیادتی نصاب کو نہ پہنچے اور اگر زیادتی زکوۃ دے مال کی نہ ہو مثلاً خدمت کا غلام ہو یا گھریا یا سبب غیر تجارت کا ہو تو حانت نہ ہو گا کذا فی المنع حتی تو قال امراتہ کذا ان کان لہ مال ولہ غرض و قریب و دور بغیر التجارۃ لم یحس خزائہ اکل یہاں تک کہ اگر ایک شخص نے کہا کہ اس کی زوجہ مطلقہ ہے اگر اس کے پاس مال ہو اور مالانہ اس کے پاس اسباب اور زمین اور گھر ہیں غیر تجارت کے تو حانت نہ ہو گا کذا فی خزائہ الا کل م تو اس سے معلوم ہوا مال اسی کو کہتے ہیں جس میں زکوۃ واجب ہے حلف لا یفعل کذا ترک علی الابد لان الفعل لیقضی مصدر منکر وانکرۃ فی النفی نعم قسم کھائی کہ ایسا نہ کرے گا یعنی مثلاً نہ مارے گا یا کلام نہ کرے گا تو اس فعل کو ترک کرے ہمیشہ اس واسطے کہ فعل مقفی ہے مصدر منکر کا مثلاً مثال مذکورہ میں ضرب اور کلام مصدر منکر ہے اور نکرہ نفی میں عام ہوتا ہے جمیع اوقات استقبال کو تو گویا اس نے یوں کہا کہ جمیع اوقات مستقبلہ میں نہ مارے گا یا کلام نہ کرے گا جلی نے کہا کہ عموم نہیں ہوتا مگر نکرہ صریح میں اور ثبوت مصدر کا فعل میں ضمنی اور ضروری ہے نہ صرف علاوہ اس کے محیط میں سیویہ سے منقول ہے کہ فعل میں عموم نہیں کذا فی الطحاوی فلو فعل المحلوف علیہ مرۃ حث و انحلت یمنہ و مانی شرح الجمع من عدمہ سو پھر اگر قسم مذکور کھا کر محلوف علیہ کو ایک بار کیا مثلاً ضرب یا کلام ایک بار واقع ہوا تو حالف حانت ہو گیا اور عین کھل گئے منعقد نہ رہے اور جو کہ ابن مالک شرح جمع میں ہے عدم الخلال بعین کا سو سو ہے نفی سے بلکہ خود اپنی تصریح سے جس کی توضیح کر چکا ہے کتاب الطلاق وغیرہ میں کذا فی المنع فلو فعل

آخری لایحنت الائی کا پھر بعد کھل جانے میں کے اگر دوسری بار تھل کرے گا تو حانت نہ ہوگا مگر کلمہ کے لفظ میں البتہ حانت ہوگا اس واسطے کہ ہر گزرا کا مقتضی ہے لیکن طلاق میں طلاقات ثلاثہ سے تکرار مٹتی ہو جاتی ہے کذا فی المنع و لو قید بالوقت کو البتہ لا فعل ایوم فمضی ایوم قبل الفعل بر لو بد ترک الفعل فی ایوم کلمہ اور اگر میں مذکور کو مقید کیا ایک وقت سے چنانچہ یوں کہا کہ ایسا نہ کروں گا آج کے دن پھر دن گزر گیا قبل فعل کے تو حانت نہ ہوگا بسبب پائے جانے ترک فعل کے سارے دن و کذا ان ملک الحالف والمحلوف علیہ بر تحقق العدم ولو جن الحالف فی یوم حنت عند اخلافا لا حمت فتح اور اسی طرح اگر ہاک ہو گیا حالف یا محلوف علیہ تو حانت نہ ہوگا بسبب تحقق ہونے عدم فعل کے موت اسے اور اگر مجنون ہو گیا حالف اس دن تو حانت نہ ہوگا ہمارے نزدیک بخلاف امام احمد بن حنبل کے مذہب کے کذا فی المنع م موضوع مسئلہ فتح الفقیر میں کلام ثبت ہے نہ منفی صورت اس کی یہ ہے قسم کھائی کہ اس روٹی کو آج کے دن کھاؤں گا پھر اسی دن حالف مجنون ہو گیا اور اس نے نہ کھایا تو حانت ہوگا اگر نفی کی صورت میں جب کہ مجنون ہو گا اور نہ کھا دے گا تو بلا شک حانت نہ ہوگا کذا فی الطحاوی و لو حلف لیستعلن بر حمرۃ لان النکحۃ فی اثبات شخص والواحد ہو التیقن و لو قید بالوقت فمضی قبل الفعل حنت ان بقی الامکان والابان یقع الیاس بموتہ او لغت المحل بطلت یمینہ کا مر فی مسئلہ الکوثر زبعلی اور اگر قسم کھائی کہ البتہ ایسا کرے گا تو باز ہوگا اپنے یمین میں ایک بار کے کرنے سے اس واسطے کہ نکرہ یعنی مصدر منکر اثبات میں خاص ہو جائے اور واسد تو وہی تیقن ہے اور اگر میں مذکور کو کسی وقت سے مقید کیا پھر وقت گزر گیا قبل فعل کے تو حانت ہوگا اگر امکان پر ہیں باقی رہا ہوگا اور اگر امکان باقی نہ رہا ہو اس طرح پر کہ حالف کے مرنے یا فوت ہونے محل بر سے یا یوسی واث ہو گئی ہو تو ہمیں اس کی باطل ہو جاوے گی چنانچہ مسئلہ الکوثر میں مذکور ہو چکا کذا فی شرح التلویح حلقہ دال لیمینہ بکل وانہ یعمنین امی مقصد و قل البتہ نقید حلفہ بقیام دلالتہ بیان لکون الیمین المطلقہ نصیر مقیدہ بدلالة الحال قسم کھائی حاکم نے ایک مرد سے کہ اس کو اطلاع کر دیا اسے ہر مفسد کی جو شہر میں آوے تو یہ حلف اس کی حکومت کے قائم رہنے کے ساتھ مقید ہے شارح کہتا ہے یہ بیان ہے یمین مطلق کے ہو جانے کا مقید دلالت حال سے یعنی مقصد اس قسم لینے سے دفع فساد مقید ہے اور دفع فساد بعد زوال حکومت کے مقصد نہیں لہذا یہ یمین بزمان مقصور و مقید ہوئی و امر بدال مہملہ و یمین مہملہ بمعنی مفسد ہے و منفی نقید یمینہ بغور علمہ و اذا سقطت لا تعود اور لائق ہے مقید کرنا اس میں کا مجرد علم حالف کے اور جب کہ یمین ساقط ہوگی بسبب زوال حکومت کے تو عامہ یمین کا نہ ہوگا حکومت کے اعادہ سے کذا فی الفتح طحاوی نے کہا یہ بحث ہے صاحب فتح الفقیر کی اور ظاہر المراد یہ ہے کہ اطلاع کرنا مجرد دخول مفسد کے لازم نہیں البتہ تا موت یا مغرولی حاکم تاخیر اعلام جائز نہیں کذا فی العنایہ والنزہی تو تعجب ہے شارح سے کہ بحث کو ذکر کرتا ہے اور ظاہر المراد کو ترک کرتا ہے و لو ترقی بلا عزل الی منصب اعلی فالیمین باقیۃ لزیادۃ نمکنہ فتح اور اگر قسم لینے والے حاکم نے بلا مغرولی ترقی کی اعلیٰ منصب کی طرف تو یمین مذکورہ باقی ہے بسبب اس کی زیادتی قدرت کے کذا فی الفتح م طحاوی نے کہا مسئلہ ترقی حکومت یہ بحث ہے صاحب بحر کہ نہ صاحب فتح الفقیر کی تو فسخ فتح کا بعد لا تعود کے مذکور کرنا بہتر تھا و میں ہذا الجنس مسائل منها ما ذکرہ بقولہ کی لو حلف رب الدین غریبہ او الکفیل بامر المکفول عنه ان لا یخرج من البلد الا باذنہ نقید بالخروج حال قیام الدین والکفالتہ لان الاذن انما ینبع من لدایۃ المنع حال قیامہ اور اسی قبیل سے چند مسائل ہیں جن میں یمین مطلق بدالت حال مقید ہے زمان مخصوص سے ان میں سے بعض مسائل کو مصنف نے اپنے اس قول سے ذکر کیا چنانچہ قسم دلائی صاحب دین نے مدیون کر یا اس مال خاص کو جو بامر مکفول عنه خاص ہو ہے اس بات کی قسم دلائی کہ شہر سے باہر نہ جاوے بدین اس کے اذن کے تو مقید ہوگا نکلتا قیام دین اور ضمانت کے وقت کے ساتھ نہ مطلقاً اس واسطے کہ اذن لبنا صحیح نہیں مگر اس شخص سے جس کو قدرت ہے رد کرنے کی تا وقت قیام قدرت و منها لو حلف لا یتخرج امرأۃ الا باذنہ نقید بحال قیام التزوجیتہ

بمخلاف لا تنج امرأۃ من الدار لعدم دلالة التقید زعمی اور مسائل مذکور میں سے یہ مسئلہ ہے اگر قسم کھائی کہ نہ نکھے گی عورت اس کی مگر اس کے بدن سے تو یمن مقید ہوگی ساتھ حالت قیام زوجیت کے بخلاف اس قول کے کہ نہ نکھے گی عورت اس کے گھر سے کہ یہ یمن مقید بحال زوجیت نہیں بسبب عدم دلالت تقید کے کذافی الزامی م یعنی مثال اول میں افن تریہ ہے قیام زوجیت کا اور مثال ثانی میں کوئی تریہ زوجیت کا نہیں طحاوی نے کہا کہ مثال ثانی میں دلالت زوجیت کی موجود ہے یعنی اضافت اس واسطے کہ بعد انقضائے عدت کے اس کی عورت نہ باقی رہے کی حلف لمیمن فلا فوریہ لہ فلم یقبل مرد کذا فی عقد تبرع کعائنه و وصیته و انترار قسم کھائی کہ یہ نہ کرے گا فلا نے کو پھر اس کے واسطے یہ کیا سو اس نے قبول نہ کیا تو حاث نہ ہوگا اور اسی طرح علم ہے ہر عقد تبرع پر جس میں اسان سے معاوضہ نہیں جیسے عاریت دینا یا کسی کے مال کی وصیت کرنا یا مال کا انترار غیر کے واسطے کرنا بخلاف البیع و نحوہ بیعت لا یرى قبول و کذافی طرف انفی بخلاف بیع اور مانند بیع کے یمن میں کیوں کہ حاث ہوگا بدین قبول کے اور یہی حکم ہے طرف نفی میں م مانند بیع کے اجارہ اور صرف اور سلم اور نکاح اور رہن اور خلع ہے کذافی النمر اور طرف نفی کے یہ مثال ہے قسم کھائی کہ یہ نہ کرے گا تو فقط ایجاب سے حاث ہوگا کذافی الطحاوی والاصل ان عقد و التبرعات بازاء الايجاب فقط والمعارضات بازاء الايجاب والقبول معا اور قاعدہ مسائل مذکور میں یہ ہے کہ تبرعات کے عقد و فقط بمقابلہ ایجاب ہوتے ہیں اور معاوضات کے عقد و بمقابلہ ایجاب اور قبول کے ساتھ ہی ہوتے ہیں و خضرة المویہوب لہ شرط فی الحنث فلو دعب الحالف لغائب لم یحث اتفاقا ابن مالک فلیحفظ اور یہ کہ یمن میں حاضر ہونا مویہوب لہ کا شرط ہے حنث میں تو اگر حالف یہ نہ کرے گا غائب مویہوب لہ کو تو حاث نہ ہوگا اتفاقا مشائخ اور زفر کے کذافی شرح ابن مالک تو اس کو بار کھنا چاہیے لا یحث فی حلف لا یشتم ریحان البشم و رد و یا سمیمن والمعول علیہ العرف فتح اور اس قسم میں کہ ریحان کو نہ سونگھے گا حاث نہ ہوگا گلاب اور چنبیلی کے سونگھنے سے اس میں منہ علیہ عرف ہے کذافی فتح القدیر م مغرب میں مذکور ہے کہ ریحان لغت عرب میں بر خوش بودار گھاس کو کہتے ہیں اور فقہاء کے نزدیک ریحان وہ ہے جس کی شاخ اور پتی خوش بو دار ہوں وغیرہ ذلک من الانزال اور ہمارے دیار میں یعنی مصر اور اسکندریہ میں واجب ہے کہ ریحان سے ریحان حاتم مراد ہو بسبب عرف کے کذافی فتح القدیر ملخصاً خلاصہ یہ ہے کہ ہر ملک کے عرف کا اعتبار ہے قسم میں اہل ہند ریحان کو کسی اور مرد والہتے ہیں و یمن انتم لفتح علی انتم المقصود فلا یحث لو حلف لا یشتم طیباً فوریہ و ان دخلت الراجحة الی و ما غنم فتح اور قسم سونگھنے کی واقع ہوتی ہے بالقد سونگھنے پر تو حاث نہ ہوگا اگر قسم کھائی کہ خوش بو نہ سونگھے گا پھر اس کو جو معلوم ہوئی اگرچہ داخل ہوگئی ہو اس کے دماغ میں کذافی الفتح و یحث فی حلف لا یشتم ریحان بنفسی او دررد البشراء و رقہا لا و ہنہا للعرف اور اس قسم میں کہ خرید کر لیا بفتہ اور گلاب کو حاث ہوگا بفتہ اور گلاب کی بیوں کے خرید کرنے سے نہ بفتہ اور گلاب کے تیل خرید کرنے سے بسبب عرف کے کم بنات پر بفتہ اور دررد کا اطلاق ہے نہ تیل پر یہ عرف ہے صاحب کالی اور صاحب فتح القدیر کا اور اگر کہیں عرف بدل جاوے تو عرف حالف ہی معتبر ہوگا اس واسطے کہ مدار قسم کا حالف کی عرف پر ہے نہ فقہا معنفین کے عرف پر حلف لا یشتم و جزوہ فضولی فاجاز بالقول حنث و بالفعل و منہ الکتابۃ خلافا لابن سماعۃ لا یحث یفتح غانیہ قسم کھائی کہ نکاح اپنا نہ کرے گا پھر اس کا نکاح فضولی نے کر دیا سو حالف کے نکاح کو اپنے قول سے جائز رکھا تو حاث ہوگا اور اجازت فعل سے حاث نہ ہوگا اسی پر فتویٰ ہے کذافی الغانیہ اور اجازت فعل میں اجازت بالکتابت بھی داخل ہے یعنی اگر لکھ دیا کہ میں نے نکاح قبول کیا تو بھی حاث نہ ہوگا خلافا لابن سماعۃ کہ اس کے نزدیک کتابت مانند قول کے ہے م طحاوی نے کہا بہتر یہ تھا کہ شائع لفظ یفتی کو اجازت قولی کے پاس ذکر کرتا اس واسطے کہ غانیہ میں فتویٰ کا لفظ اجازت قولی میں مذکور ہے نہ اجازت فعلی میں و لوز وجہ فضولی تم حلف

لہ بفتح ماع مملہ اول و لہ سر جاد دوم بمعنی لسانی اور بائی جس کے پتے چوڑے ہوتے ہیں ۱۲۰

لا تزوج لا يحنث بالقول ايضا اتفاقا لا استنادا لوقت العقد اور اگر نکاح کر دیا ایک مرد کا فضولی نے پھر اس نے قسم کھائی کہ نکاح نہ کرے گا تو حائث نہ ہوگا اجازت قولی سے بھی بالاتفاق بسبب مستند ہونے اجازت کے عقد کے وقت کی طرف اور عقد کا وقت قبل حلف کے تھا کل امرأة تدخل في نكاحي اولييه حلالا فلذا فاجاز نكاح فضولي بالفعل لا يحنث بخلاف كل عبدي دخل في ملكي فهو حر فاجازه بالفعل حنث اتفاقا لكثرة اسباب الملك عماديه كما انك ميرے نکاح میں داخل ہو یا یوں کہا کہ جو عورت مجدد پر حلال ہو جاوے وہ مطلق ہے پھر اس نے نکاح فضولی کو با اجازت فعلی جائز رکھا تو حائث نہ ہوگا اور اجازت قولی سے حائث ہوگا کذا فی البحر بخلاف اس قول کے کہ جو غلام کہ میری ملک میں داخل ہوگا وہ آزاد ہے پھر غلام کی بیع فضولی با اجازت فعلی جائز رکھی تو حائث ہوگا بسبب کثرت اسباب ملک کے کذا فی العماد یہ معنی مالک ہونے کے اسباب بہت ہیں چنانچہ خرید کرنا یا وارث پانا ہبہ یا وصیت اور دخول فی النکاح کا ایک ہی سبب ہے یعنی نکاح کرنا اور وہ مخصوص بقول ہے تو نکاح میں کچھ فرق نہیں ہو سکتا صریح اور غیر صریح میں کذا فی الطحاوی وفيها حلف لا يطلق فاجاز طلاق فضولي قولاً او فعلاً فلو كان النكاح خبراً ان سوق المهر ليس باجازه لوجوب قبل الطلاق اور عماد یہ میں قسم کھائی کہ طلاق نہ دے گا پھر اس نے فضولی کی طلاق کو جائز رکھا خواہ با اجازت قولی یا فعلی تو وہ یعنی طلاق مانند نکاح کے ہے سوائے اتنی بات کے کہ مردینا اجازت فعلی نہیں طلاق میں بسبب واجب ہونے مہر کے قبل طلاق کے یعنی بخلاف نکاح کے اس واسطے کہ مہر خصائص نکاح سے ہے ہم جب طلاق مانند نکاح کے ہوئی تو اجازت فعلی سے طلاق میں حائث نہ ہوگا بلکہ اجازت قولی سے حائث ہوگا اجازت فعلی طلاق کی اس طرح کہ عورت کا اسباب اپنے گھر سے نکال دے لیکن طلاق بہر صورت واقع ہوگی یہاں کلام ہے حائث ہونے یا نہ ہونے میں کذا فی الطحاوی قال لامرأة الغیران دخلت دار فلان فانت طالق فاجاز الزوج فدخلت طلقت كما فضولي نے غیر کی عورت کو اگر قتلانے کے گھر میں داخل ہوگی تو تو مطلق ہے پھر زوج نے یہ تعلیق فضولی کی جائز رکھی پھر وہ داخل ہوئی تو عورت مطلق ہوگی ومثله فی عدم حنثه باجازه فعلاً ما يثبت الموثقون في التعاليق من نحو قوله ان تزوجت امرأة بنفسه او بوكيلي او بفضولي او دخلت في نكاحي بوجه ما لكن زوجته طالق لان قوله او بفضولي الخ عطف على قوله بنفسی وعاطف تزوجت وهو خاص بالقول اور مسئلہ سابقہ کے مانند ہے نہ حائث ہونے میں اجازت فعلی سے وہ اقرار نامہ جس کو دارالقضاء کے وثائق نویس تعالیق میں زوج کی طرف سے اس طرح لکھتے ہیں کہ اگر میں نکاح کروں کسی عورت سے خود آپ یا میرا وکیل یا بواسطے فضولی کے نکاح کروں یا عورت داخل میرے نکاح میں کسی طرح تو ہوگی زوجہ اس کی مطلقہ اجازت فعلی سے حائث نہ ہوگا اس واسطے کہ اس کا قول کہ بفضولی عطف ہے نفسی کے قول پر اور عامل اس کا تزوجت ہے اور زوج مخصوص ہے ساتھ قول ہم زوجہ اس واسطے اقرار نامہ لکھواتی ہے دارالقضاء میں تا زوج دوسرا نکاح نہ کر سکے سو اس اقرار نامہ سے زوج اصالتہ یا وکالۃ یا نکاح فضولی با اجازت قول نہیں کر سکتا لیکن نکاح فضولی کو با اجازت فعلی کر سکتا ہے شارح نے اس کے سد باب کا بھی طریقہ آئندہ قول میں بتا دیا وانما يثبت باب الفضولي لوزاد او اجزت نكاح فضولي ولو بالفعل فلا مخلص الا اذا كان المعلق طلاق المتزوجة فيرفع الامر الى شافعي ليفسخ الميمين المضافة وقد منافي التعليق ان الافتاء كاف في ذلك بجر او فضولي كنه نكاح كما سد باب تو اس طرح ہوگا اگر زوج اقرار نامہ مذکورہ میں اتنا مضمون زیادہ لکھ دے یا میں نکاح فضولی کو جائز رکھوں اگرچہ با اجازت فعلی جائز رکھوں تو کوئی احتمال خلاصی دینے والی نہیں واسطے جواز نکاح کے مگر جب کہ منکورہ کی طلاق معلق ہو تو قاضی شافعی کی طرف زوج مقدم رجوع کرے تاکہ وہ یمن مضاف باضافت الی الملك کو فسخ کر دے اور کتاب الطلاق کے باب تعلیق الطلاق میں ہم مقدم مذکور کر چکے ہیں کہ اس میں فتویٰ دینا بھی کافی ہے کذا فی البحر معنی اس روایت پر فتویٰ دینا جو امام محمد سے مروی ہے جس پر علمائے خوارزم کا فتویٰ ہے کہ یمن مضاف باضافت الی الملك واقع نہیں ہوتی بلکہ نہر الفائق میں ظہیر یہ سے منقول ہے کہ محمد کا یہی قول ہے کذا فی الطحاوی عن الحلبي حلف لا يدخل دار فلان اتظم المملوكة والمستأجرة والمستعارة لان المراد به المسكن عرفاً ولا بد ان يكون سكناء لا بطريق التبعية فلو حلف لا يدخل دار فلانة فدخل دار فلان وزوجها ساكن به لم يحنث لان الدار انما تنسب الى الساكن وهو الزوج نه عن الواقعات قسم کھائی کہ داخل نہ ہوگا فلانے کے گھر میں تو یہ

قول مملوک اور کرایہ اور عاریت کے گھر کو شامل ہے بطریق عموم مجاز کے اس واسطے کہ مراد گھر سے مکان سکونت ہے عرف میں اور ضرور کہ سکونت محلوں علیہ کی بالاصات ہونہ بطریق تبعیت کے تو اگر قسم کھائی کہ فلا فی عورت کے گھر میں نہ داخل ہوگا پھر داخل ہوا اس عورت کے اس مملوک گھر میں جس میں اس کا زوج رہتا ہے تو حاث نہ ہوگا اس واسطے کہ گھر منسوب ہوتا ہے رہنے والے کی طرف اور وہ زوج ہے کذا فی النہر عن الواقعات اور گھر اگر چہ زوجہ کا مملوک ہے لیکن اس کی سکونت باتباع زوج ہے نہ بالاصات لایحنت فی حلفہ انہ لا مال لہ ولہ دین علی مفلس بتشدید اللام اسے محکوم بافلاس او علی علی غنی لان الدین لیس بحال بل وصف فی زمنہ لا یتصور قبضہ حقیقہ اور حاث نہ ہوگا اس قسم میں کہ البتہ اس کا کچھ مال نہیں حالانکہ اس کا دین ہے اس شخص پر جس کے مفلس ہونے پر حکم کر دیا یا اس کا دین ہے مالدار نادہندہ پر تو بھی حاث نہ ہوگا اس واسطے کہ دین مال نہیں یعنی بالفعل بلکہ دین وصف ہے ذمہ میں یعنی دین عبارت ہے شغل ذمہ سے اور متصور نہیں قبضہ کرنا دین کافی الحقیقت لہذا فقہانے کہا ہے کہ قضائین بالمثل ہوتی ہے ہم مفلس بتشدید لام اس محتاج کو کہتے ہیں جس کے افلاس پر قاضی نے حکم کر دیا ہوتا کوئی اس سے خرید و فروخت نہ کرے اور لفظ غنی کا تفسیر ہے لفظ علی کی بجائے حرف تفسیر فروع مسائل ملحقہ شارح کے قال بغیرہ واللہ لتفعلن کذا فہو حالف فان لم یفعل المنی طیب حث مالم یؤا الاستحلاف مثلاً زید نے کہا اپنے غیر سے واللہ البتہ تو ایسا کرے گا تو زید ہی حالف ہے تو اگر مخاطب نے وہ فعل نہ کیا تو زید حاث ہوگا تا وقتیکہ زید اس کلام سے مخاطب کو قسم دلانے کی نیت نہ کرے ہم اور اگر مخاطب کے استحلاف کی نیت کرے گا تو زید حاث نہ ہوگا کذا فی الطحاوی عن البحر قال بغیرہ اقسمت علیک باللہ اولم یقل علیک لتفعلن کذا فالحالف ہو المبتدی مالم یؤا الاستفہام مثلاً زید نے غیر سے کہا کہ میں قسم دیتا ہوں تجھ کو اللہ کی یا فقط اقسمت باللہ کہ بدوں علیک کے یعنی قسم دیتا ہوں میں اللہ کی البتہ تو ایسا کرے گا تو قسم کھانے والا وہی زید ہے جس نے اول یہ کلام کیا تا وقتیکہ اس کلام سے استفہام کی نیت کرے ہم اور اگر استفہام کی نیت بجائے ہمزہ استفہام کرے گا تو کوئی حالف نہ ہوگا لیکن خود اپنے حلف سے استفہام کرنا بے معنی امر ہے کذا فی الطحاوی لو قال علیک عہد اللہ ان فعلت کذا فقال نعم فالحالف الجیب اگر غیر سے یوں کہا کہ تجھ پر عہد ہے خدا کا اگر تو ایسا کرے سو اس نے کہا کہ ہاں تو قسم کھانے والا الجیب ہے نہ مبتدی اس واسطے کہ جواب متضمن سوال کا ہوتا ہے لایدخل فلان دارہ فیمینہ علی النہی ان لم یملک منہ والا ففعلی النہی والمنع جمیعاً قسم کھائی کہ فلا نا شخص اس کے گھر میں داخل نہ ہوگا تو یمن اس کی زبانی منع کرنے پر ہے اگر اس کو روک نہ سکتا ہو اور اگر حالف کے روکنے کی قدرت ہو تو یمن اس کی زبانی منع کرنے اور ہاتھ سے روک دینے دونوں پر ہوگی اگر ہاتھ سے روکا زبان سے نہ ہوگا تو ظاہر حاث ہوگا اگر دارہ ثم حلف انہ لا یرک فیہا تبر لبقولہ اخرج اپنا گھر کرایہ کو دیا پھر قسم کھائی کہ کرایہ دار کو اس میں نہ چھوڑے گا تو حاث نہ ہوگا یوں کہنے سے کہ نکل ہم اس واسطے کہ اس نے اس چیز کی قسم کھائی جس کا مالک نہیں کیونکہ مالک رہنے کا کرایہ دار ہے بسبب اجارہ دینے کے لہذا اخراج زبانی عدم حث میں کافی ہے لایدرع مالہ الیوم علی غریبہ فقدمہ للقاضی وحلفہ بر قسم کھائی کہ اپنا مال آج کے دن اپنے قرض دار پر چھوڑے گا پھر اس کو قاضی کے پاس پکڑے گیا قاضی نے مدیون کو قسم دلائی تو قرض خواہ حاث نہ ہوگا ہم یعنی قرض خواہ کے پاس گواہ نہ تھے اثبات قرض کے اور مدعا علیہ منکر ہوا قرض سے تب قسم لی قاضی نے اس نے قسم کھائی کہ میں اس کا قرض دار نہیں تو اب حالف حاث نہ ہوگا اس واسطے کہ اس کا مال ہی وثبات ہو کہ مال کا چھوڑنا اس پر صادق آوے تو بر یمن غیر متصور ہے یا یہ وجہ ہے عدم حث کی کہ حالف نے اپنا مال نہیں چھوڑا بلکہ قاضی نے اس کو مطالبہ سے روکا کذا فی الطحاوی قیل لہ ان کنت فعلت کذا فامرتک طاق فقال نعم وقد کان فعل طلقت کسی نے کہا مثلاً زید سے کہ اگر تو نے ایسا کیا ہو تو تیری عورت لے یہ سو ہے مترجم اول کا کڑے کو شاید مشتق مال سے سمجھ کر ایسا لکھا حالانکہ علی بغم مسم نادہندہ کو کہتے ہیں اور جو قرض ادا نہ کرے اس صورت میں لفظ غنی صفت ہے علی کہ یعنی قرض ذمہ نادہندہ مالدار کے کا لحد ہے ۱۲

مطلقہ ہے تو زید نے کہا ہاں اور حالانکہ زید وہ فعل کر چکا تھا تو اس کی زوجہ مطلقہ ہوگی اس واسطے کہ مضمون سوال عود کرتا ہے جواب میں تو گویا اس نے یوں کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا ہو تو زوجہ مطلقہ ہے وفی الاشباہ القاعدۃ الحادیۃ عشر السوال تعاد فی الجواب قال امرأۃ زید طالق او عبده حر وعلیہ المشی الی بیت اللہ ان فعل کذا و قال زید نعم کان حالف الخ اور اشباہ میں گہا رہواں قاعدہ یہ ہے کہ مضمون سوال کا عود کرتا ہے جواب میں کہا فضولی نے کہ زوجہ زید مطلقہ ہے اور غلام اس کا آزاد ہے اور اس پر بیت اللہ تک پیدل چلنا واجب ہے اگر اس نے ایسا کیا ہو اور زید نے کہا ہاں تو زید حالف ہوگا الی اخرہ یعنی اگر فعل مذکور کرے گا تو زوجہ اس کی مطلقہ ہوگی اور غلام اس کا آزاد ہو جائے گا اور اس پر بیت اللہ تک پیدل جانا لازم ہو جاوے گا ادعی علیہ فحلف بالطلاق ما علیہ شیء فبرہن بالمال حنث بہ یعنی دعویٰ کیا گیا مثلاً زید پر مال کا سو اسے قسم کھائی کہ مجھ پر مدعی کا کچھ نہیں پھر مدعی نے مال پر گواہ گزرنے تو زید حانث ہوگا اسی پر فتویٰ ہے ہم یہ بھی شرط ہے حنث کی کہ بعد گزرنے گواہوں کے قاضی یا پنج ثبوت مال کا حکم کر دیں اس واسطے کہ برہان بدوں حاکم معتبر نہیں اور اگر گواہ جھوٹے ہو دیں گے تو بھی حانث ہوگا اور ظاہر یہ ہے کہ اگر زید فی الحقیقت بری الذمہ ہوگا تو دیا حانث نہ ہوگا کہ انی الطحاوی حلف ان فلانا نقبل و ہو عند الناس غیر نقیل و عندہ تقبل لم یحنث الا ان ینوی ما عند الناس قسم کھائی کہ فلانا شخص بیمار ہے اور حالانکہ وہ لوگوں کے نزدیک بیمار نہیں اور حالف کے نزدیک بیمار ہے تو حانث نہ ہوگا مگر اس صورت میں حانث ہوگا جب اپنی حلف سے وہ ارادہ کرے جو لوگوں کے اعتقاد میں ہے لایعمل معہ فی القضاء مثلاً فعل مع شریک حنث و مع عبداً لما ذون لا قسم کھائی کہ زید کے ساتھ مثلاً کام نہ کرے گا پڑے دھونے میں پھر زید کے شریک کے ساتھ کام کیا تو حانث ہوگا اور زید کے بعد ما ذون کے ساتھ کام کرنے سے حانث نہ ہوگا اس واسطے کہ شریک کے مال میں زید شریک ہے اور بعد ما ذون کے مال کا زید مالک نہیں اس واسطے کہ بعد ما ذون اپنے دین میں بیع ہو جاتا ہے بلا مرضی مولیٰ کذا فی الطحاوی لایزرع ارض فلان فزرع ارضاً بمنہ و بمن غیرہ حنث لان نصف الارض لیسى ارضاً بخلاف لا ادخل دار فلان فدخل المشترک اذ لم یکن ساکناً قسم کھائی کہ مثلاً زید کی زمین زراعت نہ کرے گا پھر اس نے زراعت کی اس زمین میں جو مشترک ہے زید اور غیر زید میں تو حانث ہوگا اس واسطے کہ نصف زمین کو بھی زمین کہتے ہیں بخلاف اس قسم کے کہ مثلاً زید کے گھر میں نہ داخل ہوگا پھر زید کے مشترک گھر میں داخل ہوا جب کہ زید اس میں نہ رہتا ہو تو حانث نہ ہوگا ہم اس واسطے کہ نصف گھر کو گھر نہیں کہتے ہیں اور اگر مشترک گھر میں زید رہتا ہوگا تو اب یہ زید کا گھر شمار میں ہوگا اس واسطے کہ سکونت سے دار مستاجرہ متاجر کی طرف منسوب ہوتا ہے تو دار مشترک بطریق اولیٰ اس کی طرف منسوب ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم واستغفر اللہ العظیم۔



کتاب الحدود

یہ کتاب ہے حدود کے مسائل میں چونکہ کتاب الایمان مشتمل تھی کفار، پرادر کفارہ دار میں العبادۃ والعقوبات تھا۔ لہذا کتاب الایمان کے بعد مصنف کتاب الحدود دلائل جو عقوبات خالصہ ہیں اور حدود چھ طرح پر ہیں۔ حد زنا اور حد شرب خمر اور حد مسکرات اور حد تہذیب اور حد سرقہ اور حد قطع طریق۔ پھر دریافت کرنا چاہیے کہ خوبیاں حدود کی ظاہر تہ ہیں محتاج تقریر اور تحریر کی نہیں اس واسطے کہ اس کی دریافت میں فقیہ اور غیر برابر ہے۔ کیونکہ جو افعال قبیحہ کہ فساد کے موجب ہیں۔ حدود جاری ہونے سے وہ موقوف ہو جاتے ہیں سو زنا میں تو بربادی ہے اولاد کی۔ گویا زندہ دہ گور کرنا ہے۔ بسبب اشتباہ نسبت کے اور باقی حدود میں زوال عقل اور بے عزتی اور بربادی مال ہے اور قباحات ان امور کی عقول سلیمہ میں پیدا ہوتی ہے لہذا ابحاث اموال و ناموس و زنا و مستی کی کسی دین میں ثابت نہیں اگرچہ گاہے شرب مباح تھا لہذا حدود مانع ان افعال قبیحہ کے حقوق اللہ خالصہ ہوئے۔ اس لئے کہ حقوق اللہ خالصہ ہمیشہ مصالح عامہ کے مفید ہوتے ہیں۔ کذا فی فتح القدر ہو لغت المنع و لغت حد جس کی جمع حدود ہے۔ لغت عرب میں عبارت ہے منع یعنی روک دینے سے و لہذا ڈیوڑھی بان اور قید خانہ کا وارد غہ کو عرب حداد کہتے ہیں اس لئے کہ ڈیوڑھی بان اندر جانے سے روکنا ہے اور قید خانہ کا وارد غہ باہر نکلنے سے روکنا ہے لہذا اہل اصطلاح مابین کے معرفت کو حد کہتے ہیں کہ وہ غیر محدود کے دخول کو مانع اور محدود کے افراد کے خروج کو مانع ہے اور حدود دار اور حدود قریرہ ان کی نہایت کو کہتے ہیں۔ اس واسطے کہ وہ دخول ملک غیر سے مانع ہے اور خروج بعض مملوک کو غیر کی طرف روکتے ہیں کذا فی الفتح اور عقوبات خالصہ کو حد و اس واسطے کہا کہ وہ مانع ہیں اسباب عقوبات سے اور حدود اللہ اس کے محارم کو کہتے ہیں اس واسطے کہ محارم کا فعل ممنوع ہے۔ قال اللہ تعالیٰ (تلك حدود الله فلا تقربوا) اور حدود حکام الہی کو بھی کہتے ہیں اس لئے کہ اُس سے آگے بڑھنا ممنوع ہے۔ قال اللہ تعالیٰ (تلك حدود الله فلا تعتدوا) کذا فی المنع الغفار و شرعا عقوبۃ مقدرۃ وجبت حتما لہذا نہ جہرا فلا تجوز الشفاعة فیہ بعد الوصول للحاکم اور اصطلاح شرع میں حد عبارت ہے عقوبت مقدرہ سے جو واجب یعنی فرض ہوئی ہے بحکم حق خدا واسطے باز رکھنے کے افعال قبیحہ سے تو جائز نہیں ہے۔ سفارش کرنا عد سے بچانے میں بعد پہنچنے مقدمہ کے طرف حاکم کے م عقوبت عبارت ہے اس درد اور تکلیف سے جس کا انسان مستحق ہوتا ہے بسبب گناہ کے دنیا میں اور عقاب وہ تکلیف ہے جو انسان کو آخرت میں ہوگی اور عقوبت معینہ رحم میں موت سے ہے اور باقی حدود میں کوڑوں سے ہے کذا فی المنہج الرافعی میں کہا کہ تحقیق یہ ہے کہ حدود موانع ہیں قبل فعل کے اور زنا و جریہ میں سزا کرنا بعد فعل کے یعنی حد کے مشروع ہونے کو جاننا مانع ہے فعل کی پیش قدمی سے اور بعد اقلع فعل کے مانع ہے عود سے اور شفاعت قبل وصول حاکم جائز ہے تا مقدمہ جوع کرنے والا اس کو چھوڑ دے اور اس طرح قبل ثبوت گناہ سفارش جائز ہے اس واسطے کہ ہنوز حد ثابت نہیں اور بعد وصول اور ثبوت کے سفارش جائز نہیں۔ اس لیے کہ ترک واجب کی طلب ہے

۱۲۔ یہ حدیں ہیں اللہ کی پس ان کے پاس نہ پہنچو ۱۳۔ یہ حدیں ہیں اللہ کی سوانی سے آگے نہ بڑھو

لہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسامہ بن زید پر بادجو دیکھ محبوب رسول اللہ صلعم تھے انکار کیا جب انہوں نے عورت مخزومیہ کی جس نے چوری کی تھی سفارش کی حضرت سے تو فرمایا کیا تو سفارش کرتا ہے خدا کی حد میں پھر فرمایا کہ تم سے آگے کے لوگ اسی میں ہلاک ہو گئے کہ سب ان میں شریف چوری کرتا تھا اس کو چھوڑ دیتے تھے جب ضعیف چراتا تھا تو اس پر حد قائم کرتے تھے قسم خدا کی کہ اگر فاطمہ محمد کی بیٹی چوری کرے تو البتہ اس کا بھی ہاتھ کاٹوں۔ آخر جب ائمہ کذا فی تیسیر الوصول ویس مطہر عند نابل المطہر التوبۃ واجمعوا انہا لا تسقط الحد فی الدنیا اور حد پاک نہیں کرتی ہمارے نزدیک بلکہ پاک کرنے والی گناہ سے توبہ ہے اور اجماع کیا علمائے نے کہ توبہ کرنا حد کو دنیا میں ساقط نہیں کرتا یعنی اقامت حد سے معصیت کا وبال ساقط نہیں ہوتا بدول توبہ کے اور اکثر اہل علم اس کے قائل ہیں کہ حد مطہر ہے صحیح بخاری وغیرہ کی حدیث مرفوعہ کی دلیل سے یعنی فرمایا کہ جو معصیت میں مبتلا ہوا پھر اس پر مار پڑی۔ دنیا میں توبہ کفارہ ہے اس کے واسطے اور جس نے گناہ کیا اور خدا نے اس کو چھپا دالا تو وہ خدا کے اختیار پر ہے چاہے معاف کرے چاہے عذاب کرے۔ علما حنفیہ نے عدم تطہیر پر آیت قرآنی سے استدلال کیا۔ قال اللہ تعالیٰ (ذلک لیم خزی فی الدنیا ولیم فی الآخرة عذاب عظیم الا الذین تابوا) یعنی حق تعالیٰ نے فرمایا کہ یہ یعنی قطع الطریق کو قتل کرنا اور سولی پر چڑھانا اور نفی کرنا ان کے واسطے رسوائی ہے دنیا میں اور ان کو آخرت میں عذاب عظیم ہے مگر وہ لوگ جنہوں نے توبہ کی تو حق تعالیٰ نے خبر دی کہ ان کے فعل کی جزا عقوبت دنیاوی اور عقاب اخروی ہے سوائے توبہ کرنے والے

کہ اس سے عذاب آخرت بالا جماع ساقط ہو جاتا ہے اس لیے کہ اجماع اہل علم ہے کہ توبہ سے عقوبت دنیاوی ساقط نہیں اور واجب یہ ہے کہ حدیث بخاری کو توبہ کرنے پر محمول کیجیے اس واسطے کہ ظاہر ہے کہ مسلم ضرب اور رجم کے ساتھ توبہ بھی کر لیتا ہے۔ توبہ قید لگانا حدیث میں ضرور ہے تا قرآن اور حدیث میں اتفاق ہو جائے تقیید ظنی کی بوقت معارضہ قطعی امر متعین ہے۔ نہ بالعکس کہ ان فی فتح القدر فلا تقریر حد عدم تقریرہ ولا قصاص حد لانه حق الولی جب معلوم ہوا کہ حد عبارت ہے عقوبت معینہ بہت حق خدا تو تقریر حد نہیں بسبب عدم تقریر اور تعیین کے اور قصاص حد نہیں اس واسطے کہ قصاص حق ہے مقتول کے ولی کا یعنی امام کے نمائندہ اور صاحبین کے نزدیک قصاص حق ہے مقتول کا اور وارثوں کی طرف بطریق خلافت منتقل ہوتا ہے طحاوی نے کہا تقیید اخراج قصاص میں یوں کہنا بہتر تھا کہ وہ حق العبد تا دونوں مذہبوں کو شامل ہوتا علاوہ یہ ہے کہ مقتول کا گاہے وارث نہیں ہوتا تو بادشاہ قصاص لیتا ہے اور حالانکہ قصاص اس کا حق نہیں فلماذا عفو کرنے کا مالک نہیں والزنا موجب الحد وطی دہواد خال قدر حشفہ من ذکر اور جو نہ ناکہ موجب ہے حد کا وہ عبارت ہے جملہ سے یعنی آلتہ ناسل کو بقدر حشفہ یعنی سر ذکر کا داخل کرنا نام شامح نے زنا میں توبہ صحت کی قید لگائی تا معلوم ہو کہ برزنا موجب حد نہیں چنانچہ اپنے دلہ کی لونڈی سے جملع کرنا اور ادخال بقدر حشفہ زنا میں مشروط ہے انزال ہو یا نہ ہو اور بقدر حشفہ کہنے سے جماع مقطوع الحشفہ بھی داخل ہو گیا۔ مکلف خمر الصبہ والمعتودہ زنا عبارت ہے وطی مکلف سے تو صغیر اور بے ہوش نکل گیا م مکلف عاقل بالغ کو کہتے ہیں تو عاقل کی قید سے بے ہوش نکل گیا اور اسی کی مانند مجنون ہے اور بالغ کی قید سے صغیر نکل گیا تو صغیر اور بے ہوش اور مجنون کا جماع موجب حد نہیں ناطق خج وطی الاخرس فلا حد علیہ مطلقا للشبهة زنا عبارت ہے وطی مکلف ناطق سے یعنی جو بولتا ہو تو اس قید سے گونگے کا جماع کرنا حد زنا سے نکل گیا تو گونگے پر کسی طرح حد نہیں بسبب شبہ کے م گونگا خواہ اشارہ سے زنا کا اقرار کرے خواہ اس کے زنا پر گواہ قائم ہوں۔ بہر صورت اس پر حد نہیں بسبب شبہ کے اس لیے

لہ ایک نسخہ میں اس کے بعد یہ مسئلہ مذکور ہے ووطی الصبی والمعتودہ امراة عاقلہ بالقتل بخلاف ایضا لان لم یتم نایو جب چونکہ مسئلہ باب آئندہ میں آئے گا لہذا اس کو مکرر جان کر تقیید خمر کے متعلق فرمائی

کہ اقرار بلا اشارہ میں شبہ ہے عدم صراحت کا اور گواہوں میں اختلاف ادعا شبہ ہے یعنی اگر گونگا بولتا ہو تو شاید کوئی شبہ حلت کا بیان کرنا و اما الاغنی فیحد لزنا بالاقرار لا بالبرہان شرح الوہابیہ اور اندھے پر تو حد زنا تو ماری جائے گی اقرار زنا سے نہ گواہوں سے کذا فی شرح الوہابیہ م علامہ عبد اللہ نے شرح وہابیہ میں خانیہ سے نقل کیا یوں کہہ کر کہ میرے پاس واسطے نسخہ میں اس طرح ہے کہ اقرار زنا میں اندھا مانند بصیر کے ہے اور اس کے زنا کے گواہ مقبول نہیں اور بحر الرائق میں اُس کے مخالف ہے اس طرح کہ بخلاف اغنی اس واسطے کہ اُس کا اقرار اور اس پر گواہ گزنداد دونوں صحیح ہیں کذا فی الطحاوی طالع فی قبل مشتہاۃ حالا او ماضیا خرج المکرہ والدبر و نحو الصغیرۃ زنا عبارت ہے وطی مکلف ناطق طالع سے یعنی جو شخص بر غبت اور اپنی خوشی بلا جبر وطی کرے لائق شہوت عورت کے سامنے کی شرمگاہ میں خواہ وہ بالفعل شہوت کے لائق ہو یا باعتبار ماضی کے یعنی نو برس کی عمر سے پیری تک تو طالع کی قید سے مکرہ اور قبل کی قید سے وطی دبر کی اور مشتہاۃ کی قید سے مانند صغیرہ کے وطی نکل گئی جلی نے کہا مانند صغیرہ مردہ ہے اور جانور اس واسطے کہ صغیرہ اور مردہ اور جانور لائق شہوت کے نہیں تو ان کے وطی پر حد نہیں مصنف نے قبل کو مذکور کیا نہ فرج کو اس واسطے کہ قبل مخصوص بالانسان ہے بخلاف فرج کے کذا فی النہر خال عن ملکہ ہی ملک الوطی و شبہتہ اسے فی المحل لانی الفعل ذکرہ ابن الکمال جو شرمگاہ خالی ہو قربت کرنے والے کی ملک سے اور خالی ہو شبہ ملک سے مراد شبہ فی المحل ہے نہ شبہ فی الفعل کذا ذکرہ ابن الکمال م ملک سے مراد ملک نکاح ملک یمین ہے اور شبہ ملک سے مراد شبہ ملک یمین اور شبہ ملک نکاح ہے شبہ ملک یمین کی مثال جیسے اپنے ولد کی لونڈی سے یا مکاتب عبد ماذون کی لونڈی سے وطی کرنا یا غنیمت کی لونڈی سے قبل تقسیم غازی کا وطی کرنا اور شبہ ملک نکاح کی مثال جیسے ایک عورت سے بے گواہ نکاح کرنا اور نکاح سے بدون اجازت اس کے مولیٰ کے نکاح کرنا یا وطی اس غلام کی جس نے بدون اذن اپنے مالک کے عورت سے نکاح کیا کذا فی الطحاوی عن المحموی عن المفتاح اور شبہ فی المحل اور شبہ فی الفعل کی تفسیر آگے آئے گی و زاد الکمال فی دار الاسلام لانه لحد بالزنا فی دار الحرب اور تعریف زنا میں کمال الدین محقق نے فتح القدیر میں دار الاسلام کی قید زیادہ کی یعنی زنا حد کا موجب عبارت ہے اس وطی سے جو دار الاسلام میں واقع ہو اس واسطے کہ دار الحرب میں زنا سے حد نہیں اور مانند دار الحرب کے ہے دار البغی کذا فی الطحاوی عن المحموی او تمکینہ من ذلک بان استلقت ففقدت علی ذکرہ فانہما یحدان الوجود والتکین یا زنا عبارت ہے قادر کر دینے مرد سے اس پر یعنی وطی اور دخل پر اس طرح کہ مرد حیت بیٹے اور عورت اس کے آگے تناسل بیٹھ جائے تو مرد اور عورت دونوں پر حد ماری جائے گی بسبب وجود تمکین کے او تمکینہ فان فعلہا لیس وطی بل تمکین ختم التعریف یا زنا عبارت ہے عورت کے قادر کر دینے سے اس واسطے کہ عورت کا فعل فی الحقیقت وطی نہیں بلکہ تمکین ہے سو اب پوری ہو گئی تعریف زنا کی حقیقت کی م یہ تعریف ہے صاحب کنز کے نقصان تعریف پر اس میں زنا کی تعریف یوں ہے کہ زنا عبارت ہے وطی فی القبل سے جو خالی ہے ملک اور شبہ ملک سے اس واسطے کہ یہ تعریف منقوض ہے باعتبار جامع اور مانع ہونے کے اس واسطے کہ عورت کے زنا پر یہ تعریف صادق نہیں آتی اس واسطے کہ عورت سے وطی متصور نہیں بلکہ تمکین متصور ہے اور تمکین سے اس پر حد لازم آتی ہے تو تعریف جامع نہ ہوگی افراد محدود کو اور غیر کی مانع اس واسطے نہیں کہ تعریف مذکور میں وطی مجنوں اور مکرہ اور وطی صغیرہ غیر مشتہاۃ اور وطی مردہ اور جانور اور وطی دار الحرب میں داخل ہو گئے حالانکہ ان مواضع میں حد واجب نہیں کذا فی المنع الغفار و زاد فی محیط العلم بالتحريم فلولم یعلم بعد للشیئہ درہ فی الفتح بحد متہ فی کل ملۃ اور زنا کی تعریف میں محیط کے اندر علم بالتحريم زیادہ کیا تو اگر زانی کو حرمت زنا کی معلوم نہ ہوگا

تو حد نہ ماری جائے گی بسبب شہمہ جبل کے اور فتح القدییر میں محیط کی زیادتی کو رد کیا ہے بسبب حرام ہونے زنا کے ہر دین میں یعنی زنا ہر دین میں حرام ہے یہاں تک کہ اگر جزئی دارالاسلام میں آدھے پھر مسلمان ہو کر زنا کرے اور کہے کہ میرے گمان میں زنا حلال تھا تو اس پر حد ماری جائے گی اگرچہ دارالاسلام کے داخل ہونے کے دن یہ واقع ہو کذا فی الفتح طحاوی نے کہا کہ فتح القدییر کا غیر ظاہر اس واسطے کہ تحريم زنا کی سبب دینوں میں اس کے منافی نہیں کہ بعض لوگ اس کو نہ جانتے ہوں اور صاحب محیط نے اعلیٰ حلت زنا کسی دین میں نہیں کیا بلکہ اصل اس کی وہ روایت ہے جو سعید بن مسیب سے مروی ہے کہ ایک مرد نے یمن میں زنا کیا تو امیر المومنین عمر فاروقؓ نے لکھ بھیجا کہ اگر وہ شخص جانتا ہو کہ حق تعالیٰ نے زنا کو حرام کیا ہے تو اس پر کوڑے مارو اور اگر نہ جانتا ہو تو اس کو حرمت کی تعلیم کرو بعد اس کے اگر پھر زنا کرے تو اس کو مارو تو بادیہ جو اس روایت کے جس پر صحابہ کا انکار ثابت نہیں کیا وہ اس کے رد کرنے کی۔ لہذا فتاویٰ عالمگیری میں محیط کے قول کو مسلم رکھا ہے اور جو مسند حمادی کے اسلام کا فتح القدییر میں نہ کوڑے شاید اس کی بنا اس شخص کے قول پر ہے جو علم حرمت کو مشروط نہیں کرتا والد علم و یشہادت لیشہادة اربعة رجال فی مجلس واحد فلو متفرقین حد اور ثابت ہوتا ہے زنا چار مردوں کی گواہی سے ایک مجلس میں سو اگر متفرق چند مجالس میں گواہی دیں گے تو ان پر حد قذف ماری جائے گی م اور اگر گواہ تنہا تنہا آئیں گے اور گواہوں کی نشست کی جگہ بیٹھیں گے اور قاضی کے پاس ایک گواہ بعد دوسرے گواہ کے گواہی دے گا تو گواہی ان کی مقبول ہوگی اور خانج مجلس ہوں گے تو سب پر حد ماری جائے گی کذا فی المنع عن البحر المحیط بلفظ الزنا لا مجرد لفظ الوطی والجماع وظاہر الدرر بان ما یفید معنی الزنا یقوم مقامہ شہادت بلفظ زنا مثبت ہے نہ فقط لفظ و طی اور جماع کی شہادت اور ظاہر درو یہ ہے کہ جو لفظ کہ معنی زنا کا فائدہ دے وہ قائم مقام زنا ہے م ظاہر کلام فقہا اس پر دلالت کرتا ہے کہ کوئی لفظ قائم مقام زنا نہیں تو اگر گواہی دیں کہ اس نے حرام و طی کی تو زنا ثابت نہ ہوگا اور مصنف نے بلفظ زنا اشارہ کیا کہ اگر ڈونے بلفظ زنا گواہی دی اور ڈو گواہ نے زانی کے اقراء کی گواہی دی تو اس پر حد نہ ماری جائے گی اور نہ گواہوں پر اور اگر تین گواہوں نے زنا کی گواہی دی تو تین گواہوں پر حد قذف ماری جائے گی کذا فی المنع ولو کان الزوج احدہم اذالم یکن الزوج قذفہا ولا یشہد بزنا بوردہ لثمة لانه یدفع اللعان عن نفسه فی الاول ویستقط نصف المهر لو قبل الدخول ونفقة العدة لوبعدہ فی الثانیة تطہیرہ چار مردوں کی گواہی سے زنا ثابت ہے اگرچہ ان چاروں میں ایک زوج ہو عورت کا بشرطیکہ زوج نے اس کو قبل شہادت کے زنا کا عیب نہ لگایا ہو اور اپنے دل کے ساتھ نہ وجہ کے زنا کرنے کی گواہی نہ دی ہو والا اس کی گواہی مقبول نہ ہوگی بسبب تہمت کے اس واسطے کہ زوج گواہی سے لعان کو دفع کرتا ہے اپنی ذات سے پہلی صورت یعنی قذف میں اور ساقط کرتا ہے نصف مهر کو اگر قبل دخول گواہی دی ہو اور نفقہ عدت کو ساقط کرتا ہے اگر بعد دخول کے گواہی دی ہو دوسری صورت میں یعنی اپنے دل کے ساتھ زنا کی گواہی میں فیساہم الامام عند ما ہوای عن ذات الشرعۃ وہو الا یلج عینی جب زنا کی گواہی دیں تو امام یعنی سلطان یا اس کا نائب گواہوں سے پوچھے کہ زنا کیا چیز ہے یعنی اس کی شرعی حقیقت کا کہ عبارت ہے اذخال سے سوال کرے کذا فی شرح العینی م فائدہ اس سوال کا فائدہ یہ ہے کہ گاہے و طی حرام کو بھی زنا بولتے ہیں اور حدیث میں نظر بازی کو بھی زنا عین فرمایا ہے مجاز کذا فی المنع و کبفت ہو این ہو مٹی زنی دہن زنی بواز کو نہ مکر یا ادب دار الحرب ادنی صباہ او بامۃ ابنہ فیستقصی القاضی احتیالاً للذی اور سوال کرے حاکم کہ زنا کس طرح ہوا اپنی خوشی یا زبردستی سے کہاں ہوا دارالاسلام میں یا دار الحرب میں اور کب زنا ہوا عنقریب یا زمانہ دیا نہ میں طفلی کے وقت یا بعد بلوغ کے اور

کس عورت سے نہ کیا ان سوالات سے غرض یہ ہے کہ جائز ہے کہ نہ ناز بردستی مجبوری کی حالت میں ہوا ہو یا دار الحرب میں ہوا ہو یا اس کی طفلی میں ہوا ہو یا اپنے ولد کی لونڈی سے ہوا ہو یا گواہ نہ جانتے ہوں اور اس نے اپنی زوجہ یا اپنی لونڈی سے جماع کیا ہو کذا فی النہر تو قاضی نہایت تفصیل سے سوالات خمسہ مذکورہ کرے تاکہ کوئی حیلہ پاکر حد مل جائے ہم قبل از ثبوت حد کا ثابلاً بالاجماع ثاب ہے اور سند اجماع کی حدیث مرفوعہ روایت ابو ہریرہ سے جس کو ابو یعلیٰ نے اپنی مسند میں رد کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اور والحدود ما ستقطعتم یعنی حدود کو ٹالو جہاں تک تم سے ہو سکے اور ترمذی میں یہ حدیث بروایت ضعیف مروی ہے کذا فی الفتح القدیر فان بینوہ و قالوا رأیناہ و طیبہا فی فرجہا کالمیل فی المکحۃ ہونہ زیادہ بیان احتیالاً للحدود سوا اگر گواہوں نے بوجہ خمسہ مذکورہ زنا کو بیان کیا اور کہا کہ ہم نے دیکھا اس کو جماع کرتے عورت کی شرمگاہ میں جیسے سلاخی سہرہ دان میں یہ تفسیر مزید بیان ہے حد ملنے کی تدبیر کے واسطے والا حقیقت زنا کا سوال کافی ہے لیکن ظاہر کلام فقہاء اس پر دلالت کرتا ہے کہ حکم موقوف ہے اس بیان پر کذا فی المنع طحاوی نے جمعی سے نقل کیا کہ اس جملہ کا ذکر کرنا شاید اس کو ضرور ہے وعدہ لو اسرا و علانیۃ اذالم یعلم بحالہم اور گواہوں کی عدالت ثابت کی جائے مخفی اور اعلانیہ جبکہ حاکم گواہوں کا حال نہ جانتا ہو ہم تعدیل مخفی کا یہ طریقہ ہے کہ قاضی گواہوں کے نام اور ان کے محدوں کے نام لکھ کر واقفوں کے پاس بھیجے تاکہ وہ اس کے نیچے لکھ دیں کہ فلاں عادل مقبول الشہادۃ ہے اور علانیہ تعدیل کا یہ طریقہ ہے کہ قاضی منکر اور شاید کو ایک جامع کر دے اور کہے کہ یہی شخص ہے جس کو تو نے عادل کہا ہے اور جبکہ حاکم شاید اس کو عادل جانتا ہو تو سوال کرنا اس کو ضرور نہیں اس واسطے کہ علم حاکم کا تعدیل منکر سے قوی تر ہے لیکن حاکم فقط اپنے علم پر بدوں گواہوں کے حد زنا نہیں مار سکتا اس واسطے کہ شرع نے حاکم کے حکم کو موجب اپنے دریافت کے ساقط کر دیا ہے یعنی حاکم کا علم تعدیل شہود میں کافی ہے لیکن حد مارنے میں معتبر نہیں کذا فی الطحاوی عن النہر والفتح حکم بہ وجوباً جب زنا شہادت مذکورہ سے ثابت ہو تو حاکم اس کا حکم کرے بنا بوجوب کے یعنی بسبب ظاہر ہو جانے حق کے حاکم کو حکم فرمنا ہے کذا فی البر و ترک الشہادۃ بہ اولیٰ مالم ینتک فالشہادۃ اولیٰ نہ اور زنا کی گواہی کا ترک کرنا بہتر ہے تا وقتہ کہ بے حیائی اور پردہ دہی کی نوبت نہ پہنچے پھر تو گواہی دینا بہتر ہے کذا فی النہر پردہ پوشی شرعاً مستحب ہے ولہذا زنا میں چار گواہ مفروض ہوئے تو مستحب ہے کہ زنا کی گواہی دے اس واسطے کہ حدیث میں وارد ہے کہ جو مسلمان کی پردہ پوشی کرے گا خدا اس کی پردہ پوشی دینا اور آخرت میں کرے گا لیکن جب مزید بے حیائی اور نہ تنگ کی نوبت پہنچے تو اس وقت میں گواہی دینا بہتر ہے اس واسطے کہ مرضی شائع ہے کہ معاصی اور فواحش سے زمین پاک رہے اور پاک زمین کی بے پاک پر حد مارنے سے ہوتی ہے اور غیر بے پاک کی توبہ کرنے سے وثبت ایضاً باقرارہ سر سچا صاحب دلم یکذبہ الاخر ولا ظہر کذبہ بجمہ اور تقبلاً ولا اقرار بظاہر بخبر سارا دہی باخترس لحوالہ ابدالیستھ الحداد ثابت ہوتا ہے نہ نازی کے اقرار سے بھی بشرطیکہ اقرار صریح ہو حالت ہوشیاری میں اور دوسرے نے اس کی تکذیب نہ کی ہو اور خود مقرر کذب مفسطوع الذکر ہونے سے یا عورت کی شرمگاہ بستہ ہونے سے ظاہر نہ ہوا ہو اور مرد نے اپنے زنا کرنے کا گونگی عورت کے ساتھ اقرار نہ کیا ہو یا عورت نے گونگی مرد سے اپنے زنا کرنے کا اقرار نہ کیا ہو بسبب احتمال ظاہر کرنے گونگی کے اس امر کو جو حد کو ساقط کرتا ہے یعنی اگر دوسرا شخص گونگا نہ ہوتا ناطق ہوتا تو جائز ہے کہ کوئی امر واقع حد بیان کرتا

۱۲۔ لے منکر وہ شخص ہے کہ گواہوں کی عدالت یعنی صاف اور سچا ہونا بیان کرے۔

تو اس اشتباہ سے دونوں پر حد نہ ماری جائے گی اور صریح اقرار سے گونگے کا اقرار بطور اشارہ اور کنایت نکل گیا اور ہوشیار کے اقرار سے مست کا اقرار نکل گیا اور اگر مرد نے اقرار کیا اور عورت نے انکار کیا تو مرد سے بھی حد ساقط ہو جائے گی اور اگر عورت نے اقرار کیا اور مرد نے انکار تو عورت سے بھی حد ساقط ہوگی۔ امام کے نزدیک بخلاف صاحبین کے کذا فی المنع عن الظہیرۃ ولو اقرار بہ او بسر قملی حال سکرہ لاحد ولو سرق او زانی حد لان الانشاء لا یحمل التکذیب والاقرار یحملہ اور اگر مستی کی حالت میں زنا یا چوری کا اقرار کیا تو حد نہیں اور اگر مستی کی حالت میں چوری یا زنا کیا تو حد ماری جائے گی اس واسطے کہ ایجاد سرقہ اور زنا جس کا مشاہدہ ہو انکذیب کا متحمل نہیں اور اقرار تکذیب کا محتمل ہے کذا فی النہر تو یہ احتمال مستی کے اقرار میں معتبر ہوا نہ غیر مستی میں کذا فی المنع اربعانی المجاہد السہامی المقر لا بدقہ یعنی اقرار مثبت زنا ہے۔ چار بار مقرر کی چار مجلسوں میں م تعدد مجالس مقرر شرط ہے نہ تعدد مجلس حاکم اس واسطے کہ ماغرا سلمیٰ نے تا وقتیکہ چار بار چار مجالس میں اقرار نہ کیا۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ثبوت زنا کا حکم نہ دیا تو اگر چار بار کے اقرار سے کمتر میں زنا ظاہر ہوتا تو حضرت تاخیر نہ فرماتے بسبب واجب ہونے حکم کے کذا فی المنع تو اگر ایک شخص چار بار ایک مجلس میں اقرار کرے تو وہ ایک ہی اقرار کے برابر ہے کما اقر وہ بحیث لا یراہ جب کہ زانی اقرار کرے تو حاکم اس کو ہٹا دے اپنے سامنے سے اس طرح پر کہ حاکم کو مقرر نظر نہ آئے م یعنی اختلاف مجالس مقرر کی یہ صورت ہے کہ جب وہ اقرار کرے تو قاضی اس کو ہٹا دے یہاں تک کہ قاضی کی نظر سے غائب ہو جائے پھر مقرر آدے اور اقرار کرے کذا فی العالگیریۃ من الکافی لیکن رد کرنا تین بار میں ہے نہ چوتھے بار میں کذا فی النہر و سالہ کما مر حتی عن المزنی بہا لجواز بیانہ بامۃ ابنہ ہنر اور سوال کرے قاضی مقرر سے جیسا کہ مذکور ہو چکا یعنی سوالات خمسہ مانند گواہوں کے مقرر سے بھی کرے یہاں تک کہ جس عورت سے زنا کیا ہے اس کو بھی پوچھے بسبب احتمال بیان کرنے مقرر کے کہ اس نے اپنے ولد کی لونڈی سے قربت کی کذا فی النہر م باعیت زنا اور کیفیت اور مکان زنا سے سوال کرنا تو بالاتفاق لازم ہے اور زمان زنا سے سوال بقول اصح اور عورت کا بھی سوال کرنا کہ شاید اس عورت کا ذکر کرے جس کے وطن سے حد نہیں کذا فی النہر الفائق فان بدینہ کیا یحق حد سو اگر مقرر نے سوالات خمسہ کے جواب کو جیسا کہ حتی ہے بیان کیا تو اس پر حد واقع ہوگی فلا یثبت بعلم القاضی ولا بالبینۃ علی الاقرار جب معلوم ہو چکا کہ ثبوت زنا گواہی یا اقرار پر موقوف ہے تو ثابت نہ ہوگا قاضی کی دانست سے اور نہ زانی کے اقرار کے گواہوں سے م علم قاضی کا حجت نہیں حدود میں باجماع صحابہ اگرچہ قیاس مقتضی ہے اس کے اعتبار کرنے کا کذا فی العالگیریۃ من الکافی اور غیر حاکم کے رو برو اقرار زنا کرنا بھی معتبر نہیں اگرچہ چار بار اقرار کیا ہو لہذا اقرار کی گواہی بھی مقبول نہیں اس واسطے کہ اگر وہ منکر ہو تو اس کا رجوع ثابت ہوا اور اگر مقرر ہے تو گواہی کی کچھ حاجت نہیں کذا فی المنع ولو قضی بالبینۃ فامر مرة لم یجد عند الثانی و ہوا اصح اور اگر قاضی نے گواہوں پر حکم کیا یعنی گواہی مسلم رکھی پھر زانی نے ایک بار اقرار کیا زنا کا تو اس پر حد ماری نہ جائے گی ابو یوسف کے نزدیک اور یہی قول اصح ہے اس واسطے کہ شہادت منکر پر قائم ہوتی ہے پھر حجب اس نے اقرار کیا تو گواہی کی کچھ حاجت نہیں۔ اقرار معتبر ہوا اور چونکہ اقرار چار بار نہیں لہذا حد نہیں اور اگر قبل قضائے شہادت اقرار کیا تو بالاتفاق صاحبین حد ساقط ہے کذا فی الطحاوی ولو اقرار بعا بطلت الشہادۃ اجماعا سراج اور اگر چوتھی باہی اقرار کیا تو بالا جماع شہادت باطل ہوگی اور اس پر حد واقع ہوگی بموجب اس کے اقرار کے و خلی سبیلہ ان رجح عن اقرارہ قبل الحد او فی وسطہ ولو رجوع بالفعل کہ وہ بخلاف الشہادۃ اور چھوڑ دیا جائے گا مقرر اگر اس نے اپنے اقرار سے رجوع کیا قبل حد کے یا درمیان حد کے اگرچہ اس کا رجوع

فعلی ہو چنانچہ اس کا بھاگ جانا بخلاف شہادت کے یعنی اگر زنا شہادت سے ثابت ہو پھر وہ سنگساری سے بھاگا تو اس کے پیچھے
 بہتر مارتے چلے جائیں گے یہاں تک کہ وہ مرجائے بخلاف اقرار کے اس واسطے کہ رجوع خبر سے صدق کی محتمل مانند اقرار
 اور کوئی اس کا مکتب نہیں تو شبہ پڑا لہذا وہ چھوٹ جائے گا۔ کذا فی المنع عن المحادی والکار الاقرار رجوع کما ان النکار
 الردۃ توبۃ کما یجی اور انکار اقرار کا رجوع ہے اقرار سے چنانچہ ارتداد کا انکار توبہ ہے چنانچہ اس کا بیان باب الاذنداد میں آئے
 گا وکذا یصح الرجوع عن الاقرار بالاحصان لانه لما صار شرطاً للمحصن لئلا یصح الرجوع عنه لعدم الکذب بجر اور اسی
 طرح صحیح ہے رجوع کرنا احصان کے اقرار سے اس واسطے کہ احصان جب شرط ہوا حد کی تو خالص حق اللہ ہو گیا تو اس سے
 رجوع کرنا بھی صحیح ہے۔ بسبب عدم مکتب کے کذا فی البحر بخلاف حق العبد کے یعنی قصاص اور حد قذف میں اقرار کر کے رجوع کرنا
 صحیح نہیں اس واسطے کہ اس کا مکتب کرنے والا یہاں موجود ہے یعنی عبد وکذا عن سائر الحدود والنالصة لکھ شرب و سرقہ
 دان ضمن المال اور اسی طرح صحیح ہے رجوع کرنا باقی حدود کے اقرار سے جو حدود خالص حق اللہ ہیں چنانچہ حد شرب اور حد سرقہ
 اگرچہ چوری کے اقرار میں ضمانت مال لازم ہوگی وندب تلقین الرجوع بلعدکیت اولمست او وطیت لثبته لحدیث ماخوذ
 مستحب ہے حاکم کو تلقین کرنا اقرار سے پٹ جانے کا اس طرح کہ شاید تو نے بوسہ لیا ہو گا یا مساس کیا ہو گا یا شبہ سے فعلی
 کی ہوگی بدلیل حدیث ما عزم یا یوں کہے کہ شاید تو نے نکاح کر لیا ہو گا۔ بخاری میں مردی ہے جب ما عزا سلمیٰ نے زنا کا اقرار
 کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ شاید تو نے بوسہ لیا ہو گا یا غمزہ یا نظیر کی ہوگی۔ خلاصہ یہ ہے کہ اس چیز کی تلقین کرے
 جس سے حد مل جائے کذا فی التبر سنن ابو داؤد اور نسائی میں ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ ما عزی بن مالک سلمیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے پاس آیا پھر اس نے چار بار زنا کا اقرار کیا۔ ہر بار حضرت اعراض کرتے تھے پھر پانچویں بار متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ وہ
 فعل تو نے کیا یہاں تک کہ وہ اس میں غائب ہو گیا اس نے کہا ہاں فرمایا جیسے سلائی غائب ہو جاتی ہے سرے دانی میں یا
 رسی کنویں میں اس نے کہا ہاں پھر فرمایا تو جانتا ہے کہ زنا کیا چیز ہے۔ اس نے کہا ہاں۔ میں نے اس عورت سے حرام فعل
 کیا جیسا کہ مرد اپنی حلال عورت سے کرتا ہے فرمایا کہ تو کیا چاہتا ہے کہا میں یہ چاہتا ہوں کہ آپ مجھ کو پاک کیجئے پھر وہ
 سنگسار ہوا اور سنن ابو داؤد میں مردی ہے کہ ما عزی بن مالک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا یا رسول اللہ
 میں نے زنا کیا سو مجھ پر کتاب اللہ قائم کیجئے حضرت نے منہ پھیر لیا پھر آیا یہاں تک کہ چار بار اقرار کیا حضرت نے فرمایا تو نے
 چار بار کہا سو کس عورت سے یہ فعل کیا کہا فلائی عورت سے فرمایا کہ کیا تو اس کے پاس بیٹھا تھا کہ ہاں فرمایا کیا اس سے مباشرت
 کی تھی۔ کہا ہاں فرمایا کیا اس سے جماع کیا تھا بولا ہاں۔ پھر حضرت نے اس کی سنگساری کا حکم دیا پھر حبس پھر پٹنے لگے تو نکل
 بھاگا اور لوگ اس کے پکڑنے سے تھک گئے۔ عبد اللہ بن انیس کو ملا انہوں نے لکڑی سے مارا تو مار ڈالا۔ پھر عبد اللہ نے یہ
 قصہ حضرت سے عرض کیا۔ ارشاد ہوا کیوں نہ تم نے اس کو چھوڑ دیا شاید وہ توبہ کرتا سو خدا اس کی توبہ قبول کرتا۔ کذا فی فتح القدیر
 دعی الزانی انما زوجۃ سقط الحد عنه وان کانت زوجۃ للخیر بلا بیۃ بدون گواہوں کے دعویٰ کیا زانی نے کہ عورت اس
 کی زوجہ ہے تو اس پر سے حد ساقط ہوگی اگرچہ وہ عورت غیر کی زوجہ ہو م بلا بیۃ متعلق ہے ادعی سے کذا فی الطحاوی ولو
 تزوجا بعدہ اے بعد زناہ او اشترا یا لا یسقط فی الاصح لعدم الشبهة وقت الفعل بحر اور اگر زانی نے عورت سے نکاح

کیا بعد زنا کرنے کے یا اس کو خرید کیا تو اس پر سے حد ساقط نہ ہوگی۔ قول اصح میں بسبب عدم شبہ کے فعل زنا کے وقت کذا فی البحر یعنی تزویج اور خرید کرنے سے معلوم ہو گیا کہ زنا کے وقت شبہ ملک نکاح یا ملکیت میں نہ تھا و نیز جم محسن فی قضاء حتی یموت ویسطفون کصفوف الصدوق لرحمہ کلہا رحمہ قوم تنخواہ و رحم اخرون اور زانی محسن کو پتھر مارے جائیں میدان میں یہاں تک کہ وہ مر جائے اور لوگ صف باندھ کر کھڑے ہوں پتھر مارنے کے واسطے نماز کی صفوں کے مانند جب ایک قوم پتھر مار چکے تو علیحدہ ہٹ جائے اور دوسری قوم سنگسار کرے م زانی محسن کا رحم یعنی سنگساری اور پتھر مارنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متواتر المعنی ہے مانند علی المرتضیٰ کی شجاعت اور عاتق کی سخاوت کے اگرچہ تفاصیل اور خصوصیات کی روایات آحاد ہیں اور اسی پر اجماع صحابہ اور اتفاق مسلمین ہے اور انکار خارجیوں کا مشروریت رحم میں باطل ہے۔ اجماع قطعی اس کا مبطل ہے اور جبکہ خارجیوں نے عمر بن عبدالعزیز پر وجوب رحم پر تشنیع کی تو کہا کہ رحم کتاب اللہ سے ثابت نہیں انہوں نے الزام دیا خارجیوں کو کہ اعداد رکعات اور مقادیر زکوٰۃ بھی قرآن سے ثابت نہیں پھر اس کے کیوں مقرب ہو۔ خارجیوں نے کہا کہ یہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلمین کے فعل سے ثابت ہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ رحم بھی اسی طرح ثابت ہے بلا تفادیت کذا فی الفتح القدیر فلو قلہ شخص اذ قضا عینہ بعد القضاء بہ فہمہ وینفی ان یغیر لافقیاتہ علی الامام نہر پھر اگر اس کو قتل کر ڈالا کسی شخص نے یا اس کی آنکھ پھوڑی بعد حکم دینے سنگساری کے تو قاتل پر قصاص نہیں اور نہ افاق میں کہا کہ لائق یوں ہے وہ شخص تعزیر دیا جائے بسبب تعدی کرنے اس شخص کے حاکم پر و قبلہ ای قبل القضاء یہ بحسب القصاص فی العمد والدیۃ فی الخطا لان الشہادۃ قبل الحکم بہا لا حکم لہا اور اگر کسی نے قتل کیا یا آنکھ پھوڑی قبل دینے حکم رحم کے تو قتل عمد میں قصاص اور قتل خطا میں خون بہا قاتل پر واجب ہے اس واسطے کہ گواہی حکم دینے سے پہلے معتبر نہیں یعنی جب تک گواہی کے موافق حاکم حکم نہ دے تو گواہی کا کچھ اعتبار نہیں یعنی شہادت بلا قضا مثبت رحم نہیں کہ قصاص وغیرہ قاتل پر لازم نہ آئے والشرط بداء الشہود و لو بحصاة صغیرۃ العذر کم رض فی رحم القاصی بخضرتہم اور وجوب رحم کی شرط یہ ہے کہ پہلے گواہ سنگسار کریں اگرچہ چھوٹی کنکری سے مایں مگر بسبب عذر کے جسے بیماری تو قاصی اول پتھر مارے شاہدوں کے سامنے ابن ابی شیبہ نے عبدالرحمن میں ابی لیلیٰ سے روایت کی کہ علی مرتضیٰ کے سامنے جب گواہ زنا کی شہادت دیتے تھے تو شاہدوں کو سنگساری کا حکم دیتے تھے تو آپ مارتے تھے پھر لوگ مارتے تھے اور اگر زنا قرار سے ثابت ہوتا تھا تو آپ ابتدائے رحم کرتے تھے پھر لوگ مارتے تھے کذا فی الفتح القدیر فان ابوا او ماتوا او غابوا و قطعوا الطریق بعد الشہادۃ او بعضہم سقط الرجم لغوات الشرط لا یجدون فی الاصح پھر اگر گواہوں نے پتھر مارنے سے انکار کیا یا وہ مر گئے یا غائب ہو گئے یا ان کے دونوں ہاتھ کاٹے گئے بعد گواہی دینے کے یہ حال سب گواہوں کا ہو یا بعض کا تو پتھر مارنا ساقط ہو گیا بسبب فوت ہونے شرط کے اور اس انکار وغیرہ سے گواہوں پر حد نہ ماری جائے گی بقول اصح اس واسطے کہ نہ مارنا صریحاً جوہر نہیں کذا فی المنع کما لو خرج لبعضہم عن الاہلیۃ للشہادۃ لفسق او غمی او خرس او قذف و لو بعد القضاء لان الامضاء من القضاء فی الحد و چنانچہ رحم ساقط ہوتا ہے اگر کوئی گواہ اہلیت شہادت سے خارج ہو گیا بسبب فسق یا اندھے یا گونگے ہو جانے کے یا بسبب قذف کے اگرچہ عدم اہلیت بعد حکم دینے رحم کے ہو گئی ہو اس واسطے

لہ اقیات مصدر افعال ہے فوت سے اس کے معنی ہیں کسی چیز کو کر بیٹھا بدون اجازت حاصل کرنے کے اجازت دینے والے سے ۱۲

تہ دونوں ہاتھ کی قید مترجم نے سہواً زیادہ کی چوری کی حد میں ایک ہاتھ کاٹا جاتا ہے نہ دوسرا ۱۲

کہ حد کا جاری کر دینا حکم میں داخل ہے تو جب حد واقع نہیں ہوئی اور شہادت پر عمل کرنے کا مانع ظاہر ہو گیا تو بعد فضا کے گویا شہادت پر حکم دینا اصلاً حاصل نہ ہوا۔ کذا فی الطحاوی و بذلوا محضاً ما غیرہ فیحد فی الموت والیقینۃ کما فی الحاکم اور یہ یعنی ساقط ہونا رجم کا اس وقت ہے جب کہ زانی محض ہو اور اگر غیر محض ہو تو اس پر حد جاری جائے گی گواہوں کی موت اور غائب ہونے میں چنانچہ حاکم کی موت اور غیبت میں حد واقع ہوتی ہے۔ کذا فی الحاشیۃ الجبلی اور بعض نسخہ میں بجائے کما فی الحاکم کے کافی حاکم ہے اور یہی نسخہ بہتر ہے کہ اصل عبارت نہر الفائق سے ہے اور نہر الفائق میں حاکم شہید کی کافی سے مسئلہ منقول ہے۔ اس طرح ادنی غیر محض قتل الحاکم الشہید فی الکافی یقام علیہ الحد فی الموت والیقینۃ یعنی اور غیر محض میں حاکم شہید کی کافی میں کہا ہے کہ اس پر حد قائم ہوگی شاہدوں کی موت اور غیبت میں کذا فی الطحاوی م اور بعضیابی عبارت فتح القدیر میں کافی سے منقول ہے ثم الامام بذالیں حکم کیف وحضورہ لیس بلازم قال ابن الکمال وما نقلہ المصنف عن الکمال تعقبہ فی النہر پھر شاہدوں کے بعد سلطان یا اس کا نائب سبقتاً سے یہ یعنی حاکم کا مارنا لازم نہیں کیونکہ لازم ہو حالانکہ حاضر ہونا حاکم کا سنگساری کے مقام میں لازم نہیں یہ کہا ہے ابن کمال نے ایضاً الاصلاح میں اور جو مصنف نے اپنی شرح میں کمال الدین کی فتح القدیر سے نقل کی ہے۔ اس پر اعتراض کیا ہے نہر الفائق میں م ماتن نے منع الغفار میں فتح القدیر سے نقل کیا ہے کہ شہود کے اعدام کا رجم مذکور کرنا اس کو مقفی ہے کہ اگر بعد شہود کے امام نہ مارے تو حد ساقط ہو جائے بسبب اتحاد ماخذ کے نہر الفائق میں کہا کہ یہ اس وقت تمام ہو جب وجوب حضور امام مسلم ہو مانند مشہود کے ثم الناس افاد فی النہر ان حضور ہم لیس بشرط فریم کذلک فلو اتفقوا لم یسقط پھر حاکم کے بعد اور لوگ سبقتاً میں نہر الفائق میں بیان کیا کہ لوگوں کا حاضر ہونا شرط نہیں رجم کی توان کا مارنا بھی ایسا ہی ہے تو اگر وہ مارنے سے انکار کریں تو حد ساقط نہ ہوگی م نہر الفائق میں درایہ سے نقل کیا کہ امام کو مستحب ہے کہ حکم کرے چند مسلمین کو کہ اقامت حد پر حاضر ہوں صاحب نہر نے استجاب کی تعبیر سے استدلال کیا کہ حضور مسلمین شرط نہیں و پیدا الامام لو مقرر مقتضاه انہ لو امتنع لم یحل للقوم رجمہ وان امرہم لغوات بشرط فتح لکن سچی انہ لو قال قاضی عدل قضیت علی بذالرجم و سبک رجمہ وان لم تلغین الحجۃ اور رجم شروع کرے حاکم اگر زانی نے زنا کا اقرار کیا ہو ابتداءً حاکم کا مقتضایہ ہے کہ اگر حاکم نہ مارے تو قوم کو اس کا رجم کرنا حلال نہیں اگرچہ وہ لوگوں کو مارنے کا حکم کرے بسبب فوت ہونے اس کی شرط کے یعنی ہدایت امام کذا فی الفتح لیکن آگے آئے گا کہ ایک شخص سے قاضی عادل کہے کہ میں نے اس شخص پر رجم کا حکم کیا ہے تو تجھ کو اس کا رجم کرنا جائز ہے اگرچہ تو نے حجت کو یعنی اقرار یا گواہوں کو معاند نہ کیا ہو م حاصل ہندراک شارح یہ ہے کہ جس شخص کو قاضی نے خبر دی اس کی اباحت رجم میں رویت رجم قاضی مشروط نہیں صاحب بحر الرائق نے کہا کہ رسول علیہ الصلوۃ والسلام ماؤز کے رجم میں قطعاً حاضر نہیں ہوئے بلکہ لوگوں نے حضرت کے امر سے رجم کیا تھا۔ کذا فی الطحاوی و مکرہ للرجم الرجم وان فعل لا یجزم المیراث اور قرابت دار مجرم کو رجم کرنا مکروہ ہے اس واسطے کہ غیر کا مارنا کافی ہے اور اگر مارے گا تو مقتول کی میراث سے محروم نہ ہوگا و غسل و کفن و صلی علیہ و صلی علیہ الصلوۃ والسلام صلی علی القاعدۃ اور جو رجم سے مارا جائے اس کو غسل اور کفن دیا جائے اور اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے اور بروایت صحیح ثابت ہوا ہے کہ رسول علیہ الصلوۃ والسلام نے غامدیہ پر جو زنا کے اقرار سے مادی ٹپھی تھی نماز پڑھی تو عمر فاروق نے کہا یا رسول اللہ آپ زانیہ پر نماز پڑھتے ہیں تو فرمایا کہ اس نے ایسی توبہ کی کہ اگر اس کی توبہ مدینہ کے ستر آدمیوں پر تقسیم کی جاوے تو ان پر پھیل جائے اور تو نے کسی کی توبہ اس سے افضل پائی کہ اس نے اپنی جان اللہ کے واسطے دی چنانچہ یہ حدیث صحیح ستہ میں سوائے بخاری کے بروایت عمران بن حصین مروی ہے اور ابن ابی شیبہ نے بریدہ سے روایت کی کہ جب ماؤز سنگسار ہوا لوگوں نے کہا یا رسول اللہ اب کیا کریں ماؤز کے ساتھ فرمایا کہ اس کے ساتھ جو اپنے موتی کے ساتھ کرتے ہوا ذمہ غسل اور کفن اور نماز جنازہ

کذا فی الفتح القید و غیر المحصن بجلد مائے جلد۴۰ ان حر او نصفها للعبد بدلالة النص فالمراد بالمحصنات فی الایة الحرار ذکرہ البیضاوی وغیرہ اور زانی غیر محصن کو سو کوڑے مارے جائیں اگر وہ آزاد ہو اور اس کا نصف یعنی پچاس کوڑے غلام کو مارے جائیں بطریق دلالت نص اور محصنات سے مراد آیت قرآنی میں آزاد عورتیں ہیں۔ ایسا ہی مذکور کیا ہے بیضاوی وغیرہ مفسرین نے م سو کوڑے مارنا قرآن مجید کی اس آیت سے ثابت ہے (الزانیۃ والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائۃ جلد۴۰) یعنی عورت زانیہ اور مرد زانی کو ہر ایک کو اُن میں سے سو کوڑے مارو اور یہ آیت محصن اور غیر محصن دونوں کو شامل ہے لیکن محصن کے حق میں کوڑے مارنا قطعاً منسوخ ہے اور تعیین نسخ میں جم کر نارسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہمارے واسطے کافی ہے تو نسخ قرآن کا سنت قطعی سے ہوا اور زانی غلام غیر محصن پر ۵۰ کوڑے اس آیت قرآنی سے بطور دلالت ثابت ہیں قل اللہ تعالیٰ (فان اتین بغا شتہ فعیس نصف ما علی المحصنات من العذاب) یعنی حق تعالیٰ نے لونڈیوں کے حق میں فرمایا کہ اگر وہ زنا کریں تو ان پر آدھا عذاب ہے جو محصنات پر ہے محصنات سے مراد آزاد عورتیں ہیں تو عبارت النص سے لونڈیوں پر بیسیوں کا آدھا عذاب ثابت ہوا اور چونکہ رقیق اور مملوکی عورت اور مرد میں کچھ فرق نہیں تو غلام میں نصف عذاب بطریق دلالت النص ثابت ہو گیا کذا فی الفتح القید و ذکر الزانیۃ انہ غلب الایات علی الذکور لکنہ عکس القاعدة اور ذکر کیا ہے زیعنی نے کہ غلبہ دیا گیا عورتوں کو مردوں پر لیکن یہ قول قاعدہ اصولیہ کے بالعکس ہے زیعنی نے شرح کنز میں کہا کہ آیت مذکورہ یعنی (فعیس نصف ما علی المحصنات) نے غلاموں کو لونڈیوں کے حکم میں تغلیباً داخل کر دیا تو اس تقدیر میں غلاموں کا حکم عبارت النص سے ماخوذ ہو گا نہ دلالت النص سے لیکن یہ تقریر اصول کے مخالف ہے اس واسطے کہ اصول میں ثابت ہے کہ عورتیں حکم میں تابع مردوں کی ہوتی ہیں نہ تغلیب عورتوں کی مردوں پر والعبد لایحد و سیدہ بغیر اذن الامام ولو فعدہ بل کیفی الظاہر لا یقولہم لکنہ اقامۃ الامام نہر اور غلام کو حد نہ مارے مالک اس کا بدون اذن امام کے اور اگر مالک حد مارے گا تو کیا کافی ہے ظاہر جواب یہ ہے کہ کافی نہیں بسبب اس قول فقہاء کے کہ حد کا رکن اقامت امام ہے کذا فی الترمذ عبد اللہ بن مسعود اور ابن عباس اور ابن زبیر رضی اللہ عنہم سے موقوفاً اور مرفوعاً مشائخ حنفیہ نے اپنی کتب میں روایت کیا ہے کہ حاکموں کی طرف میں حدود اور صدقات اور جمعات اور فی یعنی غنیمت لیکن مولیٰ کو تعزیر عبد بلا اذن امام جائز ہے یعنی غلام کی تادیب میں اس کو امام سے پوچھنا ضرور نہیں اس لیے کہ تعزیر حق العبد ہے تو تادیب کا اس کو اختیار ہے بخلاف حد کے کہ وہ حق اللہ ہے تو اس کی اقامت نائب شرع کرے گا یعنی امام یا اس کا نائب کذا فی الفتح والمنع لبسوط لا عقدۃ لکنی الصحاح ثمرۃ السیاط عقد اطرافہا متوسط بین الجاح و غیر المولم غیر محصن کو حد مارا جائے ایسے کوڑے سے جس میں گرہ نہ ہو ضرب بحالت متوسط ہو نہ زخمی کر ڈالے نہ محض بے تکلیف ہو صحاح جوہری میں ہے کہ ثمرۃ السیاط ان کی عقد اطراف کو کہتے ہیں م شامح نے اشارہ کیا کہ عقدہ سوط او ثمرہ سوط ایک ہی چیز ہے اور ضرب متوسط کا فائدہ یہ ہے کہ زخم سے خوف ہے ہلاک کا اور بلا تکلیف ضرب مقصود سے خالی ہے یعنی انہ جار سے کذا فی البدایہ و نثرغ ثیابہ خلا ازار لیست عورتہ اور مارنے کے وقت اس کے کپڑے اتارے جاویں سوائے ازار کے واسطے ستر عورت کے و فرق جلدہ علی بدنہ خلا راسہ و وجہہ و فرجہ قیل و صدرہ و بطنہ اور اس کے بدن پر جا بجا کوڑے مارے جائیں سوا اس کے سر و رمنہ اور شرمگاہ کے اور بعضوں نے کہا سوا اس کی چھاتی اور پیٹ کے م تفریق ضرب کا یہ فائدہ کہ ایک جگہ مارنے سے خوف ہے ہلاکی کا اور حد اجز سے نہ متلف و لو جلدہ فی یوم خمسین متوالیۃ و مثلاً فی الیوم الثانی اجزاء علی الاصح جوہرہ اور اگر زانی کو ۵۰ کوڑے مارے اور اتنے دوسرے دن مارے تو کافی ہے بنا بر قول اصح کے کذا فی الجواہرہ وقال علی رضی اللہ عنہ یضرب الرجل قائماً المرأة قاعدة فی الحد و التغایر غیر ممد و علی الارض كما یفعل فی زماننا فانه لا یجوز نہر کذا لا یمید السوط لان المشترك فی النسخ لعم ابن الکمال اور فرمایا امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ نے کہ مرد مارا جائے کھڑا

اور عورت بیٹھی حدود اور تعزیرات میں نہ لٹا کر زمین پر چنانچہ ہمارے وقت کے قاضی کرتے ہیں۔ کذا فی السنن اور اسی طرح کوڑے کو بھی نہ کھینچ کر مارے
یعنی نہ اپنے سر پر اٹھا کر مارے نہ اس کے بدن پر کھینچے اس واسطے کہ لفظ مشترک نفی میں عام ہو جاتا ہے کذا ذکرہ ابن کمال م مشترک سے ممدود
کا لفظ مراد ہے جو نفی یعنی لفظ غیر کے تحت میں واقع ہوا ہے لہذا تین معانی میں عام ہوا یعنی محدود کو زمین پر لٹا نایا کوڑا اٹھانا یا کوڑے کو اس کے بدن
پر کھینچنا فتح القدیر میں مصنف عبد الرزاق سے علی مرتضیٰ اثر لکھ کر مروی ہے لیضرب الرجل قائدا والمرأة قاعدة في الحدود لا تنزع ثيابها الا الفرد
لخشو وتضرب جالسة لئلا تدانها وتادها من اجزائها عورت کے کپڑے مگر یوستین اور ردی وغیرہ کا بھر کپڑا اور ماری جانے عورت بیٹھی بدلیل اس اثر
کے جس کو ہم ابھی روایت کر چکے ویکھنے لہا الی صدر ہا فی الرحم وجاز تر کہ ستر یا ثیابہا اور عورت کے واسطے گڑھا کھودا جائے اس کی چھاتی تک سنگسار
میں اور اس کا ترک بھی جائز ہے بسبب تور ہونے عورت کے اپنے کپڑوں میں ولا یجوز المحضلة ذکرہ التھنی ولا یربط ولا یمسک بلبس فان ہو مقتر لا یقبح والا
یقبح حتی یموت کما مر اور جائز نہیں گڑھا کھودنا مرد کے واسطے رجم میں چنانچہ اس کو شمنی نے مذکور کیا ہے اور رجم کے واسطے مرد نہ باندھا جائے
نہ کوئی اس کو پکڑے رہے مگر جب کہ کھڑا نہ رہے تو باندھنا اور پکڑنا جائز ہے کذا فی الفتح اور اگر پتھر مارنے سے بھاگے تو اگر ثبوت نہ ملے اس کے قرار
سے ہوا ہو تو اس کا پیچھا کرنا چاہیے اور اگر گواہی سے ثبوت ہو تو پتھر مارتے ہوئے اس کا پیچھا کرنا چاہیے یہاں تک کہ مرجائے چنانچہ گذر گیا ولا جمع
بین جلد و رجم فی المحصن ولا بین جلد و نفی الا تغریب فی البکر فسرہ فی النہایۃ بالجس و ہوا حسن واسکن للفتنة من التغریب لانه یعود علی
موضعہ بالنقض اور جمع کرنا درمیان کوڑے مارنے اور پتھر مارنے کے محصن میں جائز نہیں اور درمیان کوڑے مارنے اور نفی یعنی شہر سے نکال
دینے کے کواری میں جائز نہیں اور نہ ہی میں نفی کی تفسیر بقید اور حبس کی ہے اور یہی قید کرنا بہتر اور فساد کا روکنے والا ہے نکال دینے سے
اس واسطے کہ زانی مسافرت میں پھر وہی کام کرے گا حیا چھوڑ کر یعنی نکال دینے میں فتح باب نہا ہے اس واسطے کہ سفر میں اپنے ہم چشم قوم کی
کچھ حیا نہیں م جمع بین الجلد والرحم باتفاق آئمہ اربعہ جائز نہیں لیکن اہل ظاہر اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک دوسری روایت میں جمع
ثابت ہے عبادة بن الصامت کی حدیث کی دلیل سے جس کو مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی نے روایت کیا ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم البکر بالبکر جلد مائة وتعزیر عام والعشیر بالعتیب جلد مائة ورجم یعنی فرمایا کوڑے کو ساٹھ کواری کے سو کوڑے اور ایک سال نکال
دینا اور بیبا ساٹھ بیباہی کے سو کوڑے اور سنگساری جمہور کا یہ جواب ہے کہ احادیث کثیرہ سے ثابت ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے
ماغز وغیرہ کو رجم کیا اور کوڑے نہیں مارے تو بالیقین معلوم ہو گیا کہ جمع بین الرجم والجلد کا حکم منسوخ ہے علاوہ اس کے رجم کے ساتھ کوڑے
مارنے کا کیا فائدہ اور جلد اور نفی کا جمع کرنا امام شافعی اور احمد کے نزدیک بدلیل اول حدیث مذکور اس کا جواب یہ ہے کہ فقط کوڑے مارنے
کا حکم کتاب اللہ سے ثابت ہے تو اگر کوڑے کے ساتھ نکال دینا بھی داخل حد ہو تو لازم آئے زیادت علی کتاب بحديث احاد حالانکہ یہ جائز نہیں
کذا فی الفتح القدیر طحطا الاسیاسة وتعزیر فی فوض للامام وکذا فی کل جنابة نمر مکر باعتبار سیاست اور تعزیر کے البتہ جمع بین الجلد و النفی جائز ہے نہ بنا بر
حد کے پھر جب یہ جمع کرنا بنا بر تعزیر کے ہو تو اس کا اختیار کرنا امام کو مفوض ہے اگر وہ مصلحت دیکھے تو جمع کرے اور اسی طرح ہر تصویر میں امام کو اختیار
ہے کذا فی السنن توبہ جو بعض صحابہ رضی اللہ عنہم سے جمع کرنا کوڑے مارنے اور نفی میں مروی ہے تو تعزیر پر محمول ہے نہ حد پر کذا فی الہدایۃ ورجم مریض
زنی ولا یجلد حتی یراد الا ان یقع الیاس من بریۃ فیتقام علیہ بجر اور سنگسار کیا جائے وہ مریض جس نے نہ کیا اس واسطے کہ سنگساری واسطے
مار ڈالنے کے ہے اور کوڑے سے نہ مارا جائے بیمار یہاں تک کہ چنگا ہو جائے مگر یہ کہ اس کی صحت سے ناامید ہو جائے تو پھر اس پر حد قائم کی جائے

۱۲ لہ مارا جائے مرد کھڑا کر کے اور عورت بیٹھی ہوئی حد میں ۱۲

کذا فی البحر یعنی جب صحت سے ناامیدی ہو مریض کو بقدر احتمال کے مارنا چاہیے اس واسطے کہ فتح القدر میں مصرح ہے کہ جب مریض کی صحت کی امید نہ ہو چنانچہ مسلول یا نہایت ضعیف الخلفت ہو تو ہمارے اور امام شافعی کے نزدیک اس کو کھجور کی گود سے ایک بار مارنا چاہیے جس میں سوشاخیس ہوں مخطاوی نے مسند اور ابن ماجہ سے حدیث روایت کی کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرد کی عمارت کو فرمایا صحابہ نے کہا یا رسول اللہ وہ نہایت ضعیف الخلفت ہے اگر ہم اس کو ماریں گے تو مقتول ہو جائے گا فرمایا کہ کھجور کی گود جو جس میں سوشاخیس ہوں پھر اس کو ایک بار مارو چنانچہ ایسا ہی کیا م اسی مضمون کی حدیث تیسیر الوصول میں ابو داؤد اور نسائی سے مروی ہے ویقام علی الحامل بعد وضعها لا قبلہ اصلا بل تجلس لوزناہا بنیۃ اور حد قائم کی جائے حاملہ عورت پر بعد وضع حمل کے نہ قائم ہو قبل وضع کے بلکہ اصلا حاملہ قید کی جائے اگر اس کا زنا گواہی سے ثابت ہو ہو یعنی مقررہ کو قید کرنا نہ چاہیے فان کان حدہا الزحم رجبت حملہ وضعت الا اذالم یکن لمولود من یربیہ فی یستغنی پھر اگر حاملہ کی حد رجم ہو تو اس کو رجم کرنا چاہیے وضع حمل کے وقت اگر جب کہ مولود کا کوئی پالنے والا نہ ہو تو اس پر رجم نہ ہو یہاں تک کہ بڑا مستغنی ہو یعنی جب کہ دودھ پی چکے ہوں کھانے لگے ولادت الجبل یرہا النساء فان قلن نعم حبسنا سنین ثم رجمنا اختیار اور اگر زانیہ اپنے حاملہ ہونے کا دعویٰ کرے تو حاکم اس کو غارتوں کو دکھائے سو اگر وہ کہیں کہ ہاں وہ حاملہ ہے تو اس کو قید رکھے دو سال تک پھر اس کو پتھر مارے کذا فی الاختیار والکان الحد فبعد النفاس لانه مرض اور اگر حد حاملہ کی کوڑے مارنا ہو تو نفاس کے بعد قیامت حد چاہیے اس واسطے کہ نفاس بیماری ہے اور بیماری میں ناصحت نظر پار ہے وشرائط احسان الزحم سبعة اور شرائط احسان رجم کے سات ہیں یعنی شرائط احسان وہی احسان ہے تو احسان عبارت ہے امور سبعة مذکورہ سے احسان رجم اس واسطے کہا کہ اس میں نکاح اور دخول شرط نہیں کذا فی النہ الخریۃ شرائط احسان اول آزاد ہونا ہے تو غلام اور لونڈی محسن نہیں اس واسطے کہ مملوک نکاح صحیح پر بنفسہ قادر نہیں کہ زنا کا محتاج نہ رہے والتکلیف عقل وبلوغ اور شرائط احسان ہے مکلف ہونا یعنی عقل وبلوغ عقل اور بلوغ دو شرطیں ہیں تو مجنون اور صغیر محسن نہیں بسبب عدم اہلیت عقوبت کے والا اسلام اور چوتھی شرط احسان کی اسلام ہے تو کافر محسن نہیں اس واسطے کہ اسحق بن راہویہ نے اپنی مسند میں ابن عمر سے روایت کی کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا من اشرب بالذین محسن یعنی جس نے اللہ کے ساتھ شرک کیا وہ محسن نہیں اور امام شافعی اور احمد کے نزدیک اسلام شرط احسان نہیں بدلیل حدیث صحیحین کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہودی اور یہودیہ پر رجم کا حکم دیا اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت نے حکم توراۃ قبل نزول اس آیت کے جس میں کوڑے مارنے کا حکم ہے حکم دیا تھا پھر کوڑوں کی آیت نازل ہوئی بلا شرط اسلام پھر رجم کا حکم ہوا بشرط اسلام چنانچہ حدیث سابق اس پر دلیل ہے کذا فی الفتح والاولیٰ اور پانچویں شرط احسان جماع ہے تو جس نے نکاح کیا اور صحبت نہ کی وہ محسن نہیں اور مرد جماع سے وہ جماع ہے جس سے غسل لازم آئے یعنی ادخال شہۃ انزال ہو یا نہ ہو وگرنہ بزکاح صحیح حال الدخول اور ہونا جماع کا بزکاح صحیح وقت دخول کے نکاح صحیح کی قید سے نکاح بلا شہۃ وادج ہو گیا تو ایسے نکاح سے محسن نہ ہو گا اور اس قید سے کہ دخول کے وقت صحبت نکاح ہو وہ شخص محسن ہونے سے نکل گیا جس نے عورت کی طلاق اس کے نکاح پر معلق کی پھر اس سے نکاح کیا تو یہ نکاح صحیح ہے لیکن اگر اس عورت سے صحبت کرے گا بعد نکاح کے تو محسن نہ ہو گا اس واسطے کہ قبل دخول وہ مطلقہ ہو گئی کذا فی النہ وکونہا بصفۃ الاحسان المذكورۃ وقت اوطی فاخصان کل منہا شرط لصیرورۃ الآخرۃ محضنا اور ساتویں شرط احسان کی ہونا زوجین کا وطلی کے وقت بصفۃ احسان جو مذکور ہو چکی تو احسان ہر واحد کا زوجین سے شرط ہے دوسرے شخص کے محسن ہونے کی سبب سے م وطلی کے وقت جمیع شرائط مذکورہ احسان کا جامع ہونا زوج اور زوجہ میں شرط ہے تو زوج کا محسن ہونا زوجہ کے محسن ہونے پر موقوف ہے اور زوجہ کا محسن ہونا زوج کے محسن ہونے پر موقوف ہے تو جس نے کتابیہ ذمیہ یا صغیرہ یا مجنونہ سے نکاح کر کے قربت کی تو وہ شخص محسن

نہ ہوگا اس واسطے کہ زوج بسبب عدم اسلام یا عدم حریت یا عدم تکلیف کے محصنہ نہیں اور بسبب اس کا یہ ہے کہ نکاح ایسی عورتوں کا لائق نفرت ہے تو حصول نعمت علی وجہ الکمال نہو اتوا ایسے شخص کا زنا متقی رجم نہیں اور اسی طرح وہ شخص محصنہ نہیں جس نے عورت محصنہ سے قربت کی عدم احسان کی حالت میں اور پھر وہ محصن ہو گیا زنا کے وقت بدلیل مذکور کذا فی الخطا دی عن الجرح فلو نکح امه او الحرة عبدا فلا احسان الا ان یطأ بالعدا لفتق لتحصل الاحسان به لا بما قبله حتی نوری ذمی بمسئمتہ تم اسلم لایرجم بل یجلید تو اگر نکاح کیا آزاد مرد نے لونڈی سے یا آزاد عورت نے نکاح کیا غلام سے تو احسان نہیں مگر یہ کہ عورت سے وطی کرے زوج اس کا بعد از ادہونے کے لونڈی یا غلام کے تو حاصل ہوگا احسان و طی بعد لفتق سے نہ قبل لفتق کے وطی سے یہاں تک کہ اگر کافر ذمی مسلمان عورت سے زنا کرے پھر وہ مسلمان ہو تو اس پر رجم نہ ہوگا بلکہ کوڑے مارے جائیں گے اس واسطے کہ مرد محصن نہ تھا زنا کے وقت اگرچہ عورت محصنہ تھی و لقی شرط آخر ذکرہ ابن الکمال و ہوان لا یبطل احسانہا بالاداء و فلو اذنتہم اسلام بعد الا بال دخول بعدہ اور باقی یہی ایک اور اٹھویں شرط احسان کی جس کو ابن کمال نے مذکور کیا ہے وہ شرط یہ ہے کہ احسان زوجین کا بسبب ارتداد کے نہ باطل ہو گیا ہو سو اگر دونوں مرتد ہو جائیں گے پھر مسلمان ہوں گے تو دوبارہ احسان نہ کرے گا مگر جماع بعد الاسلام سے م ساقہ ہی مرتد ہوتے اور ساقہ ہی مسلمان ہونے سے نکاح باطل نہیں ہوتا تو تجدید نکاح کی ضرورت نہیں اور اگر اسلام بترتیب ہو تو تجدید نکاح ضروری ہے ولو بطل لجنون او غتہ عاد بالافتاقہ و قیل بالوطی بعدہ اور اگر احسان باطل ہو اجنون یا بیہوشی سے تو احسان پھر ثابت ہوگا بعد صحت کے اور دوسرا قول یہ ہے کہ جماع بعد از صحت سے عود احسان ہو گا یہ قول اخیر ابو یوسف کا قول ہے و علم انہ لا یحب بقاء النکاح ببقائہ امی الاحسان فلو نکح فی عمرہ ثم طلق و لقی مجرذا او ذلی رجم اور جان رکھ کہ باقی رہنا نکاح کا واسطے بقائے احسان کے واجب نہیں تو اگر ایک شخص نے اپنی تمام عمر میں ایک بار نکاح کیا پھر عورت کو طلاق دی یا بعد وطی وہ مرگئی اور مرد عجز درہا اور اس نے زنا کیا تو سنگسار ہوگا و نظم بعضہم الشرط فقال ۵ شروط احسان اتت ستہ فخذ ما علی النص مستفہا + بلوغ و عقل و حریت + و رابعہا کو نہ مسلمان + و عقد صحیح و وطی مباح + مٹی اختل شرط فلا یرجما اور بعضہ علمانے شروط احسان کو یوں نظم کیا ہے شروط احسان کے چھ ہیں سو لے ان کو تصریح سے دریافت کر کے ایک بلوغ دوسری عقل تیسری حریت اور چوتھی شرط ہونا اس کا مسلمان اور پانچویں نکاح صحیح اور چھٹی وطی مباح جبکہ مختل ہوئی کوئی شرط تو سنگسار نہ ہو م اس نظم میں دو شرطیں باقی رہ گئیں ایک ہونا زوجین کا متصف بصفات احسان وقت دخول کے اور دوسرے نہ باطل ہونا احسان کا ارتداد سے عطا دی نے کہا کہ اس نظم کو صاحب عمدہ نے فاکسانی مالکی سے نقل کیا ہے

باب الوطی الذمی یوجب الحد والذمی لایوجبہ | اقیام اثبتہ لحدیث اور و الحد و بالشہات ما استنطقتم یہ باب ہے اس وطی کے بیان میں جس میں حد واجب ہوتی ہے اور جس سے حد واجب نہیں ہوتی بسبب قائم ہونے شہد کے بدلیل اس حدیث کے کہ لا حد و کو بسبب شہون کے جہاں تک کہ تم سے ہو سکے عنقریب نہ کو رہو چکا کہ ابو یعلیٰ کی مسند میں حدیث مرفوع ان الفاظ سے مروی ہے کہ (اولہ الحد و ما استنطقتم) اور امام اعظم ابو حنیفہ کی مسند میں ابن عباس سے مروی ہے (قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اھا الحد و بالشہات) لا حد و کو شہون کے ابن ابی شیبہ نے ابو نعیم سے روایت کی کہ امیر المومنین عمر فاروقؓ نے کہا کہ اگر میں حدود کو بسبب شہات کے معطل رکھوں میرے نزدیک مجھے بتے ہو کہ ان کے شہات سے اقامت کروں اور معاذ اور عبد اللہ بن مسعود اور عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہم سے ابن ابی شیبہ نے روایت کی کہ ان حضرات نے کہا کہ جب تجھ کو شہد پڑے حد میں تو لاو ہر چند ابن حزم وغیرہ اہل ظاہر شہات سے حد ملنے کے منکر ہیں لیکن چونکہ حدیث مرفوعہ اور آثار اصحابہ کرام سے یہ امر ثابت ہے اور فقہاء امصار کا اس پر اتفاق اور اجماع ہے تو انکار ان کا باطل ہے لائق التفات کے نہیں کذا فی الفتق القدر الشہۃ بالشہۃ الشیئ لثا

تسلیم مشتری کے اور دوطی زوج کی اس لونڈی سے جس کو زوجہ کے مہر میں مقرر کیا قبل تسلیم زوجہ کے اور اسی طرح نکاح فاسد میں بھی بعد تسلیم کرنے زوجہ کے بھی حد ساقط ہے ووطی الشریک اء احد الشریکین الجاریۃ المشتركة ووطی جاریۃ مکاتبہ وعبدہ الماذون لہ وعلیہ بن محیط کالمہ ورقیۃ زلیعی اور دوطی شریک کی یعنی دو شریکوں میں سے ایک شریک کا ووطی کرنا مشترک لونڈی کا اور اپنے مکاتب کی لونڈی کی ووطی اور اپنے عبد ذون فی التہارۃ کی لونڈی کی ووطی مسقط حد ہے اور حالانکہ اس عبد پر اتنا دین ہے جو اس کے مال اور اس کی ذات کو محیط ہے کذا فی الزلیعی اور اگر عبد دیون نہ ہوگا تو بطریق اولیٰ حد نہیں م مشترک لونڈی کی ملک کا شبہہ تو ظاہر ہے اور مکاتب اور عبد ماذون کے مال میں حق ہے مولیٰ کا تو اس کے حق میں شبہہ ملک البتہ ثابت ہے ووطی جاریۃ من العنیمۃ بعد الاحراز بدارنا او قبلہ اور دوطی فہیمت کی لونڈی کی بعد سے آنے والا اسلام کے یا قبل سے آنے کے م غازیوں کا حق بعد استیلا کے ثابت ہے تو شبہہ ملک کا پیدا ہوا اور ظاہر امر اویہ ہے کہ دوطی اس کی قبل قسمت کے ہوئی اور بعد قسمت کے دوطی سے حد لازم ہوگی بسبب متعین ہو جانے مالک کے کذا فی الطحاوی ووطی جاریۃ قبل الاستبراء والی فیہا للمشتري ہی اختہ رضا عا اور حد نہیں خرید کی لونڈی کی ووطی سے قبل استبراء کے اور اس لونڈی کی ووطی سے جس کے خرید میں منور اختیار باقی ہے مشتری کو اور اس لونڈی کی ووطی سے جو مولیٰ کی رضاعی بہن ہے م اور اگر بائع کو اختیار ہو تو بطریق اولیٰ حد واجب نہیں ادریسی حکم ہے جبکہ بائع اور مشتری دونوں کو اختیار ہو یا مرد یا عورت جو حرمیت برتتا اور مطاوعتا لایستاد وجماعہ واما و بنتا لان من الایمۃ من لم یحرم بہ اور حد نہیں اس زوجہ کی ووطی سے جو حرام ہوگئی زوج پر بسبب اپنے ارتداد کے یا زوج کے ولد کے جماع سے یعنی ہوگئی یا اس زوجہ کی ووطی سے جو حرام ہوگئی بسبب جماع کرنے زوج کے اس کی مال یا اس کی بیٹی سے اس واسطے کہ بعض امام اس کی حرمت کے قائل نہیں م یہ تعلیل متعین ہے ارتداد اور اس کے مابعد سے کتاب النکاح میں مذکور ہو چکا کہ مشائخ علیہ نے ارتداد زوجہ سے عدم فرقت کا فتویٰ دیا ہے اور باقی صورتوں میں امام شافعی کا خلاف ثابت ہے بہر صورت شبہہ پیدا ہونے سے حد ساقط ہوگئی دیگر ذلک کما لا یخفی علی المتتبع فندعویٰ المحصر فی ستۃ مواضع من کتابہ اور سوان امثلہ مذکور کے شبہہ محل کی اور بھی مثالیں ہیں چنانچہ کتب فقہ کے دیکھنے والے پر یہ امر محض نہیں تو دوطی حصر کا چھ مکانوں میں ممنوع ہے م یہ تقریریں ہے صاحب درر بر مرچند صاحب درر نے دوطی حصر کا نہیں کیا مگر ظاہر کلام حصر پر دلالت کرتا ہے اس واسطے کہ شمار کرنا بیان کے مقام میں قرینہ ہے حصر کا کذا فی المنع ولا حد ایضا بشبہۃ الفعل وشمی شبہۃ اشتباہ امی شبہۃ فی حق من حصل له اشتباہ اور حد نہیں شبہہ فعل سے بھی اور اس کو شبہہ اشتباہ بھی کہتے ہیں یعنی شبہہ اس کے حق میں ثابت ہے جس کو دھوکا بڑا حلت میں م شبہہ فعل کو شبہہ مشابہت بھی بولتے ہیں ان ظن حلیۃ العبرة لدعویٰ الظن وان لم یحصل له الظن شبہہ فعل سے حد اس وقت ساقط ہوگی اگر زانی نے حلت دوطی کا گمان کیا ہو اور اعتبار ہے ظن کے دعویٰ کرنے کا اگرچہ فی الواقع اس کو ظن نہ حاصل ہو ہو وادعاہ احدہما فقط لم یحد احسب یقر جمیعاً بعدہما بالحرۃ نہ اور اگر مرد اور عورت میں سے فقط ایک نے ظن حلت کا دعویٰ کیا تو دونوں پر حد نہ ماری جائے گی یہاں تک کہ دونوں مل کر اپنے علم بالحرۃ کا اقرار کریں کذا فی النہر یعنی شبہہ اشتباہ میں اس وقت دونوں پر حد ماری جائے گی جب دونوں زنا کا اقرار کریں اس طرح پر کہ ہم نے حرام جان کر زنا کیا اب شبہہ اشتباہ کی مثالیں مذکور ہوتی ہیں کو طی امتہ ابوہ وان علیا ستمنی چنانچہ اپنے والدین کی لونڈی سے جماع کرنا اگرچہ والدین دور کے ہوں کذا فی النہر یعنی دادا دادی کی لونڈی یا پردا پردادی کی لونڈی سے جماع کرنا بھی مسقط حد ہے اس واسطے کہ اتصال طاک بین الاصول والعروض سے یہ گمان ہوتا ہے کہ ولد کو والدین کی لونڈی کے جماع میں ولایت ہے چنانچہ باپ کو بیٹے کی لونڈی پر ولایت ہے کذا فی المنع ومعقودۃ الشدث ووجملۃ اور چنانچہ تین طلاق کی عدت دالی سے جماع کرنا اگرچہ طلاق ثلثہ یک بارگی واقع ہوگئی ہوں م اگرچہ مطلقۃ ثلثہ کی حرمت قطعی ہے لیکن بقا بعض احکام نکاح سے مانند دہوب نفقہ ادرکنی اور منع خروج اور ثبوت نسب وغیرہ اسے ظن حلت کا شبہہ پڑ سکتا ہے موضع اشتباہ میں کذا فی المنع وامرأۃ وامرأۃ سیدہ اور چنانچہ اپنی زوجہ کی لونڈی سے یا اپنے مولیٰ کی لونڈی سے جماع کرنا م حق تعالیٰ نے رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حضرت خدیجہؓ کے مال سے غنی فرمایا چنانچہ ارشاد

کیا (ووجدک عائلاً فافنی) اس آیت سے شبہ پڑ سکتا ہے کہ زوج کو زوجہ کے مال میں تصرف کا اختیار ہے اور غلام محتاج ہے اپنے مولیٰ کے مال کا تو اگر زوج یا غلام کو شبہ حلت کا پڑے تو معذور قرار دیا جائے گا و علی المرتسن الامتہ المربونہ فی روایت کتاب الحدود وہی المختار ذیل یعنی اور چنانچہ جماع کرنا مرتن کا مربونہ لونڈی سے مستند حد ہے کتاب الحدود کی روایت میں بشرط ظن حلت اور یہی روایت مختار ہے کذا فی شرح زیلعی م جب مرتن نے کہا کہ میں مربونہ لونڈی کی حرمت جانتا تھا اور اس سے جماع کیا تو اس میں دو رائیں ہیں سو کتاب المرتسن کی روایت میں اس پر حد نہیں تو یہ مسئلہ شبہ الحمل کے ذریعہ سے ہو گا اور کتاب الحدود کی روایت میں حد واجب ہے بدایہ میں کہا کہ یہی قول اصح ہے اور شرح زیلعی میں لہا یہی قول مختار ہے کذا فی المنع اس واسطے کہ مربونہ پر مرتن کی ملکیت تصرف کی ہونا موجب ہے جماع مربونہ کی حلت کا کذا فی الطحاوی فی البدایہ المستعیر المرتسن کا مرتن اور بدایہ میں ہے کہ در کھنے کے واسطے لونڈی کا عاریت مانگنے والا مرتن کے برابر ہے حکم میں یعنی اگر مستعیر لونڈی سے بگمان حلت جماع کرے گا تو قول مختار میں اس پر حد نہیں چلی ہے کہ لہا کہ المرتسن کا لام تعلیل کا ہے تو مطلب یہ ہوا کہ لونڈی کو مرتن رکھنے کے واسطے عاریت لیا اور یہ لام تعدیہ کا نہیں تا یہ مطلب ہو کہ مربونہ لونڈی کو مرتن سے عاریت لیا ویسے حکم المتاجرة والمقصودہ اور متاجرة اور مقصودہ لونڈی کا حکم آگے آئے گا ویسے ان الموقوفہ علیہ کا مربونہ نہ ہوا نہ نذر الفائق میں کہا کہ لائق یوں ہے کہ موقوف علیہ لونڈی مربونہ کے مانند ہے حکم میں بگمان حلت اس کی دلی سے حد نہیں ومقتدة الطلاق علی مال وکذا المختلعة علی البیض بدائع اور چنانچہ طلاق بعوض مال کے عدت والی سے جماع کرنا اور اسی طرح مختلعة سے جماع کرنا بنا بر قول صحیح کے کذا فی البدائع اس واسطے کہ مطلقہ بعوض مال کی حرمت بالاجمل ثابت ہے مانند مطلقہ ثلثہ کے کذا فی المنع تو بدون ظن حلت کے حد ساقط نہ ہوگی ومقتدة الاعتاق والحال انہا ہی ام ولدہ اور چنانچہ اعتاق کی عدت والی سے جماع کرنا حالانکہ ودام ولدہ ہے مولیٰ کی اس واسطے کہ اس کی بھی حرمت بالاجمل ثابت ہے لیکن اشتباہ حلت ہو سکتا ہے بقدر عدت کسبب سے کذا فی المنع والواظی ان ادعی النسب یشیت فی الاولیٰ ہی شبہ الحمل لانی الثانیۃ ای شبہ الفعل التخصیصہ نہ لانی المطلقہ ثلثا بشرطہ بان تلد لاقل من سنتین لاکثر الابدعۃ کما مر فی بابہ وکذا المختلعة والمطلقہ یعرض بالاولیٰ عنایۃ اور جماع کرنے والا اگر ولدہ کے نسب کا دعویٰ کرے تو یہ شبہ میں یعنی شبہ الحمل میں نسب ثابت ہو گا نہ ثابت ہو گا نسب دوسرے شبہ میں یعنی شبہ الفعل میں اس کے خالص نہ ہونے کے سبب سے اور حد ساقط ہو گئی سو اشتباہ کے سبب سے مگر مطلقہ ثلثہ میں البتہ بلا دعوت نسب ثابت ہے اس کی شرط کے پائے جانے سے اس طرح کہ مطلقہ مذکورہ دو سال سے کمتر عدت میں جنی ہونہ زیادہ دو سال سے کہ زیادتی میں نسب ثابت نہیں مگر بدعت چنانچہ بیان اس کا ثبوت النسب کے باب میں مذکور ہو چکا اور اسی طرح مختلعة و مطلقہ بعوض مال کے ولدہ کا نسب بطریق اولیٰ ثابت ہے کذا فی النہایۃ اس واسطے کہ خلع اور طلاق بعوض مال تین طلاق سے کم ہے کذا فی الطحاوی پھر جب اکثریت ثبوت نسب ہو تو اقل میں بطریق اولیٰ ابو کا طلاق اور خلع میں اس واسطے نسب ثابت ہوا کہ اس میں شبہ العقد ہے بخلاف باقی مواضع شبہ الفعل کے کہ وہاں شبہ عقد کا نہیں کذا فی المنع عن البور والانی و علی امرأۃ زفت البیہ وقال النساء ہی زوجتک و تمکن کذلک معتد خبر میں فیثبت نسبہ بالذوۃ بجر اور نسب ثابت نہیں ہوتا شبہ الفعل میں مگر اس عورت کی دلی میں جو پہنچائی گئی مرد کے پاس اور عورتوں نے کہا کہ یہ تیری زوجہ ہے اور حالانکہ وہ اس کی زوجہ نہیں بشرطیکہ مرد نے عورتوں کی خبر پر اعتماد کیا ہو تو اس وقت میں اس کا نسب ثابت ہو گا و عدت سے کذا فی البور ولا حد ایضا لیشبہہ العقد ای عقدہ النکاح عقدہ ای الامام کو علی محرم نکہا اور حد نہیں شبہ العقد سے یعنی عقد نکاح کے شبہ سے امام اعظم کے نزدیک چنانچہ اس محرم سے دلی کرنا جس سے نکاح کیا محرم کو مطلق کہا تو محرم لہی اور محرم نہیں اور محرم رضاعی کو شامل رہا بر حینہ امام کے نزدیک بسبب شبہ عقد کے حد نہیں لیکن بنا بر ساریت کے اس پر سخت تفسیر اور ضرب شدید واجب ہے اگر اس کو حرمت محرم کا علم ہو تو قال ان علم بالحرمة حد و علیہ الفتویٰ خلاصۃ اور صاحبین نے کہا اگر دلی حرمت محرم کی جانتا ہو تو حد مارا جائے اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الخلاصۃ لکن الجمع فی جمیع الشروح قول الامام فکان الشئ علیہ اولیٰ قالہ فاسم فی لیسوہ لیکن تمام شروح میں قول امام کا ترجیح

دیا گیا ہے تو اسی پر فتویٰ بہتر ہے یہی کہ ہے شیخ قاسم نے اپنی تصحیح میں لکھن فی الفتویٰ عن المضمرات علی قولہما الفتویٰ فی المتن لیکن قمتانی میں مضمرات سے منقول ہے کہ صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے متن میں م یہ استدراک ہے شیخ قاسم کے جمع شروع کے قول پر اس واسطے کہ مضمرات بھی شروع سے تو عموم جمع شروع کا نہ ثابت ہوا و حر فی الفتح انہما من شہۃ المحل و فیہا ثبت النسب کما مراد فتح القدیر میں تحریر کیا ہے کہ شہۃ العقد شہۃ المحل میں داخل ہے اور اس میں نسب ثابت ہوتا ہے چنانچہ مذکور ہو چکا و دلی فی نکاح بغیر شہود و لا حد بشہۃ العقد اور نکاح بلا شہود کے جماع کہنے میں حدیں بسبب شہۃ عقد کے و فی المجتہد تزوج بجرم و منکوحة الفیر و معتدہ و وطیہا فانما المحل لا یحد و یغیر و ان فانما الحرمة فکذا لک عندہ خلافہما فظہر ان تقسیمائتہ اقسام قول الامام اور مجتہبی میں ہے کہ نکاح کیا مرد نے اپنی محرم عورت سے یا غیر کی منکوحتہ سے یا اپنی عدت والی سے اور اس سے جماع کیا حلال گمان کر کے تو اس پر حد نہ ماری جائے گی اور اگر اس نے حرام جان کر دلی کی تو اسی طرح اُس پر بھی حد نہیں امام کے نزدیک بخلاف طہیین کے کہ ان کے نزدیک اس پر حد ہے تو اس تقریر سے ظاہر ہو گیا کہ شہۃ کو تین قسم پر تقسیم کرنا یعنی شہۃ المحل اور شہۃ الفعل اور شہۃ العقد یہ قول ہے امام کا مام جسی نے کہا کہ اگر تقسیم من حیث الحكم مراد ہے تو سب کے نزدیک شہۃ و دہی قسم ہے غایۃ الامر یہ ہے کہ شہۃ العقد کا حکم امام کے نزدیک شہۃ المحل کا حکم ہے اور تقسیم من حیث التقسیم من حیث المفہوم مراد ہے تو بھی شہۃ و دہی قسم ہے اس واسطے کہ بعضا شہۃ العقد شہۃ الفعل میں داخل ہے چنانچہ معتدہ ثلث اور بعضا شہۃ المحل میں داخل ہے چنانچہ مسدثن کا و حد لوطی امتہ اخیرہ و عمہ و سائر محارمہ سوسے الاولاد لعدم البسوطہ اور حد ماری جائے اپنے بھائی کی لونڈی اور چچا کی لونڈی کی و دلی سے اور سوسے ولادت کے باقی محارم کی لونڈیوں کی و دلی سے بسبب عدم انبساط کے یعنی بھائی یا چچا وغیرہ کے مال میں توسع اور بے تکلفی جاری نہیں چنانچہ باپ اور بیٹے کے مال میں جاری ہے ولذا ظن حلت اور حرمت یہاں برابر ہے و لوطی امرأۃ و بدت علی فرائضہ فظنہا زوجۃ ولو ہوا عمی لتیمزہ بالسؤال الا اذا دعا باقا جابتہ قائلۃ انا زوجک و انا فلانۃ باسم زوجۃ فواقعی لان الاخبار و دلیل شرعی حتی لو اجابتہ بالفعل و بنعم حد اور حد ماری جائے گی اس عورت کے جماع سے جو بانی گئی مرد کے بستر پر سوا اس نے گمان کیا کہ وہ اس کی زوجہ ہے اگرچہ وہ شخص اندھا ہو تو بھی حد ہے بسبب امتیاز حاصل کر سکنے اندھے کے سوال کر کے مگر جب کہ اس نے عورت کو بلایا سوا اس نے جواب دیا اس کو یوں کہہ کر کہ میں تیری جوردہ ہوں یا میں فلانی ہوں اس کی جوردہ کا نام لیکر پھر اس نے اس سے جماع کیا تو اندھے پر حد نہیں اس لیے کہ خبر وینا دلیل شرعی ہے یہاں تک کہ اگر عورت آجاتی فعل کرے گی یعنی جماع پر قادر کرے گی یا فقط ہاں کہے گی تو مرد پر حد ماری جائے گی م بستر پر عورت کے پانے سے اس واسطے حد ہے کہ بعد طویل صحبت کے اپنی زوجہ کا امتیاز کر لینا مرد یقینی نہیں ہو سکتا لہذا ظن حلت یہاں مستند بدلیل نہیں بخلاف شبہ فاف کے جب عورتوں نے غیر عورت کو کہا کہ یہ تیری جوردہ ہے و ذمیۃ عطف علی ضمیر حد و جازہ لفصل زنی بہا حسب مستامن اور حد ماری جائے ذمیۃ عورت پر جس سے مستامن حربی نے نہ کیا شارح نے کہا ذمیۃ کا لفظ حد کی ضمیر پر معطوف ہے اور عطف اسم ظاہر کا ضمیر متصل پر بلا اعادہ ضمیر جائز ہے بسبب جدائی واقع ہونے کے اور عدم جواز در صورت عدم فصل ہے و حد ذمی زنی بحر بیۃ مستامنۃ فلا یحد الحر لہ فی الادلی و الحریۃ فی الثانیۃ و الاصل عند الامام الحد و کلہا لا تقام علی مستامن الا حد العقد اور حد ماری جائے مرد ذمی جس نے حر بیۃ مستامنہ سے نہ کیا نہ حد واقع ہوگی مرد حربی پر پہلی صورت میں اور نہ حر بیۃ عورت پر دوسری صورت میں اور قاعدہ امام اعظم کے نزدیک یہ ہے کہ جمیع حدود کی اقامت نہیں ہوتی مستامن پر سوائے حد قذف کے و لا یحد لوطی بہیمۃ بل بغیر و ذمیۃ ثم تحرق و یکرہ الانتفاع بہا حیۃ و میۃ مجتہبہ اور حد نہ ماری جائے جانور کے جماع بلکہ اس کو تعزیر دی جائے اور جانور ذبح کیا جائے پھر جلایا جائے اور مکروہ ہے فائدہ لینا اس کے جیتے اور مرتے کذا فی المجتہد م ذبح کرنا جانور کا واجب نہیں بلکہ مستحب ہے تاکہ اس فعل قبیح کی جس سے طبع سلیم نفرت کرتی ہے گفتگو منقطع ہو جائے یہ جلانا اس وقت ہے جب جانور فاعل کا ہو اور اگر غیر کا ہو تو اس کو اختیار ہے کہ قیمت لے کر فاعل کو جانور دے و لے کذا فی المنع و فی النہر انظر ہر انہ یطاب

خباثت سے کذا فی الفتح فی الاشباہ حرمتا عقلیۃ فلا وجود لبانی الجنۃ و قیل سمیۃ فتوجد قیل یخلق اللہ تعالیٰ طائفۃ یصفیہم الا علی کالذکور والاسفل کالاناث و صحیح الاول
اور اشباہ میں ہے کہ حرمت لواطت کی عقل ہے تو اس کا وجود نہیں جنت میں اور قول ضعیف یہ ہے کہ حرمت اس کی سمعی ہے تو اس کا وجود جنت میں ہوگا
اور بعضوں نے کہا کہ پیدا کرے گا اللہ تعالیٰ ایک گروہ کو ان کا بدن نصف اعلیٰ مردوں کے مانند ہوگا اور نصف اسفل عورتوں کے مانند ہوگا اور صحیح پہلا
قول ہے م فتوحات مکیہ میں مذکور ہے کہ اہل جنت کے دُبر نہیں ہوگی اس لئے کہ دنیا میں دُبر مخلوق ہوئی واسطے دفع براز کے اور جنت نجاسات کا مکان
نہیں عمومی نے کہا تو اس صورت میں لواطت کا ہر حال میں وجود نہیں جنت میں کذا فی الطحاوی و فی البحر حرمتا شد من الزنا حرمتا عقلا و شرعا و طبعاً
الزنا لیس بحرام طبعاً و نزول حرمتہ بتزوج و شرعاً بعد فساد عدم الحد عندہ لانہما بل للتعظیم لانه مظهر علی قیل اور بحر الرائق میں ہے کہ حرمت لواطت کی سخت
تر ہے زنا سے بسبب حرام ہونے لواطت کے عقلاً اور شرعاً اور طبعاً اور حرمت عقل سے یہ مراد کہ عقل مظهر اور مبین ہے حرمت کی نہ مثبت اور مثبت
حقیقت میں شرع ہے تو اسناد تحریم کی عقل اور طبع کی طرف اسناد مجازی ہے کذا فی الطحاوی اور زنا حرام نہیں باعتبار طبیعت انسانی کے بلکہ فقط
عقلاً اور شرعاً حرام ہے اور حرمت اس کی زائل ہو جاتی ہے عورت کے نکاح اور خرید کرنے سے یعنی زنا کی حرمت دائمی نہیں بخلاف لواطت کے کہ
اس کی کسی طرح زوال پذیر نہیں اور لواطت میں حد کا نہ ہونا امام کے نزدیک اس جہت سے نہیں کہ اس کی حرمت خفیف ہے بلکہ بسبب تعظیم اور
تشدید کے ہے اس لئے کہ حد پاک کرتی ہے گناہ سے موجب ایک قول کے و فی المجتبے کیفر مستحکم عند المجہور و مجتہبی میں ہے کہ لواطت کا حلال جاننے
والا کافر ہے اکثر علماء کے نزدیک م طحاوی نے کہا کہ تکفیر مقید بغیر مکر ہے اس واسطے کہ مذکور ہو چکا کہ مستحل اس کا کافر نہیں اگرچہ اس نے گناہ عظیم
کا ارتکاب کیا اور زنی فی دار الحرب او البغی الا اذ ان فی فی عسکر لامیرہ ولایۃ الاقامۃ بایہ یا زنا کیا دار الحرب میں یا دار البغی میں تو اس پر حد نہیں
مگر جب کہ اس نے زنا کیا اس لشکر اسلام میں جس کے سردار کو ولایت ہے اقامت حد کی تو البتہ اس پر حد ہے کذا فی البدایہ و ولایت اقامت حد
کی خیفہ کو ہے یا امیر بلد کو نہ امیر لشکر کو کہ اس کا اختیار فقط تدبیر جنگ میں ہے نہ اقامت حدود میں دار الحرب وغیرہ میں حدود اس واسطے نہیں کہ
ولایت امام کی منقطع ہے ولا حد بزنا غیر مکلف بمکلفہ مطلقاً لا علیہ ولا علیہما اور حد نہیں مرد غیر مکلف کے زنا کرنے سے ساتھ عورت مکلفہ
کے مطلقاً نہ مرد نہ عورت پر غیر مکلف جیسے نابالغ اور مجنون اور عورت پر اس واسطے حد نہیں کہ فعل مرد کا اصل ہے زنا میں اور عورت اس کی تابع ہے
اور محتنع ہونا حد کا اصل میں موجب ہے امتناع حد کا تابع میں و فی عکسہ حد فقط اور اس کے بالعکس میں یعنی مرد مکلف کے زنا میں ساتھ غیر مکلف کے
فقط مرد پر حد جاری جائے گی نہ صغیرہ اور مجنونہ پر ولا حد بزنا المستاجرۃ لہ لے الزنا اور حد نہیں اس عورت کے ساتھ نہ ناکر نے سے جس کو زنا کا طے اسطو اجدیام
یعنی اگر عورت سے مرد نے یوں کیا کہ میں تجھ کو زنا کے واسطے اجارہ لیتا ہوں یا اس قدر دہم سے تاکہ میں تجھ سے قربت کروں تو اس پر حد نہیں امام کے
زودیک اس واسطے کہ عقد اجارہ عورت شہیہ طحاوی نے عمومی سے نقل کیا کہ موجب قول امام کے اگرچہ حد نہیں لیکن مرد اور عورت پر سخت تعزیر
لازم ہے اور صاحبین اور شافعی اور مالک اور احمد کے نزدیک حد واجب ہے اس واسطے کہ عقد اجارہ سے وطی مباح نہیں ہوتی تو خالص زنا ہو
والحق وجوب الحد کالمستاجرۃ للخدمة متفق اور واجب ہونا حد کا اجارہ زنا میں حق ہے جیسے مستاجرہ خدمت سے زنا کرنے میں بالاتفاق حد واجب ہے
کذا فی الفتح فتح القدیر میں کافی سے منقول ہے اگر مرد نے عورت سے کہا کہ میں نے تجھ کو اتنا مرد دیا تا میں تیرے ساتھ نہ ناکروں تو حد واجب نہیں
اور اسی طرح استیجار اور عطاء و دہم واسطے وطی کے اور ان سب صورتوں میں حق یہ ہے کہ حد واجب ہے اس واسطے کہ باعتبار معنی اور حقیقت
کے کتاب اللہ اس کے معارض ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے (الزانیۃ والزانی فاجلدوا) اس واسطے کہ لفظ عمر یا اجرت حقیقت زنا کو نہیں مٹاتا

انتی لمخصا ولا بالزنا کراه اور حد نہیں جبر اور زبردستی کی زنا سے خواہ جبر سلطان کی طرف سے ہو یا غیر سلطان سے اور یہی مذہب ہے صاحبین کا اور اسی پر فتویٰ ہے اور امام کے نزدیک سلطان کے جبر سے حد ساقط ہے نہ غیر کے جبر سے علماء نے کہا کہ یہ اختلاف امام اور صاحبین کا باعتبار اختلاف حال زمانہ ہے یعنی امام کے زمانے میں غیر سلطان اکراہ پر قادر نہ تھا بخلاف عصر صاحبین کے کہ اکثر متغلبین کو قدرت اکراہ حاصل تھی کذا فی النہر ولا باقرار احد سما ان انکر الاخر للثبوت اور حد نہیں ایک کی اقرار زنا سے اگر دوسرا منکر ہو زنا کا بسبب شبہ کے م اقرار سے مراد چار بار کا اقرار ہے اور انکار یہ کہہ میں نے مطلق زنا نہیں کیا یا نکاح کا دعویٰ کرے خواہ مقرب یا منکر مرد ہو یا عورت ہر صورت حد ساقط ہے اس واسطے کہ نہ نافع مشترک ہے بدوں دو شخص کے نہیں ہوتا تو ایک شخص سے حد کا ثلثا مورت شبہ ہے دوسرے شخص میں اور جب حد ساقط ہوگی تو مرد واجب ہو گا کذا فی البحر وکذا لوقال اشتريتا ولا حره مجتبیٰ اور اسی طرح حد ساقط ہے اگر مرد نے کہا کہ میں نے اس عورت کو مول لیا ہے اگرچہ وہ عورت آزاد ہو کذا فی المجتبیٰ وفي قتل امته زنا بالحد بالزنا فی القيمة بالقتل اور لونڈی کے مقتول ہونے میں اس کے زنا کے سبب سے مرد پر حد ہے بسبب زنا کے اور قیمت ہے بواسطے قتل کے م لونڈی کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر حرہ مقتول ہو جائے گی زنا سے تو مرد پر حد ہے اور خون بہا کذا فی النہر ولا ذہب عنہا لہ قیمتا ویسقط الحد تمکد المجتہد العیاد فاوت بثبوت ہادیہ اور اگر لونڈی کی آنکھ پھوڑ ڈالی زنا سے تو مرد پر اس کی قیمت لازم ہے اور حد ساقط ہے بسبب مالک ہونے مرد کے اندھے جسم کا یعنی قیمت دینے سے تمکد جثہ بے بصارت کا ثابت ہوا تو شبہ ملک میں کا پیدا ہوا لہذا حد ساقط ہوئی کذا فی البدایہ وتفصیل مالوا فضا فی الشرح اور اگر لونڈی کو مفضانہ کر ڈالا زنا سے تو اس کی تفصیل مصنف کی شرح میں ہے م مصنف نے اپنی شرح منع النظار میں کہا کہ دونوں راہیں یعنی قبل اور دبر پھٹ کر ایک ہو جائیں اس کو افضا کہتے ہیں لونڈی یا کبیرہ ہے یا صغیرہ اگر کبیرہ راضی بزنا تھی بلا اداء شبہ تو دونوں پر حد ہے مہر مرد پر نہیں اور افضا سے کوئی چیز اس پر لازم نہیں اور اگر ادعا شبہ ہے تو حد نہیں اور افضا سے کچھ نہیں مگر جزا ہے اور اگر لونڈی راضی نہ ہو بلا دعویٰ شبہ تو مرد پر حد ہے نہ لونڈی پر اور مہر نہیں پھر افضا کو نظر کرنا چاہیے اگر پیشاب اس کا نہ تھمتا ہو تو مرد پر پورا خون بہا واجب ہے اور اگر اس کا پیشاب تھمتا ہو تو ثلث دیتا ہے اور اگر شبہ کا دعویٰ ہو تو دونوں پر حد نہیں پھر اگر بول تھمتا ہو تو مرد پر ثلث دیتا ہے اور مرد واجب ہے ظاہر الروایۃ میں اور اگر بول نہ تھمتا ہو تو پوری دیتا ہے اور مرد واجب نہیں شیخین کے نزدیک خلافا محمد اور اگر لونڈی ایسی صغیرہ ہے کہ جماع کے لائق ہے تو وہ کبیرہ کے مانند ہے جمیع احکام میں سوائے سقوط دیت کے اس کی رضا مندی سے اور اگر صغیرہ لائق جماع نہ ہو تو اگر اس کا بول تھمتا ہو تو ثلث دیتا اور مہر کامل لازم ہے لیکن مرد پر حد نہیں اور بول نہ تھمتا ہو تو پوری دیت لازم ہے نہ شیخین کے نزدیک اور محمد کے نزدیک مہر بھی لازم ہے مطلقا ولو غصبہا ثم زنی بہا ثم ضمن قیمتہا فلا حد علیہ اتفاقا بخلاف مالوزنی بہا ثم غصبہا ثم ضمن قیمتہا کما لو زنی بحرقہ ثم نکحہا لا یسقط الحد اتفاقا فتح اور اگر لونڈی کو غصب کیا پھر اس سے زنا کیا پھر اس کی قیمت کا ضمان دیا تو مرد پر حد نہیں بالاتفاق بخلاف اس کے یہ کہ اگر زنا کیا اس سے پھر اس کو غصب کیا پھر اس کی قیمت کا ضمان دیا چنانچہ حرہ سے زنا کیا پھر اس سے نکاح کر لیا تو حد ساقط نہیں ہوتی بالاتفاق کذا فی فتح القدیر والخلیفۃ الذی لا والی فوہ یؤخذ بالقصاص والاموال لانما من حقوق العباد فیستوفیہ ولی الحق اما بتمیکنہ او بمقتہ المسدین وبعلم ان القضاء یس بشرط لاستیفاء القصاص والاموال بل لتمیکن فتح اور وہ خیفہ جس کے اوپر کوئی حاکم نہیں مانو ذہ سے قصاص اور تلف کرنے اموال سے اس واسطے کہ قصاص اور تلف اموال منجملہ حقوق العباد ہے تو صاحب حق اس کو لے سکتا ہے خیفہ کے قادر کر دینے سے اپنی ذات پر اور اگر خلیفہ استادگی کرے تو مسلمانوں کی قوت اور شوکت سے استیفاء حق خیفہ سے متصور ہے اور اس تقریر سے معلوم ہو گیا کہ استیفاء قصاص اور اموال کے واسطے قضاء قاضی شرط نہیں بلکہ حاکم کی قدر

دینے سے استیفاء قصاص کے واسطے قصاص شرط ہے کذا فی المنع ولا یحد ولو نقدت لغلبة حق المدعی و اقامتہ الیہ ولا ولاية لاحد علیہ اور حد نہ ماری جائے گی خلیفہ اور امام پر اگرچہ حد نقد ہو اس واسطے کہ حد درمیں حق المدعی غالب ہے حقوق العباد اور اقامت حد و امام کے اختیار میں ہے اور کسی کی ولایت اور حکومت نہیں خلیفہ پر جو اس پر حد کو قائم کرے بخلاف امیر البدة فانہ یحد بامر الامام بخلاف حاکم شہر کے کہ اس پر حد ماری جائے گی بحکم امام۔

باب الشهادة علی الزنا والرجوع عنہا یہ باب ہے زنا پر گواہی دینے کے احکام میں اور اس کی گواہی میں رجوع کرنے میں شہد و ابحد متقدم بلا عذر کمرض او بعد مسافۃ او خوف طریق لم یقبل للتمتۃ شاہدوں نے گواہی دی حد متقدم کے سبب کی بلا عذر مانند بیماری یا دوری مسافت یا خوف راہ کے تو مقبول نہ ہوگی بسبب تمت کے م وجہ تمت یہ ہے کہ حد کا شاہد مخیر ہے ادائے شہادت یا پردہ پوشی میں تو اگر اتنی تاخیر پردہ پوشی کی حجت سے تھی تو اب گواہی دینا فساد باطن یعنی کینہ اور عداوت پر دلالت کرتا ہے اور اگر تاخیر بنظر پردہ پوشی نہ تھی تو تاخیر سے فاسق ہوا اور فاسق اہل شہادت نہیں اور جیسے تقدم مانع شہادت ہے ویسی ہی اقامت حد بعد القضا مانع ہے یعنی اگر بعد بعض مہر حد کے بھاگ گیا اور پھر گرفتار ہوا تو تقدم زمان سے اقامت حد نہ ہوگی کذا فی المنع الا فی حد القذف اذ فیہ حق العبد لحد قذف میں بعد تقدم کے بھی گواہی مقبول ہے اس واسطے کہ اس میں حق العبد ہے یعنی دعویٰ اس میں شرط ہے شہادت کی تو تاخیر انعدم دعویٰ پر محمول ہوگی تو فسق شاہد کا نہ ثابت ہوگا ویضمن المال المسروق لانه حق العبد فلا یسقط بالتقدم اور ضمانت سے بھاگے گی سارق سے مال مسروق کی اس واسطے کہ یہ حق بعد ہے تو تقدم زمان سے ساقط نہ ہوگا یعنی شاہدوں نے بعد مدت کے گواہی دی تو ضمان قلع کے واسطے گواہی مقبول ہوگی اس واسطے کہ دعویٰ شرط ہے حقوق العباد میں تو تاخیر دعویٰ پر محمول ہے تو فسق شاہد لازم نہ آیا کذا فی المنع ولو اقر بہ ای بالجمع مع التقدم حد لا تنفذ التمتۃ الا فی الشرب کما یصحی اور اگر اقرار کیا موجب حد یعنی سبب حد کا ساتھ گذرنے مدت کے تو مقرر حد قائم کی جائے گی بسبب منتفی ہونے تمت کے مگر شرب خمر میں تقدم سے حد نہیں چنانچہ آگے اس کا بیان آئے گا یعنی تمت عداوت کی اپنی ذات سے متصور نہیں مانند شہادت کے و تقدم زوال الریح و بغیرہ بمضی شہر بوالاصح اور تقدم شرب خمر کا بوجہ جلتے رہنے سے ہے اور غیر شرب کا تقدم ایک مہینہ گذرنے سے ہے یہی قول اصح ہے ہم یہ قول محمد سے منقول ہے اور شیخین سے بھی مروی ہے کذا فی المنع ولو شہدوا بذنی متقدم حد الشہود عند البعض و قبل لا کذا فی الخایۃ اور اگر شاہدوں نے متقدم زنا کی گواہی دی تو شاہدوں پر حد قذف ماری جاوے گی اور بعضوں نے کہا کہ نہیں کذا فی الخایۃ عدم حد کفری کا قول ہے شہد و اعلیٰ زناہ بغایتہ حد گواہی دی شاہدوں نے مرد کے زنا پر ساتھ غائب ثورت کے یعنی جو مجلس قضا سے غائب ہے اور شاہد اس کو پہچانتا ہے تو مرد پر حد قائم ہوگی بالفاق آئمہ اور اس طرح اقرار سے اگر کوئی کہے محتمل ہے کہ غائبہ مدعی ہونکاح کی تو حد ساقط ہو جائے اس کا جواب یہ ہے کہ دعویٰ نکاح مثلاً شہد ہے اور احتمال اس کے دعویٰ کرنے کا شہدہ شہدہ ہے حالانکہ معتبر شہدہ ہے نہ شہدہ الشہدہ والاجمع حد کی نفی لازم ہے اس واسطے کہ ثبوت حد کا اقرار سے ہوتا ہے یا گواہوں سے اور اقرار محتمل رجوع ہے اور گواہی بھی محتمل رجوع ہے تو اگر شہدہ شہدہ معتبر ہو تو حد کا وجود بھی عدم ہو کذا فی الطحاوی عن الشیبی ولو علی سہرۃ من غائب لا شریطۃ الدعویٰ فی السہرۃ دون الزنی اور اگر گواہی دی شخص غائب کے مال کی چوری کی تو مقبول نہ ہوگی بسبب مشروط ہونے دعویٰ کے سہرۃ میں نہ زنا میں اقرار بالزنی مجہولہ حد وان شہدوا علیہ بذلک لا احتمال انما امرۃ اقرار کیا ایک مرد نے زنا کا ساتھ ناواقف ثورت کے تو اس پر حد قائم ہوگی اور اگر گواہی دی مرد کے زنا کرنے پر ساتھ ناواقف ثورت کے تو حد نہ قائم کی جائے گی بسبب اس احتمال کے کہ شاید وہ ثورت اس کی جو رد ہو یا لونڈی بخلاف مسئلہ اولیٰ کے کہ مرد پر ایسا شہدہ مخفی رہ نہیں سکتا۔

باب الشهادة علی الزنا والرجوع عنہا

کا اختلاف ہم فی طوعہما چنانچہ حد نہیں شاہدوں کے اختلاف میں عورت کی رضا مندی میں یعنی دو شاہدوں نے کہا کہ عورت رضی تھی اور دوسرے کہا کہ اس پر جبر تھا تو دونوں پر حد نہیں امام کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک فقط مرد پر حد ہے اور اسی طرح اگر تین نے طوع کی گواہی دی اور ایک نے انکار کیا یا بالعکس اور ہر صورت میں شاہدوں پر عذق نہ نہیں امام کے نزدیک اور فی البلد ولو کان علی کل نہ فی اربعة الکذب احد لفرقتین یعنی ان ذکر وقتاً واحداً و تبعاً لزمان و الا قبلت فتح یا شاہدوں کا اختلاف ہوا شہر میں اگرچہ ہر زنا پر چار گواہ ہوں تو بھی حد نہیں بسبب کاذب ہونے کی گروہ کے یعنی اگر شاہد ایک ہی وقت کو ذکر کریں اور دونوں مکان دور ہوں اور اگر ایسا نہ ہو یعنی وقت متحد ہو اور دونوں مکان قریب ہوں یا وقت مختلف ہو اور دونوں مکان متباعد ہوں یا وقت مختلف ہو اور دونوں مکان قریب ہوں تو گواہی مقبول ہوگی کذا فی الفتح تم اختلاف بلد کی دو صورتیں ہیں پہلی صورت یہ ہے کہ دو شاہدوں نے گواہی دی کہ زنا کو فہم میں ہوا اور دوسرے کہا کہ بصرہ میں تو مرد اور عورت دونوں پر حد نہیں اس لیے کہ فعل زنا مختلف ہوا بسبب اختلاف مکان کے اور ہر ایک مکان کی نصاب شہادت پوری نہیں اور دوسری صورت یہ ہے کہ چار گواہوں نے باوجود دوری دونوں مکانوں کے گواہی دی کہ طلوع آفتاب کے وقت فلاں سال کے فلاں مہینے فلاں تاریخ میں زنا ہوا پھر در چار گواہوں نے گواہی دی زنا کی کو فہم میں اسی وقت اسی مہینے دن میں تو دونوں پر حد نہیں اس واسطے کہ شخص واحد ایک وقت میں دو مکان متباعد میں نہیں ہو سکتا اور شاہدوں کا صدق اور کذب معلوم نہیں تو حاکم حکم کرنے سے عاجز ہے بسبب تعارض کے یا بہمت کذب کے اور اگر دونوں مکان متقارب ہیں تو باوجود اتحاد وقت کے گواہی مقبول ہے اور اسی طرح اگر وقت مختلف ہے اور دونوں مکان متباعد ہیں یا متقارب تو بھی گواہی مقبول ہے۔ بسبب احتمال تکرار فعل کے کذا فی المنع ولو اختلفوا فی زنا دیتی بیت واحد صغیر صدا ای المرأة والرجل استخسنا لامکان التوفیق اور اگر شاہدوں نے اختلاف کیا ایک چھوٹی کوٹھڑی کے دو کونوں میں تو مرد اور عورت دونوں پر حد قائم ہوگی بنا بر استحسان کے بسبب امکان توفیق کے یعنی اس اختلاف کا رفع کرنا ممکن ہے اس طرح پر کہ ابتدائے فعل ایک کونے میں ہوا اور انتہائے فعل دوسرے کونے میں بسبب اضطراب اور حرکت کے ولو شہدوا علی زنا ہا ولیکن ہی بکر اور لقاء او قرناء او ہم فسقطوا شہدوا علی شہادة اربعة وان وصیة شہد الاصول بعد ذلک لم یجد احد اور اگر شاہدوں نے گواہی دی عورت کی زنا پر ولیکن وہ باکرہ ہے یا اس کی شرمگاہ گوشت زائدا یا استخوان زائدا سے بند ہے یا گواہ فاسق ہیں یا شاہدوں نے گواہی دی چار گواہوں کی گواہی پر اگرچہ اصول نے بھی گواہی دی ہو بعد اُس کے یعنی بعد گواہی دینے فروع کے تو کسی پر حد نہیں یعنی نہ عورت اور مرد پر نہ گواہوں پر م شہادت علی شہادت حدود میں جائز نہیں اس واسطے کہ اس میں از دیاد اشتباہ ہے کیونکہ اس میں دو جگہ احتمال کذب ہے شہادت اصول میں اور شہادت فروع میں اور اگر بعد فروع کے اصول بھی گواہی دیں گے تو بھی مقبول نہ ہوگی اس واسطے کہ شہادت اصول کی من وجہ مرد ہو گئی بسبب رد شہادت فروع کے اور غیر حدود میں رد شہادت فروع سے شہادت اصول کی مرد و نہنیں ہوتی اموال میں اس واسطے کہ مال ساتھ شہرہ کے ثابت ہوتا ہے نہ حد کذا فی المنع شارح نے کہا کہ ان شہد کا ان وصیہ ہے تاکہ کوئی فعلیہ سمجھ کر لم یجد کو اس کے جزا نہ سمجھے کہ مطلب بگڑ جائے دکن او شہدوا علی زنا ہ فوجہ مجبواً اور اسی طرح مرد پر حد نہیں اگر شاہدوں نے گواہی دی مرد کے زنا پر سو وہ منقطع الذکر و خضنین نکلا ولو شہدوا بالزنا ولیکن ہم عیمیان او محدودون فی قذف او ثلثہ او احد ہم محدود او عید او جدا حد ہم کذلک بعد اقامۃ الحد حد و القذف ان طلبہ القذف اور اگر چار شاہدوں نے زنا کی گواہی دی ولیکن وہ سب اندھے ہیں یا قذف کی حد ان پر پرچکی ہے یا تین شاہد ایسے ہیں یا چار میں سے ایک گواہ محدود فی القذف یا غلام ہے یا بعد اقامت حد زنا ایک شاہد اسی طرح کا پایا گیا یعنی اندھا یا محدود یا غلام تو شاہدوں پر حد قذف ماری جائے گی اگر قذف طلب حد کرے کام شاہدوں پر اس واسطے کہ قذف ماری جائے گی کہ وہ اہل شہادت نہیں یا نصاب

شہادت کے پوری نہیں تو زنا ثابت نہ ہو تو مسلمانوں پر عیب لگانا ثابت ہوا اور یہی حکم ہے اگر شاہد صغیر یا مجنون یا کافر ہوں اور حد قذف طلب مقذوف پر اس واسطے مشروط ہوئی کہ اس کا حق ہے کذا فی المنع و المنع وارث جلدہ وان مات منہ ہد ر خلا فالہما اور کوڑے مارنے کی دیت باطل ہے اگرچہ وہ کوڑوں سے مرگیا ہو بخلاف صاحبین کے یعنی گواہوں نے گواہی دی زنا کی اور زانی غیر محض ہے سو اس پر کوڑے مار گئے تو وہ زخمی ہو گیا یا مر گیا پھر ظاہر ہوا کہ ایک شاہد غلام یا محدود فی القذف ہے تو اس کی دیت امام کے نزدیک باطل ہے اس لئے کہ کوڑوں کی ضرب ظاہر مومن ہے نہ زخمی اور ہلاک کرنے والی مگر ضارب کے قصور سے اور صاحبین کے نزدیک اس کی دیت بیت المال میں صحیح واجب ہے کذا فی المنع و دیتہ رجیمہ فی بیت المال اتفاقاً اور زانی کی سنگساری کی دیت بیت المال میں ہے باتفاق امام اور صاحبین کے یعنی در صورت عدم اہلیت ضہود و دیکھ من رجیم من الاربعۃ بعد الرجم فقط لانقلاب شہادتہ بالرجوع قذفا اور فقط وہی شخص چار گواہوں میں حد قذف مارا جانے کا جو گواہی سے پھر گیا بعد سنگسار ہونے زانی کے اس لئے کہ شہادت اس کی بسبب رجوع کے منقلب بقذف ہو گئی م مانن نے اشارہ کیا کہ اگر زانی پر کوڑے پڑیں گے تو راجع پر حد نہیں اور سب گواہ رجوع کریں گے تو سب پر حد ماری جائے گی و عزم رابع الدیتہ اور جو شہادت سے گئے ع کرے بعد رجم کے وہ راجع دیت کا ضمان دے وان رجیم قبلہ ای الرجم حد و المقتذف و لا رجم لان الامضاء من القضاہ فی باب الحدود اور اگر شاہد نے شہادت سے رجوع کی قبل رجم کے خواہ رجم کا حکم ہوا ہو یا نہ ہوا ہو تو سب گواہوں پر حد قذف ماری جائے گی اور زانی سنگسار نہ ہو گا اس واسطے کہ حد کا جاری کر دینا قضاہ میں داخل ہے باب حدود میں تو گویا قبل قضاء رجوع ثابت ہو ام سب گواہوں پر اس واسطے حد ہوئی کہ فی الحقیقت ہر شاہد قاذف ہے لیکن جب قاضی نے ثبوت زنا کا حکم دیا تو ان کا قذف شہادت ہو گیا اتصال قضاہ سے پھر جب قضا متصل نہ ہوئی تو قذف باقی رہا لہذا حد قذف لازم آئی کذا فی المنع و لا شے علی خامس رجیم بعد الرجم اور اس پانچویں گواہ پر کچھ نہیں نہ حد نہ دیت جس نے شہادت سے رجوع کیا بعد رجم کے فان رجیم اخر حد و غیر تاربع الدیتہ و لو رجیم الثالث ضمن رابع الدیتہ و لو رجیم الخمسہ ضمنوا الخامس ا حدی پھر اگر پانچویں کے ساتھ ایک اور گواہ نے رجوع کیا تو دونوں پر حد قائم ہوگی اور دونوں چوتھائی دیت کی ضمان دیں گے اور اگر تیسرے گواہ رجوع کرے گا تو وہ بھی چوتھائی دیت کا ضمان دے گا و علی بذالقیاس چوتھا گواہ اور اگر پانچویں گواہ رجوع شہادت سے کریں گے تو ہر گواہ پانچویں پانچویں حصہ دیت کا ضمان دے گا کذا فی الحدادی القدسی م یہ حکم در صورت رجم ہے اس واسطے کہ ضمان نہیں مگر بعد رجم کے کذا فی المنع و ضمن المزکی دیتہ المرحوم ان ظہر غیر اہل الشہادۃ عبیدہ او کفار و اذا اذخر المزکی بجرۃ الشہود و اسلام ثم رجیم قاتلا تعدت الکذب و الا فالدیتہ فی المال اتفاقاً ضمان دے مزکی مرحوم کی دیت کا اگر ظاہر ہو کہ گواہ زنا کے اہل شہادت نہ تھے یعنی غلام یا کافر تھے یہ ضمان اس وقت ہے جب مزکی نے شہود کی آزادی اور اسلام کی خبر دی ہو پھر اس نے شہادت سے رجوع کیا ہو یوں کہہ کر کہ میں بالقصہ جھوٹ بولا آزادی اور اسلام کے اظہار میں اور دیت اس کی بیت المال میں ہے باتفاق یعنی اگر مزکی تعدد کذب کے قائل نہ ہوئے بلکہ ثابت رہے اپنے اظہار پر یا قائل اپنی خطا کے ہوئے تو بالا جماع ان پر ضمان نہیں اور اگر مزکیوں نے خبر دی کہ گواہ عادل ہیں پھر ظاہر ہوا کہ وہ غلام ہیں تو بھی ان پر ضمان نہیں بالا جماع کذا فی المنع مزکی وہ جو قاضی کے روبرو شاہدوں کی اہلیت شہادت بیان کرے و لا یحدون للقذف لانه لا یورث بجر اور شاہدوں پر حد قذف نہ ماری جائے گی اس واسطے کہ قذف میں وراثت جاری نہیں کذا فی البحر یعنی شاہدوں نے عیب لگایا تھا زندہ شخص کو اور بعد رجم کے وہ مر چکا اور چونکہ قذف میں ارث نہیں تو وراثت اس کے طلب حد نہیں کر سکتے کما لو قتل من امر رجیمہ بعد التزکیۃ و ظہر و کذلک غیر اہل الشہادۃ فان القتال لضمن الدیتہ استحساناً لثبوتہ صحۃ القضاہ یعنی مزکی دیت کی ضمان دے جیسے قاتل ضمان دیتا ہے اگر قتل کرے اس کو جس کی رجم کا حکم دیا تھا قاضی کی طرف سے بعد تعدیل شہود کے پھر اسی طرح ظاہر ہوا

کہ شاہد اہل شہادت کے نہیں تو البتہ قاتل دیت کا ضمان دے گا بنا بر استحسان کے صحت قضا کے شبہ کے سبب سے یعنی بحسب ظاہر حکم قاضی کا صحیح واقعہ ہوا تو شبہ پیدا ہوا لہذا قاتل پر دیت لازم آئی نہ قصاص اور ضمان اس دیت کا تین سال میں واجب ہے۔ کذا فی المنع فلو قتل قبل الامر وبعدہ قبل التزکیۃ قصص منہما یقتضی القتل المقضی بقتلہ قصاصاً ظہر الشہود عبیداً اولاً لان الاستیفاء للولی زلیعی من الردۃ سوا اگر قاتل نے قتل کیا قبل حکم دینے قاضی کے یا بعد حکم دینے قبل تزکیہ شہود کے تو قصاص لیا جائے قاتل سے چنانچہ قصاص لیا جاتا ہے اس قاتل کے مقتول ہونے سے جس کے قتل کا حکم ہو گیا بنا بر قصاص کے خواہ شاہدوں کا غلام ہونا ظاہر ہو یا نہ ہو اس واسطے کہ استیفاء قصاص کا حق واسطے دار کے ہے کذا فی شرح الزلیعی من کتاب الردۃ وان رجم ولم تنزک الشہود فوجدوا عبیداً فذبت فی بیت المال لا مثلاً امر الامام فنقل فعد الیہ اور اگر کوئی سنگسار ہوا حال آنکہ شہود نہ تھے نہ عدیل نہ ہوئی تھی پھر گواہ غلام نکلے تو دیت مرجوم کی بیت المال میں ہے بسبب بجا آوری رجم کے امام کے حکم سے تو فعل رجم کا امام ہی کی طرف منقول ہوا اور فعل امام کی دیت مسلمین کے بیت المال میں ہوتی ہے اس واسطے کہ امام نائب ہے مسلمین کا وان قال الشہود للزنی تعدنا النظر قبلت لاجلہ لتحمل الشہادۃ الا اذا قالوا تعدناہ للتلذذ فلا یقبل لفسقہم فسخ اور اگر زنا کے گواہوں نے کہا کہ ہم نے قصداً زنا کو دیکھا تو گواہی ان کی مقبول ہوگی بسبب مباح ہونے نظر کے گواہ ہونے کے واسطے مگر جب کہ گواہوں نے کہا کہ ہم نے عمداً زنا کو دیکھا لذت لینے کے واسطے تو اب گواہی ان کی مقبول نہ ہوگی بسبب فاسق ہو جانے شہود کے اس نیت سے کذا فی الفتح تم تحمل شہادت کے واسطے نظر کرنا مباح ہے جیسے طبیب اور دایہ اور غنہ کرنے والے کو مباح ہے اور اسی طرح واسطے تحقیق بکارت اور رد بالعیب کے نظر کرنا جائز ہے کذا فی المنع وان انکر الاحصان فنشد علیہ رجل وامرأتان اولدت زوجتہ من قبل الزنی نہ رجم اور اگر زانی نے اپنے محسن ہونے کا انکار کیا پھر ایک مرد اور دو عورتوں نے اس کے احصان پر گواہی دی یا اس کی زوجہ اس سے جہنمی قبل زنا کے کذا فی النہر تو وہ سنگسار ہوگا ولو خلا بہا ثم طلقھا وقال وطیئتما وانکرت فہو محسن باقرارہ دونہما لما تقران الا قرار حجتہ قاصراً اور اگر مرد نے خلوت اپنی زوجہ سے کی پھر اس کو طلاق دی اور بولا کہ میں نے اس سے جماع کیا اور عورت منکر ہے جماع کی تو مرد محسن ہوگا اپنے اقرار کے سبب سے نہ عورت یعنی عورت محسن نہ ہوگی اس واسطے کہ ثابت ہو چکا ہے کہ اقرار حجت قاصرہ ہے یعنی اقرار اپنی ذات پر حجت سے نہ غیر پر کما لو قالت بعد الطلاق کذبت نصرانیۃ وقال کانت مسلمۃ فیرجم المحسن ویجبد غیرہ دبا ستغی عما یوجب فی بعض نسخ المتن من قولہ اذا کان احد الزانیین محصناً یجبد کل واحد منہما حدہ قاتل چنانچہ اگر عورت نے کہا بعد طلاق کے کہ میں نصرانیہ تھی اور مرد نے کہا کہ وہ مسلمان تھی تو محسن سنگسار ہوگا اور غیر محسن پر کوڑے مارے جائیں گے یعنی مرد بسبب اقرار احصان کے سنگسار ہوگا نہ عورت تو اس پر کوڑے مارے جائیں گے شارح کتبہ ہے اور اس عبارت سے حاجت نہ رہی اس عبارت کی جو متن کے بعض نسخوں میں پائی جاتی ہے وہ یہ قول ہے کہ جب دو زانیوں میں ایک محسن ہو تو ہر ایک کو ان میں سے وہ حد ماری جائے گی جو اس کی حد ہے یعنی محسن کو رجم اور غیر محسن پر کوڑے سو خور کرے اس کو م مصنف کی شرح میں یہ عبارت موجود ہے فیرجم المحسن ویجبد غیرہ لہذا شارح نے کہا کہ قولہ اذا کان احد الزانیین کی اب کچھ حاجت نہیں بسبب تکرار مضمون کے کما لا یخفی علی المتامل تزوج بلا ولی فدخل بہا لایکون محصناً عند الثانی شہدۃ الخلاف نہ مرد نے نکاح کیا عورت سے عورت کے بدون ولی کے پھر اس سے صحبت کی تو مرد اس نکاح اور صحبت سے محسن نہیں البوسف کے نزدیک بسبب شبہ خلاف کے کذا فی النہر عورت کا نکاح بدون ولی کے امام شافعی کے نزدیک باطل ہے اور احادیث بھی اس میں مختلف ہیں لہذا البوسف نے اس نکاح کو غیر صحیح کیا واسطے قطع اختلاف کے کذا فی المنع

باب حد الشرب المحرم | یہ باب ہے شرب حرام کی حد کے بیان میں م محرم کی قید واسطے بیان واقع کے ہے اس واسطے کہ بدون شرب

محرم حد نہیں مگر مسلم فلا ارتد فسكر فاسم لا یجد لانه لا یتقام علی کفاظیسیۃ لکن فی منیۃ المفتی سکر الذمی من المحرم حد فی الاصح لمحرمۃ السکر فی کل ملۃ حد ماراجا
مسلمان تو اگر مسلمان معاذ اللہ مرتد ہو پھر مست ہو پھر اسلام لائے تو حد نہ ماری جائے گی اس واسطے کہ کفار پر حد قائم نہیں ہوتی کذا فی الظہیریۃ
لیکن منیۃ المفتی میں ہے کہ کافر ذمی مست ہوا شراب محرم سے تو حد مارا جائے گا قول اصح میں بسبب حرام ہونے نشہ کے ہر دین میں م ذمی پر حد مارا
یہ قول ہے حسن کا اور بعضے مثل شیخ نے اس کو پسند کیا ہے اور مذہب یہی ہے کہ اس پر حد نہیں کذا فی الطحاوی و فی قنوی قاری البہدایۃ ناطق
فلا یجد اخرس للثبۃ حد ماری جائے مسلم ناطق پر تو گونگے پر حد نہیں بسبب شہرہ کے یعنی گونگے کا شراب بدینا خواہ گواہوں سے ثابت ہو خواہ اس کے
اشارہ مہودہ سے بہر صورت اس پر حد نہیں اس اشتباہ سے کہ شاید اس کے گلے میں لقمہ اٹکا ہو سو اس کے اتارنے کے واسطے اس نے شراب
پی ہو کذا فی حاشیۃ الجبلی مکلف طالع غیر مضطر شراب الحمر و لو قطرة بلا قید سکر حد مارا جائے مسلم ناطق عاقل بالغ جس نے بلا اضطراب اپنی خوشی شراب
پی اگرچہ ایک ہی قطرہ پیا ہو بلا قیدستی کے م حد شراب حمر میں نشہ شرط نہیں اس واسطے کہ حرمت خمر قطعی ہے بخلاف اور شراب کے کہ ان کی حرمت
ظنی ہے تو بدو نشہ کے ان کے پینے میں حد نہیں کذا فی المنع اور عدم اضطراب کی قید کا یہ فائدہ کہ اگر عطش مفرط کے دفع کے واسطے شراب پیے گا لائے
پر حد نہیں کذا فی الدر المنقذ و سکر من بنید ما یفتی یا مسلم مذکور مست ہو گیا ہو کسی بنید کے پینے سے اسی پر فتویٰ ہے ہم یہ فتویٰ امام محمد کے
قول پر ہے ان کے نزدیک قلیل بنید بھی حرام اور نجس ہے کذا فی النہر بنید اس پینے کی چیز کو کہتے ہیں کہ سوائے انگور کے کھجور یا مویز یا شہد یا جوس
میں پانی ڈال کر چند روز رکھا جائے کہ گاڑھا ہو اور خمر یعنی شراب عبارت ہے انگور کے کچے پانی سے جب وہ جوش میں آئے اور گاڑھا ہو
جائے اگرچہ اس میں کف نہ آیا ہو بقول صاحبین اور یہی قول اظہر ہے اور اسی پر فتویٰ ہے طوعاً علماً بالحرمة حقیقۃ و حکماً بكونہ فی دارنا لما قالوا
لو دخل حربی دارنا فاسلم فشرب الخمر جالاً بالحرمة لا یجد بخلاف الزنا حرمة فی کل ملۃ قلت یرد علیہ حرمة السکر ایضاً فی کل ملۃ فتأمل مسلم مذکور پر حد ہے
بخوشی شراب پی کر اس کے حرام ہونے کو جان کر علم حرمت حقیقۃ ہو یا حکماً اس طرح پر کہ شراب دارالاسلام میں رہتا ہو اس واسطے کہ فقہاء
نے کہا ہے کہ حربی دارالاسلام میں داخل ہو اسو مسلمان ہو گیا پھر اس نے شراب پی نادانستہ بجرمت خمر تو اس پر حد نہیں بخلاف زنا کے یعنی
الزنا بحد و دخول دارالاسلام اور قبول اسلام کے زنا کر لیا تو اس پر حد ہے بسبب حرام ہونے کے زنا کے ہر دین میں شائع کہتا ہے اس تعلیل پر
دارد ہوتی ہے حرمت سکر بھی ہر دین میں سو تامل کر طحاوی نے کہا کہ ہم نے تامل کیا تو معلوم ہوا کہ یہ اعتراض تعلیل مذکور پر وارد نہیں اس واسطے
کہ ظہیر یہ میں شراب خمر مذکور گنہ سکر یعنی شراب خمر ہر دین میں حرام ہے اور شراب خمر کو وجود سکر لازم نہیں بعد الافاقۃ فلو حد قبلہا فظاہرہ انہ یعادونی
حد ماری جائے گی شراب خمر کو بعد ہوشیار ہونے کے نشہ سے تو اگر مستی میں حد ماری گئی تو ظاہر اس قیید کا دلالت کرتا ہے کہ دوبارہ حد ماری
جائے کذا فی شرح عینی م یہ استظہار ہے صاحب نہر کا عینی کی اس تعلیل سے کہ حد بعد الافاقۃ اس واسطے واجب ہوتی تا ضرب کا فائدہ ظاہر
ہو اور شر بنلای نے حالت سکر کے عدم فائدہ پر اعتراض کیا اس طرح کہ مستی میں بھی درد حاصل ہے اگرچہ کامل نہیں تو اعادہ ضرب کی بعد الافاقۃ
کچھ حاجت نہیں کذا فی الطحاوی اذا اخذ الشارب و ریح ما شراب من خمر و بنید فتح فمصر الراحم علی الخمر فقد قصر مودۃ خبر المرح و ہر موش
سماعی غایۃ حد ماری جائے جبکہ شراب گرفتار ہو اور جو چیز پی اس کی موجود ہو منہ میں خواہ مشروب خمر ہو یا بنید کذا فی الفتح القدر سو جس نے
فقط خمر کی بو پر قصر کیا اس نے بیان میں قصود کیا یہ اشارہ ہے اخی زادہ شرح وقایہ کے محشی پر شائع نے کہا کہ موجودۃ خبر ہے ریح کی اور ریح
موش سماعی ہے کذا فی غایۃ البیان یہ رد ہے صاحب کنز پر کہ اس نے موجود کہا نہ موجودۃ کذا فی المنع الا ان تنقطع الرائحة لبعدها المسافة
و حیثہ فلا بد ان یشہد بالشراب طاعاً و یقولوا اخذناه و ریحہا موجودۃ و جو دوشوہت شراب کے واسطے ضرور ہے مگر یہ کہ بو منقطع ہو گئی ہو بسبب

بعد مسافت کے تو اس وقت میں ضرور چاہیے کہ شاید یوں گواہی دیں کہ اس نے شراب اپنی خوشی بی اور یوں کہیں کہ ہم نے اس کو گرفتار کیا تھا حالانکہ اس وقت جو موجود تھی دلالت ثبوت الشرب بہا بالرائۃ ولا بتقائیمہا بل لبشہادۃ رجلین اور ثابت نہیں ہوتا شراب بوسے اور نہ شراب کے قے کرنے سے بلکہ ثابت ہوتا ہے شرب دو مردوں کی گواہی سے م فقط بوسے اس واسطے شرب ثابت نہیں کہ گاہے غیر خمر سے خمر کے مانند ہوتا ہے جیسے سفر جہن یعنی ہی کے کھانے سے اور قے سے اس واسطے شرب ثابت نہیں کہ شاید اس نے اگرہ یا فطر سے پی ہو یا لہا الامام عن ہاتھیا و کیف شرب لا احتمال الا کرہ ومتی شرب لا احتمال التقادم و این شرب لا احتمال شرابی دار الحرب فاذا بینوا ذلک حبسہ حتی یسال عن عدالتہ ولا یقفن بظاہرہ بانی ما خابۃ دونوں شاہدوں سے امام پوچھے کہ خمر کیا چیز ہے اور کیوں کر پی بسبب احتمال کرہ کے اور کب پی واسطے احتمال تقادم کے اور کہاں پی بسبب احتمال پینے شراب کے دار الحرب میں پھر شاہدان سوالات کے جواب بیان کریں تو شراب کو نام قید کرے تا شاہدوں کی عدالت کا سوال کرے اور حکم نہ کرے کسی حد میں ظاہر عدالت پر بلا تحقیق کذا فی الخانیۃ تم مابیت خمر کا سوال اس واسطے ہے کہ شاید گواہ ہر مطرب سردائیز کو موجب حد کا جانتے ہوں ولا اختلاف فی الزمان او شہدا حد ہما بسکرہ من الخمر والاخر من السکر لم یجد ظہیر یہ اور اگر شاہد مختلف ہوں زمان شرب میں یا ایک گواہ گواہی دے اس کے خمر سے مست ہونے کی اور دوسرا گواہ شہادت دے سکر سے مست ہونے کی تو اس پر حد نہیں کذا فی الظہیر یہ سکر بقیۃ عبادت ہے عصیرہ طب سے جب اس میں اشتداد ہو اور بعضوں نے کہا ہر شراب مسکر سکر ہے کذا فی النہر اولیثبت باقرارہ مرۃ صحیا یا شرب ثابت ہے شراب کے ایک بار کے اقرار سے ہوشیاری کی حالت میں م بجز الراق میں ہے کہ جب ثبوت شرب کا گواہ اور اقرار میں منحصر ہو تو جس فاسق کے گھر میں شراب ہو یا لوگ شراب کے گرد مجتمع ہوں اور کسی نے ان کو پیتے نہ دیکھا ہو تو ان پر حد نہیں بلکہ لغزیر ہے ثمانین سوطا متعلق بحد لحد ونصفہا للعبۃ اسی کوڑے حد مارے جائیں آزاد کو اور اس کے نصف یعنی ۵۰ کوڑے غلام کو ثمانین سوطا بحد سے متعلق ہے و فرقی علی بدنہ کحد الزنا کا مرد اور متفرق کوڑے مارے جائیں شراب کے بدن پر نہ حد زنا کے چنانچہ اس کی تفصیل مذکور ہو چکی یعنی سرمنہ اور شرمر گاہ پر نہ مارے اور کوڑا اگرہ دار نہ ہو اور شراب کا لباس ضرب کے وقت اتارا جائے سوائے چاندی کے تاکشف عورت نہ ہو کذا فی البحر فلو اقر سکران او شہدوا البعد زوال ریجہا لا بعد مسافۃ او اقر کذلک او رج عن اقرارہ لا یحد لانہ خالص حتی اللہ تعالیٰ فیعمل الزجر فیہ ثم ثبوتہ باجماع الصحابۃ ولا اجماع الابرارۃ عمر و ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم جہین وہما شرط قیام الرائۃ تو اگر اقرار کیا شراب کا مست نے یا گواہوں نے گواہی دی بعد دو روز ہونے بوی خمر کے بلا بعد مسافت یا اسی طرح بعد زوال بوسے شراب نے اقرار کیا یا وہ اپنے اقرار سے پھر گیا تو اس پر حد نہیں اس واسطے کہ حد شراب خالص حتی ہے اللہ تعالیٰ کا تو اس میں اقرار سے رجوع کرنا عمل کرے گا ابطال حد میں پھر ثبوت حد شراب صحابہ کرام کے اجماع کے سبب ہے اور اجماع حاصل نہیں بدوں رائے عمر فاروق اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم اجماع کے اور ان دونوں بزرگوں نے قیام بوی خمر کو شرط کیا ہے م شراب خمر اور سکر بنید کی حد امام اعظم کے نزدیک ۸۰ کوڑے ہیں اور یہی قول ہے امام مالک کا اور ایک روایت ہے امام احمد کی اور امام شافعی کے نزدیک ۸۰ کوڑے ہیں لیکن بقول اصح امام کو ۸۰ کوڑے مارنا بھی جائز ہو اگر اس کو مصلحت معلوم ہو امام اعظم کی دلیل اجماع صحابہ ہے صحیح مسلم میں انس بن مالک سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خمر میں شاخ خرما اور حوتوں سے مارا پھر ابو بکر نے ۸۰ کوڑے مارے یعنی اپنی خلافت میں پھر جب عمر خلیفہ ہوئے اور ہر طرح کے لوگ مجتمع ہوئے تو صحابہ سے کہا کہ خمر کی مار میں تم کیا کہتے ہو عبدالرحمن بن عوف نے کہا کہ میری رائے میں یہ آتا ہے کہ آپ ۸۰ کوڑے مقرر کیجئے خلیفہ حد کے مانند تو عمر نے ۸۰ کوڑے مقرر کیئے اور موطا میں مروی ہے کہ عمر فاروق نے خمر میں مشورت کی تو علی بن ابی طالب نے کہا

کہ بہادی رائے میں یہ آتا ہے کہ آپ ۴۰ کوڑے مقرر کیجئے اس واسطے کہ جب آدمی نے شراب پی تو مست ہو گا اور جب مست ہو گا تو ہڈیاں گونی کرے گا پھر جب بیہودہ بلکہ گناہ فرا کرے گا اور مغتری پر ۴۰ کوڑے ہیں اور ان دونوں روایتوں میں کچھ تعارض نہیں اس احتمال سے کہ عبدالرحمن بن عوف اور علی مرتضیٰ دونوں نے ۴۰ کوڑے تجویز کیے ہوں کسی نے ان کا قول ذکر کیا کسی نے ان کا اور صحیح مسلم میں انس بن مالک سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس شراب الخمر گرفتار ہوا یا تو وہ خرمائی دو شاخوں سے ۴۰ بار مارا گیا تو ان احادیث سے معلوم ہوا کہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وقت عدو معین نہ تھا پھر صدیق اکبر وقت اور ابتدائے خلافت عمر فاروق میں ۴۰ کوڑے مقرر ہوئے پھر ۴۰ کوڑے اور پھر اجماع اور اتفاق اصحابہ کرام ہو گیا اس واسطے کہ حضرت کافعل ایک بار ایک مرد کے حق میں بسبب اس کے زیادتی فساد کے ۴۰ تک فتنی ہوا یعنی دو شاخ سے ۴۰ بار مارا تو ۴۰ ہو گئے پھر جب صیہ کرام نے ہر روز فساد کی ترقی دیکھی اور بالیقین معلوم کیا کہ جس قدر زمانہ متاخر ہو گا فساد زیادہ بڑھے گا تو اسی پر اجماع کیا کہ انی الفتح القدیر یخصا عبد اللہ بن مسعود نے کہا کہ شراب الخمر کو ہلا کر منہ سونگھو اگر بو کو پاؤ تو اس کو مارو اور عمر فاروق کے پاس ایک شراب الخمر آیا بعد زوال ریح کے اور اس نے اقرار کیا شراب کا تو اس کو تعزیر دی حد نہ ماری کذا فی الطحاوی عن الزیلعی والسرکان من لا یفرق بین الرجل والمرأة والسماء والارض وقال من تخبط کلامہ غالباً فلو نصفه مستیقماً فلیس بسکران بکسر اور امام کے نزدیک مست وہ ہے جو تعزیر نہ کرے مرد اور عورت میں اور آسمان اور زمین میں اور صاحبین نے کہا کہ مست وہ ہے جس کا اکثر کلام بیہودہ اور ہڈیاں ہوں تو اگر نصف کلام مستقیم اور نصف بیہودہ ہو تو وہ مست نہیں کذا فی البحر وختار للفتویٰ قولہما لضعف دلیل الامام فتح اور فتویٰ کے واسطے صاحبین کا قول مختار ہے بسبب ضعیف ہونے دلیل امام کے کذا فی الفتح ولوارتداد السکران لم یصح فلا تحرم عمر سہ و ہذہ احدی المسائل السبع المستثناة من ارتداد کا صاحبی کا بسط المصنف مغریا للاشباہ وغیرہ اور اگر مرتد ہو گیا مست تو اس کا ارتداد صحیح نہیں تو اس کی زوجہ اس پر حرام نہیں اس ارتداد سے اور یہ ایک مسئلہ ان صائت مسائل سے ہے جو مستثنیٰ ہیں اس قاعدہ سے کہ مست مانند ہوشیار کے ہے چنانچہ مصنف نے ان مسائل کو اپنی شرح میں اشباہ وغیرہ کی طرف نسبت کر کے شرح بیان کیا ہے م مصنف نے اپنی شرح منع الغفاد میں اشباہ وغیرہ سے یوں نقل کیا ہے کہ خمر حرم کامست ہوشیار کے مانند ہے مگر صائت مسائل میں اس کے مانند نہیں مرتد ہونے میں ۲ حدود خالصہ کے اقرار میں ۳ اشہاد علی الاشباہ میں ۴ تزویج صغیرہ اور صغیرین جبکہ ہر مثل سے اقل ہو یا اکثر تو یہ تزویج نافذ نہیں ۵۔ وکیل ہو اطلاق کا ہوشیاری میں پھر مست ہو کر اس نے طلاق دی تو واقع نہیں ۶۔ بیع کا وکیل اگر مست ہو کر بیچے تو بیع نافذ نہیں ہو کل پر سے کوئی چیز غصب کی ہوشیاری سے پھر اس کو پھر دی حالانکہ وہ مست تھا ونقل فی الاشتر بن علی الجوزی حرمة اکل بنج وحشیشہ وایفون لکن دون حرمة الخمر ووسکر باکھلا لا یجد بل یغیر رائتی اور مصنف نے اپنی شرح میں جو ہر ہ سے کتاب الاشتر بن علی میں نقل کی ہے حرمت خراسانی اجوائن کی اور بھنگ اور ایفون کی لیکن ان کی حرمت کم تر ہے شراب کی حرمت سے اور اگر ان چیزوں کے کھانے سے مست ہو گا تو اس پر حد نہیں بلکہ اس کو تعزیر دی جائے گی انتہی نقدہ فی الزمر للتحقیق مافی الغایۃ ان البنج مباح لانہ حشیش اما سکر منہ فحرام اور نہ الفائق میں ہے کہ تحقیق غنایہ کا قول ہے کہ خراسانی اجوائن مباح ہے اس واسطے کہ حشیش یعنی گھاس ہے پر اس کا نشہ حرام ہے م طحاوی نے کہا کہ اباحت بنج میں تعلیل حشیش کی ہے معنی ہے اور یہ عبارت غنایہ میں نہیں بنج یعنی خراسانی اجوائن کی اباحت غنایہ اور بحر الرائق میں موصوح ہے اور غنایہ سے بھی اباحت معلوم ہوتی ہے تو ظاہر اختلاف ہوا اس کی اباحت اور حرمت میں تو دونوں قولوں کی توفیق یہ ہے کہ خراسانی اجوائن دو قسم پر ہے بقول قسستانی ایک قسم حرام ہے اور دوسری مباح اور اباحت بھی شیعین کے نزدیک ہے اور محمد کے نزدیک جس کا بیشتر نشا کرے اس کا قلیل بھی حرام ہے اور اسی قول پر فتویٰ ہے چنانچہ مذکور ہو گا اقلیم بعض

الحمد فہر ب ثم اخذ بعد التقدّم لا یجد لما مران الامضاء من القضاہ فی باب الحدود شراب الخمر پر اقامت ہوئی حد کی مثلثا تیس یا ساٹھ کوڑے مارے گئے پھر وہ بھاگ گیا پھر گرفتار ہوا بعد مدت کے تو اس پر حد نہیں اس واسطے کہ مذکور ہو چکا کہ جاری کر دینا قضاہ میں داخل ہے باب الحدود کے اندر ولا شراب اور ثانیاً لیتنا لفت الحد تداخل المتحد کما سجدی اور اگر شراب پی یا زنا کیا دوسری بار تو استیناف ہو گا حد کا بسبب تداخل متحد الجنس کے چنانچہ اس کا ذکر آگے آئے گا یعنی اگر شراب پر کچھ حد ماری گئی اور وہ بھاگ گیا پھر اس نے دوبارہ شراب پی اور گرفتار ہوا تو اس پر شراب ثانی کے سبب سے ایک ہی حد ماری جائے گی اور ثانی کی حد بقیہ حد اول سے بھی کافی ہے بسبب اتحاد قصور کے اور یہی حکم ہے زانی کے بھاگنے اور دوبارہ زنا کرنے کا شرع مسئلہ ملحقہ شارح کا سکران او صلح حجج بہ فرسہ قصدم انسانا فمات ان قادر اعلیٰ منہ ضمن والا لا مصنف عمادیہ مست یا ہوشیار کے گھوڑے نے اس کے ساتھ سرکشی کی سو کچل ڈالا کسی انسان کو تو وہ مر گیا۔ اگر سوار قادر تھا اس کے روکنے پر تو اس پر ضمان ہے اور اگر قادر نہیں تو اس پر ضمان بھی نہیں۔ کذا فی شرح المصنف عن العمادیہ تم مصنف نے اپنی شرح میں مسئلہ عمادیہ اور جامع الفصولین سے نقل کیا تو شارح کو مناسب تھا کہ یوں کہتا مصنف عن العمادیہ

باب حد القذف | یہ باب ہے حد قذف کے بیان میں ہو لفتہ و شرعاً الری بالزنا ہو من الکبائر بالاجماع فتح قذف لغت عرب میں عبارت ہے مطلق عیب لگانے سے اور اصطلاح شرع میں قذف عبارت ہے زنا کے عیب لگانے سے اور وہ کبیرہ گناہ ہے باجماع امت کذا فی الفتح تم حق تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے کہ البتہ جو لوگ محصنات غافلات مومنات کو زنا کا عیب لگاتے ہیں وہ ملعون ہیں دنیا اور آخرت میں اور ان کے واسطے عذاب عظیم ہے اور متفق علیہ حدیث میں وارد ہے کہ ہر ایک سات گناہوں سے بچو۔ اصحاب نے کہا کہ وہ سات گناہ کون کون سے ہیں فرمایا خدا کے ساتھ شرک کرنا اور جادو کرنا اور ناحق قتل نفس کرنا اور بیاج کھانا اور یتیم کا مال کھا جانا اور جنگ کفار سے بھاگ جانا اور محصنات مومنات غافلات کو زنا کا عیب لگانا اور حد قذف کی نص قرآنی سے ثابت ہے حق تعالیٰ نے فرمایا کہ جو عیب لگائیں محصنات کو اور چار گواہ نہ لادیں تو ان کو ۸۰ کوڑے مار دو اور ان کی گواہی کبھی قبول نہ کرو عیب لگانے سے زنا کا عیب مراد ہے تو اگر زنا کے سوا اور معاصی کا مسلمان کو عیب لگا دے گا تو اس پر حد نہیں بلکہ تعزیر ہے کذا فی المنع نہ الفائق میں ہے کہ ہر چند نص قرآنی میں قذف محصنہ مذکور ہے لیکن وہ محصن کو بھی شامل ہے بطریق دلالت النص کے بسبب جامع دفع عام کے اور اس پر اجماع ہے لیکن فی النہی عن القذف غیر المحصن کصغیرہ و مملوکہ و حرہ و منکحہ من الصفاۃ لیکن نہ الفائق میں ہے کہ غیر محصن کا قذف جیسے صغیرہ یا مملوکہ یا حرہ بے حیا کا صغیرہ گناہ ہے م نہ الفائق میں یہ قول علیہی شافعی کی طرف منسوب ہے تو ظاہر استدراک غیر مناسب ہے بلکہ خود شارح نے ملحق الا بحر کی شرح میں کہا ہے کہ قذف کبیرہ گناہ ہے اگرچہ غیر محصن کو عیب لگایا ہو اور فقہانے جو احصان شرط کیا ہے سو وجوب حد کے واسطے ہے نہ کبیرہ گناہ ہونے کے واسطے اور بطرانی میں حدیث مرفوعہ ہے کہ جو ذمی کو قذف کرے گا اس پر قیامت کے دن حد پڑے گی آگ کے کوڑوں سے ہاں جلی شافعی البتہ غیر محصن کے قذف کو صغیرہ کہتا ہے انتہی کذا فی الطحاوی ہو کذا الشرع تمیمتہ و ثبوتہ اثبت برجلین حد قذف حد شراب کے مانند ہے مقدار و ثبوت میں تو ثابت ہوگی دو مردوں کی گواہی سے یعنی سبب حد کا دو گواہوں سے یا قاذف کے ایک بار کے اقرار کرنے سے اور اس میں عورتوں کی گواہی مقبول نہیں اور اور نہ شہادت علی الشہادت اور نہ ایک قاضی کا خط دوسرے قاضی کو کذا فی المنع مقدار حد کی ۸۰ کوڑے ہیں حر کو اور ہم غلام کو ایسا لہما الامام

۱۲ ایک نسخہ میں بعد الا کے یہ عبارت ہے لانه لیس مسیرہ فلا یضایف سیرہ البیضا لیس یعنی وجہ ضمان ہونے کی یہ ہے کہ اس صورت میں سوار گھوڑے کا چلانا والا نہیں تو اس کی چال سوار کی طرف منسوب نہ ہوگی اس لئے سوار ضمان نہ دے گا ۱۲

۱۳ یعنی بزنا دتی لفظ عن ۱۳

عن بابیتہ و کیفیتہ سوال کہے امام یا نائب اس کا گواہوں سے حقیقت قذف اور کیفیت اُس کی سے م حقیقت قذف کا سوال اُس وقت ہے جب گواہوں نے اس طرح گواہی دی ہو کہ مثلاً زید نے خالد کا قذف کیا تو اگر گواہ بجز نلفظ قذف اُس کی حقیقت نہ بیان کریں تو گواہی مقبول نہیں کذا فی النہر کیفیت سے وہ مراد ہے جس سے مقذوف کو متصف کیا الا اذا شهد بالقولہ یا زانی مگر جب دونوں گواہوں نے بلفظ یا زانی گواہی دی یعنی قاذف نے مقذوف کو یا زانی کہا تو اب بابیت اور کیفیت کے سوال کی کچھ حاجت نہیں کہ خود اس نے مذکور کی ثم بحسب لیسال عنہما کما یحبسہ لیسو لیکن احضار ہم فی ثلثہ ایام والا لا ظمیرہ پھر بعد اُس کے امام قید کرے قاذف کو تا شاہدوں کی عدالت کا سوال کہے چنانچہ قید کتاب ہے اُس کو شہود کے واسطے جن کا حاضر کرنا تین دن میں ممکن ہے اور اگر تین دن میں حاضر کرنا ممکن نہ ہو تو قاذف کو قید نہ کرے کذا فی الظمیرہ و لا یکتفی بخلاف اللسانی نہر اور امام حاضر ضامن نہ لے قاذف سے دوسری مجلس تک بخلاف ابی یوسف کے کذا فی النہر و یجوز الحد و العبد و لو ذمیا و ادا مرقۃ قاذف المسلم الحر الثابتہ حریتہ و الا ففیہ التعزیر اور حد مارا جائے خریا غلام جس نے زنا کا عیب لگایا یا اُس مسلم ترک جس کی حریت ثابت ہے قاذف کے اقرار یا گواہوں کے اور اگر اس کی حریت ثابت نہیں تو اس کے قذف میں تعزیر ہے قاذف پر حد ہے اگرچہ وہ ذمی یا عورت ہو مطلقاً و سی نے کہ عورت کو مبالغہ کر کے داخل کرنا بلا وجہ ہے اس واسطے کہ وہ خرد و عید کے لفظ میں داخل نہیں البالغ العاقل العیض عن فعل الزنا ہو مسلم کر بالغ اور عاقل اور پاک و امن ہے زنا کے فعل سے م اور کافر اور صغیر اور مجنون اور زنا کار کی قذف سے حد نہیں نہر الفائق میں ہے کہ تخفیف و ہے جس نے کسی عورت کے دلی زنا اور شبہ اور نکاح فاسد سے نہ کیا ہو فینقص عن احصان الرجم لیشیئ النکاح والدخول تو بیان شرط احصان قذف سے معلوم ہوا کہ وہ احصان رجم سے دو چیز میں کم ہے یعنی نکاح اور دخول میں یعنی احصان رجم میں نکاح اور دخول زجر شرط ہے بخلاف احصان قذف کے کہ اس میں شرط نہیں خواہ ہوں یا نہ ہوں و لقی من الشرط ان لا یكون ولده او ولدہ خیر او اخرس او مجبوا او خصیا او دلی نکاح و ملک فاسد او ہی رتقاء او قرناء اور شرط احصان قذف سے یہ شرطیں باقی رہ گئیں کہ مقذوف قاذف کا بیٹا یا پوتہ نہ ہو گوزکا یا مقطوع الذی و الخصیتین یا خصی نہ ہو یا اُسے بنکاح فاسد یا ملک فاسد سے دلی نہ کی ہو یا عورت مقذوفہ کی شرمگاہ گوشت یا ہڈی سے بند نہ ہو مگر گونگے کی قذف میں اس واسطے حد نہیں کہ استیفاء حد مقذوف کے دعوئی پر موقوف ہے اور دعوئی اس کا نہیں ہو سکتا الا باشارہ اور نیابت اس میں کافی نہیں اور مقطوع الذکر اگرچہ محض ہے لیکن بسبب عدم امکان زنا اس کو قذف سے عار لاحق نہیں ہو سکتی اور یہی علت ہے رتقاء قرنائیں اور خصی وہ ہے جس کو ذکر و خصیتین نہ ہوں سو اس سے زنا کرنا متصور ہے تو خصی کا یہاں مذکور کرنا غلط ہے شراح اس تفسیر میں صاحب نہر الفائق کے دہم کا تلج ہو گیا اس واسطے کہ محیط میں مخرج کہ اگر خصی اور عینین کو قذف کرے گا تو اس پر حد ہے اس واسطے کہ زنا کرنا اُن سے متصور ہے کیونکہ آئے زنا اُن کے بدن میں موجود ہے اور نکاح فاسد ہے احصان البتہ ساقط ہے لیکن ملک فاسد سے ساقط نہیں اس واسطے کہ ملک فاسد نہیں ہوتی مگر شراد فاسد سے حال آنکہ شراد فاسد بسبب قبض کے مفید ملک ہے و لہذا اس کے دلی کے قاذف پر حد ہے چنانچہ قمتانی اور محیط میں مصرح ہے کذا فی الطوطا دی عن الحلبي وان یوجد الاحصان وقت الحد حتی لو ارتد سقط حد القاذف ولو اسلم بعد ذلک فتح اور شرط باقیہ سے یہ ہے کہ احصان مقذوف کا حد مارنے کے وقت پایا جائے یہاں تک کہ اگر وہ مرتد ہو جائے گا قبل حد کے تو قاذف سے حد ساقط ہو جائے گی اگرچہ وہ بعد ارتداد کے پھر مسلمان ہو کذا فی الفتح القدریم شرط مذکورہ سے یہ باقی رہ گیا کہ مقذوف نہ مر گیا ہو قبل حد قاذف کے اس واسطے کہ طرفین کے نزدیک قذف میں ارش نہیں اور یہ شرط ہے کہ مقذوف حد قاذف کی طلب کرے حاکم کے رد و رد کذا فی المنع بصیرح الزنا صریح زنا کا عیب لگانے والا حد مارا جائے یعنی جو یوں کہے کہ تو نے زنا کیا یا یوں کہے کہ او زانی کذا فی النہر ومنہ انتہائی من

فلان آدمی علی باقی الظہیر تو اور صریح زنا میں داخل ہے یوں کہنا کہ تو زانی تر ہے فلا نے سے یا مجھ سے کذا فی الظہیر یہ مہسوط میں مثال اول کے تحت
ہے اور غایہ میں مثال ثانی کے مخالف ہے یعنی دونوں صورتوں میں حد واجب نہیں کذا فی النہر و خذہ النیک کا لفظ المصنف عن ترح لکنار کو صریح کی مانند ہے لفظ نیک کا چنانچہ
معنف نے اپنی شرح میں ابن ملک کی شرح منار سے نقل کیا ہے م نیک مصد ہے معنی جماع کردن یعنی اگر مرد سے کہے یا نائیک یا عورت سے
کہے یا نینو کہ تو گویا یوں کہا کہ اوزانی اور اوزانہ طحاوی نے کہا کہ یہ قول بعید ہے ولو قال یا زانی بالہمزۃ لم یحد شرح مکملہ اور اگر یا زانی کہا یعنی بجائے یا
تحتیہ ہمزہ بولا تو اس پر حد نہیں کذا فی شرح التکمیلہ ظاہر یہ قول صحیح نہیں اس واسطے کہ محیط میں دو ب حد مذکور ہے اگرچہ قاذف صاعد کے
معنی کا قصد کرے اس واسطے کہ اس کلمہ مہمزہ سے صعود معنی اس وقت مراد ہوں گے جب محل صعود کے ساتھ مقرون ہو اور بلا ذکر محل صعود زنا
پر محمول ہے اس واسطے کہ عرب بجائے حرف علت ہمزہ بولتے ہیں اور بجائے ہمزہ حرف علت بولتے ہیں تو قاذف کی نیت کی تصدیق نہ ہوگی
بلا ذکر محل صعود کذا فی الطحاوی او بقولہ زنا فی الجبل بالہمزۃ فانه مشترک بین الفاحشۃ والصعود و حالۃ الغضب تعین الفاحشۃ حد ہے
صریح زنا کی تمت سے یا اس قول سے کہ زنا فی الجبل یعنی تو نے زنا کیا پہاڑ میں یا تو چڑھ گیا پہاڑ میں اس لئے کہ زنا فی مہمزہ مشترک
ہے فاحشہ اور صعود کے معنوں میں اس لئے کہ بعض عرب حرف علت کو ہمزہ بولتے ہیں اور حالت غضب اور دشنام متعین کر دیتی ہے
معنی فاحشہ کو م یہ قول ہے شیخین کا فی الجبل کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر زنا فی الجبل کہے گا تو اس پر حد نہ ہوگی اس لئے کہ بقریہ علی صعود کے
معنی متعین ہو گئے اولست لابیک دیوزادست لایک او قال لست لابیک فلا حد اولست بابن فلان لابیہ المعروف بہ و
الحال ان امرہ محصنہ لانہا المقذوفۃ فی الصورین اذا المعتبر احصان المقذوفۃ لا الطالب شمی یا حد قاذف ہے اس قول میں کہ تو اپنے باپ
کا نہیں اور اگر اس قدر اور زیادہ کہا کہ تو اپنی ماں کا نہیں یعنی یوں کہا کہ تو اپنے ماں باپ کا نہیں تو اس پر حد نہیں اس واسطے کہ جب قائل نے
ولادت کی نفی کی تو زنا کی بھی کی کذا فی الجلی یا حد ہے یوں کہنے سے کہ تو فلا نے کا بیٹا نہیں اس کے باپ کا نام لے کر جس سے مخاطب معروف
النسب ہے اور حالانکہ ماں اس کی محصنہ ہے اس کی ماں کا احصان مشروط ہوا اس واسطے کہ وہی تو مقذوف ہے دونوں صورتوں میں یعنی لست
لابیک اور لست بابن فلان میں قذف در حقیقت اس کی ماں کو ہے اس واسطے کہ معتبر مقذوف کا احصان ہے نہ طالب کا کذا فی شرح الشنم
مقذوف اس کی والدہ ہے اور طالب حد اس کا ولد ہے جب کہ ماں اس کی مرگئی ہو اور اگر زندہ ہو تو طالب اس کی والدہ ہوگی نہ اس کا ولد
کذا فی حاشیۃ الجلی فی غصبت تعلق بالصورۃ الثلث فی غصبت تینوں صورتوں سے متعلق ہے یعنی زنا فی الجبل اور لست لابیک اور لست
بابن فلان کہنے سے غضب اور دشنام کی حالت میں قاذف پر حد ہے اور اگر حالت رضائیں اقوال ثلثہ میں سے کوئی قول کہے گا تو حد نہیں اس
لئے کہ قول اول میں زنا صعود کے معنی پر اور قولین اخیر میں نفی ولیدیت محاسن اخلاق کی عدم مشابہت پر محمول ہے لطلب المقذوف المحصن لہ
حقہ ولو المقذوف غائب عن مجلس القاذف حال القذف وان لم یسمہ احد نہر قاذف حد مارا جائے گا مقذوف محصن کی خواہش اور طلب
سے اس واسطے کہ حد قذف واسطے دفع عار کے اسی کا حق ہے اگرچہ مقذوف غائب ہو قاذف کی مجلس سے وقت قذف کے گو اس کو عیب
لگاتے کسی نے نہ سنا ہو کذا فی النہر فرم در صورت عدم سماع کے طریق اثبات قذف کا قاذف کے اقرار پر منحصر ہے اس طرح کہ قاذف کہے
کہ میں نے یوں کہا تھا بل وان امر المقذوف بذک شرح تکملہ بلکہ اگرچہ قاذف کو امر کیا ہو مقذوف نے اس کا یعنی قذف کا کذا فی الشرح حکمید
باوجود امر مقذوف حد ساقط نہ ہوئی اس واسطے کہ یہ حق اللہ ہے تو عید کی اباحت سے مباح نہیں ہوتا کذا فی الطحاوی و نیز ع القذف مشہور
فقط ظہار التہفیف باحتمال صدقہ بخلاف حد شراب و زنا اور حد مارنے کے وقت قاذف کے بدن سے فقط پو ستیں اور روئی وغیرہ کا

بھرا ہوا کپڑا اتاراجائے واسطے ظاہر کرنے تخفیف حد قذف کے قاذف ہونے کے احتمال سے بخلاف حد زنا اور شرب خمر کے حد قذف کا سبب چونکہ قطعی نہیں کہ شاید قاذف صادق ہو لہذا اس کے سبب کپڑے نہ اتارے جائیں گے سوائے پوستین اور پٹائی کپڑے کے تاخفت حد ظاہر ہو بخلاف حد زنا اور شرب کے کہ سوائے پا جامہ ان میں سب کپڑے اتار ڈالے جائیں گے لایحد طہارت بابت فلاں لحد لحد یوں کہنے سے کہ تو فلاں کا بیٹا نہیں یعنی اپنے دادا کا نہ حد ماری جائے گی بسبب صادق ہونے اس کلام کے اس واسطے کہ فی الحقیقت وہ اپنے باپ کا بیٹا ہے نہ دادا کا و نسبت الیہ والی خالہ و عمہ اور یہ تشدید الباء مرتبہ ولو غیر زوج امہ زلیعی انہم آباد مجاز اور حد نہیں اس کے دادا کی طرف اس کے نسبت کرنے سے یا اس کے ماموں یا اس کے مرتبی اور پردر ش کرنے والے کی طرف نسبت کرنے سے اگرچہ مرتبی اس کی ماں کا زوج نہ ہو کذا فی شرح زلیعی اس واسطے کہ دادا اور چچا وغیرہ آباد مجازی ہیں ذب تشدید باموجودہ معنی مرتبی ہے ولا بقولہ یا ابن مامہ السلام و فی نظر ابن الکمال اور نہ یوں کہنے سے حد ہے کہ ادبارش آسمانی کے فرزند اس میں اعتراض کیا ہے ابن کمال نے م اس واسطے حد نہیں کہ ابن مامہ سے جو داد اور صفاء اور سماحت کی تشبیہ مراد ہوتی ہے چنانچہ عامر بن حارث ملقب بماء السماء تھا اپنی سخاوت کے سبب اس واسطے کہ وہ اپنے مال کو ایام قحط میں مثل قطرات باران بکثرت دیتا تھا اور ام المنذر ملقب بماء السماء تھی اپنے حسن اور جمال کے سبب اس کے فرزند جو ملوک و اشراف تھے بنو ماء السماء کہلاتے تھے اور نعمان بن المنذر بھی ملقب بن ماء السماء تھا کذا فی الطحاوی الاصلح میں ابن کمال نے کہا کہ حالت غضب میں جو داد اور جمال سے تشبیہ نہیں ہو سکتی اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ ہم الزام کرتے ہیں اور اس کو نفی شجاعت اور سخاوت کا سبب تھا پس اس حالت میں کذا فی النہج القدر میں مذکور ہے کہ اگر وہاں کسی مرد کا نام ماء السماء مشہور ہو تو دشنام کے وقت البتہ اس پر حد ہے ابن مامہ کہنے میں اور نہیں تو نہیں ولا بقولہ یا نبی اللہ علی اور نبی کو نبی کہنے سے حد نہیں م بنط ایک گروہ ہے آدمیوں کا عراق میں واحد کو نبی کہتے اور شرح جامع صغیر میں ہے کہ انباط عجی کشت کار ہیں اس واسطے حد نہیں کہ اس قول سے نفی مشابہت عرب اور مشابہت اس گروہ کی اخلاق ان عدم فصاحت میں مراد ہے بلا گمان قذف فی النہج متی نسبة غیر قبیلہ اولفاه عننا غرہ نر الفائق میں ہے جب کوئی قائل نسبت کرے مخاطب کو اس کے غیر قوم کی طرف یا اس کے قوم سے اس کی نفی کرے تو تعزیر دیا جائے م نر الفائق میں یہ قول بطریق بحث ہے نہ بطریق روایت مذہب و فیہ یا فرخ الزنا یا بیض الزنا یا حمل الزنا یا سخل الزنا قذف اور نہ میں ہے کہ یوں کہنا کہ زنا کے چوزے زنا کے اندھے مانڈے کے حمل زنا کے سخل قذف ہے اس واسطے کہ یہ الفاظ ولد الزنا کے واسطے بولے جاتے ہیں حمل بفتحین بچہ کو سفند جب چاہے کلام اور سخل بچہ کو سفند بچہ پیدائش م نر الفائق میں جو ہرہ سے منقول ہے کہ یوں کہنا قذف ہے کہ تو ولد حلال نہیں بخلاف یا کبش الزنا اور حرام زادہ قبیۃ بخلاف اس قول کے اور زنا کے مینڈھے یا حرام زادے یہ قذف نہیں م طحاوی نے کہا کبش الزنا میں شاید یہ وجہ ہے کہ قذف میں مستعمل نہیں اور حرام زادہ شریعہ اور مکار کو بولتے ہیں اور اس واسطے کہ حرام زنا نہیں یعنی چنانچہ زوجہ کا جماع حیض میں حرام ہے اور نہ نہیں و فیہا لو مجدہ ابوہ نسبہ فلا حد و قبیۃ میں ہے کہ اگر ایک شخص کا باپ منکر ہوا اس کے نسب کا تو اس پر حد نہیں ولا حد بقولہ لامرۃ زینت ببعیر و بشور او بحمار او بفرس لانہ لیس بزنا شرعا اور حد نہیں اپنی زوجہ سے یوں کہنے میں کہ تو نے زنا کیا اونٹ سے یا بیل سے یا گدھے سے یا گھوڑے سے اس واسطے کہ یہ شرعاً زنا نہیں بخلاف زینت ببقرة او لبشاة او بناقہ او بحمارہ او بشوب او بدراہم فانہ یعد لانہا لقصح للایلاج فیہا زینت واخذت البذل بخلاف اس قول کے کہ تو نے زنا کیا گائے سے یا بھیر بکرمی سے یا اونٹنی سے یا گدھی سے کپڑے سے یا دراسم سے تو مرد پر حد ماری جائے گی کہ عورت ادخال فی الفرج کے لائق نہیں تو یہ مراد ہوگی کہ تو نے زنا کیا اور اشیاء

مذکورہ کو بعوض نہ لیا و لو قيل بذ الرجل فلا حد لعدم العرف باخذ المال اور اگر یہ قول مذکور مرد سے کہا گیا تو حد نہیں اس واسطے کہ مرد کو مال لینا بعوض نہ مروج نہیں و انما يطلب به ليقذف الميت من تقع القذف في نسبة بسبب قذف ای میت و ہم الاصول والفروع وان علوا وسفلوا ولو كان الطالب محجوبا ومحروما عن الميراث بقتل اوراق او كفرا و ولد بنت ولو مع وجود الاقرب او عفو او تصدقة للمخونم العار بسبب الجزية قيد بالميت لعدم مطالبته في الغائب لمخا از تصدقة اذا حضر اور قذف ميت سے طلب حد تو وہی شخص کرے جس کے نسب میں عیب لگتا ہے بسبب قذف ميت کے اور وہ یعنی طالب حد ميت کے اصول اور فروع ہیں اگرچہ عالی یا سافل ہوں اگرچہ طالب حد محجوب یا محروم ہو میراث سے بسبب قتل یا مملو کیت یا کفر کے یا طالب ميت کا نو اس ہو اگرچہ شخص بعد باوجود اقرب کے یا اس کے عفو کر دینے یا اس کے تصدیق کر دینے کی طالب حد ہو یعنی ہر اصل اور فرع کو حق طلب ہر طرح سے اس واسطے کہ سب کو حقوق عار ہے بسبب جزئیات کے ماتن نے طلب کو مقید بمیت کیا اس واسطے کہ اصول اور فروع کو مطالبہ زندہ غائب کے قذف میں نہیں بسبب جائز ہونے تصدیق غائب کے جب کہ حاضر ہو مخطا دی نے نہ اور بحر سے نقل کیا کہ اصول سے نانا اور نانی مشتے ہیں یعنی ان کو حق طلب نہیں قال یا ابن الزائنین وقدمات ابواه فعليه حد واحد لثبته اخل اللق ثم موت ابويه ليس بقيد بل فائدتها في المطالبة بها اور دواہینوں کے بیٹے اور حالانکہ مقذوف کے والدین مرچکے ہیں تو قاذف پر ایک ہی حد بسبب تداخل کے جس کا بیان آگے آئے گا بعد اس کے معلوم کرنا چاہیے کہ موت اس کے والدین کی قید نہیں تداخل کی بلکہ فائدہ اس کا مطالبہ میں ہے یعنی اگر والدین میت ہوں گے تو ولد کو حق طلب حد ثابت ہوگا بخلاف ان کی حیات کے کذا فی المنع ذکر فی آخر المبسوط ان معقوبہ قالت لرجل ابن الزائنین فجاء بها الى ابن ابي ليده فاعترفت فحدنا حدین فی المسجد فبلغ ابا حنیفہ فقال اخطا فی سبعة مواضع بنی الحكم علی اقرار المعقوبہ والزنا بها الحد وحدنا حدین واقامهما معاد فی المسجد وقائمة وبلا حضرة وليها مبسوطا کے آخر میں مذکور ہے کہ بے ہوش عورت نے ایک مرد سے کہا یا ابن الزائنین سو وہ مرد اس کو لایا قاضی ابن ابی لیہ کے پاس سو اس نے قبول کیا قذف کرنے کو تو قاضی نے اس کو دوبارہ حد مار دی مسجد میں تو یہ خبر پہنچی امام ابو حنیفہ کو تو کہا خطا کی قاضی نے سات جگہ حکم کی بنا کی بے ہوش عورت کے اقرار پر ۳۔ اور اس پر حد لازم کی ۳۔ اور اس کو دو حدیں ماریں ہم۔ اور دونوں حدوں کے ساتھ ہی اقامت کی ۵۔ اور مسجد میں حد قائم کی ۶۔ اور اس کو کھڑا کر کے حد مار دی ۷۔ اور بلا حضور اس کے ولی کے مفتح القید پر اور بحر الرائق اور منہ الغفار میں لیں مروی ہے کہ قاضی ابن ابی لیہ نے ایک شخص کو سنا کہ دوسرے مرد کو کہتا ہے یا ابن الزائنین تو اس کے دو حدیں ماریں مسجد میں پھر جب امام ابو حنیفہ کو خبر ہوئی تو فرمایا عجیب سے سما سے شہر کے قاضی سے کہ اس نے ایک مسئلہ میں پانچ مرتبہ خطا کی اول یہ کہ حد مار دی بدون طلب مقذوف کے دوسرے یہ کہ اگر وہ طالب ہو تو ایک ہی حد واجب تھی تیسرے یہ کہ اگر اس کے نزدیک دو حدیں تھیں تو دونوں حدوں میں ایک دن یا زیادہ کا انتظار کرنا تھا کہ ضرب اول کا اثر خفیف ہو جاتا تو پتھے یہ کہ مسجد میں حد مار دی پانچویں یہ کہ اس کو دریافت کرنا تھا کہ اس کے والدین زندہ ہیں یا نہیں اگر زندہ ہوتے تو خصومت کا ان کو اختیار تھا اور نہیں تو فرزند کو خصومت کا حق تھا انتہی تو شاید یہ زیادہ اور نقصان بسبب اختلاف راویوں کے ہے اور قاضی ابن ابی لیہ کی طرف سے یہ جواب ممکن ہے کہ وہ مجتہد تھے ان کے اجتہاد میں یہی حق معلوم ہوا کذا فی الطحاوی وقال فی الدرر ولم يتعرف ان ابويه حيان فتكون الخصومة لهما او ميتان فتكون الخصومة لابن اور درر میں کہا اور معلوم نہ ہوا کہ مقذوف مذکور کے والدین زندہ تھے سو حق خصومت ان کو ہوتا یا مردہ تھے کہ حق خصومت بیٹے کو ہوتا اجتماعت علیہ اجناس مختلفہ بان قذف و ضرب

۱۲ یعنی ذینت ثوب درہم ۱۲

۱۳ مگر ظاہر ہے کہ یہ جواب کافی نہیں کیونکہ خطا تو مجتہد بھی کرتا ہے اور ان کا اجتہاد میں حق ہونا خطا نفس الامری کو دور کرتا ہے ۱۲

در سرق و زنا غیر محصن بقیام علیہ کل بخلاف المتحد جمع ہوئیں ایک شخص پر حد دو کی چند جنسیں مختلف اس طرح پر کہ اُس نے قذف کیا اور شراب پی اور چوری کی اور غیر محصن سے زنا کیا تو اس پر سب حد دو قائم کی جائیں اس واسطے کہ اغراض مختلف ہیں کیونکہ مقصود حد زنا سے حفظ نسب ہے اور حد قذف سے حفظ آبرو ہے اور حد شراب سے حفاظت عقل ہے تو اقامت حد واحد سے جمیع مقاصد مذکور نہیں حاصل ہوتے بخلاف حد دو متحدہ الجنس کے کہ وہاں ایک حد کافی ہے بسبب اتحاد مقصود کے چنانچہ آخر باب میں مذکور ہو گا دلائل الی بنیہا خیفۃ الہلاک بل محبس حتی یرا اور حد مختلفہ کے درمیان میں اتصال نہ کیا جائے گا یعنی لگاتار برائے کی اقامت نہ ہوگی ہلاک ہو جانے کے خوف سے بلکہ وہ مجوس رہے گا صحیح مسلم ہونے تک فیبداء بعد القذف لحق العبد ثم ہوای الامام مجیران شاد بداء بعد الزانی وان شاد بالقطع لثبوتہما بالکتاب اور حد دو مختلفہ کی اقامت میں حد قذف سے ابتداء کی جائے بسبب حق العبد کے اگرچہ اس میں حق اللہ غالب ہے پھر امام مختار ہے چاہے حد زنا کو شروع کرے چاہے قطع ید کی حد کو بسبب ثابت ہونے دونوں کے قرآن مجید سے یعنی دونوں قوت میں برابر ہیں کسی کی ترجیح نہیں دیوخر حد الشراب ثبوتہ باجماع الفقہاء اور موخر کرے حد شراب کو بسبب اس کے ثابت ہونے کے صحابہ کرام کے اجتہاد سے ولو فقاء الضابہ بالفقہاء ثم بالقذف ثم یرجم لو محصنا ولغی غیرہا بخلاف اگر کسی کو زخمی بھی کیا تو امام ابتداء جراحات سے کہے پھر حد قذف ماسے پھر سنگسار کرے اگر زانی محصن ہو اور ان کے سوا اور حد دو لغو ہو جائیں گے کذا فی البحر المحیط دی نے ابو سعود سے نقل کیا کہ جراحات سے وہ جراحات مراد ہے جو قصاص کی موجب ہے و فی الحادی القدسی ولو قتل ضرب للقذف وضمن للسرقة ثم قتل و ترک بالقی اور حادی میں ہے کہ اگر قتل بھی کیا تو حد قذف مادی جائے اور چوری کا ضمان ہو پھر قتل کیا جائے اور باقی حدود متروک ہوں دیوخر ماسرقة من ترکہ لعدم قطعه نہرادر جس قدر اس نے چوری کی وہ اس کے متروک سے لی جائے بسبب اس کے عدم قطع کے کذا فی النہر یعنی ضمان ماقط ہوتا ہے قطع ید کی ضرورت سے سوہیاں پایا نہیں گیا ولا یطالب لہ اسے فرع وان سفل وعبد اباء اسے اصدوان علا وسیدہ لہ ولشمر مرتب بقذف امة الحرة المسلمة المحصنة اور مطالبہ حد کا کرے بیٹا اپنے باپ سے اور غلام اپنے مالک سے اپنی ماں کے قذف سے جو کہ حرة مسلمہ محصنہ ہے ولد سے مراد فرع ہے اگرچہ سافل ہو اور باپ سے مراد اصل ہے اگرچہ عالی ہو غلام کی ماں کا حرة ہونا اس طرح پر کہ ماں آزاد ہو گئی اور بیٹا اس کا غلام بنا رہا اور چونکہ باپ اور مولیٰ سے موجب حدیث کے قصاص ساقط ہے تو حد بطریق اولیٰ ساقط ہوگی فلو کان لہا ابن من غیرہ ادا ب ادخو ملک الطلب فی النہر اذا سقط عنه الحد غریبل لیشتم ولده یغیر پھر اگر اس عورت محصنہ کا بیٹا ہو اس زوج کے غیر سے یعنی ربیب ہو بشرطیکہ اس کا مملوک نہ ہو یا عورت کا باپ ہو یا اس کے مانند کوئی اور اصول اور فرع میں تو وہ طلب حد کا مالک ہو گا اور نہر الغاتی میں ہے اور جب باپ سے حد قذف ساقط ہوئی تو تعزیر دیا جائے گا بلکہ بیٹے کو گالی دینے سے تعزیر دیا جائے گا ولا ارث فیہ غلاما لثنا فی اور قذف میں ارث نہیں بخلاف امام شافعی یعنی اگر بعد قذف کے مقذوف مر گیا تو حد باطل ہے وارث دعویٰ نہیں کر سکتا اور اگر میت کو قذف کیا تو اصول اور فرع کو حق طلب بالاصالة نہ بالخلاف چنانچہ مذکور ہو چکا ولا رجوع بعد اقرار ولا اعتیاض ای اخذ عوض ولا صلح ولا عفو فیہ عنہ اور رجوع کرنا نہیں قذف میں بعد اقرار کے اور قذف سے عوض کرنا یعنی قذف کے عوض مال لینا جائز نہیں اور نہ صلح اور بخشا جائز ہے یعنی حاکم کے رد پر وجب قذف ثابت ہو جائے تو مقذوف کی صلح کرنے یا بخشنے سے حد ساقط نہیں فیہ متعلق ہے رجوع سے اور عنہ اعتیاض سے نعم لو عفا المقذوف فلا حد لا لصحة العفو بل ترک الطلب حتی لو عاد وطلب حد ستمنی ولذا لا یتیم الحد الا بحضرتہا ان اگر مقذوف عفو کر دے تو حد نہیں نہ اس سبب سے کہ عفو صحیح ہے بلکہ اس سبب سے کہ اس نے طلب حد کو ترک کیا اس واسطے کہ طلب شرط ہے حد کی بیان تک کہ بعد ترک کے اگر پھر عفو کرے گا اور طلب حد کرے گا تو حد بار بار جائے گا کذا فی شرح شہنی اور اسی واسطے یعنی بسبب ترک کے حد پوری نہ ہوگی مگر بعد حاضر ہونے

مقذوف کے یعنی اگر حد قذف شروع ہوئی پھر مقذوف کہیں چلا گیا تو باقی کو ٹسے نہ مارے جائیں گے تا وقتیکہ مقذوف نہ آئے گا قال آخر یأنی فقال الآخر لابل انت حد لعنة حتى المد فیہ کہا کسی نے دوسرے سے کہ یا زانی سو اس نے جواب دیا بلکہ تو یعنی میں زانی نہیں تو زانی ہے تو دونوں پر حد قذف ماری جائے گی بسبب غالب ہونے حتی المد کے قذف میں یعنی اس قول میں دونوں قاذف ہوئے اگر بنا برحق العبد کے کہے دونوں برابر ہو گئے تو لازم آتا ہے استقاط حتی المد کا تو بنا بر غلبہ حق المد کے دونوں پر حد ہوگی کذا فی المنع بخلاف ما لو قال له مثلاً یا خبیث فقال بل انت لم یغیر الالہ حتماً وقد تساویا فتساویا بخلاف اس کے یہ صورت ہے کہ اگر ایک شخص سے مثلاً کہا یا خبیث سو اس نے جواب دیا بلکہ تو خبیث ہے تو دونوں پر تعزیر نہیں اس واسطے کہ تعزیر دونوں کا حتی ہے یعنی تعزیر واسطے حتی آدمی کے ہے حالانکہ جواب دینے سے دونوں برابر ہو گئے تو دونوں کی مکافات ہو گئی یعنی دونوں سے تعزیر ساقط ہو گئی بخلاف ما یصحی لو تشا تمایین یدی القاضی او تضارب بالمتکافئ التکافؤ للشرع و لتفاوت الضرب بخلاف سابق وہ مسئلہ ہے جو آئے گا کہ اگر دو شخصوں نے باہم گالی دی قاضی کے سامنے یا باہم ایک نے دوسرے کو زانوؤں پر زانو مارا ہو جائیں گے منقوط تعزیر میں بلکہ دونوں کو تعزیر دی جائے گی بسبب بے ادبی مجلس شرع کے اور بسبب متفادیت ہونے ضرب کے لوقالہ لعمریہ وہومن اہل الشہادۃ فردت بہ حدت ولا لعان اور اگر قول مذکور اپنی زوجہ سے کہا اور حالانکہ زوج اہل ہے شہادت کا سونہ جہ نے ہی قول پھر کر کہا تو عورت پر حد ماری جائے گی اور لعان نہ ہوگا یعنی اگر زوج نے زوجہ سے کہا یا زانیہ سو اس نے جواب دیا بلکہ تو یعنی میں نہیں تو زانی ہے تو عورت پر حد ہے بلا لعان اور زوج میں اہلیت شہادت کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر وہ اہل شہادت نہ ہوگا تو اس کا قذف لعان کا موجب نہ ہوگا تو دونوں پر حد ماری جائے گی کذا نقلہ المحلی عن الایضاح الاصل ان الحدین اذا اجتماع فی تقدیم احدہما استقاط الآخر وجب تقدیم احتیالاً للحدین قول مذکور میں حد زوجہ اور سقوط لعان کا قاعدہ یہ ہے کہ جب دو حدین جمع ہوں گی اور ایک حد کے مقدم کرنے میں دوسری حد کا استقاط ہوگا تو اس کی قید واجب ہوگی حد ثانی کی حیلہ جوئی کے واسطے یعنی جب اول عورت پر حد ماری گئی تو وہ لعان کے لائق تر ہے اس واسطے کہ محدود فی القذف لعان کا اہل نہیں اور لعان کی تقدیم میں بطلان حد کا نہ تھا لہذا تقدیم حد واجب ہوئی کذا فی المنع اگر کوئی کہے کہ تقدیم حد مذکور اجتماع حدین میں ہوتی ہے اور لعان تو حد نہیں اس کا جواب شارح نے آئندہ قول میں دیا واللہ ان فی معنی الحد اور لعان معنی حد ہے یعنی مشروعیت لعان کے واسطے انہما کے ہے مانند حدود کے ولذا قالوا لوقال لہا یا زانیۃ بنت الزانیۃ جہلاً بالحد ینی فی اللعان اور اسی واسطے یعنی حد ثانی کی حیلہ جوئی کے واسطے فقہانے کہا ہے کہ اگر زوج نے زوجہ سے کہا کہ زانیہ بنت الزانیۃ تو اول حد کی ابتدا کی جائے گی تا لعان منتفی ہو جائے یعنی زوج پر زوجہ کی ماں کی قذف کی اول حد ماری جائے گی تو لعان ساقط ہو جائے گا۔ اس واسطے کہ محدود لائق لعان کے نہیں رہتا بحر الرائق میں کہا کہ اگر زوج پہلے عوی کہے گی تو دونوں میں قاضی لعان کر دے گا پھر زوجہ کی ماں اپنے قذف کے حد کی طالب ہوگی تو مرد پر حد قذف ماری جائے گی مخطاوی نے کہا تو شاید مسئلہ مذکورہ شلج کا اس صورت میں مقروض ہے جب زوجہ اور اس کی ماں معاً طالب ہوں و لوقالت فی جوابہ زانیۃ بک او معک بدرای الحد واللہ ان الشک اور اگر زوج نے کہا یا زانیہ اور زوجہ نے اس کے جواب میں کہا کہ میں نے تجھ سے زنا کیا یا تیرے ساتھ زنا کیا تو حد اور لعان دونوں باطل ہو جائیں گے بسبب شک کے تم تفصیل شک یوں ہے کہ عورت کا قول اس کا محتمل ہے کہ اس نے قبل النکاح کے زنا کا ارادہ کیا تو حد واجب ہوگی نہ لعان اس واسطے کہ زوج نے زوجہ کے قول کا تصدیق کی اور زوج نے اس کی تصدیق نہیں کی اور محتمل ہے کہ زوجہ نے اس زنا کا ارادہ کیا جو زوج کے ساتھ بعد نکاح ہو یعنی نکاح کے جملہ کو تعبیر نہ کیا بقریۃ تقابل تو بموجب اس احتمال کے لعان واجب ہے نہ حد اس واسطے کہ قذف مرد کی طرف سے ہوا نہ عورت کی طرف سے تو بسبب احتمالین مذکورین کے شک پڑا حد یا لعان کے ثبوت میں لہذا دونوں ساقط ہو گئے کذا فی المنع قید بالخطاب

لأنما الواجب بانه انت اذنى منى حد وحده خائبة مصنف نے جواب کو بخطاب مذکور مقید کیا اس واسطے کہ اگر زوجہ زوج کو یوں جواب دیگی تو زانی تر ہے مجھ سے توفیق طزوج ہی پر حد ماری جائے گی کذا فی الخائبة سم اس واسطے کہ صیغہ فعل کا ایسے مقام میں ترجیح فی العلم کے واسطے مستعمل ہوتا ہے تو گویا زوجہ نے یوں کہا کہ انت اعلم بالزنا منی اور علم بالزنا کی نسبت موجب حد نہیں کذا فی الخطا وی عن الکمال اور یہ جو بعض نسخے میں ہے کہ حد وحدت سو تحریف ہے ولو کان ذلك مع اجنبية حدت وونه تصدیقاً اور اگر وہ یعنی گفتگو مذکور اجنبی عورت سے ہو یعنی مرد نے اجنبی عورت سے کہا کہ یا زانیہ اس نے جواب دیا کہ میں نے تیرے ساتھ زنا کیا تو عورت پر حد ہے نہ مرد پر بسبب تصدیق کرنے عورت کے یعنی عورت نے بھی مرد کو قذف کیا اور اس کا حق تصدیق کرنے سے ساقط ہو گیا اقرار بولہ ثم نفاه یلا عن دان عکس حد بقذف والولد له فیہما لا قرارہ اقرار کیا زوج نے ولد کا پھر اس کی نفی کی تو لعان کرے زوجہ سے اور اگر اس کے بالعکس کیا یعنی اول نفی کی پھر اقرار کیا تو مرد پر حد قذف ماری جائے اور ولد دونوں صورتوں میں مرد کا ہے اُس کے اقرار سے پہلی صورت میں اقرار سابق ہے اور دوسری صورت میں اقرار لاحق ہے اور لعان بدون قطع نسب صحیح ہے کذا فی المنع ولو قال لیس بابنی ولا بابنک فمد رلانه انکر الولادة اور اگر زوج نے زوجہ سے کہا کہ یہ لڑکا نہ میرا ہے نہ تیرا تو یہ باطل ہے نہ اس قول سے حد متعلق ہے نہ لعان سیئے کہ مرد ولادت کا منکر ہے اور انکار ولادت سے قاذف نہیں ہوتا قال لامرأة یا زانی حد اتفاقاً لان الباء تحذف للترخیم کہا مرد نے اجنبی عورت سے یا زانی تو اس پر حد ہے باتفاق شیخین اور محمد کے اس واسطے کہ کلام عرب میں ہاء ہوز محذوف ہو سکتی ہے بسبب ترخیم کے یعنی اصل میں یا زانیہ تھا سو ترخیم سے آخر کا حرف محذوف ہو گیا ترخیم عبارت ہے حذف آخر کلمہ سے والرجل یا زانیۃ لا وقال محمد یحذف الباء دخل للمبالغة كعلامة قلنا الاصل فی الکلام التذکیر اور اگر مرد سے کہا یا زانیہ تو شیخین کے نزدیک حد نہیں اور محمد نے کہا کہ اس کا قائل حد مارا جائے گا اس واسطے کہ ہاء ہوز صیغہ مذکر میں مبالغہ کے واسطے داخل ہوتی ہے جیسے علامہ میں ہم اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ اصل کلام میں مذکر لانا ہے لفظ کا اور تائید غیر اصل ہے ولا حد بقذف من لهما ولد لاب لم يعرف فی بلد القذف اور حد نہیں اس عورت کے قذف سے جس کے ولد کا باپ معلوم نہیں اس شہر میں جہاں قذف واقع ہوا نہ ہر شہر میں کذا فی البحر او من لا عنت بولہ لانه امانة الزانی یا حد نہیں اس عورت کی قذف سے جس نے لعان کیا باوجود ولد کے یعنی لعان باقی رہا اور قاضی نے ولد کا نسب زوج سے قطع کر دیا اور ولد کو ماں کے ساتھ ملحق کر دیا اس واسطے کہ حد نہیں کہ وجود ولد بعد لعان علامت ہے زنا کی اور اگر بعد لعان کے قاضی قطع نسب نہ کرے گا تو اس کے قاذف پر حد واجب ہوگی یا اگر لعان باطل ہو جائے گا زوج کے اقرار کذب سے تو بھی قاذف پر حد واجب ہوگی بسبب دور ہونے تمت کے کذا فی المنع او بقذف رجل وطی فی غیر ملکہ لکل وجه کامة ابنه او لوجه کامة مشتركة او فی ملکہ المحرّم ابدًا کامة فنی اختہ رضا عانی الاصح لغوات العقد یا حد نہیں اس مرد کی قذف سے جس نے وطی کی اپنے غیر ملک میں ہر وجہ سے چنانچہ اپنے ولد کی لونڈی سے وطی کی یا ایک وجہ سے غیر ملک میں وطی کی چنانچہ مشترک لونڈی سے وطی کی یا اپنی اس مملوکہ سے وطی کی جو ہمیشہ کو حرام تھی چنانچہ اپنی اس لونڈی سے وطی کی جو مولیٰ کی رضا عی بہن تھی یہاں حد نہیں قول اصح میں بسبب فوت ہونے عفت کے م یہ علت ہے مسائل ثلثہ مذکورہ کی عدم حد کی او بقذف من زنت فی کفر بالسقوط الاحصان یا حد نہیں اس عورت کی قذف سے جس نے اپنے کفر کی حالت میں زنا کیا بسبب ساقط ہونے احصان کے او بقذف مکاتبات عن وفاء واختلاف الصحابة فی حرثہ فاوثر شہتہ یا حد نہیں اس مکاتب کے قذف سے جو مرگیا بدل کتابت ادا کر کے لے تو زیادہ جانتا ہے زنا کو بہ نسبت میرے ۱۲

۱۳ یہاں ترجمہ میں مترجم اولی سے سہواً واقع ہوا مات عن وفاء کا ترجمہ یہ چاہیے تھا کہ اتنا دھوڑ کر مر جو بدل کتابت کو کافی ہوا اور اسی مکاتب کی آزادی میں اختلاف ہے اور بعد اوائے بدل کتابت تو بلاشبہ آزاد ہے اس میں کسی کا اختلاف نہیں ۱۳

حد نہیں بسبب مختلف ہونے صحابہ کرام کے اس کی حریت اور عبدیت میں تو اس اختلاف نے شبہ پیدا کیا سقوط حد میں م وہ بدل کتابت کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر بد دن و فاجر جائے گا تو اس کے قاذف پر بطریق اولیٰ حد نہ ہوگی اس واسطے کہ وہ بلاشبہ غلام مراکذا فی البحر و حد قاذف و طی عرسہ حال قضا و امانہ مجوسیہ و مرکاتبہ و مسلم نکاح محرمہ فی کفرہ بشوۃ ملک فہم و فی الذخیرۃ خلافہا اور حد مارا جائے گا قاذف اس مرد کا جس نے اپنی زوجہ سے وطی کی حیض کی حالت میں اور مجوسی نوٹ کی اور اس مسلم کا قاذف حد مارا جائے گا جس نے اپنی حالت کفر میں اپنی محرم سے نکاح کیا بسبب ثابت ہونے وطی کے اس کے ملک میں یعنی پہلی اور پھیلی صورت میں نکاح کی ملک ثابت ہے اور باقی میں ملکیت میں ہے اور پھیلی صورت میں خلاف ہے صاحبین کا اس واسطے کہ نکاح کافر کا اپنے محرم سے امام کے نزدیک صحیح ہے اور صاحبین کے نزدیک صحیح نہیں و حد مستامن قذف مسلماً لانه التزام ایفاء حقوق العباد بخلاف حد الزنا و السرقة لانہما من حقوق اللہ تعالیٰ المحققہ کذا الخ و اما الذمی فحید فی الکمل الا انحرغایۃ اور حد مارا جائے گا کافر مستامن جس نے مسلم کا قذف کیا اس واسطے کہ اس نے بسبب ان مسلمین کے ایفاء حقوق العباد کا التزام کیا ہے بخلاف حد زنا اور چوری کے کہ وہ مستامن پر نہیں اس لیے کہ زنا اور سرقت کی حد حق تعالیٰ کے حقوق خالصہ سے ہے مانند شراب کی حد کے اور ذمی کافر پر تو جمیع حدود مارے جائیں گے سوائے شراب کی حد کے کذا فی غایۃ البیان لکن قد مناعن المینیۃ صحیح حدہ بالسرکۃ ایضاً لیکن ہم باب الشرب میں مقدم ذکر کر چکے ہیں نیتہ المقتی سے حد ذمی کی صحیح مست ہونے سے بھی یہ شارح نے استدراک کیا غایۃ البیان کے استثناء پر فی السراجیۃ اذا اعتقدوا حرمتہ الخ کافراً کالمسلمین اور سراجیہ میں ہے کہ جب اہل ذمہ حرمت خمر کے معتقد ہوں تو مسلمین کی مانند ہیں و بموجب حد میں م شارح نے سراجیہ کے قول سے غایۃ البیان اور نیتہ المقتی کے تعارض کو دفع کیا ہے یعنی غایۃ البیان کی روایت اس صورت پر محمول ہے جب اہل ذمہ معتقد حرمت خمر نہ ہوں نیتہ المقتی کی روایت اعتقاد حرمت محمول ہے تو تناقض زیادہ الداعلم اور سراجیہ سے مراد سراج الدین کا قنادی ہے کذا فی المنع و فیہا لاسرق الذمی او ذنی فاسلم ان ثبت باقرارہ او بشہادۃ المسلمین حد وان ثبت بشہادۃ اہل الذمۃ لا اور سراجیہ میں ہے کہ اگر ذمی نے چوری کی یا زنا کیا پھر وہ مسلمان ہوا اگر سرقت یا زنا اس کے اقرار یا اہل اسلام کی گواہی سے ثابت ہوا تو حد مارا جائے گا اور اگر اہل ذمہ کی گواہی سے ثابت ہوا تو حد نہیں اس واسطے کہ کفار کی گواہی مسلم پر مقبول نہیں اقرار القاذف بالقذف فان اقام اربعۃ علی زناہ ولو فی کفرہ لسقوط احصائہ کما مر و اقرار بالزنا اربعاً کما مر اقرار کیا قاذف نے قذف کا سوا اگر چہ گواہ قائم کیے مقذوف کے زنا پر اگرچہ اقامت بیئۃ قاذف کی حالت کفر میں ہو بسبب ساقط ہونے احصان قاذف کے یعنی مقذوف کا احصان شرط ہے حد قذف میں نہ قاذف کا چنانچہ مذکور ہو چکا یا زانی نے خود زنا کا اقرار چار بار چار مجلس میں کیا چنانچہ اس کا بیان گذر عبارت الدرر و اقرارہ بالزنا فیکون معناه اقام بیئۃ علی اقرارہ بالزنا و قد مر فی البحر البیئۃ علی ذلک لا لاعتبار اصل الادل علیہا لانہ ان کان مقراً لا تسمع مع الاقرار الا فی سبع مذکورۃ فی الاشباہ لیست نہ ہ منہا فلذا غیر المصنف عبارت در غرر کی یوں ہے یا اسکے اقرار بالزنا پر تو مطلب اس کا یہ ہوا یا قاذف نے گواہ قائم کیے زانی کے زنا کے اقرار پر اور حالانکہ بحر الرائق میں تحریر کی ہے کہ اس پر گواہ اصلاً معتبر نہیں اور اس پر اعتقاد نہیں اس واسطے کہ اگر زانی منکر نہ ہے تو رجوع اس کا ثابت ہوا تو گواہی لغو ہوگئی اور اگر مقرر ہے تو گواہی لائق سماعت نہیں باوجود اقرار کے مگر سات جگہ بئۃ گواہی باوجود اقرار معتبر ہے جس کی تفصیل اشباہ میں مذکور ہے ان سات مقاموں سے یہ مسئلہ نہیں لہذا ماتن نے درر کی عبارت کو بدل ڈالا سو خبردار ہو جائیں یوں کہا کہ اگر قاذف نے زنا پر گواہ قائم کیے یا زانی نے خود زنا کا اقرار کیا تو مقذوف پر حد ہے م اشباہ النظائر میں مذکور ہے کہ مقرر پر گواہ مسموع نہیں مگر سات جگہ میرت کے قرض پر وارث نے اقرار کیا تو گواہ مسموع ہوں گے اور وارثوں پر حکم متعدد ہی ہو ۲۔ مد علیہ کے اقرار و حیت پر و صی گے گواہ مسموع ہیں ۳۔ مد علیہ کے اقرار و کالت پر وکیل کے گواہ اثبات و کالت پر مسموع ہیں دفع ضرر

لہ یا ابن الزانیہ وامرئیتہ فاصمتہ حد ثانیاً کما لا یخفی اور زیلعی کی تعلیل سے یہ مستفاد ہوتا ہے کہ اگر قاذف نے مقذوف کو کہا یا ابن الزانیہ یعنی اول مقذوف کو زانی کہا پھر اس کی ماں کو اور حالانکہ اس کی ماں میت ہے پھر مقذوف نے قاذف سے خصومت کی تو اس کو دوبارہ حد ماری جائے گی چنانچہ وجہ اس کی پوشیدہ نہیں یعنی مقذوف نے اول اپنی قذف کی حد طلب کی سو قاذف مار گیا پھر اس نے اپنی ماں کی قذف کا دعویٰ کیا تو دوبارہ اس کو حد ماری جائے گی اس واسطے کہ حد اول سے مقذوف سے عار دفع ہوئی اور حد ثانی سے اس کی ماں کی طرف سے ولیکن اگر قاذف نے دونوں کو ایک لفظ سے قذف کیا یا دونوں کی قذف کے بعد مطالبہ ہوا تو ایک ہی حد کافی ہوگی بسبب تداخل کے و افاد تقييده بالحدان التعزیر متعدد و متعدد الفاظ لانه حق العبد اور مصنف نے حد کی قید لگانے سے اشارہ کیا کہ تعزیر متعدد ہوتی ہے اپنے الفاظ کے متعدد ہونے سے اس واسطے کہ تعزیر حق العبد ہے مخطاوی نے کہا شامح نے تعدد تعزیر کو بطور جزم ذکر کیا لیکن مصنف نے کہا ہے کہ میں نے اس کو مصرح نہیں دیکھا مگر فقہاء کے کلام سے بوجھا جاتا ہے فرع مسئلہ ملحقہ شامح کا علی بن القاضی رجلان فی و شراب لم یجدنا من محمد بن قیاس علی حد القذف والقو و قلنا الاستيفاء للقاضي وهو مندوب للدين بالخير فلهذا التمهيد خوashi السعديہ دیکھا قاضی نے ایک مرد کو زنا کرتے یا شراب پیتے تو اس پر حد نہ مارے بنا بر استحسان کے اور محمد سے مروی ہے کہ حد مار کر قذف اور قصاص کے قیاس پر ہم جواب دیتے ہیں امام کی طرف سے وجہ استحسان بیان کر کے کہ استيفاء حد شراب کا حق قاضی کے واسطے ہے اور حالانکہ قاضی کو دفع حد مستحب ہے بوجہ اس حدیث کے کہ اور الحد ما استطعتم تو اس کو تمت لاسحق ہوئی کذا فی خوashi السعديہ یعنی جب قاضی نے حد کو نہ ڈالا تو وہ ہم بعد اوت و کینہ محدود ہوا بخلاف حد قذف کے کہ اس کا حق استيفاء مقذوف کو ہے نہ قاضی کو اور قصاص میں حق استيفاء اول مقبول کے واسطے ہے نہ قاضی کے واسطے تو قیاس مع الفارق ہوا واللہ اعلم۔

باب التعزیر | یہ باب ہے تعزیر کے احکام میں چونکہ تعزیر حدود کی نصوص قطعیہ سے ثابت تھی لہذا مصنف نے ان کو مقدم ذکر کیا اور تعزیر کم تر تھی حدود سے مقدار اور دلیل میں تو اس کو حدود کے بعد لایا اور تعزیر مشروع ہے کتاب اللہ اور حدیث اور اجماع اور قیاس سے قال اللہ تعالیٰ (واضر بوسن فان اظنکم فلا تبغوا علیہن سبیلاً) اس آیت میں حق تعالیٰ نے زوجات کے مارنے کو فرمایا واسطے تا دیب اور تہدید کے اور کافی میں حدیث مرفوعہ منقول ہے کہ اپنے عصا کو اپنے اہل سے نہ اٹھالے اور مروی ہے کہ کسی نے دوسرے کو فحش کہا تھا تو رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کو تعزیر دی اور محیط میں حدیث مرفوعہ مروی ہے کہ خدا رحم کرے اس مرد پر جس نے اپنا عیض اہل شکار کھا کہ اہل و عیال کو نظر آئے اور قوی تر ان احادیث سے بخاری اور مسلم کی حدیث ہے کہ سوائے حدود کے دس کوڑے سے زیادہ نہ مارے جائیں اور برکت صحیح ثابت ہے تعزیر پڑکوں کے مارنے سے جب وہ دس برس کے ہو کر ترک صلوٰۃ کریں اور صحابہ کرام کا اجماع ہے مشروعیت تعزیر پر اور قیاس یہ ہے کہ افعال شیعہ سے زجر کرنا واجب ہے تاکہ فعل کی عادت نہ پڑے کہ بتدریج افعال کی نوبت پہنچے کذا فی الفتح القدیر بولقہ التالیف مطلقاً یعنی تعزیر لغت میں عبارت ہے تا دیب مطلقاً خواہ ضرب ہو خواہ غیر ضرب سے خواہ ضرب سجد کم تر ہو یا زیادہ اور اصل تعزیر کی غور ہے بمعنی برد اور زور و جبر کے کذا فی المنہج و قول القاموس انه یطلق علی ضرب ما دون الحد غلط ہذا و قاموس کا یہ قول کہ اطلاق تعزیر کا ضرب کم تر از حد پر ہے غلط ہے کذا فی النہم نہ الفائق میں یہ تغلیط ابن حجر کی کی طرف منسوب ہے اس واسطے اس کو غلط کہا کہ یہ وضع شرعی ہے جو صاحب قاموس نے مذکور کی تو اہل لغت کی طرف جو جاہل بنئے اصطلاح شرعی سے کیونکر منسوب ہوگی اور جموی نے جواب دیا کہ صاحب قاموس نے فقط اصطلاح لغویہ کا التزام نہیں کیا بلکہ اس کی عادت ہے کہ وہ منقولات شرعیہ اور اصطلاحیہ کو اور اسی طرح الفاظ فارسیہ کو بھی کثیر فوائد کے واسطے مذکور کرتا ہے

۱۲ اور مردان کو پھر اگر تہمدی اطاعت کریں تو نہ ڈھونڈوان پر کوئی سبیل ۱۲

اور کچھ اس کا اشارہ دیباچہ ناموس میں موجود ہے کذا فی الطحاوی عن ابی سعید و شرعاً تا ویب من الحد اکثر تسعة و ثلاثون سوطاً و اقله ثلثة لو بالضر
اور اصطلاح شرع میں تعزیر عبارت ہے تاویب کم تر از حد سے اکثر مقید از تعزیر کی انتالیس کوڑے ہیں اور کم تر تین کوڑے اگر واسطے ضرب کے تعزیر ہو
یعنی ضرب والی تعزیر کا یہ بیان ہے نہ مطلق تعزیر کا یہ قول ہے قدوری کا ادھر یہ ہے کہ اقل تعزیر کی کچھ حد نہیں امام کی رائے پر مفوض ہے یہاں تک اگر وہ
جانے کہ ایک کوڑا مارنے سے انزجار حاصل ہو گا تو اتنا ہی کافی ہے کذا فی المنع والجلبی امام اعظم اور محمد کے نزدیک اکثر تعزیر انتالیس کوڑے ہیں اور ابویوسف
کے نزدیک پچیس کوڑے ہیں امام نے عبد کی حد سے یعنی چالیس سے ایک کوڑا کم کر دیا اور ابویوسف نے حر کی حد سے یعنی اتنی سے پانچ کوڑے کم کر دیئے
اور اصل اس میں وہ حدیث ہے جس کو سمعی اور محمد بن حسن نے کتاب الاثر میں روایت کیا ہے (من بلغ حداً فی غیره فهو من المعتدین) یعنی جو حد تک
پہنچے غیر حد میں وہ ظالموں میں سے ہے اگرچہ عند تحقیق یہ حدیث مرسل ہے لیکن مرسل امام کے نزدیک اکثر اہل علم کے نزدیک حجت ہے اور عمل
کے لائق ہے اور جب ثابت ہو کہ تعزیر حد سے کم تر چاہیئے تو امام اور محمد نے یہ نظر احتیاط عبد کی حد سے جو اقل حد ہے تعزیر کو کم کر دیا اس واسطے
کہ لفظ حد کا حدیث مذکور میں نکر ہے اور ابویوسف نے حد احراز سے کم کیا اس واسطے کہ حریت اصل ہے اور یہ جو صحیحین وغیرہ میں حدیث مرفوع ہے کہ غیر حد
میں دس کوڑے سے زیادہ مارنا نہ چاہیئے تو اس کا جواب علماء حنفیہ نے یوں دیا ہے کہ یہ حدیث منسوخ ہے صحابہ کرام کے عمل کرنے سے بخلاف اس کے
بلا الکار یعنی اگر یہ حدیث منسوخ نہ ہوتی تو صحابہ کرام اس کی مخالفت نہ کرتے اس واسطے کہ علم الناس تھے احکام شرعیہ میں کذا فی الفتح القدیر بعد الدرر علی الباع
مراتب اور درود میں تعزیر کو چار مراتب پر بٹھرایا ہے م مراتب مذکورہ یوں ہیں تعزیر اشرف الاشراف کی یعنی علماء دین اور سادات علویہ کی اعلام سے ہے
اس طرح کہ قاضی ان سے کہے کہ ہم کو خبر ہوئی ہے کہ تم ایسا ایسا کرتے ہو سواب ایسا نہ کرنا اور تعزیر اشرف کی یعنی امراء اور دہاقین کی اعلام اور وارث العفا
تک کھینچ لانے سے ہے ہتھکان سے مراد زمیندار ہے یعنی مالک گانوں کا اس واسطے کہ دہقان معرب ہے دہگان کا یعنی صاحب دیہ اور تعزیر ادساط لانا
یعنی اہل بازار کے کھینچ لانے اور قید کرنے سے ہے اور تعزیر خسیس یعنی کمینوں کی کھینچ لانے اور قید کرنے اور مارنے سے ہے کذا فی الفتح والمنع والطحاوی وکله
بنی علی عدم تفویض للحاکم مع انها لیست علی اطلاقہا فان من کان من اشراف الاشراف لو ضرب غیره فادماً لا ینفی تعزیرہ بالا اعلام واری انہ بالضر
صواب نہر اور یہ سب یعنی یہ جو مصنف اور صاحب در نے مذکور کیا مبنی ہے عدم تفویض تعزیر پر واسطے حاکم کے باوجود اس کے کہ مراتب العبد مذکورہ
اپنے اطلاق پر نہیں ہیں اس واسطے کہ جو شخص کہ اشرف الاشراف سے ہو اگر غیر شخص کو مارے کہ اس کا خون نکلے تو اس کی تعزیر فقط اعلام اور اطلاق
سے کافی نہیں اور مجکو معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت میں اس کی تعزیر ضرب سے صواب ہے کذا فی النعم حموی نے کہا کہ صاحب نہر نے تعزیر اشرف الاشراف
میں افراط کی بلکہ اس صورت مذکورہ میں اعلام اور چشم نمائی تعزیر ہے اس واسطے کہ اشرف الاشراف کی تعزیر کا مسئلہ مطلق نہیں بلکہ مقید ہے چنانچہ نہایہ میں
مذکور ہے کہ اعلام کے ساتھ نیز نظر سے دیکھنا ترش ہو کر لازم ہے یعنی بمقتضی حیثیت تعزیر کذا فی الطحاوی ولا یفرق الضرب فیہ و فیل یفرق و
تورق ان بلغ اقضاء یفرق والا لا یفرق و ہا بنیۃ اور تعزیر میں ضرب متفرق نہ کیجائے جن پر اور دوسرا قول ہے کہ متفرق کیجائے فرق اور دونوں قول میں فرق یوں کیجئے
کہ اپنے نہایت مرتبہ کو پہنچ جائے یعنی انتالیس کوڑے کو تو بدن پر علیحدہ علیحدہ مارنا چاہیئے تا خوف ہلاکی کا نہ ہے اور اکثر تعزیر اس سے کم تر ہو تو متفرق
نہ کی جائے کذا فی شرح الوہبانیۃ م قتادمی قاضی خاں میں ہے کہ متفرق مارنا چاہیئے اعضا پر سوائے منہ اور سر اور شرمگاہ اور ابویوسف نے کہا کہ
پٹ اور پیٹھ کو بھی بچانا چاہیئے کذا فی المنع ویکون بہ و بالحبس بالضعف علی العنق و فرک الاذن وبالکلام العذیف و بنظر القاضی ابو یوسف
و بشتم غیر القذف محبتی اور تعزیر ہوتی ہے ضرب سے اور مقید کرنے سے اور گردن پر دھپ مارنے سے یشت کی جانب سے اور کان مردہ
سے اور سخت کلام کرنے سے اور قاضی کے دیکھنے سے ترش رہو کہ اس کو اور گالی دینے سے بشرطیکہ گالی قذف کی نہ ہو کذا فی المجتبى و فیہ عن النکاح

لا یشیج بالصفح لانه من اعلیٰ لیكون من الاستخفاف فیصان عنه اهل القبلة او محبتي میں نہ کسی سے منقول ہے کہ مباح نہیں تعزیر دینا گردن پر چھب مار کر اس واسطے کر یا استخفاف اور ذلت کا اعلیٰ مرتبہ ہے تو اہل قبلہ یعنی اہل اسلام کو اس سے بچنا چاہیے لا باخذ مال علی المذہب بحر ذبیہ عن البرازیة وقیل يجوز ومعه ان بمسکة مدة لینز جزئہ ثم یعیدہ فان ایس من تو بہتہ صرف الی ما یری وفي المجتبى انه کان فی ابتداء الاسلام ثم نسخ جائز نہیں تعزیر مال لینے سے بنا بر صیح مذہب کے یعنی جرمانہ لینا جائز نہیں کذا فی بحر الرائق اور اس میں بزاز یہ سے یوں منقول ہے اور قول ضعیف میں جائز ہے اور مطلب اس کا یہ ہے کہ اس کے مال کو چند مدت روک رکھے تا مجرم اپنے گناہ سے نادم ہو اور ڈر جائے دوبارہ گناہ سے پھر وہ مال اُسی کے حوالے کرے پھر اگر ناامیدی ہو مجرم کے توبہ کرنے سے تو حاکم اس مال کو جہاں مناسب دیکھے صرف کرے اور مجتبى میں ہے مال سے جرمانہ لینا ابتداءً اسلام میں تھا پھر منسوخ ہو گیا یعنی تا ظالم حاکم لوگوں کے ناحق مال لینے کا اس کو وسیلہ نہ ٹھہرائیں کذا فی الطحطاوی عن ابی سعید بزاز یہ میں ہے کہ مال کا لینا جس کے نزدیک جائز ہے تو پھر دینے کی نیت سے ہے بعد از نہ جار کے اور یہ نہیں کہ حاکم اس کو خود سے جیسے ظالم حاکم غلط سمجھے ہیں اس واسطے کہ کسی مسلم کو دوسرے مسلم کا مال لینا ناحق جائز نہیں کذا فی المنع والتعزیر لیس فیہ تقریر بل ہو مفوض الی رای القاضی وعلیہ مشایخنا زیلعی لان المقصود من الزجر و احوال الناس فیہ مختلف بحر اور تعزیر میں کوئی چیز متعین نہیں بلکہ وہ قاضی کی تجویز پر مفوض ہے اور اسی پر ہمارے مشائخ ہیں اور یہی قول نحسی کا مختار ہے اس واسطے کہ مقصود تعزیر سے زجر اور توبیح ہو اور آدمیوں کے احوال اس میں مختلف ہیں کذا فی البحر یعنی بعض شخص فقط اعلام اور تیز نظر سے ڈر جاتا ہے اور بعض کو بیس کوڑے کی کوئی پردہ نہیں ہوتی تو قاضی جیسے مناسب دیکھے ویسا کرے ویسے تعزیر بالقتل کمین و جدر جلا مع امرأة لا تخل لہ دلو اگر مہاندہ دومہ بدر و کذا الغلام و بیانیۃ اور گاہے تعزیر قتل کر ڈالنے سے ہوتی ہے چنانچہ ایک شخص نے کسی مرد کو اس عورت کے ساتھ پایا جو اس کو حلال نہیں یعنی زنا کرتے پایا مجر و خلوت مراد نہیں یہ قید فقہاء کے کلام سے مفہوم ہے کذا فی الطحطاوی اور اگر مرد نے عورت پر جبر کیا تو دیکھنے والے کو قتل اس کا جائز ہے اور خون اس کا باطل ہے اور یہی حکم ہے مرد پر جبر کرنے کا کذا فی الوہابیۃ طحطاوی نے کہا کہ ظاہر جبر میں قتل بدون شرط آئندہ جائز ہے اور نہیں تو اس کلام کا کچھ فائدہ نہیں نزدیک اتحاد حکم کے یا شراح کے عبارت میں داؤد عاظمہ زائد ہے ہر صورت یہ امر تحریر کے لائق ہے انکان لعلم انه لا ینزجر بصیاح و ضرب بما دون السلاح والابان علم انه ینزجر بما ذکر لا لیكون بالقتل قتل کرنا مرد مذکور کا اس شرط سے ہے کہ دیکھنے والا جانتا ہو کہ وہ مرد باز نہ آئیگا شہور کرنے اور مارنے سے سوائے ہتھیار کے اور اگر وہ جانے کہ وہ باز رہے گا لڑکار نے اور مارنے سے تو اس کی تعزیر قتل کرنے سے نہیں و انکانت المرأة مطاوعة قتلہا کذا فی الغرہ النبیعی لہندوانی اور اگر عورت راضی ہو مرد مذکور سے تو عورت مرد دونوں کو قتل کرے چنانچہ زیلعی نے اس قول کو ہندوانی کی طرف سے منسوب کیا ہے ثم قال وفي مینة المفتی لو کان مع امراتہ وہو ینزنی بہا او مع محرمہ وہما مطاوعان قتلہما جسیعا انتہی واقرہ فی الدرر پھر زیلعی نے کہا اور مینۃ المفتی میں ہے کہ اگر دیکھنے والے کی زوجہ کے ساتھ اجنبی مرد ہو اور زنا کرتا ہو یا اس کی محرم عورت سے زنا کرتا ہو اور وہ دونوں براہی ہوں تو دونوں کو قتل کرے یعنی مرد اور زوجہ کو یا مرد اور محرم کو سب کو انتہی کلام النبیعی اور اسی قول کو ثابت لکھا ہے درر غری میں قال فی البحر و مفادہ الفرقین الا جنبتہا لزوجتہ والمحرم مع الا جنبتہ لا یکل القتل الا بالشرط المذكور من عدم الانزجار المزبور فی غیر ما یکل مطلقا انتہی اور بحر الرائق میں کہاہے کہ ہندوانی اور مینۃ المفتی کے قول سے استفادہ ہوا فرق درمیان اجنبی عورت کے اور زوجہ اور محرم کے سوا اجنبی عورت کے ساتھ مرد کے ہونے سے قتل حلال نہیں بدون شرط مذکور کے یعنی عدم انزجار مزبور کے اور اس کے غیر میں یعنی زوجہ اور محرم میں قتل حلال ہے مطلقا شرط مذکور ہو یا نہ ہو انتہی کلام البحر

برجندی سے نقل کیا ہے کہ کھوار یعنی شراب بنانے والے کا گھر جلا دینا اور اہل بدعت کو بطریق سیاست قتل کرنا امام کے حق میں جائز ہے و یقیمہ کل مسلم حال مباشرة المعصیۃ قنیہ و ابداً فلیس فی لک بغیر الحاکم و الزوج و المولیٰ کما یتجیٰ اور تعزیر کو قائم کرے ہر مسلمان معصیت کرنے کے وقت میں کذا فی القیۃ اور گناہ واقع ہونے کے بعد سوائے حاکم اور زوج اور مولے کے یہ جائز نہیں چنانچہ آگے مذکور ہو گا کہ اس سے معلوم ہوا کہ گناہ کرنے کے وقت تعزیر بالضرب ہر مسلمان بالک ہے اگرچہ محتسب ہو کذا فی الملتقی اور وجہ اس کی یہ ہے کہ ہاتھ سے خلاف مشروع کا ازالہ نہی عن المنکر میں داخل ہے اور شارع نے اس کا اختیار ہر مسلم کو دیا ہے اس واسطے کہ صحیح مسلم وغیرہ میں ابو سعید خدری سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص تم میں سے منکر خلاف شرع دیکھے تو چاہیے کہ ہاتھ سے اس کو لگا کر دے اور اگر اس کو طاقت نہ ہو تو اپنی زبان سے اور اگر اس کی بھی طاقت نہ ہو تو دل سے اور یہ نہایت ضعیف ایمان ہے انتہی خلاف حدود کے کہ اس کی ولایت نہیں مگر حاکم کو منح الغفار میں کہا کہ بعد فراغت گناہ کے ہر مسلم کو تعرض کرنا نہی عن المنکر نہیں اس واسطے کہ امر ماضی کی نہی متصور نہیں تو یہ خالص تعزیر ہو گئی بلا نہی عن المنکر تو اس میں سوائے امام کے کسی کو دخل نہیں فرع مسئلہ شراح کا من علیہ التعزیر لوقال لرجل اقم علی التعزیر ففعلہ ثم رفع للحاکم فانه بحسب بتقنیہ و اقراہ المصنف و مثله فی دعوی النجاشیۃ لکن فی الفتح یمایجب حقاً للعبد لا یقیمہ الا الامام توقفہ علی الدعوی الا ان یکما فیہ فلیحفظ جس شخص پر تعزیر ہے۔ اس نے کہا ایک مرد سے کہ مجھ پر تعزیر قائم کر سوا اس نے تعزیر قائم کی پھر اس کی نالاش حاکم کے پاس ہوئی تو حاکم اس سے احتساب کرے کذا فی القیۃ اور ثابت رکھا اس کو مصنف نے اور اسی کے مانند خانیہ کی کتاب الدعویٰ میں ہے لیکن فتح القدیر میں ہے کہ جو تعزیر کہ بواسطے حق العبد کے واجب ہے اس کو قائم نہ کرے سوائے امام کے بسبب توقف اس تعزیر کے دعویٰ پر اور دعویٰ نہیں مگر حاکم کے پاس الایہ کہ مدعی اور مدعا علیہ اس میں کسی کو حکم اور بیخ مقرر کریں تو حکم بجائے قاضی ہو جائے گا تو اس تفصیل کو یاد رکھنا چاہیے م خلاصہ تفصیل فتح القدیر یہ ہے کہ حق العبد کی تعزیر سوائے حاکم کے جائز نہیں اور حق اللہ کی تعزیر میں ہر مسلم مامور ہے شارع کے جانب سے ضرب غیر بغیر حق و ضرب المضرب ایضاً بغیرہ ان کما لو تشا تا میں یدی القاضی دلم یتکا فاکام مارا غیر شخص کو ناحق اور مضرب نے بھی ضارب کو مارا تو دونوں تعزیر دیئے جائیں گے چنانچہ اگر دو شخص باہم گالی دیں گے قاضی کے روبرو تو تعزیر دیئے جائیں گے اور گالی دینے سے باہم برابر نہیں ہوں گے بسبب ادبی کہنے کے مجلس شرع میں چنانچہ مذکور ہو چکا کہ مضارب سے اس واسطے تعزیر ہے کہ ضرب میں اکثر تفاوت ہوتا ہے تو مکافات حاصل نہیں ہوتی و سداً باقامۃ التعزیر بالبادی منہا لانه اظلم قنیہ اور اقامت تعزیر کی شروع کی جائے اس سے جس نے ابتدا کی ضرب یا شتم کی اس واسطے کہ وہی اظلم ہے کذا فی القیۃ و فی مجمع الفتاویٰ جاز الجازۃ بہ فی غیر موجب حد لاذن بد و لمن انتصر بعد ظلم فاولئک ما علیہم من سبیل العفو افضل فمن عفا واصلح فاجزه علی الحد و مجمع الفتاویٰ میں ہے کہ بدل لینا اور مؤخر میں کہنا جائز ہے اس فعل میں جو حد کا موجب نہیں بسبب اس کی اجازت کے حق تعالیٰ نے فرمایا کہ جو انتقام ہے بعد مظلوم ہونے اپنے کے تو ان لوگوں پر راہ نہیں یعنی مواخذہ نہیں اور معاف کر دینا افضل ہے انتقام سے حق تعالیٰ نے فرمایا کہ جو معاف کر دے اور اصلاح کرے تو اس کا ثواب حق تعالیٰ پر ہے م ظلم کا بدل لینا جائز ہے سوائے ضرب کے اس واسطے کہ ابھی مذکور ہو چکا کہ اگر مضرب ضارب کو مارے گا تو دونوں پر تعزیر ہے تو مظلوم بالضرب یا حاکم سے نالاش کرے یا ماضی کو دے و صحیح مسلم و لونی بیتہ لیمنعہ من الخرج منہ نہ مرجع ضربہ اذا احتجج لزیادۃ التادیب اور درست ہے قید کرنا مجرم کا اگرچہ جس اس کے گھر ہی میں ہو تو باہر نکلنے سے وہ باز ہے کذا فی النہر ساتھ اس کی ضرب کے یعنی جس سا تھ ضرب کے اس وقت ہے جب زیادہ تادیب کی جاتی ہو زیادہ قصور کے سبب سے و ضرب اشد لانه خفف عدداً فلا یخفف و صفاتہم حد الزنا ثبوتہ بالکتاب ثم حد الشرب لثبوتہ باجماع الصحۃ لہ یعنی اس مرد کا تعزیر کرنا مجرم کو کالعدم ہو گا ۱۲

لا بالقیاس لانی یجری فی الحدود ثم القذف لصنف سببه باحتمال صدق القاذف اور ضرب تعزیر کی سخت تر ہے حد نامی ضرب سے اس واسطے کہ تعزیر کے شمار میں تخفیف ہوئی تو وصف میں تخفیف نہ ہوگی تا اصل مقصود فوت نہ ہو پھر حد نامی ضرب سخت تر ہے حد شرب سے بسبب ثبوت زنا کے حد کے قرآن مجید سے پھر حد شرب کی ضرب سخت تر ہے قذف کی ضرب سے بسبب اس کے ثابت ہونے کے اجماع صحابہ سے نہ قیاس مجتہد سے اس واسطے کہ قیاس جاری نہیں حدود میں پھر سب کے بعد حد قذف کی ضرب ہے بسبب ضعیف ہونے اس کے سبب کے قاذف کے احتمال صدق سے م ہر چند حد قذف قرآن مجید سے ثابت ہے لیکن بسبب ضعف سبب کے حد شرب سے کم تر ہوا اس واسطے کہ شرب کا سبب متیقن ہے گو ثبوت اس کا ضعیف ہے حد قذف کے مثبت سے لغو کل مرتکب منکر او موزی مسلم لغیر حق بقول او فعل الا اذا کان الکذب ظاہر کیا کذب بجر اور تعزیر دیا جائے ہر مرتکب خلاف شرع کا یا مسلمان کا یا حق تکلف دینے والا قول سے یا فعل سے مگر جب تکلیف قوی میں کذب قائل کا ظاہر ہو مانند یا کذب کہنے سے تو اس پر تعزیر نہیں کذا فی البعم اور اسی کی مانند یا خزیر کہنا ہے ولو یغمر العین او اشارة اليد لانه غيبة کما یجی فی الخطر فمرکب مرتکب محرم دکل مرتکب معصیتہ لاحد فیما فیضها التعزیر اشتباہ الرجز ایدائے فعلی انکھ مارنے سے ہو یا ہاتھ کا اشارہ کرنے سے ہو اس واسطے کہ یہ بھی غیبت ہے چنانچہ اس کا بیان کتاب الخطر والا باحتیاط میں آئے گا تو مرتکب اس فعل کا مرتکب حرام ہے اور جو مرتکب ایسی معصیت کا ہو جس میں حد نہیں تو اس میں تعزیر ہے کذا فی الاشتباہ والنظام ثم شرح الشرحہ میں مصرح ہے کہ غیبت فقط زبان کی صراحت پر منحصر نہیں بلکہ اس میں تعزیر بھی مثل صریح کے ہے اور اسی طرح فعل مانند قول کے ہے اور اسی طرح اشارہ اور انگھ مارنا اور رمزا اور کنایہ اور حرکت جس سے مقصود معلوم ہو سب حرام غیبت میں داخل ہے اور اسی طرح کسی کی چال کی نقل کرنا غیبت ہے بلکہ تنقیص مخاطبین میں باقی غیبت سے بھی زیادہ تر ہے کذا فی المنع ملخصاً فی غیر رستم ولده وقذفه وقذف مملوک ولوام ولده وكذا القذف کافر دکل من یلیس محسن بزرنا ویبلغ به غایتہ کما لو اصاب من اجنبیۃ بزرنا غیر جارع او اخذ السارق بعد جموع للمتناع قبل اخراجه وفيما عدل لا یبلغ غایتہ تو تعزیر دیا جائے اپنی ولد کی گالی دینے والا اور اس کے قذف کرنے سے اور مملوک کے قذف سے اگرچہ مملوک قاذف کی ام ولد ہو اور اسی طرح کافر کے قذف سے اور ہر غیر محسن کے قذف بالزنا سے اور ان امور مذکورہ میں تعزیر کی منتہا کو پہنچانا چاہیے یعنی اتالیس کوڑے مارے چنانچہ اگر ایک شخص نے عورت اجنبی کے سوائے جملع کے کوئی فعل حرام کیا مثلاً بوسہ لیا یا مساس کیا یا چور گرفتار ہوا بعد اسٹہا جمع کر قبل اس کے نکالنے کے تو اس پر بھی غایت تعزیر ہے اور امور مذکورہ کے سوا غایت تعزیر کو پہنچانا چاہیے م غیر محسن کی قذف میں جو حد ساقط ہوئی تو اشد تعزیر لازم ہوئی اس واسطے کہ موجب حد کی قریب نوبت پہنچی ویقذف ای شتم مسلم بابا فاستق الا ان یكون معلوم الفسق کما س مثلاً او علم القاذف بفسقہ لان الشیخ قد الحقہ ہونفسہ قبل قول القائل فتح اور تعزیر دی جائے ہر مسلمان کے گالی دینے یعنی فاستق کہنے سے مگر یہ کہ وہ شخص معلوم الفسق ہو یعنی اس کا فاسق ہونا سب کو معلوم اور ظاہر معلوم ہو چنانچہ مکارا مثلاً یا قاضی اس کے فسق کو جانتا ہو تو تعزیر نہیں قائل پر اس واسطے کہ فاسق مذکور نے اپنی جان پر آپ عیب لگایا قائل کے کہنے سے پہلے کذا فی الفتح القدریم مصنف نے شتم کو قذف کہا مجازاً مکارا س عاشر ظالم کو کہتے ہیں یعنی جو عشر اور زکوٰۃ نا حق زبردستی لے جو ہری نے ماکس کی تفسیر عشار کی ہے اور مانند اس کے قاموس میں ہے فان اراد القاذف اثباتہ بالبینۃ مجر و ابلا بیان ببیۃ السبح ولو قال یا زانی واراد اثباتہ لسمع ثبوت الحد بخلاف الاول حتی لو یؤا فسقہ بما فی حق الحد او للعبۃ قبلت وکذا فی جرح الشاہد پھر اگر گالی دینے والا اس کے مجر و فسق کے اثبات کا ارادہ کرے بلا بیان اس کے سبب کے تو شہادت سموع نہ ہوگی کہے گا یا زانی اور اس کے اثبات کا ارادہ کرے گا تو اس کی سماعت ہوگی بسبب ثابت ہونے حد زنا کے بخلاف اول کے یعنی مجر و فسق بلا بیان سے یہاں تک کہ اگر شاہد اس کا فسق اس فعل سے بیان کریں جس میں حق الحد یا حق العبد ہے تو گواہی مقبول ہوگی اور یہی حکم ہے شاہد کی طعن میں کہ طعن مجر و سموع نہیں اور بیان سبب کے ساتھ سموع ہے م فسق مجر و ہے کہ اس میں سبب فسق کا بیان نہ ہو یعنی ترک صلوٰۃ یا زنا یا سرقہ بلکہ نسبت فسق علی الاطلاق ہو د علی ہذا القیاس طعن مجر و یعنی ان لیسال القاضی عن سبب فسق

فان بین سبباً شرعیاً کثیفیلاً اجنبیہ و کذا اعتقاد خلوتہ بہا طلب بنیۃ لیفرہ دلو ذال ہو ترک واجب سال القاضی المشتوم عما یجب علیہ تعلیم من الفرائض فان لم یفر فثبت فسقہ لما فی المجتبی من ترک الاشتغال بالفقہ لا تقبل شہادۃ والمراد یجب علیہ تعلیم من ہرادر لائق ہے کہ قاضی گالی دینے والے سے اس کے فاسق ہو کہ سبب پوچھے پھر اگر وہ سبب شرعی بیان کرے چنانچہ اجنبی عودت کا بوسہ لینا یا اس کو گلے سے لگانا یا اس سے خلوت کرنا تو اس کے گواہ طلب کرے تا فاسق کو تعزیر دے اور اگر اس نے سبب فسق کا مفصل نہ بیان کیا بلکہ یوں کہا کہ فسق اس کا ترک کرنے واجب ہے تو قاضی مشتوم سے یعنی جس کو گالی دے دلجات کا سوال کرے یعنی فرائض اسلام سے جس کا سیکھنا اس پر واجب ہے پوچھے سو اگر مشتوم اس کو نہ جانے تو اس کا فسق ثابت ہو گیا اس واسطے کہ مجتبی میں ہے کہ جو شخص اشتغال فقہ کا ترک کرے تو اس کی گواہی مقبول نہ ہوگی اور مراد اشتغال فقہ سے اس قدر ہے جس کا سیکھنا اس پر واجب کذا فی النہرینی جمیع جزئیات فقہ کا دریافت کرنا واجب نہیں جس کے ترک سے فاسق مردود الشہادۃ ہو جائے بلکہ تعلیم واجبات مراد ہے وغیرہ البتہ تم یہاں کافر پر ایک فقرہ اعتقاد المسلم کافر لعمہ واللہ لا یفتی تشریح ونبیاً اور گالی دینے والا یا کافر کہنے سے تعزیر دیا جائے گا اور یا کافر کہنے سے کافر ہو گا یا نہیں جواب اس کا یہ ہے کہ اگر مسلم کو کافر اعتقاد کرے گا تو یاں کافر ہو جائیگا اور نہیں تو نہیں اسی پر فتویٰ ہے کذا فی شرح الہدایہ جب مسلم کو بنا بر عقائد اسلام کے کافر اعتقاد کیا تو دین اسلام کو اس نے کفر جاننا اور جو اسلام رکھ کر جانے کا کفر ہے اور اگر یا کافر کہنے سے فقط سبب دشنام کا قصد کیا بلا اعتقاد کفر مسلم تو یہ کفر نہیں بلکہ فسق ہے کذا فی المنع وغیرہ اور ابن ملک نے شرح مشارق میں کہا کہ یہ جو ہے حدیث اذا کفر الرجل افاء فقد باد بہا اور ہما تو یہ محمول ہے کذا فی الطحاوی ولو اجاب بطریق کفر خلاصہ اور اگر اس کو بلفظ لیسک جواب دے گا تو کافر ہو جائے گا کذا فی الخلاصہ یعنی یا کافر کے جواب میں لیسک حاضر یا جی کہا تو مجیب کافر ہو گا اگر راضی بکفر ہو گا اور اگر قائل کے خوف ضرر سے کہا یا کافر کو کافر یا بالظاہر ملا کر کے کہا تو کافر نہ ہو گا کذا فی الطحاوی و فی التتارخانیۃ قبل لا یفرہ عالم یقل یا کافر بالہ لانه کافر بالظاہر غوث فیکون محملاً اور قتادی تاتارخانیہ میں قول ضعیف یہ ہے کہ فقط یا کافر کہنے سے تعزیر قائل کی نہیں جب تک اس نے کہے یا کافر بالہ اس واسطے کہ ہر مسلم کافر بالظاہر غوث ہے یعنی بت کا منکر ہے تو کافر کا لفظ محمول ہو اور محمول میں تعزیر نہیں م یہ قول اس واسطے ضعیف ہوا کہ یہ تاویل حالت غضب اور دشنام کے مخالف ہے۔ لہذا ہدیہ وغیرہ میں الطلاق وار د ہے یا خبیث یا سارق یا فاجر یا مخنث یا خائن یا سفیر یا بلید یا احمق یا معوج یا عوانی کہنے میں م مخنث بفتح نون وہ ہے جو اعلام کر دے اور بکسر نون بمعنی لوطی کے ہے اور بلید بمعنی خبیث فاجر مستعمل ہے لہذا اس میں تعزیر ہے کذا فی السراج اور ہندوستان میں بلید بمعنی کم فہم بد ذہنی کے مستعمل ہے اور احمق بمعنی کم عقل ہے کذا فی القاموس اور مباحی مباح کی طرف منسوب ہے یعنی جو ہر چیز کو مباح سمجھے کسی چیز کی تحریم کا نہ مستعد ہو اور عوانی عوان (بروزن سحاب) کی طرف منسوب اور عرف بین ظلم کے مددگار کو کہتے ہیں اور منہ انصار میں کہا ہے کہ ہمارے عرف میں عوانی چغل خور اور ظالم کو بھی بولتے ہیں بالحد جو شخص ان افعال سے بری ہو اور اس کو کوئی یہ کہے تو تعزیر دیا جائے گا کذا فی الطحاوی یا لوطی دقیل سیال نان عنی انہ من قوم لوط علیہ السلام لا یفرہ ان ارادہ بعمل علیہم غر عنہ و حد عند سواد صحیح تعزیر لہ فی غضبہ ہزل فتح اور تعزیر دی جائے گی یا لوط کہنے سے اور بعضوں نے کہا کہ قائل سے سوال کیا جائے کہ اس نے اس لفظ سے کیا ارادہ کیا سو اگر اس نے یہ ارادہ کیا کہ وہ شخص حضرت لوط علیہ السلام کی قوم سے ہے تو اس پر تعزیر نہیں اور اگر اس نے ارادہ کیا کہ وہ شخص لوط کا ہے یا اس کے والد اس قوم کے تو امام کے نزدیک اس کو تعزیر دی جائے اور صاحبین کے نزدیک اس پر حد زنا دی جائے اور تعزیر دینے کا قول بدون سوال کیے صحیح ہے اگر اس نے حالت غضب اور بیہودگی میں کہا ہو کذا فی الفتح ہزل بمعنی بیہودگی اور مخراپن سے یہ مراد ہے جس کو امر قبیح کے مسخر اپن کرنے کی عادت ہو گئی ہو کذا فی النہر یا نہ یدلق یا منافق یا رافضی یا مبتدع یا یہودی یا نصرانی یا ابن النصرانی ہر اور تعزیر دی جائے یا نہ یدلق یا منافق یا رافضی یا بدعتی یا یہودی یا نصرانی یا ابن النصرانی کہنے سے کذا فی النہر منافق وہ ہے جو ملہ جب آدمی نے اپنے بھائی کو کافر کہا تو ایک ان میں اس کا مقرر ہوا ۱۲

باطن میں کافر ہو اور لوگوں میں اپنا اسلام ظاہر کرے اور زندیق بمعنی منافق ہے مغرب میں ہے کہ زندیق جو سبوں کی کتاب کا نام ہے کذا فی التہذیب الا ان
 لیکن لیسما صدق القائل کما مر اور تعزیر دیا جائے یا لیس کہنے سے یعنی چور مگر اس وقت تعزیر نہیں جب کہ مخاطب چور ہو بسبب صادق ہونے قائل کے
 چنانچہ یا فاسق کے بیان میں مذکور ہو چکا یعنی اس عیب کو اس نے اپنی ذات میں آپ لگایا تو اب تعزیر کا کیا موقع ہے واللہ اے لیس بقید اذا الاخبار کانت اولاً
 فاسق و کذا لک المخرج مخرج الدعوی قینہ اور الفاظ مذکورہ کے لزوم تعزیر میں نہاد مخاطب قید نہیں اس واسطے کہ جملہ خبریہ چنانچہ تو فاسق ہے یا فلا نا شخص فاسق ہے
 اور مانند اس کے اسی طرح ہے لزوم تعزیر میں تا وقتیکہ قائل نے اس کو بطور دعوی نہ کہا ہو کذا فی القینہ م قینہ میں ہے کہ دعوی کیا قاضی کے پاس سرقہ کا اور اس
 کے اثبات سے عاجز ہو تو اس پر تعزیر نہیں یا دیوث ہو من لا یغار علی امرأۃ اور محرّمہ اور تعزیر ہے یا دیوث کہنے سے دیوث وہ ہے جس کو اپنی زوجہ اور محرم پر
 غیرت نہ آتی ہو اس کے پاس غیرت نہ آنے سے کذا فی التہذیب والمنع یا قمر طیان مراد دیوث بمعنی معسر اور تعزیر ہے یا قتلہا کہنے سے قتلہا مراد دیوث ہو
 بمعنی معسر م قمر طیان معسر ہے قتلہا کا یہی معنی ہے کہ قتلہا مراد دیوث ہے کہ جو اپنی زوجہ یا محرم کے ساتھ کسی مرد کو دیکھے اور تعزیر نہ کرے اس کے پاس علیہ
 چھوڑے اور بعضوں نے کہا کہ جو دو شخصوں کو جمع کر دے امر قبیح کے واسطے اور بعضوں نے کہا قتلہا مراد دیوث ہے جو بالغ آدمی کو اپنے گھر میں زوجہ کے پاس آنے
 جانے کی اجازت دے اپنی غیبت میں بہر تقدیر ہمارے ملک میں معسر بکسر الراد بالسیب بمعنی قتلہا ہے اور عوام خطا سے نفع الاربوتے ہیں اور بجائے میں صاد
 لاتے ہیں کذا فی التہذیب العینی یا شارب الخمر یا اکل الربوا یا ابن القبیحۃ فیہ ایماء الی انہ اذا شتم احدہم بطلب الولد کیا ابن الفاسق یا ابن الکافر وانہ یغفر لبقولہ
 یا قبیحۃ اور تعزیر ہے یا شارب الخمر یا اکل الربوا یا ابن القبیحۃ کہنے سے اس میں اشارہ ہے اس کا کہ جب کوئی گالی دے والدین کو تو تعزیر دیا جائے گا والد کے طلب کرنے
 سے چنانچہ یا ابن الفاسق یا ابن الکافر کہنے میں اور اس کا اشارہ ہے کہ یا قبیحۃ کہنے میں تعزیر دیا جائے گا م قبیحۃ قاف و سکون عامہ ماضیہ بنو فہ قاف بمعنی کھانسر
 کے اور چونکہ زانیہ عرب میں جب اسے پائیں گے لکھا تھا تو کھانسی یا کپا مطلب ہے لہذا زانیہ مسماۃ بقبیحۃ ہو گئی اور بعضوں نے کہا قبیحۃ کہتے ہیں زانیہ سے
 اس واسطے کہ زانیہ کا یہ پوشیدہ کرتی ہے اور قبیحۃ آشکارا خیرچی لیتی ہے کذا فی الدرر عن الظہیرۃ لا یتقال القبیحۃ عرفاً فخش من الزانیۃ سکو نہا تجاہر بہ بالاجرة لان القول
 لذلک المعنی لم یجد فان الزانیۃ لا جرة یسقط الحد عندہ خلاف ما ابن کمال یوں نہ کہے کوئی کہ قبیحۃ عرف میں زانیہ سے فخش اور بتبرہ اس واسطے کہ قبیحۃ علانیہ زنا کرتی ہے ہجرت
 لیکر اس واسطے کہ ہم کہتے ہیں اسی مطلب سے تو یا قبیحۃ یا ابن القبیحۃ کہنے والے پر حد نہیں بلکہ تعزیر ہے کیونکہ زنا ہجرت سے مستقط ہے امام کے نزدیک بخلاف صاحبین کے
 کذا قال ابن کمال م صاحب درر نے اس سوال کا یوں جواب دیا ہے کہ حد فذ اس واسطے واجب ہے جب فذ صریح زنا سے ہو یا اس نطفہ سے جو حکم صریح
 زنا کے ہو اور نطفہ قبیحۃ کا زانیہ کے واسطے موضوع نہیں صریحہ نہ اقتضاء اس واسطے کہ قیاب لغت میں معنی سبیل ہے لکن صریح فی المضمرات بوجوب الحد فیہ قال المصنف
 دہو ظاہر لیکن مضمرات میں وجوب حد کی قبیحۃ کی لفظ میں تصریح ہے مصنف نے اپنی شرح کے حاشیہ میں کہا کہ یہی قول ظاہر ہے اور اپنی شرح میں بعضے صحت حواشی سے
 نقل کیا کہ انصاف یہ ہے کہ قبیحۃ کے لفظ سے ہمارے ملک میں حد واجب اس واسطے کہ کوئی شخص اس لفظ کو سوائے مقام زانیہ کے استعمال نہیں کرتا خصوصاً
 حالت غضب میں تو گویا حقیقت عرفیہ ہو گئی کذا فی الطحاوی یا ابن الفاجرۃ اور تعزیر ہے یا ابن الفاجرہ کہنے سے م فاجرہ وہ ہے جو برگناہ کرتی ہو تو
 بمعنی زانیہ نہیں لہذا اس میں حد نہیں کذا فی المنع انت مادی اللصوص انت مادی الزانی اور تعزیر ہے یوں کہنے میں کہ تو چوروں کا تھا نگلی ہے تو زانیہ
 عورتوں کا تھا نگلی ہے یعنی سارق اور زانیات کا جائے پناہ ہے یا من یلعب بالصبيان اور یوں کہنے سے تعزیر ہے کہ لے شخص جو لڑکوں سے کھیلتا ہے
 م ابو السعود نے کہا اس لفظ سے وجوب تعزیر کی میں نے نہیں دیکھی بعضے کہتے ہیں غضب اور دشنام کے قرینہ سے کھیل سے مراد فعل قبیح ہے
 لہ بضم قاف کو لغت متداولہ مساعدت نہیں کرتی بلکہ فتح قاف بعض لغات میں تصریح ہے البتہ اس کا مصدر قیاب بضم قاف سے ہے شاید
 مترجم اول نے کسی لغت میں بضم قاف بھی پایا ہو لیکن تاہم مشہور سے بلا وجہ اعراض کرنا مناسب نہ تھا ۱۳

والد تعدی اعلم کذا فی الطحاوی یا حرام زاده معناه المتولد من الوطی الحرام فیعم حالة الحيض لا یقال فی العرف لا یراد ذلک بل یراد ولد الزنا لانا نقول
کثیرا یراد به الخلع للیثم فلذا لا یجد اور تعزیر دی جائے یا حرام زاده کہنے سے معنی حرام زاده کے وہ کہ وطی حرام سے پیدا ہو تو وطی حرام زنا اور حالت حیض
دونوں کو شامل ہے فقط زنا نہیں جو حد کا موجب ہو کوئی یہ نہ کہے کہ اس لفظ سے عرف میں یہ معنی حالت حیض کی وطی مراد نہیں ہوتی بلکہ عرف میں حرام زاده
کی لفظ سے ولد الزنا مراد ہوتا ہے اس واسطے کہ ہم کہتے ہیں کہ عرف میں اس لفظ سے اکثر مکار لیتیم بھی مراد ہوتا ہے تو اسی واسطے حد نہیں یعنی باعتبار وضع
اور باعتبار عرف کے ولد الزنا پر مخصوص نہیں لہذا حد نہیں فرغ مسئلہ مخفیہ شارج کا اقر علی نفسہ بالدیاتہ اور عرف بہا لا یقتل مالم یستحل فی بالغ فی تعزیر اور
یلا عن جواہر فتاوی اقرار کیا ایک شخص نے اپنی ذات کے دیوث ہونیکا یا اس فعل قبیح سے مشہور ہے تو قتل نہ کیا جائے گا جب تک دیوثی کو حلال نہ جانے اور
اس کی تعزیر میں شدت اور سختی کی جائے یا وہ شخص اپنی زوجہ سے لعان کرے کذا فی جواہر الفتاوی م مراد اس اقرار سے اپنی زوجہ کا قاذف ہوا تو اس پر تعزیر
لازم ہے یا لعان در صورت عدم تکذیب نفس یا حد لازم ہے جب اپنے جھوٹ بولنے کا اقرار کرے اور محض بھی ہو کذا فی المنع و فیما فاسق تاب وقال ان رجعت
الی ذلک فاشہد علیہ انہ رافضی فرج لا یكون رافضیا بل عاصیا ولو قال ان رجعت فهو کافر فرج تلزمہ کفارۃ یمین اور اس میں یعنی جواہر الفتاوی میں فاسق
نے توبہ کی کسی فعل بد سے اور کہا کہ اگر میں پھر یہ کام کروں تو تم اس پر گواہی دو کہ وہ رافضی ہے سو اس نے پھر وہی فعل کیا تو وہ رافضی نہ ہو جائے گا بلکہ گنہگار
ہو گا اور اگر یوں کہا کہ اگر میں پھر یہ فعل کروں تو وہ کافر ہے سو پھر وہی فعل کیا تو اس پر کفارہ قسم کا لازم ہے اس واسطے قطعیت بالکفر یمین ہے لایخبر بیا حمار
یا خنزیر یا کلب یا تیس ماقر ذیا بقریا حیۃ لظہور کذبہ قدس فی الہدایۃ التعزیر لو لمخاطب من الاشراف ابتغی الزلیعی وغیرہ تعزیر نہ دی جائے گی یوں
کہنے سے کہ اے گھمے اے سوراے کتے اے بکری اے بندر اے میل اے سانپ تعزیر نہیں ان الفاظ میں بسبب ظاہر ہونے اس کے جھوٹ کے اور ہدایہ
میں تعزیر مستحسن جانی ہے اگر مخاطب اشراف یعنی علماء اور سادات سے ہو اور صاحب ہدایہ کے زلیعی وغیرہ تابع ہیں اس استحسان میں یا حجام یا ابلہ یا ابن
الحجم والوہ لیس کذلک وادجب الزلیعی التعزیر فی یا ابن الحجام اور تعزیر نہیں یا حجام یا ابلہ یا ابن الحجام کہنے سے اور مخاطب کا باپ حجام نہیں اور
زلیعی نے یا ابن الحجام کہنے میں تعزیر واجب جانی ہے م زلیعی نے کہا کہ یا حجام میں تعزیر نہیں بسبب کذب کے اس واسطے کہ مخاطب کا حجامت کرنا پیشہ
نہیں اور یا ابن الحجام میں تعزیر ہے مخاطب کے باپ کے مرجانے سے یعنی سامعین کو شبہ پڑے گا کہ شاید مخاطب کا باپ حجام تھا تو اس کو عیب لاحق ہوا
اور صاحب نے اس کو رد کیا ہے کہ مسئلہ مذکورہ مخاطب کے باپ کے موت سے مقید نہیں م حجام وہ ہے جو کچھنے لگا دے اور اسند میں صلاق اور مزین
کو یعنی نائی کو حجام بولتے ہیں اور ابلہ وہ جو غافل ہو مطلقا یا شر سے غافل اور احمق وہ جس کو کچھ نہیں نہ ہو کذا فی الطحاوی یا مواجر لانه عرفا بمعنی الموجد اور
یا مواجر میں تعزیر نہیں اس واسطے کہ عرف میں معنی موجد کے ہے م صاحب در نے کہا کہ مواجر یکسینجم وہ شخص ہے جو اپنی زوجہ کو زنا کے واسطے دے اجرت
لے کر لیکن ہمارے عرف میں مواجر بمعنی موجد مستعمل ہے یعنی ٹھیکہ کرنے والا اور ٹھیکہ کرنا شرعاً عیب نہیں لہذا تعزیر نہیں طحاوی نے کہا لیکن اگر قائل منی
لفوی کا ارادہ کرے گا تو تعزیر دیا جائیگا اس واسطے کہ وہ مانند دیوث کے ہے یا بلغا ہو المالبون بالفارسیۃ و فی المنقظ فی عرفنا یغیر فیہا و فی ولد الحرام
بہر اور تعزیر نہیں یا بلغا کہنے میں اس واسطے کہ عام اس کو بولتے ہیں لیکن معنی اس کے نہیں جانتے کذا فی البہر علی الدرر فارسی زبان میں بلغا اس کو کہتے ہیں جو
اغلام کرادے اور منقظ میں ہے کہ ہمارے عرف میں یا مواجر اور بلغا دونوں میں تعزیر ہے اور ولد الحرام میں بھی تعزیر ہے کذا فی البہر طحاوی نے کہا کہ بہر
الفاقی میں عبارت منقظ سے موجود نہیں بلکہ اس میں یوں ہے کہ لائق یہ ہے کہ یا ولد الحرام میں تعزیر واجب نہ ہو بلکہ اولی ہے حرام زاده سے انتہے اور مترجم
نے بھی نہ الفاقی کو دیکھا اس میں منقظ کی روایت نہیں پائی شاید کسی نسخہ میں ہو والد اعلم بلغا بفتح موحده و فین مغمہ مشدودہ اور اس کو باغا بھی کہتے ہیں
کذا فی الطحاوی و عن البحر والصابغ انہ متی لہ فعل اختیار می محرم شرعاً و یعد ہار عر فایغیر والالا ابن کمال الفاظ مذکورہ کی تعزیر اور عدم تعزیر کا قاعدہ

کلیہ یہ ہے کہ جب قائل نے مخاطب کو منسوب کیا اس فعل اختیاری کی طرف جو شرعاً حرام ہے اور عفو عار و عیب گناہ ہے تو اس میں تعزیر ہے قائل پر اور اگر ایسا نہیں یعنی وہ فعل منسوب اختیاری نہیں اور یا اختیاری ہے مگر شرعاً حرام نہیں یا حرام ہے لیکن عفو اور درج میں ننگ اور عار نہیں تو اس میں تعزیر نہیں کذا ذکرہ ابن کمال م فعل اختیاری کی قید سے یا کلب اور مانند اس کے نکل گیا اور حرام شرعی کی قید سے مواجہ یعنی موجر نکل گیا یا ضحکہ بسکون الحامض یعنی ضحکہ علیہ الناس بالفتح ما یفتح ما یمنیضک علی الناس کذا یا سحرۃ واختار فی الغایۃ التعزیر فیما دنی یا ساحریا مقام دنی الملتقی واستحسنوا التعزیر لولا المقول لہ فقیہا وعلویا اور تعزیر نہیں یا ضحکہ کہنے سے ضحکہ یعنی ضاد سکون حادہ شخص ہے جس پر لوگ ہنسیں اور اسی طرح یا سحرہ ہے یعنی لہضم سین و سکون حادہ معجمہ شخص ہے جس سے لوگ مسخرہ بن کر ہیں اور ضحکہ بفتح حادہ ہے جو لوگوں سے ہنسی کرے اور سحرہ بفتح معجمہ وہ ہے جو لوگوں سے مسخر بن کرے اور غایۃ البیان میں ہے کہ یا ضحکہ اور یا سحرۃ میں تعزیر دینا مختار ہے اور یا ساحر اور یا مقام میں اور مطلق میں ہے کہ فقہانے تعزیر کو مستحسن جانا ہے اگر مخاطب فقہ یا علوی ہو م طحاوی نے کہا مطلق میں استحسان تعزیر جمیع الفاظ مذکورہ کے بعد ہی نہ فقط ضحکہ وغیرہ کے بعد اور ضحکہ بفتح حادہ معجمہ و سحرہ بفتح حادہ معجمہ وہ شخص ہے جو غیر سے ہنسی کرے یا مسخر بن کرے نہ الفائق میں ہے کہ یا لاهی یا مسخرہ یا مقام یا سوتی یا کشان میں تعزیر ہے کشان مراد دینوت ہے ادعی سرقہ علی الشخص وعجز عن اثباتہا لا یغیر کما لو ادعی علی آخر بدعوی توجب تکفیرہ وعجز المدعی عن اثبات ما ادعاه فانه لاشنی علیہ اذا صدر الکلام علی وجہ الدعوی عند حاکم شرعی اما اذا صدر علی وجہ السبب الانتقاص فانه یعزیر قتادی قاری المدیۃ دعوی کیا چوری کا ایک شخص پر اور عاجز ہوا اس کے اثبات سے تو تعزیر نہ دیا جائے گا اس واسطے کہ اس دعوی سے مقصود اپنے مال کی تحصیل ہے نہ سبب اور دشنام چنانچہ اگر دعوی کیا دوسرے پر ایسا دعوی کہ جو موجب مدعا علیہ کی تکفیر کا اور عاجز ہوا مدعی دعوی کے ثابت کرنے سے تو اس پر کچھ نہیں بشرطیکہ اس کا یہ کلام صادر ہوا ہو بطریق دعوی کے حاکم شرعی کے پاس اور اگر یہ کلام بطور دشنام یا انتقاص کے صادر ہوا تو وہ تعزیر دیا جائے گا کذا فی فتاوی قاری الہدایہ بخلاف دعوی الزنا فانه اذا لم یثبت بعد ہام بخلاف دعوی زنا کے اس واسطے کہ اگر زنا ثابت نہ ہو گا تو مدعی پر عداوتی جائے گی بدلیل گذشتہ یعنی اثبات زنا بدوں نسبت الی الزنا ممکن نہیں تو نسبت مقصود ہوئی اور اثبات مال کا بدوں نسبت الی السرقة مقصود بالذات نہ ہوئی بلکہ حصول مال مقصود بالذات ٹھہرا ہو ای تعزیر حق العبد غالب فیہ اور وہ یعنی تعزیر میں حق العبد غالب ہے یعنی حق العبد کی افراد تعزیر میں غالب ہیں حق اللہ کی افراد سے اور یہ مراد نہیں کہ حق العبد اور حق اللہ دونوں تعزیر میں مجتمع ہیں اور حق العبد غالب ہے کذا فی الطحاوی فی حوزہ الابرار والعفو والتکفیل زیلعی جب تعزیر میں حق العبد کی افراد غالب ہوئیں تو تعزیر میں ابراہم عفو اور مجرم کی حاضر ضامن کرنا جائز ہے کذا فی شرح الزیلعی م اجراء عفو میں فرق ہے کہ برا قبل ناش کے ہوتا ہے اور عفو بعد ناش کے والیمین و یحلف باللہ مالہ علیک ہذا الحق الذی یدعی لابلہ ما قلت خلاصۃ اور یمین جائز ہو تعزیر میں یعنی جب کہ وہ گالی دینے کا منکر ہو تو حاکم اس سے یوں قسم لے اللہ کی کہ مدعی کا تجھ پر وہ حق نہیں جس کا وہ دعوی کرتا ہے تو مدعا علیہ کے قسم اللہ کی میں نے نہیں کہا کذا فی الخلاصۃ والشہادۃ علی الشہادۃ و شہادۃ رجل وامرأتین کما فی حقوق العباد اور گواہی پر گواہی اور گواہی ایک مرد اور دو عورتوں کی تعزیر میں جائز ہے چنانچہ حقوق العباد میں سبب امور مذکورہ جاری ہیں دیون ایضا حق اللہ تعالیٰ فلا عفو فیہ الا اذا علم الامام ان زجارد الفاعل اور تعزیر حق اللہ بھی ہوتی ہے تو اس میں معاف کرنا حاکم کو جائز نہیں مگر جب کہ امام فاعل کا باز رہنا قبل تعزیر کے معلوم کرے تو اس شرط سے معاف کرنا البتہ جائز ہے کذا فی الفتح القدیر ولایمین کما لو ادعی علیہ انہ قبل اختہ مثلاً اور حق اللہ کی تعزیر میں قسم نہیں چنانچہ ایک شخص نے دوسرے پر دعوی کیا کہ اس نے اس کی ٹکھن کا بوسہ لیا ہے مثلاً اور مدعا علیہ منکر ہے اور گواہ نہیں تو مدعا علیہ سے قسم نہ لی جائے گی فیہ کوز لہ یہ ہو ہے مترجم اول کا ترجمہ صحیح میں چاہیے کیوں قسم نہ دے کہ خدا کی قسم ۱۱ صواب ہے کہ اپنی بہن کا کیونکہ نقطہ اس کی محتمل مدعی کی بہن کا ہے جس میں حق العبد بھی ہے ۱۲

اثباتہ بمرجع شہد بہ فیکون مدعیاً و شہادہ لومۃ آخر اور جائزہ ہے اثبات حق اللہ کا اس مدعی سے جس نے اپنے دعویٰ کی گواہی بھی دی تو وہ مدعی اور شاہد دونوں ہوگا بشرطیکہ اس کے ساتھ دوسرا شاہد موجود ہو اور ایسا اثبات حق العبد میں جائز نہیں و ما فی القینۃ و غیرہ لو کان المدعی علیہ امر وہ و کان اول ما فعل یوعظ استحضار ناد لا یغیر یحب ان یكون فی حقوق المدعی فان حقوق العباد لیس للقاضی استقلاطہا فتح اور جو قول قینہ و غیرہ میں ہے کہ اگر مدعا علیہ صاحب مروت ہو اور اول بار اس سے قصور ہوا ہو تو وہ نصیحت اور پند دیا جائے بنا بر استحسان کے اور تعزیر نہ دیا جائے واجب ہے کہ یہ قول حقوق اللہ میں محمول ہو اس واسطے کہ حقوق العباد کا استقلاط قاضی کو جائز نہیں کذا فی النعم صاحب فتح القدر نے کہا کہ مروت میرے نزدیک دین اور تقویٰ میں ہے طحاوی نے کہا بعض علماء نے کہا کہ قینۃ روایت کو حق اللہ محمول کرنا کچھ ضرور نہیں جائز ہے کہ اس کا محل آدمی کا حق ہو اور شاتم اس قسم کا انسان ہو جس کی تعزیر فقط دارالقضا تک کیجی جانا ہو اس واسطے کہ محمد بن حسن سے مروی ہے کہ اگر لوگوں کو گالی دینے والا صاحب مروت ہو تو نصیحت کیا جائے اور اس سے کم تر ہو تو قید کیا جائے اور اگر اکثر گالی دیا کرتا ہو تو مارا بھی جائے اور قید بھی کیا جائے و ما فی کراہۃ الظہیر رجل یصلی ویضر الناس بیدہ و لسانہ فلا یأس باعلام السلطان بہ نیز جریفیدانہ من باب الاخبار و ان اعلام القاضی بذلت لکفی تعزیرہ ہذا و ظہیر یہ کی کتاب الکراہۃ میں ہے کہ ایک مرد نماز پڑھتا ہے اور لوگوں کو ضرر پہنچاتا ہے اپنے ہاتھ اور زبان سے یعنی مارتا ہے اور سخت گیری کرتا ہے تو کچھ مضائقہ نہیں اس امر کی حاکم کو اطلاع کر دینے میں تاکہ وہ بازار اس کا مفید ہے کہ یہ اعلام از قسم اخبار ہے تو لفظ شہادت اور مجلس قضائی اس میں حاجت نہیں اور یہ کہ قاضی کا یہ اعلام اس کی تعزیر میں کافی ہے کذا فی التہذیب فیہ من الکفالات مسمی بالبحر وغیرہ للقاضی تعزیر المہتم و ان لم یتثبت علیہ شراح کتابہ اور نہ الفائق میں کتاب الکفالات سے بحر الرائق وغیرہ کی طرف نسبت کر کے کہا ہے کہ قاضی کو جائز ہے تعزیر متہم کی اگرچہ اس پر شرعاً گناہ ثابت نہ ہو مگر الرائق میں ہے کہ تمت ثابت ہوتی ہے دستور یا ایک عادل کی گواہی سے تو ظاہر ایک مستور اور ایک فاسق گواہ سے تمت ثابت نہیں تو تعزیر بالبحس بھی جائز نہیں کذا فی الطحاوی و کل تعزیر المدعی لکفی فیہ خبر العدل لانه فی حقوقہ تعالیٰ یقفن فیہا لبعمرہ اتفاقاً اور جو تعزیر بسبب حق اللہ کے ہے اس میں ایک عادل کی خبر کافی ہے اس واسطے کہ حقوق اللہ میں قاضی اپنے علم پر حکم دیتا ہے بالاتفاق یعنی شاہد واحد سے قاضی کو علم حاصل ہوتا ہے طحاوی نے کہا کہ یہ قول منافی ہے سابق کے (فیکون مدعیاً شاہداً لومۃ آخر) ویقبل فیہا المخرج المجرّد کما مراد حقوق اللہ میں جرح مجرّد شاہد بلا بیان سبب فستی مقبول ہے چنانچہ مذکور ہو چکا طحاوی نے کہا کہ سابق میں یہ مضمون نہیں مذکور ہوا بلکہ بیان حق اللہ یا حق العبد میں البتہ قبول کی شرط مذکور ہوئی ہے و علیہ فیما یکتب من المحاضر فی حق الانسان لعل بہ فی حقوق اللہ تعالیٰ و من انتی بتعزیر الکاتب فقد اخطا انتہی ملخصاً اور بنا بر اس کے یعنی حق اللہ میں خبر واحد کے مقبول ہونے پر جو محضر حق انسان میں لکھے جاتے ہیں اس پر عمل کرنا چاہیے اللہ تعالیٰ کے حقوق میں اور جس نے فتویٰ دیا ہے تعزیر کاتب اس نے خطا کی انتہی کلام التہذیب ملخصاً صاحب ہرنے کتاب الکفالات میں کہا کہ حقوق اللہ میں اخبار واحد عادل کافی ہے اور خبر دینا جیسا زبان سے ہوتا ہے ویسا ہی لکھنے سے بھی ہوتا ہے اور فقہانے کہا ہے کہ جرح اور تعدیل میں کتابت ایک عادل کی قاضی کی طرف کافی ہے تو بنا بر اس کے جو محاضر حق انسان میں لکھے جاتے ہیں تو حاکم کو اس پر اعتدال کرنا عدول سے جائز ہے اور بموجب اس کے حقوق اللہ میں عمل کرنا چاہیے اور میں نے فتویٰ دیا ہے کہ محاضر کے کاتب پر کچھ الزام نہیں اور جس نے اس میں وجوب تعزیر کا فتویٰ دیا ہے اس نے خطا کی انتہی مشرطاً طحاوی نے کہا شاید محضر سے یہاں وہ مراد ہے جس کو اہل اسلام دفع کے لئے کسی ذریعہ کے قاضی کے ظلم کا غنڈ لکھ کر قاضی القضاۃ کے پاس نالش کے واسطے بھیجیں فی کفالات العینی عن الثانی متن مجمع الحمز و لیشربہ و یتک الصلوۃ حبسہ و ادبہ ثم اخرجہ و من یتیم بالقتل و السرقة و ضرب الناس حبسہ و اخلدہ فی السجن حتی یتوب لان شرہذا علی الناس و شر الاول علی نفسه و شر عینی کی کتاب الکفالات میں ابو یوسف سے مروی ہے کہ جو شخص شراب جمع کرتا ہو اور پینیا ہو اور نماز ترک کرتا ہو اس کو حاکم قید کرے اور ادب دے یعنی مارے پھر اس کو قید سے

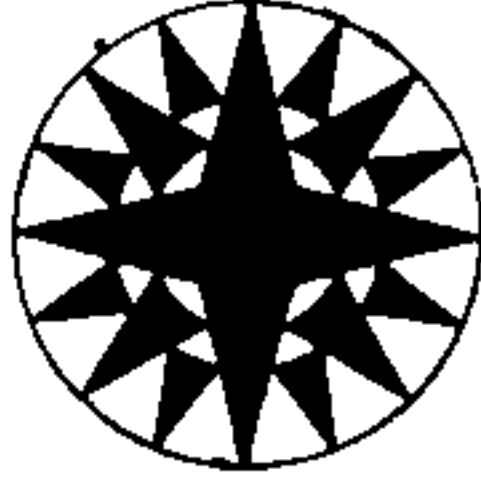
چھوڑ دے اور جو شخص متہم ہو ساقط قتل کرنے اور چورانے اور لوگوں کے ماننے کے اس کو حاکم قید کرے اور ہمیشہ اس کو قید خانہ میں رکھے یہاں تک کہ وہ توبہ کرے اس واسطے کہ اس شخص کا شر لوگوں پر ہے اور پہلے شخص کا شر اپنی ذات پر ہے ہم ثبوت نیت کا طریقہ عنقریب گنداشتہ مسلمہ فرمایا غرض لائے از تکلیف معصیتہ فقیہ مسائل الشتم بالمسلم اتفاقاً فتح کالی دہی سلم نے کافر ذمی کو تو تعزیر دیا جائے اس واسطے کہ اس نے گناہ کیا تو مسائل شتم میں مسلم کی قید لگانی اتفاقاً ہے کذا فی الفتح وفی القیئۃ قال لیهودی ادعوی یا کافر یا تم ان شق علیہ ومقتضاه انہ یغزر لائے از تکلیف لائے از تم بحرقہ المصنف لکن نظریہ فی البزق قد دلت علی وجہ مامری یا فاسق قاتل اور قیسہ میں ہے کہ کہا یہودی یا مجوسی کو یا کافر تو گنہگار ہو گا اگر اس کو برامعلوم ہوا اور مقتضایا اس فعل کا یہ ہے کہ قاتل تعزیر دیا جائے گا بسبب از تکلیف گناہ کے کذا فی البحر اور مصنف نے اس کو ثابت رکھا ہے لیکن ہنر الفائق میں اس پر اعتراض کیا ہے شارح کتاب ہے شاید کہ وجہ اعتراض وہ ہے جو یا فاسق میں گذری سوتامل کر اس میں م وجہ اعتراض یا فاسق میں اس طرح کی مذکور ہوئی کہ یہودی اور مجوسی نے کفر کا عیب اپنی ذات میں خود لگایا یا قاتل کے قول سے پہلے شارح نے بلفظ تامل اس وجہ کے ضعیف ہونے پر اشارہ کیا یعنی اگرچہ کافر نے کفر کا عیب آپ لگایا لیکن اہل اسلام نے بسبب عقد ذمہ اس کے عدم ایذا کا التزام کیا ہے تو اب اس کو کافر کہہ کر ایذا دینا صریحاً عیب شکنی ہے یغزر المولیٰ العیدہ والزواج زوجتہ ووصیغیرہ کما سجد علی ترکہا الزنیۃ الشرعیۃ مع قدرتها علیہا تعزیر دے مولیٰ اپنے غلام کو اور زوج اپنی زوجہ کو شرعی سنگار چھوڑنے پر بادر جو اس کے قادر ہونے کے اس پر اگرچہ صغیر ہو چنانچہ اس کا بیان آگے کے کام زینت شرعی کی قید سے معلوم ہوا کہ مردوں کی سعی زینت فاحشہ عورتوں کی سعی زینت زوج زوجہ سے نہیں کرنا سکتا و ترکہا غسل الجنابۃ وعلی الخروج من المنزل لویغری حتی و ترک الاجابۃ الی الفرائش لوطاہرۃ من حیض اور تعزیر دے زوج زوجہ کے غسل جنابت کے ترک کرنے سے اور تعزیر دے گھر سے باہر نکلنے پر اگر نہ اتنی نکلے اور تعزیر دے نہ پاس لیٹنے پر اگر وہ حیض وغیرہ سے پاک ہو ترک اجابت سے مراد عدم تمکین جماع و دیلتی بذلک مالو ضربت دلدھا الصغیر عند لکائہ اور ضربت جاریتہ غیرۃ ولا یغزر لوطاہرۃ و لویغری یا حمار و ادعت علیہ امرت ثیابہ او کلمتہ لیس معہا اجنبی او کشف وجہہا لیغری حرم او کلمتہ او شتمۃ او اعطت الم یجر العادۃ بہ بلا اذ نہ اور ملتی ہیں اس کے ساتھ یعنی لزوم تعزیر اور امور مذکورہ کے ساتھ یہ امور ملتی ہیں کہ اگر زوج نے اپنے ولد صغیر کو اس کے رونے کے وقت مار یا زور کی لونڈی کو رشک اور جہل سے مارا اور زوج کی نصیحت کو نہ ماننے سے بویا زور جو نے دوج کو گالی دی اگرچہ مانند یا حمار کے کوئی مکروہ کلمہ کہا یا زور کو بد دعا دی یا اس کے پٹے پھاڑے یا زور سے اس طرح پکار کے بولے تا اس کو اجنبی مرد سے یا اپنا منہ کھول دیا غیر محرم کے سامنے یا غیر محرم سے کلام کیا یا اس کو گالی دی یا کسی کو کوئی چیز دی جس کے دینے کا دستور نہیں ہون اجازت زوج کے یعنی ان سب امور میں زوج اس کو تعزیر دے سکتا ہے والضا بط کل معصیۃ لا حد فیہا فللمزوج والمولے التعزیر و لیس منہ ما لو طلبت نفقتہا او کسوتہا والاحت لان لصاحب الحق متفالا بحر اذ قاعدہ بکلیہ امور مذکورہ کے دریافت کرنے کا یہ ہے کہ جس گناہ میں شرعاً حد مقرر نہ ہو تو اس میں زوج اور مولے کو تعزیر کا اختیار ہے اور یہ تعزیر کی چیز نہیں اگر زوج نے اپنا نفقہ یا لباس مانگا اور اس میں سخت طلبی اور جھگڑا کیا اس واسطے کہ حتی دار کو اپنے حق کی طلب میں گفتگو کا اختیار ہے کذا فی بحر الرائق ولا علی التملک الصلوۃ لان المنفقۃ لا تعدو الیہ بل الیہا کذا اعتدہ مصنف تبعاً للدر علی خلاف ما فی اکثر والملفقۃ واستظهرہ فی خطہ المجتبى اور تعزیر نہیں زوجہ کے نماز نہ پڑھنے پر اس واسطے کہ منفعت اس کی نماز کی زوج کی طرف نہیں پھرتی بلکہ زوجہ کی طرف ہے تو زوج کا کچھ نقصان نہیں جو تعزیر دے لے اسی قول پر اعتماد کیا ہے مصنف نے دود غز کی پیروی کر کے کنز اور ملتی ہیں ترک الصلوۃ پر تعزیر مصرح ہے اور مجتبى کی کتاب الخطر میں اسی قول کو ظاہر جانا ہے م مفتی ابوالسعود نے کہا کہ موافق کنز اور ملتی کے اکثر اہل مذہب کے نزدیک ترک صلوۃ پر تعزیر ہے اور بعض سلف صالحین سے منقول ہے کہ اگر میں حتی نعلے کے حضور میں حاضر ہوں اور زوجہ کا ہر میری گردن پر ہو تو وہ اس سے بہتر ہے کہ بے نماز زوجہ کے ساتھ ہوں کذا فی الخطا والاب تعزیرہ لابن علیہ وقد منان لولی ضرب ابن سبع علی الصلوۃ و ملتی بہ الزوج نہر ادب اب تعزیر دے ولد کو ترک صلوۃ پر صاحب ہنر الفائق نے کہا کہ ہم

نئے کتاب الصلوٰۃ میں مقدم ذکر کیا کہ ولی کو جائز ہے مارنا سات برس کے صغیر کا نماز پر اور ولی کے ساتھ زوج ملحق ہے حکم مذکور میں م اور شارح نے کتاب الصلوٰۃ میں سات برس والے کو امر کرنا اور دس برس والے کو نماز پر مازنا مذکور ہے و فی القیۃ لہ اگر اہ طغیہ علی تعلم قرآن و ادب و علم لغز بیضۃ علی الوالدین اور فقیہ میں کہے کہ ولی کو جائز ہے اپنے طفل پر زبردستی کرنا قرآن اور ادب اور علم سیکھنے پر بسبب اس کے فرض ہونے کے والدین پر دلہ ضرب التیمیم فیما یضرب ولدہ اور ولی کو جائز ہے یتیم کا مارنا اس امر میں جس میں اپنے ولد کو مارتا ہے یعنی ترک صلوٰۃ وغیرہ میں صاحب بحر نے آثار اور اخبار سے یہ امر ثابت کیا ہے الصغیر للمنع و وجوب التعزیر فی فحری میں القبیح طفل و وجوب تعزیر کی مانع نہیں تو تعزیر لڑکوں میں بھی جاری ہے یعنی اگر ایک لڑکا دوسرے کو مارے تو تعزیر دیا جائے و ہذا لوجہ عبد مالو کان حق الشہان زنا و سرق منع الصغیر منہ مجتہبی اور یہ یعنی عدم منع تعزیر صغیر بشرط حق العبد ہے اور اگر حق الدہ ہو اس طرح پر کہ نابالغ نے زنا کیا یا چوری کی تو طفلی تعزیر سے اس میں مانع ہے کذا فی المجتہبی من حداد غرہ فہلک قدمہ بدر الامراۃ غرہ ما زوجہا بمثل ما مرفحات لان تادیبہ مباح فیتقید بشرط السلامة قال المصنف و ہذا ظہر انہ لا یجب علی الزوج ضرب زوجتہ اصلاً جس شخص پر حد یا تعزیر دافع ہوئی پھر وہ مر گیا تو خون اس کا رایتگان اور باطل ہے یعنی ضمان نہیں بسبب اتمثال امر شارح کے مکر وہ عورت جس کو اس کے زوج نے تعزیر دی امور مذکورہ میں سودہ مر گئی تو اس کا خون باطل نہیں اس واسطے کہ تادیب زوج کی مباح ہے تو مقید بشرط سلامتی کی ہوگی مصنف نے اپنی شرح میں کہا کہ اس تعلیل سے ظاہر ہوا کہ زوج پر اپنی زوجہ کی ضرب اصلاً واجب نہیں اس واسطے کہ اگر واجب ہوتی تو خون کا ضمان نہ ہوتا دعوت علی زوجہا ضرباً فاحشاً و تلبت ذلک علیہ عزراً لکما لو ضرب المعلم الصبی ضرباً فاحشاً فانہ یغیر و یضرب لومات شتمی زوجہ نے اپنے زوج پر ضرب فاحش یعنی ضرب زائد غیر مقدار کا دعویٰ کیا اور یہ دعویٰ گواہوں سے اس پر ثابت ہو گیا تو وہ تعزیر دیا جائے گا چنانچہ اگر معلم نے صغیر کو عادت سے زیادہ مارا تو اس کو تعزیر دی جائے گی اور معلم ضامن ہوگا اس کے خون کا اگر وہ اس ضرب سے مر گیا کذا ذکر شتمی ہم مخطاوی نے کہا کہ زوجہ کے دعوے میں ضرب فاحش مجرد تصویر ہے قید نہیں کہ اس واسطے کہ بحر الرائق میں ہے کہ فقہانے تصریح کی ہے کہ جب زوج زوجہ کو ناحق مارے گا تو اس پر تعزیر واجب ہے شرح طبری میں ہے کہ امام مالک اور احمد کے نزدیک زوج اور معلم تعزیر میں ضامن نہیں اور نہ باپ تادیب میں اور نہ دادا و ادرہ صی اور اگر ضرب متعادل ہے والا ضامن ہے باجماع فقہاء عن الثانی و زاد القاضی علی ما تہ فمات فنیض الدیر فی بیت المال لقتلہ بفعل ما ذون فیہ و غیر ما ذون قلمتقف

زیلعی اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ اگر قاضی نے سو کوڑے سے زیادہ مارے سو مضروب مر گیا تو نصف دیت اس کی بیت المال میں ہے یعنی اور نصف باقی قاضی پر بسبب اس کے مقتول ہونے کے اس فعل سے جس میں شرع کا اذن تھا اور اس فعل سے جس میں اذن شرع نہ تھا تو دیت آدھوں آدھ کی جائے گی کذا فی شرح الزیلعی ہم مخطاوی نے کہا یہ قول ضعیف معارض ہے ماتن کے قول کے یعنی جو حد اور تعزیر میں مرجع ہے اس کا خون باطل ہے تو بہتر یہ تھا کہ شارح اس کو مذکور نہ کرتا فروع مسائل متحدہ شارح کے اذیت تفارق نہ جہا بخیر علی الاسلام و تعزیر خمسۃ و سبعین سوطا و لا تتزوج بغیرہ بلیقی تلقط عورت تہر ہو گئی اس واسطے کہ اپنے زوج کو چھوڑ دے تو جبر کیا جاوے اس کے اسلام لانے پر اور اس پر پختہ کوڑے تعزیر مارے جائیں بقول ابو یوسف اور نکاح نہ کرے غیر زوج سے اسی کا فتویٰ ہے کذا فی الملتقط م کتاب الطلاق میں مذکور ہو چکا کہ ایسی عورت کی تجدید نکاح پر جبر کیا جائے مخطوڑے سے جہر پر اور محل الی مذہب شافعی بغیر سراجیۃ حنفی مذہب شافعی مذہب کی طرف انتقال کیا تو اس کو تعزیر دی جائے کذا فی السراجیہ ہم تعزیر اس وقت ہے جب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کو حقیقہ اور باطل اعتقاد کر کے شافعی مذہب ہو جائے اور اگر بضرورت انتقال کرے چنانچہ اتباع مذہب شافعی میں آسانی پائے تو اس پر تعزیر کا حکم نہیں چنانچہ حموی نے بزاز یہ سے نقل کیا کہ شیخ الاسلام عطا بن خمر سے سوال ہوا کہ شافعی مذہب حنفی ہو گیا پھر اس نے مذہب اہل کی طرف مود کرنے کا ارادہ کیا تو جواب دیا کہ ثابت رہنا امام اعظم کے مذہب پر بہتر اور خوب تر ہے اور یہ جو بعضوں نے کہا ہے کہ اس کو اشد تعزیر دے اس واسطے کہ اس نے اذن یعنی کتراز حقیقہ مذہب کی طرف انتقال کیا سو اس قول کو کوئی پسند نہیں کرتا ممتور یعنی متعصب پر زور اور قول بالانصاف وہ ہے جو

محقق ابن العمام لے کہا یعنی ایک مذہب سے دوسرے مذہب کا انتقال کرنے والا اجتہاد اور برہان سے حاصی مستوجب تعزیر ہے تو بلا تردید اجتہاد اور برہان انتقال کرنا بطریق اولیٰ لائق تعزیر ہوگا انتہی تو اس میں مطلق انتقال کو موجب تعزیر کہا خواہ خفی شافعی ہو جائے بلا ضرورت یا شافعی خفی ہو جائے و علیٰ التیامانی جنبی اور شرح ملتقی میں ہے کہ جو شافعی کہ خفی ہو گیا پھر اس نے مذہب اہل کی طرف خود کیا تو اس پر تعزیر ردی جائے گی بموجب ایک قول کے انتہی اور وجہ اس کی یہ ہے کہ وہ شخص تردد بین المذاہب کے متلاعب ہو گیا یعنی مذاہب کے ساتھ ہوا و لعب کرتا ہے لہذا مستحق تعزیر ہوا کذا فی حاشیۃ الطحاوی تذف بالتعزیر غیر حاوی تذف کیا بطریق تعزیر اور مز کے تو تعزیر دیا جائے کذا فی الحاوی یعنی چنانچہ یوں کہے کہ میں تو زانی نہیں مراد یہ کہ تو زانی ہے تعزیر اس واسطے ہوئی کہ صریح نسبت زنا نہیں جو قائل پر حد ہوتی زنی بامرأة یقتضیٰ اختیار زنا کیا مردہ عورت سے تو تعزیر دیا جائے کذا فی الاختیار داعی علیٰ اخر انہ و علیٰ امتہ و جدت فنقصت فان برہن فلقیمۃ النقصان وان حلف خصمہ فلتعزیر المذنب منیہ دعویٰ کیا دوسرے پر کہ اس نے اس کی نوٹھی سے قربت کی اور وہ حاملہ ہے تو اس کی قیمت ناقص ہو گئی تو اگر مدعی نے اپنا دعویٰ گواہوں سے ثابت کیا تو مدعی کو قیمت نقصان کی دلائی جائے گی فاعل سے اور اگر مدعا علیہ نے قسم کھائی عدم دہلی کی در صورت عدم شہادت تو اس کو تعزیر مدعی کا اختیار ہے کذا فی المینۃ و فی الاشباہ و فی امرأۃ انسان و آخر جہا و زوجہا یکس حتی یتوب او یموت لسبعۃ فی الارسل بالفساد اور اشباہ میں ہے کسی نے فریب دیا ایک آدمی کی عورت کو اور اس کو کلا اور اس کا نکاح کر دیا تو ذی دینہ والا قید کیا جائے بیان تک کہ توبہ کرے یا قید میں رہ جائے بسبب سعی کرنے اس شخص کے زمین میں فساد کے ساتھ منہ دعویٰ علیٰ آخر فلم یجد فامسک الیہ للظلمۃ فحبسہم وغیرہ مدعی ایک شخص کا دعویٰ تھا دوسرے پر سو اس نے اس کو پایا تو اس کے لوگوں کو ظالموں کے پاس پکڑ دیا سو انہوں نے ان کو قید کیا اور ان سے ڈانڈیا تو مدعی تعزیر دیا جائے و یفر علیٰ الورع البارد کتعلیف نحو قمرۃ اور تعزیر ردی جائے و روع بارد یعنی نالائق پر سیز گاری پر چنانچہ مانند ایک کھجور کے پھینچنا نام تار خانہ میں مردی ہے کہ خلافت عادلہ کے وقت میں ایک شخص نے کھجور کا ایک پھل مدینہ کے بازار میں پایا سو اس کو اٹھا لیا اور بار بار کتا تھا کہ یہ کس کی کھجور ہے اس قول سے اس کو اپنے زبدا و تقویٰ کا اظہار خلق میں منظور تھا امیر المومنین عمر فاروق نے یہ سنا اور مطلب اس کا پایا فرمایا لکھائے اس کو یا بار دالورع یہ وہ تقویٰ ہے جس سے حق تعالیٰ بعض رکھتا ہے کذا فی الطحاوی عن الاشباہ التعزیر لا یسقط بالتوبۃ کالمحد تعزیر ساقط نہیں ہوتی توبہ کرنے سے مانند حد کے ثم قال واستثنیٰ الشافعی ذوالہیئات قلت قد قدمنا ہا لصحابنا عن القینۃ و غیرہا ذوالنا طعی فی اجناسہ الم تیکر فی ضرب التعزیر بکسر صاحب اشباہ نے کہا اور امام شافعی نے تعزیر سے ذوی الہیات یعنی متدین اور اصحاب مردت کو مستثنیٰ کیا ہے میں کہتا ہوں کہ ہم نے اشباہ میں اپنے اصحاب حنفیہ کے قول قنیر سے مقدم ذکر کیے یعنی صاحب مردت کے حق میں عدم تعزیر بسبب اکتفا علیٰ النصیحتہ کی ہے اور نا طعی نے اپنے اجناس میں اتنا زیادہ کہا کہ صاحب مردت سے اس وقت تک حد ساقط ہے جب تک بار بار قصور نہ ہو اور مکر نہ ہونے میں تو تعزیر برامدی جائے گی طحاوی نے تمر ناشی کا قول نقل کیا کہ جب اس نے دوبارہ قصور کیا تو معلوم ہو گیا کہ وہ صاحب مردت نہیں دنی الحدیث تجا فوا عن عقوبۃ ذوی المردۃ الا فی الحد اور حدیث میں ہے کہ وہ ہو صاحبان مردت کی عقوبت سے مگر سوائے حد کے م یہی حدیث دونوں مذہب میں عدم تعزیر صاحبان مردت پر دیں ہے و فی شرح الجامع الصغیر للمنادی الشافعی فی حد اتی الدلائل اتی یوم القیمۃ بیعہ تجملہ علی رقبۃ لہ رغار و بقرة لہا خوار و شاة لہا تواج قال یؤخذ منہ تجرئس السارق و کثرہ فلیحفظ اور منادی شافعی کی شرح جامع صغیر کے اندر اس حدیث میں کہ ڈرا لمد لکے سے کہ کہیں نہ لاوے تو قیامت کے دن اپنی گردن پر اٹھا کر اونٹ بلبلا تا یا گائے بیل بائیں بائیں کرتا ہوا یا بھیڑ بکری میں میں کمرتی ہوئی منادی نے کہا کہ اس حدیث سے چور اور اس کے مانند کو گھٹا باندھنا تعفیض کے واسطے لکھا ہے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے م منادی کی عبارت کا یہ مضمون ہے کہ ابن میزن نے کہا کہ مجھ کو یہ گمان ہے کہ تجرئس سارق وغیرہ کی حاکموں نے اس حدیث سے نکالی ہے لغت عرب میں برغادنت کی آواز کو کہتے اور خوار گائے بیل کی آواز کو کہتے پس اور تواج بضم ثاء مثلثہ اور بعد اس کے ہمزہ مفتوحہ محدودہ اور اس کے

بعد جیم بھیڑ بکری کی آواز کو بولتے ہیں کذا فی الطحاوی م یہ حدیث سرفریس وارد ہوئی ہے یعنی جو جانور کو چور آٹھے گا وہی جانور اس کی گردن پر قیامت کے دن اپنی بولی بولتا آٹھے گا فیضیت کرنے کو انتقال مذہب سے یہاں تک سب اقوال شارح نے اشباہ سے نقل کیے تھمہ اگر کسی کو کسی نے یا مخنث کہا تو بہتر یہ ہے کہ صبر کرے اور اگر حاکم سے تعزیر دلا دے تو جائز ہے اور اگر یوں جواب دے بلکہ تو مخنث ہے تو کچھ مضائقہ نہیں اگر زوج یا غلام بے ادبی کرے تو مولے اور زوج کو تادیب حلال ہے اور جو شراب خواروں کی مجلس میں حاضر ہوتا ہو اس پر تعزیر ہے اگرچہ شراب نہ پیتا ہو اور جس کے پاس شراب ہو برتن میں اور جو میثم رمضان شریف میں دن کو کھاتا پیتا ہو متعمداً اس پر تعزیر ہے اور قید ہے اور جو مسلمان کہ شراب بیچتا ہو یا بیاج کھاتا ہو وہ تعزیر دیا جائے اور قید کیا جائے اور اسی طرح مغنی اور مخنث اور نوجہ گر عورت پر تعزیر اور جس سے یہاں تک کہ تو بکریں کذا فی الفتح القدر اگر ایک نے دوسرے کو کہا یا سفلہ یا بے نماز تو اس پر تعزیر ہے اور اگر ایک شخص کسی مقدمہ کا علماء سے فتویٰ لکھا کر اپنے خصم کے پاس لایا تو مخاصم نے کہا کہ میں اس پر عمل نہیں کرتا یا یوں کہا کہ ایسا نہیں ہے جیسا ان علماء نے فتویٰ دیا ہے حالانکہ وہ شخص جاہل اہل علم کو تحقیق سے ذکر کرتا ہے تو اس پر تعزیر واجب ہے آدمی کے حق میں بہتر یہ ہے کہ جب اس سے کہا جائے کہ کون خیر مؤحد اور تعزیر ہے تو اس کا جواب نہ دے کتابت صکوک اور خطوط کی زد سے یعنی جلی اسناد بنانا موجب تعزیر ہے احکام شرعی کو بطور مزاح کے ذکر کرنا موجب تعزیر ہے اور جو مسلمان کو طمانچہ مارے یا اس کی پگڑی سرپے اچھال دے بازار میں تو اس پر تعزیر ہے کذا فی العالمگیریہ :



کتاب السرقۃ

یہ کتاب ہے سرقۃ یعنی چوری کے احکام میں سرقۃ بفتح سین و کسر آء مہملہ ہے اور سکون راو بھی جائز ہے چونکہ مقصود حدود سے حفظ نفس اور حفظ عقل اور حفظ آبرو ہے لہذا حدود کے بعد کتاب السرقۃ کا مذکور کرنا مناسب ہوا اس واسطے کہ مال سے مقصود جان اور آبرو کی مخالفت ہے ہی لغت اخذ الشئ من غیر خفیۃ و تسمیۃ المسروق سرقۃ مجاز وہ یعنی چوری لغت میں غیر سے کسی چیز کے لینے کو کہتے ہیں چھپا کر اور مسروق کو جو سرقۃ کہتے ہیں تو با اعتبار مجاز کہتے ہیں اور سرقۃ لغوی میں داخل ہے استراق السمع یعنی چھپ کر غیر کی بات سنا کذا فی المنع و شرعاً باعتبار الحرمة اخذ کذلک بغیر حق نصاباً کان ام لا اور شرع میں باعتبار حرام ہونے کے سرقۃ اسی طرح کے لینے کے عبارت ہے یعنی غیر کی چیز چھپا کر ناحق لینا طواہر چیز بقدر نصاب ہو یا نہ ہو باعتبار القطع اخذ مکلف ولو انشی او عبداً او کافراً او مجنوناً حال افاقتہ اور باعتبار ما تھ کاٹنے سے شرع میں سرقۃ عبارت ہے مکلف کے لینے سے اگرچہ وہ مکلف عورت ہو یا غلام یا کافر یا مجنون یعنی مجنون نے اپنے ہوش کی حالت میں چوری کی تو وہ بھی مکلف میں داخل ہے کذا فی النہم سرقۃ میں رکن اخذ ہے اور باقی جن کو ماتن اور شایع ذکر کریں گے وہ شرائط ہیں مصنف نے اخذ کو مطلق کہا تو اخذ حقیقی و حکمی دونوں کو شامل رہا اخذ حقیقی یہ ہے کہ بذات خود چیز کو مکان محفوظ سے نکالے اور اخذ حکمی یہ ہے کہ ہند سارق کسی کے مکان میں داخل ہوں اور مال کو چرائیں اور ایک شخص کی پیٹھ پر لاد کر گھر سے باہر نکلیں تو سب کے ہاتھ کاٹے جاویں گے بنا بر استحسان کے اور مکلف کی قید سے صغیر اور مجنون نکل گئے کہ ان پر قطع ید نہیں لیکن مال کی نہانت ہے کذا فی البحر تاطق بصیر فلا یقطع اخرس لاحتمال لقطۃ لشبہہ ولا انعی لجمہد بمال غیر مکلف مذکور تاطق اور بصیر ہو تو تاطق کی قید سے گونگے کا ہاتھ نہ کاٹا جاوے گا اس کے شبہہ بیان کرنے کے احتمال سے یعنی اگر وہ تاطق ہوتا تو شاید ایسا شبہہ بیان کرتا جس میں قطع ید نہیں اور نہ اندھے کا ہاتھ کاٹا جاوے گا بسبب اس کی نادانستگی کے مال غیر سے یعنی عدم بصارت سے عدم امتیاز اپنے مال غیر کے مال سے متصور ہے گو اس کو نادانستگی نہ ہوتی ہو عشرۃ در اہم لم یقل مفزوتہ کما فی المغرب الدہم ہم لم مفزوتہ سرقۃ عبارت دس درم کے لینے سے مصنف نے در اہم مفزوتہ نہ کہا یعنی سکہ دار اس واسطے کہ مغرب میں ہے کہ در اہم سکہ دار ہی کا نام ہے یعنی درم کی حقیقت میں ضرب داخل ہے تو اب ضرب کے ذکر کرنے کی کیا حاجت ہے کہ غیر مفزوب کا درم نام نہیں ہم اس میں اختلاف ہے کہ ہر مقدار مالی میں قطع ہے یا اس مقدار معین میں جس سے کمتر میں قطع نہیں پہلا قول حسن بصری اور داؤد ظاہری اور خوارج کا ہے بدلیل قرآن اور حدیث کے حق تعالیٰ نے فرمایا (السارق والسارقة فاقطعوا یدیمہما) یعنی چورا اور چورنی دونوں کا ہاتھ کاٹو یہ آیت مطلق ہے مقدار معین اس میں مذکور نہیں اور حدیث متفق علیہ میں سی اور اندھے کے چرلنے میں قطع ید مذکور ہے اور ان کے سوا جمیع فقہائے امصار اور علمائے اقطار اس قول پر متفق ہیں کہ بدول مال معین کے قطع ید نہیں اس واسطے کہ بخاری اور مسلم میں حدیث مرفوعہ متفق ہے لا قطع الا فی ربع دینار فضاء یعنی قطع نہیں مگر ربع دینار میں یا اس سے زیادہ میں تو اس حدیث سے اول حدیث کی تاویل واجب ہوئی دس درم یا ربع دینار کی قیمت سی روپے اور بیضیہ سے بیضیہ حدید مراد ہے یا حدیث اول منسوخ ہے اگر کوئی کہے کہ شاید حدیث ثانی منسوخ ہو تو ترجیح کی کیا وجہ ہے اس کا جواب یہ ہے کہ فی الحقیقۃ کسی حدیث کی تاریخ معلوم نہیں جو ایک حدیث کا منسوخ ہونا متعین ہو جاوے باقی رہی وجہ اولویت عمل سو وہ جمہور کی طرف ہے

اس واسطے کہ باب الحدود میں تعارض کے وقت مانند قول جمهور متعین ہے یعنی نظر باحتیاط و استنباط در مقدار حد کا معین کرنا قطع ید کے واسطے اترج اور اولیٰ ہے علاوہ اس کے اجماع صحابہ کرام بھی اسی پر منقول ہے تو اسی سے اطلاق آیت کا بھی مفید ہو گیا اور عقل سے بھی اس واسطے کہ حقیر مطلق میں رغبت نہیں ہوتی تو اس کو کوئی روکتا بھی نہیں چنانچہ گیموں کا ایک دانہ تو آیت سرقہ مطلق ہو تو ایک گیموں کے دانہ لینے سے بھی قطع واجب ہو اور تخصیص آیت کی فقط جمهور ہی کے نزدیک نہیں بلکہ اخذ من الحرز سے بھی بالاجماع مخصوص ہے پھر جن کے نزدیک مقدار معین قطع میں شرط ہے وہ تعین مقدار میں مختلف ہیں تو ہمارے اصحاب حنفیہ اور ایک جماعت تابعین کے نزدیک دس درہم کی تعین ہے اور امام شافعی کے نزدیک ربع دینار ہے اور امام مالک اور احمد کے نزدیک ایک ربع دینار یا تین درہم ربع دینار کی حدیث صحیحین سے مذکور ہو چکی اور مسند احمد میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے حدیث مرفوعہ ہے کہ قطع کرو ربع دینار میں اور نہ قطع کرو اس سے کمتر میں اور ربع دینار اس وقت میں تین درہم کا تھا امام مالک نے موطا میں کہا کہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ڈھال کی چوری میں قطع کیا جس کی قیمت تین درہم تھی اور عثمان رضی اللہ عنہ نے اترج کی چوری میں قطع کیا جس کی قیمت تین درہم تھی اور اصحاب حنفیہ کی دلیل یہ ہے کہ ڈھال کی قیمت تین درہم سے زیادہ بھی بروایت صحیح ثابت ہوئی اور اخذ بالا اکثر باب الحدود میں واسطے احتیال در روضہ کے اولیٰ ہے حاکم نے مستدرک میں مجاہد عن امین روایت کی کہ قطع ید محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نہیں ہوا مگر ڈھال کی قیمت میں اور قیمت اس کی اس وقت میں ایک دینار تھی ہر چند امین میں اختلاف ہے کہ صحابی ہے یا تابعی اگر صحابی ہے تو کچھ اشکال نہیں اور اگر تابعی ہے تو بقول ابو زرہ مازی اور ابن جہان ثقہ اور حجت ہے تو حدیث مرسل ہوئی اور مرسل ہمارے نزدیک اور اکثر اہل علم کے نزدیک قاضی نہیں بلکہ حجت ہے تو اس کا معتبر رکھنا واجب ہوا تو ثابت ہوا کہ ڈھال کی قیمت میں اختلاف ہو آئین درہم یا دس درہم کا تو اخذ بالا اکثر واجب ہوا اس واسطے کہ شرع نے اس باب میں حد کا ثانی حتی الامکان واجب کیا اور مقوی اس قول کی نسائی کی روایت ہے مروی عن شعیب عن ابیہ عن جدہ کہ قیمت ڈھال کی حضرت رسالت کے وقت میں دس درہم تھی اور یہ روایت دارقطنی اور مسند احمد اور اسحق بن راہویہ میں ثابت ہے اور ابن ابی شیبہ میں حدیث مرفوعہ ہے کہ جو بقدر ڈھال کی قیمت پہنچے تو اس کے صاحب بیٹے پرانے والے کا ہاتھ کاٹا جاوے اور قیمت ڈھال کی دس درہم تھی اور طبرانی نے معجم میں اور عبدالرزاق اور ترمذی نے ابن مسعود سے روایت کی کہ قطع نہیں مگر دینار میں یا دس درہم میں اور حدیث مرسل ہے کہ قاسم بن عبد الرحمن نے ابن مسعود سے روایت کی حالانکہ قاسم کو ابن مسعود سے سماعت نہیں لیکن مسند ابی حنیفہ میں عن القاسم بن عبد الرحمن عن ابیہ عن عبد اللہ بن مسعود قال کان یقطع الید علی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی عشرة درہم تو یہ روایت مرسل نہیں بلکہ موصول ہے اور ابن خشری بروایت محمد بن الحسن عن ابی حنیفہ مرفوع نقل کیا لا یقطع الید فی اقل من عشرة درہم تو یہ حدیث موصول مرفوعہ اور اگر موقوف بھی ہوتی تو بھی بجائے مرفوع تھی اس واسطے کہ مقدار شرعیہ میں قیاس مجتہد کو دخل نہیں تو موقوف اس میں محمول علی الرفع ہے کذا فی فتح القدر بطحنا جیاداً و مقداراً فلا قطع بقرة و زنها عشرة لائساوی عشرة مضروبة ولا بدینار قیمتہ دون عشرة سرقہ عبارت ہے کھرے دس درہم کے لینے سے یا بمقدار دس درہم کے تو قطع نہیں اس چاندی کی ڈلی سے جو بوزن دس درہم ہے مگر دس درہم مضروب کے برابر نہیں قیمت میں اور قطع نہیں اس دینار سے جس کی قیمت دس درہم سے کم ہے و تعتبر القیمۃ وقت السرقة و وقت القطع و مکاتہ تحویم حد لہا معرفة بالقیمۃ ولا قطع عند اختلاف المقولین ظہیریہ اور معتبر ہے قیمت چوری کے وقت اور قطع ید کے وقت اور معتبر ہے قیمت قطع کرنے کے مکان میں دو عادلوں کے قیمت ٹھہرانے سے جن کو معرفت ہے قیمت کی اور قطع نہیں دو قیمت ٹھہرانے والوں کے اختلاف کے وقت کذا فی الظہیریہ ہم تو اگر ایک کپڑا چرایا جس کی قیمت دس درہم تھی سو لکھنے لے لینا مقام محفوظ سے ۱۲ عبد اللہ بن مسعود نے کہا کہ ہاتھ کاٹا جاتا تھا محمد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دس درہم میں ۱۲ ہاتھ کاٹا جاوے ہاتھ کمتر میں دس درہم سے ۱۲

دوسرے شہر میں اس کو گرفتار کیا اور وہاں اس کی قیمت آٹھ درم تھی تو قطع نہ ہوگا اور اختلاف قیمت کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص دس درم یا زیادہ قیمت کرتا ہے اور دوسرا اس سے کم تو قطع نہیں اور اگر نصاب سے زیادہ میں اختلاف ہو تو وہ مانع قطع کا نہیں مقصود بالاختلاف قطع ثبوت قیمتہ دون عشرہ و فیہ دینار و دراہم ضرورۃ الا اذا کان وعاء لہما عاء التجنیس اور ایسے دراہم جن کا لینا مقصود بالذات ہو تو قطع نہیں اس کپڑے کی چوری سے جس کی قیمت دس درم سے کم ہے اور اس میں ایک دینار یا دس درم بند ہیں اس واسطے کہ کپڑا لینا مقصود تھا نہ دینار اور دراہم مگر اس کپڑے کے لینے میں البتہ قطع ہے جو دینار یا دراہم کے رکھنے کا طرف ہو بطور عادت کے کذا فی التجنیس یعنی چنانچہ دینار اور دراہم کی تخیلی ہی تو البتہ قطع ہے اگر اس میں بقدر نصاب ہو اس واسطے کہ تخیلی لینے میں دراہم مقصود ہوتے ہیں اگرچہ تخیلی کی قیمت ایک درم سے کم ہو ظاہرۃ الاخراج فلو ابتلع دیناراً فی الحز و خرج لم یقطع ولا یمنظر لتغوطہ بل یمنی مثلاً لانه استملک و ہو سبب الضمان للحال ایسے دراہم جن کا نکال لینا سارق سے ظاہر ہو تو اگر سارق نے ایک دینار کو مقام محفوظ میں نکل لیا اور نکل آیا تو اس کا ہاتھ نہ کاٹا جاوے گا اس واسطے کہ دینار کا نکال لینا اس کے پیٹ سے ظاہر نہیں اور نہ انتظار کیا جاوے گا اس کے گھنے کا بلکہ مثل اس دینار کے اس سے ضمان لیا جاوے گا اس واسطے کہ اس نے اس کو مستملک کیا اور استملک فی الحال ضمان لینے کا سبب ہے خفیۃ ابتداء او انتہاء و اخذ نہار او منہ مابین العشاءین و ابتداء فقط لو یسلا لینا چھپ کر ہو ابتداء میں بھی اور انتہا میں بھی اگر دن ہو اور مغرب اور عشا کے درمیان کا وقت بھی دن میں داخل ہے اور فقط ابتداء میں اخضا شرط ہے اگر رات ہو موم اخفا کی قید سے غارت گرمی اور بزور چھین لینا اور ہاتھ سے اچک لے جانا سرکہ کی تعریف سے نکل گیا پھر اگر چوری دن میں ہوئی شہر کے اندر تو اخفا شرط ہے ابتداء میں بھی اور انتہا میں بھی اور عشا تک دن میں اس واسطے داخل ہوا کہ اس وقت تک آدمیوں کی آمد و رفت . . . ہو ا رقی ہے اور اگر رات میں چوری ہوئی تو فقط ابتداء کا اخفا شرط ہے نہ انتہا کا تو اگر سارق رات کو گھر میں داخل ہوا بطور خفیہ کے پھر اس نے مال کو ظاہر ہو کر لیا گو بعد مقاتلہ تو اس کا ہاتھ نہ کاٹا جاوے گا خفیہ اولیٰ پر اکتفا کر کے کذا فی المنع و ہل العبرة لزعم السارق ام لزعم احدہما خلاف اور اخفا میں کیا سارق کے گمان کا اعتبار ہے یا سارق اور صاحب مال میں سے کسی ایک کا اس میں خلاف ہے ہم محل اختلاف اس صورت میں ہے کہ جب سارق نے گمان کیا کہ صاحب خانہ جانتا ہے اور حالانکہ صاحب خانہ کو اس کا علم نہیں تو شرع زہبی میں کہا کہ اس میں قطع نہیں اس واسطے کہ سارق کے گمان میں خفیہ نہیں بلکہ اس نے کھل کر لیا اور خلاصہ اور محیط اور ذخیرہ میں قطع مذکور ہے اس واسطے کہ دونوں میں سے ایک کے گمان میں خفیہ ہونا کافی ہے اور یہ مسئلہ رباعی ہے یعنی ہمیں چار صورتیں ہیں پہلی صورت یہ ہے سارق اور صاحب خانہ دونوں کو علم ہو اس میں قطع نہیں باتفاق دوسری صورت یہ ہے کہ دونوں کو علم نہیں اس میں قطع ہے بالاتفاق تیسری صورت یہ ہے کہ صاحب خانہ جانتا ہے اور سارق کو اس کے علم کا علم نہیں تو ظاہر اس میں بھی قطع ہے بالاتفاق اور چوتھی صورت اول مذکور ہو چکی من صاحب ید صحیحۃ فلا یقطع السارق من السارق فتح لینا مال کا اس شخص سے جو جس کا قبضہ صحیح ہے تو جس نے چور کے پاس چوری کی اس پر قطع نہیں کذا فی الفتح مما لا یتسارع الیہ الفساد کلحم و فواکیتہ مجتبے مال مسروق اس قسم سے ہو جو جلد نہ بگڑ جاتا ہو جیسے گوشت اور تر میوے کذا فی المجتبے تو ان کی چوری میں بقدر نصاب ہوں قطع نہیں ولا بد من کون المسروق متقوماً مطلقاً فلا قطع بسرقة خمر مسلماً کان السارق او ذمیاً و کذا الذمی اذا سرق من ذمی خمر او خنزیراً او عیتہ لا یقطع لعدم تقوہما عندنا ذکرہ الباقی اور ضرور ہے مسروق کا مال متقوم ہونا مطلقاً یعنی ہر دین والے کے نزدیک مال متقوم ہو تو قطع نہیں مسلمان کی شراب چرا لینے سے خواہ سارق مسلم ہو یا ذمی اور اسی طرح جب کہ ذمی دوسرے ذمی سے شراب یا سور یا مردار کو چیراوے تو قطع نہیں اس واسطے کہ اشیاء مذکورہ مال متقوم نہیں ہمارے یعنی اہل اسلام کے نزدیک اس شرط کو

باقی نے مذکور کیسے ہم صلی نے کہا کہ شارح کی عبارت باوجود تطویل اس صورت کو شامل نہیں جب سلم ذمی کی شراب چور اسے تو اگر یوں کہتا
لا قطع بسرقة غیر یعنی قطع نہیں شراب کی چوری سے تو احضار اور شامل ہوتا فی دار العدل فلا یقطع بسرقة فی دار حرب اونی بدائع چوری دار العدل یعنی
دار الاسلام میں ہو تو قطع نہیں دار الحرب یا دار البغی کی چوری سے کذا فی البدائع تو اگر بعض تجار مسلمین نے بعض کا مال دار الحرب میں چرایا پھر جب دار
الاسلام میں آئے تو چور گرفتار ہوا تو امام اس کا ہاتھ نہ کاٹے گا کذا فی البحر من حرز ہمرۃ واحدة اتحاد مالک ام تعدد چوری ہوئی ہو مکان محفوظ سے
یکبارگی خواہ مال کا مالک ایک ہو یا چند مالک ہوں ہم حرز یعنی حفاظت کا مکان دو قسم ہے ایک حرز بنفسہ دوسرا حرز لغيرہ بنفسہ وہ مکان ہے
جو حفاظت کے واسطے بنا ہوا اور اس میں جانا بلا اذن مالک ممنوع ہو چنانچہ گھر اور دوکان اور خیمہ اور خزانہ اور صندوق اور حرز لغيرہ وہ مکان
ہے جو حفاظت مال کے واسطے نہیں بنا مگر اس میں نگہبان موجود ہے چنانچہ مسجد اور راہ اور میدان اور قنیہ میں ہے کہ اگر جنگل کے مدون
مال کو چورایا تو اس میں قطع ہے کذا فی البحر اور ایک بار کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر بعض مال کو گھر سے نکالا پھر دوسرے بار داخل ہو کر باقی
کو نکالا تو قطع نہیں بشرطیکہ اطلاع مالک یا اخلاق باب یا اصلاح نقب کا درمیان میں تخیل واقع ہوا ہو اور اگر ان امور کا تخیل نہیں واقع ہوا
اور باوجود اس کے دوبار میں نکالا تو یہ ایک ہی چوری ہے تو البتہ قطع ہو گا کذا فی المحوی عن السراج اور اتحاد اور تعدد مالک سے معلوم ہوا کہ اگر
ایک شخص نے بقدر نصاب جماعت کا مال چرایا تو قطع ہے اور اگر دو شخصوں نے بقدر نصاب ایک کا مال چورایا تو دونوں پر قطع نہیں اور اعتبار
نصاب کا سارق کے حق میں ہے نہ مالک کے حق میں بشرطیکہ حرز واحد ہو کذا فی الطحاوی عن البحر لا شہرۃ ولا تاویل قیہ وثبت ذلک عند
الامام کی سیفغ نہ مشہد ہوا اس لینے میں نہ تاویل اور یہ ثابت ہوا ہوا امام کے نزدیک چنانچہ یہ عنقریب واضح ہو گا ہم شہرہ کی قید سے وہ شخص
نکل گیا جس نے اپنے محرم کے گھر سے مال کو نکالا اور تاویل کی قید سے مصحف کی چوری نکل گئی کہ اس میں قطع نہیں اس واسطے کہ اس میں تلاوت
کرنے کی تاویل ممکن ہے یعنی سارق کہہ سکتا ہے کہ میں نے چرایا نہیں بلکہ پڑھنے کے واسطے لیا ہے فیقطع ان اقرار ہامرة والیہ رجوع الثانی
طلعا جب تعریف سرقتہ کی معلوم ہوئی تو دہنا متہ سارق کا قطع کیا جاوے گا اگر اس نے ایک بار چوری کا اقرار کیا بلا جبر اور ابو یوسف
نے ایک بار کے اقرار کے طرف رجوع کیا اور اول وہ اس کے قائل تھے کہ دو مجسوس میں دوبار کے اقرار سے چوری ثابت ہوتی ہے فاقراہ ہما
مکر باطل ومن التاخرین من افتی بصحۃ ظہیر یہ زاد القمستانی مغریا لخرانۃ المفتیین وکیل ضربہ لبقرو مستحقۃ تو چوری کا اقرار کرنا سارق کا جبر
اور زبردستی سے باطل ہے اور بعض متاخرین نے صحت اکراہ کا فتویٰ دیا ہے کذا فی الظہیر یہ اور قمستانی نے خزانۃ المفتیین کی طرف نسبت
کر کے اتنا اور زیادہ کیا ہے کہ سارق کا مارنا بھی حلال ہے تاکہ وہ اقرار کرے چوری کا اور عنقریب ہم اس کی تحقیق بیان کریں گے اور شہد
رہلان اور قطع ید ہو گا اگر دو مرد گواہی دیں چوری کی ہم مصنف نے دو مردوں کی قید اس واسطے لگائی کہ عورتوں کی گواہی اس میں مقبول
نہیں اور اقرار شہادت میں حصر کرنے حجت سے اشارہ کیا کہ شہادت علی الشہادۃ سے اور قسم کے انکار سے قطع نہیں اگرچہ ضمان مال ہے
کذا فی المنع ولو عبد البشر حضرت مولانا ولا تقبل علی اقرارہ ولو بحضرتہ اور اگر سارق غلام ہے تو حضور اس کے مولیٰ کا شرط ہے شہادت کی
اور گواہی مقبول نہیں غلام کے اقرار پر اگرچہ مولیٰ کے سامنے ہو ہم فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ جب گواہوں نے گواہی دی عبد ماذون کی دس
درم یا زیادہ چوری کی تو اگر اس کا مالک موجود ہے تو بالاتفاق قطع ہے اور اگر مال قائم ہے تو صاحب مال کو پھیر دینا چاہیے اور اگر مولیٰ
غائب ہے تو امام کے نزدیک قطع نہیں اور سرقتہ کا ضمان ہے اور اگر شاہدوں نے کمتر نصاب کی گواہی دی تو قاضی مال دینے کا حکم کرے
نہ قطع کا خواہ مولیٰ موجود ہو یا نہ ہو وسائلہما الامام کیفیت ہی ولین ہی وکم ہی زاد فی الدرر وما ہی وئی ہی ومن سرق و بینا لا اعتبار

للدنہ اور سوال کرے امام گواہوں سے کہ کیونکر چوری ہوئی اور کہاں ہوئی اور کتنی ہوئی در میں دو سوال زیادہ مذکور ہیں کہ چوری کس کو کہتے ہیں اور کب ہوئی اور کس شخص کی چوری کی اور دونوں گواہ ان سوالات کا جواب لیا کریں یہ سوالات حد ملنے کی جیلہ ہوئی کے واسطے ہیں ہم کیفیت سرقۃ کا سوال اس احتمال سے ہے کہ شاید چور نے نقب دیا ہو گھر میں اور بلا دخول ہاتھ ڈال کر چوری کی ہو تو اس میں قطع نہیں ظاہر اور ایسے میں اس واسطے شخص اچکا ہوا نہ چور اور مکان کا سوال اس احتمال سے ہے کہ شاید نصاب سے کم ہو اور حقیقت سرقۃ کا سوال اس واسطے ہے کہ شاید استراق کلام یا قطع نہیں اور مقدار سرقۃ کا سوال اس احتمال سے ہے کہ شاید نصاب سے کم ہو اور حقیقت سرقۃ کا سوال اس واسطے ہے کہ شاید استراق کلام یا قطع نہیں اور سبب سے شاید وہ نے اس کو چوری کی طرف منسوب کیا ہو اور تاکہ غصب اور قطاع الطريق سے احتراز ہو اور زمان سرقۃ کا سوال تقادم کے احتمال سے ہے اس واسطے کہ حدود خالصہ میں تقادم یعنی مدت گذرنا مبطل شہادت ہے اور صاحب مال کا سوال اس احتمال سے ہے کہ شاید مالک محرم یا زوجہ ہو سارق کی ویجسہ حتی لیسأل عن الشہود لعدم الکفالة فی الحدود اور بعد شہادت مذکورہ کے حاکم قید میں رکھے سارق کو تا شاید وہ کی عدالت دریافت کرے جلس کرنا واسطے نہ ہونے حاضر مہنی کے ہے حدود میں حاضر مہنی جائز نہیں تو تا تحقیق عدالت شہود متہم کو مجبوس کرنا چاہیے تا بھاگ نہ جاویں ولیسأل المقر عن اکل الا لزمان و ما فی الفتح الا مکان تحریف نہر اور حاکم چوری کے اقرار کرنے والے سے جمیع امور مذکورہ کا سوال کرے سوائے زمانے کے اور جو فتح القدر میں ہے کہ مقرر سے مکان کا بھی سوال نہ کرے یہ تحریف ہے کذا فی المنہر الفائق ہم مقرر سے زمان کا سوال اس واسطے نہیں کہ تقادم مانع اقرار کا نہیں اور فتح القدر کے بعض نسخوں میں ہے کہ سوائے مکان کے باقی شروط سے سوال کرے گویا یہ تحریف ہے حق یہ ہے کہ مکان سے بھی سوال کرے کہ شاید دار الحرب میں چوری کی ہو کذا فی المنہر جموی نے کہا کہ زمان سے بھی سوال کرے اس احتمال سے کہ شاید مقرر نے اپنی طفلی کی حالت میں چوری کی ہو و صح رجوعہ عن اقرارہ بہا و ان ضمن المال و کذا الوجع احدثہ و قال ہو مالی او شہدا علی اقرارہ بہا و ہو یجحد او یسکت فلا قطع شرع و ہبانیۃ اور صحیح ہے رجوع کرنا مقرر کا اپنی چوری کے اقرار سے اگرچہ اس حالت میں ضامن ہو گا مال مسروق کا اور اسی طرح رجوع صحیح ہے اگر سب چوروں میں ایک نے اقرار سے رجوع کیا یا یوں کہا کہ وہ میرا مال ہے یا دو گواہوں نے اس کی چوری کے اقرار پر گواہی دی اور وہ منکر ہے یا سکت ہے تو قطع نہیں کذا فی شرح الوہبانیۃ ہم محیط میں مذکور ہے کہ دو شخصوں نے چوری کا اقرار کیا پھر ایک شخص اقرار سے پلٹ گیا تو قطع دونوں سے ساقط ہو گیا اس واسطے کہ بعد ثبوت شرکت کے چوری میں جب راجع سے مد ساقط ہوئی تو دوسرے سے بھی ساقط ہوگی اس واسطے کہ شرکت برابری کو چاہتی ہے کذا فی المنہر فان اقرار ہما ثم ہرب فان فی فورہ لا یتبع بخلاف الشہادۃ و کذا انفذ المصنف عن الظہیرۃ و نقلہ شایح الوہبانیۃ بلا قید الفورۃ پھر اگر سارق نے چوری کا اقرار کیا پھر بھاگ گیا اگر فوراً بھاگا بجز اقرار کے تو اس کا پیچھا نہ کیا جاوے بخلاف شہادت کے کہ اس کے بعد اگر بھاگے گا تو گرفتار کیا جاوے گا اسی طرح نقل کیا ہے مصنف نے اپنی شرح میں ظہیریہ سے اور شایح و ہبانیہ نے اس کو بلا قید فوریت نقل کیا تو ظاہر اتنا فی ہوئی دونوں نقلوں میں ہم طحاوی نے صاحب الفوائد سے نقل کی کہ مصنف کو یوں تعبیر کرنا بہتر تھا فان اقرار ہما ثم ہرب وان فی فورہ یعنی چوری کا اقرار کیا پھر بھاگا اگرچہ فی الفور بھاگا اس کا پیچھا نہ کیا جاوے گا اس تعبیر سے ثابت ہوتا ہے کہ رجوع بعد الفور سے بھی قطع نہیں اس واسطے کہ اس کا بھاگنا اس کے رجوع قول کے برابر ہے اور رجوع صریح لفظ میں حکم مختلف نہیں فی الفور اور نزاعی میں تو اس وقت میں شرح و ہبانیہ کے نقل میں کچھ منافات نہیں اور فتاوی عالمگیری میں بھی محیط سے موافق صاحب الفوائد کے وان فی فورہ ہے یعنی ان متصلہ ہے نہ منفصلہ ولا قطع بنکول و اقرار مولی علی عبیدہ بہا و ان لزم المال لا اقرارہ علی نفسہ و قطع نہیں سارق کے قسم نہ کھانیسے اور ہوئی کے اقرار کر نیسے اپنے غلام کی چوری پر اگرچہ مال کا دنیا لازم

ہے اپنی ذات پر اقرار کرنے سے ہم جب سارق نے عدم سرقت کی قسم نہ کھائی تو گویا مال کا اقرار کیا اور مولیٰ کا اقرار موجب مطالبہ ہے والسارق لا یفتی بعقوبتہ لانه تجنیس و ۶۰۰ القمستانی للواقعات معللاً بانہ خلاف الشرع و مثله فی السراجیۃ اور فتویٰ نہیں سارق کی عقوبت اور ضرب پر تاجوری کا اقرار کرے اس واسطے کہ اس کا مارنا ظلم اور قستانی نے اس کو واقعات کی طرف نسبت کیا ہے اس طرح دلیل لا کر کہ مارنا اس کا خلاف شرع ہے اور ماندا اس کے سراجیہ میں ہے ونقل عن التجنیس عن عصام انه سئل عن سارق متکبر فقال علیہ الیمان فقال الامیر سارق و یمان لا توایا السوط فما قرأہ عشرۃ حتی اقر فانی بالسرقۃ فقال سبحان اللہ ما رایت جوراً یشبہ بالعدل من ہذا اور تجنیس سے منقول ہے کہ عصام بن یوسف سے سوال ہوا اس سارق سے جو چوری کا منکر ہے تو جواب دیا کہ اس پر قسم ہے تو امیر بلخ نے کہا سارق اور قسم یعنی سارق کو جھوٹی قسم کا کیا خوف ہوگا کوڑا لاؤ سوار نے والوں نے دس کوڑے نہ مارے تھے کہ اس نے چوری کا اقرار کیا پھر چوری کا مال لا دیا تو عصام نے کہا سبحان اللہ میں نے کوئی ظلم مشابہ بدل اس سے زیادہ تر نہیں دیکھا کذا فی المنع و فی اکراہ البزازیۃ من المثلج من افتی بصحۃ اقرارہ بہا مکرمہ اور بزاز کی کتاب الاکراہ میں ہے بعضے مشائخ نے چوری کا اقرار زبردستی کروانے کی صحت کا فتویٰ دیا ہے یعنی ضمان کے حق میں نہ قطع کے حق میں وعن الحسن کحل ضرب حتی یقر ما لم یظہر العظم اور حسن بن زیاد سے مروی ہے کہ ضرب سارق کی حلال ہے یہاں تک کہ چوری کا اقرار کرے بشرطیکہ اتنی ضرب نہ ہو جس سے بڑی کھل جاوے نقل للمصنف عن ابن العز الحنفی صح انہ علیہ الصلوۃ والسلام امر الزبیر بن العوام بتعذیب بعض المعابد بن حنین کتم کنز حبی بن اخطب ففعل فذلہم علی المال قال و ہوا الذی یسبح الناس و علیہ العمل والا فالشہادۃ علی السرقات انذر الامور اور مصنف نے اپنی شرح میں قاضی القضاۃ ابن العز حنفی سے نقل کیا کہ بروایت صحیح ثابت ہوا ہے کہ رسول علیہ الصلوۃ والسلام نے زبیر بن العوام رضی اللہ عنہ کو بعضے معاہدین کے مارنے کا حکم دیا جب کہ انھوں نے حبی بن اخطب یہودی کا خزانہ چھپا ڈالا تھا حالانکہ اسی مال پر معاہدہ ہوا تھا پھر زبیر رضی اللہ عنہ نے اس کو مارا تو اس نے بتایا کہ قاضی مذکور نے کہ یہ وہ حدیث مروی ہے جس میں لوگوں کو وسوسہ ہے اور اسی پر عمل ہے اور نہیں تو چوریوں پر گواہی کا ہونا نہایت قلیل الوجود امر ہے کذا فی المنع تم نقل من الزبیری فی آخر باب قطع الطریق جواز ذلک سیاستہ و اقرہ المصنف تبعاً للبحر و ابن الکمال زاد فی النہرینی التعلیل علیہ فی زمانہ الغیۃ الفاضل و کمال مافی التجنیس علی زمانہم پھر مصنف نے باب قطع الطریق کے آخر میں اس کا جواز بطریق سیاست کے نقل کیا اور مصنف نے اس قول کو باتباع صاحب بحر اور ابن کمال کے ثابت رکھا نہ الفائق میں اتنا زیادہ ہے کہ سارق و منکر کی جواز عقوبت پر اعتماد کرنا ہمارے زمانے میں لائق اور سزاوار ہے بسبب غلبہ فساد کے اور تجنیس میں عقوبت سارق کو ظلم کہہ ہے وہ علم کے سابق زمانے پر معمول ہے یعنی اس وقت اتنا فساد غالب نہ تھا تو عقوبت کی چنداں حاجت نہ تھی ہم مصنف نے آخر باب قطع میں قول مذکور یوں نقل کیا ہے کہ زبیری نے تصریح کی ہے کہ عند التکرار قتل کرنا بطریق سیاست ہے اور از قبیل سیاست ہے بوفیقہ ابو ائش سے منقول ہے کہ اگر مدعا علیہ چوری کا انکار کرے تو امام کو جائز ہے کہ اپنے ظن غالب پر عمل کرے سو اگر اس کا گمان غالب ہو کہ وہ سارق ہے اور مال مسروق اس کے پاس ہے تو اس کو مارے اور یہی یعنی عقوبت کرنا ظن غالب جائز ہے چنانچہ امام فاسقوں کے پاس شراب کی مجلس میں کسی بیٹھا دیکھے اور چنانچہ اس کو چوروں کے ساتھ چلتا دیکھے اور فقہان نے ظن غالب سے قتل نفس کو جائز کہا ہے چنانچہ کوئی شخص کسی کے اوپر میان سے تلوار کھینچ کر آوے اور اس کو گمان غالب ہو کہ مجھ کو قتل کرے گا کذا فی المنع تم نقل المصنف قبلہ عن القیۃ کو کسر سندہ ابویدہ عنہم الشاکي ارشہ کالما لا لاو حصل ذلک تبسورہ الجدار اومات بالضرب لندورہ پھر مصنف قبل زبیری کے قول کے قیۃ سے نقل کیا ہے شرح میں کہ اگر حاکم کے پاس ناحق شکایت کی مدعی نے کسی شخص کی پھر حاکم نے اس کو مارا اور اس کا دانت یا ہاتھ ٹوٹ گیا تو مدعی شکوہ کرنے والا اس دانت یا ہاتھ کی دیت کا ضمان دے گا مانند مال کے نہ ضمان ہوگا اگر یہ حال ہوا کہ کوئی دانت کے چڑھنے سے یعنی اگر قید خانہ کی دیوار پر چڑھا بھاگنے کے واسطے اور اس کا دانت یا ہاتھ ٹوٹ گیا اور وہ شخص ضرب کے صدمہ سے مر گیا تو

مدعی نالشی کرنے والا اس کا ضامن نہ ہو گا اس واسطے کہ اس میں مرجحاً قلیل الوجہ ہے تو اس کی نالشی غالباً اس کا سبب نہیں ہو سکتی کذا فی المنہج مشروحات من الذخیرۃ لوصف السطح لیقر خوف التعزیر فسقط فمات ثم ظهرت السرقة علی ید آخر کان للورثة اخذ الشاکی بھیتا بہم وبما غرہ للسلطان لتعدیۃ فی ہذا السبب ویجوز فی الغصب ورمصنف نے شرح میں ذخیرہ سے نقل کیا کہ اگر ایک شخص نے دوسرے پر چوری کا دعویٰ کیا اور سلطان کچاں اس کو گرفتار کرایا اور دو ایک بار مار دلائی پھر قید خانہ میں قید کر دیا تو اگر وہ قید خانہ کی چھت پر چڑھ گیا تاکہ مار کے خوف سے بھاگ جاوے سو اگر وہ گر پڑا اور مر گیا پھر چوری کا مال دوسرے شخص کے پاس ظاہر ہوا تو اس کے وارثوں کو اپنے باپ کا خون بہا اور جتنا مال سلطان کو اس نے ڈانڈ دیا نالشی کرنے والے سے لینا جائز ہے سبب اس کی تعدی کے اس سبب میں یعنی جو کچھ ہوا اس کے سبب سے ہو کذا فی المنہج اور اس کا ذکر کتاب الغصب میں آوے گا قضی بالقطع ببینۃ او اقرار فقال المسروق منہ ہذا متاع لم یسرقة منی وانما کنت اودعہ اوقال شہد شہودی بمرور او اقرار ہو بل وما اشبه ذلک فلا قطع حکم کیا قاضی نے ہاتھ کاٹنے کا سبب گواہی یا اقرار کے پھر مسروق منہ یعنی صاحب مال نے کہا کہ میرے گواہوں نے بھوٹی گواہی دی یا سارق نے باطل اقرار کیا یا مانند ان اقوال کے کچھ اور کہا تو قطع نہیں ہم بعضے علما کے قول پر مدعی مذکور کو تعزیر چاہیے اگر مدعا علیہ نیکو کار مشہور ہو کذا فی الطحاوی وندب تلقینہ کیلایقر بالسرقة اور امام کو مستحب ہے تلقین سارق کی تاکہ چوری کا اقرار نہ کرے ہم یہ تلقین مدٹانے کے واسطے ہے چنانچہ روایت ہے کہ ایک سارق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رو برو گرفتار ہو کر آیا تو فرمایا کہ کیا اس نے چوری کی ہے میں یہ نہیں گمان کرتا ہوں کہ اس نے چوری کی ہو کذا فی المنہج کما لا قطع لوشہد کافران علی کافر و مسلم بہما فی حقہما ای الکافر والمسلم ظہیر یہ چنانچہ اگر گواہی دی دو کافروں نے ایک کافر اور ایک مسلمان کی چوری پر تو قطع نہیں دونوں کے حق میں یعنی کافر اور مسلم دونوں کے ہاتھ نہ کاٹے جاویں گے کذا فی الظہیریۃ تشارک جمع و اصاب کل قدر نصاب فطعوا وان اخذ المال بعضهم استخانا سدا لباب الفساد ولو فیہم صغیر او مجنون او معتوہ او محرم لم یقطع احد شریک ہوا ایک گروہ چوری میں اور حصہ پایا ہر شخص نے بقدر نصاب کے تو سب کے ہاتھ کاٹے جاویں گے اگرچہ اس مال کو ان میں سے بعضوں نے چسرایا ہو بنا بر استحسان کے فساد کا دروازہ بند کرنے کے واسطے اور اگر چوروں کے گروہ میں صغیر یا مجنون یا غافل بیہوش یا صاحب مال کا محرم ہو تو کسی کا ہاتھ نہ کاٹا جاوے گا سب کا ہاتھ اس وقت کاٹا جاوے گا جب سب جماعت حرم میں داخل ہو کذا فی البدایۃ اور فتح القدیر میں ہے کہ اگر بعضے اندر جاویں اور حصے سب شریک ہوں تو اسی کا ہاتھ کاٹا جاوے گا جو اندر گیا اگرچہ وہ بعینہ معلوم ہے اور اگر معلوم نہ ہو تو سب تعزیر کے واسطے دائم الجلس کیے جاویں یہاں تک کہ توبہ کریں کذا فی الطحاوی وشرط للقطع حضور شاہد ہا وقتہ وقت القطع کحضور المدعی بنفسہ حتی لو غابا او ماتا لا قطع وندانی کل محسوی رجم و قود بحرقت لکن نقل المصنف فی الباب الاثنی عشر خلافاً فتنہ اور مشروط ہے قطع کے واسطے حاضر ہونا چوری کے دونوں شاہدوں کا قطع کرنے کے وقت جیسے حضور مدعی ہذا خود شرط ہے یہاں تک کہ اگر دونوں شاہد غائب ہوں یا مر گئے ہوں تو قطع نہیں اور یہ یعنی حضور گواہوں کا ہر حد میں شرط ہے سوائے رجم اور قصاص کے کذا فی البہر میں کہتا ہوں مصنف نے اگلے باب میں اس کے مخالف کی تصحیح نقل کی ہے یعنی شرح منظومہ سے قطع میں عدم حضور شہود کی تصحیح منقول کی ہے سو آگاہ رہنا ہم استثنایہم کا مخالف سابق کے ہے اس واسطے کہ حد زنا میں مذکور ہو چکا کہ جب شاہد غائب ہوں یا مر جاویں تو حد ساقط ہے و یقطع بساج و قناد و بنوس لفتح الباء وعود و مسک و ادیان و دریس و زعفران و صندل و عینر و فصوص خضرا ی زمرہ و یا قوت زمرہ و یو و یعل و فیروزج و اناء و باب غیر مرکب و لو متخذین من خشب اور ہاتھ کاٹا جاوے گا ساگون اور قناد اور بنوس اور اگر اور مشک اور یعل و دریس اور زعفران اور صندل اور عینر اور بنو نگیمنوں یعنی زمرہ سے اور یا قوت اور زبرجد اور موتی اور یعل اور فیروزہ برتن اور غیر مرکب دروازہ کی

چوری سے اگر چہ برتن اور دروازہ لکڑی کا بنا ہو اور دروازہ مرکب چوری سے قطع نہیں کذا فی شرح الملتقی بشرطیکہ ایک آدمی سے اٹھ سکتا ہو ہر چند لکڑی کی چوری میں قطع نہیں لیکن ساگون اور آبنوس وغیرہ مذکورات میں قطع ہے اس واسطے کہ یہ نفیس مال ہیں ولہذا مکان محفوظ میں رکھے جاتے ہیں اور دارالاسلام میں مباح الاصل نہیں ملتے ہیں تو قائم مقام چاندی سونے کے ہو گئیں اور منخ الغفار میں ہے کہ سارج یعنی ساگون ایک قسم کا درخت ہے جس کے اوپر سرخی ہوتی ہے اور لکڑی اس کی سخت ہوتی ہے مانند پتھر کے اور ساگون اور آبنوس سوائے ہند کے کہیں نہیں ہوتا اور قنا جمع ہے قناتہ کی یعنی نیزہ اور برہمی کی لکڑی اور زبرد سبز پتھر ہے یا قوت سبز کے مشابہ بحر الجواہر میں ہے کہ زمرہ اور زبرجد صاحب دیوان ادب اور صحاح کے نزدیک ایک ہی چیز ہے اور صاحب کشاف اور اس کے محشیوں کے نزدیک وہ جو ہر مختلف الحقیقہ میں وکذا بکل ما من اعز الاموال فانفسا ولا یوجب فی الزوال مباح الاصل غیر مرغوب فیہ ہذا ہوا الاصل اور اسی طرح قطع ہے ایسے ہر ایک مال کی چوری سے جو بہت عزیز اور نہایت نفیس مال ہے اور دارالعدل یعنی دارالاسلام میں مباح الاصل نہیں پایا جاتا جس میں رغبت اور خواہش نہ ہو یہی قاعدہ اصل ہے قطع ید میں ہم عزیز اور نفیس مال کی قید سے گھاس اور زرخل وغیرہ مملوک چیزیں نکل گئیں کہ ان میں قطع نہیں اور مباح الاصل کی قید سے گیرہ وغیرہ نکل گیا اور غیر مرغوب کی قید سے ثقیل دروازہ نکل گیا جو ایک آدمی سے نہ اٹھ سکے اور مفتی ابوالسعود نے کہا کہ اس قید سے سونا اور چاندی اور موتی اور جواہر نکل گئے اس واسطے کہ اشیاء مذکورہ دارالاسلام میں مباح الاصل ہیں لیکن غیر مرغوب نہیں لاقطع بتاؤ اسی حقیر یو جہد مباحانی دارالخشب لایحز عاده قطع نہیں اس حقیر چیز کی چوری سے جو دارالاسلام میں مباح پائی جاتی ہے جیسے وہ لکڑی کہ مکان محفوظ میں بنا بر عادت کے نہیں رکھی جاتی ہم تو جس لکڑی کو محفوظ مکان میں رکھنے کی عادت ہو جیسے ساگون یا آبنوس وغیرہ یا وہ لکڑی جو گڑھ سے اور بنائے سے قیمتی ہو گئی تو اس کی چوری میں قطع ہے کذا فی النہج القدیر میں ہے کہ مصنف ابن شیبہ میں عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں شے تاف یعنی حقیر چیزیں قطع نہ ہوتا تھا سارق کا وحتشیش و قصب و سمک و لوطی و طیر و لوطا و دجا جانی الاصح غایۃ اور قطع نہیں گھاس اور زرخل اور مچھلی اور پٹیلوں کی چوری سے اگر چہ مچھلی خشک نمکین ہو اور اگر چہ پٹیل یا مرنے مرغا ہو کذا فی غایۃ البیان و صید و زریخ و مغرۃ و لورۃ زاد فی الجتبی و اشنان و فحم و ملح و خرف و زجاج لیسرۃ کسرہ اور قطع نہیں خشکار اور ہڑتال اور گرو اور چونہ کی چوری سے اور مجتبیٰ میں اتنا زیادہ کہا ہے اور اشنان اور کوئلہ اور نمک اور سفالی اور شیشہ کی چوری سے اس کی جلد ٹوٹ جانے کے سبب سے ولا بما یتسارع فسادہ کلین و لحم و لوقد ید اوکل مہیا لاکل کثیر و فی ایام قحط لا قطع بطعام مطلقاً ثمنی اور نہ اس چیز کی چوری سے قطع ہے جو جلد سڑ جاتی ہو جیسے دودھ اور گوشت اگرچہ خشک گوشت اور جو چیز کھانے کے واسطے تیار کی گئی ہو جیسے روٹی تو اس میں قطع نہیں اور قحط کے دنوں میں قطع نہیں کسی طعام کی چوری سے مطلقاً کذا فی الثمنی ہم ارزانی کے دنوں میں طعام بچتہ میں قطع نہیں اور غیر بچتہ چنانچہ گیسوں میں قطع ہے اور قحط میں بچتہ اور خام کسی میں قطع نہیں اس واسطے کہ حدیث میں وارد ہے کہ منظرہ کی بھوک میں قطع نہیں اور عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ قحط کے سال قطع نہیں کذا فی الفتح والبحر و فاکرۃ رطبۃ و ثمرۃ علی شجر و بطیخ و کل ما لا یبقی حولا اور قطع نہیں ترمیموں کی چوری سے اور درخت پر کے پھل سے اور خر بوزے سے اور اس ہر چیز کی چوری سے جو سال بھر باقی نہیں رہتی ہم ترمیموں کی قید سے خشک میوہ نکل گیا تو خشک انگور اور خشک کھجور کی چوری سے قطع ہے کذا فی البحر و زرع لم یحصد لعدم الاحتراز اور جو کھیت ہنوز کاٹا نہیں گیا اس کی چوری سے قطع نہیں بسبب عدم احتراز کے یعنی مکان محفوظ نہیں رکھا گیا کہ سرقہ اس پر صادقی ہو و اثر بہ مطربۃ ولو الا ناولد بہا اور اثر بہ مطربہ کی چوری سے قطع نہیں اگرچہ برتن اس کا سونے کا ہو ہم اثر بہ مطربہ سے وہ پینے کی چیزیں مراد ہیں جو نشہ کرتی ہوں

اگر پھر سونے کے برتن میں ہو اس واسطے کہ برتن تابع ہے یہاں نہ مقصود بالذات اور اثر پھر کہ میں اس واسطے قطع نہیں کر لیتے ان میں حرام ہیں تو لینا اس کا بہادینے پر محمول ہوگا اور بعضوں کی اباحت میں اختلاف ہے تو شبہ پیدا ہوا سقوط قطع میں وآلات لہو و لوطیل الغزاة فی الصبح لان صلاحیتہ للہو صارت شہتہ غایۃ اور باجوں کی چوری میں قطع نہیں اگرچہ غازیوں کا طبل ہو قول اصح میں اس واسطے کہ اس کا لہو اور حب کے لائق ہونا موجب شہرہ کا ہو گیا کذا فی غایۃ البیان ہم آلات لہو یعنی باجے دف اور طبل اور بر بلہ اور بالنسری کی کچھ قیمت نہیں صاحبین کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہے تو اس کے توڑنے والے پر ضمان نہیں اور امام اعظم کے نزدیک اگرچہ ان کی قیمت ہے لیکن چرانا ان کا توڑ ڈالنے پر محمول ہوگا بنا برہنہ عن المنکر کے کذا فی المنع و صلیب ذہب او فضتہ و شطرنج و نرد و تاویل الکسر نہیا عن المنکر اور سونے یا چاندی کی چلیپا اور شطرنج اور نرد کی چور کے قطع نہیں نہی عن المنکر کی تاویل سے یعنی اس کا لینا توڑنے پر محمول ہوگا ہم صلیب یعنی چلیپا مثلث ہے جس کو نصاریٰ اپنا قبہ بناتے ہیں اور بعضوں نے کہا کہ چلیپا دو لکڑیاں ہیں ایک کو دوسری پر منجم کرتے ہیں اس طرح ہے نصاریٰ کا گمان کہ عیسیٰ علیہ السلام کو ایسی چیز پر سولی دیا تھا لہذا اس کو متبرک جانتے ہیں اور شطرنج بکشتین معمر ہے اور محلہ سے بھی پڑھنا جائز ہے اور نرد لفتح لون ایک کھیل ہے جس کو اہل فرنگ کھیلتے ہیں کذا فی الطحاوی و باب مسجد و دار لاہ حرز لا محرز اور قطع نہیں مسجد اور گھر کے دروازہ کی چوری سے اس واسطے کہ دروازہ غیر کی حفاظت کے واسطے ہے خود محفوظ نہیں و مصحف و صبی حر و لو محلیہ لان الحلیۃ تبع اور مصحف اور آزاد صغیر کی چوری سے قطع نہیں اگرچہ مصحف یا صغیر زیور دار ہوں اس واسطے کہ زیور تابع ہے اور تابع کا اعتبار نہیں ہم مصحف میں اس واسطے قطع نہیں کہ شاید تلاوت کے واسطے لیا ہو اور اگر سارق جاہل ہے تو تعلم کا احتمال ہے اور صغیر کی چوری میں یہ احتمال ہے کہ شاید چپ کرنے کے واسطے یاد دہیہ کو دینے کے واسطے اس کو لیا ہو کذا فی المنع و عبد کبیر لعمیر عن نفسه و لو نائما او مجنون او امی لانہما غضب او خداع اور اس غلام کبیر کی چوری سے قطع نہیں جو بائیمز ہے یعنی اپنا حال بیان کر سکتا ہے اگرچہ اس کے لینے کے وقت وہ سوتا ہو یا مجنون اور اندھا ہو اس واسطے کہ عبد کبیر کا لینا یا غضب یا فریب دینا ہے سرقہ نہیں جو قطع لازم آوے ہم عبد کبیر سے میز غلام مراد ہے جو اپنا حال بیان کر سکتا ہو بالغ ہو یا نابالغ کذا فی البحر و دفاتر غیر الحساب لانہا لشرعیۃ ککتب تفسیر و حدیث و فقہ فک مصنف و الافلکینور اور سوا حساب کے اور اوراق مکتوبہ کی چوری سے قطع نہیں اس واسطے کہ اگر وہ شرعی ہیں جیسے تفسیر اور حدیث اور فقہ کی کتابیں تو وہ حکم میں قرآن کے مانند ہیں یعنی با احتمال تلاوت قطع ساقط ہے اور اگر کتب شرعیہ نہیں تو ظننور کے حکم میں ہیں یعنی با احتمال نہی عن المنکر اس میں بھی قطع نہیں ہم شائع نے باتباع ماتن کتب غیر شرعیہ کو ظننور کے مانند کہا لیکن قستانی نے کہا کہ کتب شعر اور دواوین اور کتب حکمت میں قطع ہے اور صاحب بحر اور نرنے کہا کہ اگر سحر کے کتب سارق اس کا شوقین ہو تو اس کا ہاتھ کاٹا جاوے گا بخلاف العبد الصغیر و دفاتر الحساب المامنی صاحبان المقصود ورقہا فیقطع ان بلغ نصابا اما المعول بہا فاما المقصود علم ما فیہا و پولیس بمال فلا قطع بلا فرق بین دفاتر تجارت و دیوان و اوقاف نہر بخلاف صغیر غلام کی چوری کے اور ان حساب کے دفتروں کی چوری کے جن کے حساب کتاب سے فراغت ہو چکی کہ اس چوری میں قطع ہے اس واسطے کہ ایسے دفتروں کے لینے سے مقصود بالذات ورق ہیں نہ حساب کا دریافت کرنا تو قطع ہوگا اگر اوراق کی مالیت بقدر نصاب پہنچے اور ایسے دفتر جن کے حساب ہنوز فراغت نہیں بموجب اس کے لینا دینا باقی ہے تو ان کے لینے سے اس کا حساب دریافت کرنا مقصود ہے اور یہ دریافت کرنا مال نہیں تو لہذا قطع نہیں اس کی چوری میں بلا فرق سوداگر اور پھری اور اوقاف کی بھی کے کذا فی النہر یعنی خواہ سوداگروں کی بہنیاں ہوں یا حاکم کی کچھری کی یا اوقاف کی بہنیاں ہوں کسی میں قطع نہیں در صورت عدم فراغت حساب اور اس صورت میں اوراق کی مالیت بسبب غیر مقصود ہونے کے ساقط لا اعتبار لہ تو غالباً جو ہندوستان میں چور سرقہ کھیلتے ہیں وہ بھی اسی حکم میں داخل ہے ۱۲۔

وكلب فهد ولو عليه طوق من ذهب علم السارق به اولاً لانه تبع اور قطع نہیں کتے اور چیتے کی چوری سے اگرچہ اس کی گردن میں سونے کا طوق ہو سارق کو اس کا علم ہو یا نہ ہو اس واسطے کہ طوق تابع ہے تو ساقط الاعتبار ہے و لا نجیانه فی ودیعتہ ونهب ای اخذ قہراً واختلاس ای اختطاف لانتقاء الرکن اور قطع نہیں امانت میں خیانت کرنے سے اور غارت گری سے یعنی زبردستی لینے اور دست برد سے یعنی جھپٹا مارنے سے بسبب غتفی ہونے رکن کے یعنی خیانت میں حرز نہیں اور نهب اور اختلاس میں چھپ کر لینا موجود نہیں پھر جب رکن سرقہ نہ ہو تو قطع کیونکر ہو نهب اور اختلاس علانیہ لینے میں دونوں برابر ہیں لیکن اختلاس میں سرعت اختطاف داخل ہے اور نهب میں داخل نہیں جامع ترمذی میں حدیث مرفوع ہے کہ ریس علی خائن ولا منتهب ولا مختلس قطع کذا فی المنع ونبش القبور ولو کان القبر فی بیت مقفل فی الاصح او کان الثوب غیر الکفن وکذا لو سرق من بیت قبر او میت لتاؤد بزيارة القبور والتجيز وللاذن بدخوله عادة ولو اعتاده قطع سیاسته اور نبش قبور سے یعنی کفن چور پر چوہا دفن کے مردوں کے کفن چور اے قطع نہیں اگرچہ قبر مقفل کو مٹھڑی میں ہو بقول اصح یا جس کپڑے کو قبر سے چرے یا غیر کفن ہو اگر اس کو چور یا اس کے کھڑکے سے جس میں قبر یا مردہ ہے بسبب تاویل ہونے اس کے دخول کے واسطے زیارت قبر یا تجیز میت کے اور بسبب اجازت اس کے دخول کے بنا بر عادت کے اور اگر اس کی عادت پڑ گئی ہو کفن چرانے کی تو قطع کیا جاوے گا بنا بر سیاست کے نہ بنا بر حد کے و مال عامۃ او مشترک و حصہ مسجد و استار کعبۃ و مال وقف لعدم المالك بحر اور قطع نہیں بیت المال کے یا اور مشترک مال چور لانے سے اور مسجد کی چٹائیاں اور کعبہ کے غلاف اور وقف کے مال چرانے سے بسبب نہ ہونے مالک کے ہم مفتی ابوالسعود نے کہا کہ مال وقف کی یہ تعلیل عدم قطع میں عجیب ہے اس واسطے کہ خود صاحب بحر اور نہرنے تصریح کی ہے کہ قطع یہ برحفاظ کی طلب سے ہوتا ہے اور تمثیل میں متولی وقف کو بیان کیا ہے جب وقف کا مال چوری ہو جاوے و مثل دینہ و لودینہ موبلا و زائدا علیہ و اہود و بصیر و رتہ شریکا اور قطع نہیں اپنے دین کے مانند کی چوری سے اگرچہ اس کا دین موحل ہو یا سرف زائد ہو دین پر یا بہتر ہو اس سے بسبب ہو جانے سارق کے شریک ہم یہ تعلیل ہے زیادہ از دین کے چرانے کی مثلاً زید کے من بھر گہو قرض تھے خالہ پر سوزید نے دو من گہو اس کے چرائے تو زید خالد کا شریک ہو گیا لہذا قطع نہیں اذ اکان من جنسہ ولو علما بان کان لہ دراہم سرق و نایر و بعکسہ ہو الاصح لان النقدین من جنس واحد حکم صورت مذکور میں قطع اس وقت نہیں جب کہ مسروق مجانس اور ہم جنس ہو دین کا اگرچہ مجانست حکمی ہو اس طرح پر کہ سارق کے اس پر دراہم قرض تھے سو اس نے دنایر کو چرے یا یا اس کے بالعکس یہی قول اصح ہے اس واسطے کہ چاندی سونا جنس واحد میں حکماً بخلاف العرض و منہ الحلی فیقطع بہ مالم یقل اخذتہ برہنًا او قضا بخلاف اسباب اور قماش کے اور اس میں زبور بھی داخل ہے تو اسباب اور زبور کی چوری سے قطع کیا جاوے گا جب تک صاحب دین یوں نہ کہے کہ میں نے اس کو بطریق برہن کے لیا یا بطور قضا دین کے و اطلق الشافعی اخذ خلاف الجنس للمجانستہ فی المایۃ قال فی المجتبى و هو اوسع فیعمل بہ عند الضرورة اور امام شافعی نے خلاف جنس کے لینے کو مطلق رکھا ہے مالیت میں مجانس ہونے کے سبب سے یعنی چاندی سونا اور گھوڑا اور اناج ایک ہی جنس ہیں مال ہونے کے طریق سے مجتبى میں کہا کہ اس قول میں بڑی وسعت ہے تو ضرورت کے وقت اس پر عمل کر لینا چاہیے اگرچہ یہ ہمارا مذہب نہیں اس واسطے کہ انسان محذور ہے ضرورت کے وقت اس پر عمل کرنے میں کذا فی المنع عن المجتبى بخلاف سرقۃ من غریم یا بہ او غریم ولده البکیر او غریم مکاتبہ او غریم عبده الماذون المدیون فانہ یقطع لان حق الاخذ لغيره بخلاف اس کے چرانے کے اپنے باپ کے قرضدار سے یا اپنے بالغ بیٹے کے قرضدار یا اپنے مکاتب کے قرضدار یا اپنے عبد ماذون مدیون کے قرضدار سے کہ اس کا ماتہ کاٹا جاوے گا اس واسطے کہ قرض لینے کا حق غیر شخص کے واسطے ہے ولو سرق من غریم لہ نہیں ہے بنایت کرنے والے اور نہیب مرنے والے اور جھپٹا مارنے والے پر کاٹنا ہذا کا

ابنہ الصغیر لا کسرة ثنی قطع فیہ ولم یتغیر اما لو تبدل العین او السبب کالبيع قطع علی مافی المجتبى اور اگر اپنے ولد صغیر کے قرضدار سے چوری کی تو قطع نہیں چنانچہ اس چیز کی چوری میں قطع نہیں جس کی چوری سے ایک بار قطع ہو چکا اور وہ چیز متغیر نہیں اسی طرح موجود ہے اور اگر اس کی ذات بدل گئی یا سبب ملک بدل گیا مانند بیع کے تو قطع ہو گا کذا فی المجتبى ہم تبدل ذات کی صورت یہ ہے کہ مثلاً سوت کی چوری سے قطع ہوا پھر سوت مالک کو ملا سو اس کا پڑا بنا گیا پھر سارق مذکورہ نے وہ کپڑا چر ایا تو قطع ہو گا اور تبدل سبب کی صورت یہ ہے کہ مالک نے بعد قطع کے مال مسروق کو بیچ ڈالا پھر اس کو مول لیا پھر سارق اول نے چر ایا تو دوسری بار قطع ہو گا کذا فی المنع او من ذی رحم محرم لا برضا ع فلو حر میده برضا ع قطع کا بن غم ہوا خ رضا عا فانه رحم نسبا محرم رضا عا یعنی فسقط کلام الزلیعی یا چوری کسی چیز کی اس قرابت دار سے کی جو محرم ہے بلارضا عت کے تو اگر قرابت دار کا محرم ہونا رضا عت کے سبب سے ہے نہ نسب کے سبب سے تو اس کی چیز کے چور نے سے قطع کیا جاوے گا جیسے چچا کا بیٹا رضا عی بھائی ہو تو وہ قرابت دار ہے باعتبار نسب کے اور محرم ہے باعتبار رضا عت کے نہ باعتبار نسب کے کذا فی مخرج الكنز للیعنی تو اس تقریر سے ساقط ہو گیا کلام زلیعی کا ہم زلیعی نے کہا کہ رضا عی باپ یا بیٹے یا بھائی کے مال چر جانے سے قطع ہے اور اس کے اخراج کے واسطے لا برضا ع کی قید کی کچھ حاجت نہیں اس واسطے کہ رحم محرم میں یہ لوگ داخل نہیں یعنی نے جواب دیا کہ قرابت نسبی اور محرمیت رضا عی کا جمع ہونا جائز ہے اور یہی حق ہے اس واسطے کہ قرابت نہیں ہوتی مگر نسبی اور محرم گا ہی رضا عی بھی ہوتا ہے تو اس کے اخراج کی حاجت ہوئی تو گویا یوں کہا کہ محرم نسبی کذا فی النہر ولو المسروق مال غیرہ ای غیر ذی الرحم بخلاف مالہ اذا سرق من بیت غیرہ فانه یقطع اعتبارا بالخروج عدہ قریب محرم سے چر جانے میں قطع نہیں اگر مال مسروق اس کے پاس کسی غیر شخص کا ہو بخلاف اس کے جب کہ محرم نسبی کا مال اس کے بغیر کے گھر سے چر ایا تو قطع کیا جاوے گا باعتبار حرز اور عدم حرز کے ہم محرم نسبی کا گھر اس کے حق میں حرز نہیں باعتبار آمد و رفت کے بلا استیذان تو وٹاں سے مال لینا چوری نہیں لہذا قطع نہیں خواہ وہ مال محرم کا ہو یا غیر کا اور غیر محرم نسبی کا گھر اس کے حق میں حرز ہے کہ وٹاں آنا جانا بدول اجازت صاحب خانہ جائز نہیں تو وٹاں سے مال لینا چوری ہے لہذا قطع ہے خواہ مال غیر کا ہو یا سارق کے محرم کا و بخلاف مرضعتہ صوابہ مرضعہ بلاتاء ابن کمال مطلقا سواء سرق من بینہا او بیت غیرہ فانه یقطع لما مر اور بخلاف دائی دودھ پلائی کے مال کے مطلقا یعنی برابر ہے کہ دائی کا مال اس کے گھر سے چور ایا ہو یا اس کے بغیر کے گھر سے بہر صورت قطع کیا جاوے گا بدلیل گذشتہ یعنی دائی محرم نسبی نہیں جو قطع ساقط ہو بنا بر عدم حرز کے شایع نے کہا مقبول ابن کمال مرضعہ بولنا صواب ہے بدول تاء ثناء ہم طحاوی نے کہا کہ یعنے علمائے کہا کہ جب تک دایہ صغی کو دودھ پلاتی ہے تو اس کو مرضعہ بولتے ہیں بدول تاء ثناء اور جب دودھ پلا چکی اور صغیر کو وضع کیا تو اس کو مرضعہ کہتے ہیں تاء ثناء کے ساتھ اور یہاں معنی ثانی مراد ہیں تو مصنف کا الحاق تاء ثناء بمیل نہیں اور صاحب قاموس کا کلام بھی اسی کے موافق ہے تو اعتراض شایع کا مصنف سے ساقط ہو گیا ولا یسرق من زوجتہ وان تزوجھا بعد القضا بالقطع جوہرہ اور قطع نہیں زوجہ کے مال چور نے سے اگر چہ عورت سے بعد حکم قطع کے نکاح کیا ہو کذا فی الجوہرہ یعنی کسی مرد نے عورت اجنبی کا مال چر ایا اور چوری اس پر ثابت ہوئی اور قاضی نے قطع ید کا حکم دیا اور اس کے بعد سارق نے اس عورت سے نکاح کر لیا تو بھی قطع ساقط ہے یعنی باب سرقہ میں زوجیت کا ہونا بہر حال میں کافی ہے و زوجھا ولو کان المسروق من حرز خاص لہ اور قطع نہیں اپنے زوج کے مال کے چور نے سے اگر چہ زوج کے حرز خاص سے مال مسروق ہوا ہو اس واسطے کہ زوجین کے مال میں بے تکلفی کا ہونا مانع قطع ہے کذا فی المنع ولا یسرق من سیدہ او عرسہ او زوج سیدتہ للاذن بالہ نول عادة اور غلام کے چر جانے میں اپنے مالک یا اس کی زوجہ کے مال سے یا اپنی مالکہ زوج کے مال سے قطع نہیں بسبب آنے کی اجازت کے بنا بر عادت کے یعنی یہ عادت جاری ہے کہ گھر میں غلام کا آنا اکثر ممنوع نہیں ہوتا بلکہ اجازت ہوتی ہے تو

حرز باقی نہ رہا ولا من مکاتبتہ و تختہ و مہرہ اور قطع نہیں اپنے عبد مکاتب اور غنم کے مال چورانے سے ہم زوجہ کے محرم نسبی کو صہر کہتے ہیں چنانچہ نسہ اور سالا اور محرم نسبی کے زوج کو ختن کہتے ہیں چنانچہ داماد اور بھتیجی بھانجی نواسی پوتی کا زوج و من منعم و ان لم یکن لہ حق فیہ لانہ مباح الاکل فصار شہرۃ خایۃ بختا قطع نہیں غنیمت کے مال چورانے کے اگرچہ سارق کا صہر اس میں نہ ہو اس واسطے کہ وہ مباح الاکل ہے تو شہرہ ہو گیا کذا فی غایۃ البیان بختا و حمام فی قسبۃ العادۃ بدخولہ و کذا حیوانیت التجار و الخانات مجتبیٰ اور قطع نہیں حمام کی چوری سے اس وقت میں کہ اس میں داخل ہونے کی عادت جاری ہو اور اسی طرح بوقت دخول قطع نہیں سودا گروں کی دکانوں سے اور کاروان سراہوں سے چوری کرنے میں کذا فی المجتبیٰ لیکن مصنف نے باتباع صاحب کنز اور حاوی کے حمام کو مطلق رکھا کذا فی المنع و بیت اذن فی دخولہ ولو اذن لم یصل فی دخول غیر ہم و سرق ینبغی ان یقطع اور قطع نہیں اس گھر کی چوری سے جس میں داخل ہونے کا اذن ہو گیا چنانچہ دوکان اور کاروان سراہ میں ہوتا ہے اور اگر خاص لوگوں کو اذن دخول ہوا پھر سوا ان کے غیر شخص داخل ہوا اور اس نے چوری کی تو لائق یہ ہے کہ قطع کیا جاوے ہم اگر دوکان اور سراہ میں رات کو چوری کرے گا تو قطع ہے اس واسطے کہ یہ مکانات حفاظت کے واسطے بنے ہیں اور اذن دخول کا فقط دن کو ہے نہ رات کو کذا فی المنع و اعلم انہ لا یتبرأ الحرز بالحفاظ مع وجود الحرز بالمکان لانہ اقوی فلا یتبرأ الحفاظ فی الحمام لانہ حرز و یتبرأ فی المسجد لانہ لیس بحرز بلفظی ثمنی اور معلوم کر کہ حفاظت نگہبان کی باوجود حفاظت مکان کے معتبر نہیں اس واسطے کہ حرز مکانی قوی تر ہے نگہبان معتبر نہیں حمام میں اس واسطے کہ وہ حرز مکانی ہے اور حرز نگہبان کا مسی میں معتبر اس واسطے کہ وہ حرز نہیں یعنی اموال کی حفاظت کے واسطے مسجد نہیں بنی اسی کا فتویٰ ہے کذا ذکرہ الشیخ ہم یعنی حمام میں غیر وقت دخول کی چوری سے قطع ہے صاحب مال اپنے مال پاس ہو یا نہ ہو اور مسجد میں اگر مالک اپنے مال کے پاس نہ ہو گا تو قطع نہیں اور یہی حکم ہے راہ اور جنگل کا و کما کان حرز النوع فهو حرز لانواع کلہا فیقطع بسرقة لو لم یصل علی المذہب وقیل حرز کل شیء معتبر بحرز مثله والاول هو المذہب عندنا مجتبیٰ لکن جزم القستانی بان الثانی هو المذہب قتبہ اور جو مکان کہ حرز ہو ایک قسم کے مال کا وہ کل اقسام کے اموال کا حرز ہے تو قطع کیا جاوے گا بسبب موتی کی چوری کے اہل سے بنا بریح مذہب کے اور بعضوں نے کہا کہ حرز ہر شے کا معتبر ہے اس کے مماثل حرز سے اور پہلا قول ہما مذہب ہے کذا فی المجتبیٰ لیکن قستانی نے یقین کیا ہے ثانی مذہب صحیح ہے تو خبردار ہو جاہم شایع نے آگاہ کر دیا کہ یہاں دونوں قولوں کی تصحیح ہوئی ہے تو قول ثانی کے بموجب اہل سے موتی چورنے میں قطع نہیں اس واسطے کہ اہل گھوڑوں کا حرز ہے نہ بواہرات کا ولا یقطع قفاف ہون سرق الدراہم بین اصابعہ اور قطع نہ کیا جاوے قفاف یعنی جو دراہم کو اپنی انگلیوں کے اندر چار رکھے ہم مصنف نے باتباع صاحب بحر اپنی شرح میں کہا کہ قفاف وہ ہے جس کو دراہم پر کھنے کے واسطے دیئے جاویں سو وہ بدول اطلاع مالک کچھ اس میں سے رکھے و فشاش بالفاء ہون یہی غلق الابواب مایفتحہ اور فشاش بالفاء وہ شخص ہے جو دروازوں کے قفل کھولنے کے واسطے آلات تیار رکھے اذا فشحات و انا و باب دار نہارا و خلا البیت من احد فلو فیہ احد و ہوا یعلم بقطع ثمنی قطع نہ کیا جاوے جب کہ وہ دوکان یا گھر کے مقفل دروازے کو دن میں کھولے اور گھر میں کوئی نہ ہو اور اگر گھر میں کوئی ہو اور وہ نہ جانتا ہو تو قطع کیا جاوے گا کذا فی الشیخ ہم دی میں قفل کا کھولنے والا مجاہر ہے محتفی نہیں اور اسی طرح جو جانتا ہو کہ گھر میں کوئی ہے وہ بھی مجاہر ہے اور شرط قطع خفیہ ہے منع الغفاریں یا ویسے منقول ہے کہ جب گھر کا دروازہ بھڑا ہو مقفل نہ ہو پھر اس میں سارق چھپ کر داخل ہوا اور اسباب چر اٹے تو قطع کیا جاوے گا اور اگر دروازہ کھلا ہو پھر دن کو گھس کر چر اٹے تو قطع نہیں و لقطع لو سرق من السطح نصابا لانہ حرز شرح و ہبانیہ اور قطع کیا جاوے گا اگر چھپت پر سے بقدر نصاب چر اٹے اس واسطے کہ چھپت بھی حرز ہے کذا فی شرح الوہبانیہ بشرطیکہ چھپت پر چھپ کر چر اٹے اور بحر الرائق میں ظہیر یہ ہے کہ اگر کپڑا دیوار پر پھیلا ہو راہ کی طرف اور کوئی نیچے سے اس کو کھینچ لے تو قطع نہیں او من المسجد ارادیہ کل مکان لیس بحر فہم الطريق

والصحراء ورب امتناع عندہ ای بحیث براہ ولوالی حفظنا ثانی الاصح بالمسجد سے چہرا سے اور حالانکہ اسباب مالک اس کے پاس ہے یعنی اس جگہ میں جہاں سے اس کو دیکھتا ہے اگرچہ حافظ سوتا ہو قول اصح میں مصنف نے مسجد سے ایسے ہر مکان کا ارادہ کیا جو حرز نہیں تو مسجد یاں قصد راہ اور میدان کو بھی شامل ہے ہم مالک متاع سے حافظ مراد ہے مالک ہو یا نہ ہو اور پاس ہونا عام ہے کہ اس کے سر کے نیچے ہو یا پہلو کے یا آگے لگا ہو اور حافظ سوتا ہو اس واسطے کہ نام بھی حافظ گناہاتا ہے اور یہی قول اصح ہے کذا فی المجتبى لا یقطع لو سرق ضیفت ممن اضافہ ولو من بعض بیت الدار ومن صندوق مقفل لا اختلال الحرز قطع نہ کیا جاوے گا اگر مہمان نے چورایا اس کا مال جس نے اس کی مہمانی کی اگرچہ گھر کی کسی کو ٹھٹھی سے چورایا ہو یعنی جس میں مہمانی نہیں ہوئی یا صندوق مقفل سے چورایا ہو بسبب برہم ہونے حرز کے یعنی گھر سب کو ٹھٹھیوں کے ساتھ حرز واحد ہے تو دخول کے اذن سے اس کی سب کو ٹھٹھیوں کا حرز جاتا رہا اور سرق شینا ولم یخرجه من دار بشبہ عدم الاخذ بخلاف الغصب یا کوئی چیز چرائی اور گھر سے باہر نہیں نکالی تو قطع نہیں بسبب شبہ عدم اخذ کے بخلاف غصب کے ہم چونکہ تمام گھر حرز واحد ہے تو بدوں اخراج کے چوری ثابت نہیں ہوتی بخلاف غصب کے کہ اس میں گھر سے نکال لیجانا شرط نہیں یعنی بجز غصب کے غاصب پر ضمان واجب ہو گیا اگرچہ اس نے گھر سے باہر نہیں نکالا اور اس مسئلہ میں گھر سے مراد چھوٹا گھر ہے اس واسطے کہ بڑے گھر کا حکم اس کے بعد مذکور ہو تب ہے وان اخرج من حجرۃ الدار المتسعة جدا لاصحابہ او غلا ابل الحجرۃ علی حجرۃ آخری لان کل حجرۃ حرز اور اگر سارق نے مال کو نہایت بڑے گھر کے حجرے سے اس کے صحن تک نکالا یا غارت گری کی کہ بعض ابل حجرۃ نے دوسرے حجرہ والے پر تو قطع نہیں ہوگا اس واسطے کہ ہر حجرہ باعتبار اس کے ساکن کے علیحدہ حرز ہے ہم حجرات دار سے وہ مکانات اور منازل مراد ہیں جن کے رہنے والوں کو اس کے گھر کے صحن کی حاجت نہ ہو بلکہ صحن سے اس طرح منتفع ہوتے ہوں جیسے راہ اور میدان سے کذا فی المنع طحاوی نے کہا مراد غارت سے اخذ بالسرقہ ہے اور مطلب سرقہ ہے او نقب قد خل او القفی کذا رایتہ فی نسخ المنع والشرح باو و صوابہ بالواو کما فی الکنز شینا فی الطرقی یبلغ نصابا ثم اخذہ قطع لان الرمی حیلۃ یعتادہا السارق فاعتبر الکل فعلا واحدا یا سارق نے نقب یعنی کو نبھل لگایا اور پھر گھر میں داخل ہوا اور کوئی چیز بقدر نصاب راہ میں ڈال دی پھر نکل کر وہ چیز لی تو قطع کیا جاوے گا۔ اس واسطے کہ چیز کا پھینک دینا ایک وقت ہے جس کی چوروں کو عادت ہوتی ہے تو یہ سب افعال یعنی نقب دینا اور داخل ہونا اور چیز کا پھینک دینا اور پھر اٹھا لینا ایک ہی فعل معتبر ہے شارح کتابا ہے اسی طرح میں نے اس کتاب کے متن اور شرح کے نسخوں میں اور لقی بلفظ او دیکھا او ٹھیک واو ہے چنانچہ کنز میں ولہذا مترجم نے واو کا ترجمہ کیا نہ او کا ہم محوی نے کہا کہ شرط قطع یہ ہے کہ پھینکنے کے بعد چیز نظر آتی ہو اور اگر نظر نہ آتی ہوگی تو قطع نہیں اگرچہ پھر اس کو پا جاوے اس واسطے کہ وہ مانند مستہلک کے ہے کذا فی الطحاوی ولولم یاخذہ او اخذہ غیرہ فو مضیع لا سارق اور اگر پھینک دینے والے نے اس کو نہ لیا یا غیر شخص نے اس کو لے لیا تو پھینکنے والا ضائع کرنے والا ہے نہ سارق یعنی تو اس پر ضمان واجب ہوگا نہ قطع او حملہ علی دابة فساقة و اخرجہ او علق رسنہ فی عنق کلب و زجرہ لان سیرہ یضاف الیہ یا مال مسروق کو جانور پر لا دیا پھر اس کو ہانکا اور اس کو خارج کر دیا حرز سے یا مال مسروق کی رسی کتے کی گردن میں معلق کر دی اور کتے کو ڈانٹا اور لگا رکھا کہ وہ نکل گیا تو قطع کیا جاوے گا اس واسطے کہ جانور اور کتے کا چلنا اور نکلنا اس شخص کی طرف منسوب ہوگا ہم اور اگر جانور کو ہانکا اور اخراج نہ کیا بلکہ وہ خود نکل گیا اور اسی طرح کتاب بدو ڈالنے کے آپ نکل گیا تو اس پر قطع نہیں اس واسطے کہ خروج اس کا آدمی کی طرف منصف نہیں کذا فی البحر والقاه فی الماء فخرجہ تحریک السارق لملء مال مسروق کو پانی میں ڈال دیا پھر اس کو سارق کی حرکت دینے سے حرز کے اندر سے نکالا تو قطع کیا جاوے گا بدیل گذشتہ یعنی اس طرح کا نکلنا سارق ہی کی طرف منسوب ہوگا ہم صورت اس کی یہ ہے کہ گھر کے اندر نہ رہتی اور اس کا پانی کم بہتا تھا سو سارق نے مال اس میں ڈال کر پانی کو زور سے بہا دیا تو مال باہر

گھر سے نکل گیا کذا فی المنع اولاً بتحریک بل اخرجه قوۃ جبریہ علی الاصح لانه اخرجه بسببہ لیلی یا نہ نکال مال کو اپنی تحریک سے بلکہ پانی کے زور سے بہنے نے اس کو باہر کر دیا تو بھی قطع ہے بنا برامح قول کے اس واسطے اس کا باہر کر دینا سارق ہی کے سبب سے ہوا کذا فی شرح الزیلعی قطع فی النکل لما ذکرنا سارق کا ماتمہ کاٹا جاوے گا جمیع مسائل مذکورہ میں بسبب ان وجوہ کے جن کو ہم نے ذکر کیا ہم قطع جزلہ وان اخرجه اور اس کے مابعد کے ویشکل علی الاخیر ما قالوا وعلقہ علی طائر فطار الى منزل السارق لم یقطع فلذا والله اعلم جرم الحدادی وغیرہ بعد المقطع اور بنا بر اخرجه مسئلہ کے مشکل ہوتا ہے وہ مسئلہ جس کو فقہان نے کہا ہے کہ اگر مسروق کو چڑیا کی گردن میں لٹکا دیا سو چڑیا اڑ کر سارق کے گھر میں پہنچے تو قطع نہ کیا جاوے گا تو واللہ اعلم اسی واسطے حدادی وغیرہ نے مسئلہ اخیرہ میں عدم قطع کا یقین کیا ہے ہم جیسے چڑیا کا اڑنا اور سارق کے گھر میں پہنچنا سارق کی طرف منسوب نہ ہوا تو چاہیے کہ پانی کی قوت سے باہر نکلنا بلا تحریک سارق کے بھی سارق کی طرف منسوب نہ ہو وان نقب ثم ناوله اخر من خارج الدار او ادخل یدہ فی بیت واخذہ لیسى اللص الطرفین اور اگر نقب دیا پھر گھر میں گھس کر مال مسروق دوسرے آدمی کو دیا جو گھر سے باہر ہے یا نقب کے باہر سے کوٹھڑی میں ماتمہ ڈالا اور مال لیا تو قطع نہیں اور ایسے شخص کو لص طرفین یعنی طرفین چوٹا کہتے ہیں کہ چوری تو کرے اور اگر گرفتار ہو قطع لازم نہ آوے ہم پہلی صورت میں دونوں پر قطع نہیں اس واسطے کہ داخل پر اخراج صادق نہیں دوسرے شخص کے لینے سے اور خارج پر ہتک حرز ثابت نہیں تو سرقہ کسی پر نہ صادق آیا اور دوسری صورت میں بھی ہتک حرز بسبب عدم دخول کے ثابت نہیں کذا فی المنع ولو وضع فی النقب ثم خرج واخذہ لم یقطع فی الصحیح شیعنی اور اگر مال کو پہلے نقب میں رکھ دیا پھر نکل کر لے لیا تو قطع نہیں صحیح قول میں کذا فی اثنی او طرای شق صرة خارجة من نفس الکم فلو داخلہ قطع فی الحبل بعکسہ اور اگر چیرا ہمیانی کو جو آستین کی ذات سے باہر ہے اور دراہم کو لیا تو قطع نہیں اور اگر ہمیانی آستین کے اندر ہے تو اس کے چیرنے سے قطع کیا جاوے گا اور ہمیانی کھولنے میں بالعکس ہے یعنی رباط خارج کے کھولنے میں قطع ہے نہ داخل کے کھولنے میں طرہ بمعنی شق ہے ولذا فاعل کو طرہ کہتے ہیں اور مرہ سے مراد ہمیانی ہے کذا فی الطحاوی او سرق من مرغی او من قطار یفتح القاف الابل علی نسق واحد بعیرا او جملاً علیہ لا یقطع لان السائق والقائد والراعی لم یقصدوا الحفظ یا اونٹوں کی چراگاہ یا قطار سے ایک اونٹ کی چوری کی یا اس پر لدے ہوئے بوجھ کی چوری کی تو قطع نہیں اس واسطے کہ قطار لانگنے والے اور کھینچنے والے سے اور چراگاہ کے چرانوالے سے نگہبانی مقصود نہیں جو ہتک حرز متحقق ہو بلکہ سابق اور قائد سے قطع مسافت اور نقل متاع مقصود ہے اور راعی سے چرانا مقصود ہے شراح نے کہا کہ قطار ابل یفتح قاف وہ اونٹ ہیں جو نسق واحد پر ہوں ہم قطار کبیر قاف صواب ہے چنانچہ قاموس اور منخ الغفار اور جموی اور شرح طحقی میں ہے کذا فی الطحاوی وان کان معہا حافظ او شق الحمل فسرق منه او سرق جو القابضیم الجیم فی متاع ورہ یحفظہ او ناظم علیہ او یقرہ او ادخل یدہ فی صندوق بخبرہ او فی جیبہ او کمہ فاخذ المال قطع فی النکل والاصل ان الحرز ان اکمن دخولہ فہتک بدخولہ الا باذخال البید فیہ ولاخذہ اور اگر قطار کے ساتھ کوئی حافظ ہو یا کہ وہ گون کو چیرے اور اس میں سے چرواے یا اس خرچی کو چرواے جس میں اسباب ہے اور حالانکہ مالک اس کی نگہبانی کرتا ہے یا اس پر سوتا ہے یا اس کے پاس سوتا ہے یا اپنا ماتمہ سارق نے غیر کے صندوق میں ڈالا یا اس کی جیب میں یا اس کی آستین میں ڈالا پھر مال کو اس میں سے لیا تو قطع کیا جاوے گا ان سب صورتوں میں اور اصل ان مسائل میں یہ ہے کہ اگر حرز ایسا ہے جس میں گھسنا انسان کا ممکن ہے جیسے گھر ہے تو ہتک حرز اس کے دخول سے معتبر ہے اور اگر ایسا ہے کہ اس میں دخول ممکن نہیں چنانچہ گون اور خرچی اور صندوق اور جیب اور آستین تو ہتک حرز اس میں ماتمہ ڈالنے اور اس کے مال لینے سے معتبر ہے جو ان بضم جیم خرچی کو کہتے ہیں اور جمیع اس کی جوائق اور جوائیق اور جوائقات ہے بفتح جیم فروع مسائل ملخصہ شراح کے سرق فسطاطا منصوباً لم یقطع ولو طوفوا فی قسطاط اخر قطع فتح کھرے خیمہ کو چرایا تو قطع نہ کیا جاوے گا اور اگر خیمہ کسی چیز میں پھینکا ہوا ہے یا دوسرے خیمہ کے

سلہ دیکھتے ہیں ولو طوفوا کے بعد عند من یحفظہ ہے یعنی اگر پٹا ہوا اس کے محافظ کے پاس ہوا اور ظاہر اس قید کی ضرورت ہے حرز ہونے کے لیے ۱۲

اندر ہے تو قطع کیا جاوے گا کذا فی فتح القدر اس واسطے کہ پہلی صورت میں خیمہ خود حرز ہے مگر حرز نہیں اور باقی صورتوں میں محرز ہے اخرج من حرز شاة لا تبلیغ
 لفساها فتبعها آخری لم یقطع سارق نے حرز سے بھڑیا بکری جو بقدر نصاب نہیں نکالی پھر اس کے پیچھے بکری لگی چلی گئی اور نصاب پوری ہو گئی دونوں
 کے مل جلنے سے تو قطع نہ کیا جاوے گا اس واسطے کہ جس کو اس نے نکالا تھا وہ بقدر نصاب نہ تھی اور دوسرے کا نکلنا اس کے طرف منسوب
 نہیں سرق مالا من حرز فدخل آخر وحمل السارق بما موع قطع المحمول ثم ارج چور یا مال کو حرز سے پھر دوسرا داخل ہوا اور سارق اول نے اپنے ساتھ
 کا مال اس پر لا دیا تو جس پر لا دیا ہے وہی فقط قطع کیا جاوے گا نہ لادنے والا کذا فی السراج قال انا سارق هذا الثوب قطع ان
 اضاف لكونه اقرارا بالسرقۃ وان لو نه ونصب الثوب لا یقطع لكونه عدة لا اقرارا به وتونیجه اذا قیل هذا قاتل زید معناه انه قتل فاذا
 قیل قاتل زید معناه انه یقتله والمضارع یقتل لئلا یقطع بالشک کہا کہ میں اس کپڑے کا سارق ہوں تو قطع کیا جاوے گا اگر
 اس نے سارق کے لفظ کو ہذا الثوب کے طرف مضاف کیا اس طرح پر کہ سارق کی تنوین کو حذف کر دیا اور ثوب کو مجرور رکھا اس واسطے قطع
 ہو گا کہ یوں کہنا چوری کا اقرار ہے اور اگر لفظ سارق کو تنوین کے ساتھ کہا اور ثوب کو منصوب بولا تو قطع نہ کیا جاوے گا اس واسطے کہ یہ عدہ
 ہے چوری کا اقرار نہیں کذا فی الدرر او تونیج اسکی یوں ہے کہ جب یوں کوئی بولا کہ ہذا قاتل زید تو مطلب اس کا یہ ہے کہ اس نے زید کو قتل کر ڈالا اور جب
 کوئی یوں بولا کہ ہذا قاتل زید تو مطلب یہ ہے کہ زید کو قتل کرے گا یا کرتا ہے اور مضارع حال اور استقبال کو مختل ہے اور معلوم نہیں کہ کون مراد
 ہے تو قطع نہ کیا جاوے گا شک سے ہم خلاصہ فرق اضافت اور عدم اضافت کا یہ ہے کہ اضافت سے اسم فاعل معنی ماضی ہو جاتا ہے تو
 گویا اس نے یوں کہا کہ سرق ہذا الثوب تو یہ اقرار ہوا سرقہ ماضیہ کا اور عدم اضافت میں اسم فاعل معنی مضارع ہوتا ہے تو گویا یوں ہے
 کہ انا سارق هذا الثوب اس واسطے کہ اعمال اسم فاعل کا دلالت کرتا ہے کہ قاتل نے ماضی کا ارادہ نہیں کیا کیونکہ جب ماضی کے معنی میں ہوتا ہے تو
 عمل نہیں کرتا مگر کسی اور ہشام کے مذہب میں کذا فی المنع قلت وفي شرح الوہبانیۃ ینبغی الفرق بین العالم والجاہل لان العوام لا یفرقون
 الا ان یقال یجعل شبهۃ لدر الخدوفہ بعد شارح کہتا ہے اور شرح وہبانیۃ میں ہے کہ عالم اور جاہل کے درمیان فرق کرنا لائق ہے اس واسطے
 کہ عوام جب جو مسائل نحویہ سے واقف نہیں ایسی ترکیب یعنی نصب اور اضافت میں کچھ فرق نہیں کرتے ہیں مگر یہ کہ اس کو حد ثانیۃ کا شہمہ
 قرار دیکھے اور اس میں بعد یعنی دوری ہے طحاوی نے کہا کہ شاید وجہ بعد یہ ہے کہ اس طرح سے تو شہمہ الشبہۃ کا اعتبار کرنا لازم آتا ہے اس
 واسطے کہ عدم ایجاب قطع کا عالم پر تو اس شہمہ سے ہوا جو شک سے پیدا ہوا تو اگر جاہل میں اس کو اعتبار کیجے تو عدم قطع اس وجہ سے ہو گا کہ
 جاہل کا کلام عالم کے کلام سے مشابہ ہے للامام قتل السارق سیاستہ لسیحہ فی الارض بالفساد در و بذان عاد و اما قتلہ ابتداء فلیس من
 السیاسۃ فی شئ نہر اور امام کو جائز ہے قتل کرنا چور کا بنا بر سیاست کے بسبب اس کے فساد اٹھانے کے زمین میں کذا فی الدرر اور یہ ہوا قتل
 اس وقت ہے جب کہ مکرر چوری کرے اور اول ہی بار کی چوری میں قتل کرنا سیاست شرعی میں کسی طرح داخل نہیں کذا فی النہر جموی
 نے مراجع سے نقل کیا کہ جب تیسری یا چوتھی بار چوری کرے تو امام کو اس کا قتل کرنا بطریق سیاست دفع فساد کے واسطے جائز ہے جموی
 نے کہا کہ یہ جو ہماری زمانے کے حاکم پہلے ہی بار کی چوری میں قتل کر ڈالتے ہیں سیاست سمجھ کر سوچو اور ظلم اور جہالت ہے کیونکہ سیاست
 شرعیہ شرع مغلط یعنی شرعی سخت حکم سے عبارت ہے قلت وقد قد مناعہ مغربا للبحر فی باب الوطی الموجب للحدان للفقید بالامام یفہم ان لیس
 لہ یہ مطلب جو مترجم اول سمجھی ہے ترکیب الفاظ اس کو قبول نہیں کرتی اگر یہ معنی ہوتے تو حمل کے بعد علیہ اور مامہ بدوں ب کے ہونا چاہیے تھا بلکہ ترجمہ یوں چاہیے کہ دوسرا
 آیا اور چور کو موعہ اسباب اٹھائے گیا تو محمول یعنی چور کا مامہ صرف کا مامہ جاوے گا نہ اٹھائے جانے والے کا ۱۲

تشریح و ہدایت پھر اگر تیسری بار چوری کرے تو قطع نہ ہوگا اور قید کیا جاوے گا اور اس کو مارنے سے بھی تحریر دی جاوے گی یہاں تک کہ توبہ کرے یعنی آثار توبہ کے ظاہر ہوں نہ فقط زبانی توبہ کذا فی شرح الوہابیہم سرقۃ ثانیہ میں بایاں پاؤں کا ثنا حدیث اور اجماع سے ثابت ہے اور کعب سے کا ثنا اکثر اہل علم کے نزدیک اور امیر المؤمنین عمر فاروق کا فعل ہے لحد سرقۃ ثالثہ اور رابعہ میں قطع نہ کرنا امیر المؤمنین علی مرتضیٰ کے قول سے ثابت ہے محمد بن الحسن نے کتاب الاثام میں یوں روایت کی انہما ابو حنیفہ عن عمر بن مرۃ عن عبد اللہ بن سلمۃ عن علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جب سارق چوری کرے تو میں اس کا داہنا ہاتھ کاٹوں پھر اگر بھاری چوری کرے تو اس کا بائیں پاؤں کاٹوں پھر اگر تیسری بار چوری کرے تو اس کو قید میں رکھوں یہاں تک کہ آثار خیر اس سے پیدا ہوں مجھ کو حیا آتی ہے اللہ سے کہ میں سارق کو ایسا کر کے پھوڑوں کہ نہ اس کے ہاتھ رہے جس سے کھاوے یا استنجی کرے اور نہ پاؤں رہے جس سے چلے اور دارقطنی اور عبد الرزاق اور ابن ابی شیبہ اور بیہقی نے بھی اس کو روایت کیا ہے اور ابن ابی شیبہ میں مروی ہے کہ عمر فاروق نے مشورہ کیا صحابہ کرام سے تو صحابہ نے اجماع کیا مثل قول علی مرتضیٰ کے وغیر ذلک من الآثار کذا فی فتح القدیر و ماروی لقطع ثنا اور الباعان صحیح حمل علی السیاستہ و نسخ اور یہ جو روایت ہے کہ تیسری بار اور چوتھی بار کی چوری میں بھی قطع کیا جاوے اگر وہ روایت صحیح مٹھڑے تو سیاست پر محمول ہے یا منسوخ ہونے پر ہم امام شافعی کے نزدیک تیسری بار کی چوری میں بایاں ہاتھ کاٹنا جاوے اور چوتھی بار کی چوری میں داہنا پاؤں کاٹنا جاوے بدلیل حدیث ابی داؤد بروایت جابر خلاصہ مضمون اس کا یہ ہے کہ ایک سارق کی چار بار کی چوری سے چاروں ہاتھ پاؤں کاٹے گئے پھر جب پانچویں بار اس نے چوری کی تو حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کے قتل کر ڈالنے کا امر فرمایا چنانچہ وہ مقتول ہوا انسانی نے کہا کہ یہ حدیث منکر ہے مصعب ابن ثابت اس کا راوی ضعیف ہے ہر چند مضمون اس حدیث کا طریق کثیر سے ثابت ہے لیکن کوئی سند طعی سے خالی نہیں لہذا طحاوی نے کہا کہ ان آثار کو ہم نے تتبع کیا کسی کی ہم نے اصل نہیں پائی اور قتل سے نہایت بعید ہے کہ اگر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں سارق کے چاروں ہاتھ پاؤں قطع ہوتے اور صحابہ کرام اس کو جانتے اور علی مرتضیٰ کی خلافت میں کوئی اس کو ذکر نہ کرتا اور مشورہ کے وقت اس کے خلاف پر اجماع صحابہ ہوتا تو علی مرتضیٰ کا اس کے مخالف عمل کرنا یا روایات مذکورہ کے ضعیف ہونے پر دلیل ہے یا سیاست پر محمول ہے یعنی حکم بطریق حد سرقہ نہیں بلکہ بطریق سیاست ہے مانند قتل سارق کے کذا فی فتح القدیر نہ الفائق میں کہا کہ سیاست پر محمول ہونے کی دلیل ہے کہ پانچویں بار کی چوری میں قتل کا حکم ہوا یعنی قتل سارق بطریق سیاست ہے سب کے نزدیک نہ بطریق حد کے کمین سرق و ابہام الیسری مقطوعۃ او شلاء و اصبعان منہا سوایا سوایا ابہام اور جملہ الیمنی مقطوعۃ او شلاء یقطع لانا ہلاک بل بحبس الی التوب چنانچہ جسے چوری کی اور سالانہ بایاں ہاتھ کاٹنا بایاں انگوٹھا مقطوع یا شل ہے یا سوائے بائیں انگوٹھے کے اس کے ہاتھ کی دو انگلیاں مقصوع یا شل میں یا سارق کا داہنا پاؤں مقصوع یا شل ہے تو کچھ قطع نہ کیا جاوے گا اس واسطے کہ اس حالت میں داہنا ہاتھ یا بایاں پاؤں کاٹنا اس کا درحقیقت ہلاک کرنا ہے بلکہ ایسے سارق کو قید رکھنا چاہیے تا اظہار آثار توبہ ہم ان مسائل میں قطع نہیں کہ گرفت اور رفتار کی منفعت کا فوت کرنا ہے کیونکہ مدار چلنے کا انگوٹھے پر ہے انگوٹھے کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر ایک انگلی غیر ابہام مقصوع یا شل ہوگی تو قطع ہوگا اس واسطے کہ اس کے فوت ہونے سے گرفت میں خلل نہیں ہوتا اور بائیں ہاتھ کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر داہنا ہاتھ شل یا ناقص الاصابہ ہوگا تو ظاہر روایہ میں مقصوع ہوگا کذا فی المنع جلی نے کہا اس صورت میں بایاں اور داہنا پاؤں اس واسطے قطع نہ ہوگا کہ یہ محل قطع نہیں ہمارے نزدیک اور داہنا ہاتھ اس واسطے قطع نہ ہوگا کہ جب بایاں ہاتھ بیکار ہوا تو گرفت متصور نہ ہوگی اور یہ ہلاک ہے اور اگر داہنا پاؤں شل ہوگا تو ہاتھ پاؤں کا ایک ہی طرف سے کاٹنا لازم آوے گا اور یہ بھی ہلاک ہے ولا یضمن قاطع الید الیسری ولو عمدا فی الصبح نہراذا امر بخلافہ لانا تکف واخلف من جنسہ ما ہو خیر منہ وکذا لو قطع غیر الحد فی الاصح اور ضحمان نہ دے گا بائیں ہاتھ کا کاٹنے والا اگرچہ اس نے عمدا کاٹا ہو قول صحیح میں کذا فی النہر جب کہ قاطع کو اس کے

بر خلاف حکم جو اس واسطے کہ اس نے تلف کیا اور اسی کے ہم جنس ایسا چھوڑا جو اس سے بہتر ہے یعنی دامنہ اور اسی طرح ضمان نہیں اگر غیر حداد نے بائیں ہاتھ کو کاٹا قول اصح میں یعنی قاضی نے حداد کو قطع کا حکم دیا اور غیر حداد نے قطع کر ڈالا اور قبل حکم کے قطع کرنا گے اتنے نفی ضمان سے تعزیر لازم نہیں تو اگر عدا کی ہوگا تو تعزیر دیا جائے گا ولو قطع احد بل الامر والقضاء وجب القصاص في العمد والدية في الخطاء وسقط القطع عن السارق سواء قطع يمينه او يساره اور اگر کسی نے ہاتھ کاٹا قبل حکم اور قصاص کے تو قصاص واجب ہے عمد میں اور دیت واجب ہے خطا میں اور سارق سے قطع ساقط ہو جائے گا خواہ اس کا دامنہ ہاتھ قطع ہوا ہو یا بائیں قصاص القاضی بالقطع کا لامر علی الصیغ فلا ضمان کافی اور قطع میں قاضی کی قضا مانند حکم کے ہے بنا بر قول صحیح کے تو بعد قضا قاضی بھی قاطع پر ضمان نہیں کذا فی الکافی وفي السراج سرق فلم يؤخذ بها حتى قطعت يمينه قصاصاً قطعت رجله اليسرى اور سراج میں ہے کہ ایک شخص نے چوری کی سو چوری کا اس سے مواخذہ نہ ہوا یہاں تک کہ اس کا دامنہ ہاتھ قصاص میں کاٹا گیا تو اس کا بائیں پاؤں کاٹا جاوے گا ہم قصاص کی قید سے استرازا ہوا سرقہ کی قطع سے یعنی اگرچہ سرقہ میں اس کا قطع ہوا تو اب دوسری بار قطع نہ ہوگا بسبب اتحاد جنس کے کذا فی الطحاوی وطلب المسروق منه المال لا القطع علی الظاہر بحر من شرط القطع مطلقاً فی اقرار وشهادة علی المذنب لان الخصومة شرط لمظهور السرقة اور طلب کرنا مال کو مالک کا قطع کی شرط ہے مطلقاً یعنی اقرار سارق میں اور شہادت میں بنا بر مذہب قوی کے طلب مال اس واسطے شرط ہوئی کہ خصومت چوری کے ظاہر ہو نیکی شرط ہے وطلب قطع ظاہر شرط قطع نہیں کذا فی البحر واسطے کہ وجوب قطع غاص حق اللہ ہے ولما مالک قطع کو عفو بعد الوجوب نہیں کر سکتا پھر جب حق اللہ ہوا تو طلب عید مشروط نہ ہوگی وکذا احتصورہ ای المسروق منه عند ادائه الشهادة وعند القطع لاحتمال ان يقره بالملك فيسقط القطع لا حضور الشهود علی الصیغ شرح المنظومة واقره المصنف قلت لكنه مخالف لما قد متنا وشرعاً فليحرم وقد حرره فی الشربلائیہ بما یفید ترجیح الاول فتأمل اور اسی طرح حاضر ہونا مسروق منہ یعنی مالک یا قابض مال کا شرط ادائے شہادت اور قطع کے وقت میں اس احتمال سے کہ شاید وہ سارق کی ملک کا اقرار کرے تو ساقط ہو جاوے قطع سارق سے شرط نہیں حضور گواہوں کا قطع کے وقت بنا بر صیغ قول کے کذا فی شرح المنظومہ اور ثابت رکھا ہے اس کو مصنف نے اپنی شرح میں شارح کہتا ہے لیکن عدم اشتراط شهود مخالف ہے اس کلام کے جس کو ہم نے اس بات سے پہلے ذکر کیا ہے متن اور شرح دونوں میں تو یہ مقام لائق تحریر ہے اور البتہ شربلائیہ میں ایسی تحریر کی ہے جو قول اول کی ترجیح کی مفید ہے یعنی اشتراط حضور کی سوا اس میں تامل کر ہم شربلائیہ میں فتح القدیر سے نقل کی کہ قطع نہیں بدو حضور مسروق منہ اور شاہدین کے سو اگر غائب ہوں شاید یا مرجاویں تو قطع نہ کیا جاوے گا انتہی امانی الفتح اور اسی طرح اگر ایک شاہد غائب ہو گا یا مرجاویں کا ظاہر الروایت میں انتہی مافی الشربلائیہ شارح نے بلفظ تامل اشارہ کیا کہ یہ مقام دقیق ہے تو یہاں معتد علیہ قول کو تلاش کرنا چاہیے فتاوی ہندیہ یعنی عالمگیری میں ہے کہ جب دو شاہد چوری کی گواہی دیں پھر غائب ہو جاویں بعد ظہور عدالت کے یا مرجاویں قبل قصاص کے یا بعد قصاص جاری کرنے کے قبل تو دونوں صورتوں میں قاضی نہ قصاص کرے نہ جاری کرے امام اعظم کے نزدیک قول اول میں اور قول اخیر امام کا یہ ہے کہ قصاص کرے اور جاری کرے انتہی تو اس روایت سے معلوم ہو گیا کہ قول معتد علیہ عدم حضور شاہدین ہے اس واسطے کہ مجتہد کا قول معتبر وہی ہوتا ہے جو قول اخیر ہے چنانچہ شارح نے شرح متقی میں توضیح تمام اس کو بیان کیا ہے کذا فی الطحاوی اور مصنف نے بھی اپنی شرح میں قول اخیر امام کا عدم اشتراط حضور شاہدین میں اور موافقت قول صاحبین کے بدائع سے نقل کی ہے تم فرع علی قول وطلب المسروق الا فقال فلو اقر انه سرق مال الغائب توقف القطع علی حضور مختص منہ پھر مصنف نے اپنے قول یعنی اشتراط طلب مسروق منہ پر متفرع کیا سو یوں کہا تو اگر سارق نے اقرار کیا کہ اس نے فلا نے فائب شخص کا مال چور کیا تو قطع موقوف رہے گا اس کے حاضر ہونے اور جھگڑا کرنے پر وکنا لو قال سرقته بذه الدرہم ولا ادري لمن هي اولاً انحرک

من صاحبہا لا قطع لانه يلزم من جہالتہ عدم طلبہ اور اسی طرح اگر سارق نے کہا کہ میں نے یہ درہم چوری کیے ہیں اور میں نہیں جانتا ہوں کہ کیس کے ہیں یا یوں اقرار کیا کہ میں نے یہ درہم چوری کیے ہیں اور تجھ کو میں نہیں بتاتا کہ کون اس کا مالک ہے تو قطع نہیں اس واسطے کہ نادانستگی مالک سے اس کی عدم طلب لازم ہے حالانکہ طلب مالک شرط قطع ہے وکل من لم یدر صحیحہ ملک الخصومتہ ثم فرع علیہ لقبولہ کو دعویٰ وغاصب ومرتہن متول واجب وصی قابلین علی سوم الشراء وصاحب ربو ابان باع درہما بدرہمین وقبضہما فسر قامنہ لان الشراء فاسد بمنزلۃ المغصوب بخلاف معطى الربو الالانہ بالتسلیم لہم سبق و ملک ولایہ تمنی اور جس کا قبضہ صحیح ہے مال پر وہ مالک ہے خصومت کرنے کا اس مال کے چور نے والے سے پھر اصل پر مصنف نے اپنا یہ قول متفرع کیا جیسے امانتدار اور غاصب اور مرتہن اور مسجد کا متولی اور باپ وغیرہ کے مال میں اور وصی اور جس نے بیع پر قبضہ کیا یا بعل کی خرید کے نرخ پر اور بیاج لینے والا اس طرح کہ اس نے ایک درہم کو بعوض دو درہم کے بیجا اور دونوں درہم پر قبضہ کر لیا پھر اس کے پاس سے دونوں چوری گئے اس واسطے کہ فاسد خرید بمنزلہ مغصوب کے ہے بخلاف بیاج دینے والے کے کہ وہ خصومت کا مالک نہیں اس واسطے کہ بسبب تسلیم مال کے اس کی ملکیت اور قبضہ باقی نہ رہا کذا فی التثنی ہم غاصب بسبب وجوب ضمان کے صاحب قبضہ صحیح ہے شارح نے تصویر ربو ابان میں ایک دو درہم کی مثال دی حالانکہ یہ مناسب مقام نہیں اس واسطے کہ دو درہم نصاب سرقہ نہیں اور مصنف کی تصویر خوب ہے یعنی دس درہم کو بیس درہم سے بیجا پھر وہ چوری ہو گئے تو سارق کا ہاتھ مقطوع ہو گا ہمارے نزدیک صاحب ربو اکی خصومت سے کذا فی المنع ولا قطع بسرقۃ اللقطۃ تخانیہ اور قطع نہیں لقطہ چور نے سے کذا فی الخانیہ ہم طحاوی نے کہا کہ خانیہ میں سرقہ لقطہ سے عدم قطع مذکور نہیں بلکہ صاحب بھرنے اس کی عبارت پر متفرع کیا ہے خانیہ کا یہ مضمون ہے کہ ایک مرد نے لقطہ یعنی افتادہ چیز کو اٹھایا پھر اس کے پاس سے وہ چیز جاتی رہی سو اس کو غیر کے ہاتھ میں پایا تو یہ مرد اس شخص سے خصومت نہیں کر سکتا اس واسطے کہ شخص ثانی لقطہ لینے کی ولایت میں اس شخص اول کے مانند ہے صاحب بحر نے کہا تو لائق یہ ہے کہ ملقط کی طلب سے قطع نہ ہو ومن لا یدلہ صحیحہ فلا یملک الخصومتہ کسارق قریبہ بعد القطع لم یقطع بحصوتہ احد ولو مالک لان یدہ غیر صحیحہ کما باقی النفا اور جس کا قبضہ صحیحہ نہیں مال پر تو وہ مطالبہ اور خصومت کا مالک نہیں چنانچہ سارق کے پاس سے مال چوری ہو گیا بعد قطع ید کے تو سارق ثانی کا ہاتھ قطع نہ ہو گا کسی کی خصومت سے اگرچہ اس مال کا مالک ہے مطالبہ اس واسطے نہ کرے کہ قبضہ اس کا غیر صحیح ہے چنانچہ اس کا ذکر ابھی آتا ہے ولقطع لطلب المالك ايضا لو سرق منهم ای من اثلثہ اور قطع ہو گا مالک بھی مطالبہ سے اگر ان تینوں کے پاس چوری ہو گئی یعنی امانتدار اور غاصب اور صاحب ربو ہم اسی طرح زبلی اور علینی اور صاحب بحر اور مصنف نے ذکر کیا ہے تو معلوم ہوا کہ بیاج دینے والا بھی مطالبہ کر سکتا ہے حالانکہ شارح نے ثمنی سے مانند صاحب بحر اور مصنف کے ابھی مذکور کیا ہے کہ معطی ربو مطالبہ نہیں کر سکتا اس واسطے کہ تسلیم سے اس کا قبضہ اور ملک باقی نہیں واللہ اعلم کذا فی الطحاوی وکذا بطلب الراہن مع غیبتہ الراہن علی الظاہر لانه ہو مالک اور اسی طرح قطع ہے راہن کے مطالبہ سے مرتہن کے غائب ہونے کے ساتھ بنا بر قول ظاہر کے اس واسطے کہ مال مرتہن کا راہن ہے تو مالک ہے کذا فی المنع عن الجامع الصغیر بطلب المالك للعین المرسوقۃ او لطلب السارق لو سرق من السارق بعد القطع لسقوط عصمتہ قطع نہیں مالک کے مال مسروق کے طلب کرنے سے یا سارق کے طلب کرنے سے اگر سارق کے پاس چوری ہو گئی بعد قطع ید کے بسبب سقوط عصمت اس مال کے یعنی بعد قطع کے وہ مال غیر مقوم ہے سارق کے حق میں لہذا اس پر ہلاک کرنے سے ضمان واجب نہیں کذا فی المنع بخلاف ما اذا سرق الثانی من السارق الاول قبل القطع و بعد مدوری بشبہ فان لم یولرب المال القطع لان سقوط المقوم ضرورة القطع ولم یوجد فصار كالغاصب ثم بعد القطع بل الاول استروا وہ روایتان

۱۲ اگر مرتہم اول یوں کہتا کہ بیع پر قبضہ کیا بفسد خریداری تو واضح تر ہوتا ۱۲

و اختاره اكمال رده للمالك بخلاف اس کے جب کہ سارق ثانی نے سارق اول سے چوری کی قبل قطع کے بعد مل جانے حد کے شہرہ پڑنے سے اس واسطے کہ سارق اول کو اور صاحب مال کو مطالبہ قطع کا ہے اس واسطے کہ تقوم مال کا سقوط بضرورت قطع تھا سو یہاں موجود نہیں تو سارق مانند غاصب کے ہو گیا استحقاق طلب میں پھر قطع ہو جانے کے بعد سارق اول کو سارق ثانی سے مال کا پھیر لینا جائز ہے یا نہیں اس میں دو روایتیں ہیں اور کمال الدین صاحب فتح القدیر نے مالک کو مال کا پھیر دینا پسند کیا ہے اس واسطے کہ اول اور ثانی دونوں خائن ہیں اور اگر مالک موجود نہ ہو تو قاضی اس مال کو حفاظت میں رکھے جیسے غائب شخصوں کا مال محفوظ رکھتا ہے کذا فی الفتح سرق شیئا ورده قبل الخصومة عند القاضي الى مالك ولو حكما كاصوله ولو في غير عياله او ملكه اى المسروق بعد القضاء بالقطع ولو بهبة مع قبض او ادعى انه ملكه وان لم يبرهن للشبهة ونقصت قيمته من النصاب في نقصان الشئ في بلدة الخصومة لم يقطع في المسائل الاربع کچھ چیز چورائی اور قاضی کے پاس نالشی ہونے سے پہلے مالک کو پھیر دی اگرچہ مالک حکمی ہو چنانچہ مالک کے اصول اگرچہ مالک کی عیال میں نہ داخل ہوں یا بعد حکم ہو چکا قطع کے سارق نے مال مسروق کا مالک کو دیا اگرچہ تمہیک بہبہ مع القبض سے کر دی ہو یا سارق نے اس مال کے مالک ہونے کا دعویٰ کیا اگرچہ یہ دعویٰ گواہی ثابت نہ کیا ہو مگر قطع نہیں بسبب شہرہ پڑنے کے یا قیمت مسروق کی گھٹ گئی زرخ کے کم ہو جانے سے مطالبہ کے شہر میں قطع نہ ہو گا ان چاروں مسئلوں میں اقرب سرقۃ نصاب ثم ادعى احدیما شہرہ مسقطۃ لقطع لم یقطع عا قید باقرار ہمالانہ لو اقرانه سرق فلان فانكر فلان قطع المقر قوله قلت انا و فلان اقرار کیا دو شخصوں نے سرقۃ نصاب کا پھیر دعویٰ کیا ایک سارق سے ایسے شہرہ کا جو قطع کو ساقط کرتا ہے تو دونوں پر قطع نہ ہو گا مصنف نے قید لگائی دونوں کے اقرار کی اس واسطے کہ اگر سارق یوں اقرار کرے گا کہ میں نے چوری کی اور فلا نے شخص نے اور فلا نامنکر ہے تو مقر پر قطع ہے مانند اس قول کے کہ میں نے قتل کیا اور فلا نے اور فلا نامنکر ہے تو فقط مقر پر قصاص ہو گا م سرقۃ نصاب سے جنس مراد ہے اس واسطے کہ دو سارقوں پر قطع نہیں تا وقتیکہ مقر بقدر دو نصاب کے نہ ہو کذا فی الخطاوی ولو سرق وغاب احدیما و شہدا اى شہد اثنتان علی سرقتهما قطع الحاضر لان شہرہ الشہرۃ لا تغیر و اگر دو شخصوں نے چوری کی اور ایک ان میں سے غائب ہو گیا اور دوسرا ہوں نے گواہی دی ان کی چوری پر تو سارق حاضر قطع کیا جاوے گا اس واسطے کہ شہرہ الشہرۃ معتبر نہیں یعنی اس احتمال سے قطع ساقط نہیں ہو سکتا کہ شاید جب غائب سارق آوے تو کوئی شہرہ حاضر سارق کے واسطے بیان کرے کیونکہ یہ شہرہ الشہرۃ ہے اور مسقط قطع شہرہ ہے نہ شہرہ الشہرۃ لو اقر عبد برکلف بقتل قطع وترد السرقة الى المشرق منه لو قائمۃ اور اگر مکلف غلام نے چوری کا اقرار کیا تو قطع کیا جاوے گا اور مال مسروق مالک کو پھیر دیا جاوے گا اگر مال قائم ہو م قطع اس واسطے ہے کہ اقرار عبد کا اپنی ذات پر صحیح ہے حدود اور قصاص میں مکلف کی قید اس واسطے لگائی کہ عبد صغیر کے اقرار پر قطع نہیں اور اگر مال ہلاک ہو گیا ہو تو قطع ہو گا بلا ضمان کما لو قامت علیہ مذنبۃ بذلک لکن بشرط حضرۃ مولاه عند اقامتہم خلافا لثانی لا عند اقراره بحد اتفاقا چنانچہ قطع ہے غلام پر اگر قائم ہوں گواہ اس کی چوری پر لیکن بشرط موجود ہونے اس کے مالک کے شاہدوں کی گواہی کے وقت خلافا لابی یوسف اور بشرط نہیں موجود ہونا مالک کا غلام کے اقرار حد کے نزدیک بالاتفاق ولا عزم علی السارق بعد ما قطع یحییٰ بن یزید بذا لفظ الحدیث در رو غیر ما و رواہ الکمال بعد قطع یحییٰ بن یزید اور ڈانڈ نہیں سارق پر بعد قطع ہونے اس کے داہنے ہاتھ کے یعنی درموت نہ موجود رہنے مال کے یا لفظ حدیث کے ہیں کذا فی الدرر وغیر اور کمال الدین نے یہ حدیث بایں لفظ روایت کی لا عزم علی السارق بعد قطع یحییٰ بن یزید کی روایت حدیث بالمعنی ہے اس واسطے کہ ما مصدر یہ ہے اور حدیث بالمعنی روایت کرنا عارف لغت کو جائز ہے فتح القدیر میں اس حدیث کو کمال الدین بن ہمام نے ارقطنی سے روایت کیا اور نسائی میں حدیث مذکور بایں لفظ ہے لا یعزم صاحب سرقۃ اذا قیم علیہ الحد اور نیزار کی حدیث بایں لفظ ہے لا یضمن السارق لے ڈانڈ دینا جلد سے چور سے جبکہ قائم کی جائے اس پر حد ۱۲ تاوان دیا جاوے چور سے بعد قائم ہو جانے حد کے ۱۲

سرقۃ بعد اقامۃ الحدیث کی ساری صیغہ اور منقطع ہے واللہ تعالیٰ اعلم وترد العین لوقائمتہ وان باعما او مہربا بقائہا علی ملک مالکها اور مالک مال پھیر دیا جاوے اگر موجود ہو اگرچہ سارق نے اس کو بیع یا ہبہ کر دیا ہو بسبب باقی رہنے مال کے اس کے مالک کی ملک پر ولا فرق فی علم الضمان بین ہلاک العین او استہلاکها فی الظاہر من الروایۃ لکن فی باء و قیمتہا دیانہ و سواء کان الاستہلاک قبل القطع او بعدہ مجتہبی اور کچھ فرق نہیں عدم ضمان میں درمیان ہلاک ہو جانے مال مسروق یا اس کے ہلاک کر ڈالنے کے ظاہر الروایت میں لیکن سارق کو فتویٰ دیا جاوے اس کی قیمت کے ادا کرنے کا اور برابر ہے کہ استہلاک قبل قطع کے ہو یا بعد قطع کے کذا فی المجتہبی و فیہ لو استہلاک المشتري منہ او الموهوب لہ فللمالك تعینہ اور مجتہبی میں ہے کہ اگر سارق سے خرید کرنے والے نے یا موهوب لہ نے اس کو ہلاک کیا تو مالک مال کو ضمان لینا مشتری یا موهوب لہ سے جائز ہے ہم اور مشتری سارق سے اتنا پھیرے جتنا دیا و لو قطع لبعض التقرات لم یضمن شیئا و قال یضمن مالم یقطع فیہ اور اگر بعضے چوریوں کی جن میں قطع ہوا تو باقی چوریوں میں سے کسی کا ضمان نہیں اور صاحبین نے کہا کہ ضمان لیا جاوے گا اس مال کا جس میں قطع نہیں ہوا امام کی دلیل یہ ہے کہ جمع متغایر قطع واحد بنابر حق اللہ کے واجب ہے اس واسطے کہ بنائے حدود تدخل پر ہے اور خصومت شرط ظہور ہے قاضی کے نزدیک تو جب ایک سرقہ کی طرف سے قطع ہو تو سب کی طرف سے قطع ہو چکا خواہ ایک شخص کا چند بار مال چرایا ہو یا چند شخصوں کا کذا فی المنع سرق ثوبا فشقہ نصفین ثم اخرجہ قطع ان بلغت قیمتہا بعد شقہ مالم یکن اتلافان بنقص اکثر من نصف القيمة فله تضمین القيمة فیملک مستند الی وقت الاخذ فلا قطع زلیعی کچھ اور یا پھر اس کو پھیر کر گھر میں آدھا آدھا کیا پھر اس کو گھر میں سے نکالا تو قطع کیا جاوے گا اگر اس کی قیمت بقدر نصاب کے پہنچے بعد پھاڑنے کے تا وقتیکہ پھاڑنا اس کے تلف کر ڈالنے کا موجب نہ ہو اس طرح پر کہ اس کی نصف قیمت سے اکثر کم ہو جاوے تو اس وقت میں مالک کو اس کی قیمت کا ضمان لینا جائز ہے تو ضمان کا سارق مالک ہو گا اس کپڑے کا چوری کے وقت سے بطریق استناد کے پھر جب مالک ٹھہرا تو قطع نہیں کذا فی الزلیعی ہم طحاوی نے کہا اور اگر گھر سے نکال کر کپڑا پھاڑا تو قطع ہو گا اگرچہ اس کی قیمت بقدر نصاب نہ رہی ہو بعد پھیرنے کے و ہل یضمن نقصان الشق مع القطع صحیح البخاری لا و قال الکمال الحق نعم اور کیا پھاڑ ڈالنے کا نقصان قطع کے ساتھ ہو سکتا ہے یعنی در صورت تنصیف اور عدم اتلاف بخاری نے عدم ضمان کی تصحیح کی ہے اور کمال الدین نے فتح القدیر میں کہا ہاں وجوب ضمان حق وقتی اختار تضمین القيمة لیسقط القطع لما مر اور جب کہ مالک نے تضمین قیمت اختیار کی تو قطع ساقط ہو گا بدلیل گذشتہ یعنی ضمان میں وقت اخذ سے مالک ہو جائیگا سارق پھر قطع کیونکر ہو و لو سرق شاة فذبحها فخرجها لا مال مران لا قطع فی اللحم وان بلغ لحمها نصابا بل یضمن قیمتہا اور اگر بکری چرائی پھر گھر میں اس کو ذبح کر ڈالا پھر اس کو گھر سے باہر نکالا تو قطع نہیں واسطے کہ مذکور ہو چکا کہ گوشت میں قطع نہیں اگرچہ گوشت اس کا بقدر نصاب کے پہنچے بلکہ سارق اس کی قیمت کا ضمان دے گا و لو فعل ما سرق من الخمر ہو قدر نصاب وقت الاخذ و راہم و دنا یراد انیۃ قطع و روت و قال لا یرد لتقوم الصنعة عند ما خلا فالہ اور سارق نے جس چاندی اور سونے کو چورایا اور حالانکہ وہ بقدر نصاب ہے چوری کے وقت اس کے دراہم اور دنا یراد بہت بٹکے تو قطع کیا جاوے گا اور وہ مالک کو پھیرے جاویں گے اور صاحبین نے کہا کہ پھیر دینا نہ ہو گا بسبب تقوم صنعت کے صاحبین کے نزدیک بخلاف امام کے ہم صاحبین کے نزدیک صنعت سے ذات اور نام بدل گیا اس واسطے کہ چاندی کا نام درہم ہو گیا اور سونے کا نام دینار ہو گیا اور امام اعظم اور آئمہ ثلاثہ کے نزدیک صنعت سے نام کا بدلنا شرعاً معتبر نہیں بدلیل عدم تغیر حکم ربو یعنی اگر چاندی کا برتن دس درم کے وزن کا بیجا جائے گیا و درم سے تو جائز نہیں پس حکم ذات و سی ہی باقی رہی جیسی تھی تو قطع ہو گا اور مالک کو پھیر دیا جاوے گا علاوہ اس کے اور دینار میں چاندی سونے کا نام بھی باقی ہے اس کے ساتھ دوسرا نام حادث ہو گیا و اما نحو النحاس لو جلد اوزنی فان کان یباع وزنا فذلک وان عد مقایس للسارق انفاقا اختیار اور تانہا وغیرہ تو اگر اس کو چورایا

اور اس کے برتن بنائے سو اگر وہ وزن سے بکتا ہو تو اسی طرح کا حکم ہے یعنی قطع ہے اور مالک کو پھیر دینا اور اگر طریق شمار کے بکتا ہو تو وہ سارق کا باتفاق امام اور صاحبین کے کذا فی الاختیار اس واسطے کہ حالت جدید پیدا ہوئی بنا برتداول اور بیع اور شرا کے ولو صبغہ احمر او طعن الحنظلہ اولت السوین فقطع لار دولا ضمان اور اگر سارق نے کپڑے کو سرخ رنگ کر دیا یا گیموں کو پیس دیا یا ستو کو گھی یا شہد میں لت کیا کذا فی الطحاوی پھر سارق کو قطع کیا گیا تو نہ رد مال ہے نہ ڈانڈ و کذا الوصیۃ بعد القطع بحر خلافا لما فی الاختیار اور اسی طرح حکم ہے اگر کپڑے کو بعد قطع ید کے رنگین کرے گا کذا فی البحر خلافا لما فی الاختیار ولو صبغہ اسود و ردہ لان السواد نقصان خلافا لثانی و ہواختلاف زمان لابراہن اور اگر سارق کپڑے کو سیاہ رنگے گا تو مالک کو پھیر دیا جاوے گا اس واسطے کہ سیاہی نقصان ہے بخلاف ابی یوسف کے کہ ان کے نزدیک سیاہی موجب نقصان نہیں اور یہ اختلاف زمان کا ہے نہ اختلاف دلیل کا یعنی امام اعظم کے وقت میں سیاہی نقصان میں داخل تھی اور ابی یوسف کے وقت میں موجب خوشنالی اور خوبی تھی اس واسطے کہ خلفائے عباسیہ پوشاک سیاہ کے ملزم تھے سرقہ فی ولایتہ سلطان لیس سلطان انخر قطعہ اذلا و لایہ علی من لیس تحت یدہ فلیحفظ ہذا الأصل چوری کی ایک سلطان کی حکومت میں تو دوسرے سلطان کو اس کا قطع کرنا نہیں پہنچتا اس واسطے کہ کہ شخص اس کے تحت اختیار نہیں سرقہ کے وقت اس پر اس کی ولایت اور حکومت نہیں تو اصل کو یاد رکھنا چاہیے کذا فی الدرر سراج میں ہے کہ جب سرقہ میں چوری کرے تو او زبند کے والی کو اس پر حد قائم کرنا نہیں پہنچتا کذا فی المنع طحاوی نے کہا کہ یہ حکم فقط حدود میں خاص ہے یا جمیع امویں اس کی تصریح تلاش کرنا چاہیے اذکان للسارق کفان فی معصوم واحد قبل یقطعان وقبل ان تمیزت الاصلیۃ وامن الاقتصار علی قطعہا لم یقطع الزائد لانه غیر مستحق للقطع والایمن متمیزۃ قطعاً ہوا المختار لانه لا یتکمن من اقامۃ الواجب الا بذلک سراج جبکہ سارق کی دو ہتھیلیاں ہوں ایک گٹے میں بعضوں نے کہا دونوں قطع کی جاویں اور بعضوں نے کہا کہ اگر اصلی ہتھیل ممتاز ہو اور فقط اسی کا گٹ ڈالنا ممکن ہو تو اصلی کا ٹی جاوے زائد نہ کا ٹی جاوے اس واسطے کہ زائد مستحق قطع نہیں اور اگر اصلی زائد سے ممتاز نہ ہو تو دونوں قطع کی جاویں یہی قول مختار ہے اس واسطے کہ حاصل نہیں ہوتی اقامت واجب کی مگر اسی طرح کذا فی السراج والنداء علم۔

باب قطع الطریق | ہو السرقۃ الکبریٰ یہ باب ہے قطع طریق یعنی رہزنی کے احکام میں اور یہ سرقہ کبریٰ ہے جو اول مذکور ہوا وہ سرقہ صغریٰ ہے اور چونکہ صغریٰ کثیر الوقوع ہے لہذا اس کو مقدم ذکر کیا کبریٰ پر ہر چند قطع طریق علانیہ ہوتا ہے نہ بطریق خفیہ تو اس کو سرقہ کہنا بنا بر مجاز کے ہے کہ ایک نوع کا اخفا اس میں بھی ہے یعنی اخفا حاکم اور اس کے ناہوں سے اور شرائط قطع طریق سے یہ ہے کہ قطاع الطریق یا قوت و شوکت ہوں ایک ہی آدمی ایسا ہو اور یہ کہ قطع طریق شہر سے باہر ہو تو شہر میں یا دوکانوں کے درمیان میں قطع طریق نہیں بخلاف ابو یوسف کے کہ ان کے نزدیک شہر کے اندر رات کے وقت متحقق ہے اور اسی پر فتویٰ ہے لوگوں کی مصلحت کے واسطے کذا فی الاختیار اور یہ شرط ہے کہ دارالاسلام میں ہوا وہ یہ کہ ماخوذ بقدر نصاب ہوا وہ یہ کہ قطع الطریق اصحاب اموال کے قرا بتدار نہ ہوں چنبی ہوں اور یہ کہ قطاع الطریق ان میں سے جو وجوب قطع کے ہیں اہل ہوں تو اگر عورت ہوگی تو اسی قول یہ ہے کہ قطع نہیں اور یہ شرط ہے کہ قبل توبہ کرنے کے گرفتار ہوں اگر بعد توبہ گرفتار ہوں گے تو مال مالکوں کو پھیر دیا جاوے گا اعدان پر سے حد ساقط ہو جاوے گی بالاتفاق کذا فی الطحاوی عن ایشلی والنہر والدرر والمتقی من قصد ولوفی المصر لیلۃ لیتی و ہو معصوم علی شخص معصوم و ہو ذمیہ جس نے کہ قطع طریق کا قصد کیا اگرچہ شہر میں رات کو قصد کیا اسی قول ابی یوسف پر فتویٰ ہے حالانکہ قصد کرنے والا معصوم یعنی محفوظ الدم ہے شخص محفوظ الدم و المال بہ رہزنی کا قصد کرے اگرچہ دونوں ذمی ہوں قاصد معصوم الدم ہو یعنی مسلمان یا ذمی کہ حکم شرع ان کا خون محفوظ ہے خواہ وہ آزاد ہو یا غلام عصمت کی قید سے کافر حربی نکل گیا سو اگر حربی دارالاسلام میں قطع طریق کرے گا تو وہ استیلا

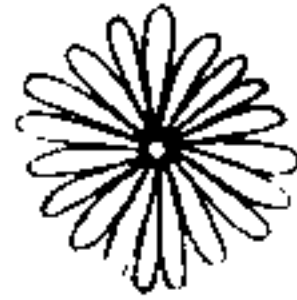
نذر، داخل ہے جس کا بیان کتاب الجہاد میں آویگا اور اگر قطع طریق مستامن کرے گا تو اس کی حد میں اختلاف ہے کذا فی المنع فلو علی المستامنین فلاحہ
تو اگر قطع الطريق نے مستامن کفار پر برتری کی تو حد نہیں اس واسطے کہ بسبب حربی ہونے کے اس کا مال مباح ہے اور عصمت اس کی دائمی نہیں کذا فی
المنع عن الکافی واخذ قبل اخذ شئی و قتل نفس حلیس و هو المراد بالنفی فی الآیۃ سو قاطع طریق گرفتار ہوا قبل لینے کسی چیز کے اور قبل قتل کرنے
جانے تو قید کیا جاوے اور نفی من الارض سے قید کرنا ہی مراد ہے آیت قرآنی میں ہم نفی من الارض سے حبس اس واسطے مراد ہوا کہ اگر اس کی
نفی جمیع ارض سے مراد ہو تو یہ نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ زندہ ہے اور اگر ایک شہر سے دوسرے شہر میں نکال دینا مراد ہو تو اس سے مقصود
حاصل نہیں یعنی دفع اذیت آدمیوں سے اور اگر دارالاسلام سے دارالحرب کا نکال دینا مراد لیجیے تو اس میں اس کے ارتداد کا خوف ہے تو ثابت ہوا
کہ نفی عن جمیع الارض مراد ہے اس طرح یہ کہ اس کو ایک مکان میں قید کیجیے تا جمیع اہل ارض اس کے شر سے محفوظ رہیں بجز موضع حبس اس واسطے کہ محبوس
کو خارج عن الدنیا بولتے ہیں و ظاہر ان المراد توزیع الاجزیۃ علی الاحوال کما تقر فی الاصول اور ظاہر ہے کہ آیت قرآنی میں تقسیم جزاؤں کی احوال پر
مراد ہے چنانچہ کتب اصول میں ثابت ہو چکا ہے ہم قطع الطريق کی جزا قرآن مجید میں قتل کرنا یا سولی دینا یا ہاتھ پاؤں کا کاٹنا یا نفی یعنی حبس مذکور ہے
تو اگر آیت کے اطلاق پر عمل کیجیے تو سخت گناہ کی ہلکی جزا اور ہلکے گناہ کی سخت جزا جائز ہو سکتی ہے اور یہ امر قواعد شرع اور عقل کے مخالف ہے تو وجہ
ہو تقسیم جزا کا قائل ہونا سخت گناہ کی سخت جزا اور ہلکے کی ہلکی اس واسطے کہ برابری عقوبت کی باوجود تفاوت جنایت کے حکمت کے مخالف ہے
اور یہ کیونکہ ہو حالانکہ محمد بن الحسن نے عبد اللہ بن عباس سے روایت کی ہے کہ ابی برہہ کے لوگوں نے قطع الطريق کی تو جبرائیل علیہ السلام رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئے یہ حد لیکر کہ جس نے قتال کیا اور مال لیا اور جس نے قتال کیا اور مال نہیں لیا وہ قتل کیا جائے اور جس نے مال لیا
اور قتال نہیں کیا اس کے ہاتھ پاؤں کاٹے جاویں جانب خلاف سے اور جو مسلمان ہو کر آئے تو اسلام نے گناہ گذشتہ کو گرا دیا اور عطیہ کی روایت میں
ابن عباس سے یوں ہے کہ جس نے راہ میں دھمکا یا اور قتل نہیں کیا اور مال نہیں لیا وہ نفی کیا ہو کذا فی الفتح والطمطاوی اور یہی مذہب ہے امام شافعی اور لیث
اور احمدی اور اصحاب احمد کا اور ابو ثور اور داؤد و ظاہری کے نزدیک امام کو اختیار ہے اطلاق آیت پر عمل کرنے کا بعد التعزیر میرا بشرط منکر التخلیف
حتی یتوب لا بالقول بل بظہور سیماہ الصلحاء او موت رہزن مذکور محبوس کیا جاوے بعد تعزیر کے مخالف شرح و محکمہ کے سبب یہاں تک
کہ تو بر کرے نہ فقط زبانی تو بہ بلکہ علامت صالحین کے ظہور سے مر جاوے قید میں اگر آثار تو بہ ظاہر نہ ہوں ہم مصنف نے اپنی شرح میں کہا کہ متون
فقہ میں تعزیر مذکور نہیں حالانکہ مفتی الثقلین نے جس بعد التعزیر کی تصریح کی ہے بسبب ارتکاب امر منکر یعنی تخلف کے اور صاحب کفایہ نے
تمتاشی سے اسی طرح نقل کیا ہے چنانچہ اخی زادہ نے اس کو مذکور کیا ہے انتہی وان اخذ مالا معصوما بان یکن المسلم اودی کا مروا صاب
کل نصابا قطع بدہ و رجل من خلاف ان کان صحیح الاطراف لثلا یفوت نفعہ و بدہ حالۃ ثانیہ اگر رہزن نے مال معصوم لیا اس طرح
کہ وہ مال مسلم یا ذمی کا ہو چنانچہ مذکور ہو چکا اور پہنچا مال ہر شخص کو بقدر نصاب کے تو اس کا ایک ہاتھ ایک پاؤں قطع کیا جاوے جانب مخالف سے
بشرطیکہ اس کے ہاتھ پاؤں صحیح سالم ہوں تاکہ اس کی منفعت حاجات انسانی کی نہ فوت ہوں اور یہ دوسری حالت ہے ہم مخالف سے یہ مراد ہے
کہ دامنہ ہاتھ اور بایاں پاؤں کاٹنا چاہیے تارفع حاجت ہو سکے اور صحیح الاطراف کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر اس کا بایاں ہاتھ اور دامنہ موقوف
یا شل ہوگا تو قطع نہ ہو گا اور نصاب کی قید سے معلوم ہوا کہ قبل نصاب میں قطع نہیں کذا فی المنع وان قتل معصوما ولم یاخذ مالا قتل بدہ
حالۃ ثانیہ حد الاقصا ما قلنا لا یعفوہ ولی ولا یشرط ان یموت موحیا للقصاص لو ہو بہ جزاء المعاریۃ اللہ تعالیٰ بمخالفتہ امر

۱۲۔ یہ آیت صفحہ آئندہ میں پوری لکھی جائے گی

بہذا المحل يستغنى عن تقدير مضاف كما لا يخفى اور تیسری حالت یہ ہے کہ اگر قتل کرے شخص معصوم کو اور مال نہ لے تو وہ بنا برہد کے قتل کیا جاوے گا نہ از
روئے قصاص کے تو اسی واسطے ولی مقتول اس کو معاف نہیں کر سکتا اور شرط نہیں ہے کہ قتل کرنا قاطع طریق کا موجب قصاص ہو یعنی مباشرت الہ
و سب قاطع الطريق کا قتل کرنا شرط نہیں بلکہ ایک شخص کا قتل کرنا سب کے قتل کے واسطے کافی ہے بسبب واجب ہونے قتل کے اللہ تعالیٰ کی لڑائی
کے بدلے اللہ تعالیٰ کی لڑائی سے اس کی نافرمانی مراد ہے اور اس تقریر سے تقدیر مضاف کی حاجت نہ رہی آیت قرآنی میں چنانچہ نختی نہیں ہم آیت قرآنی لغی
انما جزاء الذین یحاربون اللہ ورسولہ میں مضاف کو اکثر علما محذوف مانتے ہیں یعنی یحاربون اولیاء اللہ یا یحاربون عباد اللہ اس واسطے کہ محاربہ خدا سے
ممکن نہیں شارح نے کہا جب محاربہ کو بمعنی مخالفت امر کے کہا بطریق اطلاق ہم مسبب پر تو تقدیر مضاف کی کچھ حاجت نہ رہی والحالہ الرالبعہ ان
قتل واخذ المال خیر اللام بین ستہ احوال ان شاء قطع من خلاف ثم قتل او قطع ثم صلب او قتل الثلثہ او قتل او صلب او قتل فقط
او صلب فقط کذا فصل الزلیعی اور ہوتی حالت یہ ہے کہ اگر رہزن قتل کرے اور مال بھی لے تو امام مختار ہے جزا دینے میں چھ طرح پر اگر چاہے اہل
پاؤں جانب مخالف سے قطع کرے پھر اس کو قتل کرے یا چاہے قطع کرے پھر سولی دے یا قطع اور قتل اور سولی تینوں عمل میں لاوے یا قطع کرے
سولی دے یا فقط قتل کرے یا فقط سولی دے اسی طرح زلیعی نے تفصیل کی شرح کنز میں ہم وجہ ہے کہ حالات تین ہیں قطع اور قتل اور سولی
تو امام کو اختیار ہے کہ اول اور ثانی میں یا اول اور ثالث میں جمع کرے یا ثالث پر یا ثانی اور ثالث میں جمع کرے یا حالات ثلثہ کو جمع کرے
و یصلب حیبا فی الامم و کیفیتہ فی الجوبہ اور سولی پر زندہ چڑھاوے قول اصح میں اور سولی پر چڑھانے کی کیفیت جو ہرہ میں مذکور ہے ہم جو ہرہ
میں کیفیت سولی پر چڑھانے کی یوں مذکور ہے کہ ایک لکڑی زمین میں گاڑے پھر اس کے اوپر ایک لکڑی عرض میں باندھے اس پر رہزن اپنے دونوں پاؤں
یکے دوسری لکڑی پر تیسری لکڑی اور باندھے عرض اس میں دونوں ہاتھ اس کے باندھے پھر برہمی سے اس کی بائیں چھاتی میں کوچے اور برہمی سے اس کا پیٹ
خوب ہلاوے ہانک کر مر جاوے کذا فی المنع یرنی لہنہ برمج تشہیر الہ و یخینفہ بہ حتی یموت اور اس کا پیٹ برہمی سے پھاڑے اس کی تشہیر کے واسطے
اور اس کو برہمی سے ہلاوے تاکہ مر جاوے و یرک ثلثہ ایام من موتہ ثم یخلع بینہ و بین اہلہ لیدفنوہ لا الترمینہا علی الظاہر وعن الثانی یرک حنہ
یتقطع اور موت کے بعد تین دن تک اسے سولی پر چھوڑا جاوے پھر اس میں اور اس کے قرابت والوں میں تخلیہ کیا جاوے تاکہ اس کو وہ لوگ دن کریں
تین روز سے زیادہ سولی پر نہ رہے بنا برہ ظاہر الروایۃ کے اس واسطے کہ بدلے سے لوگوں کو تکلیف ہوگی اور ابی یوسف سے مروی ہے کہ وہیں رہے یہاں تک
کہ کل بڑ کر گھر پڑے و بعد اقامۃ الحد علیہ لا یضمن ما فعل من اخذ مال قتل و جرح زلیعی اور اس پر ماقائم کرنے کے بعد ضمان نہیں اس کے فعل کا
یعنی اخذ مال اور قتل اور نہ خم لگانے کا کذا فی الزلیعی ہم ضمان کا لفظ دلالت کرتا ہے کہ مال مآخذ بعینہ باقی نہیں رہا اور اگر باقی ہوگا تو مالک کو دیا جاوے
گا کذا فی الملتقی و تجری الاحکام المذکورۃ علی کل مباشرۃ لبعضہم الاخذ و القتل والاخافۃ اور احکام مذکورہ سب قطاع الطريقوں پر جاری
ہوں گے ان میں سے بعضے لوگوں کے مال لینا اور قتل کرنے اور ڈرانے سے یعنی اگرچہ افعال قطع طریق بعضے لوگ کریں اور باقی کھڑے رہیں یا بد کریں
لیکن جلس اور تعزیر اور قطع اور قتل اور صلب سب پر جاری ہوگا علی حسب الاحکامات و حجبہ و عصا لہم کیسے اور پھر اور ان کی لاکھٹیاں مانند تلوار
کے ہیں یعنی ہر چہ امام عظم کے نزدیک پتھر اور لاکھٹی کے قتل سے قصاص نہیں لیکن یہاں بہر صورت قتل ہوگا اس واسطے کہ یہ جزا بطریق قصاص نہیں
ہو لاکھٹی اور تلوار میں فرق کیا جائے بلکہ یہ جزائے محاربہ خدا و رسول ہے بنا برہد کے والحالہ الخامستہ ان الصنم الی الجرح اخذ قطع من خلاف و ہلہ
بوجہ عدم اجتماع قطع و ضمان اور پانچویں حالت یہ ہے کہ اگر زخمی کرنے کے ساتھ مال کا لینا بھی ملے تو پھر پاؤں جانب مخالف سے قطع کیے جاویں

اور زخم کا خون بہا باطل ہے بسبب جمع قطع اور ضمان کے وان جرح فقط اسی لم تقبل لم ياخذ نصابا قال الزیلعی ولو كان مع هذا الاخذ قتل فلا حد ايضا لان المفسود هنا المال وهي من الغرائب اور اگر فقط زخمی کیا یعنی نہ قتل کیا اور نہ بقدر نصاب مال لیا تو حد نہیں زلیعی نے کہا اور اگر اس لینے کے ساتھ یعنی کمتر از نصاب لینے کے ساتھ قتل ہو تو بھی حد نہیں اس واسطے کہ مقصود یہاں مال کا لینا ہے نہ قتل کرنا اور یہ مسئلہ عجائبات سے ہے ہم یہ جواب ہے سوال مقدر کا عیسیٰ بن آبان نے کہا کہ فقط قتل موجب حد ہے پھر یہاں کیوں نہ ہوئی باوجود زیادتی جنایت کے یعنی قتل کیا اور مال بھی لیا خلاصہ جواب کا جس کی طرف شراح نے اشارہ کیا وہ یہ ہے کہ در صورت اخذ مال قطع الطريق کا قصہ مال لینے کی طرف غالب ہے تو وہی معتبر ہوا نہ غیر اس کا بخلاف اس صورت کے جب کہ فقط قتل کیا بلا اخذ مال اس واسطے کہ صاف ظاہر ہو گیا کہ ان کا مقصود قتل تھا نہ مال لہذا یہاں حد واجب ہوئی فوائد ظہیرہ میں اس مسئلہ کو غرائب میں شمار کیا اس واسطے کہ زیادتی ہر جنایت مورت خفت ہو گئی کذا فی الطحاوی عن البحر وقيل عدا او اخذ المال فتأب قبل مسكه ومن تمام توبہ رد المال ولو لم يرد قبل لاحد ياراهن نے قتل کیا عدا اور مال لیا پھر توبہ کی قبل گرفتار ہونے کے تو حد نہیں اور اس کی تمامی توبہ سے مال کا پھیر دینا ہے حاکم کے گرفتار کیسے پہلے کذا فی المبسوط والمحیط اور اگر مال نہ پھیر دے گا بعضوں نے کہا تو بھی اس پر حد نہیں کذا فی النسخ عن البحر اذ كان منتم غير مكلف او فسد او كان ذارحم فحرم من اخذ المارّة او شريك مفاد في با قطع الطريق میں کوئی شخص غیر مکلف ہو یا گناہ گوار یا کسی راہ چنے والے کا رہزن قراحت ارجم ہو یا شریک مفاد میں ہو تو کسی پر حد نہیں اس واسطے کہ جب ایک شخص سے بسبب عدم تکلیف یا گناہ گوار ہونے یا امریت یا ثبات مال سے حد ساقط ہوئی تو باقی سے بھی ساقط ہو گئی بسبب اتحاد جنایت کے کذا فی النسخ او قطع بعض المارّة علی بعض یا قطع طریق کیا بعضے راہ چنے والوں نے بعض پر آپس میں تو حد نہیں بسبب اتحاد مزر کے تو قائلہ بمنزلہ وارد اسدہ کے ہو گیا او قطع شخص الطريق لیسوا و نهارا فی مصر او بن مصر بن یارہن کی ایک شخص نے ان کو یاد ان کو شمر کے اور زیادہ شمر کے درمیان میں تو امام اور محمد کے نزدیک حد نہیں بسبب عدم شرط قطع طریق ومن اثنائي ان قصده لیسوا مطلقا و نهارا بسلاح فهو قاطع و غیر الفتویٰ بخود رد و افتره المصنف اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ اگر اس نے قطع طریق کا قصد کیا رات کو کسی طرح یاد کو بھجیا ر کے ساتھ تو وہ شخص قاطع طریق ہے تو حد اس پر جاری ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی البحر والدرر اور مصنف نے بھی اس کو اپنی شرح میں مسلم رکھا ہے فلا حد جواب للسائل است تو حد نہیں یہ جواب ہے مسائل سنہ مذکورہ کا ہم اگرچہ مسائل مذکورہ میں حد ساقط ہوئی لیکن حقوق العباد کا مواخذہ ہوگا کذا فی الطحاوی یعنی قتل عمد میں قصاص ہے اور اخذ مال میں رد مال ہے اگر قائم ہو اور اگر قائم نہ ہو تو ضمان سے کذا فی النسخ وللصولی القودنی العمد او الارش فی غیرہ او العفو فیہا اور مسائل مذکورہ میں ولی مقتول کو جائز ہے قصاص لینا قتل عمد میں یا خون بہا لینا نیز عمد میں یا عمد اور نیز عمد میں معاف کر دینا والعبد فی حکم قطع الطريق کفرہ و کذا المرأة فی ظاہر الروایۃ فتح نکلنا لا تعصب محبتی اور بعد قطع طریق کے حکم میں مانند آزاد کے ہے اور اسی طرح مورت ظاہر الرطیت میں مانند مرد کے ہے کذا فی فتح القدر لیکن مورت سولی پڑھ چھانی جاوے گی کذا فی المتبھی فی السراجیۃ والدرر فیہم امرأة فباشرت الاخذ والقتل قتل الرجال و دناہا بالمیتار اور فتاویٰ سر اجیہ اور درر میں ہے کہ قطع الطريقوں کے گروہ میں ایک عورت نے بھی مال لیا اور قتال کیا تو مرد قتل کیے جاویں گے عورت ہی قول مختار ہے عشر سنوۃ قطعن واخذن و قتلن قتلن و ممن المال مثلا و س مورتوں نے قطع طریق کیا اور مال لیا اور قتل کیا سب قتل کی جاویں گی اور مال کا ضمان دیں گی ہم یہ قتل بنا برقصا ہے نہ بنا برحد کے بدلیل ضمانت کے اور یہ توجیہ قول مختار پر مبنی ہے نہ ظاہر الروایت پر دیوچوز ان یقاتل و دن مالہ وان لم یبلغ نصابا و یقتل من یقاتل علیہ لا طلاق الحدیث من قتل و دن مالہ فهو شہید فتح اور جائز ہے کہ مقاتلہ کرے انسان اپنے مال کی حفاظت کے واسطے اگرچہ مال بقدر نصاب کے نہ پہنچے اور قتل کرے اس کو جو اس سے اس کے مال پر مقاتلہ کرتا ہے بدلیل طلاق اس حدیث کے کہ جو قتل کیا جائے اپنے مال کے سوا یعنی بحال بچانے میں مارا جاوے وہ شہید ہے کذا فی فتح القدر یم نسائی میں بخاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا سو اس نے

کہا یا رسول اللہ ﷺ میرے پاس میرا مال چھیننے کو آدے حضرت نے فرمایا کہ اس کو زندہ کبیر کر اللہ تعالیٰ کے نام سے یعنی یوں کہ خدا کے عذاب سے ڈر کر مال ناحق مت چھین اس نے کہا اگر وہ پناہ پذیر نہ ہو تو فرمایا کہ اپنے اس پاس کے لوگوں سے استعانت کر اس نے کہا کہ اگر کوئی مسلمان میرے پاس نہ ہو تو فرمایا تو سلطان اور حاکم سے استعانت کر اس نے کہا اگر حاکم و وزیر مجھ سے فرمایا قاتل و دن مالک یعنی مقابلہ کر اپنے مال بچانے کے واسطے یہاں تک کہ یا تو شہید ہو جاوے یا تو اپنا مال بچا پاوے کذا فی تیسیر الوصول بجزرائق میں ہے کہ سارق جب کسی کے گھر میں گھسے اور اسباب کو نکالے تو اس کو قتل کرنا جائز ہے جب تک کہ سارق کے پاس متاع اس کی ہے بدیل حدیث قاتل و دن مالک اور اگر سارق متاع پھینک دے تو صاحب مال کو اس سے مقابلہ جائز نہیں اس واسطے کہ حدیث مذکورہ اس کو شامل نہیں اور مراجعہ میں ہے کہ سارقتوں نے لوگوں کا مال لیا اور بے چلے اور مالکان مال نے اور لوگوں سے مدد چاہی سوائے انہوں نے سارقتوں کا پیچھا کیا تو اگر مال کے مالک ساتھ ہوں یا ساتھ نہ ہوں لیکن مددگار لوگ ان کے مال کو پہچانتے ہوں اور چوروں سے چھین سکتے ہوں تو ان مددگاروں کو مقابلہ کرنا مال چھیننے کے واسطے درست ہے اور اگر مالک ساتھ نہ ہوں اور مددگار ان کے مال کو پہچانتے نہیں اور نہ چھین سکتے ہوں تو ان کو مقابلہ کرنا جائز نہیں کذا فی المنع ومن تکرر الخنق بکمر التون منذ فی المسلم ای خنق مراراً ذکر سکین قتل بہ سیاستہ لسیعہ فی الارض بالفساد وکل من کان کذلک دفع شره بالقتل اور جس شخص سے گلا گھونٹنا اور پھانسی دینا شہر میں مکرر ہوا ہو یعنی بار بار حرکت کی ہو تو وہ اس جرم سے قتل کر دیا جائے بطریق سیاست کے بسبب اس کے فساد اٹھانے کے اور جو شخص کہ ایسا مفسد ہو اس کا شر قتل کر ڈالنے سے دفع کیا جاوے والا بان خنق مرة لا لانه بالقتل بالمشغل وفيه القود عند غير ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور اگر ایسا نہ ہو یعنی ایک ہی بار اس نے پھانسی دی ہو تو بطریق سیاست اس کا قتل جائز نہیں اس واسطے کہ پھانسی سے ارنا بعماری چیز سے قتل کرنے کے برابر ہے اور اس میں قصاص ہے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے سوا اور علماء کے نزدیک یعنی صاحبین و غیر ہما کے اور امام کے نزدیک اس میں دیت ہے کذا فی المنع واللہ سبحانہ اعلم واستغفر اللہ العظیم



کتاب الجہاد

یہ کتاب ہے جہاد کے احکام میں اور اس کتاب کو کتاب السیر اور کتاب المغازی بھی کہتے ہیں سیر بکسر اول و فتح ثانی جمع ہے سیر کی بکسر اول و سکون ثانی سیرت سیر بالفتح سے ہے سیر اور سفر و قسم ہے ظاہری اور معنوی تو باعتبار قسم ثانی کے سیرت بمعنی طریقہ کے مستعمل ہے خواہ طریقہ نیک ہو یا بد چنانچہ بولتے ہیں کہ فلاں محمود السیرت اور فلاں مذموم السیرت ہے اور اہل شرع کی زبان میں جنگ کفار اور اس کے تعلقات میں سیرت مستعمل ہے جیسے مناسک حج میں اس واسطے کہ لڑائی اور جہاد کو سیر اور سفر لازم ہے اور مغازی جمع ہے مغزاة کی اور مغزاة اور غزاة اور غزوہ بمعنی جنگ ہے کذا فی الفتح والسخ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ آیا جب جہاد کی دو شرطیں ہیں اول یہ کہ کفار اسلام کو نہ قبول کرتے ہوں اور اہل اسلام نے ان کو امان نہ دی ہو اور ان سے عہد صلح کا نہ کیا ہو اور شرط ثانی یہ ہے کہ قتال کرنے سے قوت اور شوکت اور غلبہ اہل اسلام متوقع ہو اپنے اجتہاد اور تخمین کے موافق یا جس کی رائے اور اجتہاد پر اعتقاد اور اعتماد ہو اس کی تجویز کے موافق اور اگر غلبہ مسلمین کی قتال میں امید نہ ہو تو لڑنا حلال نہیں اس واسطے کہ دیدہ اور دانستہ اپنی جان کو ہلاکی میں ڈالنا ہے اور حکم جہاد کا ساقط ہونا واجب کا ہے اپنے ذمے سے دنیا میں اور حصول ثواب اور سعادت ہے آخرت میں ماتر عبادات کے اور دہ بعد الحدود لا اتحاد المقصود و وجہ الترتیب غیر خفی مصنف کتاب الجہاد کو لایا بعد کتاب الحدود کے بسبب اتحاد مقصود کے اور وجہ ترقی جہاد کی مخفی نہیں م حدود اور جہاد کا مقصود ایک چیز ہے یعنی خالی کرنا عالم کا فساد سے اور اسی واسطے حدود اور جہاد دونوں جن لغیرہ ہیں اور جہاد کی ترقی کی وجہ حدود پر یہ ہے کہ حدود میں اکثر معاملہ اہل اسلام سے ہے اور جہاد میں کفار سے تو معاملہ اہل اسلام کا اولیٰ بالتقدیم ہوا یا یہ وجہ ہے کہ حدود میں ازالہ فسق ہے اور جہاد میں ازالہ کفر حالانکہ کفر جمع مقاصد سے اعظم اور انج ہے یا یہ وجہ ہے کہ قتال کفار کا ثواب اعظم اور اکبر ہے و ہولغۃ مصدر جہاد فی سبیل اللہ اور جہاد باعتبار لغت کے مصدر ہے جہاد فی سبیل اللہ کا یعنی بذل و سعت اور کوشش کا خدا کی راہ میں اور یہ شامل ہے ہر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی کوشش کو و شرعاً الدعاء الی الدین الحق و قتال من لم یقبلہ فشمی اور اصطلاح شرع میں جہاد عبارت ہے سچے دین کی طرف بلائے سے اور جو اس کو نہ مانے اس کے قتال کرنے سے کذا فی التتمی م قستانی نے کہا کہ شریعت میں جہاد عبارت ہے قتل کفار سے اور ان کے ضرب اور مال غارت کرنے اور ان کے معاہدہ اور اصرام کے توڑنے سے وغیر ذلک اور مراد اجتہاد اور کوشش ہے دین کی تقویت میں اہل حرب اور اہل امداد اور اہل بغاوت سے لڑ کر انتہی تو یہ جو شمی نے تعریف جہاد میں فقط قتال پر اقتصر کیا تو اس واسطے کہ جہاد کا جزو اعظم قتال ہے اور مراد یہ ہے کہ قتال اور امداد مال وغیرہ سب جہاد میں داخل ہے تو تعریف ابن کمال کی جس کو شارح اسکے ذکر کرے کا تفصیل ہے اس اجمال کی کذا فی حاشیۃ الحلبی و عرقہ ابن کمال بانہ بذل الوسع فی القتال فی سبیل اللہ مباشرۃ او معاونۃ بال اور انکی او تکسیر شواہد وغیر ذلک انتہی اور ابن کمال نے جہاد کی تعریف اس طرح کی ہے کہ جہاد عبارت ہے بذل و سعت اور کوشش کرنے سے قتال فی سبیل اللہ میں بذات خود مستعد ہو کر یا مال کی مدد گریا تدبیر بتاکر یا مسلمین کا جماد بڑھا کر یا مولے اس کے اور طرح کی مدد گاری انتہی کلام یعنی جیسے زخمیوں کی تیمارداری اور غازیوں کو کھانا پکا دینا ان کے واسطے پانی لانا ان کی اہل و عیال کی خدمت گزاری

۱۰ یعنی بذات خود مستعد ہو کر یا مال کی مدد گریا تدبیر بتاکر یا مسلمین کا جماد بڑھا کر یا مولے اس کے اور طرح کی مدد گاری انتہی کلام یعنی جیسے زخمیوں کی تیمارداری اور غازیوں کو کھانا پکا دینا ان کے واسطے پانی لانا ان کی اہل و عیال کی خدمت گزاری

کرنا سب جہاد میں داخل ہے چنانچہ اس کی تصریح احادیث میں مذکور ہے ومن تو ابوہ الرباط وہو لا قامة فی مکان لیس وراءہ اسلام ہو المختار اور جہاد کے توابع اور ملحقات سے رباط ہے اور وہ عبارت ہے ایسے مکان کی اقامت سے جس کے آگے اسلام نہ ہو یہی قول مختار ہے یعنی سرحد دارالاسلام میں مجاہدین کا اس واسطے ٹھہرنا تاکہ کفار دارالاسلام میں داخل نہ ہو سکیں اور اہل اسلام کو ضرر نہ پہنچادیں اس کو رباط کہتے ہیں اس واسطے کہ اگر سرحد کے اندر رباط ہو تو جمیع اہل اسلام اپنے گھروں میں رباط ٹھہریں حالانکہ ایسا نہیں اور بعضوں نے کہا کہ جس موضع میں ایک بار کفار نے غارتگری کی وہ چالیس برس تک رباط ہو گیا اور جہاں دو بار غارتگری ہوئی وہ ایک سو بیس برس تک رباط ہوا اور جہاں تین بار غارتگری ہوئی وہ تاقیامت رباط ہے کذا فی فتح القدر ومع ان صلوۃ المرباط بخسائے ودرہمہ سبع مائے وان مات فیہ اجرہ علیہ علفہ ووزقہ وامن الفتان ولبعث شہیداً مئامن الفرع الاکبر وتمامہ فی الفتح اور سجدت صحیح ثابت ہوا ہے کہ مرابط یعنی رباط کے ٹھہرنے والے کی نماز پانچ سو نماز کے برابر ہے ایک دم اس کا سات سو دم کے صرف کرنے سے افضل ہے اور صحیح مسلم میں سلمان فارسیؓ سے روایت ہے کہ جو رباط میں مر گیا اس کا عمل جو کرنا تھا قیامت تک جاری رہے گا اور روزی اس کی جاری رہے گی اور فتنہ منکر اور نیکر وغیرہا سے محفوظ رہے گا اور طبرانی میں حدیث مرفوعہ ہے کہ جو مرابط میں کرے گا روز قیامت کے شہید ہو گا اور فرع اکبر یعنی بڑی دہشت اور ہول سے قیامت میں محفوظ اٹھے گا اور پورا بیان اس کا فتح القدر میں ہے چنانچہ مترجم نے فتح القدر سے پورا نقل کر دیا ف حدیث میں وارد ہے کہ جب ابن آدم مرتا ہے تو اس کا عمل منقطع ہو جاتا ہے لیکن احادیث سے ثابت ہوا ہے کہ تیرہ علوں کا ثواب موت کے بعد بھی جاری رہتا ہے (۱) نشر علوم یعنی علوم دینی کی تعلیم کرنا یا علم دین کی کتاب تالیف کرنا یا کتاب دینی کا ترجمہ کرنا یہ سب نشر علوم میں داخل ہے (۲) دعا کے اولاد (۳) بھجور وغیرہ کے درخت کا جمانا (۴) صدقات جاریہ مانند وقف وغیرہ (۵) قرآن مجید کو وارثوں کے واسطے چھوڑ جانا (۶) سرحد اسلام کی چوکیاری (۷) کنواں بنانا (۸) نہر جاری کرنا (۹) مسافر خانہ بنانا (۱۰) محل ذکر بنانا مثل مسجد اور خانقاہ اور مدرسہ دینی کے (۱۱) تعلیم قرآن مجید (۱۲) شہادت (۱۳) طریقہ نیک نکالنا جو لوگوں میں رائج ہو کذا فی الطحاوی ہم فضیلت جہاد کی نہایت عظیم الشان ہے اور کیوں کر نہ ہو کہ عزیز ترین محبوبات پر سخت ترین تکالیف اور مشقتات کا ڈالنا ہے یعنی جہاد کی اللہ سبحانہ کی رضا مندی اور تقرب کے واسطے اور اس سے زیادہ تر شاق نفس کو گھیر رکھنا ہے طاعات پر نشاط اور کاہلی میں علی الدوام اور نفسانی خواہشوں سے صاف کنارہ کرنا ولہذا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب کسی جنگ سے معاودت فرمائی کہ رجعتا من الجہاد الا صغریٰ الجہاد الاکبر پھر ہم جہاد اصغر سے جہاد اکبر کی طرف چنا چہ صحیح بخاری کی حدیث اس پر دلالت کرتی ہے کہ ابن مسعود نے یا رسول اللہ اعمال سے کون عمل افضل ہے فرمایا نماز کو اس کے وقت پر پڑھنا میں نے کہا پھر کون افضل ہے فرمایا کہ ماں باپ کے ساتھ نیکی کرنا میں نے کہا پھر کون افضل ہے فرمایا فی سبیل اللہ جہاد کرنا اس حدیث میں نماز کے بعد جہاد کی فضیلت فرمائی اور ابوہریرہؓ کی متفق علیہ حدیث میں جہاد کو بعد ایمان کے افضل فرمایا ہے ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال ہوا کہ کون عمل افضل ہے فرمایا کہ اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ ایمان لانا سوال ہوا کہ اس کے بعد کون افضل ہے فرمایا جہاد فی سبیل اللہ سوال ہوا کہ پھر کون افضل ہے فرمایا حج مقبول تو اس حدیث میں صلوۃ اور زکوۃ ایمان کے لفظ میں داخل ہیں بطریق عموم مجاز کے تو دونوں حدیثوں میں کچھ معارضہ باقی نہ رہا اس واسطے کہ اس میں کچھ تردد کا مقام نہیں کہ صلوۃ خمسہ پر مواظبت کرنا ان کے اوقات مستحب میں افضل ہے جہاد سے اس واسطے کہ نماز فرض عین ہے اور بار بار واجب ہوتی ہے بخلاف جہاد کے اور اس واسطے کہ جہاد فرض نہیں ہوا مگر شیوع ایمان اور اقامت صلوۃ کے واسطے تو مقصود بالغیر اور حسن لغیرہ ہوا بخلاف ایمان اور نماز کے کہ وہ مقصود بالذات اور حسن بعینہا ہیں چنانچہ جامع ترمذی کی حدیث صحیح میں صاف مخرج ہے کہ رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قسم اُس کی جس کے قابو میں میری جان ہے کہ کوئی عمل درجات آخرت کی طلب میں بعد صلوٰۃ مفروضہ کے جہاد فی سبیل اللہ کے برابر نہیں بالجملہ احادیث صحیحہ فضائل جہاد میں بکثرت میں ازاں جملہ حاکم نے بخاری کی شرط پر عمران بن حصین سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کھڑا ہونا مرد کا صف میں فی سبیل اللہ افضل ہے خدائے تعالیٰ کے نزدیک ستر برس کی عبادت سے ابوداؤد میں انس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جہاد جاری ہے جب سے کہ مجھ کو اللہ تعالیٰ نے مبعوث فرمایا یہاں تک کہ میری پچھلی امت دجال سے ایسے گی اس کو باطل نہ کرے گا ظالم کا ظلم اور نہ عادل کا عدل انتہی اور اجماع اس پر قائم ہے تو جہاد کا نسخ بعد زمان رسالت متصور نہیں کذا فی فتح القدیر جامع ترمذی میں ابوہریرہ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو لڑا اللہ کی راہ میں بقدر فوائق ناقہ تاکہ اللہ کا دین بلند ہو تو اس کے واسطے جنت واجب ہوئی اور سوائے ابوداؤد کے صحاح ستہ میں ابوہریرہ سے روایت ہے کہ لوگوں نے پوچھا یا رسول اللہ کون عمل جہاد فی سبیل اللہ کے برابر ہے فرمایا کہ تم اس کو نہ کر سکو گے پھر اصحاب نے دو تین باری سوال کیا پھر حضرت نے فرمایا کہ مجاہد فی سبیل اللہ کشتال ایسے صائم اور قائم اور قانت آیات اللہ کے مانند ہے جس کے صیام اور صلوٰۃ میں فتور واقع نہیں ہوتا یہاں تک کہ مجاہد اپنے گھر چلے آوے یعنی جو تمام دن روزہ رکھے اور تمام رات نماز اور قرآن میں بسر کرے ایک لمحہ آرام نہ کرے وہ البتہ مجاہد کے برابر ثواب میں ہو سکتا ہے سو یہ امر آدمی سے متصور نہیں اور ترمذی میں ابن عباس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دو آنکھوں کو آگ نہ لگے گی یعنی آتش جہنم نہ جلاوے گی ایک وہ آنکھ جو اللہ تعالیٰ کے خوف سے روتی دوسری وہ آنکھ جو حراست فی سبیل اللہ میں جاگی اور مسلم اور نسائی میں ابو مسعود بدیری سے مروی ہے کہ ایک مرد ناقہ مخطومہ لایا اور بولا کہ یہ جہاد کے واسطے ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تجھ کو اس کے عوض قیامت کے دن سات سو اونٹنیاں مخطومہ یعنی نکیل دایاں ملیں گی اور صحیحین وغیرہ میں زید بن خالد سے روایت ہے کہ جس نے سامان درست کر دیا غازی فی سبیل اللہ کا البتہ اس نے خود جہاد کیا اور جو غازی کے اہل و عیال کے پیچھے خبر گیری کرتا یا وہ بھی غازی ہے اور ابوداؤد میں ابوہریرہ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جہاد واجب ہے تم پر ہر مرد و نیکو کار یا بدکار کے ساتھ اور نماز واجب ہے تم پر ہر مسلمان نیکو کار یا بدکار کے پیچھے اگرچہ کبائر گناہ کرتا ہو اور صحیح مسلم وغیرہ میں ابوہریرہ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو مر گیا اور اس نے جہاد نہ کیا اور جہاد کرنے کا اپنے دل میں بھی خیال نہ کیا وہ شعبہ نفاق پر مر گیا اور صحیحین وغیرہ میں ابوبکر سے روایت ہے کہ حضرت سے کسی نے پوچھا کہ مرد لڑتا ہے اظہار شجاعت کے واسطے یا لڑتا ہے حیثیت کے واسطے یا اپنی نور کے واسطے لڑتا ہے ان میں کون فی سبیل اللہ ہے فرمایا ہے جو قتال اس واسطے کرے کہ کلمۃ اللہ یعنی دین خدا کا بلند ہو وہ شخص مجاہد فی سبیل اللہ ہے اور ابوداؤد میں ابوہریرہ سے مروی ہے کہ ایک مرد نے کہا یا رسول اللہ ایک شخص جہاد فی سبیل اللہ کا ارادہ کرتا ہے اور حالانکہ متاع دنیا کی خواہش رکھتا ہے یعنی غنیمت کے مال کا آرزو مند ہے تو حضرت نے فرمایا کہ اس کو کچھ ثواب نہیں پھر سائل نے تین بار اسی سوال کا اعادہ کیا حضرت ہر بار یہی فرماتے تھے کہ اس کو کچھ ثواب نہیں کذا فی تیسیر الوصول مفروض کفایۃ کل مافرض لغیرہ فهو فرض کفایۃ اذا حصل المقصود بالبعض والا ففرض عین ولعلہ قدم الکفایۃ لکثرۃ جہاد فرض کفایۃ ہے یعنی بعضوں کے جہاد کرنے سے نہ کرتے والوں سے فرضیت ساقط ہو جاتی ہے شارح کتاب ہے جو چیز اپنے غیر کے واسطے مفروض ہوئی وہ فرض کفایۃ ہے جب کہ بعض کے کرنے سے مقصد حاصل ہو جائے اور اگر ایسا نہ ہو یعنی جو بذات خود فرض ہو نہ غیر کی جہت سے یا ہر چند مفروض لغیرہ ہے لیکن بعض کے کرنے سے مقصد حاصل نہیں ہوتا تو فرض عین ہے اور شاید کہ مصنف نے فرض لے بالفتح والضم مدہ عمرہ جو دودھ کے دہنے میں ہوتا ہے یعنی ایک بار دودھ کو جو بچے کو چھوڑ دیتے ہیں کہ دودھ اتر آوے اور پھر چھوڑ دیتے ہیں تو اس وقت کو فوائق کہتے ہیں کذا فی الصرح ۱۲

یہ کہ مقیم کیا فرض عین پر بسبب اس کی کثرت کے م یہ کلام و دوا کا مفید ہے ایک تو جہاد کا فرض ہونا اور دوسرے فرض کفایہ ہونا دلیل فرضیت کی تو دوا مرقطعیر میں قال اللہ تعالیٰ قاتلوا المشرکین کافۃ و قاتلوا الذین لا یؤمنون باللہ والیوم الآخر و کتب علیکم القتال و قاتلوا من حتی لا یكون فتنۃ و الذین کلمہ اللہ یعنی حق تعالیٰ نے فرمایا کہ لا و مشرکوں سے سب سے اور فرمایا کہ قتال کرو ان سے جو ایمان نہیں لاتے اللہ کا اوپر پھیلے کا یعنی قیامت کا اور فرمایا کہ فرض کیا گیا تم پر قتال اور فرمایا کہ قتل کرو ان کو یہاں تک کہ فتنہ یعنی کفر کا فتنہ نہ باقی رہے اور سب دین کا ہوا جو دے اگر کوئی کہے ان آیات کا عموم صغیر اور مجنون کا مخصوص ہے اور عام مخصوص طنی الدلالۃ ہو جاتا ہے اس سے فرضیت ثابت ہوتی اس کا جواب یہ ہے کہ خروج صغیر اور مجنون کا عقل سے ثابت ہے تو ایسی تخصیص سے عام طنی نہیں ہوتا اور عورت اور یریس سرے سے مطلب خطاب جہاد نہیں اس واسطے کہ خطاب جہاد انھیں لوگوں سے ہے جو لیاقت محاربہ رکھتے ہیں اور جہاد کا فرض کفایہ ہونا اس واسطے ہے کہ فرض بعینہ نہیں کیوں کہ فی نفسہ افساد ہے بلکہ بغیرہ فرض ہے یعنی دین الہی کے غالب کرنے کے واسطے اور عباد مسلمین کے اوپر سے دفع شر کے لئے فرض ہوا ہے تو جب کہ یہ مدعا بعض لوگوں کے کرنے سے حاصل ہوگا تو باقی لوگوں سے ساقط ہو جاتا ہے گا چنانچہ نماز جنازہ اور سلام کا اب اگر کوئی کہے کہ ظاہر آیات قرآنی سے تو جہاد فرض عین معلوم ہوتا ہے تو اس کے فرض کفایہ جاننے اور ظاہر سے عدول کرنے کی کیا وجہ ہے اس کا جواب یہ ہے کہ موجب عدول یہ آیت قرآنی ہے (لا یتوی القعدون من المؤمنین غیر اذی الضرر و المجہدون الی قولہ و کلا و اللہ المستی) حق تعالیٰ نے فرمایا بیٹھنے والے مؤمنین سوائے اہل ضرر کے اور مجاہدین برابر نہیں پھر آخر آیت میں فرمایا اور ہر ایک سے اللہ تعالیٰ نے نیکی کا وعدہ کیا ہے تو اگر جہاد فرض عین ہوتا تو قاعدین سے نیکی کا وعدہ نہ ہوتا بلکہ وہ مستحق عذاب ہوتے اور بروایت صحیح ثابت ہوا ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم بعضی لڑائی میں تشریف نہ لے جاتے تھے اگر فرض عین ہوتا تو خلف حضرت کا ممکن نہ تھا کذا فی المنع طحاوی نے قستانی سے نقل کیا کہ اگر مسلمین کے ہر گروہ نے گمان کیا کہ ہمارے غیر نے جہاد کیا تو واجب سب ساقط ہو گیا اگرچہ کسی گروہ نے بھی جہاد نہ کیا ہو اور اگر ہر گروہ نے گمان کیا کہ ہمارے غیر لوگوں نے جہاد نہیں کیا تو سب پر واجب ہوگا اور اگر ایک گروہ نے دوسرے گروہ کے جہاد کرنے کا گمان کیا اور دوسرے گروہ نے تمام جہاد کا گمان کیا تو دوسرے گروہ پر واجب ہوگا نہ اول گروہ پر اس واسطے کہ مدار وجوب کا یہاں ظن پر ہے کیوں کہ غیر کے فعل اور علم کا علم طعی ایسے امور میں متعسر ہے ابتداء و ان لم یبدؤا بہ اما قولہ تعالیٰ فان قاتلوکم فاقتلوہم و تحریم فی الاشرار الحرام فمسنوخ بالعمومات کا قتلوا لشرکین حیث وجدتموہم جہاد فرض ہے پہلے پہل اگرچہ کفار نے ہم سے لڑائی کی ابتداء نہ کی ہو اور وہ جو آیت قرآنی ہے کہ اگر کافر تم سے لڑیں تو تم بھی ان سے لڑو اور تحریم جہاد کی بزرگ مہینوں میں یعنی رجب اور ذیقعدہ اور ذی الحجہ اور محرم میں سونسنوخ ہے عومات آیات سے چنانچہ یہ آیت کہ لا و مشرکین سے جس وقت اور جہاں ان کو پاد اس واسطے کہ لفظ حیث کا زمان اور مکان دونوں میں مستعمل ہوتا ہے کذا فی الطحاوی ان تمام بہ البعض ولو عبدا و نساء سقط عن السکل جہاد فرض کفایہ ہے یعنی اگر بعضے لوگ اس کو قائم کریں اگرچہ وہ لوگ غلام یا عورتیں ہوں تو سب ساقط ہو جاتا ہے بعض کے جہاد سے اس وقت کل سے فرضیت ساقط ہوتی ہے جب کفایت حاصل ہو اور اگر بعض کا جہاد دفع کفار میں کافی ہو تو کفار سے اقرب فالاقرب پر جہاد فرض ہے سو اگر کفایت نہ ہوتی ہو بدون تمام مسلمین کے تو اس وقت میں جہاد فرض عین ہو جائے گا مانند موم اور صلوٰۃ کے کذا فی المنع و لا یقیم بہ احد فی زمن ما اثموا بترکہ اسی اثم السکل من الکفایین اور اگر جہاد کو کسی نے قائم نہ کیا کسی وقت میں تو اس کے ترک کرنے سے سب گناہ گار ہوں گے یعنی سب عاقل بالغ مسلمان گناہ گار ہوں گے م یعنی ہر زمانے میں اگر بعض مسلمین جہاد نہ کریں تو سب عاصی ہوں گے اور یہ مطلب نہیں کہ کسی زمانہ میں بعض جہاد کریں گے تو ہر وقت کے مسلمین سے گناہ ساقط ہے و یا کہ ان

تو ہم ان فرضیہ تسقط عن اہل التذقیہ اہل الروم مثلاً یفرض علی الاقرب فالاقرب من العدو الی ان تقع الکفایۃ فلو لم تقع الا بکل الناس فرض
 میں کملوۃ و صوم و مثلاً الجنائزۃ و التجمیز و تمامہ فی الدرر و کہیں ایسا نہ سمجھو کہ فرضیت جہاد اہل ہند سے ساقط ہو جاتی ہے اہل روم کے جہاد
 کرنے مثلاً بلکہ جہاد فرض ہے اس پر جو نیا کتہہ قریب ہے دشمن یعنی کفار سے پھر ان کے بعد اس پر جو ان سے اقرب ہے یہاں تک کہ کفایت حاصل
 ہو یعنی غیر کی مدد کی حاجت نہ رہے کفار منہزم ہو جاویں سوا کہ کفایت نہ حاصل ہوتی ہو بدون سب آدمیوں کے تو اس وقت میں سب پر جہاد فرض میں ہو
 جائے گا مانند صلوة اور صوم کے اور جہاد کے مانند ہے نماز جنازہ اور تجمیز میت کی اور پورا بیان اس کا در میں ہے م یعنی اگر ایک مسلمان
 شہر کے کنارے مریگا تو اس کے پڑوسیوں اور اہل محلہ پر اس کی تجمیز اور تکفین اور نماز جنازہ فرض ہے نہ محلات بعیدہ پر اور اگر اس محلہ کے قریب دوسرے
 محلہ والوں نے جانا کہ اہل محلہ میت اُس کے حقوق ادا نہیں کرتے یا عاجز ہیں تجمیز اور تکفین سے تو دوسرے محلہ والوں پر فرض ہوگا اور اگر وہ بھی کوتاہی
 کریں گے یا عاجز ہوں گے تو تیسرے اہل محلہ پر تجمیز میت فرض ہوگی و علی ہذا القیاس جمیع محلات پر الا قرب فالاقرب فرض ہوگی لا یفرض علی صبی و بالغ
 لہ البوان و احدہما لان طاعتہ فرض عین و قال صلی اللہ علیہ وسلم للعباس بن مرداس لما اراد الجہاد ازم امک فان الجنة عند رجل امک سر جہاد
 فرض نہیں صغیر پر اور اس بالغ پر جس کے ماں باپ یا ایک کوئی ان میں سے زندہ ہے اس واسطے کہ اطاعت البلیک کی فرض عین ہے تو فرض کفایہ کے
 واسطے فرض عین ترک نہ ہوگا اور فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے عباس بن مرداس سے جب کہ اس نے جہاد کا ارادہ کیا لازم پکڑ اپنی ماں
 کو اس واسطے کہ بہشت تیری ماں کے قدم کے پاس ہے کذا فی السراج ہم جہاد میں جہاد و صورت ناخوشی والدین حرام ہے اس واسطے کہ ان
 کی اطاعت اس پر فرض عین ہے اور جہاد فرض نہیں صحیح بخاری میں عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ ایک مرد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جہاد
 کی اجازت مانگتے آیا فرمایا کیا تیرے والدین زندہ ہیں کہا اہل نے ہاں فرمایا انھیں میں جہاد کر اور ابن مسعود کی حدیث جو مذکور ہو چکی ہے اس میں بروالہ
 جہاد پر مقدم ہے اور ابو داؤد میں ابو سعید خدری سے مروی ہے کہ ایک شخص نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہجرت کی مین کے ملک سے تو
 فرمایا کہ مین میں کوئی تیرا ہے اُس نے کہا میرے والدین میں فرمایا تجھ کو اذن دیا ہے بولا نہیں فرمایا تو پلٹ جا اور اُن سے اجازت لے اگر وہ
 اجازت دیں تو جہاد کر اور جو اجازت نہ دیں تو ان کے ساتھ نیکی اور خدمتگزاری کر کذا فی الفتح بحر الرائق میں ہے کہ اصول کے سوا اور اہل و عیال اگر مرد
 کے جہاد کرنے کو مکروہ جائیں تو اگر اُن کے ضائع ہونے کا خوف ہو تو بدون اُن کی اجازت کے خروج نہ کرے و فیہ لایکل سفر فیہ خطر الا باذنہما و
 ما لا خطر فیہ یحل بلا اذن و منہ السفر فی طلب العلم اور سراج میں ہے کہ جس سفر میں ہلاکی کا خوف ہو چنانچہ جہاد اور سمند کا سفر کذا فی حاشیہ المللی تو اُن
 میں جانا حلال نہیں بدون اذن والدین کے اور جس سفر میں خطرہ نہیں وہ بدون اذن کے حلال ہے اور سفر بلا خطر میں طلب علم کا سفر کرنا داخل ہے
 اور اسی طرح ہے تجارت اور حج کا سفر کذا فی البحر و عبید و امرأۃ الحق المولی و الزوج و مفادہ و جوبہ لوامر بالزوج بفتح و علی غیر الزوجۃ نہر قلت
 تعلیل اشمی لضعف بیتہا یفید خلافہ قال فی البحر نما یز ما امرہ فیما یرجع الی النکاح و توابعہ اور جہاد فرض نہیں غلام اور عورت پر بسبب فرض
 ہونے حق مولی اور زوج کے اور اس تعلیل سے مستفاد ہوتا ہے واجب ہونا جہاد کا عورت پر اگر عورت کا زوج اس کو جہاد کا امر کرے کذا فی
 الفتح اور غیر متکثرہ پر واجب ہونا تعلیل مذکور سے نکلتا ہے کذا فی النہر شارح کتاب ہے اور تعلیل شمنی کی بوجہ ضعیفی جسم عورت اس کے مخالف کی
 مفید ہے یعنی عدم وجوب کی اگرچہ زوج بھی امر کرے بحر الرائق میں کہا کہ عورت پر زوج کا امر لازم الاتباع نکاح اور توابع نکاح کے متعلقاً
 میں ہے یعنی امر جہاد متعلقات نکاح سے خارج ہے تو عورت پر امتثال اس کا لازم نہیں تو وجوب جہاد بھی نہیں تعلیلات مذکورہ پر وجوب
 اور عدم وجوب کو مستفاد کرنا بے موقع ہے اس واسطے کہ عدم وجوب تمستانی میں محیط ہے مخصوص ہے خلاصہ اس کا یوں ہے کہ جہاد وغیرہ عورت

پر واجب نہیں خواہ شکر ہو یا نہ ہو اس واسطے کہ عورت سر سے قدم تک واجب التشرع ہے اور جہاد میں گاہے کشف عورت ہو جاتا ہے چنانچہ محیط میں تو مزوجہ کی خصوصیت نہ رہی جیسا بعضوں نے گمان کیا ہے کذا فی الطحاوی و انعمی و مقعد ای اعرج و فتح اور جہاد فرض نہیں اندھے اور لنگڑے پر کذا فی الفتح مفتح القدر میں مقعد یعنی اعرج دیوان ادب سے منقول ہے اور حموی نے مغرب سے نقل کیا کہ مقعد وہ ہے جس کو بیماری نے چلنے پھرنے سے تھکا دیا ہو و قطع بجز ہم اور جہاد واجب نہیں دست بریدہ پر بسبب عاجز ہونے اندھے اور لنگڑے اور دست بریدہ کے م معذور ہونا اہل اور اعرج اور مریض اور ضعفا کا قرآن مجید میں صرح ہے اس واسطے کہ مدار تکلیف قدرت پر ہے قستانی نے کہا اس میں اشعار ہے اس کا کہ جو شخص عاجز ہو جہاد سے کسی سبب اس پر فرض نہیں چنانچہ اختیار میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے و مدیون بغیر اذن غریبہ بل و کفیلہ ایضا ولو بامرہ بالنفس و ہذا فی الحال اما الموکل فلا الخروج ان علم برجوعہ قبل حلولہ ذخیرہ اور فرض نہیں قرض دار پر بلا اذن قرض خواہ کے بلکہ اُس کے ضامن کے بلا اذن بھی اگر وہ قرضدار کے اذن سے ضامن ہوا ہو کذا فی التہنئیں اگرچہ ضامن مال کا نہ ہو بلکہ حاضر ضامن ہو تو بھی بلا اذن اس کے جہاد کرنا فرض نہیں یعنی اذن قرض خواہ یا ضامن کافی الحال کے قرض ادا کرنے میں شرط ہے اور مدت والے قرض میں تو اُس کو جہاد کے واسطے جانا جائز ہے اگر اپنا پلٹ آنا قبل مدت ہو چکنے کے معلوم ہو کذا فی الذخیرہ صحیح مسلم میں عمرو بن عاص سے مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ شہید کے سب گناہ معاف ہو جاتے ہیں سوائے دین کے و عالم للیس فی البلدۃ افقہ منہ فلیس لہ الف و خوف ضیاع عم سراجیہ و عم فی البزازیۃ السفو لا یخفی ان المقید لفیذ غیرہ بالاولیٰ اور اس عالم پر فرض نہیں جس سے زیادہ ترقیہ شہر میں نہیں تو اُس کو جہاد کرنا جائز نہیں لوگوں کے ضائع ہونے کے خوف سے کذا فی السراجیۃ یعنی جب مسائل شرعیہ کا شہر میں بطور تحقیق کے بتائے والا نہ رہا تو وہاں کے اہل اسلام ضائع ہوئے بسبب تردد اور جہالت کے اور بزازیہ میں ہر سفر کو عام کہا ہے یعنی ایسے عالم کو کوئی سفر کرنا جائز نہیں اور پوشیدہ نہیں ہے کہ مقید بغیر مقید کا بطریق اولیٰ مفید ہے م مقید سے مراد سفر فقیہ ہے جہاد کے واسطے وجہ افادہ کی یہ ہے کہ جب جہاد کا سفر یا وجود فرض کفایہ ہونے کے ممنوع ہوا تو غیر جہاد کا سفر ہو فرض نہیں ہے بطریق اولیٰ ممنوع ہو گا طحاوی نے کہا غیر جہاد کے سفر کو لازم نہیں کہ غیر فرض ہو بلکہ گاہے غیر جہاد کا سفر فرض عین ہو جاتا ہے چنانچہ مفروض کا سفر فرض عین اذا ہجم العدو فیخرج الكل و لو بلا اذن و یائم الزوج و نحوہ بلع ذخیرہ اور جہاد فرض عین ہے بشرطیکہ دشمن یک ہارگی ہجوم کریں تو سب اہل اسلام نکلیں اگرچہ اہل حقوق کی اجازت نہ ہو اور زوج اور مانند اس کے جیسے باپ اور مولیٰ اور قرض خواہ گناہ گار ہو گا اس حالت میں جہاد کے منع کرنے سے کذا فی الذخیرہ دشمن عام ہے کافر ہو یا باغی شارح نے شرح ملتقی میں کہا کہ اگر دارالاسلام کے کسی شہر پر کفار ہجوم کریں تو اگر وہاں کے گرد پیش کے قریب لوگ دفع پر قدموں تو اُن کے حق میں جہاد فرض عین ہے اور ان کے سوا اور دُور والوں پر فرض کفایہ ہے لیکن جب نزدیک والے عاجز ہوں یا کالی کریں تو دور والوں پر بھی فرض ہو جاتا ہے اسی طرح شدہ شدہ درجہ بدرجہ تمام اہل مشرق اور مغرب سب پر فرض عین ہو گا اور جو بلا عذر اپنے وطن میں بنا رہے گا وہ گناہ گار ہو گا اور گناہ نہیں نادانستگی میں اس واسطے کہ انسان مخاطب نہیں نادانستہ کا انتہی اور اسی واسطے فتح القدر میں کہا ہے کہ فرض عین ہونے کی شرط سے دوام جنگ ہے یہاں تک کہ دور کے لوگوں کو خبر پہنچے نہیں تو تکلیف مالا یطاق ہے اور چھڑانا مسلم اسیر کا سب اہل مشرق اور مغرب پر واجب ہے جس کو خبر ہو اور بزازیہ میں ہے کہ مسلمان عورت قید ہو گئی مشرق میں تو اہل مغرب پر اُس کی تخلص واجب ہے جب تک کفار دارالحرب میں نہ داخل ہو گئے ہوں اس واسطے کہ دارالاسلام مکان واحد کے حکم میں ہے کذا فی الطحاوی ولا بد لفرضیۃ من قید آخر دہوالا استطاعتہ فلا یخرج المریض المدلف اما من یقدر علی الخروج دون الدفع ینی ان یخرج لتکثیر السوادار یا بافتح اور ضروری ہے جہاد کے فرض ہونے کے واسطے دوسری قید یعنی استطاعت اور قدرت تو

خروج نہ کرے دائمی بیمار اور جو شخص کہ خروج پر قادر ہو نہ دفع کفار پر تو اس کو بھی نکلنا چاہئے جہاد بڑھانے کے واسطے تاکثرت مسلمین سے کفار کو دہشت اور خوف ہو کذا فی الفتح فی السراج وشرط لوجوب القدرة علی السلاح لا امن الطريق فان علم انه اذا حارب قتل وان لم یجرب امر لم یزدد القتال اور سراج میں ہے کہ ہتھیار پر قادر ہونا وجوب جہاد کے واسطے مشروط ہے نہ امن راہ کا پھر اگر مسلم نے جانا کہ جب وہ لڑے گا تو مارا جاوے گا اور اگر نہ لڑے گا تو قید ہو جاوے گا تو اس پر قتال لازم نہیں وبقیل جزا المستنفر و منادی سلطان دلوکان کل منہا فاستقالا نہ خبر شہر فی الحال ذخیرہ اور مقبول ہے خبر دینا مستنفر اور سلطان کے منادی کا اگرچہ ہر ایک ان دونوں میں سے فاسق ہو اس واسطے کہ ہجوم کفار کی خبر فی الحال مشہور ہو جاتی ہے تو مزید تحقیق کی حاجت نہیں کذا فی الذخیرہ مستفودہ ہے جو نفیر عام سناوے نفیر یعنی خروج ہے یعنی جو بسبب ہجوم کفار کے مسلمین کو نکلنے اور جہاد کرنے کو کہے وکرہ العمل ای اخذ المال من الناس لاجل الفزاة مع الفی ای مع وجود شئی فی بیت المال درر و صدر الشریعہ و مفادہ ان الفی بنائیم الغنیمۃ فلیحفظا اور مکروہ ہے جعل یعنی لوگوں سے مال کا لینا غازیوں کے واسطے باوجود ہونے فی کے یعنی باوجود ہونے کسی چیز کے بیت المال میں کذا فی الدرر و شرح الوقایہ اور اس سے مستفاد ہوا کہ فی یہاں غنیمت کو شامل ہے تا اس کو یاد رکھنا چاہئے م فی اس مال کو کہتے ہیں جو کافروں سے بدون قتال کے حاصل ہو جیسے خراج اور جزیرہ اور غنیمت وہ مال ہے جو قتال سے حاصل ہو خلاصہ یہ ہے کہ جب تک بیت المال میں کوئی مال موجود ہو تو حکم کوریعیت سے مال لینا جہاد کے واسطے مکروہ ہے اس واسطے کہ اس کی کچھ ضرورت نہیں اور بیت المال ایسے ہی مصارف کے واسطے ہے نہ سلطان کے عیش اور آرام کے واسطے جیسا ظالم حاکم سمجھتے ہیں والالالہ فاع الفرار الا علی بالادنی اور اگر بیت المال بالکل خالی ہو تو مکروہ نہیں بسبب دفع کرنے اعلیٰ ضرر کے کتر ضرر سے م اعلیٰ ضرر سے مراد تعدی ضرر کفار ہے اور کتر ضرر سے مراد مالداروں سے مال لینا بقدر ان کے مفود کے تا محتاج غازیوں کا سامان جہاد ہو فان حاصرناہم و غوثناہم الی الاسلام فان اسلموا فبہا والاقالی الجزیرۃ لوجملہا کا سببی ۔

فان قبلوا ذلک فلم یالنا من الانصاف وعلیم ما علینا من الانتصاف فخرج العبادات اذا الکفار لا یخاطبون بہا عندنا یویدہ قول علی رضی اللہ عنہ انما بدوا الجزیرۃ لتکون دماہم کہ ما سنا و اموالہم کا موالنا پھر اگر ہم اہل اسلام کافروں کو گھیریں تو اول ہم ان کو مسلمان ہونے کی طرف بلا دیں سو اگر وہ اسلام قبول کریں تو کیا خوب بات ہے اور اگر اسلام نہ قبول کریں تو جزیرہ کی طرف بلا دیں یعنی جزیرہ دینے کی ان سے درخواست کی جاوے اگر وہ محل جزیرہ ہوں چنانچہ اس کا ذکر آوے گا یعنی اگر وہ اہل کتاب یا آتش پرست یا عجم کے بت پرست ہوں نہ عرب کے مشرک اور مرتد ہو اگر وہ جزیرہ دینا قبول کر لیں تو در صورت منطومی ان کے واسطے انصاف ہوگا جو انصاف ہم اہل اسلام کے واسطے ہوتا ہے اور در صورت ان کے ظلم کرنے کے ان سے انتقام لیا جاوے گا جیسا ہم اہل اسلام سے انتقام لیا جاتا ہے تو اس بیان سے عبادات نکل گئیں اس واسطے کہ کفار مخاطب بعبادات نہیں ہمارے نزدیک اور مویدا اس کا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ ذمیوں نے تو جزیرہ اس واسطے دیا ہے کہ ان کے خون ہمارے جیسے خون ہو جاویں اور ان کے مال ہمارے سے مال ہو جاویں م قول مرتضوی اما شافعی کے مسند میں بروایت محمد بن حسن شیبانی مروی ہے کذا فی الفتح شرح طوطا دی میں ہے کہ جب کفار اسلام قبول کریں تو ان کے اموال سے تعرض نہ ہوگا اور ان کی لافضی سے خراج نہ لیا جاوے گا بلکہ دنواں حقہ مانند اہل اسلام کے اور ان کو حکم ہوگا کہ دارالاسلام میں آکر اقامت کریں اس واسطے کہ مسلمان کا رہنا دارالحرب میں مکروہ ہے کذا فی الطوطا دی ولا یحیل لنا ان نقاتل من لا تبلغ الدعوة بفتح الدال الی الاسلام دہون شہر فی زماننا شرقا وغربا لکن لا شک ان فی بلاد اللہ من لا شعور لہ بذلک بقی لوبغہ الاسلام لا الجزیرۃ ففی التنازعانۃ لا ینبغی قتالہم حتی یدعواہم الی الجزیرۃ نہر خلا فالما نقلہ المصنف اور حلال نہیں ہم کو لڑنا ان کافروں سے جن کو اسلام کی دعوت نہیں پہنچی اور وہ یعنی دعوت اسلام اگرچہ ہمارے زمانہ میں مشہور ہو گئی مشرق اور مغرب میں

لیکن اس میں شک نہیں کہ بلاد خداس میں ایسے کافر بھی ہیں جن کو مطلق اس کا شعور نہیں یعنی دعوت اسلام سے خبر نہیں باقی رہی یہ بات اگر اسلام کی خبر اس کو پہنچی نہ جزیہ دینے کی تو تاتار خانہ میں ہے کہ ان سے لڑنا سزاوار نہیں یہاں تک کہ اما اُن سے جزیہ دینے کی درخواست کرے کذا فی التہریر خلاف نقل مصنف کے م مصنف نے اپنی شرح میں کہا کہ دعوات اسلام اس واسطے واجب ہوئی تاکفار معلوم کریں کہ ہم دین کے واسطے لڑتے ہیں نہ مال وغیرہ کی طمع سے شاید کہ اس طرح وہ اسلام قبول کریں اور قتال کی نوبت نہ آوے اور قبل دعوت قتال کرنا گناہ ہے لیکن ضمان نہیں بسبب عدم عاصم کے یعنی دین اور اہواز بالدار اور دعوت عام ہے حقیقی ہو یعنی زبان سے کہنا یا دعوت حکمی یعنی مشرک و غیر مشرک اہل اسلام کس واسطے لڑتے ہیں تو یہ شہرت قائم مقام دعوت ہے چنانچہ سیر کبیر اور ینا بیع میں مصرح ہے انتہی تو مزج خلاف مصنف اور صاحب نہ فقط اشتہار پر ہے اور صاحب نہ اس میں تابع ہے صاحب فتح القدیر کا تو اصل کلام نقل کرنا چاہئے فتح القدیر میں محیط سے دعوت حقیقی اور حکمی نقل کر کے کہا کہ اس میں شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ کے بلاد میں وہ لوگ بھی ہیں کہ جن کو اس کی خبر اور شعور نہیں تو دعوت اسلام کرنا وہاں واجب ہوگا جہاں گمان اس کا ہو کہ اُن کو اسلام کی خبر نہیں پہنچی تو جہاں خبر پہنچی وہاں دعوت کرنا مستحب ہوگا وند غوندہ بامن بلغتہ الا اذا تضمن ذلک ضرراً ولو بغلبة الظن کان یستعدوا او یستحسنوا فلا یفعل فتح اور ہم دعوت الی الاسلام کریں بطریق استحباب کے ان کو جن کو اسلام کی خبر ہو گئی ہو مگر جس وقت کہ دعوت الی الاسلام تضمن ضرر ہوگو بظن غالب ہو اس طرح کہ وہ سامان درست کر کے مستعد ہو جاویں یا قلعہ کے اندر ہو جاویں تو ایسی جگہ دعوت کرنا مستحب نہیں کذا فی الفتح م دلیل استحباب دعوت وہ حدیث ہے جو صحیحین میں بایں مضمون ہے عبد اللہ بن عون نے کہا کہ میں نے نافع کو لکھا اور درما قبل القتال کا سوال کیا سو نافع نے کہا کہ یہ تو اذل اسلام میں تھا اور حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی مطلق پر دوڑ کی اور وہ غافل تھے اور ان کے جانور پانی پی رہے تھے تو ان کے لڑنے والوں کو قتل کیا اور ان کی ذریت کو گرفتار کیا اور حضرت نے اسی دن جویریہ کو پایا مجھ سے یہ حدیث عبد اللہ بن عمر نے کسی وہ اس لشکر میں موجود تھے والا یقبلوا الجزیۃ یستعین باللہ و نضار ہم بنصب الجہانیق و حرقہم و غرقہم و قطع اشجارہم و لومثرة انفسہم و عہم الا اذا غلب علی الظن ظفرنا فیکرہ فتح اور اگر جزیہ دینا بھی قبول نہ کریں تو ہم اہل اسلام مدد مانگیں اللہ تعالیٰ سے اور اُن سے لڑنے لگیں مجاہدین کو قائم کر کے اور ان کو پانی میں ڈبو کر اور اُن کو آگ میں جلا کر اور اُن کے درختوں کو کاٹ کر اگرچہ پھل دار درخت ہوں اور اُن کے کھیتوں کو اجاز کر مگر جب کہ ظن غالب ہو ہماری فتح ہونے کا تو درختوں اور کھیتوں کا خراب کرنا مکروہ ہے اس واسطے کہ وہ مسلمانوں کے کام میں آویں گے کذا فی الفتح م مجاہدین جمع ہے مجاہدین بالفتح کی وہ ایک آلہ ہے جس سے بڑے بڑے پتھر پھینک مارتے ہیں اور ترقیب جنگ کی احادیث صحیحین میں مصرح ہے کہ افسران عساکر اسلام کو حکم مل جاتا تھا مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی میں بریدہ سے مروی ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی کو لشکر یا چھاپہ کا سردار مقرر فرماتے تھے تو خاص اس کی ذات کو اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہنے کو وصیت فرماتے اور ساتھی مسلمانوں کے واسطے بھلائی کی وصیت فرماتے تھے پھر فرماتے تھے لا بدسم اللہ فی سبیل اللہ قتل کرو جو منکر ہو اللہ کا لڑو غنیمت کا مال نہ چرو اور قول کر کے خلاف قول نہ کیجو اور تاک کان وغیرہ نہ کاٹیو اور طفل صغیر کو نہ قتل کیجو اور نہ بڑھے کو پھر جب تو اپنے مشرک دشمن سے ملے تو اُن کو تین ٹھسلتوں کی طرف بلا سو اگر وہ مان جاویں تیرا قول تو قبول کر اُن سے اور رک جا اُن کے اٹنے سے اُن کو اسلام کی طرف بلا سو اگر وہ مان جاویں تو قبول کر اُن سے اور باز رہ اُن سے پھر اُن سے نقل مکان کی درخواست کر اپنی ملک سے محل کر مہاجرین کی ملک میں آ رہیں اور اُن سے خبر کر دے کہ وہ یہ ہجرت کریں گے تو اُن کے واسطے وہ ہے جو مہاجرین کے واسطے ہے اور اُن پر وہ ہے جو مہاجرین پر ہے سو اگر وہ نقل مکان نہ کرنا قبول کریں تو انکو

نہ کر دیں کہ وہ صحابی مسلمان کی طرح ہوں گے اُن پر حکم خدا جاری ہوگا جیسے کہ مومنین پر جاری ہوتا ہے اور غنیمت اور فی سے اُن کو حق نہ ملے گا تا وقتیکہ مسلمان کے ساتھ شریک ہو کر جہاد نہ کریں گے اور اگر وہ اسلام کو نہ قبول کریں تو اُن سے جزیہ دینے کا سوال کرنا اگر وہ مان جاویں تو قبول کر اور اُن سے باز رہ اور اگر جزیہ دینا بھی نہ قبول کریں تو اللہ تعالیٰ سے مدد مانگ اُن پر فتح یابی کی اور اُن کا شروع کرالحدیث کذا فی تیسیر المصولین مہم بئیل و نحوہ وان تترسو البغضاء و تترسو ابنتی شل ذلک النبی و لقد صدقہم اسی الکفار اور اہل اسلام لڑیں اُن پر تیر وغیرہ پھینک مار کر اگرچہ کفار بعض مسلمانوں کو سپر بناویں یعنی اپنے آگے کھڑا کریں یا اس تدبیر سے بچ جاویں تو بھی ہم اُن کو ماریں گے اور اس قتال میں ہم کفار ہی کے مارنے کا قصد کریں گے نہ مسلمان کا اور اگر کفار پیغمبر کو سپر کریں تو اس نبی سے سوال کیا جاوے کہ یا حضرت کیا حکم ہے ہم لڑیں یا نہ لڑیں مری نعمت عرب میں دور سے پھینک مارنے کو کہتے ہیں خواہ دور کا ہتھیار کمان اور بھینق ہو خواہ بندوق اور توپ اور بان و ما اصاب منہم اسی من المسلمین لا دیتہ فیہ ولا کفارۃ لان الفروض لا تقرب بالغزوات اور جو مسلمان اُن کی طرف کے سپر بنانے سے قتل ہو جاویں تو اس میں نہ دیت ہے نہ کفارہ اس واسطے کہ قتال کفار فرض ہے اور فرائض و اذان سے مقرون نہیں ہوتے م لڑائی میں آواز بلند کرنا مستحب نہیں اور مکروہ بھی نہیں اگر اس میں ترغیب مسلمان کا فائدہ ہو تو کچھ مضائقہ نہیں اور مجاہدین کو دالکو میں ناخن بڑھانا مستحب ہے اس واسطے کہ اگر تلوار وغیرہ ہاتھ سے گر پڑے تو ناخن سے کافر کو کھروچ کر شاید بچ جاوے جیسے مونچھوں کا بڑھانا غازی کو سنت ہے رعب اور دہشت کے واسطے کذا فی البحر خزائن میں ہے کہ مسلمان کو لائق نہیں کہ جب بارہ ہزار ہوں تو فرار کریں اگرچہ کفار زیادہ ہوں م اس واسطے کہ حدیث ترمذی میں وارد ہے کہ بارہ ہزار بسبب قلت کے مغلوب نہیں ہوتے فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ یہ عیم قرار اس وقت ہے جبکہ سب لوگ متفق الیکہ ہوں اور اگر اختلاف ہو تو دو چند کا اعتبار ہے ولو فتح الامام بلدہ و فیہا مسلم او ذمی لا یحل قتل احدہم اصلا ولو اخرج واحد یحل جینذہ قتل الباقین لجواز کون الخروج ہو ذلک فتح اور اگر امام نے دار الحرب کا کوئی شہر فتح کیا جس میں ایک مسلمان یا ذمی کافر تھا تو اُن میں سے کسی کا قتل کرنا اصلا جائز نہیں اور اگر ایک کوئی شخص اُن میں سے نکال دیا گیا ہو تو اس وقت میں باقی لوگوں کا قتل کرنا حلال ہے اس احتمال سے کہ جو شخص نکالا گیا شاید وہی مسلمان یا ذمی ہو کذا فی فتح القدیر و نہینا من اخراج۔ بحسب تعظیم و یحرم الاستخفاف بہ کصحف و کتب فقہ و حدیث وامرأة ولو عجزوا لدواة ہو الاصح ذخیرہ و اراد بالنسب ما فی مسلم لا قسا فوا بالقر فی الارض العدا و ہم ممنوع ہیں اس کے نکالنے سے جس کی تعظیم واجب ہے اور اس کا استخفاف اور بے ادبی حرام ہے چنانچہ صحف اور کتب فقہ اور حدیث کی اور عورت کا اخراج ممنوع ہے اگرچہ عورت ٹھہری ہو و اگر لے کے واسطے ہی قول صحیح ہے کذا فی الذخیرہ اور مصنف نے نہیں سے صحیح مسلم کی حدیث کا ارادہ کیا کہ سفر میں قرآن کو نہ لے جاؤ دشمن کی زمین میں م دلیل اگرچہ قرآن میں خاص ہے لیکن علت عامہ نے فقہ اور حدیث کو بھی قرآن کے ساتھ طوق کر دیا الا فی حبش یوم من علیہ فلا کراہۃ لکن اخرج العجائز والاماء اولی مکر اس بڑے لشکر میں قرآن وغیرہ کا لے جانا ممنوع اور مکروہ نہیں جس میں اس پر امن حاصل ہو لیکن بڑھی عورتوں اور لونڈیوں کو ساتھ لے جانا کام کے واسطے بہتر ہے جو ان اور جو کے لے جانے سے کہ جنگ دوسر دار و طوطا دی نے امام کا قول نقل کیا کہ کتر لشکر چار سو ہے اور کتر گھات ایک سو و اذا دخل مسلم الیہم بامان جاز حمل المصحف معہ اذا کانوا یوفو بالعہد لان الظاہر عدم تعرضہم ہدایتہ اور جب کہ مسلم دار الحرب میں اُن سے امان لے کر جاوے تو مصحف کا ساتھ لے جانا جائز ہے بشرطیکہ وہ عہد کو پورا کرتے ہوں اس واسطے کہ ظاہر وہ متعوض نہ ہوں گے کذا فی الہدایت و نہینا عن غدرو لہ یہ سند صرف ذہنی ہے کیونکہ نبوت اب تمام ہو چکی پیغمبر کا وجود کہاں جس کو سپر کریں ہاں نزول عیسیٰ علیہ السلام کے بعد یہ صورت ممکن ہے اسلئے فتادوں میں درج ہوتی ہے

و غلول و عن مثلہ بعد النظر بہم اما قبلہ فلا بأس بہ اختیار اور ہم ممنوع ہیں عہد شکنی اور خیانت اور ناک اور کان کاٹنے سے اُن پر فتح پانے کے بعد اور فتح پانے سے پہلے امور مذکورہ کے کرنے میں کچھ مفاہقہ نہیں کذا فی الاختیار ہم نقص عہد کی یہ صورت ہے کہ مثلاً ہم سے اور ان سے عہد ہو گیا کہ آج کے دن نہ لڑیں گے یہاں تک کہ ان کو اطمینان ہوا تو اب اُس دن لڑنا جائز نہیں کہ عہد شکنی حرام ہے اور عین لڑائی کے وقت فریب کرنا اور دھوکا دینا جائز ہے اس طرح کہ بلا عہد ہم نے ایسی حرکت کی کہ اُن کو معلوم ہوا کہ آج لڑائی نہ ہوگی سو وہ مطمئن ہو گئے پھر ہم نے ان پر حملہ کیا یا اہل اسلام کسی اور سمت چلے گئے اور کافر غافل ہو گئے پھر ناگہاں رات کو اُن پر ٹوٹ پڑے اور چھا پامارا اور علی ہذا القیاس و انو گھات کے بہت طریقے ہیں فتح القدیر میں ہے کہ حالت قتال میں مبارز نے ہاتھ مارا سو کافر کا کان کاٹا پھر ہاتھ مارا تو آنکھ پھوڑ دی پھر ہاتھ مارا تو ناک اور ہاتھ کاٹے تو یہ جائز ہے انتہی پس حالت قتال کی قید سے معلوم ہوا جب کافر کو گرفتار کر لیا تو اس کو مثلہ کرنا یعنی ناک ان ہاتھ کاٹنا جائز نہیں اور اختیار شرح مختار سے نکلتا ہے کہ اگر ہنوز جنگ قائم ہے تو جائز ہے عن قتل امرأة غیر مکلف شیخ حرغان لا صراح طائفل لقتل الا اذا ارتد اور ہم ممنوع ہیں عورت اور غیر مکلف یعنی صغیر اور مجنون اور نہایت کھاپٹ بڑھے کے قتل کرنے سے جو کہ جینے کی طاقت ہے جنگ کی وقت اور نہ اولاد ہوئی اس سے توقع ہے تو ایسا بڑھانہ قتل کیا جائے مگر جبکہ مرتد ہو جائے ہم ملازمی شرح طحاوی میں کہ اگر شیخ فانی کا مل العقل حالت ارتداد میں مقتول ہوا اور جو بڑھا خرف پریشان حواس ہے وہ مقتول نہ ہوگا کہ مجنون میں داخل ہے واعلمی و مقعد دزمن معتوہ و ناب و ابل کتائس لم یسألوا الناس اور ہم ممنوع ہیں کافر اندھے اور لنگرے اور دائم المرض خستہ حال اور بیہوش اور درویش نحرانی تارک الدنیا اور یہودیوں کے عبادت خانہ والے لوگ جو آدمیوں سے نہیں ملتے ان سب کے قتل کرنے سے ہم اس واسطے کہ اہل اسلام کو اُن سے کچھ ضرر نہیں اور یہی حال ہے ہندوستان کے جوگیوں کا جو گوشہ گیر اور کوشین ہیں الا ان یكون احدہم ملکا او مقاتلا او ذارائی اوما فی الحرب مگر جب کہ اشخاص مذکورین سے کوئی بادشاہ یا لڑتا ہوا لڑائی میں صاحب تدبیر یا صاحب مال ہو تو قتل کیا جائے گا یعنی عورت یا صغیر یا مجنون یا پیر فروت یا اندھا یا لنگڑا یا طویل المرض یا بیہوش یا راہب یا اہل کنیہ ہوگا تو قتل کیا جاوے گا اور اگر ان میں سے کوئی قتل کرتا ہوگا تو مارا جائے گا لیکن صغیر اور مجنون فقط قتال ہی کے وقت مارے جاویں گے نہ بعد قتال کے اور عورتیں اور راہب وغیرہ بعد قتال کے گرفتار ہونے سے بھی مقتول ہوں گے اور بادشاہ عورت بہر صورت مقتول ہوگی قتال کرے یا نہ کرے اور اسی طرح لڑکا یا معتوہ اگر بادشاہ ہوگا تو مطلقاً مقتول ہوگا اس واسطے کہ بادشاہ کے قتل میں کفار کی کسر شوکت ہے اور پیر فروت صاحب تدبیر جنگ بھی مقتول ہوگا اس واسطے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے درید بن الصمد کہ لشکر ہوازن کا صاحب تدبیر تھا قتل کیا حالانکہ اندھا تھا اور اس کی عمر ایک سو بیس برس کی تھی کذا فی فتح القدیر ولو قتل من لا یحیل قتلہ من ذکر فعلیہ التوبۃ والاستغفار فقط کسائر المعاصی لان دم الکافر لا یمتقوم الا بالامان ولم یوجد ثم لا یرکونہم فی دار الحرب بل یخلونہم تکثر اللق و تمامہ فی السراج و یہی اور اگر کسی مسلمان نے قتل کر ڈالا اس کو جبکہ قتل کرنا حلال نہیں منجملہ اشخاص مذکورین کے تو اس پر فقط توبہ اور استغفار لازم ہے چنانچہ باقی معاصی پر توبہ لازم ہے اس واسطے کہ کافر کا خون متقوم اور محفوظ نہیں مگر پناہ دینے سے اور حالانکہ وہ یہاں موجود نہیں لہذا دیت وغیرہ قاتل پر نہیں پھرد یا فت کرنا چاہئے کہ جن کا قتل جائز نہیں ان کو اہل اسلام بعد فتح کے دار الحرب میں نہ چھوڑ آویں بلکہ اُن کو دارالاسلام میں اٹھا لاویں غنیمت کی بہتات کے واسطے اور پورا بیان اس کا سراج و ہاج میں ہے اور آگے آوے گا م سراج و ہاج کی پوری تقریر یہ ہے کہ جن کا قتل جائز نہیں اگر اہل اسلام کو قدرت ہو تو ان کو دارالاسلام میں گرفتار کر لاویں اور دار الحرب میں اُن کو نہ چھوڑیں اس واسطے کہ جب عورتیں وہاں ہیں تو اُن سے اہل حرب کی اولاد ہوگی اور یہی حال ہے اطفال کا کہ اُن کے رہنے سے کفار کو قوت ہوگی اور اُن کے لاسے میں مسلمان کو فائدہ ہے اور اسی طرح معتوہ اعمی اور لنگڑا اور مفلوج اور مقطوع الید والرجل

دار الحرب میں نہ چھوڑے جاویں کہ اُن سے اولاد ہوگی اور کفار کا روہ زیادہ ہوگا اور پیر فرقت جو قتال پر قادر نہیں اور تدبیر بھی نہیں کر سکتا اور نہ اس سے نسل ہونی ممکن ہے تو اس کو چاہیں لادیں اور چاہیں دیں چھوڑا دیں کہ کفار کا اس میں کچھ فائدہ نہیں اور یہی حکم بھوسن بڑھیا کا کذا فی المنع ملخصاً فرعان دوسٹلے ملحق شارح کے الاول لا بأس بحمل رأس الشکر لوفیه عیضہم اذ فرغ قلبنا وقد حمل ابن مسعود رأس ابی جہل والقیامہ بین یدیه علیہ الصلوۃ والسلام فقال صلی اللہ علیہ وسلم اللہ اکبر ہذا فرعونی و فرعون امتی کان شرہ علی علی امتی اعظم من شر فرعون علی موسیٰ وامنہ طہیرتہ پہلا مسئلہ یہ ہے کہ کچھ ڈر نہیں مشرک کے سر اٹھانے میں یعنی برہمی وغیرہ پر اگر اُس میں کفار کو رنج اور غضب آوے یا غازیوں کو اُس میں تسکین دل ہو اور البتہ عبد اللہ بن مسعود نے ابوہل کا سر اٹھایا تھا اور اُس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ڈال دیا تھا تو حضرت نے فرمایا کہ اللہ اکبر یہ میرا فرعون اور میری امت کا فرعون ہے اس کا شر مجھ پر اور میری امت پر عظیم تھا موسیٰ اور ان کی امت پر فرعون کے شر سے کذا فی الطہیرتہ اس واسطے کہ فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو پرورش کیا تھا اور ڈوبنے کے وقت ایمان کا اقرار کیا تھا بخلاف ابوہل کے کہ ابتداء سے انتہا تک سرور عالم اور امت کی ایذا رسانی سے باز نہیں رہا اور مرتے دم تک کفر پر پھر تھا الثانی لا بأس بنہش قبور ہم طلبا للمال تارخانیتہ و تارخانیتہ قبور الکفرۃ فمت الذمی دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ کچھ مضائقہ نہیں اُن کی یعنی اہل حرب کی قبریں کھودنے میں مان لگانے کے واسطے اور خانہ کی عبارت یہ ہے کہ کفار کی قبریں کھودنے میں کچھ مضائقہ نہیں تو یہ عبارت ذمی کو بھی عام ہے بخلاف اول عبارت کے ولا یحل للذریع ان یبداء یا صلہ المشرک بقتل کما لا یدعی قریبہ الباعی اور حلال نہیں شاخ کو کہ اپنی مشرک جڑ کے قتل میں ابتداء کرے چنانچہ حلال نہیں اپنے قرابتدار باغی کا قتل کرنا خواہ اصل ہو یا نہ ہو م اصول عام ہیں باپ کی طرف سے ہوں یا ماں کی طرف ذکر ہوں یا اثاث اصل کی قید سے فرع نکل گئی تو باپ کو مشرک بیٹے کا قتل جائز ہے جنگ میں اور اسی طرح چچا اور ماموں اور بھائی مشرک کا قتل درست ہے کذا فی المنع و یتنوع الفرع عن قتله بل یشغلہ لاجل ان یقتله غیرہ فان فقد قتله اور باز رہے فرع اصل کے قتل سے اس طرح کہ اُس کو چھوڑ نہ دے بلکہ مشغول رکھے تاکہ کوئی غیر شخص اُس کو قتل کر ڈالے اور اگر غیر شخص وہاں مفقود ہو تو خود اُس کو قتل کرے کذا فی التہذیب لو قتله فمدرہ لعدم العاصم اور اگر فرع نے اصل کے قتل میں ابتداء کی تو اُس کا خون باطل ہے بسبب عدم عاصم کے یعنی ایمان یا امان نہیں جو خون کو بچا دے ولو قصد الاصل قتله ولہ یکن دفعہ الا یقتله قتله لجواز الدفع مطلقا اور اگر مشرک والدین نے مسلم اولاد کا قتل کا ارادہ کیا اور اُس کا دفع کرنا بدون اُس کے قتل کے ممکن نہیں تو اب اُن کو قتل کرے اس واسطے کہ اپنا بچانا اور اُن کا روکنا درست ہے خواہ والدین مشرک ہوں یا مسلم کیونکہ اپنا بچانا فرض ہے اور یہاں کوئی صورت بچانے کی نہیں سوائے قتل کے لہذا اس واسطے قتل والدین جائز ہے کذا فی الطحاوی و یجوز الصلح علی ترک الجہاد معہم بہال منہم ان لو خیر القولہ تعالیٰ وان جنوا المسلم فاجنح لما اور ترک جہاد پر صلح کرنا کافروں سے اُن کا مال لے کر یا اپنا مال دے کر جائز ہے اگر اس میں مصلحت اور بھلائی ہو اہل اسلام کے واسطے بدلیل قول اللہ تعالیٰ کے کہ اگر کفار صلح کی طرف جھکیں تو تو بھی اُدھر جھکے مگر ہر چند آیت مطلق ہے لیکن بالاجماع صلح بقیہ مصلحت مقید ہے تو اگر مصلحت نہ ہو تو بالاتفاق جائز نہیں کذا فی الفتح و منبذای لعلمہ بنقض الصلح تحزیراً عن العذر الموم لو خیر لفعلہ علیہ الصلوۃ والسلام باہل مکہ اور صلح کو پسینک دیں یعنی صلح توڑنے کا اعلان اور اعلان کر دیں کافروں کو حرام عہد شکنی سے بچنے کے واسطے اگر صلح توڑنا اہل اسلام کے واسطے بہتر ہو بدلیل فعل آنحضرت علیہ الصلوۃ والسلام کے اہل مکہ سے صلح اعلان بنقض صلح اُس وقت ضروری ہے جب ہنوز صلح کی مدد باقی ہو اور اگر مدت گزری گئی تو صلح خود باطل ہو گئی اعلان کی کچھ حاجت نہیں اور اگر مال لے کر صلح کی ہو اور ہنوز مدت باقی ہو تو اُس کے حساب سے مال پھر دینا چاہئے اور اگر بسبب صلح کے بعض کافروں کو اسلام میں آگئے

ہوں یا بسبب اطمینان صلح کے دارالحرب کے حصوں اور فلاح کو توڑ ڈالا ہوتا دیکھ کفار اپنے ملک میں نہ پہنچ لیں یا اپنے مکانات مذکور کو نہ بنالیں جب تک ان سے لڑنا جائز نہیں کہ عہد شکنی ہے اور یہ جوابل مکہ کا نقض صلح شارح نے ذکر کیا با تبارع صاحب ہدیہ سو بے موقع ہے بلکہ لائق عقاب کہ قول آئندہ یعنی در صورت خیانت کفار اس سے استدلال کرتا اس واسطے کہ فتح القدر میں مذکور ہے کہ جمیع کتب سیر اور مغازی میں مصرح ہے کہ نقض صلح کا اعلام آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف سے نہیں ہوا بلکہ اہل مکہ نے قبل گزرنے مدت صلح کے عہد شکنی کی تو ناگہاں لشکر اسلام نے مکہ فتح کر لیا کذا فی الطحاوی و تقالیم بلا نبذ مع خیانتہ ملککم دلو یقاتل ذی منعة باذنہ ولو بدون اذنتہ یتقض فی حقہم فقط اور ہم اہل کافروں سے بلا اعلام نقض صلح کے ساتھ ظاہر ہونے ان کے بادشاہ کی خیانت کے اگرچہ خیانت صاحب قوت کے قتال سے ہوئی باجارت بادشاہ اور اگر اس کے بدون اذن کے بعض کافروں نے قتل کیا ہو تو فقط انہیں لوگوں کے حق میں صلح ٹوٹے گی یعنی وہ مارے جاویں گے اور گرفتار لوگ لونڈی غلام ہوں گے اور اگر متقابلین صاحب قوت اور شوکت نہ ہوں گے تو کسی کے حق میں نقض صلح نہیں کذا فی الفتح و لصلح المرتدین اذا غلبوا علی بلدت و صارت دارہم دار حرب لو خیرا بلا مال اور ہم اہل اسلام صلح کریں مرتدوں سے بلا اخذ مال جب کہ وہ غالب ہو جاویں کسی شہر پر اور ان کا مکان دار الحرب ہو جاوے اگر ان سے صلح کرنا خیر اور مصلحت ہو اور یہی حکم ہے مشرکین عرب کا اور اہل ذمہ کا جب کہ وہ نقض عہد کریں کذا فی مالک و ابی یوسف علی بدلة لان فیہ تقریر المرتدین علی الزوة ذلک لایجوز فتح اور اگر غالب نہ ہوئے ہوں کسی شہر پر تو ہم صلح نہ کریں گے اس واسطے کہ صلح کرنے میں مرتدوں کو ارتداد پر قائم رکھنا ہے اور یہ جائز نہیں کذا فی الفتح وان اخذ المال منهم لایرد لانه غیر معصوم بخلاف اخذہ من بغاة فانہ یرد بعد وضع الحرب او زارہم فتح اور اگر صلح میں مرتدوں سے مال لیا تو اس کا پھیر دینا نہ چاہئے اس واسطے کہ وہ معصوم نہیں بخلاف باغیوں سے مال لینے کے کہ وہ پھیر دیا جائے گا بعد اڑائی ہو چکنے کے اس واسطے کہ ان کا مال معصوم ہے کذا فی الفتح و لم یبع فی الزبلی یحرم ان یبع منهم ما فیہ تقویۃ علی الحرب کمدید و عبید و خیل اور ہم نہ بیچیں اور نہ بیچیں میں ہے کہ حرام ہے ہم کو کافروں سے وہ چیزیں بیچنا جس میں ان کو قوت حاصل ہو یا لڑائی پر چنانچہ لہو اور غلام اور گھوڑے و لا تحملہ الیہم ولو بعد صلح لانه علیہ الصلوٰۃ والسلام نہی عن ذلک و امر بالمیرۃ وہی الطعام و القماش فجاز استحسانا اور ان کی تقویت کی چیز کو ہم لا کر نہ لے جاویں بطریق تجارت کے اہل حرب کی طرف اگرچہ بعد صلح کے یہ ہوا اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے یعنی سلاح کی بیع سے منع فرمایا کذا فی البیہقی وغیرہ عن عثمان بن حصین اور حکم دیا میرہ کا یعنی طعام اور قماش کے بیچنے کا یہ جائز ہے بطریق استحسان کے م شامہ رئیس پیامہ سلمان ہوا اہل مکہ نے اس سے کہا کہ تو بے دین ہو گیا اس نے کہا کہ میں بے دین نہیں ہوا میں اسلام لایا ہوں اور محمد کی میں نے تصدیق کی ہے اب تم کو ایک دانہ گہیوں کا ملک پیامہ سے نہ پہنچے گا بدون حکم آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پھر کفار مکہ پر نہایت تنگی ہوئی اناج کی حضرت کی خدمت میں التجا کی حضرت نے شامہ کو لکھا کہ اناج وہاں جا یا کرے کذا فی الفتح عن البیہقی و لا یقتل من امنہ حر و حرۃ و لو فاسقا و اعلیٰ او فانیاً او صبیاً او عبداً و اذن لہما فی القتال اور نہ قتل کیا جاوے وہ کافر حربی جس کو کسی آزاد مرد یا عورت نے امان دی اگرچہ امان دینے والا فاسق یا اندھ یا نہایت بڑھایا وہ لڑکا یا غلام جو جن دونوں کو لڑنے کی اجازت ہوئی ہوم ابو داؤد میں مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ المسلمون تنکحوا وادماؤہم ویسی بذمتہم ادنا ہم یعنی مسلمانوں کے خون برابر ہیں اور سنی کرتا ہے ان کی ذمہ داری سے ادنیٰ ان کا یعنی اقل یعنی ایک مسلمان کذا فی الفتح امان یعنی پناہ عبارت ہے ازالۃ خوف سے خواہ ایک کافر کو امان ہو یا اہل شہر یا اہل قلعہ کو اور حکم امان ثبوت امن ہے کافر کے واسطے قتل سے اور گرفتاری سے اور اس کا مال لوٹنے سے لیکن اگر ان کے پاس مسلم یا ذمی قید ہوگا تو چھڑا لیا جاوے گا کذا فی التاتارخانیہ اور صفت

امان یہ ہے کہ وہ عقد غیر لازم ہے اگر اس کے توڑنے میں مصلحت ہو تو توڑنا جائز ہے کذا فی الدر المنثور بای لغۃ کان الامان والکاتوا
لا یعرفونہا بعد معرفۃ المسلمین ذلک بشرط سماعہم ذلک من المسلمین فلا امان لو کان بالبعد منہم امان صحیح ہے کسی بولی میں
ہو اگرچہ کفار اس بولی کو نہ جانتے ہوں بعد دریافت کرنے مسلمانوں کے اس امان کو بشرط سماعت کفار کے ان کو مسلمانوں کو امان نہیں اگر
کفار کے دور ہونے میں ہوئی ہو فتویٰ عالمگیری میں ہے کہ اگر کافروں نے مسلمانوں کو امان دینے کی آواز نہیں سنی تو امان نہیں اُن کا قتل اور
گرفتاری جائز ہے اور مسلمانوں نے ایسے مکان سے پکارا کہ کافر سکیں نظن غالب معلوم ہوا انہوں نے سونے کے سبب یا لڑائی کی جہت سے
نہیں سنا تو یہ امان ہے اور سب کی سماعت شرط نہیں بلکہ اکثر کی سماعت سب کے حق میں کافی ہے ویصح بالمریح کا منت اولاً باس علیکم اور
امان صحیح ہے صریح لفظ سے مانند اس قول کے کہ میں نے امان دی یا تم پر کچھ خوف اور تنگی نہیں اور اسی طرح تم نہ ڈرو یا میں نے تم سے صلح کی
یا آؤ بات سنو یا تم پر خدا کا عہد ہے یا خدا کا ذمہ ہے کذا فی المنع وبالکتابۃ کتعال اذا ظنہ امانا اور امان صحیح ہے کنا یہ سے چنانچہ یوں کہنا کہ آج جب کہ
کافر اس کو امان گمان کرے م عالمگیری میں ہے جب سلم نے کافر سے کہا آتا نہیں تجھ کو قتل کروں سو کافر نے بلکا تانا اور اس کو سمجھا اور آخر کلام یعنی
قتل کرنا نہ سنا یا سنا لیکن اس کو نہ سمجھا تو یہ امان ہے اور اگر آخر کلام اس نے سنا اور سمجھا تو امان نہیں اور اسی کے مانند ہے یوں کہنا کہ اگر تجھ کو مارنے کا
ارادہ ہے آکر تو مرد ہے یا آتا تو دیکھے کہ میں تیرے ساتھ کیا کرتا ہوں تو اس میں بھی یہی تفصیل مذکور ہے وبالاشارة بالاصبع الی السماء اور امان
صحیح ہے آسمان کی طرف انگلی سے اشارہ کرنے سے اشارہ آسمانی کا مطلب ہے کہ میں نے تجھ کو آسمان کے معبود کا ذمہ دیا کذا فی المنع خواہ اس کے
کی امان مسلمین اور کفار میں مروج ہو یا نہ ہو کذا فی عالمگیری ولو نادى الشکر بالامان صحیح لو متنعاً اور اگر مشرک نے امان پکاری تو صحیح ہے اگر وہ
متنع ہو خواہ مسلمین نے اجابت کی ہو یا سکوت کیا ہو اور اگر مشرک ایسے مقام میں ہو کہ وہ متنع نہیں اور وہ اپنی تلوار یا برہی کو بڑھائے ہوئے
ہے تو وہ مال غنیمت ہے کذا فی الطحاوی عن الجرح وطلبہ لذاریہ لا لہ الا علیہ صحیح ہے امان مانگنا کافر کا اپنی اولاد کے واسطے نہ اپنے اہل کے
واسطے مصلیٰ نے کہا شایع یہاں چوک گیا بحر الائق کی عبارت میں نے تائل کرنے سے وہ عبارت یہ ہے لو طلب الامان لا لہ الا لیون ہوامنا
بخلاف ما اذا طلبہ لذاریہ فانہ یدخل تحت الامان انتہی یعنی اگر کافر نے اپنے اہل کے واسطے امان مانگی تو اس کو خود امان نہ ہوگی بخلاف اس
کے جب کہ اپنی اولاد کے واسطے امان مانگے گا تو وہ بھی امان میں داخل ہو جاوے گا یہ عبارت اس مدعا میں صریح ہے کہ امان کا طلب کرنا
اپنے اہل اور اپنی اولاد کے واسطے صحیح ہے مگر پہلی صورت میں طالب امان میں داخل نہیں اور دوسری صورت میں داخل ہے بخلاف شایع کی
عبارت کے انتہی فی الواقع شارح علامہ سے بنا بر شہریت کے غلط فہمی گوئی کہ کتب معتبرہ اس کے مخالف ناطق ہیں چنانچہ نہ الفائق کی یہ عبارت
لو طلب الامان لا لہ الا لیون انما بخلاف ذاریہ انتہی واما علم وعلہ احکم ویدخل فی الاولاد اولاد الابناء والبنات اور داخل ہے اولاد کی
ماں میں بیٹیوں کی اولاد یعنی پوتہ بیٹیوں کی اولاد یعنی ناتی ولو غار علیہم عسکر آخر ثم بعد القسمۃ علوا بالامان فعلى القاتل الدیۃ وعلی الوالی المہر والولد
حر مسلم تبعاً لابیہ ورد النساء والاموال الی الہما یعنی بعد ثلث حیض اور ایک لشکر مسلمین نے کسی شہر کے کفار کو امان دی پھر دوسرے لشکر نے
ان پر غارت گری کی پھر غنیمت بٹ جانے کے بعد ان کو امان دینے کا حال معلوم ہوا تو جس نے قتل کیا اس پر خون بہا ہے اور جس نے اُن کی
عورتوں سے صحبت کی اس پر مہر مثل لازم ہے اور جو اولاد پیدا ہوئی وہ حر مسلم ہے اپنے باپ کی تبعیت سے اور عورتیں اور مال اُن لوگوں
کے پیروے جاویں یعنی عورتیں کسی معتد کے پاس رکھی جاویں پھر بعد منقضی ہونے تین حیض کے پھر دی جاویں کذا فی عالمگیری وبقض الامام
الامان لو بقارہ وشر او مباشرة بلا مصلحت یوذب اور توڑ دے اما امان کو اگر اس کا باقی رہنا برا ہو اہل اسلام کے حق میں خواہ آپ امان

دی ہو یا کسی مسلم نے اور بلا مصلحت امان کا دینے والا تو عزیر رہا جاوے گا اور نفس امارت میں بھی آگاہ کر دینا کفار کو ضرور ہے کذا فی النقایۃ و لطل امان ذمی الا اذا امر المسلم شتمنی اور ذمی کا امان دینا باطل ہے مگر جب کہ مسلم نے اس کو امان دینے کا امر کیا ہو تو صحیح ہے کذا فی الشنمی م زیلعی اور بجاور نہر اور درر عالمگیری میں ہے کہ امیر لشکر جب امر کرے ذمی کو تب امان صحیح ہے تو اطلاق شتمنی کا مقید مسلم امیر ہے تو ظاہر امیر کا امر کافی نہیں داسیر و تاجر و صبی و عبد مجبورین عن القتال و صحیح محمد امان العبد و فی التمانیۃ خدمۃ المسلم مولانا مولانا محمد علی امان لہ اور باطل ہے امان دینا مسلم مجبوس اور سوداگر اور ایسے صغیر اور غلام کا جن کو قتال کی اجازت نہیں اور صحیح جاتلے محمد بن حسن نے غلام کا امان دینا اور غائبہ میں ہے کہ خدمت کرنا مسلم کا اپنے حربی مولیٰ کی امان ہے اس کے واسطے و مجنون و شخص اسلام ٹمہ و لم یہاجر الینا لانہم لا یملکون القتال اور مجنون اور اس شخص کی امان باطل ہے جو مسلمان دار الحرب میں مسلمان ہوا اور اس نے ہمارا طرف ہجرت نہیں کی اس واسطے کہ اشخاص مذکورین قتال کے مالک نہیں م امان مخصوص ہے خوف کے محل میں تو جو شخص قتال نہیں کر سکتا اس کی امان بے موقع ہے ذمی کو اہل اسلام پر دلالت نہیں جو اس کی امان صحیح ہو اور مسلم امیر اور مسلم تاجر جو دار الحرب میں وارد ہے اور جو شخص وہاں اسلام لایا وہ خود کفار کی امان میں ہے تو اس کا امان دینا بے معنی ہے کذا فی المنع عن السراج۔

باب المغنم و غنیمت یہ باب ہے غنیمت اور اس کے بانٹنے کے احکام میں قاموس میں ہے کہ مغنم اور غنیم اور غنیمت اور غنم بالغنم عبارت ہے نئی سے اور غنم بالغنم اور غنم بالفتح اور غنم بغنمتین اور غنیمت عبارت ہے چیز کے پانے سے بدون محنت کے کذا فی المنع فی المغرب الغنیمۃ ما نزل من الکفار عنوة و الحرب قائمۃ فی خمس و باقیہا للغنائین و الفی ما نزل منہم بعد کفرہم و ہو کافۃ المسلمین مغرب میں ہے کہ غنیمت وہ مال ہے جو کفار سے حاصل ہو غلبہ اور قہر سے اور لڑائی ہنوز موجود ہے تو اس میں سے خمس یعنی پانچواں حصہ نکالا جاوے گا اور باقی حق غازیوں کا ہے اور فی وہ مال ہے جو کفار سے حاصل ہوا بعد لڑائی ہو چکنے اور دارالاسلام ہو جانے کے جیسے زمین کا خراج اور وہ سب مسلمانوں کا حق ہے نہ فقط غازیوں کا کذا فی المنع اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ غنیمت اس کا نام ہے جو کافروں سے حاصل ہو غازیوں کی قوت اور کفار کے مقہور اور مغلوب ہونے سے اور فی وہ ہے جو کفار سے بدون قتال کے حاصل ہو جیسے خراج زمین کا اور جزیہ غنیمت میں خمس ہے نئی میں اور جو کفار سے بطریق تحفی یا سرقہ یا ہبہ یا لے بھاگنے سے حاصل ہو وہ غنیمت نہیں وہ فقط آخذ کی ملک ہے اذ افتح الامام بلدۃ صلیا جزئی علی موجبہ و کذا من بعدہ من الامراء ارضہا تبقی مملوکہ لہم جب کہ امام کسی شہر کو فتح کرے بطریق صلح کے نہ لڑائی کے تو بموجب صلح کے عمل کیا کرے اور اسی طرح اس کے بعد کے حاکم وہی معمول جاری رکھیں اور زمین اس کی کفار کی ملکیت میں باقی رہے گی مگر قستانی نے کہا کہ صلح کا اعتبار خراج یا عشری پانی پر ہے تو اگر وہاں کا پانی خراجی ہے تو خراج پر امام صلح کرے اور اگر عشری ہے تو عشری صلح کرے اور اس صلح کا تغیر جائز نہیں کہ بجائے نقص عصبہ کذا فی الطحاوی و لو فتحنا عنوة بالفتح اسی قہر اقسما بین الجیش انشا و اوقابلہا علیہا بجزیۃ علی رؤسہم و خراج علی ارضہم اور اگر امام نے بطور قہر اور غلبہ شہر کو فتح کیا تو اس کو لشکر کے درمیان یعنی غازیوں کو بانٹ دے اگر وہ چاہے یا وہاں کے لوگوں کو برقرار رکھے ان کی ذاتوں پر جزیہ باندھ کر اور ان کی زمینوں پر خراج یعنی محصول مقرر کر کے مگر امام نے اراضی کو غازیوں میں تقسیم کیا چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر میں کیا تو زمین غازیوں کی ملک ہو جاوے گی اور اس پر عشر معین ہوگا نہ خراج اور اگر بعد فتح کے وہاں کے کفار کو برقرار رکھا بطور احسان کے چنانچہ امیر المومنین عمر فاروقؓ نے ملک عراق میں کیا کہ ان کے گھر اور ان کی زمین کو انھیں کے تصرف میں رکھا جزیہ اور خراج لے کر اور غازیوں میں زمین تقسیم نہیں کی تو کفار حرامی ذمی ہوں گے اور زمین کے وہی مالک ہیں گے کذا فی المنع اور کفار پر ان کی رقاب اور اراضی کا

احسان کرنا بدون مال منقول کے مکروہ ہے بلکہ اتنا مال دینا چاہئے کہ خود کھادیں اور کھیتی کریں یہاں تک کہ غلبہ پیدا ہو اور کافروں کو چھوڑنا بدون زمین اور مال کے یا فقط مال منقول دینا جائز نہیں کہ اہل اسلام سے پھر لانے کو تیار ہوں گے اما مالک نے موطا میں اسلم سے روایت کی کہ میں نے عفرار و ق سے سنا فرماتے تھے کہ اگر پچھلے مسلمانوں کی محتاجی کا خیال نہ ہوتا تو جس گانوں کو مسلمان فتح کرتے تو میں انھیں کے درمیان تقسیم کر دیتا حصہ حصہ جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کو حصہ حصہ تقسیم کر دیا اس روایت سے ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ سب خیبر کو تقسیم کیا حالانکہ ابو داؤد میں بروایت صحیح ثابت ہے کہ خیبر کو نصفین تقسیم کیا نصف اپنی حاجات میں اور نصف مسلمین کے درمیان میں مسلمین میں اٹھارہ حصہ تقسیم فرمائے یعنی ہر سہم میں سومردوں کے حصے داخل کئے کذا فی الفتح ملخصاً والاول اولی غنہ حاجۃ الغنائین اور اول یعنی لشکر میں بانٹ دینا بہتر ہے غازیوں کی حاجت مندی کے وقت اور خرم منہا و انزل بہا قوم ما بغیر ہم و وضع علیہم الخراج والجزیۃ لو کانوا کفاراً افلو مسلمین وضع علیہا العشر لا غیر یا کافروں کو دار الحرب لکال لے اور وہاں اور قوم کو لیسوے اور اس پر خراج اور جزیہ مقرر کرے اگر وہ قوم کافر ہو اور اگر وہ مسلمان ہوں تو ان پر عشر مقرر کرے نہ کچھ اور م فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ اگر مسلمان کو وہاں لاوے چاہے ان پر عشر مقرر کرے چاہے خراج طحاوی نے کہا عشر ہی مقرر کرنا لایق بتواعد فقہ ہے واللہ تعالیٰ اعلم و قتل الاساری ان شاء ان لم یسلوا و استرقم او ترکم احراراً ذمۃ لنا الا مشرک العرفۃ لم یردین لما یسمی اور قتل کرے قیدیوں کو اگر اما چاہے بشرطیکہ مسلمان نہ ہو گئے ہوں یا ان کو لونڈی غلام بنادے یا ان کو آزاد دمی بنا کر چھوڑے سوائے مشرکین عرب اور مرتدین کے کہ ان کا ذمی ہونا جائز نہیں چنانچہ آگے مذکور ہو گا م قولہ ذمۃ لنا ای حقا واجبا لنا علیہم من الجزیۃ والخراج یعنی اہل ذمہ پر ہمارا حق واجب ہے از قسم جزیہ اور خراج کے اس واسطے کہ ذمہ یعنی حق اور امان اور عہد ہے اور اہل ذمہ کو اہل ذمہ کا اس واسطے کہ وہ مسلمین کے عہد اور امان میں داخل ہیں و حرم منہم ای اطلاق ہم مجاہد و لوبعد اسلام ابن کمال لتعلق حق الغنائین وجوزہ الشافعی لقولہ تعالیٰ فاما من بعد ما فدا رقلنا نسخ بقولہ تعالیٰ (اقتلوا المشرکین حیث وجدتموہم) شرح مجمع اور حرام ہے کافروں پر احسان کرنا یعنی ان کو مفت چھوڑ دینا اگرچہ بعد گرفتاری اور ان کے مسلمان ہونے کے ان کو چھوڑے کذا ذکرہ ابن کمال بسبب متعلق ہو جانے غازیوں کے حق کے یعنی بعد فتح کے غازی کافروں کے مالک ہو گئے تو اب مفت چھوڑنا ان کی حق تلفی ہے اور اما شافعی نے ان کا مفت چھوڑنا جائز رکھا ہے بدلیل اس آیت کے اما مناد و اما فدا یعنی لڑائی کے بعد یا احسان کر دیا فدیہ لوبینی کچھ مال لے کر چھوڑ دہم اس کا جواب دیتے ہیں کہ آیت مذکورہ منسوخ ہے اس آیت سے کہ اقتلوا المشرکین یعنی مشرکوں کو قتل کر دہاں ان کو پاؤ کذا فی الشرح المجمع دلیل نسخ یہ ہے کہ امن اور فدا سورہ محمد میں مذکور ہے اور یہ سورہ مکہ میں نازل ہوئی اور آیت سیف یعنی اقتلوا المشرکین سورہ براءۃ میں نازل ہوئی اور تیکھلی سورہ ہے جو مدنیہ میں نازل ہوئی اور جنگ بدر میں جو فدیہ لے کر کافروں کو چھوڑا تھا اس پر عتاب ہوا تھا اگر کوئی کہے کہ ظاہر آیت سیف سے فقط قتل ثابت ہوتا ہے تو چاہیے کہ استرقاق اور ذمی کرنا بھی جائز نہ ہو اس کا جواب یہ ہے کہ استرقاق وغیرہ میں نص بلا نسخ موجود ہے بخلاف من اور فدا کے واللہ اعلم و حرم فداؤہم بعد تمام الحرب اما قبلہ فیجوزہ بالمال لا بالاسیر المسلم درود صدر الشریعۃ و قال لا یجوز و ہوا ظہر الروایتین عن الامام شمسینی اور حرام ہے فدیہ لینا ان کے بعد تمام ہونے لڑائی کے اور قبل تمامی جنگ مال کا فدیہ لینا جائز ہے نہ قیدی مسلمان کا فدیہ کذا فی الدرر اور شرح الوقایہ یعنی اگر مسلمان کافر کے پاس گرفتار ہو تو کافر کو چھوڑنا اس مسلمان کے عوض قبل از جنگ بھی امام کے نزدیک درست نہیں اور صاحبین نے کہا کہ جائز ہے اور وہ یعنی جواز فدا اسیر مسلم ظاہر تر ہے اما کی دو روایتوں سے کذا ذکرہ الشمسینی امام سے جواز اور عدم جواز دونوں مروی ہیں لیکن جواز ظاہر الروایت ہے اور صاحبین کے موافق ائمہ ثلاثہ کا مذہب ہے اس واسطے کہ تخلص سلم کی بہتر ہے کافر کے قتل سے و اتفقوا ان لا

یغادی بنسار و صبیان و خیل و سلاح الاغزورة ولا باسیر سلم سلم اسیر الا اذ من علی اسلامہ اور امام اور صاحبین اس پر متفق ہیں کہ عورتوں اور لڑکوں اور گھوڑوں اور ہتھیار کے عوض فدیہ نہ لیا جائے مگر ضرورت کے وقت اور نہ اُس قیدی کے عوض جو مسلمان ہو گیا ہے سلم اسیر لیا جاوے گا اُس وقت جائز ہے جب کہ اسیر سلم کے کافر ہو جائے کا خوف نہ ہو م لڑکوں کا فدیہ اس واسطے جائز نہ ہو کہ وہ بالغ ہو کر مسلمانوں سے لڑیں گے اور عورتوں سے نسل پیدا ہوگی و علی ہذا القیاس گھوڑے اور ہتھیار لڑائی کے عمدہ سامان ہیں طحاوی نے کہا شاید کہ منع معمول ہے درام اور دنیا کے لینے پر والا کافر بالغ کے عوض مسلمان لینا بقول صاحبین جائز ہے تو لڑکوں میں کیوں کر منع ہوگا واللہ اعلم و حرم روہم الی دارہم ثابت فی نسخ الشرح تبعالدرردون المتن تبعالابن کمال للعلم بہ من منع المن بالاولی اور حرام سے پھیر بھینکا کافروں کا دار الحرب میں شائع کہتا ہے یہ عبارت مصنف کی شرح کے نسخوں میں ثابت ہے موافق درر کے نہ متن کے نسخوں میں موافق ابن کمال کے اس واسطے کہ دار الحرب کا پھیرنا تو منع احسان سے بطریق اولی معلوم ہے مگر جب دیکھیں کہ کما کہ پھیرنا یا بعض ہے تو وہ فدا میں داخل ہے یا بغیر عوض ہے تو وہ من میں داخل ہے اور وجہ اولویت کی یہ ہے کہ من عبارت ہے کافر کے چھوڑنے سے بلا اخذ شئی پھر جب یہ حرام ہو تو رد کرنا بطریق اولی حرام ہوگا اس واسطے کہ اس میں من ہے زیادتی کے ساتھ یعنی دار الحرب میں پہنچا دینا و حرم عقربا و شق نقلھا الی دارنا فتدبج و تحرق بعدہ اذلا یعذب بالنار الارہبا اور حرام ہے کوئیں کاٹنا اس جانور کا جس کا دار الاسلام میں لے آنا شاق ہے تو اُس کو ذبح کر ڈالے اور ذبح کے بعد جلاوے اس واسطے کہ جاندار کو آگ سے جلا نا جائز نہیں سوا خدا تعالیٰ کے کما تحرق اسلحتہ و امتعہ تعذر نقلھا و مالہ لا یحرق منها کحدید یدفن فی موضع خفی و تکسر اوانیم و تراق اوانیم مغایطہ لم جیسے جلائے جاتے ہیں اُن کے ہتھیار اور اسباب جنگ کا نقل کرنا دار الاسلام کی طرف متغذ ہے اور جو چیز نہ جل سکے اُن میں سے چنانچہ لوہے کے ہتھیار وغیرہ تو وہ گاڑ دئے جاویں پوشیدہ مکان میں اور اُن کے برتن توڑے جاویں اور اُن کے تیل ڈھلکائے جاویں اُن کی رنج رسانی اور دل سوزانی کے واسطے و تیرک صبیان و نساء منہم شق اخرا جہا بارض خربتہ حتی یموتوا جو عا و عطشا منشی عن قتلم و لا وجہ الی البقا حکم اور اُن کے لڑکے اور عورتیں جن کا لکنا دار الحرب سے شاق ہے ویران زمین میں چھوڑے جاویں تاکہ وہ بھوک اور پیاس سے مر جاویں بسبب منع ہونے ان کے قتل کے اور دار الحرب میں ان کے باقی رکھنے کی کوئی وجہ نہیں اگر اُن کو باقی رکھے تو لڑکے جو ان ہو کر مسلمانوں سے لڑیں گے اور عورتوں سے نسل پیدا ہوگی فتح القدر میں محقق نے کہا کہ اس طرح سے مارنا تو قتل سے بھی سخت تر ہے تو بدو و اضطرار شدید کے کیوں کر جائز ہوگا اضطرار یہ کہ اُن کے لانے کے واسطے بار برداری نہ ہو و حد المسلمون حیۃ او عقربا فی رہا لم ثمہ اسی فی دار الحرب نیز عون و نب العقر و ایناب الحیۃ قطعاً للفرعنا بلا قتل البھا للنسل تثار خانہ مسلمانوں نے سانپ یا بچھو کو اُن کے مکانوں میں دھاں پایا یعنی دار الحرب میں تو بچھو کا ڈنگ اور سانپ کے دانت نکال ڈالیرتا مسلمانوں سے ضرر منقطع ہو اُن کو قتل نہ کریں تا اُن کی نسل باقی رہے کفار کے ضرر کے واسطے کذا فی التا تار خانہ و فیہا ماتت نساء مسلمات ثم و اہل الحرب یجاسعون الاموات تحرق بالنار اور تاتار خانہ میں ہے کہ مسلمان عورتیں دار الحرب میں مر گئیں اور اہل حرب کی عادت یہ ہو کہ مردوں سے جماع کرتے ہوں تو اُن کو آگ سے جلا دیں طحاوی نے کہا ظاہر یہ حکم اس وقت ہے جب مکان مخفی میں دفن نہ ہو سکے اور بدت بعد دفن کو نہ گذر گئی ہو والا جلا نا جائز نہیں ولا تقسم غنیمۃ الا اذا قسم عن اجتہاد و الحیۃ الغزاة اوللا یدار فتحلم اذالم لیکن للامام اود تقسیم نہ کی جائے غنیمت ولا یعنی دار الحرب میں مگر جبکہ امام نے قسمت کی اجتہاد اور مصلحت سے یا بسبب حاجت مند غازیوں کے تو قسمت صحیح ہوگی یا قسمت کی غازیوں کے پاس امانت رکھنے کے واسطے تو حلال ہے بشرطیکہ امام کے پاس بار برداری نہ ہو فان ابوا

اہل جبریم بابر الشل روایتان فاذا تغز ملو بحال تو قسمتا قدر کل علی حملہ قسم بنیم والا فہو ماشق نخلہ و سبق حکم پھر اگر غازی غنیمت لانے کو نہ مانیں تو آیا ان پر
اما جبر کرے اجزل مقرر کر کے یا نہ جبر کرے اس میں دو روایتیں ہیں جواز جبر ایک روایت میں اور عدم جواز دوسری روایت میں پھر در صورت عدم جبر امانت
رکھنے کے واسطے قسمت کرنا مستعذر ہو تو اگر یہ حال ہو کہ اگر بانٹ دے تو ہر شخص اپنے بوجھ کے اٹھالانے پر قادر ہو تو غنیمت کو غازیوں میں بانٹ دے اور
اگر قادر نہ ہو تو یہ وہ صورت ہے جس کا نقل کرنا شاق ہے اور اس کا حکم اول مذکور ہو چکا یعنی دو اب کا ذبح کرنا اور جلانا اور غور توں کو اور لڑکوں کو دہان
زمین میں چھوڑ دینا و لم تبع الغنیمۃ قبلہا لا للامام ولا لغيرہ یعنی للمتول ولوباع شیار بطعام جاز جو ہرہ اور ہم اہل اسلام نہ بیچیں غنیمت کو قبل قسمت کے نہ
اما گو یہ جائز ہے نہ اس کے غیر کو یعنی بیع قبل قسمت متول اور اوخار کے واسطے جائز نہیں لیکن اگر کسی چیز کو کھانے کے واسطے بیچے تو جائز ہے کذا فی
الجوہرہ ورد البیع لو وقع دفعا للفساد فان لم یکن رد ثمنہ للغنیمۃ خانیہ اذ بیع کو مردود کرے اگر قبل قسمت واقع ہوئی ہو واسطے رد کرنے فساد
کے اور اگر رد کرنا ممکن نہ ہو تو اس کی قیمت غنیمت میں داخل کرے کذا فی الخانیہ ومدد لم یقسم ثمنہ کما قاتل لا سوتی و حربی و مرتد اسلام ثمنہ بلا قتال ناہ
قتلوا شارکوہم اور جو مدد اور کمک غازیوں سے ملی دار الحرب میں جا کر تو وہ غازی کے برابر ہے استحقاق غنیمت میں نہ مرد بازاری اور حربی اور جو
مرتد کہ وہاں مسلمان ہوا بدون قتال کے اور اگر بازاری وغیرہ کافروں سے لڑائی کریں گے تو وہ بھی غازیوں کے شریک ہوں گے غنیمت میں با
کو حصہ بدون قتال کے اس واسطے نہیں کہ اس کا وہاں جانا قتال کی نیت سے نہیں بجز الراتی میں کہا تو اس میں اشارہ ہے کہ اگر عودت دار الحرب پر
جاوے اپنے زوج کی خدمت کے واسطے یا غلام جاوے اپنے میاں کی خدمت کے واسطے اور قتال نہ کرے تو اس کے واسطے کچھ نہیں کذا فی الاختیار
اور فتح القدیر میں ہے کہ اسی طرح گھوڑے کے سائیس کا کچھ حصہ نہیں ولا من مات ثمنہ قبل قسمۃ اوبیع ولومات بعد احد ہما ثمنہ اوبعد الا حرا
بدارنا یورث نصیبہ تاکہ ملکہ تارخانیہ اور اس غازی کا حصہ نہیں جو دار الحرب میں مر گیا غنیمت کے قسمت یا بیع ہونے سے پہلے اور اگر
مر گیا قسمت یا بیع کے بعد وہاں یا بعد لے آنے غنیمت کے دار الاسلام میں تو اس کے حصہ میں ارث جاری ہوگا یعنی اس کے وارث بقدر مد
کے پاویں گے بسبب متاکد ہو جانے اس کی ملکیت کے کذا فی التارخانیہ وفيما ادعی ظل شہود الوقعة و برہن وقد قسمت ولم تنقض استحسان
و یعوض بقدر حظ من بیت المال اور تارخانیہ میں ہے کہ دعویٰ کیا ایک مرد نے لڑائی میں حاضر ہونے کا اور اس کو گواہوں سے ثابت کیا اور
حالانکہ غنیمت کی تقسیم ہو چکی تو قسمت شکنی نہ ہوگی بنابر استحسان کے اور بقدر اُس کے حصے کے بیت المال سے اس کو عوض دیا جاوے گا و
البحر من قیاس الوقف علی الغنیمۃ ردہ فی النہر و حررنا فی الوقف اور بجز الراتی میں جو وقف کا قیاس مذکور ہے غنیمت پر تو اس کو رد کیا ہے
نہر الفائق میں واسکوہم نے اسی کتاب کی کتاب الوقف میں تحریر کیا ہے صاحب بحر نے کہا کہ اگر مستحق وقف مر گیا بعد غلبہ پیدا ہونے اور احرا
ناظر کے قبل از قسمت تو اس کے حصے میں وراثت ہوگی جیسے غنیمت بعد الاحراز میں وراثت ہوتی ہے صاحب نہر نے کہا و درہم میں صاحب
کے فوائد سے منقول ہے کہ اگر امام اور مؤذن کا حصہ ہے وقف میں سو بدون قبضہ مر گیا تو حصہ ساقط ہو گیا اس واسطے کہ یہ حکم صلہ اور عطا
اور قول ضعیف یہ ہے کہ ساقط نہیں ہوتا اس واسطے کہ وہ حکم اجرت ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ وقف کا قیاس غنیمت پر غیر صحیح ہے اتہی
ولم اسی للغنائین لا غیر لا ارتفاع فیہا اس دار الحرب بعلف و طعام و سلاح و دمن بلا قسمۃ اطلاق اکل تمہا لکنز و قید فی
السلاح بالحاجۃ و ہوا الحق و قید اکل فی الظہیرۃ بعد منہی الامام عن اکلہ فان نہی لم یصح فی ہنئ تقیید المتون یہ اور فقط غازیوں کو نہ غیر کو جائز ہے
منتفع ہونا اس میں یعنی دار الحرب میں جانوروں کے چارے اور طعام اور لکڑی اور ہتھیار اور تیل سے بدون قسمت کے مصنف نے ان چیزوں
کے انتفاع کو مطلق رکھا باتباع کنز اور وقایہ میں ہتھیار کے انتفاع کو مقید بجاہت کیا اور یہی حق ہے اور سب اشیاء مذکورہ کو ظہیر یہ میں مقید

ساقہ نہ منع کر دینے امام کے اس کے کھانے سے اکل سے مراد تناول اور استعمال ہوتے مناسب چیزوں کے مناسب ہو تو اگر امام اشیاء مذکورہ کے انتفاع سے منع کر دے تو مباح نہیں تو لائق ہے تہقید متون کی عدم نہی کی قید سے مصلیٰ نے بحر الرائق سے نقل کیا لائق یوں ہے کہ نہی امام کو بعدم حاجت مقید کیجیے اس واسطے کہ جب غازیوں کو ماکول اور مشروب کی حاجت ہوگی تو اس کے منع کرنے پر عمل نہ ہوگا و بلا بیع ولا تمول فلو باع رد ثمنہ فان قسمت تصدق بہ لو غیر فقیر اور غازیوں کو انتفاع جائز ہے بدون بیع اور عدم تمول کے تو اگر قبل قسمت کے کسی چیز کو غازی نے بیچا ہو تو اس کی قیمت کو غنیمت میں پھیر دے پھر اگر غنیمت کی قسمت ہوگئی ہو اور اس کے بعد بیع واقع ہوئی ہو تو اس کی قیمت کو خیرات کرے اگر وہ غنی ہو اور اگر محتاج ہو تو خور و کھاوے کذا فی المغنی عن البحر من وجہ مالا یملکہ اہل الحرب کسید و عمل فهو مشترک فیتوقف بیعہ علی اجازۃ الامیر فان ہکذا النہی انفع اجازہ والا ردہ للغنیمۃ بحر اور جو دار الحرب میں اس چیز کو پاوے جس کے کفار مالک نہیں چنانچہ تمسکار اور ضمہ تو وہ مشترک ہے سب غازیوں میں تو اس کی بیع موقوف رہے گی امیر کی اجازت پر پھر اگر بلا اجازت بیع ہوئی اور بیع ہلاک ہوگئی یا اس کی قیمت نافع تر ہے تو امیر بیع کو جائز رکھے اور اگر بیع قائم ہو یا قیمت انفع نہ ہو تو بیع کو غنیمت میں پھر داخل کہے یعنی بیع کو فسخ کر کے کذا فی البحر و بعد الخروج منها لا البرضام اور بعد نکلنے دار الحرب سے اشیاء مذکورہ سے فائدہ لینا جائز نہیں مگر سب غازیوں کی رضامندی سے ومن سلم منهم قبل مسکہ عصم نفسه و طفله و کل مال معہ فان کانوا اخذوا حرز نفسه فقط اور کافروں سے جو شخص کہ مسلمان ہو گیا اپنے گرفتار ہونے سے پہلے تو اس نے اپنی جان اور اپنے اطفال صغیر اور اپنے ساتھ والے مال کو بچا یا سو اگر غازیوں نے اطفال اور مال کو لے لیا ہو اس کے مسلمان ہونے سے پہلے تو فقط اس کی ذات اسلام سے محفوظ رہے گی ادا و دعوہ معصوما و دلو ذمیا فلو عند حربی بغی یا دہ مال محفوظ رہے گا جسکو امانت سونپا شخص محفوظ الدم کے پاس اگر چہ امانتدار ذمی ہو اور جو امانتدار کافر حربی ہو تو وہ مال غنیمت ہے کما لو سلم ثم خرج الینا ثم ظہر علی الدار فمالہ ختم فی سوی طفله لتبعیتہ چنانچہ اگر کافر دار الحرب میں مسلمان ہوا پھر دارالاسلام کی طرف وہ نکل آیا پھر مسلمان غالب ہوئے دار الحرب پر تو اس کا مال وہاں غنیمت ہے سو اس کے طفل صغیر کے بسبب اس کے تابع ہونے کے اسلام پداری کے لاولدہ الکبیر و زحبتہ و حملہا و عقارہ و عبیدہ المقاتل و امنہ المقاتلہ و حملہا لانہ جزء الام اور جو کافر قبل گرفتاری کے دار الحرب میں مسلمان ہوا تو اس کا بالغ بیٹا اور اس کی زوجہ اور اس کا حمل اور اس کی زمین اور اس کا اونٹنے والا غلام اور اس کی اونٹنے والی عورت اور اس کا حمل محفوظ تر ہے گا اس واسطے کہ حمل ماں کا تابع ہے م تو اس کا غلام یا لونڈی قتال نہ کریں گے تو اس کے مال محفوظ میں داخل رہیں گے حربی دخل و ازہ ما بغیر امان فاخذہ احدنا فهو دما معہ فی کل السلیمن سوار اخذ قبل الاسلام اولجہ و قال لا اخذ خاصۃ ولی الخس روایتان قنینہ کافر حربی بدون امان کے دارالاسلام میں داخل ہوا پھر کسی مسلمان نے اس کو گرفتار کر لیا تو وہ اور اس کے ساتھ کا مال غنیمت ہے سب مسلمانوں کے واسطے خواہ گرفتار ہوا قبل اسلام کے یا بعد اس کے اور صاحبین نے کہا کہ وہ گرفتار کرنے والے کی غنیمت ہے خاص کر اور وجوب نفس میں دو روایتیں ہیں امام اور محمد کے نزدیک کذا فی المغنی عن القنینہ و فیہا استاجرہ لخدمۃ سفرہ فنزل الفرس المستاجر و سلا حہ قسمۃ بینہما الا اذا شرط فی العقد انہ للمستاجر و قنینہ میں ہے کہ لو کہ رکھا ایک شخص کو اپنے سفر کی خدمت کے واسطے سو لو کہنے جہاد کیا مستاجر کے گھوڑے اور ہتھیار سے تو اس کا حصہ غنیمت کا دونوں کے درمیان منقسم ہوگا مگر اس وقت منقسم نہ ہوگا جب عقد میں شرط ہوگئی ہو کہ غنیمت کا حصہ مستاجر کے واسطے مخصوص ہے۔

ملہ یعنی اس صورت میں ہیں کہ اخذوا بصیغہ معروف پڑھیں اور اگر بصیغہ مجہول پڑھیں تو معنی یہ ہوں گے کہ اطفال وغیرہ اگر گرفتار ہو چکے ہوں ۱۲

فصل فی کیفیۃ القسمۃ

یہ فصل ہے کیفیت قسمت غازیوں میں کیوں کر قسمت ہو قسمت عبارت ہے نصیب شائع کو محل معین میں کرنے سے کذا فی المنع العتبری الاستحقاق لسمہ فارس وراجل وقت الجاؤۃ ای انفصال من دارنا و عند الشاق وقت

القتال معتبر مستحق ہونے سوار اور پیدل کے حصے میں مجازت کا وقت ہے یعنی دارالاسلام سے جدا ہونے کے وقت اگر سوار تھا تو سوار کا حصہ پاوے گا اور اگر پیدل تھا تو پیدل کا حصہ پاوے گا اور امام شافعی کے نزدیک لڑائی کا وقت معتبر ہے بجز لائق ہیں تا تاریخانیہ سے منقول ہے کہ امام کو لائق ہے کہ جب دخول دارالحرب کا ارادہ کرے تو لشکر کو ملاحظہ کرے اور سوار اور پیدل کا شمار کرے اور ان کے نام لکھے جو جس کا نام سواروں میں لکھا پھر اس کا گھوڑا مرگیا بعد کوچی کے تو وہ سوار کے سهم کا مستحق ہوگا اور اگر بیع کرے گا تو مستحق نہ ہوگا کذا فی المنع فلو دخل دارالحرب فارسا فنفق ای مات فرسہ استحق سهمین ومن دخل راجلا فشری فرسا استحق سہما تو اگر غازی دارالحرب میں داخل ہوا پھر اس کا گھوڑا مرگیا تو وہ حصے کا مستحق ہوگا اور جو وہاں پیدل گیا پھر اس نے وہاں گھوڑا مرل یا تو ایک ہی حصے کا مستحق ہوگا باعتبار وقت انفصال کے مام اعظم اور زفر کے نزدیک سوار کے دو حصے اور پیدل کا ایک حصہ اور صاحبین اور ائمہ ثلاثہ اور اکثر اہل علم کے نزدیک سوار کے تین حصے اور پیدل کا ایک حصہ صاحبین وغیرہما کی دلیل وہ حدیث ہے جو صحاح ستہ میں سوائے نسائی کے عبداللہ بن عمر کی روایت سے مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے گھوڑے کے دو حصے مقرر فرمائے اور اسکے صاحب یعنی سوار کا ایک حصہ اور امام اعظم کی طرف سے یہ جواب ہے کہ معارض اس کی وہ حدیث ہے جو ابن ابی شیبہ کے مصنف میں ابن عمر سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سوار کے واسطے دو حصے مقرر فرمائے اور پیدل کے واسطے ایک حصہ علاوہ اس کے بہت احادیث سے دوسم سوار کے ثابت ہیں جن کی تفصیل فتح القدر میں موجود ہے پھر جب سوار کے تین سهم اور دوسم میں معارضہ ہوا تو امام اعظم نے دوسم کو وجوب پر محمول کیا اور تین سهم کی روایت کو تنفیل یعنی انعام پر محمول کیا اس واسطے کہ جمع بین الروایۃ اولیٰ ہے ایک کے ابطال سے اگرچہ کوئی اقویٰ ہو اور کوئی قویٰ اور یوں کہنا کہ بخاری کی حدیث اصح ہے غیر بخاری کی حدیث سے اگرچہ راوی اس کے ثقات ہو یا وہ راوی ہوں جن سے بخاری نے روایت کی ہے سو دعویٰ ہے دلیل ہے اس کو ہم نہیں مانتے کذا فی الفتح ولا یسم بغیر فرس واحد صحیح کبیر صالح للقتال فلو مرینا ان صح قبل الفترۃ استحقنا لالوہمرا نکبرتنا رخانیہ اور حصہ نہ دیا جاوے گا سوائے ایک گھوڑے کے جو تندرست جو ان لڑائی کے لائق ہے تو اگر گھوڑا بیمار ہو کر تندرست ہو جاوے قبل غنیمت ملنے کے تو وہ اپنے سهم کا مستحق ہوگا بنا بر استحسان کے اور اگر کچھڑا ہو اور دارالحرب کے طول جنگ اور اقامت سے جو ان ہو جاوے تو گھوڑے کا حصہ نہ پاوے گا وکان الفرق حصول الارباب و ہوبکبیر مرین لا یالہمرا و گویا کہ فرق دونوں صورتوں مذکورہ میں حصول تخویف ہے جو ان بیمار گھوڑے سے نہ کچھڑے سے ولو غصب فرسہ قبل دخوله اور کبہ آخر او نفر در خل اجل ثم اخذہ فله سہمان اور اگر غازی کا گھوڑا غصب ہو گیا یا دوسرا شخص اس پر سوار ہو گیا یا گھوڑا بھاگ گیا اور مالک اس کا پیدل داخل ہوا دارالحرب میں پھر اس نے اپنے گھوڑے کو پایا تو اس کو دو حصے ملیں گے سب صورتوں میں لا لوباعہ ولو بعد تمام القتال فانه یسقط فی الاصح لانه ظہر ان قصده التجارۃ فتح واقره المصنف لکن نقل فی الشرین لایۃ عن الجورۃ والتبیین مایخالفہ فی القستانی لوباعہ فی وقت القتال فراجل علی الاصح وبعد القتال فارس بالاتفاق انتہی فتنبہ وتحفظ ہذہ القیود خوف الخطا فی الافتاء والقضاء دو حصے نہ پاوے گا اگر اس نے گھوڑے کو بیچ ڈالا اگرچہ اس نے ہو جائیکے بعد بیع کی ہو تو البتہ اس کا حصہ ساقط ہو جاوے گا قول اصح میں اس واسطے کہ بیع سے ظاہر ہو گیا کہ اس کی نیت سوداگری کی تھی نہ جہاد کی کذا فی الفتح اور مصنف نے بھی اس قول کو ثابت رکھا ہے لیکن شربنالیہ میں جوہر ہے اور تبیین سے اس کے مخالف منقول ہے اور قستانی میں ہے کہ اگر غازی نے گھوڑا بیچا لڑائی کے وقت تو وہ پیادہ ہے بنا بر قول اصح کے اور لڑائی کے بعد بیع کر

سے وہ سوار ہے بالاتفاق انتہی تو خبردار رہنا اور ان قیود کو یاد رکھنا چاہئے بخوف خطا کا رخی لاری اور قضا میں مصنف نے اپنی شرح میں فتح القدیر سے نقل کیا کہ اگر گھوڑا بیچارہائی کے بعد تو اس کا حصہ ساقط نہیں ہوتا بعض کے نزدیک اور اصح یہ ہے کہ ساقط ہوتا ہے اس واسطے کہ ظاہر ہو گیا کہ اس کا قصد تجارت کا تھا انتہی مافی المنع حلی نے کہا کہ یہ نقل فتح القدیر سے غلط ہے فتح القدیر کی عبارت یہ ہے ولو باعہ بعد الفراغ من القتال لا یسقط سهم الفارس بالاتفاق وكذا اذا باعہ حال القتال لا یسقط عند البعض قال المصنف والاصح انه یسقط لانه طهر ان قصدہ التجارة انتہی اور یہی مطلب ہے تبیین اور جوہرہ اور قستانی کا تو شارح کا استدراک کرنا اور خبر داری اور حفظ کا امر کرنا بے معنی ہے انتہی قول الحلبی طحاوی نے کہا کہ شارح کا استدراک حق ہے کہ اس نے استدراک سے اُس خطا پر آگاہ کر دیا جو مصنف سے واقع ہوئی اور خبردار اس واسطے کر دیا کہ یہ مقام پوشیدگی سے خالی نہیں اور یاد رکھنے کا ان جمیع قیود کی طرف راجع ہے والله اعلم ولا یسم لعبد و مہی وامرأة و ذمی و مہنون و ممتوہ و مکاتب و ریح لم قبل اخرج الخمس عندنا اذا باشر و القتال او كانت المرأة تقوم بمصالح المرضی او تدلوی البحر حی او دل الذمی علی الطريق اور غنیمت سے حصہ نہ دیا جاوے غلام اور صغیر اور عورت اور ذمی اور مہنون اور بے ہوش اور مکاتب کو اور ان کو کچھ حقوڑا سا حصہ دیا جاوے قبل نکالنے خمس کے ہمارے نزدیک جب کہ وہ لوگ لڑائی لڑیں یا عورت بیماروں کی خدمت گزاری کرے یا زخمیوں کا علاج کرے یا کافر ذمی راہ تباوے و مفادہ جواز الاستعانة بالكافر عند الحاجة وقد استعان علیہ الصلوۃ والسلام بالیہود علی الیہود و ریح لم اور دلالت ذمی سے استفادہ ہوا امداد چاہتا کافر سے حاجت کے وقت اور البتہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدد چاہی مہدی یودیوں سے یودیوں پر اور ان کو کچھ عطا کیا تمام واقعی نے روایت کی مجھ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ کے دس یودی لے گئے تھے اہل خیبر سے لڑنے کے واسطے اور جنگ خین میں صفوان بن امیہ سے استعانت کی تھی اور وہ جب مشرک تھا کذا فی الفتح ولا یبلغ بہ السهم الا فی الذمی اذا دل فی زاد علی السهم لانه کالاجرة اور نہ پہنچے ان کی عطا بقدر سهم کے یعنی غازی کے حصے کے برابر نہ دینا چاہیے مگر ذمی میں جب کہ وہ راہ تباوے تو سهم پر زیادہ کی جاوے اس واسطے کہ عطا عوض دلالت اجرت کے مانند ہے تو دینا چاہیے جس قدر کہ ہو والبراذین خیل ابعم و العتاق بکسر العین جمع عتیق کرام خیل العرب و الجہین الذی ابوہ عربی و امہ عجمیۃ و المسترف عکسہ قاموس سواد اور براذین جمع برذون یعنی غبی گھوڑے اور عتاق بکسر عین جمع عتیق یعنی عمدہ گھوڑے عرب کے اور بچیں وہ گھوڑا جس کا باپ عربی ہو اور ماں اس کی غبی اور مسترف بالعکس اس کے یعنی جس کا باپ غبی اور ماں اس کی عربی کذا فی القاموس یہ گھوڑے سب برابر ہیں سوار کا حصہ پانچویں حصے علماء کے نزدیک حصہ گھوڑے کا فقط عربی گھوڑے میں منحصر ہے مصنف اور شارح نے اُس کا رد کر دیا کہ گھوڑوں کا فرقہ کرنا بے دلیل ہے اس واسطے کہ رعب مناف ہے جس خیل کی طرف قال اللہ تعالیٰ (ومن رباط الخیل) اور خیل سب گھوڑوں کو کہتے ہیں اور اس واسطے کہ اگرچہ عربی گھوڑا طلب اور ہرب میں قوی تر ہے لیکن غبی گھوڑا جفاکش اور باگ موڑنے میں نرم تر ہے تو ہر ایک میں جدی جدی منفعت ہے لا یسم الراحلة و البغل و الحمار لعدم الارباب حصہ نہ دیا جاوے گا اونٹ اور خچر اور گدھے کا بسبب عدم رعب اندازی کے یعنی یہ جانور جہاد کے لائق نہیں اور اس میں نص بھی وارد نہیں باوجودیکہ صد اسلام میں اونٹ اور گدھے اور خچر جہاد میں بکثرت ہوتے تھے لیکن کسی کا حصہ منقول نہیں و الخمس الباقی تقسم ثلاثا عندنا للیتیم و المسکین و ابن السبیل اور غنیمت کا باقی خمس میں پانچواں حصہ ہمارے نزدیک تین تہاؤ بانٹا جاتا ہے یتیم اور مسکین اور مسافر کو م یتیم وہ نابالغ ہے جس کا لہ اگرچہ اس کو بعد لڑائی کے قانع ہونے سے تو نہیں ساقط ہوگا حصہ سوار کا بالاتفاق اور اسی طرح جبکہ اس کو بیچارہ ہو وقت لڑنے کے نہیں ساقط ہوگا بعض کے نزدیک مصنف نے کہا کہ اصح یہ ہے کہ ساقط ہوگا اس لئے کہ ظاہر ہوا کہ اس کا قصد تجارت ہے ۱۲

اپر گناہ اور بعد بالغ ہونے کے اس کو یتیم نہیں کہتے و جاز صرف نصف واحد فتح اور جائز صرف کرنا خمس کا ایک ہی قسم میں کذا فی الفتح م تو اقسام
ثلثہ کا ذکر کرنا واسطے بیان مصارف کے ہے یعنی خمس یتیم اور مسکین اور مسافر کا حق ہے خواہ مینوں کو دے خواہ ایک قسم کو و فی النیتہ لو صرفہ
للقائین لجاہتم جاز و قد حقت فی شرح الملتقی اور نیتہ میں ہے کہ اگر خمس کو غازیوں پر صرف کرے بسبب ان کی حاجت مندی کے تو جائز ہے
اور البتہ میں نے اس کو معق بیان کیا ہے شرح ملتقی میں م شرح ملتقی کا یہ معنوں ہے کہ غنیمت کا خمس باقی مثل معدن اور رکاز کے محتاج یتیم
اور مسکین اور مسافر کا حق ہے تو ہمارے نزدیک یہ مینوں مال تین تین حصے کر کے اقسام ثلثہ پر قسمت کیے جاویں ان کے سوا اور کسی کا دینا جائز
نہیں اقسام ثلثہ میں سب کو دے یا بعض کو بشرطیکہ غنی نہ ہوں محتاج ہوں و قد فرار ذوالقربیٰ بن بنی ہاشم منہم امی من الافاق
الثلثہ علیہم لجواز الصدقات لغیرہم لالہم اور خمس دینے میں محتاج قرابت دار بنی ہاشم جو بخلاف اضاف ثلثہ میں مقدم کیے جاویں یتیم اور مسکین اور مسافر
پر بسبب جائز ہونے صدقات کے غیری بنی ہاشم کے واسطے نہ بنی ہاشم کے واسطے م یعنی بنی ہاشم کا یتیم اور یتیموں پر مقدم ہے اور بنی ہاشم کا
مسکین اور مسکینوں پر اور ان کا مسافر اور مسافروں پر نہ الفائق میں کہا کہ ذوی القربیٰ سے مراد بنی ہاشم اور بنی مطلب ہیں فقط اور ان کا استحقاق
فقط قرابت سے نہیں بلکہ نصرت کے سبب بھی یعنی آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ ہم کلامی کی موافقت اور مصاحبت کی نصرت نہ قتال
کی نصرت اور ایسی نصرت بنی ہاشم اور بنی مطلب کے سوا مفتود ہے ولہذا ان کی عورتوں کو بھی حصہ ملتا تھا پھر یہ حصہ حضرت کی موت سے ساقط
ہو گیا بسبب نہ باقی رہنے علت کے یعنی نصرت مذکورہ کے تو اب بنی ہاشم اور بنی مطلب خمس کے مستحق ہوں گے بسبب محتاجی کے و لاحق
لا غنیانہم عندنا اور خمس میں کچھ حق نہیں بنی ہاشم کے مالداروں کا ہمارے نزدیک م اس واسطے کہ خلفاء اربعہ راشدین نے خمس کو اسی طرح
اضاف ثلثہ پر تقسیم کیا اور ذوالقربیٰ کو کچھ نہیں دیا اور آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ اسی گروہ بنی ہاشم حق تعالیٰ نے تمہارے
واسطے لوگوں کا غسالہ اور ان کا میل یعنی زکوٰۃ کو مکروہ رکھا اور اس کے عوض میں خمس کا خمس تم کو دیا تو معلوم ہوا کہ خمس خمس عوض ہے زکوٰۃ کا اور
زکوٰۃ کا مستحق نہیں مگر محتاج تو اسی طرح خمس کا مستحق نہیں مگر محتاج اور آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو ان کو خمس دیا تھا تو بسبب نصرت ہم
کلامی اور مصاحبت کے دیا تھا اور خلفاء راشدین نے جو ان کو نہ دیا تو اس واسطے کہ ذوی القربیٰ بیان ہے صرف کا نہ استحقاق کا اور ہمارے نزدیک
اقتدار کرنا نصف واحد پر جائز ہے یا ان کو غنی جان کر نہ دیا معلوم کرنا چاہیے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن
عبد مناف ہیں اور عبد مناف کے چار بیٹے تھے ہاشم اور عبد شمس اور مطلب اور نوفل چنانچہ عثمان بن عفان عبد شمس کی اولاد میں ہیں اور جبر بن
مطم نوفل کی اولاد میں جب کفار قریش نے آپس میں عہد کیا کہ بنی ہاشم کے پاس نہ بیٹھیں اور ان سے کلام نہ کریں تا وقتیکہ وہ حضرت کو نہ دیں
قتل کرنے کے واسطے تو بنی ہاشم نے بھی عہد کیا کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مددگار رہیں گے سو نوفل کی اولاد اور عبد شمس کی اولاد قریش
کے شریک ہوئی اور بنی ہاشم حضرت کے شریک ہوئے یہاں تک کہ تین برس تک پہاڑ کی گھاٹی میں حضرت کے ساتھ قید رہے کمال مشقت اور
تکلیف کے ساتھ چنانچہ کتب سیر میں یہ قصہ مفصل موجود ہے سنن البوداد میں جبر بن مطم سے مروی ہے کہ جب آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فتح
مکہ کے بعد ذوی القربیٰ کا حصہ فقط بنی ہاشم اور بنی مطلب کو دیا اور بنی شمس اور بنی نوفل کو نہ دیا تو میں اور عثمان بن عفان حضرت کے پاس آئے
اور کہا کہ یا رسول اللہ بنی ہاشم کی فضیلت کے ہم منکر نہیں اس واسطے کہ حق تعالیٰ نے آپ کو بنی ہاشم میں پیدا کیا سو کیا وجہ ہے کہ ہمارے بھائیوں
بنی مطلب کو آپ نے دیا اور ہم کو چھوڑا اور قرابت ہماری اور ان کی آپ کے ساتھ ایک ہی طرح ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
ہم اور بنی مطلب جہانہ ہوئے کفر میں اور نہ اسلام میں اور ہم اور وہ تو شریک واحد ہیں اور اپنی انگلیوں کو آپ نے پیچنی کیا اس میں حضرت نے اشارہ

کیا ان کی نصرت کا یعنی موافقت اور موافقت کی نصرت جاہلیت میں جب کفار قریش نے ہجرت کا عہد کیا تھا اس واسطے کہ اس وقت نصرت قتال کی نہ تھی کذا فی المنع والنہر والطمح والی اور امام شافعی اور احمد کا یہ مذہب ہے کہ خمس الخمس میں غنی اور فقیر ذوی القربی کے برابر ہیں اور امام مالک کے نزدیک امام مختار ہے چاہے ان کو دے چاہے نہ دے چاہے سب کو دے چاہے بعض کو چاہے غیر ذوی القربی کو دے اور دلائل مفصلہ اس مسئلہ کے کتب مبسوطہ مانند عینی ہدایہ اور فتح القدیر میں مفصل ہیں و ما نقلہ المصنف عن البحرانی مافی الحواشی بغیر ترجیح الصرف لا غنیاً ہم نظر فی النصیر اور جو مصنف نے بحر الرائق سے یہ نقل کیا ہے کہ البتہ جو قول کہ حاوی قدسی میں ہے وہ مفید ہے ترجیح صرف کا غنیہ ذوی القربی کے واسطے اس میں اعتراض کیا ہے نہر الغائق میں م حاوی قدسی میں ابو یوسف سے مروی ہے کہ خمس صرف کیا جاوے ذوی القربی اور تیمی اور مساکین اور ابناء سبیل میں اور اسی قول کو ہم لیتے ہیں بحر الرائق میں کہا کہ یہ اس کا مقتضی ہے کہ غنیاء ذوی القربی کے دینے پر فتویٰ ہے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے صاحب نہر الغائق نے کہا کہ اس میں نظر ہے بلکہ اس میں ان کے دینے کی ترجیح ہے غایۃ الامر یہ ہے کہ صاحب حاوی نے عطاء ذوی القربی میں اختراہ فقر سے سکوت اس واسطے کیا کہ عطاء خمس میں مشروط ہونا فقر کا معلوم اور مشہور ہے کذا فی النہر ذکرہ تعالیٰ للبتک باسرنی ابتداء الکلام اذا اکل شد اور ذکرہ تعالیٰ کے نام پاک کا مصارف خمس میں اس کے نام سے برکت لینے کے واسطے ہے ابتداء کلام میں اس واسطے کہ ہر چیز خدا کی ملک ہے خمس کی کچھ خصوصیت نہیں قرآن مجید میں ارشاد ہوا واعلموا انما غنمتم من شئ فان شد خمسہ ولرسل ولذی القربی والیتیمی المسکین وابن سبیل یعنی معلوم کرو کہ جو کچھ غنیمت میں حاصل کرو تو اس کا پانچواں حصہ اللہ تعالیٰ کے واسطے ہے اور واسطے رسول کے اور ذوی القربی اور یتیم اور ابن سبیل کے واسطے مصنف نے اس آیت کی تفسیر سے آگاہ کر دیا دفع اشتباہ کے واسطے اس لئے کہ طبرانی میں ابن عباس سے منقول ہے کہ ذکر اللہ جل جلالہ کا مفتاح کلام ہے اس واسطے کہ جو کچھ آسمان اور زمین میں ہے وہ خدا ہی کا ہے اس میں رد ہے ابو العالیہ کے قول کا کہ اللہ کا حصہ تعیر بیت اللہ میں صرف ہو اگر وہ قریب ہو اور نہیں تو مساجد میں صرف ہو کذا فی النہر وسمہ علیہ الصلوٰۃ والسلام سقط بموتہ لانه حکم علق بشتق و ہو الرسالۃ کا لفظ الذی کان علی اللہ علیہ وسلم یطیفہ لنفسہ اور حصہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کا آپ کی موت سے ساقط ہو گیا اس واسطے کہ وہ مشتق پر معلق ہے یعنی رسالت پر یعنی وصف رسالت علت ہے حکم کی اور حالانکہ بعد آنحضرت کے کوئی رسول نہیں چنانچہ صفی ساقط ہو گیا آپ کی موت کے بعد صفی وہ جس کو رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے واسطے پسند کر لیتے تھے غنیمت سے قبل قسمت اور اخراج خمس کے چنانچہ تلوار یا زرہ یا لونڈی اور امام شافعی کے نزدیک حصہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کا خلیفہ کے واسطے ہے اور جو دلیل سقوط کی مذکور ہو چکی وہ ان پر حجت ہے درالمنہج میں کہا کہ ہر چند رسالت آپ کی موت کے بعد منقطع نہیں چنانچہ علماء کبار نے مذکور کیا ہے لیکن وصف رسالت میں آپ کا کوئی خلیفہ نہیں اس کے بعد کوئی رسول نہیں اور یہ مطلب نہیں کہ رسالت آپ کی موت کے بعد منقطع ہو گئی جیسا کسی ناقص الفہم نے مخالف اجماع کے گمان کیا بلکہ حکم منعدم ہو گیا بسبب منعدم ہونے اس کی علت کے ومن دخل دارہم باذن اللہ امام و منعتہ اسی قوۃ فاغار خمساً اخذوا لانه غنیمۃ والالالانہ اختلاس اور جو مسلمان ہو گیا دار الحرب میں امام کی اجازت سے یا قوت سے پھر مال لایا غارت گری سے تو خمس لیا جائے گا اس سے جو کہ وہ لوگ لائے اس واسطے کہ وہ غنیمت ہے اور اگر امام سے حکم نہیں لیا یا قوت اور شوکت سے دار الحرب میں نہ گیا اور کچھ مال لایا تو اس میں خمس نہیں اس واسطے کہ وہ جھپٹا مارنا اور لے بھاگنا ہے خلاصہ یہ ہے کہ جس میں قہر اور غلبہ اور قوت ہے اس میں خمس ہے اور جس میں غلبہ نہیں اس میں خمس نہیں یا شوکت جانے میں تو قوت کا ہونا مزید ہے اور امام کے اذن میں اس واسطے قوت ہوئی کہ جب امام نے اذن دیا تو اس کی مدد گاری کا التزام کیا تو یہ امر حکم قوت ہوا فی النیۃ لو دخل ارتجس ولو ثلثہ لا اور مینہ میں ہے اگر چار شخص دار الحرب میں گئے اور کچھ مال لائے تو

اُن سے فس لیا جاوے گا اور اگر تین شخص کئے تو نہیں قال الامام ما اصبتم لا خمس فلو لم منع لم یجز والا جاز امام نے کہا کہ جو مال تم وارا لوب سے لاؤ گے میں اس کا خمس نہ لوں گا تو اگر غازی باقوت ہوں تو جائز نہیں اور اگر ان کو قوت اور شوکت نہیں تو جائز ہے وندب للامام ان نفل وقت القتال حشا و تحریفا فیقول من قتل قتیلا فله سلبہ سماہ قتیلا بقربہ منہ اور امام کو مستحب ہے کہ انعام دینے کا وعدہ کرے لڑائی کے وقت غیب اور چوہنپ دلانے کے واسطے تو یوں کہے کہ جو شخص قتل کرے گا اس مقتول کو تو اس کے واسطے اسباب ہے اسکا زندہ کا ذکر مقتول کا بسبب اس کے قریب ہونے کے قتل سے م نفل بہ فتحین لغت میں معنی زیادت ہے پھر غنیمت کسی نفل ہوئی اس واسطے کہ اس امت پر حلال چیزوں کی غنیمت زیادہ ہوئی کیونکہ اور امتوں پر غنیمت حلال نہ تھی اور اصطلاح شرع میں نفل وہ ہے جس کو امام بعضے غازیوں کے واسطے مخصوص کر دے کذا فی المبیط اور انعام میں وقت قتال کی قید لگانے سے اشارہ کیا کہ قبل قتال بطریق اولی جائز ہے اور بعد قتال کے جائز نہیں اولی قول من اخذ شیئا فہو لہ وقد یكون بدفع المال او ترغیب مال یا امام یوں کہے کہ جو غازی کسی چیز کو لے گا وہ اسی کی ہے اور کا ہے نفیل مال دینے سے ہوتی ہے یا مال کی ترغیب سے خواہ وہ مال امام کے پاس ہو یا مقتول کا اسباب ہو فالتحریر نفسہ واجب للامریہ واختیار الادوی للمقصود مندوب تو ترغیب فی نفسہ واجب ہے اس کے امر کے سبب سے اور انعام میں اس کا اختیار کرنا مستحب ہے جو زیادہ تر باعث مقصود اور شوق انگیز ہو ولا ینحالف لغیر القدیری بلا باس لانہ لیس مطردا لما ترکہ اولی بل یستعمل فی المندوب ایضا قال المصنف ولذا عبر فی البسوط بالاستحباب اور استحباب تنفیل کے مخالف نہیں تعبیر کرنا قدوری کا لا باس کر کے اس واسطے کہ لفظ لا باس کا فقط ترک اولی کو مطرد نہیں بلکہ لا باس مستحب میں بھی مستعمل ہوتا ہے ایسا کہ مصنف نے اپنی شرح میں اور اسی واسطے بسوط میں تنفیل کو مستحب کہا ہے و مستحق الامام لو قال من قتل قتیلا فله سلبہ اذا قتل ہوا استحسانا اور انعام کا امام مستحق ہوگا اگر اُس نے یوں کہہ کہ جو کسی مقتول کو مارے گا تو اس کے واسطے اس کا اسباب ہے جب کہ امام ہی قتل کرے بنا بر استحسان کے م قیاس میں اس واسطے جائز نہیں کہ اس قول سے امام اپنی ذات کا انعام دینے والا ہو تو متم ہوگا اور استحسان میں اس واسطے جائز ہوگا کہ یہ قول قضاء نہیں تو در صورت عدم تخصیص اس میں تہمت نہیں بخلاف ما لو قال من شکم او قال من قتلہ ان اقلی سلبہ فلا یستحق الا اذا لم بعدہ ظہیرہ بخلاف سابق یہ ہے کہ اگر امام نے کہا کہ جو شخص تم سے مارے گا یا یوں کہہ جس کو میں قتل کروں تو اس کا اسباب میرا ہے سو امام اس قول سے اس کے اسباب کا مستحق نہ ہوگا مگر اس وقت مستحق ہوگا جب کہ تمیم کر دے بعد اس تخصیص مذکور کے کذا فی الظہیرہ میں پہلی صورت میں اس واسطے مستحق نہ ہوا کہ انعام کو غازیان مخاطب کے واسطے خاص کر چکا اور دوسری صورت میں بسبب تہمت کے مستحق نہ ہوا و یستحقہ مستحق منہم اور فخر لم الذی وغیرہ اور انعام کا مستحق ہے سہم یا ربع کا حقدار تو انعام عام ہو گیا ذمی وغیرہ کو و ذالای لتنفیل انما یكون فی مباح القتل فلا یستحقہ لقتل امرأۃ و محبون و نحوہما من لم یقاتل اور یہ معنی تنفیل تو مباح القتل ہی کے مارنے میں ہوتی ہے تو اس کا مستحق نہ ہوگا عورت اور محنون اور ان کے مانند کے قتل سے منجملہ ان لوگوں کے جنہوں نے قتال نہیں کیا و سماع القائل مقالۃ الامام لیس بشرط فی استحقاقہ ما لفظہ اذ لیس فی الوسخ اسماع الکمل اور سماعت قاتل کی امام کے کلام کو شرط نہیں اس کے استحقاق تنفیل میں اس واسطے کہ سب لشکر کو سنانا انسان کے مقتدر میں نہیں یعنی اظہار خطاب البتہ ہو سکتا ہے سو پایا گیا کذا فی المنع ولیم کل قتال فی تلک السنۃ محال یرجعوا وان مات الوالی اور عزل مالم ینہ الثانی نہرا و تنفیل مذکور شامل ہے اس سال کی ہر لڑائی کو جب تک غازی نہ پلٹ آویں اگرچہ والی مر جائے یا معزول ہو جب تک دوسرے والی نے اس کو متع نہ کیا ہو کذا فی التہرم یہ اس وقت ہے جب تنفیل قتال کے وقت نہ ہوئی ہو اور اگر عین حالت قتال میں ہوئی ہو تو اسی لڑائی تک لے یعنی امام کا کتنا جائز نہیں بلکہ فس لیا جاوے گا بسبب شوکت اور غلبہ کے حاصل ہونے کے ۱۲ ف لفظ لا باس مستحب میں بھی مستعمل ہوتا ہے ۱۳

مقید رہے گی کذا فی البحر و کذا یم کل قتیل لانه مکرة فی سیاق الشرط فہو من اور اسی طرح تنفیل شامل ہے ہر مقتول کو اس واسطے کہ لفظ قتیل کا مکرہ ہے شرط کے تحت میں اور وہ شرط لفظ من ہے یعنی من قتل قتیلانہ سلبہ میں م حلی نے تحریر سے نقل کیا کہ عموم مکروہ نفی میں ضروری ہے اور سیاق شرط میں عام نہیں ہوتا مگر میں میں علاوہ اس کے من قتل قتیلانہ اور ان قتل قتیلانہ کچھ فرق ظاہر نہیں ہوتا اس واسطے کہ دونوں مثالوں میں قتیل مکرہ ہے سیاق شرط میں کما لا یخفی بخلاف ان قتل قتیلانہ بخلاف اس قول کے کہ امام نے غازی سے کہا کہ اگر تو مقتول کو مارے گا تو اس کا اسباب تیرا ہے یعنی اگر ایک غازی سے یہ خطاب کیا اور اس نے دو کافروں کو مارا تو اس کو اول مقتول کا اسباب ملے گا فقط اور اگر علی العموم اس طرح لشکر سے خطاب کیا کہ اگر کوئی مردہم میں کسی قتیل کو مارے گا تو اس کا اسباب ملے گا پھر ایک مردہم نے دو یا تین کو قتل کیا تو سب کے اسباب کا مستحق ہوگا اور یہ امتحان ہے کذا فی البحر و لو قال ان قتل ذلک الفارس فلک کذا لم یصح وان قطعت رؤس اولئک القتل فلک کذا صح نیتہ اور اگر امام نے یوں کہا اگر تو اس سوار کو قتل کرے تو میرے واسطے ایسا ہے تو یہ صحیح نہیں اور اگر یوں کہا کہ اگر تو ان مقتولوں کا سر کاٹے تو میرے واسطے ایسا کچھ ہے تو صحیح ہے کذا فی المنیوم قاضی خاں نے کہا اس واسطے کہ پہلی صورت از قسم جہاد ہے تو وہ اجرت کا مستحق نہ ہوگا جیسے امامت اور اذان کی اجرت جائز نہیں بخلاف دوسری صورت کے اس واسطے کہ مقتول کا سر کاٹنا از قسم جہاد نہیں تو اجارہ اس پر صحیح ہوگا حموی نے شرح کنز میں کہا کہ تعلیل قاضی خاں متقدمین کے قول پر مبنی ہے کہ اجارہ طاعت پر صحیح نہیں و لو نفل السریۃ ہی قطعہ من البیش من اربعة الی اربعة ماخوذة من السری و ہوالشی لیداد در الریح سمع العسکر و وہا فلم النفل استحسانا ظہیرتہ اور اگر امام نے سر پہ یعنی چھاپہ مارنے والوں سے چوتھائی غنیمت کے انعام کا وعدہ کیا اور اس قول کو لشکر نے سنا نہ چھاپہ مارنے والوں نے تو ان کو یہ انعام ثابت ہے بنا بر امتحان کے کذا فی الظہیر نیہ سر پہ عبارت ہے قطعہ لشکر سے یعنی چند لوگ لشکر کے چار سے چار سو تک یہ لفظ ماخوذة سے یعنی رات کو چلنا کذا فی الدرہم یہ باعتبار اصل وضع کے ہے تو اب استعمال میں ملحوظ نہیں و جازا لتنفیل باسکل اول قدر منہ للسریۃ لا لعسکر والفرق فی الدرہم و تنفیل جائز ہے کل غنیمت سے یا اس کے برابر سے سر پہ کو نہ لشکر کو اور فرق در در میں مذکور ہے در میں وجہ فرق یوں مذکور ہے کہ مقصود تنفیل سے ترغیب اور تحریش قتال ہے اور یہ حاصل نہیں مگر بعض کی تخصیص میں کسی چیز کے ساتھ اور تعمیم میں تو سوار کی نفیلت پیدل پر باطل ہوتی ہے اور خمس کا بھی ابطال ہے بحر الرائق میں فتح القدیر سے نقل کیا کہ سر پہ اور لشکر عدم جواز تنفیل کل میں برابر میں بسبب بطلان سہمین منصوص میں کے اور یہ مسئلہ حواشی سے مذکور ہے کذا فی حاشیۃ الحلبی ولا ینفیل بعد الاحراز منہا ای بلذنا من خمس لجوازہ لعنف واحد کما مر اور امام تنفیل نہ کرے بعد پہنچ جانے غنیمت کے دارالاسلام میں مگر خمس سے تنفیل بعد الاحراز بھی صحیح ہے بسبب جائز ہونے صرف خمس کے ایک قسم میں چنانچہ مذکور ہو چکا یعنی جب صرف خمس کا محتاج کے واسطے ہوا تو محتاج مقاتل کے واسطے بطریق اولی جائز ہوگا کذا فی الفتح وغیرہ و سلبہ مامعہ من مکرہ و ثیابہ و سلاخہ و کذا ما علی مکرہ لا ما علی دابة اخری اور اسباب مقتول کا وہ چیز ہے جو اس کے ساتھ ہے یعنی اس کی سواری اور کپڑے اور ہتھیار، اور اسی طرح وہ چیز جو اس کی سواری پر ہے نہ وہ اسباب جو دوسرے جانور پر ہے جس کو پرل کہتے ہیں سلب بفتح تین معنی سلب کذا فی القستانی و تنفیل حکمہ قطع حق الباقین لا الملک قبل الاحراز بدارالاسلام اور حکم تنفیل کا قطع ہوتا ہے باقی لشکر کے حق کا نہ مالک ہونا قبل احراز دارالاسلام کے حق باقی لشکر کا حق منقطع ہوا تو جس مال کو تنفیل کے پاوے اس میں خمس نہیں اور وراثت اس میں جاری ہوگی اگرچہ مورث دارالحرب میں مر جاوے اور یہ جو کہا کہ مالک ہونا تنفیل کا حکم نہیں تو مطلب یہ ہے کہ ملک کامل نہیں اور اگر ملک مطلق نہ ہوتی تو اس میں وراثت کیوں کر جاری ہوتی کذا فی شرح الملتقی اور یہ مذہب شیعین کا ہے اور محمد اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مجرد تنفیل کے ملک ثابت ہو جاتی ہے کذا فی الفتح فلو قال الامام من اصاب جاریۃ فتمی لہ فاصابہا مسلم فاستبرأ ہا لم یحل لہ و طیبہا ولا بیعہا کا اخذ ہا المتلصص ثمہ واستبرأ ہا لم یحل لہ اجماعاً

جب یہ قاعدہ ہوا کہ تنفیل میں ملک قبل احراز دارالاسلام کے ثابت نہیں تو اگر امام نے یوں کہا کہ جو لوٹنڈی کو پاوے تو وہ اسی کی ہے پھر اس کو ایک مسلمان نے پایا پھر اُس کا استبراک کیا یعنی دارالحرب میں تو اس کو اس کی وطن اور وسیع حلال نہیں جیسے کسی مسلم نے دارالحرب میں عورت کو بکرا لیا بطور خفیہ اور استبراک کیا تو اس کو وہ حلال نہیں باجماع شیخین اور محمد کے یہاں تک کہ اس کو دارالحرب سے نکال لاوے اور استبراک کرے کذا فی الطحاوی عن الشیبی عن الاتقانی والسلب للکمل ان لم یفیل لم یث یس لک من سلب قتیلک الا ما طابت به نفس اما لک فمنا حدیث السلب علی التنفیل اور اسباب مقتول کا سب لشکر کا حق ہے نہ فقط قاتل کا اگر امام نے انعام نہ مقرر کر دیا ہو بدلیل اس حدیث کے کہ تجھ کو اپنے مقتول کے اسباب سے کچھ حق نہیں مگر جب تیرے امام کا دل اُس کو چاہے تو ہم نے حدیث سلب کو تنفیل پر معمول کیا م حدیث من قتل قتیلاً فله سلبہ کی محتمل ہے کہ ہر قاتل اپنے مقتول کے اسباب کا مالک ہو اور تنفیل کی بھی محتمل ہے تو علماء حنفیہ نے اس کو تنفیل ہی پر معمول کیا بنظر حدیث اول کے تاکہ دونوں حدیثوں میں تعارض باقی نہ رہے حدیث اول میں حبیب بن سلمہ سے خطاب ہے ہر چہ یہ حدیث ضعیف ہے لیکن بسبب کثرت طرق کے مرتبہ حسن کو پہنچ گئی ہے کذا فی الفتح قلت وفی معروضات المفتی ابی السعود بل یحل وطنی الامام المشترک من الغزاة الآن حیث وقع الاشتباه فی قسمتہم بالوجه المشرع فاجاب لا توجد فی زماننا قسمہ شرعیہ لکن فی سنیۃ ۹۲۸ وقع التنفیل الکلی فبعد اعطاء الحس لا یبقی شبهۃ ابدال انتہی فلیحفظ شائع کتا سے اور مفتی روم شیخ الاسلام ابو سعود کے معروضات میں مرقوم ہے کہ کیا حلال ہے جماع اُن لوٹنڈیوں کا جو فرید کی جاتی ہیں اب غازیوں سے جب کہ واقع ہوا ہے اشتباہ غازیوں کی قسمت میں بوجہ مشروع جواب اس سوال کا دیا مفتی ممدوح نے کہ ہمارے زمانے میں قسمت شرعی موجود نہیں لیکن ۹۲۸ء میں سلطان روم کی طرف سے تنفیل کلی واقع ہو گئی ہے سو بعد خمس دینے کے شروع سے شہر حرمت کا باقی نہ رہا انتہی کلام المفتی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے تم تنفیل کلی سے یہ مراد ہے کہ جو غازی کوئی چیز پاوے وہ مالک ہے اس کا اور کل غنیمت کی تنفیل بعضوں کے واسطے مراد نہیں اور عنقریب مذکور ہو چکا فتح القدیر سے کہ تنفیل کلی نہ لشکر کے واسطے جائز ہے نہ سریہ کے واسطے تو معلوم ہوا کہ جواب مفتی ممدوح کا صحیح نہیں اور بالفعل اہل روم کے خمس دینے کو تحقیق کرنا چاہیے ظاہر یہ ہے کہ خمس نہیں دیتے تو شہرہ موجود ہے علاوہ اس کے یہ جواب اس وقت مسلم ہو جب تنفیل مذکور ہمارے زمانے تک باقی رہی ہو حالانکہ مذکور ہو چکا کہ وہ رجوع حاکم سے منقطع ہو جاتی ہے تو امام سابق کی تنفیل امام لاحق پر بطریق اولیٰ جائز نہ ہوگی مگر اُس وقت جب کہ سلطان متاخر بھی تنفیل مذکور کو قائم رکھے واللہ سبحانہ اعلم کذا فی الطحاوی۔

باب استیلاء الکفار علی بعضہم بعضنا او علی موالنا یہ باب ہے غلبہ کفار کے احکام میں بعضوں کے بعضوں پر یا ہمارے مالوں پر ہم حلی نے کہا کہ علی بعضہم بعضا کی ترکیب فاسد ہے یوں کہنا صواب تھا کہ بعضہم علی بعض او اسی کا فر کا فر او آخر بدار الحرب واخذ مالہ ملکہ لاستیلاء علی مباح جب گرفتار کیا ایک کافر نے دوسرے کافر کو دارالحرب میں اور اس کا مال پھین لیا تو وہ مالک ہو گیا بسبب اُس کے غالب ہونے کے مباح چیز پر ہم شرح ملتقی میں کہا کہ اطلاق دارالحرب کا اس کا مفید ہے کہ احراز دار مالک شرط نہیں تو اگر کفار ترک اور ہند کفار روم پر غالب ہوں اور رومیوں کو ہند میں پکڑ لے جائیں تو وہاں کفار ترک کی بھی ملک ثابت ہوگی کفار ہند کے مانند کفار کے نفوس اور اموال دارالحرب میں مباح ہیں اور استیلاء علی المباح ملک کا سبب ہے مانند استیلاء علی العید کے ولو سبی اہل الحرب اہل الذمۃ من دارنا لا یملکونہم لانہم احرار اور اگر گرفتار کر لے گئے کافر عربی ذمیوں کو دارالاسلام سے تو ان کے مالک نہ ہوں گے اس واسطے کہ ذمی دارالاسلام میں آزاد ہیں اور آزاد استیلاء سے ملوک نہیں ہوتا اور ذمیوں کے اموال مثل اموال مسلمین کے اُن کے ملوک ہو جاتے ہیں و ملکنما ما نجدہ من ذلک السبی لکافران غلبنا علیہم اعتبارا

سلاہ اور نسخہ مطبوعہ کلکتہ میں بعضہم بعضا ہے اور یہ بھی اچھا نہیں ۱۲

بسا ائلاکم اور ہم اہل اسلام مالک ہوں گے جو ہم پادیں گے اس بندی کفار سے اگر ہم ان پر غالب ہوں یا اعتبار ان کی باقی املاک کے یعنی اگر ایک کافر حربی نے دوسرے کافر حربی کو گرفتار کیا پھر یسین ان پر غالب ہوئے تو اس بندے کے مالک ہوں گے جیسے حربیوں کے اور اموال کے مالک ہوتے ہیں قتوی قاضی خاں میں ہے کہ اگر کافر حربی دارالاسلام میں اپنے والد کو بیچے تو باتفاق روایات جائز نہیں اور اگر مسلم دارالحرب میں جا کر حربی کا ولد مول لے اس میں اختلاف ہے امام سے ایک روایت یہ ہے کہ جائز ہے اور حسن کی روایت امام سے یہ ہے کہ بیع باطل ہے اور یہی صحیح ہے پھر بیع دارالحرب کی جائز نہ ہوئی بموجب قول جمہور کے تو اگر مشتری دارالاسلام میں نکال لایا اس میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا کہ نکال لانے سے مالک ہو وہ اس واسطے کہ بیع اگرچہ باطل ہے لیکن جب اس نے بجز نکالا تو اس کا مالک ہو گیا بسبب قہر اور زبردستی کے اور بعضوں نے کہا کہ وہ حربی ہے اور بعضوں نے یعنی کرنی نے کہا کہ اگر بائع کے نزدیک بیع جائز ہے تو مشتری بسبب اخراج دارالاسلام کے مالک ہوگا خواہ خوشی سے اس کو لایا ہو یا جبر سے اور اگر بائع کے نزدیک بیع جائز نہیں تو اگر زبردستی سے لایا تو مالک ہے اور اگر وہ بخوشی آیا تو مالک نہیں اور صحیح قول یہ ہے کہ اگر اس کو زبردستی سے نکال لایا تو مالک ہوگا اور اگر اس کو بخوشی لایا تو مالک نہ ہوگا خواہ بائع جواز بیع کا معتقد ہو یا نہ ہو و اللہ اعلم وان غلبوا علی اموالنا و عبدنا و احرزوا بدارہم ملکوا لا للاستیلاء علی مباح لان الصحیح من مذہب اہل السنۃ ان الاصل فی الاشیاء التوقف والاباحتہ رای المقزلی بل العصمتہ من جملۃ الاحکام الشرعیۃ و ہم لم یخاطبوا بہا فبقی فی حقہم مالا یشتر معصوم فیملکونہ کما حققہ صاحب المبع فی شرحہ اور اگر کفار غالب ہو گئے ہمارے اموال پر اگرچہ منجملہ ہمارے اموال کے عبد ہوں ہو اور اموال کو دارالحرب میں لے گئے تو اس کے مالک ہوں گے نہ بسبب استیلاء علی المباح کے اس واسطے کہ اہل سنت کا صحیح مذہب یہ ہے کہ اشیا میں اصل توقف ہے اور اباحت معتزلہ کا مذہب ہے بلکہ کفار ہمارے اموال کے مالک ہو گئے اس واسطے کہ عصمت یعنی وجوب حفظ اموال منجملہ احکام شرعیہ کے ہے اور کفار احکام شرعیہ کے مخاطب نہیں تو ہمارے اموال ان کے حق میں مال غیر محفوظ باقی رہے تو وہ مالک اس کے ہوں گے چنانچہ صاحب مجمع نے اس کی تحقیق اپنی شرح میں کی ہے م اشباہ میں مذکور ہے کہ اصل اشیا میں یا اباحت ہے تا وقتیکہ دلیل اس کے مخالف پر نہ قائم ہو اور یہی مذہب ہے امام شافعی کا یا اصل تحریم ہے تا وقتیکہ اباحت پر دلیل نہ دلالت کرے اور شافعیوں نے اس کو امام اعظم کی طرف نسبت کیا ہے اور بدائع میں کہا کہ مذہب مختار یہ ہے کہ افعال میں قبل شرع کے کچھ حکم نہیں انتہی اور مصنف کی شرح منار میں ہے کہ اصل اشیا میں اباحت ہے بعض حنفیوں کے نزدیک انھیں میں کرنی ہے اور بعض اصحاب حدیث نے کہا کہ اصل اس میں توقف ہے بایں معنی کہ واقع میں اشیا کے واسطے اباحت یا تحریم کا حکم ضرور ہے لیکن ہم اس پر واقف نہیں ہو سکتے عقل سے بدون شرع کے اور ہدایہ کی فصل حداد میں مذکور ہے کہ اصل اشیا میں اباحت ہے طحاوی نے کہا کہ شاید صاحب ہدایہ یہاں بعض اہل مذہب کی رائے پر چلا بموافقت شافعی جب یہ ثابت ہوا تو شارح کو نسبت کرنا اباحت کے قول کو معتزلہ کی طرف مناسب نہ تھا اور یہ جو شارح نے کہا کہ کفار مخاطب باحکام شرعیہ نہیں یہ قول غیر اصح ہے اور قول اصح یہ ہے کہ وہ مخاطب باحکام شرعیہ ہیں بنا براد اور اعتقاد کے اور یہ جو کہا کہ جب کفار مخاطب احکام شرعی کے نہ ہوئے تو ان کے حق میں مال غیر محفوظ باقی رہا یعنی ان کے واسطے مباح ہوا تو اس وقت میں قول بالاباحتہ کی طرف رجوع ثابت ہوا تو شارح جس کا منکر تھا اسی کا قائل ہو گیا و غیر فرض علینا اتباعہم اور ہم پر فرض ہے ان کا بیچا کرنا یعنی کفار کا بیچا کرنا اور ان سے لونا اموال چھوڑانے کے واسطے فرض ہے تا وقتیکہ وہ دارالاسلام میں ہیں اور جب دارالحرب میں چلے گئے تو فرض نہیں بلکہ مستحب ہے اور اگر اولاد کو پکڑ لے گئے تو مطلقاً ان کا بیچا کرنا فرض ہے کذا فی المنع عن البحر عن المحیط وان اسلموا لقریب ملکہم اور اگر کفار مسلمان ہو گئے تو ان کی ملک ثابت ہوگی یعنی کفار مسلمین کے اموال لے کر دارالحرب میں جا کر مسلمان ہو گئے تو وہ مالک اموال کے ہو گئے اب صاحب اموال ان سے نہیں لے سکتے کذا فی المنع عن شرح الطحاوی وان غلبنا علیہم اسی بعد احرزوا بدارہم اما قبلہ فی ملکنا کما مجانا مطلقاً اور اگر ہم ہو غالب انہیں

یعنی بعد اس کے کہ کفار اموال کو دار الحرب میں لے گئے اور قبل دار الحرب کے لے جانے کے تو اموال مذکورہ ان کے مالکوں کو مفت ملیں گے ہر طرح سے خواہ قبل قسمت ان کو پایا ہو خواہ بعد قسمت کے فمن وجد ملکہ قبل القسمة بین المسلمین لاین الکفار کا حقیقہ فی الذر فیولہ مجانا یعنی اگر ہم غالب ہوں کافروں پر تو جو مسلمان اپنا مال ملکوں پاوے قبل تقسیم ہونے میں مسلمان کے نہ کفار کے درمیان چنانچہ اس کو دروغ میں محقق کیا ہے تو وہ مال پانے والے مالک کو مفت ملے گا بدون دینے کوئی چیز کے وان وجدہ بعدہ فمولہ بالقیمۃ جزا للہ وبالقدر المکمل اور اگر صاحب مال نے اس کو بعد قسمت بین المسلمین کے پایا تو اس کو بعض قیمت کے ملے گا تا بقدر ممکن دونوں نقصان بھر جائیں یعنی مالک قدیم کی ملک بلا رضائی زائل ہو گئی تو بایں لحاظ اس کے لینے کا اس کو حق ہے لیکن بعد قسمت کے مفت لینے سے اس کا ضرر ہے جس نے اس کو اپنے حصے میں پایا لہذا اس مال کو بہ قیمت لینا چاہیے تا جانبین کی حق تلفی نہ ہو یہ دلیل عقلی ہے اور اسی کے موافق بحر الرائق میں حدیث منقول ہے ولو کان ملکہ مثلیا فلا یسبیل لہ علیہ بعدا اذا اخذه اخذه بمثلہ فلا یفید الذی اشتراہ بہ ولو قبلہا اخذه مجانا کما مر اور اگر مالک قدیم کا ملک مثلی ہو یعنی کیلی یا وزنی تو اس کے واسطے کوئی راہ لینے کی نہیں اس پر بعد قسمت کے اس واسطے کہ اگر اس کو لے گا تو بعض اس کے مثل کے لے گا مثلاً گیسوں عوض گیسوں کے لے گا تو اس کی خرید میں کچھ فائدہ نہیں اور جو شخص اپنا مثلی مال قبل قسمت کے پاوے تو اس کو مفت لے چنانچہ عنقریب گذرا و بایں الذی اشتراہ بہ لو اشتراہ ثم تاجر ای من العدد اخری صلی دارنا و بقیۃ العرض لو اشتراہ بہ اور مالک قدیم بعض اس قیمت کے لے جس قیمت سے سوداگر نے ان سے مول لیا یعنی دشمن سے خرید کیا اور اس کو ہمارے دارالاسلام میں نکال لایا اور بہ قیمت جنس کے لے اگر اس نے بعض جنس کے خرید کیا ہو و بالقیمۃ لو اتبہ منہم زاد فی الدرر اد ملکہ بعقد فاسد اور بعض قیمت کے لے اگر کفار سے اس نے بطریق ہبہ کے پایا ہو در میں اتنا زیادہ کہا ہے یا مالک ہوا مال مذکور کا بعقد فاسد تو بعض بعض قیمت کے لے لکن فی البحر خراہ خبر او خنزیر لیس لاکلہ اخذہ باتفاق الروایات و کذا لو اشتراہ بمثلہ نسیمہ اور بمثلہ قدر او وصفا بعقد صحیح او فاسد لعدم الفائدة فلو با قتل قدر او ادری وصفا فله اخذہ لانہ لیس بزوج لانی فداء لیکن بحر الرائق میں ہے خرید کیا ایک شخص نے مال مذکور کو کفار سے بعض شراب یا سور کے تو اس کے مالک کو اس کا لینا باتفاق روایت جائز نہیں اور اسی طرح اگر اس کو بعض اس کے مثل کے بوجہ ادائے قیمت خرید کیا یا بعض اس چیز کے خرید کیا جو مقدار اور وصف میں بیع کے مثل ہے خواہ یہ عقد صحیح خرید کیا خواہ بعقد فاسد تو جائز نہیں بسبب عدم فائدہ کے سو اگر بعض اقل مقدار کے خرید کیا یا بعض ناقص جنس کے خرید کیا تو مالک کو اس کا لینا جائز ہے اس واسطے کہ یہ خرید مفید ہے اور یہ بیاج نہیں اس لیے کہ یہ فدا ہے م یعنی مثلی کی عدم مساوات یہاں بیاج میں مانع نہیں اس واسطے کہ مالک نے اپنے مال کو خلاص کیا تو یہ فی الحقیقہ فدا ہے نہ عوض کذا فی المنع عن البحر وان وصیۃ فقی عینہ اور قطع یدہ واخذ مشتری ارشہ او فقاہا المشتري فیاخذہ بکل الثمن ان شار لان الاوصاف لا یقابلہا شی منہ یعنی مالک کو جائز ہے کہ اپنے مال کو سوداگر سے بقیۃ لے اگرچہ اس کے ملک کی آنکھ پھوڑ دی گئی ہو یا اس کا ہاتھ کاٹا گیا ہو اور اس کے مشتری تاجر نے اس کا خون بہایا ہو یا خود مشتری نے اس کی آنکھ پھوڑ دی ہو تو مالک اس کو کل قیمت لے اگرچہ اس واسطے کہ اوصاف کے مقابل کچھ قیمت نہیں پڑتی والقول للمشتري فی مقداره ای الثمن بمینہ عند عدم البرہان لان البینۃ مبینۃ لو برہنا فبینۃ المالك ایضا خلافا للثانی نہ اور معتبر قول مشتری کا ہے قیمت کے مقدار میں اس کے قسم کھانے کے ساتھ گواہ نہ ہونے کے وقت اور اگر کوئی گواہ لاوے گا تو اس کے گواہ مقبول ہوں گے اس واسطے کہ گواہ بیان کرنے والے ہیں اور اگر دونوں گواہ لاویں تو مالک کے بھی گواہ ادلی ہیں بخلاف ابو یوسف کے کذا فی النہم طحاوی نے کہا کہ ایک نسخہ میں یوں عبارت ہے فبینۃ المالك ایضا ادلی اور ہی نسخہ ادلی ہے وان تکرم بالاسر والشرا بان اسر ثانیہا و شرا بان اخر اخذ المشتري الاول من الثانی

بشمیرہ لورود الاسری ملک فکان الاخذہ ثم یاخذ المالك القديم بالثمنین ان شار لقیامہ علیہ بہا و قبل اخذ الاول لیاخذہ القديم کیلہ
 یفیع الثمن اور اگر گرفتاری اور خرید کر رہی ہوئی اس طرح ہو کہ دوسری بار مثلاً غلام گرفتار ہوا اور دوسری مشتری نے اس کو خرید کیا تو مشتری اول
 اس کو مشتری ثانی سے لے جو مض اس کی قیمت کے بسبب وارد ہونے گرفتاری کے مشتری اول کی ملک پر تو اس کو لینا مقدم ہوا پھر مالک قدیم اس
 کو دونوں قیمتیں دے کر لے اگر چاہے اس واسطے کہ غلام مشتری اول کو دو قیمتوں پر پڑا اور مشتری اول کے قبل مالک قدیم مشتری ثانی سے نہ لیتا
 مشتری اول کی قیمت نہ ضائع ہو ولا یلکون حرنا و مدبرنا و ام ولدنا و مکاتبنا الخیم من وجہ قیاضہ مالک مجانا لکن بعد القسرتہ تو دی قیمتہ من بیت المال اور
 کفار مالک نہیں ہوتے ہمارے حر کے اور ہمارے مدبر اور ام ولد اور مکاتب کے بسبب آزاد ہو جانے مدبر اور ام ولد اور مکاتب کے ایک طرح سے تو اس کو
 اس کا مالک مفت لے بلا عوض لیکن بعد قسمت بین المسلمین اس کی قیمت بیت المال سے ادا کی جائے م حر وغیرہ اس واسطے مملوک کفار نہ ہونے کہ بسبب مفید
 ملک کا محل ملک میں ہوگا یعنی مال مباح میں اور حر معصوم بنفسہ ہے اور اس طرح مدبر وغیرہ میں من وجہ حریت ثابت ہے اور اگر تاجر کافروں سے حر وغیرہ کو
 مولے تو مالک اس سے بلا عوض لے کذا فی النسخ و ملک علیہم جمیع ذلک بالغلبۃ لعدم العصۃ اور ہم اہل اسلام کفار پرستولی ہو کر ان کے مدبر اور
 ام ولد اور مکاتب سب کے مالک ہوں گے بسبب غلبہ کے بواسطے عصمت کے ولوندا الیہم داتہ ملک و تحقیق الاستیلاء اذ لا ید للعجا اور اگر
 کافروں کی طرف اہل اسلام کا کوئی جانور بھاگ گیا تو وہ اس کے مالک ہوں گے بسبب ثابت ہونے استیلاء کے دارالاسلام سے نکلنے اس واسطے
 کہ جانور کے واسطے اپنی ذات پر تصرف نہیں کہ دارالاسلام سے نکلنے کے وقت ظاہر ہوا و ربک کفار کا مانع ہو و ان البق الیہم من مسلم فاخذہ
 قرا لاخذہ قالہا لظہور یدہ علی نفسہ بالخروج من دارنا فلم یبق محلا للملک اور اگر دارالاسلام کے کفار کی طرف لوٹ دی یا غلام مسلمان بھاگ نکلا سو انھوں
 نے اس کو بزور پکڑ لیا تو مالک نہ ہوں گے بخلاف مذہب صاحبین کے بسبب ظاہر ہونے تصرف غلام کے اپنی ذات پر ہمارے دارالاسلام سے
 نکلنے کے بسبب سے تو وہ محل ملک باقی نہ رہا جب تک غلام دارالاسلام میں تھا تو اس کا تصرف اپنی ذات پر ساقط الاعتبار تھا بسبب تحقیق
 مولی کے تصرف کے تا مولی اس کے انتقال پر قادر ہوا و خروج دارالاسلام سے مولی کا تصرف اس پر سے نازل ہو گیا تو اس کا تصرف اپنی ذات
 پر ظاہر ہوا تو وہ معصوم بنفسہ ہو گیا لہذا وہ محل ملک باقی نہ رہا جب کفار کی ملک اس پر ثابت نہ ہوئی امام کے نزدیک تو مالک قدیم اس کو مفت
 لے گا خواہ وہ مہربوب ہو خواہ کسی نے اس کو خرید کیا ہو خواہ مغنوم قبل از قسمت ہوا و بعد قسمت کے اس کا عوض بیت المال سے ادا کیا
 جائے گا کذا فی البحر شارح نے تصریح قید اس واسطے لگائی کہ اگر غلام کو بلا قہر کفار لیں گے تو باتفاق اور صاحبین کے مالک نہ ہوں گے بخلاف
 ما اذا البق الیہم بعد ارتدادہ فاخذہ و لکونہ اتفاقا بخلاف اس کے جب کہ غلام ان کی طرف بھاگ جاوے گا بعد اپنے تریڈ ہونے کے پھر
 کفار اس کو پکڑیں تو بالاتفاق مالک ہوں گے و کوالبق و معہ فرس او متاع فاشتری رجل ذلک کلہ منہم اخذ المالك العبد مجانا لما مر
 انہم لا یلکونہ و اخذ غیرہ بالثمن لانہم ملک وہ اور اگر غلام دارالحرب میں بھاگ گیا اور اس کے ساتھ گھوڑا یا اسباب ہے پھر ایک مرد نے یہ سب
 ان سے مول لیا تو مالک قدیم غلام کو مفت لے اس واسطے کہ مذکور ہو چکا کہ کفار غلام کے مالک نہیں ہوتے اور غلام کے سوا اور چیز کو قیمت
 سے لے اس واسطے کہ کفار اس کے مالک ہو چکے و عنق عبد مسلم اذ ذمی لانتہ یجری علی بیعہ ایضاً یلیمی مشراہ مستامن ہونا و داخلہ دارہم آقاہ
 لتباین الدارین مقام الاعتاقی کا لو استولوا علیہ و داخلہ دارہم فابق منہم الینا اور آزاد ہوگا وہ غلام مسلمان یا غلام ذمی اس واسطے کہ غلام ذمی
 کی بھی بیع ہو چکا جائیگا کذا فی شرح الذبیعی وہ غلام آزاد ہوگا جس کو کافر مستامن نے دارالاسلام میں خرید کیا اور دارالحرب میں داخل کیا
 بسبب قائم کرنے تہا بن دارین کے مقام اعتاق کے چنانچہ اس صورت میں آزاد ہوگا اگر کفار غالب ہو غلام پر دارالاسلام میں اور اس کو

دار الحرب میں داخل کریں پھر وہ وہاں سے ہماری طرف دارالاسلام میں بھاگ آئے مام کے نزدیک غلام دار الحرب ہیں داخل کرنے سے اس واسطے آزاد ہوتا مسلم کا نہ کی ذلت سے خلاصی پائے لہذا شرط تباہین دارین کو علت کے قائم مقام کیا یعنی اعتاق کے قید بالمستامن لاندہ لو شرہ حربی لا یعتق علیہ اتفاقاً مانع حق استردادہ نہ مصنف نے مستامن کی قید لگائی اس واسطے کہ اگر اس کو کافر حربی خرید کرے گا تو وہ آزاد نہ ہوگا باتفاق امام اور صاحبین کے اس کے حق استرداد کے مانع کے سبب سے کذا فی التہرم طحاوی نے کہا کہ سبب الاعتاق اور نہ الاعتاق میں لو شرہ کے مقام میں لو اس سے یعنی اگر حربی نے عبد مسلم کو گرفتار کیا اور مترجم نے بھی جو نہ الاعتاق کی طرف رجوع کیا تو طحاوی کے موافق پایا چنانچہ اس کی عبارت حاشیہ پر رقم ہے کہ عبد مسلم مشہ فجار تالی دارنا ادالی عسکرنا مشہ واشترہ مسلم او ذمی اور حربی مشہ او عرضہ علی بیع وان لم یقبل المشتري بجرینا پنچہ حربیوں کا وہ غلام آزاد ہو جاتا ہے جو دار الحرب میں مسلمان ہوا پھر ہمارے پاس آیا یعنی ہماری طرف دارالاسلام میں آیا یا اس لشکر اسلام میں آیا جو دار الحرب میں وارد ہے یا اس کو مسلم یا ذمی یا حربی نے دار الحرب میں خرید کیا یا حربی نے اس کو بیع کے واسطے پیش کیا اگرچہ مشتری نے اس کی بیع نہ قبول کی ہو کذا فی البہار و ظہرنا علیہم فقہی ہذہ التسع الصور لعتق العبد بلا اعتاق ولا ولا لاجد علیہ لان ہذا عتق حکمی در ریاء ہم اہل اسلام غالب ہوئے حربیوں پر تو ان لو صورتوں میں غلام مذکور آزاد ہو جائے گا بدون آزاد کرنے کے اور کسی کو حق ولا اس پر نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ عتق حکمی ہے کذا فی الدرر من صورتیں مستامن کی خرید سے آخر تک میں جلی نے کہا بلکہ گیارہ صورتیں ہیں اس طرح پر کہ خرید کرنا مستامن کا وہ حال سے خالی نہیں یا اس نے عبد مسلم کو خرید کیا یا ذمی عبد کو اور اسی طرح استیلاء کفار عبد مسلم پر واقع ہوا ہو یا عبد ذمی پر وہی الزیلعی لو قال الحربی لعبدہ اخذ ابیدہ انت حر لا یعتق عند ابی حنیفہ لانہ معتق ببیانہ مسترق ببیانہ اور شرح زیلعی میں ہے اگر حربی نے اپنے غلام سے کہا اس کا ہاتھ پکڑ کے کہ تو آزاد ہے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ آزاد ہے اس کے بیان سے اور ملوک ہو گیا اس کے ہاتھ پکڑنے سے یعنی بجز وال ملک استیلاء جدید سے اس کی ملک ثابت ہو گئی استیلاء جدید سے مراد اس کا ہاتھ پکڑنا ہے و اگر اس میں و اللہ تعالیٰ اعلم

ابی الطالب للامان یہ باب ہے مستامن یعنی امان مانگنے والے کے احکام میں اور چونکہ طلب امان بدون استیلاء نہیں ہوتی لہذا اس کو باب الاستیلاء کے بعد مذکور کیا ہو من یدخل دار غیرہ بامان مسلکان او حربیا مستامن وہ جو غیر کی ملک میں پناہ لے کر جائے خواہ مستامن مسلمان ہو یا حربی یعنی مسلم دار الحرب میں اہل حرب سے امان لے کر جائے یا کافر حربی دارالاسلام میں اہل اسلام سے پناہ لے کر آئے دونوں کو مستامن کہتے ہیں دخل مسلم دار الحرب بامان حرم تعرضہ لشی من دم و مال و فرج منہم اذا سلوا عند شروطہم داخل ہوا مسلم دار الحرب میں امان لے کر تو اس پر حرام ہے کافروں کی ہر چیز سے معرض ہونا خون اور مال اور شرم گاہ سے اس واسطے کہ اہل اسلام اپنی شرطوں کے نزدیک قائم رہتے ہیں یعنی مستامن کو حیوں کا خون کرنا یا ان کا مال ناحق لینا اور ان کی عورتوں سے قرب کرنا جائز نہیں حرام ہے فلو اخرج الینا شیاً ملکہ ملکنا حرماً لا یقدر علی تصدق بہ وجوباً سو اگر مسلم مستامن دار الحرب سے ہماری طرف دارالاسلام میں کوئی چیز نکال لایا تو اس کا مالک ہوگا بلکہ حرام بسبب دغا بازی کے تو اس کو خیرات کر دے بنا بر وجوب کے م مالک اس واسطے ہو کہ اسید اخراج کے مال مباح پر مستولی ہوا اور حرمت عند شکن کی جہت سے ثابت ہوئی اور تصدق ثابت ہوا بسبب ملک خبیث کے تا اس کہ اگر جاریہ ہو گی تو اس کی وطنی حلال نہیں اگرچہ اس کو دارالاسلام میں محرز کیا اور جو شخص کہ اس جاریہ کی مستامن سے خرید کرے اس کو بھی وطنی حلال نہیں بسبب

لہ فی التہرید لشراء المستامن لان الحربی لو اسر عبد مسلم و ادخلہ و راہ لا یعتق علیہ اتفاقاً مانع عند من عمل بالتقضى و بموجب استرداد اسلام ۱۲

قائم ہونے حرمت کے ملک میں دغا بازی سے اور یہ حرمت وطی مشروط بقید علم ہے یعنی اگر شتر ہی جانتا ہو کہ بائع اس کا مالک ہوا ہے بلکہ منظور اس واسطے کہ غایہ میں ہے کہ حرمت اموال میں متعدد اور منتقل ہوتی ہے علم کے ساتھ مگر وارث کے حق میں اس واسطے کہ مورث کا مال وارث کو حلال ہے اگرچہ وارث اُس کے مال کی حرمت کو جانتا ہو اور ظہیر یہ میں حلت مال مورث میں یہ قید مذکور ہے کہ وارث ارباب اموال کو نہ جانتا ہو تب اس کو مال مورث کا حلال ہے یعنی اگر جانتا ہو کہ فلاں مال فلاں شخص کا مورث نے غصب کیا ہے یا رشوت میں لیا ہے تو حلال نہیں کذا فی الطحاوی عن المحوی قید بالاخراج لانہ لو غصب منہم شیاء وہ علیہم وجوباً مصنف نے ملک میں اخراج کی قید لگائی اس واسطے کہ اگر دار الحرب میں کافروں کی کوئی چیز غصب کرے گا تو ان کو پھر دیے بنا پر وجوب کے تا وقتیکہ وہ دار الحرب میں ہے اور یہی حکم ہے چوری اور غارت گری کا بخلاف الاسیر فیہا لحرمة وان اطلقوه طوعاً لانہ غیر مستامن فہو کا التلصص بخلاف اس مسلم کے جو دار الحرب میں گرفتار اور مقید ہے تو اس کو ان کی جان اور مال سے متعرض ہونا مباح ہے اگرچہ کفار نے اُس کو بخوشی چھوڑ دیا ہو اس واسطے کہ وہ مستامن نہیں تو وہ متلصص کے ماتہ ہے یعنی جو دار الحرب میں چھپ کر جائے فانه یجوز له اخذ المال وقتل النفس دون استباحة الفرج لانہ لا یباح الا بالملک مسلم مقید کو جائز ہے حرموں کا مال لینا اور جان کا قتل کرنا سوائے استباحہ شرم گاہ کے اس واسطے کہ جنسیات کا جماع حلال نہیں مگر ملک سے اور ملک قبل احراز دار الاسلام کے ثابت نہیں اور ملک حقیقی اور حکمی دونوں کو شامل ہے الا اذا وجد امرأة المسلمة او ام ولدہ او مدبرۃ لانہم مالکون بخلاف الامۃ مسلم مستامن کو استباحہ شرم گاہ حلال نہیں مگر اُس وقت حلال ہے جب کہ اُس نے دار الحرب میں اپنی زوجہ گرفتار یا ام ولد یا مدبر کو پایا اس واسطے کہ کفار اُن کے مالک نہیں ہوئے بخلاف لونڈی کے کہ وہ گرفتاری سے اُن کی ملک ہو جاتی ہے تو اس کی وطی بھی حلال نہیں و سلم یطامن اہل الحرب لو وطئوا بن بعب العدة للشیبۃ زوجہ اور ام ولد اور مدبرہ اُس وقت حلال ہیں جب کہ اُن سے اہل حرب نے وطی نہ کی ہو اس واسطے کہ اگر انھوں نے اُن سے وطی کی ہو گی تو عدت واجب ہوگی بسبب شہرہ ملک کے فان اذانہ حربی یا بیچ او قرض او لکسہ وغصب احدہما صاحبہ و خراج الینا لم تقض لاحد یجب بشئ لانہ ما التزم حکم الاسلام فیما مضی بل فیما یستقبل پھر اگر حربی نے مسلم مستامن کو مدیون کیا خواہ دین بواسطے بیع کے ہو یا قرض کے یا اس کے بالعکس ہو یعنی مستامن نے حربی کو مدیون کیا یا ایک نے دوسرے کا مال غصب کیا اور دونوں ہماری طرف دار الاسلام میں نکل آئے دار الحرب سے تو ہم اہل اسلام کسی شخص کے واسطے کسی چیز کا حکم نہ کریں گے اس واسطے کہ حربی مستامن نے حکم اسلام کا زمانہ گزشتہ میں التزام نہیں کیا بلکہ زمانہ آئندہ میں التزام کیا م اذانت میں تو اس واسطے حکم نہ ہوگا کہ اذانت دار الحرب میں واقع ہوئی وہاں حکومت اسلام جاری نہیں جو قاضی اس میں کچھ حکم کرے اور وقت قضا بھی حربی مستامن پر ولایت اسلام نہیں اس واسطے کہ اُس نے زمانہ گزشتہ میں التزام احکام نہیں کیا بلکہ آئندہ میں کیا ہے اور غصب میں اس واسطے حکم نہیں کہ دار الحرب غلبہ اور قہر کا ملک ہے جو ایک شخص دوسرے کے مال پر غالب ہوا مالک ہو گیا منع الفقار میں ہے کہ دین سے یہاں عام مراد جو خرید و فروخت اور قرض کو شامل ہے اگرچہ صاحب قاموس کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ لغت میں قرض کو دین نہیں کہتے اس واسطے کہ فقہاء نے قرض کی ہے کہ دار الحرب کے قرض کا بھی یہی حکم ہے نفی فی المسلم برد الغصب زیلعی زاد الکمال و بر والدین ایضا دیانۃ لا قضاء لانہ غدر اور مسلم کو رد غصب کا فتویٰ دیا جائے گا کذا فی شرح الزیلعی کمال الدین محقق نے اتنا زیادہ کیا ہے اور دین کے بھی پھر دینے کا فتویٰ دیا جائے گا باعتبار دیانت کے نہ قضاء کے دیانۃ اس واسطے فتویٰ ہوگا کہ عدم ادائے دین دغا بازی سے م یعنی قاضی بجز حکم نہ کرے گا بلکہ مسئلہ شرعی بیان کر دے گا و کذا الحکم یجری فی حربیین فعلا و لک اسی الادانۃ والغصب ثم استامنا لما بینا ہ اور ایسا ہی حکم جاری ہے ان دو حرموں میں جنھوں نے وہ کیا ہے یعنی اذانت اور غصب دار الحرب میں کیا پھر دار الاسلام میں داخل ہو کر مستامن ہوئے بنظر اس دلیل کے جس کو ہم نے بیان کیا ہے یعنی دونوں میں قاضی

اسلام کچھ حکم کرے گا اس واسطے کہ انھوں نے التزام احکام اسلام استقبال میں کیا ہے نہ ماضی میں خرچ حربی مع مسلم الی العسک فادعی المسلم انہ اسیرہ و قال الحربی کنت مستامنا فالقول للحربی الا اذا قامت قرینۃ لکونہ مکتوفا و مغلولاً علماً بانظارہ بحر حربی نکلا دار الحرب سے مسلمان کے ساتھ لشکر اسلام کی طرف پھر مسلم نے دعویٰ کیا کہ وہ میرا قیدی ہے اور حربی نے کہا کہ میں مستامن تھا تو حربی ہی کا قول معتبر ہوگا مگر اس وقت مسلم کا قول مقبول ہوگا جب کوئی قرینہ قائم ہو اس کی گرفتاری پر چنانچہ اس کی خشکیں بندھی ہوئیں یا اس کے گٹھے میں طوق پڑا ہو نا ظاہر حال پر عمل کرنے سے کذا فی الجردان خرچہ اسی الحربیان الینا مسلمین و تحاکم قضی بینہما بالدرین لوقوعہ صحیحاً للتراضی و اما للغصب فلما لمارانہ ملکہ اور اگر دو حربی محل آئے دارالاسلام میں مسلمان ہو کر اور انھوں نے مقدمہ رجوع کیا قاضی کی طرف تو ان دونوں میں اداسے دین کا حکم کیا جاوے گا بحجت واقع ہونے دین کے صحیح بسبب رضامندی طرفین کے اور غصب میں تو حکم نہ ہوگا اس واسطے کہ مذکور ہو چکا ہے کہ دارالحرب میں غصب کرنے سے غاصب مالک ہو جاتا ہے اس واسطے کہ دارالحرب دارالقرہ سے قتل احد المسلمین المستانین صاحبہ عمداً و خطا تجب الدیۃ سقوط التوقدۃ کا لحد فی مالہ فیہما التقدیر الصیانۃ علی العاقلۃ مع تباین الدارین و دو مسلمان مستامن میں سے ایک نے دوسرے اپنے ساتھی کو قتل کیا قصداً یا چونکہ تو دیت واجب ہوگی بسبب ساقط ہونے قصاص کے و اہل یعنی دارالحرب میں مانند حد کے دیت واجب ہوگی قاتل کے مال میں دونوں صورتوں میں و خطا میں بسبب متعذر ہونے حفاظت کے اہل محلہ پر باوجود اختلاف دارین کے یعنی اہل محلہ پر جو قتل خطا میں دیت واجب ہوتی ہے تو اس سبب کہ انھوں نے بچانے میں قصور کیا سو یہ امر دارین سے متصور نہیں لہذا قاتل ہی کے مال سے دیت دلائی جائے گی و الکفارة ایضاً فی الخطا و لا ینقض النہی و کفارہ بھی واجب ہوگا قتل خطا میں بسبب اطلاق نص کے یعنی نص قرآنی میں بلا قید دار الحرب اور دارالاسلام کے ارشاد ہوا ہے کہ جو مومن کو چوک کر مارے تو مسلمان گردن کا آزاد کرنا اور دیت مسلمہ مقتول کے وارثوں کو و فی قتل احد الاسیرین الا ان کفر فقط کما مر بلا دیت فی الخطا و دو قیدی مسلمان میں سے ایک دوسرے کے قتل کر ڈالنے میں فقط کفارہ دے بدلے گذشتہ بدون دیت کے قتل خطا میں م سقوط دیت کی وجہ قتل عمداً مذکور ہوگی و لا شئی فی العمد اصلانہ بالاسرار تبعاً لہم تسقط عصمتہ المقوتہ لا الموتۃ فلذا یکفر فی الخطا و کچھ واجب نہیں قتل عمداً اصلانہ کفارہ نہ دیت اس واسطے کہ مسلم بسبب گرفتاری کے اہل حرب کا تابع ہو گیا تو ساقط ہو گئی عصمت مقومہ نہ موتہ تو اسی واسطے قتل خطا میں کفارہ دے نہ عمداً اصلانہ عصمت مقومہ یعنی قیمت ٹھہرانے والی وہ ہے جو موجب مال ہو تعرض کے وقت اور عصمت موتہ وہ ہے جو موجب گناہ کی ہو عند التقرض کذا فی المنع کقتل المسلم اسیراً و من اسلم و لو وثقہ المسلمون ثم نیکف فی الخطا فقط لعدم الاحراز بدارنا جیسے مسلم کے قتل کرنے میں قیدی مسلم کو یا اس کو جو دارالحرب میں مسلمان ہوا اگرچہ مقتول کے مسلمان وارث و اہل موجود ہوں دیت واجب نہیں تو فقط قتل خطا میں کفارہ دے بسبب عدم احراز دارالاسلام کے م عصمت مقومہ جو انسان کی قیمت کو ثابت کرے اس طرح پر کہ جو تک عصمت کرے تو اس پر قصاص لازم آوے یا دیت یہ ہمارے نزدیک بسبب احراز دارالاسلام کے ثابت ہے نہ بسبب اسلام کے کذا فی الطحاوی عن العلامہ نوح۔

فصل فی استیمان الکافر یہ فصل ہے کافر کے طلب امان میں جب استیمان سلم سے فراغت پائی تو مصنف نے احکام کافرستان کے شروع کیے لایمکن حربی مستامن فینا سنتہ لئلا یعی عینا لہم و عونا علینا نہ رہنے پاوے حربی مستامن ہم میں یعنی دارالاسلام میں ایک سال تک کافروں کا جاسوس اور ہماری ضرر رسانی کو ان کا مددگار نہ ہو جاوے م حربی کا ہمیشہ رکھنا دارالاسلام میں جائز نہیں مگر استرقاق یا جزیہ تاکافروں کا جاسوس نہ بنے اور مسلمین کے افرار میں ان کا مددگار نہ ہوگا مگر کچھ مدت اُن کو رہنے دینا البتہ جائز ہے اس واسطے کہ انکے آنے دینے میں سد باب تجارت ہے لہذا دونوں مدتوں میں حد فاصل ایک سال کو قرار دیا کہ اس مدت میں جزیہ واجب

ہوتا ہے کذا فی النسخ وقیل کہ من قبل الامام ان اتمت سنتہ قید اتفاقی لجواز توقیت مادونہا کثیر و شہرین در رکن نیغی ان لایلیقہ ضرر بتقصیر المدۃ جدا
فتح وضعنا علیک الجزیۃ اور حربی سے کہا جائے بادشاہ اسلام کی طرف سے کہ اگر تو دارالاسلام میں ایک سال رہے گا تو ہم تجھ پر جزیہ رکھیں گے
شایع ہے کہ ایک سال رہنے کی قید اتفاقی ہے بسبب جواز توقیت کمتر از سال کے جیسے ایک مہینے یا دو مہینے کذا فی الدرر لیکن لائق یوں ہے
کہ اس کو ضرر نہ پہنچے نہایت کثرت مقرر کرنے سے کذا فی الفتح م جزیہ مقرر کرنا سال بھر کے رہنے پر موقوف نہیں بلکہ اگر امام نے ایک مہینہ رہنے کی
اجازت دی تو اگر دو مہینے رہے گا تو ذمی ہو جائے گا جزیہ اس پر لازم آوے گا فان مکث سنتہ بعد قولہ فہو ذمی ظاہر المتون ان قول الامام کہ
ذکر شرط لکونہ ذمیاً فلما قام سنتہ او سنتین قبل القول فلیس بذمی وہ صرح العتابی ذیل نعم وہ جرم فی الدرر قال فی الفتح والاول الادبہ پھر اگر حربی دارالاسلام
میں سال بھر بعد قول امام کے ٹھہرے تو وہ ذمی ہے ظاہر عبارت متون یہ ہے کہ امام کا یہ قول اس کے ذمی ہونے کی شرط ہے تو اگر حربی ایک سال یا دو
سال دارالاسلام میں ٹھہرے گا تو امام سے پہلے تو وہ ذمی نہیں اور اسی کی عتابی نے تصریح کی ہے اور قول ضعیف یہ ہے کہ بدون قول امام کے
بھی ذمی ہوگا اور اسی قول پر یقین کیا ہے درمیں فتح القدیر سے کہا کہ قول اول دلیل سے موافق تر ہے ولا جزیۃ علیہ فی اول المکث الا بشرط
اخذ امنہ فیہ اور حربی پر جزیہ نہیں پہلے سال کی اقامت میں مگر اس سے شرط کر لینے میں سال کے اندر جزیہ لینے کی یعنی اگر یوں کہ دیا ہو کہ اگر تو اس سال
رہے گا تو تجھ پر جزیہ دینا لازم آوے گا تب تو لینا درست ہے والا نہیں اس واسطے کہ وہ دوسرے سال میں ذمی ہو جائے نہ اول سال میں
اور جزیہ دینا بدون ذمی ہونے کے لازم نہیں اب آگے مصنف نے ذمی احکام شروع کیے واذا صار ذمیاً یجری القصاص بنیہ وضمین
المسلم قیمۃ خمرہ وخنزیرہ اذا اتلفہ اور جب کہ حربی ذمی ہو گیا تو قصاص جاری ہوگا اس کے درمیان اور سلم کے درمیان اور سلم اس کی شراب
اور سوکے قیمت کا ضمان دے گا جب کہ مسلم اس کو تلف کر ڈالے گا وحب الدتہ علیہ اذا قتلہ خطأ اور مسلمان پر خون بہا دینا واجب ہوگا
جب کہ ذمی کو چوک کھا کر ڈالے گا وحب کف الاذی عنہ و تحرم غیبتہ کا مسلم فتح اور واجب ہے اس پر سے تکلیف اور انڈا کو ہٹانا اور
اس کی غیبت کرنا حرام ہے مسلمان کے مانند کذا فی الفتح القدیر ولیہ لومات المستامن فی دارنا و ذمتہ تم وقف مالہم و یاخذ و دبینہ ولو من
اہل الذمۃ فہذیل دلائل قبل کتاب ملکم اور فتح القدیر میں ہے کہ اگر کافر مستامن دارالاسلام میں مگر یا اور اس کے وارث دارالحرب میں ہیں تو اس کا
مال ان کے واسطے رکھ چھوڑا جاوے گا اور اس کے وارث مال کو گواہ لاکر پاویں گے اور اگر ان کے وارث کے گواہ اہل ذمہ ہوں تو ضامن
لے کر ان کو مال ملے گا اور جزیوں کے بادشاہ کا خط اس امر میں مقبول نہیں واذا اراد الرجوع الی دار الحرب بعد الحول ولو بتجارۃ او لقصا
حاجۃ کا یفیدہ الاطلاق نہر منع لان عقد الذمۃ لا ینقض و مفادہ منع الذمی ایضا اور جب کہ کافر مستامن دارالحرب کی طرف پھر جانے کا ارادہ
کرے بعد ٹھہرنے سال بھر کے تو منع کیا جائے گا اگرچہ تجارت یا حاجت روائی کے واسطے جاتا ہو چنانچہ اطلاق روایات اسی کو مفید ہے کذا فی النہر
اس واسطے روکا جائے گا کہ عقد ذمہ بعد منع ہونے کے منقوض نہیں ہوتا اور اس تعلیل سے مستفاد ہوا ذمی کا منع کرنا بھی دارالحرب کے جانے سے
مطہاوی نے کہا منع ذمی بحث ہے صاحب بحر کی حالانکہ یہ مسئلہ فتاویٰ مالگیری میں مہرج ہے یعنی توقیاس کی کیا حاجت ہے کہ منع کر دے
الخارج بان الزم بہ واخذ منہ عند حلول وقته لان خراج الارض کخارج الراس جیسے روکا جاتا ہے حربی مستامن دارالحرب کے جانے سے اگر اس
پر خراج زمین کا مقرر کیا جاوے اس طرح پر کہ خراج اس کو لازم کیا گیا ہو اور خراج اس سے لیا جائے گا اس کے وقت آنے کے نزدیک اس واسطے
کہ زمین کا محصول گردن کے محصول کے برابر ہے ذمی ہو جائیں یعنی جب مستامن نے دارالحرب میں زمین مولیٰ یا غیر کی زمین میں زراعت کی تو اس پر
خراج لازم آیا تو وہ اس سے ذمی ہو گیا جیسے جزیہ سے ذمی ہوتا ہے لہذا دارالحرب میں نہ جانے پائے گا او صار لہا اسی التامۃ الکتابۃ زوج

مسلم او ذمی لتبغیہا دان لم یدخل بہا یا مستامنہ کتابیہ کے واسطے مسلم یا ذمی زوج ہو گیا یعنی دارالاسلام میں اس نے مسلم یا ذمی سے نکاح کیا تو اب دارالحرب میں نہ جانے پاوے گی بسبب تابع ہونے زوجہ کے زوج کے واسطے اگرچہ زوج نے اُس سے قربت نہ کی ہو لا عکسہ لامکان طلاق نہ بالعکس اُس کے یعنی کافرستان اگر ذمی سے نکاح کرے تو ذمی نہیں ہوتا اس کی طلاق دینے کے امکان سے یعنی مرد زوجہ کو طلاق دے کر اپنے ملک میں جاسکتا ہے بخلاف عورت کے کہ وہ مالک طلاق کی نہیں دلوں گھا ہنا فطالبتہ مہرا فلہا منع من الرجوع تاتار خانیتہ اور اگر مستامن نے ذمیہ سے دارالاسلام میں نکاح کیا سو زوجہ نے اُس سے اپنا مہر مانگا تو اُس کو اُس کا روکنا دارالحرب کے جانے سے پہنچتا ہے کذا فی التاتار خانیتہ فلم یف حتی معنی الحول یعنی ضرورت ذمیہ علی ما من الدرد سو اگر مستامن نے مہر نہ دیا یہاں تک کہ ایک سال گزر گیا تو اُس کا ذمی ہو جانا مستر وار ہے بنا بر اُس روایت کے کہ جو دُرسے مذکور ہو چکی یعنی امام کا یوں کہنا مستامن سکے اگر تو سال بھر رہے گا تو ہم تجھ پر جزیہ مقرر کریں گے ذمی ہونے میں شرط نہیں بلکہ اقامت ایک سالہ ثبوت ذمیت میں کافی ہے بروایت دُرد ومنہ علم حکم الدین الحاد ثنی دارنا اور مہر کے حکم سے معلوم ہو گیا اُس دین کا حکم جو دارالاسلام میں حادث ہوا یعنی صاحب دین کو مدیون کا روکنا دارالحرب کے جانے سے جائز ہے اور اگر سال بھر دے دین نہ کرے گا تو ذمی ہو جائے گا فان رجعت المستامن الیہم ولو غیر دارہم جمل دہ لبطالان امانہ پھر اگر مستامن پھر کیا حربیوں کی طرف اگرچہ دوسرے دارالحرب میں گیا ہو تو اُس کا خون بعد داخل ہونے دارالحرب کے حلال ہے بسبب باطل ہو جانے اُس کی امان کے تو وہ حربی ہو گیا فان ترک ذلیعہ عند معصوم مسلم او ذمی او دنیا علیہا فاسر و ظہر بالبناء لمجمول معنی غلب علیہم فاخذ وہ او قتلوه سقط دینہ و ماسلہ و ما غصب منہ و جرة عین اجرا سبق یدہ پھر اگر مستامن دارالحرب میں پھر گیا اور امانت کو شخص معصوم یعنی مسلم یا ذمی کے پاس چھوڑ گیا یا دونوں پر اپنا دین چھوڑ گیا پھر بدین صلح ہونے دارالحرب کے گرفتار ہوا یا غلبہ حاصل ہوا اہل حرب پر سو اُس کو گرفتار کیا مسلمین نے یا اُس کو قتل کیا بعد غالب ہونے کے تو اُس کا دین اور بیع مسلم کا اس المال اور جو مال کہ اُس سے غصب کیا اور کرایہ اُس ذات کا جس کو اُس نے اجارہ دیا تھا ساقط ہو گیا بسبب مقدم ہونے قبضہ امانت دار وغیرہ کے ممدیون وغیرہ پر اثبات یہ بسبب مطالبہ کے تھا اور مطالبہ تو بسبب گرفتاری ماقبل داین کے ساقط ہوا اور مدیون وغیرہ کا ید اور مسلمین کے یہی سبق ہے تو اسی کو مخصوص ہو گا لہذا دین وغیرہ ساقط ہو گا اور غنیمت نہ ہو گا کذا فی البحر و صا رمالہ کو ذلیعہ و ما عند شریک و مضاربہ و مانی بیتہ فی دارنا فیہ اور مال اُس کا چنانچہ اُس کی امانت اور جو مال کہ اُس کے شریک یا مضارب کے پاس ہے اور جو اُس کے گھر میں ہے دارالاسلام کے اندر غنیمت ہو جاوے گا یعنی اس واسطے کہ مال مذکور اُس کے قبضے میں ہے تقدیراً کیونکہ امانت دار وغیرہ کا قبضہ قائم مقام صاحب امانت کے ہے تو امانت وغیرہ غنیمت ہو جائے گی اس کی ذات کی تبعیت سے و اختلاف فی الزہن درجج فی النہر انہ لمرتن بدینہ اور اختلاف روایت ہے اُس کے ہون میں اور نہر الفائق میں ترجیح دی ہے کہ مرتن ہی کے واسطے ہی ہوا اُس کے دین کے م یہ قول ہے ابو یوسف کا اور محمد کے نزدیک مرہون بیجا جاوے اور اُس سے مرتن کا دین ادا کیا جاوے اور جو زیادہ ہوا دے دین سے وہ غنیمت ہے مسلمین کی صاحب بجر نے محمد کے قول پر ترجیح دی ہے اور حموی نے صاحب نہر کی ترجیح کو رد کیا ہے کذا فی الطحاوی و فی السراج لو بحث من یاخذ لودلیعہ و الفرض یجب المسلم الیہ انتہی اور سراج میں ہے کہ اگر مستامن مذکور نے کسی شخص کو دارالحرب سے امانت اور قرض لینے کے واسطے بھیجا تو اُس کو امانت اور قرض کا سپرد کرنا واجب ہے انتہی کلامہ یعنی اس واسطے کہ اُس کا مال غنیمت نہیں ہوتا مگر اُس کی گرفتاری یا قتل سے سو ہونہ حاصل نہیں و علیہ فیو فی منہ دینہ ہنا و لو صارت و ذلیعہ قیار اور بنا بر وجوب تسلیم و ذلیعہ اور قرض کے تو ادا کیا جاوے گا اُس کے مال سے دین اس کا جو اُس نے دارالاسلام میں مسلم سے قرض یا یا ذمی سے اگر یہ اُس کی و ذلیعہ غنیمت ہو گئی طحاوی نے کہا یہ بحث ہے صاحب

کی نہ روایت مذہب وان قتل اومات فقط بلا غلبۃ علیہم فدنیہ وقرضہ وولیعۃ لوثرۃ لان نفسہ لم تضر مغزوتہ نکذا مالہ کا لفظ علیہ فہر ذالک اور اگر مستامن مذکور بعد رجوع دارالحرب کے قتل کیا گیا بدون گرفتاری کے یا فقط مرگیا بدون غالب ہونے مسلمان کے دارالحرب پر تو اس کا دین اور قرض اور امانت اس کے وارثوں کے واسطے ہے اس واسطے کہ ذات اس کی مغنوم نہیں ہوئی تو اسی طرح اس کا مال بھی غنیمت نہیں ہوا چنانچہ اگر وہ گرفتار ہوا پھر بھاگ گیا تو اس کا مال اس کے واسطے ہے کیونکہ اس کی گرفتاری اس کے بھاگ جانے سے باطل ہو گئی مگر خلاصہ یہ ہے کہ یہاں پانچ صورتیں ہیں تین صورتوں میں تو اس کا دین ساقط ہے اور اس کی امانت غنیمت ہے (۱) دارالحرب پر غالب ہونے اور اس کے گرفتار کرنے سے (۲) دارالحرب پر غالب ہونے اور اس کے قتل کرنے سے (۳) بدون غلبۃ دارالحرب اس کی گرفتاری سے اور دو صورتوں میں اس کا مال غنیمت نہیں بلکہ بطور سابق قائم رہے گا اگر وہ زندہ ہے تو آپ نے نہیں تو اس کے وارث میں گئے (۱) اس کے گرفتار ہونے سے پھر بھاگ جانے سے (۲) اس کے مقتول ہونے سے بدون مغلوبی دارالحرب کے یا اس کے مرجانے سے کذا فی النسخ حربی ہنالہ ثم عرس واولاد وولیعۃ مع معصوم وغیرہ فاسلم ہنا و صار ذمیا ثم ظہرنا علیہم فکلہ فی العدم یدہ ولایتہ دلو سی طفلة الینا فموقن سلم ایک حربی یہاں دارالاسلام میں ہے جس کی وہاں دارالحرب میں جو رواد اور اولاد اور امانت ہے شخص معصوم یا غیر معصوم کے ساتھ پھر وہ یہاں دارالاسلام میں مسلمان ہو گیا یا ذمی ہو گیا پھر ہم اہل اسلام اہل حرب پر غالب ہوئے تو اس کی زوجہ اور اولاد اور امانت سب غنیمت ہے بسبب نہ ہونے اس کے قبضے اور ولایت کے اور اگر اس کا طفل دارالاسلام میں گرفتار ہوا یا تو وہ ملوک مسلم ہے م طفل مسلمان شہر اپنے باپ کی تبعیت سے اس واسطے کہ دونوں ایک ملک میں مجتمع ہوئے بخلاف ان اطفال کے جو دارالحرب میں ہیں کہ وہ اسلام میں تابع اپنے باپ کے نہ ہوں گے بسبب تباین داریں کے وان سلم ثم فجار ہنا فظہرنا علیہم فطفلہ حر سلم لا اتحاد الدار اور اگر حربی دارالحرب میں مسلمان ہوا پھر یہاں دارالاسلام میں آیا پھر اہل اسلام کا اہل حرب پر غلبہ ہوا تو اس کا طفل صغیر حر سلم ہے اپنے باپ کی تبعیت سے بسبب متحد ہونے دار کے یعنی جب اس کا باپ مسلمان ہوا تھا تو دونوں دارالحرب میں واقع تھے کذا فی النسخ وولیعۃ مع معصوم لان یدہ کیدہ محترۃ اور امانت اس کی شخص معصوم کے ساتھ اسی کے واسطے ہے اس واسطے کہ قبضہ امانتدار معصوم کا صاحب امانت کے قبضے کے مانند محرم ہے یعنی بسبب اسلام کے وغیرہ فی وعینا غصبنا مسلم لعدم النیابہ فتح اور سوائے امانت کے اور مال اس کا غنیمت ہے اگرچہ اس کی کسی چیز کو مسلم نے اس سے غصب کیا ہو بسبب عدم نیابت کے کذا فی الفتح اس واسطے کہ غاصب کا قبضہ صحیح نہیں جو مالک کے قبضے کے قائم مقام ہو وللا مام حق اخذ دیتہ مسلم لا ولی لہ اصلا اور امام کے واسطے اس مسلمان کی دیت کے لینے کا حق ہے جس کا کوئی دلی وارث نہیں ہو مگر مقصود یہ ہے کہ اس کا خون بہائے کر بیت المال میں کھے والا قتل خطا کا حکم معلوم ہے ولہذا کفارہ مذکور نہ کیا اس واسطے کہ جنایات میں مذکور ہوگا و دیتہ مستامن اسلم ہنا من عاقلۃ قاتلہ خطا نقولہ نغصا معصوما اور امام کو اس مستامن کی دیت کے لینے کا حق ہے جو یہاں دارالاسلام میں مسلمان ہوا اور اس کے قاتل کے اہل محلہ سے خون بہا لے قتل خطا میں بسبب قتل کرنے قاتل کے نفس معصوم الدم کو یعنی مستامن کا ولی دارالحرب میں کا عدم ہے لہذا امام اس کا خون بہا لے گا اس واسطے کہ امام اس کا ولی ہے جس کا کوئی دلی نہیں و فی العمدۃ القتل قصاصا و الدیتہ صلیح لا العفو نظر الحق العاتہ اور لا وارث مسلم اور مستامن کے قتل عمد میں امام کو قاتل کا قتل جائز ہے بابر قصاص کے یا خون بہا لینا بطور صلح کے نہ معاف کرنا بطریق عامرین کے یعنی اگر دیت بیت المال میں جمع ہوگی تو سب اہل اسلام کو حصہ ملے گا تو خون معاف کر دینے میں ان کی حق تلفی ہے حربی اور مرتدا و من وجب علیہ القود التجا بالحرم لا یقتل بل یحبس عنہ الغذاء لیخرج فیتقتل لان من دخل فہو امن بالنفس ویمشی فی الجنایات حربی یا

یا مرتد یا جس پر قصاص واجب ہو چاہا چھپا میت اللہ کے حرم میں تو حرم کے اندر وہ مقتول نہ ہوگا بلکہ اس کا کھانا روکا جائے یعنی اس کو کوئی کھانا پینا مطلقاً نہ دے تاکہ وہ حرم سے باہر نکلے عاجز ہو کر پھر حرم کے باہر قتل کیا جاوے اس واسطے کہ جو شخص حرم میں داخل ہوا وہ امن میں ہو گیا بموجب نص قرآنی کے یعنی (ومن دخلہ کان آمناً) اور یہ مسئلہ آگے کتاب الجنایات میں آدے گا لا تھیر دار الاسلام دار الحرب الا بالموثقتہ باجرا احکام اہل الشرک بالتصالحا بدار الحرب بان لا یبقی فیہا مسلم او ذمی امنا بالامان الاول علی نفسہ دار الاسلام دار الحرب نہیں ہوتا مگر تین امور کے پائے جانے سے (۱) اہل شرک کے احکام جاری ہونے سے (۲) اور اس کے متصل ہونے سے دار الحرب کے ساتھ (۳) اور اس سے کہ وہاں مسلم یا ذمی بے دھڑک نہ باقی رہے اپنی ذات پر امان اول سے م اہل شرک سے سب اہل کفر مراد ہیں یعنی اہل کفر کے احکام علی الاعلان بلا وعدہ جاری ہوں اور حکم اسلام وہاں نہ جاری ہو اور اتصال دار الحرب سے یہ مراد ہے کہ دونوں کے درمیان میں بلا دار اسلام کا کوئی شہر واقع ہو اور امان اول سے وہ امان مراد ہے جو ثابت تھی قبل غالب ہونے کفار کے مسلم کو اسلام کے سبب اور ذمی کو عقد ذمہ کی جہت سے اور اس مسئلہ کی تین صورتیں ہیں یا اہل حرب کسی شہر پر بلا دار اسلام سے غالب ہو جائیں یا کسی شہر کے لوگ ترمیم ہو کر احکام کفر جاری کریں یا اہل ذمہ عہد توڑ کر اپنے ملک پر غالب ہو جائیں تو ان سب صورتوں میں وہ ملک دار الحرب نہ ہوگا امام اعظم کے نزدیک مگر شرائط مذکورہ ثلاثہ سے اور صاحبین نے کہا کہ فقط ایک ہی شرط سے دار الاسلام دار الحرب ہو جاتا ہے یعنی احکام کفر کے ظاہر کرنے سے اور یہی قول قیاس کے موافق ہے کذا فی العالگیری عن السراج الوہاج طحاوی نے کہا جب دار الاسلام دار الحرب ہو گیا تو وہاں حدود اور قصاص نہ جاری ہوگا اور اس پر مسلم کو اہل حرب کی جان اور مال کا تعویض ہونا حلال ہے سوائے حلت فروج کے اور احکام مذکورہ منعکس ہو جائیں گے جب دار الحرب دار الاسلام ہو جائے گا و دار الحرب تھیر دار الاسلام باجرا احکام اہل الاسلام فیہا کجعتہ و عیدہ ان بقی فیہا کافر اصلی وان لم یتمصل بدار الاسلام درود نہ ثابت فی نسخ التین ساقط من نسخ الشرح فکانہ ترکہ لمجی بعضہ و دھوج باقیہ اور دار الحرب دار الاسلام ہو جاتا ہے احکام اسلام کے جاری کرتے سے اُس میں چنانچہ نماز جمعہ اور عید اگرچہ وہاں کافر اصلی باقی رہے اور گو وہ ملک دار الاسلام سے نہ متصل ہو کذا فی الدرر اور یہ عبارت یعنی حربی وغیرہ کے دخول حرم سے آخر تک تین کے نسخوں میں ثابت ہے اور مصنف کی شرح کے نسخوں کے ساقط ہے سو گویا مصنف نے اس کو شرح میں متروک کر دیا بسبب آنے بعضے مضمون کے اور واضح ہونے باقی کلام کے یعنی دخول حربی کا حرم میں کتا الجنایات میں آدے گا اور باقی مضمون واضح ہے طحاوی نے کہا اُس کے واضح ہونے میں بحث ہے م شرح ملتقی میں شریہ لایہ سے منقول ہے کہ قاری ہدایہ سے سوال ہوا دریا ئے شور یعنی سمندر سے کہ وہ دار الاسلام سے ہے یا دار الحرب کے جواب دیا کہ وہ کسی میں داخل نہیں کہ وہاں کسی کا قہر اور حکومت نہیں طحاوی نے کہا کہ ہم نکاح کافر کے باب میں مذکور کر چکے ہیں کہ دریا ئے شور دار الحرب میں داخل ہے اور شیخ الاسلام ابو سعود کے حاشیہ میں بعد ذکر جواب قاری ہدایہ کے مذکور ہے شرح نظم ہامی سے کہ سب طرح کا صلح دار الحرب کے حکم میں ہے انتہی تو معلوم ہوا کہ جو قاری ہدایہ نے مذکور کیا وہ اُس کی بحث ہے تو نص مقدم ہے اسپر اور استروشی نے اپنی فصول میں ابوالیسر سے مذکور کیا کہ دار الاسلام دار الحرب نہیں ہوتا جب تک وہ سب امور باطل نہ ہو جائیں جن کی جہت وہ دار الاسلام ہوا ہے اور اس سبب جابی نے اپنی مبسوط میں اسی طرح مذکور کیا ہے اور امام ناظر الدین نے منشور میں ذکر کیا کہ دار الاسلام بسبب جاری ہونے احکام اسلام کے دار الاسلام ہوا ہے تو جب تک کوئی چیز بلائق اسلام سے باقی رہے گی تو جانب اسلام کو ترجیح دی جاوے گی کذا فی حاشیہ الطحاوی ملقط میں مذکور ہے کہ جو بلاد کہ کفار کے ہاتھ میں ہیں بلا شک وہ بلاد اسلام میں نہ بلاد حرب اس واسطے کہ وہ بلاد حرب سے متصل نہیں اور اس واسطے کہ کفار نے اس میں احکام کفر کے بھی جاری نہیں کیے بلکہ اہل اسلام قاضی ہیں اور جن شہر میں ان کی طرف سے حاکم مسلمان ہے تو اقامت جمعہ اور عید اور اخذ خراج اور تقلید قصاۃ جائز ہے بسبب استیلاء مسلم کے اور کفار کی اطاعت یا یہ وعدہ

ہے یا مخالف اور جن شہروں پر کفار حاکم ہیں تو مسلمین کو اقامت جمعہ اور عید جائز ہے اور آپس کی رضامندی سے ایک شخص قاضی ہو سکتا ہے اور اہل اسلام کو واجب ہے کہ کفار سے درخواست کریں کہ ہم پر مسلمان کو حاکم کرے کذا فی الفصول العبادیۃ

یہ باب ہے عشر اور خارج اور جزیرہ کے احکام میں م جب مصنف نے اُس کو ذکر کیا جس سے کافرستان ذمی ہو جاتا ہے تو اُس کے بعد وظائف مالیہ کو ذکر کیا جو

باب العشر والخارج والجزیرۃ

ذمی پر ذمی ہونے کے بعد لازم آتی ہے یعنی ذمی کی زمین اور سرکار خارج چونکہ خارج ارض اور خارج راس کی تفریعات میں کثرت تھی لہذا ان کو دو دنیا میں مذکور کیا اور خارج ارض کو مقدم کیا اس واسطے کہ اُس میں گفتگو ہے پھر خارج کے ساتھ عشر کو بھی ذکر کر دیا تا وظیفہ ارض کی تکمیل اور تمیم ہو جائے اور ذکر عشر کا خارج پر اس واسطے مقدم کیا کہ اُس میں عبادت کا مضمون ہے بخلاف خارج کے کہ وہ عقوبت ہے عشر بضم عین لغت میں عبارت ہے واحد العشر یعنی دسواں حصہ اور خارج بالفتح وہ ہے جو زمین یا غلام کی پیدائش سے خارج ہو اور جس کو بادشاہ وظیفہ ارض اور راس سے لے وہ کسی بخارج ہے پھر مصنف نے تحدید اور تعیین عشری اور خارجی زمین کی اول شرعی فرمائی اس واسطے کہ اس طرح ضبط احکام اہل ہے کذا فی النسخ الغفار حاکم اسلام پر واجب ہے کہ جب اُس کو عشر اور خارج اور جزیرہ ملے تو اس کے استحقاق پر صرف کرے والا اُس کا وبال اُس کی گردن پر ہے اور اگر عشر اور خارج خلاف شرع لیکھا تو ظالم ہوگا اور جو اُس کو حلال جان کر لے وہ کافر ہے اور ہمارے زمانے کے حاکم فاسق اور ظالم ہیں اس واسطے کہ وہ خارج وغیرہ کو خلاف شرع خرچ کرے ہیں یعنی ملک کے محصول کو اپنے باپ کا مال سمجھتے ہیں اور اہل استحقاق کو محروم کر کے اُس کو بہودہ اپنے عیش اور آرام میں صرف کرتے ہیں کذا فی المطحطاوی عن الحموی ارض العرب وہی من حد الشام والکوفۃ الی النہض الیمین وما سلم اہلہ طوعا وبتح عنوة قسم بین حبشنا والبصرة ایضا باجماع الصحابہ عشرتہ لانه البقی بالاسلم زمین عرب کی اور وہ شام اور کوفہ کی حد سے منہائے ہیں تک ہے اور جس ملک کے رہنے والے بخوشی مسلمان ہوئے یا جو ملک بزور اور شوکت اسلام فتح ہوا اور اُس کی زمین شکر اسلام میں تقسیم ہو گئی اور لبرہ بھی باجماع صحابہ کرام عشری ہے اس واسطے کہ دسواں حصہ لینا مسلمان کا حق ہے مگر کفری کے کما عرب عبارت ہے زمین حجاز اور تھامہ اور یمین اور مکہ اور طائف اور بادیہ یعنی جنگل سے اور غیر کفری نے کہا کہ مکہ تھامہ میں داخل ہے تمام بحیرہ اول وہ زمین ہے جو نجد سے سچی ہے اور نجد اپنی زمین کا نام ہے اور حجاز اس زمین کا نام ہے جو تھامہ اور نجد کے درمیان عاجز اور فاصل ہے عرب کو جزیرہ یعنی ٹاپو اس واسطے کہتے ہیں کہ بحر حبش اور بحر فارس اور فرات اُس کو محیط ہے اور عرب کی حد طول میں عدن ہے عراق تک اور عرض میں حد وہ ہے شام تک زمین عرب کی عشری اس واسطے ہوئی کہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام اور خلفائے راشدین سے منقول نہیں کہ وہاں سے کسی نے خارج لیا ہو اور جیسے عرب کی رقیب جائز نہیں ویسے ہی اُن کے ملک سے خارج درست نہیں و کذا البتہ ان سلم او کرمہ کان دارہ در ردہ فی باب العائش شمی من ہذا حدیثنا فی شرح الملتقی اور اس طرح مسلمان کا باغ اور انگور اُس کا جہاں اُس کا گھر تھا عشری ہے کذا فی الدرر باب العائش میں اُس کا بیان یہاں سے زیادہ تر گزر گیا اور ہم نے اس کو تحریر کیا ہے شرح ملتقی میں م شرح ملتقی میں معراج سے یوں مذکور ہے کہ جو گھر باغ بنایا گیا اگر گھر ذمی کا ہے تو اُس میں خارج ہے مطلقا اور اگر مسلمان کا ہے سو اگر اُس نے خارج کے پانی سے سینچا تو اس میں خارج ہے اور عشر کے پانی سے سینچا تو عشر ہے اور اگر مسلم یا ذمی نے اس کو کا ہے خارج کے پانی سے سینچا اور گھر سے عشر کے پانی سے تو مسلم پر عشر ہے اور ذمی پر خارج کذا فی الحلبي لمنفا و سواد قرسی العراق وحدہ من العذیب بضم مفتی قرطہ من قرسی الکوفۃ الی عقبہ حلوان بن عمران بضم سکون قرطہ بین بغداد و ہمدان عرضا اور سواد قریات عراق اور عراق کے ملک کی حد عذیب ہے عقبہ حلوان بن عمران تک عرض میں عذیب بضم عین مہملہ و فتح ذال معرہ ایک گاؤں کا نام ہے قریات کوفہ سے اور عقبہ حلوان بضم حاد سکون لام ایک گاؤں ہے بغداد اور ہمدان کے درمیان م نہایت میں ہے سواد

عراق سے قریات عراق راہیں اُن کو سواد کہا بسبب اُن کے اشجار اور زراعت کی سرسبزی کے عرب سبز کو سیاہ بولتے ہیں اس واسطے کہ سبز دوسرے سیاہ نظر آتا ہے تو کلام شارح کا بخلاف حرف تفسیر ہے اور اضافت بیانی ہے اور عراق سے مراد عراق عرب ہے جس میں کوفہ اور بصرہ اور بغداد اور نجف اور کربلا واقع ہیں اور شرنبلالیہ وغیرہ میں کہا کہ عذیب بنی تمیم کے پانی کا نام ہے قریب کوفہ کے اور شاید کہ اس چشمے کے کنارے پر گاؤں آباد ہو سکی عذیب تو دونوں قولوں میں اختلاف نہ رہا ومن العلت بفتح فسكون مثلثة قریة شرقی وحبلة موقوفہ علی العلویۃ وما قبل من الثعلبیۃ بفتح فسكون غلط مصنف عن الغرب الی عبادان بالتشدید حصن صغیر لبدا البحر فی المثل لیس وراء عبادان قریۃ مستصفی طولاً اور حد عراق کی علت پر ہے عبادان تک طول میں علت بفتح عین مہملہ و سکون لام پھر ثانیۃ مثلثہ قریہ ہے وحبلة کے مشرق کی جانب سادات علویہ پر موقوف ہے اور وہ جو بعضوں نے یعنی شارح و قایہ وغیرہ نے کہا ہے کہ طول عراق کا ثعلبیۃ بفتح اول و سکون ثانی سے ہے مصنف نے مغرب سے اپنی شرح میں نقل کیا ہے کہ عبادان بشدید ثانی قلعہ صغیر ہے دریاے شورو کے کنارے پرشل میں وارد ہے عبادان کے پرے کوئی قریہ نہیں یعنی بلکہ دریا ہے کذافی المستصفی طحاوی نے مصباح سے نقل کیا کہ عبادان بوزن صیغۃ ثننیہ شمر ہے دریاے فارس پرشل بصرہ والا یام اثنان وعشرون یوماً ونصف وعرضه عشرة ايام سراج اور طول عراق کا باعتبار ايام کے ساتھ بائیس دن کی راہ ہے اور عرض اس کا دس دن کی راہ ہے کذافی السراج م بحر الرائق میں شرح ذخیرہ سے منقول ہے کہ سواد عراق کا طول ایک سو ست و فرسنگ کا ہے اور عرض انبی فرسنگ کا اور مساحت اس کی زمین کی چھتیس لاکھ جریب ہے کذافی المنع و ما فتح عنوة ولم یقسم بین حیثنا الاکمة سوار اقرارہ علیہ اول نقل الیہ کفار آخر وفتح صلیحاً خراجیۃ لانه البی بالکاف وادجک کہ بشوکت اسلام فتح ہوا اور لشکر اسلام کے درمیان تقسیم نہ ہوا سوائے مکہ معظمہ کے خواہ وہاں کے لوگ اس ملک پر ثابت اور قائم رکھے گئے یا اس ملک کی طرف اور کفار بلا کر بسائے گئے یا جو ملک بطور صلح کے مفتوح ہوا وہ خراجی ہے اس واسطے کہ خراج کافر سے مناسب تر ہے م سواد عراق پر امیر المومنین فاروق اعظم نے صحابہ کرام کے سامنے خراج مقرر کیا چنانچہ کتب سیر میں مشہور ہے نقل روایت کی اس میں حاجت نہیں اور اسی طرح بعد فتح مہر اور شام کے خلافت فاروقیہ میں خراج مقرر ہوا خراج کافر سے اس واسطے مناسب ہوا کہ وہ من عقوبت ہے اور اُس میں تغلیظ ہے ولہذا خراج بجز لیا جاتا ہے اگرچہ کافر نے اُس میں زراعت نہ کی ہو کیونکہ خراج عین ارض سے متعلق ہے بخلاف عشر کے کہ وہ عین خراج سے متعلق ہے تو بدون زراعت کے تقاضا عشر کا نہیں اور ہر چیز مکہ معظمہ بزرور فتح ہوا اور وہاں کے لوگ وہیں قائم رکھے گئے لیکن وہ عشری ہے نہ خراجی اس واسطے کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے وہاں سے خراج نہ لیا اور شاید کہ وجہ عدم خراج یہ ہو کہ وہاں زراعت نہیں ہوتی وانداعلم وارض سواد مملوۃ لا ہلہا یجوز بیعہم لہا و تصرفہم فیہا ہدایہ وغند الاثنتہ الشلثۃ ہی موقوفۃ علی المسلمین فلم یجز بیعہم فتح اور سواد عراق کی زمین مملوک ہے وہاں کے لوگوں کی اُن کو بیع کرنا اور اس میں تصرف کرنا ناجائز ہے اور وصیت اور اجارہ اور وقف کے جائز ہے کذافی البدایۃ اور باقی تینوں اماموں کے نزدیک وہ زمین مسلمانوں پر وقف ہے تو وہاں کے لوگوں کی بیع ان کے نزدیک جائز نہیں کذافی الفتح م اور عراق کے حکم میں وہ ملک ہے جو بزرور اسلام فتح ہوا اور وہاں کے لوگ وہیں قائم رکھے گئے یا جو ملک بصلح فتح ہوا اور ان کی اراضی پر خراج مقرر ہوا تو وہاں کے زمیندار اپنی زمین کے مالک ہیں بیع اور ہبہ وغیرہ ان کو جائز ہے اور ارث اس میں جاری ہے یہاں تک کہ کوئی شخص اُن میں سے باقی نہ رہے تب اس کی ملکیت بیت المال کی طرف منتقل ہوگی کذافی الطحاوی عن الشرح الملتق تو معلوم ہوا کہ اکثر قریات ہندوستان کے زمیندار اپنی زمین کے شرعاً مالک ہیں ان کی بیع اور ہبہ وغیرہ نافذ ہے اس واسطے کہ جب ہندوستان فتح ہوا تو یہاں کے لوگوں پر ثابت رکھا گیا خراج لے کر و یجب الخراج فی ارض الوقف

لا الشراة من بیت المال اذا وقفها مشترکاً فلا عشر فیها ولا خراج ثمری بلایه معزاً للبحر وکذا لو لم یوقفها کما ذکرته فی شرح الملتقی اور خراج واجب
 ہے وقف کی زمین میں مگر اُس قفی زمین میں خراج نہیں جو بیت المال سے خرید ہوئی جب کہ اُس کو وقف کیا اُس کے مشتری نے تو نہ اُس
 میں عشر ہے نہ خراج کذا فی الشریک لایہ تا قلا عن البحر اور اسی طرح اُس میں عشر اور خراج نہیں اگر مشتری نے اس کو وقف نہ کیا چنانچہ میں نے
 اُس کو شرح الملتقی میں مذکور کیا ہے م بیت المال کی اراضی کو بیچنا سلطان کو جائز نہیں مگر اس شرط سے کہ جب سلیں کو معاذ اللہ حاجت شدید واقع
 ہو کذا فی الطحاوی عن التحفة المرضیة والصبی والمجنون لو كانت الارض خراجیة والعشر لوعشرتہ در و درنی الزکوۃ اور خراج واجب
 ہے وقف اور صغیر اور مجنون کی زمین سے اگر وہ زمین خراجی ہو اور عشر واجب ہے اگر وہ عشری ہے کذا فی الدر اور یہ مسئلہ کتاب الزکوۃ میں
 مذکور ہو چکا وقا لوارض الشام والمصر خراجیة اور فقہائے کما کہ زمینیں مصر اور شام کی خراجی ہیں م ہدایہ میں ہے کہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مصر
 پر خراج مقرر کیا جب کہ اُس کو عرب بن العاص نے فتح کیا اور اسی طرح باجماع صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم شام پر خراج مقرر ہوا کذا فی المنع والفتح
 الماخوذ لان من اراضی مصر حرة لاخراج الا تری انها لیست مملوكة للزراع کانه لوت المالیین شیئاً فشیئاً بلا وارث فصارت لبیت المال و علی
 ہذا فلا یصح بیع الامام ولا شراہ من وکیل بیت المال بشیئ منها لانه کولی الیتیم فلا یجوز الا للضرورة والعیاذ باللہ زادی البحر اور غلب فی العقار
 نصف قیمتہ علی قول المتأخرین المفتی بہ مملکت وسیجی فی باب الوصی ہوا زیع عقار الصبی فی سبع مسائل اور فتح القدیر میں ہے کہ جواب حاصل ہوتا
 مصر کی اراضی سے وہ اجرت ہے نہ خراج کیا تو نہیں جانتا کہ اراضی مذکورہ زراعت کرنے والوں کی ملک نہیں گویا عدم ملکیت اس کی بسبب مرجعاً
 اُس کے مالکوں کے ہے اندک اندک بلا وارث تو وہ اراضی بیت المال کی ہو گئی اور بموجب اس کے تو صحیح نہیں بیچنا امام کا اُس اراضی کو اور نہ حاکم کا
 خرید کرنا بیت المال کے وکیل سے کسی زمین کو اُس میں سے اس واسطے کہ امام اور سلطان بیت المال کے ملک میں یم کے ولی کے مانند ہے تو
 اُس کی بیع اور شرا جائز نہیں مگر بسبب ضرورت کے والیاذ باللہ بحر الرائق میں آنا زیادہ کہا ہے یا زمین کی خرید میں رغبت زیادہ ہو گئی ہو اُس
 کی دونی قیمت ہو جانے سے تو اس کی بیع جائز ہے بموجب قول متأخرین کے جو مفتی بہ ہیں کہتا ہوں باب الوصی میں آوے گا اراضی صغیر کی
 بیع کا جائز ہونا سات صورتوں میں م بیت المال کا وکیل وہ ہے جس کو سلطان نے بیت المال کی خبر گیری پر داروغہ کی شرح ملتی میں کہا کہ
 عشری اور خراجی کے سوا یہاں ایک تیسری قسم زمین ہے جس کو اراضی مملکت اور اراضی جوڑہ کہتے ہیں یعنی زمین سلطانی وہ اراضی ہے جس کے مالک
 مرگئے بلا وارث اور اُس کی ملک بیت المال کی طرف راجع ہوئی یا جو ملک بزور لشکر اسلام فتح ہوا اور اہل اسلام کی ملک میں تاقیامت باقی
 رکھا گیا اور اس اراضی کا حکم تاتار خانہ میں یوں مذکور ہے کہ سلطان کو جائز ہے کہ وہ اراضی زراعت کرنے والوں کو دے دو طریق پر یا مزارعین کو
 مالکوں کے قائم مقام کرے زراعت اور خراج کے دینے میں یا زمین اُن کو اجارہ دے خراج کے برابر تو جو اُن سے حاصل ہو وہ خراج ہے امام کے حق میں
 پھر اگر نقد مقرر ہو تو وہ خراج موظف ہے اور اگر بعض خراج ہو تو خراج مقاسم ہے در مزارعین کے حق میں تو فقط اجرت ہے نہ عشر نہ خراج اسی مانی
 اتنا تاتار خانہ اگر کوئی کہے کہ استیجار اراضی کا بعض خراج سے جائز نہیں کیونکہ اجارہ فاسد ہے بسبب جہالت کے اُس کا جواب یہ جو مذکور ہو چکا
 کہ حاصلات امام کے حق میں خراج ہے اور مزارعین کے حق میں اجرت بضرورت عدم صحت خراج حقیقہ و حکماً پھر جب اراضی مذکورہ دو طرح پر مزارعین
 کو دی تو اُس اراضی میں اُن کو بیع اور تصرف کرنا جائز نہیں اور وراثت اُس میں جاری نہیں کذا فی الطحاوی لمختصا وافتی مفتی مشق فضل اللہ ارضی
 بان غالباً ضیئنا سلطانیة لا تقراض لما کما مالت لبیت المال فتكون فی ید راعیها کالعاریة انھی اور فی تومی دیا مفتی مشق فضل اللہ رضی نے کہ اکثر
 ہماری اراضی سلطانی ہے بسبب ہلاک ہوجانے اُن کے مالکوں کے تو وہ بیت المال کی طرف راجع ہوئیں سو اپنے کاشتکاروں کے ہاتھ میں عاریت مانند

ہیں انتہی و فی النہ عن الواقعات لو اراد السلطان شراء بالنفس یا مرغیہ بیعہا ثم یشتريها منه لنفسه انتہی اور نہ الفائق میں واقعات منقول ہے کہ اگر سلطان بیت المال کی زمین کی خرید کا ارادہ کرے تو اپنے غیر کسی شخص کو مثلاً وکیل بیت المال کو امر کرے اس کے بیچ ڈالنے کا پھر اس کو اس کے مشتری سے خرید کر لے اپنے واسطے انتہی م طحاوی نے کہا یہ قول مخالف ہے قول سابق کہ امام کو بیت المال کے وکیل سے بھی خرید کرنا جائز نہیں مگر یہ کہ اس کو اس حالت پر محمول کیجیے جب سہلین کو ضرورت شدیدہ پیش آوے داذا لم یعرف الحال فی الشراء من بیت المال فالاصل الصحة و بہ عرف صحیحہ و دفع المشراة من بیت المال وان شروط الواقفين صحیحہ و انہ لاخراج علی اراضیہا اور جب کہ حال معلوم نہ ہو بیت المال سے خرید کرنے کا یعنی بوقت شراء مجوز بیع شرعاً حاصل تھا یا نہ تھا تو اصل یہاں صحیح ہونا خرید کا ہے اور بسبب اصل صحت کے معلوم ہو گئی صحت و دفع اس زمین کی جو بیت المال سے خرید ہوئی اور یہ کہ شروط واقفین کی صحیح ہیں اور یہ کہ اس اراضی موقوفہ پر خراج نہیں م جب شروط واقفین کی صحیح ہوئی تو ان کے بموجب عمل کرنا واجب ہوگا اور یہ جو جمہوری نے توہم کیا ہے کہ اراضی مذکورہ بیت المال کے حکم پر باقی ہے تو غیر صحیح ہے و موات احیاء ذمی باذن الامام اور صحیح کہ کما نخر اجی اور جس لاوارث افتادہ زمین کو ذمی نے بحکم امام آباد کیا یا امام نے اس کو بطور عطا دیا چنانچہ مذکور ہو چکا وہ خراجی ہے و لو احیاء مسلم اعتبار قرہ لان ما قرب الشی یعطى حکمہ اور اگر زمین افتادہ کو مسلم نے آباد کیا تو اس کا قرب معتبر ہوگا کیونکہ جو شعی کے قریب ہوتا ہے اس کو اسی کا حکم دیا جاتا ہے م اگر وہ زمین خراجی کے نزدیک ہے تو وہ بھی خراجی ہے اور اگر عشری کے نزدیک ہے تو عشری ہے اور بہ مذہب ابویوسف کا چنانچہ گھر کے آگے کے میدان میں صاحب خانہ منتفع ہوتا ہے اگرچہ وہ اس کی ملک میں نہ ہو یعنی اس کو بسبب قرب کے وہاں مٹی ڈالنا اور گھوڑا باندھنا درست ہے کذا فی المنع و کل منہما ای العشریہ والخراجیۃ ان سقی بمار العشر اخذ منہ العشر الا ارض کا فرسقی بمار العشر اذا کذا لا یجوز بالاعتراف اور دونوں قسمیں یعنی زمین عشری اور خراجی اگر عشر کے پانی سے سینچی جائے تو اس سے عشر لیا جائے گا مگر کافر کی زمین جو عشر کے پانی سے سینچی اس کا خراج ہی لیا جاوے گا نہ عشر اس واسطے کہ کافر سے عشر لینے میں ابتداء نہیں کی جاتی بالاتفاق وان سقی بمار الخراج اخذہ منہ الخراج لان التمار بالآء اور اگر زمین سینچی جائے خراج کے پانی سے تو اس سے خراج لیا جائے گا اس واسطے کہ افزونی کھیت کی پانی سے ہوتی ہے م علامہ نوح نے فرمایا کہ یہ تفصیل فقط موات یعنی افتادہ زمین میں جاری ہے والا تقسیم اراضی کی باعتبار اس کی ذات کے عشری اور خراجی کی طرف ہو چکی قطع نظر پانی سے تو زمین افتادہ غیر مزروع کو قبل سینچنے پانی کے عشری اور خراجی سے موصوف نہیں کر سکتے اور مصنف نے یہ قول مخالف کا قول سابق کے یعنی اول قر کے معتبر کیا بموجب قول ابویوسف کے اور حالانکہ وہی مختار ہے پھر پانی کو مذکور کیا بموجب قول محمد کے کذا فی الطحاوی عن الحموی و ہوا ای الخراج لو کان خراج مقاسمۃ ان کان الواجب لبعض الخراج کا خمس و نحوه و خراج وظیفۃ ان کان الواجب فیما فی الذمۃ تعلق بالتمکن من الانتفاع بالارض اور وہ یعنی خراج دو قسم پر ہے ایک خراج مقاسمہ ہے اگر واجب بعض خارج ہو جیسے پانچواں حصہ یا نصف یا مانند اس کے اور دوسری قسم خراج وظیفہ ہے اگر واجب کوئی چیز معین ہو ذمہ پر جو تعلق ہے بسبب قادر ہونے کے زمین کی ارتفاع سے م اہل ہند خراج کو محصول اور نکتہ کہتے ہیں اور خراج مقاسمہ کو بٹائی اور خراج وظیفہ کو جمعی بولتے ہیں خراج مقاسمہ خارج یعنی کھیت کی پیدائش سے متعلق ہے نہ قدرت ارتفاع سے یہاں تک کہ اگر مزارع کھیت نہ ہو دے گا اس پر کچھ دینا واجب نہ ہوگا بخلاف خراج وظیفہ غلاصہ یہ ہے کہ خراج مقاسمہ حکم عشر ہے لیکن مصنف اس کا خراج ہے کذا فی شرح التتقی کا وضع عرضی اللہ عنہ علی السواد کل جریب ہوستون ذراعاتی ستین بذراع کسری بیع قبضات قبل العتر فی کل بلدۃ عرفہم و عرف مہر التقدير بالقدان فتح علی الاول والمول بحر چنانچہ خراج وظیفہ مقرر فرمایا امیر المؤمنین عرضی اللہ تعالیٰ عنہ لے سواد عراق پر ہر جریب کے واسطے جریب عبارت شصت و شصت گز سے یعنی ساٹھ گز طول اور ساٹھ گز عرض کسری کے گز سے جو سات قبضے کا گز ہے اور

بعضوں نے کہا جریب میں ہر شہر کا رواج معتبر ہے اور مہر کا رواج اندازہ کرنا ہے فدان سے کذا فی الفتح اور اعتماد قول اول پر ہے کذا فی البحر مہر ملک کے رواج کا قایل صاحب کافی حافظ الدین اور صاحب محیط ہے اور قول اول اس واسطے صحیح اور معتد ہوا کہ اگر ہر ملک کا رواج معتبر ہو خراج میں تو لازم آتا ہے اتحاد خراج کا باوجود اختلاف مقادیر کے ہندوستان میں مساحت زمین کی سیکھ کے حساب سے ہر بیگہ ساٹھ گز قطعی طول میں اور اسی قدر عرض میں ہوتا ہے اور قطعی گز تخیناً تہائی دائرہ ہے کسری کے گز سے سیلغہ المار صاعا من بر او شعیر و در ہما عطف علی الصاع من اجود النعور زلیعی فاروق اعظم نے ہر ایک اس جریب میں جہاں پانی پہنچتا ہے ایک صاع گیسوں یا جو اور ایک درم نہایت کھرے کو مقرر کیا کذا فی الزلیعی در ہما کا عطف صاع پر ہے م پانی پہنچنے سے مراد یہ ہے کہ وہ زمین لائق زراعت کے ہو صاع سے مراد وہ صاع ہے جو آٹھ رطل ہو تک ہے اور لکھنؤ کے سیر سے ایک صاع تخیناً تین سیر اور ایک چھٹانک ہے بحر الرائق میں کہا جو اناج کھیت میں بویا جاوے اُس سے ایک صاع لیا جاوے گا کیوں ہوں یا جو مسور ہو یا جو ار اور ہی صحیح ہے انتہی اور درم سے وہ درم مراد ہے جو دس درم سات مثقال کے برابر ہوں تو ایک درم تین ماشے اور ایک تی اور خس رتی چاندی کا ہوا خلاصہ یہ ہوا کہ خلافت فاروقیہ میں فی بیگہ تخیناً تین سیر سچتہ اناج اور پانچ آنہ محصول زمین کا مقرر ہوا والجریب الرطبة خمسة دراهم اور رطبہ کی ہر جریب میں پانچ درم خراج مقرر ہوا نہر الفائق میں ہے کہ اہل مہر رطبہ کو برسم اور قوط کتے ہیں اور غایہ میں ہے کہ رطبہ کا نام ہے جب تک کہ وہ تر ہے اور جو ہر گز تفسیر ثانی پر اقتصار کیا اور مغرب میں ہے رطبہ بفتح را اور قصب رطب بنے جمع اس کی رطاب اور کتاب العشر میں ہے کہ بقول غیر رطاب ہیں بقول جیسے گندنا اور رطاب گڑھی کھرا اور خر بوزہ اور بنگین اور جو اس طرح ہر ہو اور کتب لغت میں قول اول ہی مذکور ہے انتہی کلام النہرم رطبہ اور قصب کو فارسی میں سپست کہتے ہیں وہ نبات ہے تیل کے مانند گھوڑے اُس کو کھاتے ہیں اور ظہر تفسیر کتاب العشر کی فقہ میں زیادہ تر لائق اعتماد کے ہوگی واللہ تعالیٰ اعلم والجریب لکرم او النخل متصلۃ قید فیہا ضعفہا اور ہر جریب انگور اور نخلستان میں جن کے درخت باہم متصل ہوں اس کا دونوں خراج ہے یعنی فی جریب دس درم جس کے تخیناً تین روپے ہوتے ہیں شارج نے کہا کہ اتصال اشجار کی انگور اور کھجور دونوں میں قید ہے م جس زمین کے گرد احاطہ ہو اور اس میں ایسے گھنے درخت انگور کے ہوں جس کے نیچے زراعت نہ ہو سکے اس کو زبان عرب میں کرم بولتے ہیں کذا فی النسخ ولما سواہ مما لیس فیہ توظیف عمر کر غفران و بستان و ہول ارض کو طما حائل و فیہا اشجار متفرقة و لیکن الزرع یجتمعا فلو ملتفتہ اسی متصلۃ لا لیکن زراعتہ ارضہا فہو کرم طاقتہ اور ماسولٹے اقسام ثلثہ مذکورہ کہ جس میں عرفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی توظیف اور عین نہیں چنانچہ زعفران اور بوستان بقدر اس کی طاقت کے خراج ہے شارج نے کہا کہ بوستان اُس زمین کا نام ہے جس کے گرد احاطہ ہو اور اُس میں متفرق درخت ہوں اور زراعت اس کے نیچے ممکن ہو اور اگر اُس کے درخت پہچان ہوں یعنی ایسے متصل ہوں جس کی زمین کی زراعت ممکن نہ ہو وہ کرم ہے دغایۃ الطاقة نصف الخراج لان التظیف عین الانصاف فلا یزاد علیہ فی خراج المقاسمہ ولانی التوظیف علی مقدار ما وظفہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ وان طاقت علی الصیح اور نہایت طاقت نصف خارج ہے اس واسطے کہ تنصیف یعنی آدھا لینا عین انصاف ہے تو نصف خارج پر زیادہ نہ کیا جائے بجائی کے محصول میں اور نہ جمعی محصول میں زیادتی چاہیے اس مقدار سے جس کو امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مقرر فرمایا اگرچہ زمین خراج فاروقی سے زیادہ کی طاقت رکھتی ہو بنا بر قول صحیح کے کذا فی الکافی م خراج فاروقی سے زیادہ لینا اس واسطے نہیں کہ عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے عاتوں سے پوچھا کہ شاید تم نے زمین پر زیادہ محصول مقرر کیا جس کی اُس کو طاقت نہیں انھوں نے کہا نہیں بلکہ ہم نے بقدر طاقت کے معین کیا ہے اور اگر ہم اس سے بھی زیادہ مقرر کرتے تو بھی اُس میں گنجائش تھی انتہی تو اس سے ثابت ہوا کہ باوجود طاقت اور گنجائش کے بھی زیادہ لینا جائز نہیں اس واسطے کہ فاروق عادل نے باوجود

۱۲ فدان بفتح فاء وال مشدداً شکرہ کے میل کو کہتے ہیں تو غالباً مراد یہ ہے کہ اندازہ معریوں کا اہل کے جو تھے سے ہے

دریافت طاقت اور گنجائش کے بھی زیادہ لینا تجویز نہ کیا اور یہی قول امام عظیم کا صحیح ہے چنانچہ کافی میں موجود ہے تو جو زمین کہ بعد فاروق عظیم کے مفتوح ہوئی سو اگر اس میں گیموں پیدا ہوئے ہوں اور حاکم چاہے کہ اُس پر فی جریب دو درم مقرر کرے باوجود طاقت اور گنجائش کے تو ہرگز جائز نہیں کذا فی المنع طحاوی نے کہا کہ یہ نص مرتفع ہے اس محصول کے حرام ہونے پر جس کو حکام ظالمین خراج فاروقی سے زیادہ لیتے ہیں اور اگر یہ بھی مسلم کیجیے کہ اراضی بیت المال کی ہو کر مستاجر ہو گئی ہے خراجیہ باقی نہ رہی تو بھی اجرت کی زیادتی خراج سے جائز نہیں چنانچہ تاتارخانیہ سے مذکور ہو چکا **وَمُقَيِّصٌ مَّا وَطَفَ عَلَيْهِمَا اِنْ لَمْ تَلْقَ بَانَ لَمْ يَلْبَغِ الْخَارَجُ ضَعْفَ الْخَارَجِ الْمَوْطَفِ قِيَقُصٌ اِلَى نِصْفِ الْخَارَجِ وَجَوَابُ دُجَوَانَ عِنْدَ**

طَاقَةِ وَتَنْبِيْهُ اِنْ لَا يَزَادُ عَلَى النِّصْفِ وَلَا يَنْقُصُ عَنِ النِّصْفِ حدادی اور کم کر ڈالا جائے اس خراج سے جو زمین پر مقرر ہو گیا اگر زمین کو اس کی طاقت نہ ہو اس طرح پر کہ زمین کا غلہ خراج موطف کے دو چند تک نہ پہنچے تو خراج گھٹایا جاوے نصف خارج تک بتا بر وجوب کے اور بنا بر حوائج کے طاقت کے وقت اور لائق یوں ہے کہ زیادہ نہ لیا جاوے نصف خارج سے اور کم نہ کیا جاوے خمس کے کذا ذکرہ الحدادی یعنی اگر مثلاً دس سیر فی جریب غلہ پیدا ہو تو محصول پانچ سیر سے زیادہ نہ لے اور دو سیر سے کم نہ کرے اور حکم بنائی کا ہے کذا فی الجلبی عن البحر فی لغز باری الخراج کر ما و شجر افعلیہ خراج الارض الی ان یطعم اور اُس میں یعنی جو ہر حدادی میں ہے اگر ایک شخص خراج کی زمین میں انگوڑے یا کوئی اور درخت بھلدار تو اس پر زمین کا خراج واجب ہے یہاں تک کہ انگوڑے وغیرہ کھانے کے لائق ہو مخرج زمین سے خراج زراعت مراد ہے یعنی ایک صاع اور ایک درم و کذا قولہ الکرم و زرع الحب فعلیہ خراج الکرم اور اسی طرح اگر انگوڑے کو اکھاڑے اور اناج بووے تو اُس پر انگوڑے کا خراج واجب ہے م اُس پر ہمیشہ انگوڑے کا خراج واجب ہوگا اس واسطے کہ اس نے اعلیٰ کو چھوڑ کر ادنیٰ کو اختیار کیا تو اسی مانگیری میں ہے کہ جو اخص الارض کی طرف انتقال کرے گا بدون عذر کے اُس پر عہدہ کا خراج واجب ہوگا جیسے زعفران چھوڑ کر مثلاً حواریہ پر دے اور اس مسئلہ کو دریافت کرنا چاہیے اُس کا فتویٰ نہ دینا چاہیے تاکہ حاکم ظالم لوگوں کے مال نہ چھین لیں یعنی جس کا مال ظلم سے لینا چاہیں گے تو اُس پر تہمت رکھیں گے کہ اُس نے مثلاً انگوڑے یا زعفران کی زراعت چھوڑ کے حواریہ یا باجرا لوبا اور اُس سے خراج زعفران اور انگوڑے کا لیں گے واذا اطم فعلیہ قدر ما یطیق ولا یزید علی عشرة دراهم ولا ینقص عما کان اور جب کہ انگوڑے کھانے کے لائق ہو تو اُس پر خراج لازم آوے گا بقدر اُس کی طاقت کے اور نہ زیادہ کرے دس درم پر اور نہ کم کرے اس محصول سے جو اُس زمین پر قبل انگوڑے لونے کے تمام طحاوی نے کہا اذا اطم مسئلہ اولیٰ سے مرتبط ہے تو بہتریوں تھا کہ بعد ان لطعم کے مذکور کرتا وکل ما یکن الذرع تحت شجرة فستان و ما لا یکن فکرم اور جہاں زراعت ممکن ہو درخت کے نیچے وہ بستان ہے اور جہاں ممکن نہ ہو وہ کرم ہے یہ مضمون مکرر ہو چکا واما الاشجار التي علی المستاة فلا شئ فیها انتہی اور جو درخت کہ بانی کے ہاں پر ہوتے ہیں اُن پر کچھ خراج نہیں انتہی مافی الجوسرة لحدادی م مسناة بطعمیم و تشدید لون جامع اللغة میں کہا کہ وہ عزم ہے یعنی جو سیلاب کٹنے کے واسطے بنایا جاوے کذا فی الطحاوی و فی زکوة الخانیہ قوم شریفینہ فیہا کرم وارض فشری احدہما الکرم و اخر الاراضی داراد و اقسام الخراج فلو معلوما فکیا کان قبل الغراء والا کان کان جملة فان لم تعرف الکرم الا کرو ما قسم بقدر المحص اور خانیہ کی کتاب زکوة میں مذکور ہے کہ ایک قوم نے ایک قریہ خرید کیا جس میں انگوڑے اور زمین ہے سو ایک شخص نے انگوڑے کے باغ مول لیے اور دوسرے نے اراضی مول لی اور دونوں نے قسمت خراج کا ارادہ کیا تو اگر خراج معلوم ہو یعنی انگوڑے کا خراج علیحدہ اور اراضی کا خراج علیحدہ معلوم ہو تو ویسا ہی خراج باقی رہے گا جیسا کہ خرید کرنے سے پہلے تھا اور اگر انگوڑے اور زمین کا خراج جدا جدا معلوم نہ ہو تو خراج وہاں کا مجمل اور مجموعہ ہے گا سو اگر انگوڑے سوائے انگوڑے کے کچھ اور نام سے مشہور نہ ہوں تو خراج کی تقسیم ہوگی بقدر حصوں کے یعنی کوئی شخص انگوڑے کو اراضی نہ جانتا ہو اور اراضی کو انگوڑے نہ جانتا ہو تو مجموعہ خراج قریہ کا بقدر اُس کے حصوں کے قسمت پذیر ہوگا کذا فی الجلبی عن الخانیہ قریہ خراج متفاوت فطلبوا التسویة ان لم یعلم قدره ابتداء ترک علی ما کان ایک قریہ

ہے کہ وہاں کے لوگوں کا خراج مختلف ہے کسی پر کم اور کسی پر زیادہ پھر اہل قریہ نے خراج برابر کرنے کی درخواست کی اگر مقدار خراج کی ابتداء سے معلوم نہ ہو کہ برابر تھا یا کم بیش تو بطور سابق چھوڑا جاوے گا ولا خراج ان غلب المار علی ارضہ او لقطع المار او اصاب النرع آفات سمانیہ کغرق وشدہ برد الا اذا لقی من السنۃ ما یکن الزرع فیہ ثانیاً اور محصول نہیں اس کا شکر پر جس کی زمین پر پانی غالب ہوا یا پانی وہاں سے منقطع ہو گیا یا کھیت کو آسمانی آفات پہنچیں جیسے کھیتی کا ڈوبنا یا جل جانا یا زیادتی سردی کی برف ریزی سے گراس وقت البتہ محصول ہوگا جب ان آفات کے بعد سال میں سے اس قدر مدت باقی رہے جس میں دوسری بار زراعت ہو سکے مفتح القدر میں کہا فتویٰ اس پر ہے کہ اگر بعد آفات مذکورہ کے سال میں سے تین مہینے باقی رہیں تو خراج سا قطنہ ہوگا اور آفات سماویہ سے وہ مراد ہے جس کو انسان دفع نہ کر سکے فتادی خیر یہ میں کہا کہ ہزاری نے مڈی کو بھی غرق اور حرق کے ساتھ ملحق کیا ہے اس واسطے کہ اُس کا دفع کرنا نہیں ہو سکتا اور نہ کسی کہ کھیت میں کھڑا لگنا اور چوہا اور بندر اور چنٹا بھی اسی طرح ممکن الدفع نہیں لیکن ہمارے اکثر علماء نے بندر اور درندے جانور اور انہی میں عدم سقوط کی تصریح کی ہے اور کچھ فرق نہیں خراج وظیفہ اور خراج مقاسمہ اور عشر میں اور زراعت کی مانند رطبہ اور کرم اور مانند اُن کے ہیں اور یہی قل یعنی سقوط خراج با آفات مذکورہ انصاف کے قریب تر ہے اور ظلم سے دور تر انتہی اور فتاویٰ عالمگیری میں وجہ کروری سے منقول ہے کہ ملک عجم یعنی نو شیرانیوں کا کیا خوب طریقہ تھا کہ جب مزارع کی زراعت اُن کے وقت میں آفت رسیدہ ہوتی تھی تو اُس کو بیج وغیرہ مصارف اپنے خزانے سے دیتے تھے اور کتنے تھے کہ کم اپنی رعیت کا شکر کے نفع میں شریک ہیں تو ہم اُن کے نقصان میں کیونٹ شریک ہوں تو بادشاہ اسلام اس نیک خصلت میں سزاوار تر ہے انتہی بجز الالاق میں کہا کہ اگر بادشاہ مزارع کو کچھ نہ دے تو لا اقل کہ اُس سے خراج کا ڈانڈ لے اما اذا كانت الافة غیر سماویۃ وکن الاحتراد عنها کاکل قروۃ و سباع ونحوہما کالعام دفارۃ و دودۃ بجر او ملک الخارج بعد الحضا لا یسقط و قبلہ یسقط اور جب کہ آفت آسمانی نہ ہو اور اس سے بچ رہنا ممکن ہو جیسے بندر اور درندے جانور اور ان کے مانند کے کھیتی کھا جانے سے جیسے چوہے جانور اور چوہا اور کیرا کڈانی البحر یا ہلاک ہو گیا غلہ کھیت کاٹنے کے بعد تو خراج سا قطنہ ہوگا اور قبل کھیت کاٹنے کے اگر غلہ تلف ہوگا تو خراج سا قطنہ ہوگا مگر اُس وقت سا قطنہ ہوگا جب سال میں اتنی مدت باقی ہو جس میں دوبارہ کھیتی ہو سکے چنانچہ یہ قید کلام سابق سے مفہوم ہوتی ہے نہ الالاق میں کہا کہ کیرے کو آفت سماوی میں نہ داخل کرنا مسلم نہیں بلکہ اُس کے آفت آسمانی ہونے میں تردد کرنا لائق نہیں اس واسطے کہ اُسے احتراز ممکن نہیں ولو ملک بعضہ ان فصل عا الحق شتی اخذ منہ مقدار ما بیناہ مصنف سراج و تمامہ فی الشربلالیہ مغرباً للبحر اور اگر تمام غلہ ہلاک نہ ہوا بلکہ بعض ہلاک ہوا تو اگر کچھ غلہ فاضل پڑے خرچ سے تو اُس کے خراج لیا جائے اس قدر جس کو ہم نے بیان کیا کہ اذا ذکر المصنف فی شرعہ عن السراج الوہاج اور پورا بیان اس کا شربلالیہ میں ہے بجز الالاق سے م منع الغفار میں سراج و ہاج منقول ہے کہ اگر بعض خارج ہلاک ہو تو محمد راج نے کہا کہ اگر غلہ خراج کا دونا باقی رہا اس طرح پر کہ فی جریب بمقدار دودوم اور دوماع کے باقی رہا تو خراج واجب ہے اور اگر مقدار خراج سے کم باقی رہا تو نصف واجب ہمارے مشائخ نے کہا اس میں صواب یہ ہے کہ اول اُس کو دیکھا چاہئے کہ مزارع کا اس کمیت میں کتنا خرچ ہوا پھر غلہ کی پیدائش کو دیکھا چاہئے تو پہلے غلہ سے مزارع کے خرچ کو مبرا کر لے پھر اگر کچھ بچے تو اُس میں سے وہ مقدار خراج لے جس کو ہم نے بیان کیا یعنی نصف لے قال وکذا حکم الاجازۃ فی الارض المتابرة شربلالیہ میں کہا اور یہی حکم ہے ہمارہ ارض متابرة میں موطادی نے کہا بجز الالاق میں مذکور ہے کہ حکم اجارہ مخالف حکم خراج ہے اس واسطے کہ بقدر استیفا اجرت لی جاتی ہے بخلاف خراج کے تو اجارہ کو خراج کے ساتھ ملحق کرنا ظاہر معنی نہیں فان عطلہا صاحبہا وکان خراجہا موطفا و اسلم صاحبہا و اشترى مسلم من ذمی ارض خراج یجب الخراج پھر اگر خراجی زمین کو اُس کے مالک نے معطل رکھا نہ بویا اور اُس زمین کا خراج منوط

یعنی جمعی تھا یا اُس زمین کا مالک مسلمان ہو گیا یا مسلمان نے ذمی سے زمین خراج کی مولیٰ تو ہر صورت میں خراج واجب ہے بمعنی نے نسبت تعلیل سے اشارہ کیا کہ صاحب ارض زراعت پر قادر تھا اور اس نے زراعت نہ کی تو تعصیر اس کی ثابت ہوئی لہذا خراج اس پر لازم آیا اور اگر مالک زراعت کرنے سے عاجز ہو بسبب اپنے نا طاقت ہونے کے یا بسبب فقدان اسباب کے تو حاکم گچا ہے کہ اُس کی زمین کسی شخص کو بٹائی پر دے اور مالک کے حصے سے خراج لے کر باقی کو مالک کے واسطے رکھے اور اگر حاکم چاہے زمین کو اجارہ دے اور خراج اجرت سے لے خواہ بیت المال کے مال سے زراعت کراوے اور اگر یہ کچھ نہ ہو سکے تو زمین کو بیچ ڈالے اور اُس کی قیمت سے خراج لے اور حکم بلا خلاف ہے کہ ذانی البحر اور خراج لینے کے بعد جو قیمت باقی رہے وہ مالک کو دے اور بعد بیع کے مشتری سے خراج لیا کرے کہ ذانی التوالفائق مسلمان پر ابتداء خراج نہیں بلکہ بقا ہے اس واسطے کہ صحابہ کرام نے زمین خراج کی مولیٰ تھی اور اُس کا خراج دیا کرتے تھے کہ ذانی فتح القدیرو لو منعه انسان من الزراعة او کان المخرج خراج مقاسمۃ لایجب شتی سراج اور اگر ذمی کو زراعت کرنے سے کسی انسان نے روکا یا خراج بٹائی کا خراج تھا تو کوئی چیز واجب نہیں کہ ذانی السراج اس واسطے کہ روکنے سے اُس کی عاجزی ثابت ہوگئی اور بٹائی کا خراج بدون پیدائش کے لازم نہیں وقد علمت ان الماخوذ من اراضی مصر اجرة لخراج فی الفضل الان من الاخذ من الفلاح وان لم یزرع وسمی ذلک فلاحۃ واجبارہ علی السکن فی بلدة معینۃ لیسوا دیرہ دیزرع الارض حرام بلاشبہ نہ اور ترجمہ کو معلوم ہو چکا کہ جو حاصل ہوتا ہے اراضی مصر سے اجرت ہے نہ خراج سو جو کہ اب معمول ہے کاشتکار سے لینے کا اگرچہ نہ ہو دے اور یہ کسی بغلاحت ہے اور کاشتکار پر جبر کرنا ایک شرمین کے رہنے پر کہ اپنے گھر کو آباد رکھے اور اراضی میں زراعت کرے سو حرام ہے بلاشبہ کہ ذانی النہر و نخوہ فی الشربہ لایہ مغویا للبحر حیث وقال وتقدم ان مصر الان لیست خراجیۃ بل بالاجرة فلا شئی علی من لم یزرع ولم یکن مستاجرا ولا جبر علیہ لیسبہا فاما یفعلہ الظلمۃ من الافراد بہ حرام خصوصا اذا ارادوا اشتغال بالعلم اور مانند نہر الفائق کے شربہ لایہ میں ہے بحر الرائق کی طرف نسبت کر کے چنانچہ یوں کہ ہے اور مقدم مذکور ہو چکا کہ اراضی مصر کی بالفعل خراجی نہیں بلکہ اجرت ہے تو کوئی چیز اُس پر واجب نہیں جس نے اس میں زراعت نہ کی اور حالانکہ وہ مستاجر نہیں یعنی در صورت مستاجری اور ممکن کے اجرت واجب ہوگی اور اُس پر جبر نہیں اُس کے سبب سے تو جو حکام ظالمین اُس کو خیر پہنچاتے ہیں وہ حرام ہے خصوصاً جب کہ مزارع اشتغال علم کا ارادہ کرے وقالوا لوزرع الاخص قادر علی الاعلیٰ کر عفران فعلیہ خراج الاعلیٰ و هذا یعلم ولا یفتی بہ کیدا یجری انظمتہ علماء نے کہا کہ اگر مزارع بوجہ کمتر چیز عمدہ تر پر قادر ہو کر چنانچہ زعفران چھوڑ کر جو بوجہ دے تو اس پر عمدہ چیز کا خراج واجب ہے اور اس مسئلہ کو دریافت کیجیے اُس کا فتویٰ نہ دیجیے تاکہ حکام ظالمین لوگوں کے اموال پر جبر نہ کریں یعنی اگر حاکم ظالم اُس کا فتویٰ پائے گا تو اُس کو مال لینے کا یہ حیلہ ملے گا کہ اُس نے خلد زعفران چھوڑ کر بجا بویا اور اُس سے زعفران کا محصول ناحق لے گا اور یہ صریح ظلم ہے باع ارضا خراجیۃ ان لقی من السنۃ مقدار ما یکن المشتري من الزراعة فعلیہ الخراج والافعلی البائع عنایۃ بیجا خراجی زمین کو اگر سال سے اتنی مدت باقی ہے جس میں مشتری زراعت کرنے پر قادر ہے تو مشتری پر خراج ہے اور نہیں تو بائع پر کہ ذانی العناۃ مفتح القدر سے مذکور ہو چکا کہ امکان زراعت میں تین مہینے پر فتویٰ ہے ولا یؤخذ العشر من الخارج من ارض الخراج لانہما لا یجتمعان خلافا لشافعی رح اور نہ لیا جائے عشر خراجی زمین کے غلہ سے اس واسطے کہ امام اعظمؒ کے نزدیک بموجب حدیث کے عشر اور خراج مجتمع نہیں ہوتے بخلاف امام شافعی کے کہ ذانی الفتح ولا یتکر الخراج بنگلہ الخراج فی سنۃ لوموظفا والا بان کان خراج مقاسمۃ مکرر تعلقہ بالخارج حقیقۃ اور دو بار خراج نہیں لیا جاتا و دو بار غلہ پیدا ہونے سے ایک سال میں اگر جمعی خراج ہے اور اگر جمعی خراج نہ ہو اس طرح پر کہ بٹائی کا خراج ہو تو دو بار لیا جائے گا بسبب متعلق ہونے بٹائی کے خراج نہ ہونی الحقیقۃ توجی بار غلہ پیدا ہوگا بانٹ دینا ہوگا کا العشر فانہ یتکرر بٹائی کا خراج عشر کی مانند مکرر ہوتا ہے زراعت کی تکرار سے تکرر السلطان او نائبہ الخراج لرب الارض او دہبہ لہ ولو بشعاعۃ جاز عند الثانی وحل لہ لومصرفا والا تصدق

یہ بے یقینی و مافی الحادی من ترجیح حلف غیر المصروف خلاف الشہور سلطان یا اس کے نائب نے خراج چھوڑ دیا یا زمیندار کو یا اس کو بخش دیا اگرچہ کسی کی سفارش سے چھوڑا یا بخشا تو ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے اور زمیندار کو وہ حلال ہے اگر وہ خراج کا مصرف ہو مثلاً غازی یا قاضی یا مفتی یا مدرس ہو اور اگر صاحب زمین خراج کا مصرف نہ ہو تو وہ خراج کو خیرات کہے اسی پر فتویٰ ہے اور جو قول کہ حاوی قدسی میں ہے غیر مصرف کی بھی حلت کی ترجیح میں ہو قول مشہور کے خلاف ہے کذا فی النہر ولو ترک العشر لا یجوز اجبا وینجزہ بنفسہ للفقر سراج خلافاً لما فی قاعدۃ تصرف الامام منوط بالمصلحة من الاشباہ من غیر البیان فقہ اور اگر سلطان عشر چھوڑ دے عشری زمین کے مالک کو تو جائز نہیں باتفاق صاحبین کے اور مالک اس کو آپ نکالے فقیروں کے واسطے کذا فی السراج بخلاف اس قول کے جو اشباہ کے اس قاعدے میں ہے بزاز یہ کی طرف نسبت کر کے کہ تصرف امام کا مصلحت سے متعلق ہے سو آگاہ رہتا م دارالمنفق میں کہا بزاز یہ میں ہے نہیں عشری کے مالک پر چھوڑنا جائز ہے خواہ وہ غنی ہو یا فقیر لیکن اگر وہ غنی ہو تو سلطان عشر کا ضمان دے خراج کے بیت المال سے صدقات کے بیت المال کو اور اگر وہ فقیر ہو تو ضمانت نہیں اتنی پھر میں نے برجندی میں دیکھا مصرف جنس میں اور اسی طرح اگر عشر تقالین کو امام دے تو جائز ہے اس واسطے کہ عشر تقالین کی قوت سے حاصل ہوا انتہی حلبی نے کہا تو اس کو یاد رکھنا چاہیے کہ یہ روایت رافع اختلاف ہے یعنی عشر کا چھوڑنا جو منع ہے تو ان پر منع ہے جو مقاتل اور غازی نہیں اور بزاز یہ میں جو جواز کا قول ہے تو تقالین پر محمول ہے واللہ تعالیٰ اعلم کذا فی المطحطا دی و فی النہر لعلم من قول الثانی حکم الاقطاعات من اراضی بیت المال اذا حصل ما ان الرقبۃ بیت المال والخراج لہ و خینذ فلا یصح بیعہ ولا ہبتہ ولا وقفہ لعم لہ اجارۃ تخریجاً علی اجارۃ التاجرا و نہ الرافعاتی میں ہے کہ ابو یوسف کے قول سے معنی جواز ترک خراج یا اس کے ہبہ کرنے سے مصرف خراج کے واسطے معلوم ہوتا ہے بیت المال کی اراضی کی معافی کا حکم اس واسطے کہ معافی کا حاصل یہ ہے کہ رقبۃ زمین بیت المال کا ملک ہے اور محصول زمین کا معاف کر کے واسطے ہے اور اس وقت میں تو صحیح نہیں معافدار کی بیع اور نہ اس کا ہبہ اور نہ اس کا وقف اس کو جائز ہے اجارہ دینا بقیاس اجارہ مستاجر م اقطاعات کو بعض عرف میں انعام کہتے ہیں اور بعض اس کو ہڑ اور صلہ کہتے ہیں اور صورت اس کی یہ ہے کہ بادشاہ قطعہ ارض خراجیہ کو بعض لوگوں کو عطا کرے کہ وہ اس سے قائمہ پاویں تو یہ جائز ہے بشرطیکہ منعم علیہ یعنی جس کو کہ بادشاہ نے عطا کی وہ مصرف خراج ہو ابو یوسف کے نزدیک کذا فی حاشیۃ المطحطا دی اور ہندوستان کے عرف میں اقطاعات کو معافی کی زمین اور ائمہ اور ملک اور عیاش بولتے ہیں اور جس کو وہ زمین ملی اس کو معافی دار اور ائمہ دار اور ملکی کہتے ہیں اراضی معافیہ کا بیچنا اور وقف کرنا اس واسطے جائز نہیں کہ وہ معافدار کی ملک نہیں اس کو فقط خراج میں اختیار ہے نہ رقبۃ ارض میں ومن الحوادث لو اقطع السلطان لہ ولاداً وہ و نسلہ و عقبہ علی ان من مات منهم انتقل نصیبہ الی اخین ثم مات السلطان و انتقل من اقطع لہ السلطان فی زبان سلطان آخزل یحون لا ولا وہ لم ارہ و مقتضی قواعدہم الغار التعلیق بموت المعلق فتدبرہ اور منجملہ حوادث فتویٰ مسئلہ ہے کہ اراضی کو اگر معاف کر دیا سلطان اس کو اور اس کی اولاد کو اور اس کی نسل اور ذریت پسندہ کو اس شرط پر کہ اس کی اولاد سے جو مرے اس کا حصہ اس کے بھائی کو پہنچے پھر معاف کر نیوالا سلطان مر گیا اور جس کے واسطے معافی ہوئی وہ دوسرے سلطان کے زمانہ میں منتقل ہوا کیا وہ معافی اس کی اولاد کے واسطے ہوگی صاحب نہر نے کہا کہ اس مسئلہ کو میں نے فقہاء کے کلام میں نہیں دیکھا اور مقتضی ان کے قواعد کا تعلیق کا لغو کرنا ہے تعلیق کرنے والے کی موت سے سو اس کو غور کر م تعلیق سے یہ قول مراد ہے کہ جو ان میں سے مرے اس کا حصہ اس کے بھائی کی طرف منتقل ہو اور تعلیق کرنے والے سے سلطان اول مراد ہے طحاوی نے کہا ظاہر اس کا یہ حکم ہے کہ وہ اراضی اس کی اولاد کے واسطے ہے اس واسطے کہ اس کی اولاد بالاصالت معافدار ہے بطریق تعلیق کے و لو اقطع السلطان ارضاً مواتاً و ملکها السلطان ثم اقطعها لہ جاز و وقفہ لہا اور اگر سلطان نے زمین افتادہ ایک شخص کو معاف کر دی یا بادشاہ زمین مذکورہ کا مالک ہوا پھر اس نے ایک شخص کو معاف کر دی تو اس کو وقف کرنا اس زمین کا جائز ہے ہم زمین افتادہ کی معافی سے مراد ہے کہ اس شخص نے زمین

مذکورہ کو آباد کیا باذن سلطان اور ملک سلطان سے مراد یہ ہے کہ سلطان نے زمین مذکورہ کو اپنے واسطے آباد کیا وقف کرنا اس شخص کا اس واسطے صحیح ہوگا کہ وہ زمین مذکورہ کا مالک ہو گیا بلکہ حقیقی تو اس کو جمیع تعریفات مالکانہ جائز ہوئے والا رضامین السلطان ہیں مایقاف البتہ اور ارصاد سلطان کا وقف کرنا جائز نہیں ہے البتہ انتہی مافی المنہرم سید حموی نے لکھا کہ ارصاد اس سے عبارت ہے کہ جو لوگ بیت المال کے مستحق ہیں ان کے واسطے بیت المال میں سے بقدر ان کے حصے یا بعض حصے کے جدا کر دینا سو یہ جائز ہے اس کا نقص باتفاق جائز نہیں اور یہ جو حکم وزراء معر علماء اور قراء اور یتامی اور یموہ اور بناء مساجد اور مؤذن اور امام اور خطیبوں کے واسطے ارصاد مقرر ہے اس کا نقص ہرگز جائز نہیں اس واسطے کہ یہ لوگ بیت المال کے مصارف سے ہیں اور بیت المال فقط مصالح مسلمین کے واسطے ہے اور ہرگز مصلحت نہیں ارزاق مستحقین بیت المال کے قطع کرنے میں اور ابن عبدالسلام اور اکمل اور لقیانی اور ابن جماعہ کا اسی پر فتویٰ ہے انتہی اور شیخ حنفی نے اپنے رسالہ متعلقہ ارصاد میں لکھا کہ اراضی بیت المال کی مساجد وغیرہ سلطان نور الدین شہید نے اول وقف کی اور ابن عمرو نے اس کا استفسار ہوا سو انھوں نے اس کے جواز کا فتویٰ دیا اور مذاہب اربعہ کے علماء ان کے ساتھ متفق ہوئے اور ابن عمرو اور ان کے موافقین نے یہ ارادہ نہیں کیا کہ یہ وقف حقیقی ہے اس واسطے کہ وقف کرنا غیر مالک سے صحیح نہیں یعنی سلطان بیت المال کا مالک نہیں جو اس کا وقف صحیح ہو بلکہ علماء مذکورین نے اس کو ارصاد معلوم کیا یعنی بعض بیت المال اس کے مستحقین کے واسطے علیحدہ ہو گیا تا ان کو سہولت پہنچ جائے اس واسطے کہ فقہاء اور ضعفا کا پہنچنا بامشاہوں تک اور اپنا حق ان سے لینا متعذریا متعذر ہے کذا فی حاشیہ الطحاوی و فی الاشباہ قبل القول فی الدین الفتی العلامة قاسمؒ بصیحة اجارۃ القطع کہ دان للامام ان یخرجہ من شہادۃ و اشباہ میں قبل گفتگو دیکھئے علامہ قاسم نے اجارہ معافیہ کی صحت کا فتویٰ دیا اور یہ کہ امام کو جائز ہے کہ معافیہ کو جب چاہے خارج کر دے یعنی اراضی کو ضبط کلمہ و ہجرت اجارہ یہ ہے کہ معافیہ ارتفاع اراضی کا مالک ہے تو وہ مستاجر کی مانند ہے نہ مستور کے اور مستاجر کو اجارہ دینا درست ہے اور اسی طرح معافیہ کو بھی جائز ہے و قیدہ ابن نجیم بغیر الموت اما الموت فلیس للامام ان یراجعہ عنہ لانہ ملکہ بالاجارۃ علی حفظہ اور معافیہ سے زمین کے نکال لینے کو ابن نجیم صاحب اشباہ نے غیر زمین افتادہ کو مقید کیا ہے اور زمین افتادہ میں تو سلطان کو اس کا نکال لینا معافیہ سے جائز نہیں اس واسطے کہ زمین افتادہ کا بسبب آباد کرنے کے وہ مالک ہو جاتا ہے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے ممالک کو لازم ہے کہ تحصیل خراج پر ایسے شخص کو مقرر کرے جو رعایا پر آسانی کرے اور خراج لینے میں انصاف کرے اور جتنا غلہ پیدا ہو اس کے موافق خراج لے یہاں تک کہ پورا خراج آخر غلہ تک حاصل کرے یعنی خراج بمقدار غلہ لے یہاں تک کہ اگر زمین میں غلہ ربیع اور غلہ خریف دونوں ہوتے ہوں تو تخمین کرے اگر دونوں فصلوں میں برابر غلہ ہوتا ہو تو آدھا محصول ربیع میں لے اور آدھا خریف میں اور اسی طرح ساگ اور ترکاری کو غور کرے اگر پانچ بار کاٹی جاتی ہو تو اس کا پانچ بار میں محصول لے اور اگر چار بار کاٹی جاتی ہو تو چار بار لے و علی ہذا القیاس جس پر عشر اور خراج ہو اور وہ مرحائے تو اس کے متروک سے لے اور خراج لینا چاہیے غلہ تیار ہونے کے وقت علی اختلاف البلدان اور صاحب اراضی کو حلال نہیں غلہ کھانا بدون ادائے خراج کے اور اسی طرح عشری زمین کا غلہ کھانا جائز نہیں بدون ادائے عشر کے اور اگر کھائے گا تو صمان دینا ہوگا اور ارض خراج کا غلہ جس کو اسلطان کو جائز نہیں محصول لینے کے واسطے کذا فی العالمگیریہ

فصل فی الجزیہ

یہ فصل ہے جزیہ کے احکام میں ہی لغت فی الجہاد لاناہ جزیت عن القتل والجمع جزی کا لحنیہ والحق وہی نومان جزیہ لغت میں معنی جزا ہے اس واسطے جزیہ جزا واقع ہوا ہے قتل سے یعنی جزیہ قتل کا جزا ہے اگر جزیہ نہ دیتا تو قتل کیا جاتا اور جزیہ کی جمع جزی ہے لغت میں اول دفع ثانی چنانچہ لحنیہ کی جمع لحنی ہے اور وہ یعنی جزیہ دو قسم ہے جو یہ صلیبی اور جزیہ قہری

جزیہ نہ مقرر کیا جائے عربی بت پرست پر اس واسطے کہ معجزہ اس کے حق میں ظاہر ہے تو وہ معذور نہ ہو ام حق عرب میں معجزہ اس واسطے ظہر ہوا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم انہیں میں پیدا ہوئے اور قرآن مجید انہیں کی زبان میں اترا تو وہ اُس کے معانی اور فصاحت کے زیادہ تر واقف ہوئے تو کفران کا سخت ہوا لہذا ان پر سخت حکم ہوا کہ جزیہ ان سے مقبول نہیں یا اسلام لاویں یا مقتول ہوں اور ہر چند اہل کتاب عرب سے زیادہ تر عارف تھے حقیقت اسلام سے لیکن ان میں قیاس متروک ہو گیا بسبب نص قرآنی کے کہ اہل کتاب سے اخذ جزیہ کا حکم ہوا نہ عرب سے اور عربی مراد عربی الاصل ہے تو اہل کتاب اس قید سے خارج ہو گئے اگرچہ وہ عرب میں رہیں اس واسطے کہ وہ عربی الاصل نہیں و مرتد فلم یقبل منہا الا الاسلام اور السیف اور جزیہ نہیں مرتد پر تو کافر عربی اور مرتد سے کچھ مقبول نہیں سوائے اسلام یا تلوار کے یعنی مسلمان ہو یا مقتول ہو اور چونکہ مرتد محاسن الاسلام سے مطلع ہو کر کافر ہو گیا لہذا اُس سے اور عربی سے غیر اسلام یا تلوار کے اور کچھ مقبول نہیں و لو ظننا علیہم فساد و ہم دھیان نہ فی اور اگر ہم غالب ہوں کفار عرب یا مرتدین پر تو ان کی عورتیں اور اوطاع کے غنیمت ہیں مگر یہ کہ نساء اور صبیان مرتدین مسلمان ہونے پر جبر کیے جائیں گے بخلاف نساء اور صبیان مشرکین عرب کذا فی الطحاوی عن الشبلہ صبی و امرأۃ و عبید و مکاتب و مدبر و ابن ام ولد اور صغیر نابالغ اور عورت اور غلام اور مکاتب اور مدبر اور ام ولد کے لڑکے پر جزیہ نہیں مگر ہدایہ میں وارد ہے کہ ام ولد پر جزیہ نہیں اور حالانکہ یہ غیر مناسب ہے کیونکہ جب نساء اور اوطاع پر جزیہ نہ ہو تو ام ولد پر کیونکر ہوگا مراد وہاں ام ولد سے ابن ام ولد ہے کذا فی المنع و من من من من من من زمانۃ نقص بعض اعضاء او تعطل قواہ فدخل الفلوج و شیخ العاجز اور من پر جزیہ نہیں زمین شتی ہے زمین زیر من زمانۃ سے یعنی جس کے بعض اعضاء ناقص ہو گئے یا اُس کے قوی بیکار ہو گئے تو اس تفسیر سے فالج زدہ اور عاجز اور مڑھا زمین میں داخل ہو گیا و اعمی و فقیر غیر معتل و راہب لا یخاط الناس لانہ لا یقتل و الجزیۃ لا سقاطہ اور اندھے اور محتاج غیر کاسب و نصاریٰ کے اس درویش پر جو لوگوں سے نہیں ملتا جلتا جزیہ نہیں اس واسطے کہ درویش نصاریٰ قتل نہیں کیا جاتا اور جزیہ لازم اسقاط قتل کے واسطے ہے و جزم الحدادی بوجوبہا و نقل ابن الکمال انہ القیاس مفادہ ان الاستحسان بخلافہ قتال اور حدادی نے یقین کیا ہے واجب ہونے جزیہ کا راہب یعنی درویش نصاریٰ پر اور ابن کمال نے ایضاً اور اصلاح میں نقل کیا ہے کہ یہی قیاس ہے اور قیاس سے مستفاد یہ ہوا کہ استحسان بخلاف قیاس ہے سو اس کو تامل کر مگر جزید نے فتاویٰ قاضی خاں سے نقل کیا کہ راہب اور قسین سے جزیہ لینا ثابت ہے ظاہر الروایۃ میں ایک روایت محمد سے ہے کہ جزیہ نہ لیا جائے انہی تو اس سے معلوم ہوا کہ مصنف نے غیر ظاہر الروایۃ کو اختیار کیا کذا فی الطحاوی عن الحموی و العیرۃ فی الابلۃ للجزیۃ و علیہ وقت الوضع فمن افاق او عتق او بلغ او بر بعد وضع الامام لم توضع علیہ اور جزیہ کی اہلیت اور عدم اہلیت کا اعتبار امام کے مقرر کرنے کا وقت ہے سو جو مجنون کہ ہوش میں آیا یا غلام آزاد ہوا یا صغیر بالغ ہو گیا یا بیمار تندرست ہوا بعد وضع امام کے تو اُس پر جزیہ نہ رکھا جائے کام یہ مراد نہیں کہ بعد وضع امام کے گاہے جزیہ مقرر نہ ہوگا باوجود اہلیت کے بلکہ مراد یہ ہے کہ اس سال مقرر نہ ہوگا بلکہ سال آئندہ سے معین ہوگا کذا فی العالگیریۃ عن قاضی خاں بخلاف الفقیر و الیسر بعد الوضع حیث توضع علیہ لان سقوطہا بعجزہ و قد زال اختیار بخلاف فقیر کے جب مقدور والا ہو گیا بعد جزیہ مقرر کرنے کے اس واسطے جزیہ اس پر مقرر کیا جائے گا کہ اُس کا سقوط تھا عاجز ہونے کے سبب اور حالانکہ اس کا عجز زائل ہو گیا کذا فی الاختیار وہی اسی الجزیۃ لیست رضی منا بحرف ہم کی طعن الملحق بل انما ہی عقوبۃ لم علی اقامتہ علی الکفر فاذا جازا مالہم للاستعداد علی الایمان بدو نہا فیہا اولی و قال تعالیٰ حتی یعطوا الجزیۃ عن یدہم صاعزون و اخذوا علیہ الصلوۃ والسلام من مجوس ہجو و نصاریٰ بنجران و اقربہم علی دینہم اور وہ یعنی جزیہ لینا رضامندی اہل اسلام کی نہیں اُن کے کفر پر جیسا کہ محمدان دین نے طعنہ دیا ہے بلکہ جزیہ تو اُن کے لیے عقوبت اور عذاب ہے بسبب اُن کے قائم رہنے کے کفر پر پھر جب کہ جہلت دنیا کا فوں کا ایمان کی طرف بلانے کے واسطے بدو نہ جزیہ کے جائز ہوا تو جزیہ کے کرم جہلت دین

بطریق اولی جائز ہے اور حق تعالیٰ نے فرمایا یہاں تک کہ کفار جزیرہ دیں ہاتھ سے ذلیل ہو کر اور رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ہجر کے مجوسیوں اور
نجران کے نصاریٰ سے یہ جزیرہ لیا اور ان کو ان کے دین پر رہنے دیا یعنی ان کو مہلت دی تا محاسن اسلام دیکھ کر اسلام قبول کریں م شارج نے یہ
جواب دیا اس سوال کا جو منع الفقار میں اس طرح مذکور ہے کہ اگر تو کہے کہ کفر معصیت ہے تو اس کے قائم رکھنے پر عوف لینا کیونکر جائز ہوگا اور اگر
جائز ہو تو چاہیے کہ زانیوں سے عوض زند کے اور اسی طرح اور معاصی کے عوض مال لینا جائز ہو خلاصہ جواب یہ ہے کہ جزیرہ لینا رضا یا کفر نہیں بلکہ
عقوبت اور اذلال ہے اقامت علی الکفر سے اور جزیرہ لینے کے جواز پر قرآن اور حدیث وال ہیں ثم فرع علیہ لقولہ فلیسقط الاسلام لو بعد تمام
السنة پھر مصنف نے جزیرہ کے عقوبت ہونے پر اپنا یہ قول متفرع کیا تو جزیرہ ساقط ہوتا ہے ذمی کے مسلمان ہونے سے اگرچہ بعد تمام سال کے سلم
لاوے م علی نے کہا کہ بعدیت یہاں مقارنت پر محمول ہے اس واسطے کہ اگر مسلمان ہوگا سال کے بعد تو سقوط جزیرہ کا بسبب تکرار کے ہوگا نہ بسبب سلم
کے ویسقط العمل لسنة لا سنتین فیرو علیہ سنتہ خلاصہ اور ساقط ہوگا پیشگی جزیرہ ایک سال کا نہ دو سال کا سو ایک سال کا اس کو پھر دیا جائے گا کذا فی
الخلاصہ یعنی اگر ابتدا سے سال میں جزیرہ دیا پھر اسی سال میں وہ مسلمان ہو تو اس کو جزیرہ نہ پھر دیا جائے گا اور اگر دو سال کا جزیرہ پیشگی دیا ہے تو ایک
سال کا اس کو پھر دیا جائے گا اس واسطے کہ اس پر وجوب ثابت نہ تھا کذا فی الطحاوی والموت و التکرار للتداخل کا یہی اور ساقط ہوتا ہے
جزیرہ بسبب موت اور تکرار سال کے بواسطے تداخل کے چنانچہ ذکر تداخل کا عنقریب آتا ہے والعی وال زمانہ وصیرۃ فقرة فقرہ و شیخنا
کیر لا یتطیع العمل اور ساقط ہوتا ہے جزیرہ بسبب نابینا ہونے کے اور ناقص الاعضا ہو جانے کے اور ہو جانے ذمی کے فقیر یا جانب
پیر فوت کہ کام نہیں کر سکتا ثم بین التکرار فقال واذا اجتمع علیہ حولان تداخلت الاصح سقوط جزیرۃ السنة الاولى بدخول السنة
الثانیۃ زلیحی لان الوجوب بادل الحول بعکس خراج الارض پھر مصنف نے تکرار کو میان کیا سولیوں کہا اور جب ذمی پر دو سال مجتمع ہوں تو جزیرہ
متداخل ہو جائے گا یعنی ایک سال کا جزیرہ چند سال کو کفایت کرے گا او پہلے سال کے جزیرہ کا ساقط ہونا دوسرے سال کے آنے سے
قول اصح ہے کذا فی شرح الزلیحی اس واسطے کہ وجوب جزیرہ کا اول سال میں ہوتا ہے خراج الارض کے بالعکس کہ وہ آخر سال میں واجب ہوتا ہے
یعنی جب وجوب جزیرہ اول سال سے ہوا تو دوسرے سال کے داخل ہونے سے تکرار لازم ہوئی ویسقط الخراج بالموت فی الاصح حاوی
وبالتداخل کا لجزیرۃ وقیل لا یسقط کالشر و یعنی ترجیح الاول لان الخراج عقوبۃ بخلاف العشر بحر قال المصنف منزه فی الثانیۃ لصادب
المنہب مکان ہو المنہب اور ساقط ہوتا ہے خراج قول اصح میں کذا فی الحاوی اور ساقط ہوتا ہے تداخل سے جزیرہ کے مانند اور قول ضعیف
میں ساقط نہیں ہوتا مانند عشر کے اور لائق ہے ترجیح دینا قول اول کا اس واسطے کہ خراج عقوبت ہے بخلاف عشر کے کہ وہ عبادت ہے کذا فی
البحر مصنف نے اپنی شرح میں کہا اور خانہ میں سقوط بالموت کو امام اعظم صاحب کے مذہب کی طرف نسبت کیا تو وہی قومی مذہب ہوام
محل اختلاف وہ ہے جب خراج مقرر ہو جائے بسبب عاجز ہونے ذمی کے زراعت سے ہو اگر تکرار بسبب عاجزی کے نہ ہو تو بالاتفاق خراج لیا
جائے گا کذا فی المنع صدر الاسلام نے کتاب العشر والخراج میں سقوط اور عدم سقوط میں دو روایتیں امام اعظم سے نقل کی ہیں اور قول اصح یہ ہے کہ
خراج لیا جائے گا کذا فی العالگیری عن المحیط تو قول معتد علیہ عدم سقوط ہوا اور یہ گفتگو خراج موظف میں ہے اور خراج مقاسمہ تو عین خراج
سے متعلق ہے مانند عشر کے کذا فی الطحاوی فیہا لا یحل کل الغلۃ حتی لیودی الخراج اور غایت میں ہے کہ حلال نہیں غلہ کا کھانا تا وقت
ادائے خراج م اور یہی حکم ہے عشر کا چنانچہ باب الخراج کے آخر میں عالگیری سے مترجم نے اس کو اور عدم سقوط خراج کو نقل کیا ولا نقبل
سہ نجران ایک شہر کا نام ہے میں ۱۲

من الذی لو بٹھا علی یدنا بسہ فی الاصح بل یکلف ان یا تی بنفسہ فی طہا قانما والقابض منہ قاعداً باریہ اور ذمی سے جزئی قبول نہ کیا جائے اگر اس کو اپنے نائب کے اختیار بھیجے قول اصح میں بلکہ اس کو حکم کیا جائے کہ آپ لا دے سو اس کو کھڑا ہو کر دے اور ذمی سے لینے والا بیٹھ کر لے کذا فی الامداد ولقول اعطایا عدو اللہ ویصفہ فی غنہ لایا کافرو یا تم القائل ان اذا ہبہ فینتہ اور جزئیہ کا لینے والا ذمی سے کہے اے دشمن خدا کے دے اور اس کی گردن میں دھپ مارے اور اس کو یا کافرنہ کہے اور یا کافرنہ والے کو کافرنہ کہے اور یا کافرنہ والے کو اس قول سے تکلیف دے گا کذا فی القینۃ ولا یجوز ان یجدوا بیعۃ ولا کینتہ لا صومعہ ولا بیعۃ ولا مقبرۃ ولا صنما حاوی فی دار الاسلام ولو قرتہ فی المختار فتح اور جائز نہیں ذمی کو نیا بنا دے بیعہ اور نہ کینسا اور نہ صومعہ اور نہ آتش خانہ اور نہ قبرستان اور نہ صنم کذا فی الحاوی دار الاسلام میں اگرچہ دار الاسلام کے قریہ میں احداث کرے تو بھی جائز نہیں قول مختار میں کذا فی الفتح م اصل لغت میں عبادت خانہ یہود اور نصاریٰ کو مطلقاً بیعہ کہتے ہیں پھر علیہ استعمال سے عبادت خانہ یہود کو کینسا کہتے ہیں اور عبادت خانہ نصاریٰ کو بیعہ بولتے ہیں اور دیر کا لفظ نصاریٰ کے واسطے مخصوص ہے اور صومعہ وہ عبادت خانہ ہے جس کا سر لٹکا بتایا جاوے تاکہ خلق سے منقطع ہو کر اس میں عبادت کی جاوے کذا فی المنہ ہندستان میں نصاریٰ اپنے عبادت خانہ کو گر جاکتے ہیں ویجا والمہندم اسی لا ماہدہ الامام بل ماہندم لنفسہ اشباہ فی آخر الدعا برفع الطاعون اور ذمیوں کا منہدم عبادت خانہ دوبارہ بنایا جاوے یعنی نہ وہ عبادت خانہ جس کو امام نے دھایا بلکہ وہ بنایا جاوے جو خود بخود منہدم ہو گیا چنانچہ اشباہ کی دفع و بانی دعا کے اخیر میں مذکور ہے م مصنف کے کلام سے معلوم ہوا کہ معابد قدیمہ سے تعرض نہ چاہیے اور جو قدیم گرجا ہے اس کا اعادہ جائز ہے کذا فی المنہ غیر زیادۃ علی البناء الاول ولا یعدل عن التقض الاول ان کفی وتامہ فی شرح الوہبانیۃ اعادہ منہدم جائز ہے بدون زیادہ کرنے کے پہلی عمارت پر اور تجاوز کرنا نہ چاہیے شکست اول سے اگر وہ کافی ہو اور پورا بیان اس کا شرح و بہانہ میں ہے م اگر بناے اقل سے عدول ہو باوجود کفایت کے تو اس میں بناے ثانی کی زیادتی ہے اول پر کذا فی المنہ شرح و بہانہ میں مذکور ہے کہ فقہانے تصریح کی ہے منع زیادتی کی تو اس سے معلوم ہوا کہ جو کچھ اینٹ سے بنا ہوا اس کو کچی اینٹ سے نہ بنا دے اور جو کچی اینٹ سے ہوا اس کو پتھر سے نہ بناوے کذا فی الطحاوی واما القدیمۃ فتترک مسکتا فی الفتحۃ ومعبدانی الصلیۃ بخلاف الامانی القستانی فکتبہ اور معابد قدیمہ تو رہنے کے واسطے چھوڑے جاویں بلا مفتوحہ میں اور عبادت کے واسطے چھوڑے جائیں بلا صلیحہ میں کذا فی البحر قول مخالف ہے قستانی کے سو خبر دار رہنا مصلحتی کہا قستانی میں تم سے منقول ہے کہ جو بلا صلیح سے قابو میں آئے اس کے کل معابد منہدم کیے جائیں جمیع روایات میں و کمیز الذمی عنہ فی زمی بالکسر لیسہ و میئہ و مرکبہ و سرحہ و کلاہ اور ممتاز اور جدا کیا جائے ذمی اہل اسلام سے اپنے لباس اور ہتھیت میں اور اپنی سواری اور زین اور ہتھیار میں شارح نے کمازی بالکسر عبارت ہے لباس اور ہتھیت سے اور لوزی نے شرح مسلم میں کہا کہ زمی بالفتح و التشدید ہے کذا فی الطحاوی فلما یکب حیلاً الا اذا استعان بہم الامام لمحارتہ وذیت عناد خیرہ و جاز بغل کما رتا تا رخانیۃ تو ذمی سوار نہ ہو گھوڑے پر گراس وقت جب کہ امام اُن سے مدد چاہے لڑائی کے واسطے اور واسطے ہٹانے کفار کے مسلمان کذا فی الذخیرۃ اور جائز ہے ذمی کو سوار ہونا چکر کا مانند گدھے کے کذا فی التاثر خانیتہ و فی الفتح ہذہ عند المتقدمین واختار المتأخرون انہ لایرکب اصلاً الا لفورۃ و فی الاشباہ والمتدین لایرکبوا مطلقاً ولا یلبسوا العام وان رکب الحمار لفورۃ نزول فی الجامع اور فتح القدیر میں ہے کہ یہ یعنی خچر اور گدھے پر سوار ہونا متقدمین کے نزدیک اور متأخرین نے یہ قول مختار کیا ہے کہ ذمی ہرگز سوار ہی نہ ہو کر بسبب ضرورت کے یعنی سفر یا مرض میں اور اشباہ میں ہے لہ شاید اس کی وجہ یہ ہوگی کہ اہل اس کی زوی بفتح ز اور قاعدہ اجتماع داود یا سے داود ہو کر دوسریں اذعام ہو گئی پھر فتح کو کسر سے ملنے کی کیا ضرورت ۱۲

اور قول معتد بہ ہے کہ اہل ذمہ مطلقاً نہ سوار ہوں اور پگڑیاں نہ باندھیں اور اگر ذمی سوار ہو گدھے پر بسبب ضرورت کے تو مجامع مسلمین میں سواری پر سے اتر پڑے و یکب سر جا کا لاکٹ کا لبر ذعتہ فی مقدمہ شبہ الرمانۃ اور سوار ہو ایسے زمینوں پر جو پاؤں کے مانند ہیں پشت آگندہ جن کے آگے لکڑی مانند ناک کے م محل رکوب ذی استعانت امام ہے یا ضرورت تو اب جواز اور عدم جواز رکوب میں اختلاف نہ رہا طحاوی نے کہا کہ لبر ذعتہ بجذوف حرف تفسیر ہے مگر شارح کو مناسب تھا کہ لبر ازع کتا اس واسطے کہ جمع کی تفسیر ہے و لا یعمل بسلاح اور نہ کام کرے ہتھیار باندھ کر اس واسطے کہ ہتھیار کے استعمال میں عزت ہے کذا فی القستانی و یظہر لکیتج فارسی معرب الزنار من صوف او شعور ذمی نمودار رکھے کیتج کو کیتج لفظ فارسی ہے معرب یعنی زنار صوف یا بال کام ابو یوسف سے منقول ہے کہ وہ تاگا ہے مونا نگلی کے برابر جس کو ذمی لینے سب کپڑوں کے اوپر باندھے بلا تزیین کذا فی المنع عن المغرب و بل یزیم تمیز ہم بکل العلامات خلاف اشباہ والصیح ان فتحاً عنوة فله ذلک والافعلی الشرط تاتار خانیتہ اور کیا لازم ہے تمیز ذمیوں کی جمیع علامات سے اس میں خلاف کذا فی الاشباہ اور قول صحیح یہ ہے کہ اگر امام نے شہر کو بغلیتج کیا ہے تو اس کو یہ جائز ہے اور اگر بصلح فتح ہوا ہے تو شرط کے موافق عمل کرنا چاہیے کذا فی التاتار خانیتہ م بعضوں نے کہا کہ اہل ذمہ کی تمیز تین علامات سے ضرور ہے اور بعضوں نے کہا نصرانی میں ایک علامت کافی ہے اور یہودی میں دو اور مجوسی میں تین اور اسی پر بعضوں کا فتویٰ ہے کذا فی الطحاوی عن الذخیرۃ و منع من لبس العمامۃ و لوزرقاد و صفرا علی الصواب نہ و نحوہ فی الجہاد و اعتدہ فی الاشباہ کا قدمناہ داتا کن طویۃ سودار اور منع کیا جائے پگڑی باندھنے سے اگرچہ آسمانی یا زرد رنگ ہو بنا بر قول صواب کے کذا فی النہر اور اسی طرح بحر الرائق میں ہے اور اسی قول پر صاحب بحر نے اشباہ میں اعتماد کیا ہے چنانچہ اس کو ہم نے پہلے ذکر کیا ہے اشباہ سے اور ذمی کی پگڑی تو لمبی سیاہ ہوتی ہے و من زنار الابریشیم و الثیاب لفافۃ و الخفۃ باہل العلم و الشرف کصوف مربع و جوخ رفیع و ابرار رفیقۃ اور منع کیا جائے ذمی شیم کے زنار سے اور عمدہ کپڑوں سے اور اس پوشاک سے جو اہل علم اور شرف کو مخصوص ہے جیسے صوف مربع اور جوخ رفیع اور چادریں باریک طحاوی نے کہا صوف مربع سے شاید فرجیہ مراد ہے کہ مخصوص باہل قرآن اور اہل علم ہے م فرجیہ عرب کا ایک لباس ہے اور جوخ عمدہ بانات کا کشادہ آستین لباس عرب کا ہے جس کو قمیص اور جوبہ پر پہنتے ہیں و من استکتاب و مباشرۃ ما یکون بہا معظما عند المسلمین و تمامہ فی الفتح اور منع کیا جاوے ذمی لکھانے اور اس کام کی مباشرت سے جس سے وہ مسلمین کے نزدیک معظما اور باعزت ٹھہرے اور پورا بیان اس کا فتح القدر میں ہے یعنی کافر کو تحریر کا کام مثل نقش گری یا متصدی کے نہ دینا چاہیے اسی طرح اس کو داروغگی یا تقسیم تنخواہ وغیرہ سپرد کرنا نہ چاہیے جس میں مسلمان اس کے حاجتمند ہوں و فی الحادی و نمینی ان یلازم الصغار فیما یکون بینہ و بین المسلمین فی کل فستی و علیہ فیمنع من العقود حال قیام لہم عندہ بحر اور حاوی قدسی میں ہے اور منوار یہ ہے کہ لازم کی جائے ذمی کو ذلت اور حقارت ان معاملات میں جو اس کے درمیان اور مسلمین کے درمیان واقع ہوں ہر چیز اندر اور اس کے بموجب تو منع کیا جائے بیٹھنے سے مسلم کے کھڑے ہونے کے وقت اس کے پاس کذا فی البحر و بحر تعظیہ و تکرہ مصانحہ و لایبداً بسلام الا لحاجۃ و لایزاد فی الجواب علی و علیک اور حرام ہے تعظیم اور توقیر اس کی اور مکروہ ہے اس سے مصافحہ کرنا اور اس کو پہلے سلام نہ کیا جائے مگر بسبب حاجت کے اور اس کے سلام کے جواب میں و علیک زیادہ نہ کہا جائے م ذمی کی خدمت کرنا اور اس کے واسطے کھڑا ہونا تعظیم محرم میں داخل ہے و خیرہ میں ہے کہ جب یہودی حمام میں گیا اگر خادم مسلم نے اس کی خدمت کی فلوس کی طمع سے یا اس نیت سے کہ اس کا دل اسلام کی طرف مائل ہو تو کچھ مضائقہ نہیں اور اگر خدمت کی اس کی تعظیم کے واسطے بلانیت مذکورہ تو مکروہ ہے اور اسی طرح

اگر مسلم ذمی کے واسطے کھڑا ہو گیا بطع اس کے اسلام لانے کے تو کچھ مفاہفہ نہیں اور اگر اس نے تعظیم کے واسطے قیام کیا بلا نیت مذکورہ یا سبب اس کی مالدار کی کھڑا ہو گیا تو مکروہ ہے و فیض علیہ فی المورد کبھی علی دارہ علامہ و تمامہ فی الاشباہ من احکام الذمی اور اس پر تنگی کرنا چاہیے چلنے پھرنے میں یعنی مسلمانوں سے راہ میں دب کچلے اور اس کے گھر پر کچھ علامت مقرر کی جائے اور اس کا پورا بیان ہے احکام ذمی میں اشباہ کے م علامت کا فائدہ یہ ہے تاکہ سائل اس کے واسطے مغفرت کی دعا نہ کرے اور تضرع نہ کرے جیسے مسلمان سے تضرع کرتا ہے و فی شرح الوہب للشرنبلالی و یمنون من استیطان مکہ والمدینۃ لانہما من ارض العرب قال علیہ الصلوۃ والسلام لا یجمع فی ارض العرب وینان و لودخل للتجارة بازو لا یطیل و اما دخول المسجد الحرام فذكر فی السیر الکبیر المنع و فی الجامع الصغیر عدمہ و السیر الکبیر آخر تصنیف محمد رحمہ اللہ تعالیٰ قال ظاہرہ اور فیہ ما استقر علیہ الحال انتہی اور شرنبلالی کی شرح و ہبانیہ میں ہے اور کفار ذمی رو کے جائیں مکہ اور مدینہ کے وطن بنانے سے اس واسطے کہ پھر شریعت عرب کی زمین سے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ مجتمع نہ ہوں عرب کی زمین میں و درین اور اگر ذمی وہاں سوداگری کے واسطے جائے تو جائز ہے اور وہاں زیادہ قیام نہ کرے اور مسجد الحرام میں اس کا جانا سو سیر کبیر میں تو منع مذکور ہے اور جامع صغیر میں عدم منع ثابت ہے اور سیر کبیر کبھی تصنیف ہے محمد بن حسن رحمہ اللہ کی تو ظاہر یہ ہے کہ سیر کبیر میں اسی قول کو مذکور کیا ہے جو آخر الامور میں ثابت ہو گیا انتہی یعنی منع دخول راجح ہے و فی الخانیۃ و تمیز نسائہم لا عبیدہم بالکیتیم اور خانیہ میں ہے اور امتیاز کی جائے ذمیوں کی عورتوں میں تہ ان کے غلاموں میں زنا سے ہم ان کی عورتوں کے گلوں میں لوسے کے طوق ڈالے جائیں اور ان کی ازایں مسلمات کی ازادوں سے مخالف ہوں کذا فی الاختیار والذمی اذا اشتري دارا اسی اراد شراء ہا فی المصر لا یبغی ان تباع منه اشتري لیحجر علی بیعہا من لہم و قبل لا یحجر الا اذا کثر ثر در اور ذمی نے جب ایک گھر مول لیا یعنی اس کے مول لینے کا ارادہ کیا شہر میں تو اس کے ہاتھ بیع کرنا لائق نہیں سو اگر اس نے مول لیا تو اس پر جبر کیا جائے اس کے بیچ ڈالنے پر سلم کے ہاتھ اور قول ضعیف یہ ہے کہ بیع پر جبر اور زبردستی نہیں مگر جب کہ بکثرت گھروں کو خرید کیا ہو کذا فی الدرر قلمت و فی معروضات المفتی ابی السعود من کتاب الصلوۃ سئل عن مسجد لم یبق فی اطرافہ بیت احد من المسلمین و احاط بہ الکفرۃ فکان الامام والمؤذن فقط لاجل وظیفتهما یدہان الیہ فیوزنان ویصلیان بہ فہل یحل لہم الوظیفۃ فاجاب بقولہ تنک البیوت یاخذہ المسلمون بقیۃ ما جبر علی الفور وقد رد الامر لشریف السلطانی بذک ایضا فالکام لایؤخر ہذا الحكم اصل میں کہتا ہوں اور مفتی ابو سعید کے معروضات میں کتاب الصلوۃ سے وارد ہے کہ ان سے سوال ہوا اس مسجد کا کہ اس کے گرد پیش کسی سمان کا گھر باقی نہیں رہا اور اس کو کافروں نے گھیر لیا سو امام اور مؤذن وہاں جایا کرتے ہیں اپنے مہینے یا سالانے کے واسطے سو وہاں اذان دیتے ہیں اور نماز پڑھتے ہیں تو ان کو مہینہ یا سالانہ حلال ہے یا نہیں سو مفتی موصوف نے ہاں قول جواب دیا کہ ان گھروں کو اہل اسلام قیمت دے کر زبردستی سے فوراً لے لیں اور البتہ امر شریف سلطانی بھی اسی باب میں وارد ہوا ہے تو حاکم اس میں ہرگز تاخیر نہ کرے م شارح نے جواب میں سے بقدر مناسب مقام ذکر کیا اور سوال مذکور کا جواب یہ ہے کہ امام اور مؤذن مستحق وظیفہ ہیں کہ اپنے کام پر مستعد اور قائم ہیں کذا فی الطحاوی و فیہا من الجہاد و بعد ان ورد الامر لشریف السلطانی بعدم استخدام الذمیین للعبود والجراری لو استخدم ذمی عبدا او جاریۃ فاذا یلزمہ فاجاب یلزمہ التعزیر الشدید والحبس ففی الخانیۃ وغیرہ دیورون بکا ان استنحنا فالہم و کذا تمیز و درہم عن دورنا انتہی فلیحفظ ذلک اور مفتی ممدوح کے معروضات میں ہے کہ کتاب الجہاد سے اور بعد وارد ہونے امر شریف سلطانی کے غلاموں اور لونڈیوں کو نہ خدمت کرنے ذمیوں کا اگر ذمی خدمت لے غلام یا لونڈی سے اس پر کیا لازم ہے تو مفتی موصوف نے جواب دیا کہ اس پر تعزیر شدید اور قید کرنا لازم ہے سو خانیہ وغیرہ میں یہ

مغنون ہے اور ذمیوں کو وہ امر کیا جائے جس میں ان کی ذلت ہو اور اسی طرح جدائی کی جائے ان کے گھروں کی ہمارے گھروں سے اتنی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے یعنی جب ذمی مامور باستخفاف ہوئے تو استخفاف میں ان کی تعظیم ہوتی ہے لہذا ان پر تعزیر شدید لازم آوے گی و ان تکاری اہل الذمہ و ورافیا بین المسلمین لیسکنوا فیہا فی المصر جاز لعودہ لفعہ علینا لیر و اتعالمنا فیسلوا بشرط عدم تقلیل الجماعات بک نام شرط الامام الحلوانی اور اگر اہل ذمہ گھروں کو کرایہ لیں مسلمانوں کی آبادی کے اندر تاکہ اس میں رہیں شہر میں تو جائز ہے بسبب عائد ہونے اس کی منفعت کے مسلمین پر کرایہ ملنے سے اور تا اہل ذمہ اہل اسلام کی حسن معاشرت کو دیکھیں تو اسلام قبول کریں بشرط نہ کمتر ہونے جماعات مسلمین کے ان کی سکونت سے یہ شرط عدم تقلیل کی امام حلوانی نے کی ہے فان لازم ذلک من سکنا ہم امر و ابالاعتزال عنہم و اسکنی بنا حیثہ لیس فیہا مسلمون و ہو محفوظ عن ابی یوسف بجر عن الذخیرۃ سو اگر ان کے رہنے سے تقلیل جماعات لازم آوے تو ان کو مسلمین سے علیحدہ ہونے کا اور اس کنارے میں سکونت کرنے کا حکم کیا جاوے جس میں مسلمان نہ رہتے ہوں اور یہی قول ابی یوسف سے محفوظ ہے کذا فی البحرین الذخیرۃ و فی الاختلاف سکنا ہم بیتنا فی المصر و المعتد الجواز فی محلہ خاصۃ انتہی و اقروہ المصنف وغیرہ مگر روہ شیخ الاسلام جوہی زادہ و جزم بانہ فہم خطہ نکات فہم من الناحیۃ المحلۃ و لیس کذلک فقد مر ح الترتاشی فی شرح الجامع الصغیر بعد ما نقل عن الشافعی انہ یومرون ببيع دورہم فی امصار المسلمین و بالخروج عنہا و باسکنی خارجا لئلا یكون لهم محلة خاصة نقلا عن النسفی و المرواسی بالمتع الذکور عن الامصار ان یمکن لہم فی المصر محلة خاصة لیکنونہا و لہم فیہا منعة عارفتہ کمنعة المسلمین فاما سکنا ہم بنیم و ہم مقہورون فلا کذلک کذا فی الفتاوی الاسکوینی فلیحفظ اور اشباہ میں ہے اور اختلاف واقع بے ذمیوں کی سکونت میں اہل اسلام کے اندر شہر میں اور جواز سکونت محلہ خاص میں قول معتد ہے انتہی اور اسی کو ثابت رکھا ہے مصنف وغیرہ نے لیکن شیخ الاسلام جوہی زادہ نے اس کو رد کیا ہے اور اس پر یقین کیا ہے کہ صاحب اشباہ غلط سمجھا ہے سو گویا وہ ناحیہ سے محلہ سمجھا ہے اور حالانکہ ایسا نہیں ہے اس واسطے کہ ترتاشی نے جامع صغیر کی شرح میں بعد نقل کرنے امام شافعی سے اس قول کو کہ ذمیوں کو اپنے گھر بچنے کا اہل اسلام کے شہروں میں اور وہاں سے نکل جانے کا اور خارج شہر کے رہنے کا حکم کیا جاوے تا ان کے واسطے ایک محلہ خاص نہ ہو نسفی سے ترتاشی نے نقل کر کے تصریح کی ہے کہ مراد یعنی منع سکونت امصار سے یہ ہے کہ ان کے واسطے شہر میں ایک محلہ مخصوص ہو جس میں وہ سکونت کریں اور حالانکہ ان کے واسطے وہاں جماعت باشوکت و عزت ہو جماعت مسلمین کے مانند اور سکونت اہل ذمہ کی آپس میں اور حالانکہ وہ دے اور ذلیل ہوں اس طرح منع نہیں کذا فی فتاوی الاسکوینی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے م خلاصہ یہ ہے کہ اہل ذمہ اگر اہل اسلام میں کم زور ہو کر ہیں تو منع نہیں اگرچہ خاص محلہ میں رہیں لیکن اگر باجماعت اور قوت ہوں چنانچہ ترتاشی نے مذکور کیا یا ان کی سکونت سے تقلیل جماعت مسلمین لازم آوے جیسے کہ صاحب ذخیرہ نے تصریح کی ہے تو منع کئے جائیں گے اور صاحب اشباہ نے جو سکونت محلہ خاص کے جواز کو معتد کیا ہے تو اس پر محمول ہے کہ جب ان کو قوت اور شوکت نہ ہو تو ترتاشی کے قول کے مخالف نہ ہو و امثالہ علم کذا فی الطحاوی و ینتقض عہد ہم بالغلبۃ علی موضع للحرب و ابالالحاق بدار الحرب زاد فی الفتح بالامتناع من قبول الجزیۃ و یجعل نفسه طلیقۃ للمشکون بان یبعث یطلع علی اخبار العدو و یلوم یبعثوہ لذلک لم ینتقض عہد ہم و علیہ عمل کلام المہیط اور ذمیوں کا عہد ٹوٹ جائے گا ان کے غالب ہونے سے ایک مکان پر لڑائی کے واسطے یا دار الحرب میں جا کر ملنے سے فتح القدر میں اتنا زیادہ کہا ہے یا عہد شکنی ہوگی جز یہ نہ قبول کرنے سے یا آپ کو مشکون کا ہا سوس بنانے سے اس طرح پر کہ کافر حربی دار الحرب میں بھیجا جائے مستامن ہو کر تا اخبار دشمن پر مطلع ہو سو اگر اہل حرب اس کو اس کے واسطے نہ بھیجیں تو ان کا عہد نہ ٹوٹے گا اور اسی تفصیل پر کلام محیط کا محمول ہے م محیط میں کہتے اگر ذمی مشکون کو عیوب مسلمین کی خبر پہنچائے تو یہ نقص

عہد نہیں صاحب بحر نے رفع اختلاف کے واسطے تاویل کی کہ یہ اس صورت پر محمول ہے جب کہ اہل حرب نے اس کو جاسوسی کے واسطے نہ بھیجا ہو اور صاحب نہر اور حموی اور شارح نے بھی اس تاویل کو پسند کیا کذا فی الطحاوی وصار الذمی فی ہذہ الاربع الصور کا مترجم فی کل احکامہ الا انہ لو اسر لیترق والمرتد یقتل ولا یجبر علی قبول الجہرۃ والمرتد یجبر علی قبول الاسلام اور ہو گیا ذمی ان چاروں صورتوں میں مرتد کے مانند اس کے کل احکام میں مگر یہ کہ اگر ذمی گرفتار ہوگا تو غلام بنایا جائے گا اور مرتد گرفتاری کے بعد قتل ہوگا اور ذمی پر قبول جزیہ کے واسطے جبر نہ ہوگا اور مرتد پر قبول اسلام کے واسطے جبر ہوگا لا ینقض عہدہ بقولہ نقضت العہد زلیعی بخلاف الامان للحر لی فانہ ینقض بالقول بحرنہ کو گاس کا عہد اس کے یوں کہنے سے کہ میں نے عہد کو توڑا کذا فی شرح الزیلعی بخلاف حربی کے امان کے کہ وہ ٹوٹ جائے گی قول مذکور کے کذا فی الجوز ولا بالاباء عن ادوار الجزیۃ بل عن قبولہا کا مرد و لقل العینی عن الواقعات قتله بالاباء عن الادوار قال وہو قول الثلثہ لکن ضعف فی البحر اور ذمی کا عہد نہیں ٹوٹتا اور اے جزیہ کے انکار سے بلکہ عہد ٹوٹتا ہے قبول جزیہ کے انکار سے چنانچہ فتح القدیر سے مذکور ہو چکا اور عینی واقعات سے ذمی کا قتل کرنا بسبب انکار اور اے جزیہ سے نقل کیا ہے کہ اور یہی قول ہے تینوں اماموں کا لیکن اس قول کو ضعیف کہا ہے بحر الرائق میں اس وجہ سے کہ روایت اور روایت کے مخالف ہے ولا بالزنا بسلۃ و قتل مسلم و اثنتان مسلم عن دینہ و قطع الطریق اور عہد ذمی کا نہیں ٹوٹتا مسلمان عورت کے ساتھ زنا کرنے سے اور مسلمان کے قتل کر ڈالنے سے اور مسلمان کو اس کے دین سے ہٹا دینے سے اور قطع الطریق سے م اس واسطے کہ زنا سے اس پر حد قائم ہوگی اور قتل سے قصاص لازم آوے گا اور ذمی رہنے کا فائدہ بعد قصاص کے یہ ہے کہ اس کی اولاد صغار رقیق نہ ہوگی اور اس کا مال غنیمت نہ ہوگا و سبب النبی صلی اللہ علیہ وسلم لانہ کفرہ المقارن لہ لا یمنعہ فالطاری لایرفعہ فلو من سلم قتل کا سببی اور نہیں ٹوٹتا عہد ذمی کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دشنام اور بدگوئی سے اس واسطے کہ کافر ہو یا ذمی کا جو مقارن ہے عہد مانع عہد نہیں تو جو کفر طاری ہو بسبب دشنام کے وہ عہد کا رافع نہ ہوگا پھر اگر دشنام سلم سے صادر ہو تو وہ مقتول ہوگا چنانچہ باب لاحق میں آوے گا م شیخ شایب نے ذخیرہ سے تفصیل اس میں نقل کی ہے کہ اگر ذمی نے اپنے اعتقاد کے موافق یوں کہا کہ آنحضرت رسول نہ تھے یا انھوں نے یہودیوں کو ناحق قتل کیا یا حضرت کی طرف نسبت کذب کی تو بعض علماء کے نزدیک اس کا عہد نہیں ٹوٹتا اور اگر ذمی نے اپنے خلاف اعتقاد ذکر کیا اس طرح پر کہ آنحضرت کی طرف زنا کی نسبت کی یا آپ کے نسب میں طعن کیا تو عہد ٹوٹے گا انتہی اور یہ محمول ہے عدم اعلان پر کذا فی الطحاوی ویووب الذمی ویعاقب علی سبہ دین الاسلام والقرآن والنبی صلی اللہ علیہ وسلم حاوی وغیرہ قال العینی واختیار لی السب ان یقتل انتہی و تبعہ ابن الہمام قلت وہ انتہی شیخنا الخیر الرطبی وہو قول الشافعی اور ذمی تعزیر دیا جاوے اور مارا جائے دین اسلام یا قرآن یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بدگوئی پر کذا فی الحاوی وغیرہ علامہ عینی نے کہا اور میرے نزدیک توں مختار بدگوئی میں یہ ہے کہ وہ قتل کیا جاوے اور تابع ہو اسے عینی کا ابن ہمام صاحب فتح القدیر میں کہتا ہوں اور اسی کا فتویٰ دیا ہے ہمارے استاد خیر الدین رطبی نے اور یہی قول ہے امام شافعی کا م بحر الرائق میں کہا کہ ابن ہمام نے یہاں بحث مخالف اہل مذہب کی ہے عینی کا تابع ہو کر اور علامہ قاسم نے تصریح کی ہے کہ ابن ہمام کے اباحت مخالفہ پر عمل نہ کرنا چاہیے اس لیے البتہ ہے کہ مومن کا دل مسئلہ سب میں قول مخالف کی طرف مائل ہوتا ہے لیکن ہم کو اتباع مذہب واجب ہے ثم رايت فی معروضات المفتی ابی السعود اور دامر سلطانی بالعل لبقول امتنا القائلین بقتلہ اذا ظہر انہ معتادہ وہ انتہی پھر میں نے مفتی ابوسعود کے معروضات میں دیکھا کہ البتہ امر سلطانی وار دہوا ہے ہمارے ان علماء کے اقوال پر عمل کرنے کا جو قائل ہیں ذمی کے قتل کرنے کے جب کہ ظاہر ہو جائے کہ بدگوئی اس کی عادت ہے اور اسی کا فتویٰ دیا ہے مفتی مدوح نے م طحاوی نے شرح ملتقی سے نقل کیا کہ جب ذمی علی الاعلان بدگوئی کرے یا اس کی ہی عادت ہو تو اس کو قتل کرنا چاہیے اگرچہ عورت ہو

ثم افتى في بئر اليهودي قال لبشر النصراني بيكم عيسى ولد زني بانه يقتل لسه الانبياء عليهم الصلوة والسلام انتهى بغير فتى ابو سعور نے بکر یہودی کے بشر
نصرانی سے یوں کہنے میں کہ معاذ اللہ کہ تمہارا بی بیسی ولد زنا ہے یہ فتوی دیا کہ وہ قتل کیا جائے بسبب اس کے کالی دینے کے حضرات انبیاء علیہم الصلوۃ
والسلام کو انتہی قتل کا فتوی دیا بسبب اعلان سب کے کلمت یویدہ ان ابن کمال باشانی احادیث الاربعینۃ فی الحدیث الرابع والستین یا عائشہ لا
تکونی قاضیۃ بالحدود الحق انه یقتل عندنا اذا اعلن بسمته علیہ الصلوۃ والسلام صرح بہ فی سیر الذخیرۃ حیث قال واستدل محمد لیمان قتل المرأة اذا
بشتم الرسول ببارودی ان عمرو بن عدی لما سمع عمار بنت مروان تؤذي الرسول فقتلها ليلدا فمدحه صلى الله عليه وسلم على ذلك انتهى فليحفظ شراح کتا
ہے میں کہتا ہوں اور مفتی مدوح کے فتوی کا یہ مؤید ہے کہ ابن کمال پاشا نے اپنی چیل حدیث میں چونتیسویں اس حدیث کے اندر یعنی یا عائشہ لا کونی
قاضیۃ میں جو اس طرح تصریح کی ہے اور حق یہ ہے کہ کافر ذمی قتل کیا جاوے گا ہمارے نزدیک جب کہ آنحضرت علیہ الصلوۃ والسلام کی بدگوئی کو
ظاہر کرے تصریح کی ہے اس مسئلہ کی ذخیرہ کی کتاب السیر میں چنانچہ یوں کہا ہے اور امام محمد نے واسطے بیان قتل کرنے عورت کے جب کہ وہ
رسول علیہ الصلوۃ والسلام کی بدگوئی کا اعلان کرے استدلال کیلئے اس روایت سے کہ عمر بن عدی نے جبکہ سنا عمار بنت مروان سے کہ رسول
علیہ الصلوۃ والسلام کو ایذا دیتی ہے تو اس کو قتل کر ڈالارات میں تو رسول علیہ الصلوۃ والسلام نے اس کے قاتل کی مدح کی انتہی مافی الذخیرۃ تو
اس کو یاد رکھنا چاہیے مخلصہ یہ ہے کہ ذمی مقتول نہ ہو گا حضرت کی بدگوئی سے مگر جب کہ اس کو بدگوئی کی عادت ہو گئی ہو کما فی المعونات
یا وہ اعلان کرتا ہو کذا فی الذخیرۃ تو عدم قتل کی روایت عدم اعلان پر محمول ہو تو اب دونوں قولوں میں تعارض باقی نہ رہا واللہ تعالی
اعلم ویؤخذ من مال بالغ تغلبی تغلبیۃ لاسن ظلم الاموال الخراج ضعف زکوٰۃ با حکامہا مما تجب فیہ الزکوٰۃ المعصوۃ بیننا لان الصلح
وقع كذلك اور یا جاوے گا بالغ تغلبی اور تغلبیہ کے مال سے نہ ان کے اطفال سے سوائے خراج کے اہل اسلام کی زکوٰۃ کا دنا یا جائے گا ہنگام
مفصلہ زکوٰۃ اس مال سے جس میں زکوٰۃ مقرری بین المسلمین واجب ہوتی ہے اس واسطے کہ صلح اس قوم سے اسی طرح پر واقع ہوئی ہے مغلربی کبرام
مغربی تغلب بن وائل بن ربیعہ کی طرف وہ عرب کی ایک قوم ہے جو جاہلیت میں نصرانی ہو گئی تھی اور روم کے متصل سکونت اختیار کی تھی جب
زمانہ اسلام کا آیا تو عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ان سے جزیرہ طلب کیا انھوں نے جزیرہ دینے کا انکار کیا عار سمجھ کر اور بولے کہ ہم لوگ بھی عرب
ہیں ہم سے بھی زکوٰۃ لیجئے جیسے اور عرب سے زکوٰۃ لیتے ہو فاروق اعظم نے فرمایا کہ مشرک سے ہم زکوٰۃ نہیں لیتے تو بعینہ گوے اس قوم کے روم کو
بھاگ گئے سونمان بن زید نے کہا یا امیر المؤمنین یہ لوگ بڑے اونٹ والے ہیں اور عرب میں جزیرہ دینے سے ننگ اور عار کرتے ہیں سو ننگی نہ لیجئے
اور ان سے جزیرہ بنام زکوٰۃ لیجئے سو فاروق اعظم نے ان کو بلایا اور زکوٰۃ کا دنا ان پر مقرر کیا پھر اسی پر سحانہ کرام کا اجماع ہو گیا ان کے بعد فقہا
کا کذا فی النہو والبحر اور چونکہ صلح دو چند زکوٰۃ پر ہوئی لہذا ان کے اطفال اور مجاہدین اور معتویہن پر کچھ لازم نہیں کیوں کہ زکوٰۃ ان پر واجب نہیں کذا فی
الدرر المنتقی بخلاف خراج کے کہ وہ طفل وغیرہ پر لازم ہے اس واسطے کہ وہ زمین کا وظیفہ ہے عبادت نہیں کذا فی البحر اور جب ان پر دو چند زکوٰۃ
با حکامہ لازم ہوئی ہو چالیس بکریوں میں سے دو بکریاں اور ایک ٹوہیں بکریوں سے چار بکریاں و علی بذالقیاس اونٹ سے کذا فی الفتح ویؤخذ من
مولاء اسی معتق تغلبی فی الجزیرۃ والخراج کمولی القرشی و حدیث مولی القوم منہم خمس بالاجماع اور یا جائے گا اس کے مولی سے یعنی تغلبی
کے آزاد غلام سے جزیرہ اور خراج میں قرشی کے آزاد غلام کے مانند اور مولی القوم منہم کی حدیث بالاجماع مخصوص ہے یعنی یہ جو حدیث ہے کہ آزاد
۱۱ اسی عائشہ مت ہونا بخش کئے والی ۱۲ ۱۳ صواب یہ ہے کہ مترجم اولیوں کتا کہ تغلبی بفتح لام مغرب ہے تغلب کبرام کی طرف اس لیے کہ تغلب
بکبرام کی طرف جب نسبت کرتے ہیں تو لام کو فتح دیتے ہیں تاکہ بہت سے کسرے یک جا نہ ہوں ۱۲

غلام قوم کا اسی قوم میں داخل ہے سو یہ مخصوص بھرت صدقہ ہے یعنی جس قوم کو صدقہ لینا درست نہیں تو اس کے آزاد غلام پر بھی لینا جائز نہیں و
 مصرف الجزیۃ و الخراج و مال التغلبی و ہر تیم للامام و انما یقبل اذا دفع عندہم ان قتالنا للدين لا للدين جوہرہ و ما اخذ منہم بلا
 حرب و منذ ترکہ ذمی و اخذہ عاشر منہم ظہیرۃ مصالحتنا خبر مصرف اور مصرف جزیرہ اور خراج کا اور تغلبی کے مال کا جس کو کفار نے سلطان کو
 بطریق تحفہ دیا ہو اور اس مال کا جو کافروں سے بدون لڑائی کے لیا گیا اہل اسلام کے مصالح میں سلطان کفار کا تحفہ اس وقت قبول کرے جب
 کہ ان کے نزدیک ثابت ہو جائے کہ ہمارا لڑنا دین کے واسطے ہے نہ دنیا کی تحصیل کے واسطے کذا فی الجوبہ اور مال بلا حرب میں اس ذمی کا ترکہ داخل
 ہے جس کا کوئی وارث نہیں کذا فی الحموی اور وہ مال جس کو عاشر کفار سے لے کذا فی الظہیرۃ شارح نے کہا مصالحتنا خبر ہے مصرف کی م مصالح جمع
 معلمت کی یعنی جس کی منفعت اسلام کی طرف عائد ہو کذا فی القستانی اہل بخران کا مال اور جس مال پر کہ اہل حرب نے صلح کی ترک قتال پر دار الحرب
 میں لشکر اسلام کے داخل ہونے سے پہلے مال بلا حرب میں داخل ہے کذا فی البحر کسرت لغورنا وینا منظرۃ وجہ و کفایت العلماء و التغلبی تجنیس
 و بہ یدخل طلبۃ العلم فتح مصالح اہل اسلام کے چنانچہ دارالاسلام کی سرحدوں کی حفاظت کرنا اور پکا پک اور یو سی کا پل بنانا اور علماء اور متعلین کو
 بقدر کفایت دینا کذا فی التجنیس متعلین کے لفظ سے طالب علم بھی مصرف میں داخل ہو گئے کذا فی الفتح م سدا لفتح و الفتح مضبوط کرنا و لغز بفتح و
 سکون غین مع عبارت ہے موضع محافظت بلاد سے تو سد لغز مراد یہ ہے کہ ان لوگوں پر مصرف کرنا چاہیے جو اس محل خوف کی محافظت کرتے ہیں جو فاضل
 ہے دارالاسلام اور دار الحرب کے درمیان میں اور علماء سے مراد مفسرین اور محدثین ہیں اور ظاہر علماء سے مراد وہ ہیں جو علوم شرعیہ کی تعلیم کرتے ہیں
 تو مصرف اور نحو وغیرہ ہمارا کو بھی شامل ہے کذا فی الحموی عن البرہندی نہ الفائق میں خانیہ سے منقول ہے کہ رازی سے سوال ہوا کہ بیت المال میں
 اغنیاء کا بھی حصہ ہے جواب دیا کہ نہیں مگر جب کہ غنی عالم یا قاضی ہو اور فقہاء کا اس میں حصہ نہیں مگر اس فقیہ کا حصہ ہے جو لوگوں کو فقہ اور قرآن کی
 تعلیم کیا کرتا ہے والقضاۃ و العمال کلبتہ قضاۃ و شہود قسمۃ و رقباء سواہل اور بقدر کفایت قاضیوں اور عاملوں کے جیسے قاضیوں کے کاتبان و
 قسمت کے گواہ یعنی قسمت بن الورثہ اور شرکاء کے شاہد اور سواہل دریا کے نگہبان یعنی عشر لینے والے کذا فی الطحاوی و رزق المقاتلہ و ذراریم
 ای ذراری کل من ذکر سکین واعتمدہ فی البحر قائمنا و یطون بعد موت آبائہم حالۃ الصغر لم ارہ اور جیسے روزی مقالین مجاہدین کی اور ان کی ذریۃ
 کی یعنی محافظین حدود اور علماء اور قضاۃ اور عمال اور مقالین سب مذکورین کی ذریت کی کذا فی الشرح سکین اور اسی پر اعتماد کیا بحر الرائق میں
 یوں لکھا اور کیا ان کی ذریت کو روزی دی جائے گی ان کے بالوں کے مرجانے کے بعد حالت طفلی میں میں نے اس کا حکم کسی کتاب میں نہیں دیکھا
 لوطاوی نے شیخ عیسیٰ صفی کے رسالے سے نقل کیا کہ ابو یوسفؒ نے کہا کتاب الخراج میں کہ جو شخص بیت المال کا مستحق ہے اور اس کے واسطے اس کا
 استحقاق بیت المال میں مفروض ہو گیا تو اس کی ذریت کے واسطے بھی مفروض ہوگا اس کی تہیت سے اور اس کی موت سے ساقط نہ ہوگا صاحب
 عادی نے کہا فتویٰ اس پر ہے کہ علماء اور فقہاء اور مقالین کی ذریت اور جو مستحق بیت المال ہو اس کی ذریت کا حصہ معین کیا جاوے اور جو ان کی اولاد
 کے واسطے مفروض ہوا وہ ان کی موت سے ساقط نہیں ہوتا والی ہنا قسمت مصارف بیت المال ثلثہ لہذا مصرف جزیرہ و خراج و مصرف زکوۃ و مشرہ فی
 الزکوۃ و مصرف خمس و رکاز منی السیول بقی رابع و ہر لقطۃ و ترکۃ بلا وارث و دینیہ مقتول بلا ولی و مصرف فی فقر و فقیر بلا ولی اور یہاں تک تمام ہو
 چکی تین قسم بیت المال کے مصارف سو یہ مصرف جزیرہ اور خراج کا ہے اور زکوۃ اور مصرف کتاب الزکوۃ میں مذکور ہو چکا اور مصرف خمس اور رکاز
 کا ذکر کیا کتاب السیر میں یعنی کتاب الجہاد کی فصل قسمت غنیمت میں مذکور ہو چکا باقی رہا جو حق قسم کا بیت المال یعنی افتادہ مال اور ترکہ بلا وارث
 اور خوہما اس مقتول کا جس کا کوئی ولی نہیں اور مصرف اس کا لقیط محتاج اور فقیر بلا ولی ہے یعنی ان کے لقیقات اور ان کے معالجات اور ان

کے مولیٰ کی تکفین اور ان کے جنایات کی دیت میں صرف کیا جاوے گا کذا فی النہر علی الامام ان یجعل کل نوع بیتا یخصہ و بادشاہ پر لازم ہے کہ ہر قسم مال کا ایک ایک گھر بناوے کہ وہ گھر اسی مال کے واسطے مخصوص رہے یعنی ایک بیت المال جزیہ اور خراج کا اور دوسرے عشر اور زکوٰۃ کا اور تیسرا خمس اور کا زکا چوتھا لقطات اور لا وارث ترکات اور لا وارث کی دیت کا اور فائدہ چار خزانہ کرنے کا یہ ہے کہ ایک قسم کا مال دوسری قسم میں مخلوط نہ ہو جائے اس واسطے کہ ہر قسم کا حکم علیحدہ ہے کذا فی البحر و ان یتقرر من احدہما لیسرفہ للآخر اور جائز ہے بادشاہ کو قرض لے ایک بیت المال سے تاکہ اُس کو صرف کرے دوسرے بیت المال کے مصرف میں مگر جب اُس قسم کا مال آوے تو جس بیت المال سے قرض لیا تھا اس میں پھیر دے مگر جب کہ مال مفرد از قسم صدقات اور خمس کے ہو اور اہل خراج پر مصرف کیا ہو اور حالانکہ وہ محتاج ہیں تو پھیر دینا کچھ ضروری نہیں اس واسطے کہ فقراء اہل خراج مستحق صدقات ہیں اپنی محتاجی کے سبب کذا فی البحر و التہر و لعلی بقدر الحاجۃ و الفقہ و الفضل فان قصر کان اللہ علیہ حبیباً زلیعی اور دے بقدر حاجت اور بمقدار فقہ اور فضیلت کے سوا اگر اس میں بادشاہ تصور کرے گا تو حق تعالیٰ اس سے حساب کا لینے والا ہے کذا فی الشرح زیلعی مگر قینہ میں ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اہل اسلام کو برابر دیتے تھے اور عمر فاروقؓ ان کو بقدر حاجت اور بمقدار فقہ اور فضیلت کے عطا فرماتے تھے اور علیؓ کرنا فاروقؓ کے فعل پر ہمارے زمانے میں حسن ہے کذا فی الطحاوی عن الحموی و فی الحاوی المراد بالما فی حدیث لحافظ القرآن مائتا دینار ہوا مفتی الیوم اور حادی قدسی میں ہے کہ حافظ سے مراد اہل حدیث ہیں کہ حافظ قرآن کے واسطے دو سو دینار میں مفتی ہے اس واسطے کہ جو صحابہ کرام کے زمانے میں حافظ قرآن ہوتا تھا وہ احکام کا بھی عالم ہوتا تھا بخلاف اس وقت کے کذا فی الطحاوی و لافسی لزمی فی بیت المال الا ان ہلک لضعفہ فیعطیہ بالید جو عتہ اور کچھ حق نہیں ذمی کے واسطے بیت المال میں مگر یہ کہ وہ ہلاک ہوتا ہو بسبب اپنے ضعف کے تو اتنا اس کو بیت المال سے دے جس سے یکبارہ گرسنگی دفع ہو و من مات من ذکر فی نصف الحول حرم من العطاء لانہ صلتہ فلا ملک الا بالقبض اور جو شخص مصارف بیت المال سے جبکا ذکر ہو چکا نصف سال میں مر گیا محروم رہا عطا سے اس واسطے کہ عطا صلہ ہے یعنی صدقہ اور احسان ہے تو وہ ملوک نہیں ہوتا بدون قبضے کے مگر حموی کی شرح میں ہے کہ رزق اور عطا متقارب المعنی ہیں مگر فقہانے دونوں میں فرق کیا ہے سو جو اہل لشکر کو بطور مشاہرہ دیا جائے اُس کو رزق کہتے ہیں اور جو بطریق سالانہ یا ششماہی کے دیا جائے اس کو عطا کہتے ہیں اور فتح القدیر میں ہے کہ عطا وہ ہے کہ جو مستحقین بیت المال کے نام پر کچھری میں نکھاجائے چنانچہ جاگیکہ ہمارے عرف میں لیکن جاگیکہ مانہ ہے اور عطا سالانہ و اہل العطاء فی زماننا القاضی و المفتی و المدرس صدر شریعتہ اور اہل عطا یعنی سالانہ دار ہما سے زمانے میں قاضی اور مفتی اور مدرس ہیں کذا فی شرح الوقایہ مگر الرائق کی عبارت میں مثل القاضی و المفتی و المدرس ہے اور یہی بہتر ہے کہ مقالاتین وغیرہم کو بھی شامل ہے ولومات فی آخرہ اول بعد تمامہ کا صحیح انہی زادہ یتوجب الصرف الی قریبہ لانہ ادنی تعبہ فیندب الیہ لو فارلہ اور اگر اہل عطا مر گیا آخر سال میں یا بعد تمام ہو جائے سال کے چنانچہ انہی زادہ نے اُس کی تصحیح کی ہے تو مستحب عطا کا صرف کرنا اس کے قریب کی طرف اس واسطے کہ اُس نے اپنی محنت کشی کو پورا کر دیا تو عطا کو بھی پورا کر دینا اُس کے واسطے مستحب ہوا یعنی میت کے داروں کو دے کر م استجاب صرف علامہ عینی اور شارح مجمع کا مختار ہے اور مسکین کو جو ب صرف کو اختیار کیا ہے محقق ابن ہمام نے کہا کہ دلیل اس کی مقتضی ہے کہ اُس کے داروں کو دینا واجب ہے اس واسطے کہ حق متاکد ہو گیا سال کے اندر تمام عمل سے چنانچہ سہم غازی کا موروث ہوتا ہے بعد از دارالاسلام کے بسبب متاکد ہونے حق کے اس وقت میں اگرچہ اس کی ملک ثابت نہیں کذا فی الطحاوی و من تعجل ثمرات او عزل قبل الحول قبل یجب رد ما بقی قبل لا کان نفقہ لمعجلۃ زیلعی اور جو سالانہ پیشگی لے پھر مر جائے یا معزول ہو عمل سال سے پہلے بعضوں نے کہا جس قدر سال میں سے باقی رہا اتنا حساب پھیر دے اور بعضوں نے کہا پھر دینا واجب نہیں نفقہ لمعجلۃ کے مانند شیخین کے

ف تفسیر رزق و عطا و جاگیکہ ۱۲

نزدیک خلافاً للحد؟ کذا فی النسخ من الزیلعی والمؤذن والامام اذا کان لهما وقف فلم یتوفیا فی ائمتی ما تافانہ لیسقط لانه کالصلة وکذلک القاضی فیقبل لا یسقط لانه کالاجرة وبتأیبات فی نسخ الشرح ساقط من نسخ المتن ہنا وتمامہ فی الدردر وقد خصنا فی الوقف اور مؤذن اور امام مسجد کا جب کہ وقف اُن کے واسطے ہوا اور اُن کو پورا سال نہ گذرا کہ وہ مر گئے تو وہ ساقط ہوگا اس واسطے کہ وہ بمنزلہ صدقہ اور احسان کے ہے اور یہی حکم ہے قاضی کا اور قول ضعیف یہ ہے کہ وہ ساقط نہیں ہوتا اس واسطے کہ وہ بجائے اجرت کے ہے اور یہ مسئلہ مصنف کی شرح کے نسخوں میں ثابت ہے اور متن کے نسخوں ساقط ہے اور پورا بیان اُس کا در غز میں ہے اور کتاب الوقف میں ہم نے اُس کو ملخص بیان کیا ہے م اور اگر امام اور مؤذن کے واسطے اجرت معین ہے تو وہ موت سے ساقط نہیں ہوتی در غز میں صدر الاسلام طاہر بن محمود کے فوائد سے مذکور ہے کہ ایک گاؤں میں امام مسجد پر زمین وقف ہے سو امام نے اُس کا غلہ بعد بچتہ ہونے کے لیا اور اس گاؤں سے چلا گیا تو باقی سال کا حصہ اُس سے مسترد نہ ہوگا اور امام کو باقی سال کا حصہ کھانا جائز ہے اگر وہ محتاج ہو اور یہی حکم ہے طلبہ علم اور مدرس کا کذا فی الطحاوی۔

باب المرتد یہ باب ہے مرتد کے احکام میں جب مصنف نے کفر اصلی کے احکام سے فراغت پائی تو کفر طاری کے احکام شروع کیے کفر اصلی سے مراد یہ ہے کہ اس پر ایمان مقدم نہ ہوا ہو بعد بلوغ کے اور کفر طاری وہ ہے جس پر ایمان مقدم ہوا ہو ہولغۃ الرابع مطلقاً وشرعاً الرابع عن دین الاسلام مرتد لغت میں پھر جانے والے کو کہتے ہیں مطلقاً خواہ ایمان سے پھرے یا غیر ایمان اور اصطلاح شرع میں دین اسلام سے پھر جانے والے کو مرتد کہتے ہیں ورنہما اجزاء کلمۃ الکفر علی اللسان بعد الایمان اور ردت یعنی ارتداد کا رکن جاری کرنا ہے کلمہ کفر کا زبان پر بعد ایمان کے م یہ ارتداد ظاہری کی تعریف ہے اور ارتداد قلبی کلمہ لسانی پر موقوف نہیں چنانچہ حق تعالیٰ کو بصفت نالائق موصوف اعتقاد کرے یا بعد مدت کے کافر ہو جانے کا قصد مصمم رکھے کذا فی الطحاوی و ہو تصدیق محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی جمیع ماجارہ عن اللہ تعالیٰ ما علم مجبیۃ ضرورۃ اور وہ یعنی ایمان عبارت ہے سرور عالم محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تصدیق سے ہر چیز میں جس کو آنحضرت لائے اللہ تعالیٰ کی طرف سے جسکا لانا بالیقین معلوم ہو چکا یعنی ضروریات دین محمدی کو دل سے مان لیا یہی حقیقت ایمان کی اور ضروریات سے مراد وہ ہے جس کو عوام بھی جانتے ہیں بلا احتیاج نظر و استدلال چنانچہ وحدانیت خدا و نبوت انبیاء و بعثت و جزاء و جوب صلوۃ و زکوۃ و حرمت خمر و غیرہ کذا فی حاشیۃ الحلبي و ہو فقط او ہو مع الاقرار قولان و اکثر المحققین علی الثانی والمحققون علی الاول اور کیا ایمان فقط تصدیق قلبی سے عبارت ہے یا تصدیق مع الاقرار سے اس میں دو قول ہیں اور اکثر حنفیہ قول ثانی پر ہیں اور علماء محققین قول اول پر ہم محققین سے مراد اکثر شراذیم یہ اور اشاعرہ ہیں اور خوارج کے نزدیک ایمان عبارت ہے تصدیق مع الطاعت سے لہذا اُن کے نزدیک گناہ سے آدمی کافر ہو جاتا ہے اور کرامیہ کے نزدیک فقط تصدیق زبانی کا نام ایمان ہے سو اگر تصدیق لسانی تصدیق قلبی کے مطابق ہے تو وہ مومن ناجی ہے والا مومن مخلد فی النار ہے والاقرار شرط لا جبر الاحکام الذمیۃ بعد الاتفاق علی انہ لیتقد متی طوبی بہ الی بہ فان طوبی بہ فلم یقر فہو کفر عناد اور محققین مذکورین کے نزدیک ایمان کا اقرار کرنا شرط ہے احکام ذمیویہ کے جاری کرنے کے واسطے اُن کے متفق ہونے کے بعد اس پر کہ مومن اُس کا اعتقاد رکھے کہ جب کوئی اُس سے ایمان کا مطالبہ کرے گا تو وہ ایمان کا اقرار کرے گا سو اگر اُس سے ایمان کا مطالبہ ہوا اور اُس نے اقرار نہ کیا تو اُس کا یہ عدم اقرار اور چپ رہنا کفر عناد ہے م احکام ذمیویہ مراد نکاح اور انکاح اور قبول شہادت اور وصیت قضا اور تنسیل اور تکفین اور نماز جنازہ اور مقابر سلیمین میں دفن کرنا ہے پھر اگر وہ مر گیا اور اُس نے ایمان کا اقرار نہ کیا اور اُس کے دل میں یہ تھا کہ جو کوئی اُس سے پوچھے گا تو وہ ایمان کا اقرار کرے گا تو وہ خدا کے نزدیک مومن ناجی ہوگا لیکن اسلام کے احکام ذمیویہ اُس پر جاری نہ ہوں گے علحد

محققین کا اُس پر اجماع ہے کہ ترک عناد شرط ہے ایمان کی اور ترک عناد سے مراد یہ ہے کہ جب اُس سے ایمان کا مطالبہ ہو تو وہ اُس کا اقرار کرے
 سو اگر بعد مطالبہ اُس نے اقرار نہ کیا تو یہ عدم اقرار کفر عنادی ہے اعتقاد سابق اُس کو مفید نہ ہوگا باقی رہا یہ کہ اگر اُس کا معتقد نہ ہو تو یعنی خالی
 الذہن ہو یا اُس کا معتقد ہو کہ مطالبہ کرنے سے ایمان کا اقرار نہ کرے گا لیکن مطالبہ کے وقت اقرار کرے سو یہ اقرار کیا کافی ہوگا بنظر حصول
 مقصود کے یا کافی نہ ہوگا بنظر اعتقاد سابق کے کذا فی حاشیۃ الحلبي طحاوی نے کہا ہر جواب یہ ہے کہ جب اُس نے اقرار کیا تو اُس کے
 ایمان میں کچھ شک نہیں اور قبل اقرار کے در صورت ثانی کا فر ہوگا اس واسطے کہ اس نے اپنی نیت میں اقرار یا پانی سے انکار کیا اور پہلی صورت میں
 شرط کرنا اعتقاد کا مقضی کفر ہے واللہ تعالیٰ اعلم قال المصنف و فی الفتح من ہزل بلفظ الکفر ارتداد وان لم یعتقدہ للامتنان فہو کفر العناد
 مصنف نے کہا اور فتح القدیر میں ہے کہ جس نے مسخرین اور خوش طبعی کی بلفظ کفر اگرچہ معتقد کفر نہ ہو وہ مرتد ہو گیا بسبب خیف جاننے کے
 تو وہ کفر عنادی کے مانند ہے م فتاویٰ خیر میں بحر الرائق سے منقول ہے کہ جو کلمہ کفر کا تکلم کرے باعتبار ہزل کے وہ کافر ہے سب کے نزدیک
 اور اس کے اعتقاد کا کچھ اعتبار نہیں اور جس نے باعتبار خطا یا اکراہ کے اس کا تکلم کیا وہ سب کے نزدیک کافر نہیں اور جس نے معلوم کر کے
 قصد تکلم کیا وہ بھی بالاتفاق کافر ہے اور جو کلمہ کفر کو بخوشی بولا لیکن اُس کے کفر ہونے سے جاہل ہے تو اس میں اختلاف ہے والکفر لغۃ التمر
 و شریعۃ کذیبہ صلی اللہ علیہ وسلم فی شئی مما جاء بہ من الدین ضرورۃ اور کفر لغت میں معنی اخفا کے ہے اور شرع میں عبارت ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کی تکذیب سے کسی چیز میں جس کو آپ لائے مجملہ دین کے بالیقین بلا تردد یعنی ضروریات دین میں سے ایک چیز کا بھی انکار کرنا کفر ہے مثلاً جو
 فرضیت زکوٰۃ یا حج کا منکر ہو یا طہر کی مثلاً چار رکعت فرض کو نہ مانے وہ کافر ہے والفاظہ تعرف فی الفتاویٰ بل افوت بالتالیف مع اللہ لافتی
 بالکفر بشی منہا الا فیما اتفق الشائخ علیہ کما یجی قال فی البحر وقد ازیست نفس ان لا انتی بشی منہا اور کلمات کفر کے فتاویٰ میں مشہور ہیں بلکہ
 ان کی جداگانہ تالیف ہوئی ہے رسائل میں باوجود اُس کے کہ کفر کا فتویٰ دیا نہیں جاتا بسبب کسی چیز کے اُن میں سے مگر اس میں جس پر فقہا
 کا اتفاق ہے چنانچہ آوے گا بحر الرائق میں کہا کہ میں نے اپنی ذات پر لازم کر لیا ہے کہ میں فتویٰ نہ دوں گا کسی چیز پر ان میں سے یعنی جس
 میں فقہا کا اختلاف ہے اس واسطے کہ مومن کو کافر کہنا بلا دلیل قطعی خطرناک ہے فائدہ بعضے موجب کفر عنادی عالمگیری اور طحاوی سے
 مترجم نقل کرتے تاکہ اہل اسلام اس سے کنارہ کریں جو شخص کہے کہ میں صفت اسلام کی نہیں جانتا وہ کافر ہے اُس کا صوم اور صلوٰۃ اور عباد
 اور نکاح صحیح نہیں اور اس کی اولاد اولاد الزنا ہے جو شخص حق تعالیٰ کو بصفات ناقصہ موصوف کرے یا اُس کے کسی نام مقدس سے یا اُس کے کسی
 حکم سے مسخر اپن کرے یا اس کے وعدہ اور وعید کا انکار کرے یا اس کا کوئی شریک یا فرزند یا زوجہ ٹھہرا دے یا اس عظیم اور قدیر کی طرف
 جمل یا عجز یا نقصان کی نسبت کرے وہ کافر ہے جو کہے کہ اگر خدا مجھ کو اس کا امر کرے تو میں نہ کروں وہ کافر ہے جو شخص بعض انبیاء علیہم السلام
 کا مقرر ہو یا کسی سنت کو سنن مرسلین سے پسند نہ کرے وہ کافر ہے جو خضر اور زاکر کی نبوت کا منکر ہو وہ کافر نہیں بسبب اختلاف کے
 اُن کی نبوت میں جو شخص کہے کہ اگر فلا نا شخص نبی یا رسول اللہ ہو تو بھی اس پر ایمان نہ لاؤں وہ کافر ہے رافضی جب شیخین کو بد کہے یا
 لعنت کرے تو وہ کافر ہے اور اگر علی مرتضیٰ کو ابی بکر صدیق سے افضل کہے تو کافر نہیں مبتدع ہے قذف عائشہ صدیقہ کا کفر ہے بخلاف اور
 ازواج طاہرات کے کہ اُن کا قذف کافر نہیں لیکن مستحق لعنت ہے خلافت شیخین کا منکر بقول صحیح کافر ہے رافضیوں کا یہ قول کہ دنیا میں اموات
 رجعت کریں گے یا جبرئیل علیہ السلام نے غلطی کی کہ علی مرتضیٰ کو چھوڑ کر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی پہنچائی یہ صاف کفر ہے یہ لوگ دین اسلام
 ف جن باتوں سے آدمی کافر ہو جاتا ہے ان کا ذکر ۱۲

سے خارج ہیں اور مرتدین میں داخل ہیں حدیث متواتر کا منکر کافر ہے اور حدیث مشہور کا منکر بقول صحیح کا نہیں اور اسی طرح خبر واحد کا منکر کافر نہیں بلکہ گناہ کا رہے بسبب ترک قبول کے استخفاف ملائکہ کا اور ان کو عیب لگانا کفر ہے جو شخص قرآن کو مخلوق کہے یا قرآن میں سے کسی نایت کا منکر ہو یا مستحارین اور بے ادبی کسی آیت سے کرے وہ کافر ہے جو قرآن کو دف وغیرہ کی گت پر پڑھے وہ کافر ہے ایک شخص نے کہا دوسرے سے کہ نماز پڑھا اس نے جواب دیا کہ اس کو کون سر پر اٹھاوے یا بولا کہ ہمارے واسطے لوگ نماز پڑھتے ہیں یا بولا کہ تو نے نماز پڑھ کے کیا کیا یا یوں بولا کہ نماز پڑھنا نہ پڑھنا برابر ہے یہ سب کفر ہے جو شخص کہے بطریق استخفاف او طعن کہ ہم نے بہت نماز پڑھی ہماری کوئی حاجت روانہ ہوئی تو وہ کافر ہے جو شخص کہے کہ نماز مجھ کو سزاوار نہیں یا حلال مجھ کو سزاوار نہیں یا نماز کو میں نے طاق پر رکھا یا وہ کافر ہے جو شخص بلا سبب عالم یا فقیہ کو گالی دے اس پر خوف ہے کہ اگر ایک جاہل نے کہا کہ یہ تو علم سیکھتے ہیں داستان سیکھتے ہیں اور بادہوائی کہتے ہیں یا یوں کہا کہ یہ نزدیک ہے سو وہ کافر ہے اگر فقیہ نے مسئلہ بیان کیا یا حدیث صحیح کی روایت کی دوسرے نے کہا یہ کچھ نہیں یا یوں بولا کہ یہ بات کس کام آتی ہے ورم چاہیے کہ موجب حشمت اور عزت ہے علم کس کے کام آتا ہے سو یہ قول کفر ہے جو شخص اپنے مکان پر بیٹھے بطریق عظمیٰ کے اور اس کے ساتھ چند لوگ ہوں اور اس سے مسائل پوچھتے ہوں اور اس سے منسی کرتے ہوں اور اس کو تکیوں سے مارتے ہوں تو سب کافروں کے شرع کے ساتھ استخفاف اور بے ادبی کرنے سے اور اگر ختم اس کا فتویٰ لکھا لاوے اور وہ فتویٰ کو زمین پر ڈال دے تو وہ کافر ہے جو شخص حرام کو حلال اعتقاد کرے یا حلال کو حرام جانے وہ کافر ہے لیکن اگر بازاری ملا اعتقاد حلت حرام کو حلال کہے تو اس کا مال بک جائے یا جہالت سے کہے تو وہ کافر نہیں اور اصل یہ ہے کہ جو حرام کو حلال اعتقاد کرے سو اگر وہ حرام لغیرہ ہے چنانچہ غیر کامال تو وہ کافر نہیں اور اگر حرام لغیرہ ہے سو اگر اس کی دلیل قطعی ہے تو وہ کافر ہے اور نہیں تو نہیں ترکیب صغار سے کسی نے کہا کہ تو بہ کر اس نے جواب دیا کہ میں نے کیا کیا ہے کہ تو بہ کروں وہ کافر ہے جو شخص پیالہ خر کے پیئے کیوت یا زنا کرے کیوت یا قمار کھینے کیوت بسم اللہ کہے وہ کافر ہے اذکار اور اذان مسخر اپنی اور بے ادبی کرنا کفر ہے جو قیامت اور جنت اور نار اور میزان اور صراط اور نامہ اعمال اور بعد موت کے زندہ ہونے کا منکر ہو وہ کافر ہے اور لعینہ ایک مرد کے بعث کا منکر ہو وہ کافر نہیں ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ گناہ نہ کر کہ دوسرا جہان بھی ہے اس نے کہا کہ اس جہان کو کون جانتا ہے وہ کافر ہے جو کسی شخص کو کلہ کفر سکھا دے وہ کافر ہے اگرچہ بطریق لہو و لب کے سکھا دے اور اسی طرح اگر غیر کی عورت کو ارتداد کی تلقین کرے تا وہ اپنے زوج سے جدا ہو جائے یہ بھی کفر ہے جو شخص مجوسیوں کی ٹوپی اپنے سر پر رکھے وہ کافر ہے بقول صحیح مکر بضرورت دفع گرا اور سرا کفر نہیں اور اپنی کر پزار باندھنے سے کافر ہوتا ہے مگر جب کہ جنگ میں بطور خدع کے یا جاسوسی کے باندھے تو کفر نہیں جو مشرکین کی عید میں بطریق تعظیم جائے تو کافر ہوتا ہے مترجم کہتا ہے اعیاد مشرکین یعنی کفار کے میلے چنانچہ ہولی دیوالی بسنت نوروز وغیرہ کافر ہوتا ہے آدمی مجوسیوں کے نوروز میں جانے سے ان کے افعال کی موافقت کے سبب اس دن میں اور اس چیز کے خرید کرنے سے نوروز میں جس کو قبل اس کے نہ خرید کرتا تھا تعظیم نوروز کے واسطے نہ واسطے کھانے اور پینے کے اور کافر ہوتا ہے اس دن مشرکین کو متحد دینے سے اگرچہ انداز ہی ہو بطریق اس کی تعظیم کے اور کافر ہوتا ہے تحسین امر کفار سے بالاتفاق تو اگر کہے کہ کھانے کے وقت کلام نہ کرنا یا حالت حیض میں عورت کو پاس نہ کھنا بہتر فعل ہے مجوسیوں کا تو وہ کافر ہے شیخ ابو منصور مائتہ یدی نے کہا کہ جو ہمارے زمانے کے سلطان کو عادل کہے وہ کافر ہے اور بعضوں نے کہا کہ کافر نہیں خطیبوں کا القاب سلاطین میں اعلیٰ کنا عادل اعظم شہنشاہ اعظم مالک رقاب الام سلطان ارض امیر مالک بلاد املا علی الاطلاق جائز نہیں اس واسطے کہ بعض الفاظ کفر ہیں اور

بعض عصیت اور کذب ہیں اور شہنشاہ خاص اسما آئینہ سے بلا وصف اعظم ہے عورت مسلمان اطفال کے چپکے نکلنے کے وقت جو بھوانی کو جیتی ہیں اور اس سے شفا چاہتی ہیں کافر ہو جاتی ہیں نکاح ان کے ٹوٹ جاتے ہیں اور اگر ان کے شوہر بھی اس فعل سے راضی ہوں تو وہ بھی کافر ہو جاتے ہیں جو شخص کہے کہ اس زلمے میں بدون خیانت اور دروغ گوئی کے میرا گذار نہیں ہوتا یا یوں کہے کہ جب خرید و فروخت میں تو جھوٹ نہ بولے گا روٹی کھانے کو نہ پادے گا اس کلام سے کافر ہو جاتا ہے جس نے کافر ہونے کا عزم کیا اگرچہ سو برس بعد تو وہ فی الحال کافر ہو گیا جس نے اپنی زبان سے کلمہ کفر بخوشی کہا بغیر جبر کے اور اس کا دل ایمان پر ہے وہ کافر ہوا خدا کے نزدیک مومن نہیں جس قول یا فعل کے کفر ہونے میں علما کا اختلاف ہو تو اس کے قائل کو تجدید نکاح اور توبہ کا امر کیا جاوے بطریق احتیاط کے اور اگر ازراہ خطا وہ قول یا فعل صادر ہوا ہو تو تجدید نکاح اور رجوع کی حاجت نہیں بکذا فی العالمگیریۃ واللہ تعالیٰ اعلم وشرائط صحتہا العقل والصحو والطوع فلا یصح ردۃ مجنون ومعتوہ وموسوس وبسی لا یعقل وسکران ومکرہ علیہا واما البلوغ والذکورة فلیست بشرط بدائع اور صحت ارتداد کی شرطیں عقل اور ہوشیاری اور خود مختاری ہے تو صحیح نہیں مرتد ہونا مجنون اور بے ہوش اور سواسی اور طفل ناقص اور مست کا اور جس پر جبر اور زبردستی ہوئی ہو مرتد ہونے کے واسطے اور بالغ ہونا اور مرد ہونا ارتداد کی شرط نہیں بکذا فی البدائع و فی الاشباہ لا تلحق ردۃ السکران الا الردۃ بسبب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فانہ یقتل ولا یغفر عنہ اور اشباہ میں ہے کہ صحیح نہیں مرتد ہونا مست کا مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بدگولی کا ارتداد صحیح ہے اس واسطے کہ قتل کیا جائے گا اور اس کا قصور معاف نہ ہو کام بھرا لائق میں قید لگائی کہ اس کا سکر حرام چیز سے ہوا اور اس نے اپنی خوشی بلا جبر اس کو استعمال کیا ہو و الا ردۃ مجنون کے مانند ہے من ارتد عرض الحاکم علیہ الاسلام استجابا علی المذہب لبلوغۃ الدعوة جو شخص مرتد ہو جائے حاکم اس پر اسلام عرض کرے یعنی اس کے اسلام قبول کر اوے بطریق استجاب کے بنا بر صحیح مذہب کے اس واسطے کہ جس کو دعوت اسلام کی پہنچ گئی اس پر عرض اسلام واجب نہیں و تکشف شہتہ بیان لثمة العرض اور اس کا شبہ دور کیا جاوے یہ بیان ہے ثمة عرض کا یعنی عرض اسلام کا فائدہ یہ ہے کہ اگر اس کو کوئی شبہ ہو گیا ہو تو دفع کیا جائے و یکس وجوباً قیل بعد ثلثۃ ایام یعرض علیہ الاسلام فی کل یوم منها خانیۃ اور مرتد قید کیا جائے بنا بر وجوب کے تین دن قول ضعیف میں جس بنا بر استجاب کے تینوں دنوں میں ہر روز اس پر اسلام عرض کیا جائے بکذا فی الخانیۃ ان استتمہل اسی طلب المہلت والا فتلد من ساعۃ الا اذا رجعی اسلام بدائع جس تین دن کا اس وقت ہے جب کہ مہلت چاہے اور اگر مہلت نہ مانگے تو فی الفور حاکم اس کو قتل کرے یعنی بعد عرض اسلام اور کشف شبہ کے مگر اس وقت قتل میں ہلکی نہ کرے جب کہ اس کا مسلمان ہونا متوقع ہو بکذا فی البدائع و کذا الوارثانیا لکن یغفر فی الثالثۃ یحس ایضا حتی یظہر علیہ التوبۃ فان عاد فکذلک تا تارخانیۃ قلت لکن نقل فی الزواہر عن آخر حدود الخانیۃ مغریا للسلطنی ما یفید قتلہ بلا توبۃ قنبنہ اور اس طرح مہلت دی جائے گی اگر دوسری بار مرتد ہوگا لیکن مارا جائے گا بعد توبہ کے بلا جس اور تیسرے بار کے ارتداد میں ضرب کے ساتھ جس بھی کیا جائے گا یہاں تک کہ اس پر آثار توبہ کے ظاہر ہوں پھر اگر چھوٹے بار ارتداد کی طرف عود کرے گا تو یہی حکم ہے یعنی بعد توبہ اور ضرب کے تا ظہور آثار اسلام مقید رہے گا بکذا فی المنع عن التارخانیۃ شارح کہتا ہے لیکن زواہر میں آخر حدود و خانیۃ سے ابو عبد اللہ بلخی کی طرف نسبت کر کے وہ مضمون نقل کیا ہے جو مفید ہے مرتد مذکور کے قتل کا بلا قبول توبہ سو اسکا گاہ رہنا مفتح القدر میں تارخانیۃ کے قول کو ظاہر الروایۃ قرار دیا ہے اور خانیۃ کے قول کو روایت نو اور ٹھہرایا ہے اور اجناس ناطقی اور مختصر خسی میں مذکور ہے کہ جو چھوٹے بار کے ارتداد میں امام اس کو مہلت نہ دے اگر وہ مہلت مانگے اگر فی الحال اسلام قبول کرے تو بہتر ہے والا اس کو قتل کرے بکذا فی حاشیۃ الخطا فان اسلم فہما والا فقتل لحدیث من بدل دینہ فاقولہ سو بعد مہلت مذکورہ کے اگر وہ اسلام قبول کرے تو کیا خوب ہے والا امام اس کو قتل کرے بدلیل اس حدیث کے جو اپنے دین کو یعنی اسلام بدل ڈالے اس کو قتل کرو۔ رواہ احمد و البخاری لنافی المنع و اسلامہ ان یتبرأ عن الادیان سوے

اشباہ میں عدم تکفیر در صورت اختلاف کو فتاویٰ صغریٰ کی طرف منسوب کیا ہے مفتی ابوسعود نے حاشیہ اشباہ میں تصریح کی ہے کہ عدم تکفیر میں روایت ضعیف بھی کافی ہے اگرچہ وہ روایت ہمارے غیر مذہب کی ہو ورنہ اگر اذکار فی السنۃ وجہ توجب الکفر واحد منفعہ علی المفتی المیل لما یمنہ ثم لو نیۃ ذلک نسلم والام نیفعہ حمل المفتی علی خلافہ اور در دیگرہ میں ہے جب کہ ایک صورت میں چند وجہ ہوں موجب کفر کے اور ایک جو مانع کفر ہو تو مفتی پر لازم ہے میل کرنا اس وجہ کی طرف جو مانع کفر ہے پھر اگر اس شخص کی نیت میں وہی وجہ ہے جو مانع کفر ہے تو وہ شخص مسلمان ہے اور اگر اس کی نیت میں وہ وجہ نہیں ہے تو فائدہ نہ کرے گا محمول کرنا مفتی کا اس کے خلاف پر ولیغنی التوذہب الذی صباخا و مسارا فانہ سبب العصیۃ من الکفر لو بعد الدق الامین صلی اللہ علیہ وسلم اللہ انی اعوذ بک من ان اشکرک بک شیئا وانا اعلم واستغفرک لانا لا اعلم انک انت علام الغیوب اور مسلمان کو لائق ہے پناہ لائق بواسطہ اس دعا کے صبح اور شام اس واسطے کہ وہ سبب ہے کفر سے محفوظ رہنے کا بموجب وعدہ رسول صادق امانت دار کے علیہ الصلوٰۃ والسلام وہ دعا اللہ سے آخر تک ہے یعنی خداوند میں پناہ مانگا ہوں بواسطہ تیرے اس سے کہ کسی چیز کو میں تیرا شریک ٹھہراؤں جان بوجھ کر اور تیری مغفرت چاہتا ہوں اس گناہ کے واسطے جس کو میں نہیں جانتا بلا شک تو علام الغیوب ہے و توبۃ الباس مقبولہ دون ایمان الباس در اور توبہ کرنا گناہوں سے اس وقت جب زندگی کی امید نہ رہے مقبول ہے نہ ایمان لانا اس وقت کا کذا فی الدرر مطاوی نے کہا مقبولیت توبہ بایں متفق علیہ نہیں بلکہ بعض علما نے عدم قبول کی تصحیح کی ہے واللہ تعالیٰ اعلم فیہا ایضا شہد نصرانیان علی نصرانی انہ اسلم و ہونیکرم لقتل شہادۃ تہما و کذا الو شہد رجل و امرأتان من المسلمین و فی النوازل تقبل شہادۃ رجل و امرأتین علی الاسلام و شہادۃ نصرانیین علی نصرانی بانہ اسلم انتہی اور یہ بھی در میں ہے کہ گواہی دی دو نصرانیوں نے ایک نصرانی پر کہ وہ مسلمان ہو گیا اور حالانکہ وہ منکر ہے تو ان کی گواہی مقبول نہ ہوگی اور اسی طرح اگر گواہی دی ایک مرد اور دو عورتوں نے منجملہ مسلمین کے اور ان میں سے ہے کہ مقبول ہے گواہی ایک مرد اور دو عورتوں کی اسلام لانے پر اور مقبول ہے گواہی دو نصرانیوں کی ایک نصرانی پر اس کی کہ وہ مسلمان ہو گیا انتہی و کل مسلم ارتد فتوبۃ مقبولۃ الاجماعۃ من تکررت روتہ علی ما مر اور جو مسلمان کہ مرتد ہو گیا تو اس کی توبہ مقبول ہے مگر چند متردین کی توبہ مقبول نہیں ان میں سے ایک وہ ہے جس کا ارتداد چند بار واقع ہوا بنا بر گزشتہ ہم یہ قول غیر معتد ہے اور حق یہ ہے کہ اس کی توبہ مقبول ہے چنانچہ تاتارخانیہ سے مذکور ہو چکا و الکافر بسبب نبی من الانبیاء فانہ یقتل حدا ولا تقبل توبۃ مطلقا و لو سب اللہ تعالیٰ قبلت لانہ حق اللہ تعالیٰ والاول حق العبد لایزول بالتوبۃ اور توبہ مقبول نہیں اس مرتد کی جو کافر ہوا بسبب گالی دینے کسی نبی کے انبیاء میں سے اس واسطے کہ وہ قتل کیا جائے گا بنا بر حد کے اور اس کی توبہ مقبول نہ ہوگی کسی طرح خواہ خود توبہ کر کے آیا ہو خواہ اس کی توبہ گواہی سے ثابت ہوئی ہو کذا فی البحر اور اگر حق تعالیٰ کو گالی دے تو توبہ مقبول ہے اس واسطے کہ وہ حق اللہ تعالیٰ کا بجا و راول یعنی نبی کی گالی حق العبد ہے جو توبہ کرنے سے زائل نہیں ہوتا مگر جو کہا کہ اس کی توبہ مقبول نہیں یعنی اسقاط قتل مقبول نہیں کذا فی الفتح بحر الرائق میں کہا اس قید سے معلوم ہوا کہ خدا کے نزدیک اس کی توبہ مقبول ہے چنانچہ فقہائے اس کی تصریح کی ہے ومن شک فی عذابہ و کفرہ کفر و تمام فی الدرر فی فصل الجزیۃ مغریا للبراریۃ اور اس کی توبہ مقبول نہیں جو نبی کے گالی دینے والے کے عذاب اور کفر میں شک کرے اور پورا بیان اس کا در میں جزئیہ کی فصل میں ہے بزاز یہ سے نقل کر کے م بزاز یہ میں ہے کہ ابن سمنون مالکی نے کہا کہ اہل اسلام کا اجماع ہے اس پر کہ نبی کا گالی دینے والا کافر ہے اور حکم اس کا قتل ہے اور جو شک کرے اس کے عذاب اور کفر میں وہ کافر ہو گیا و کذا لو انفضہ بالقلب فتح و اشباہ اور اسی طرح وہ مرتد ہے جو نبی کے ساتھ بغض رکھے دل سے کذا فی الفتح و الاشباہ و فی فتاویٰ الصنف و یجب لحاق سہ مترجم اول نے من شک کا عطف و الکافر پر سمجھا حالانکہ ایسا نہیں پھر بجز جو خبر حق من شک کی اس کا ترجمہ بالکل چھوڑ دیا پس ترجمہ اصوب یوں تھا اور جو شخص شک کرے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گالی دینے والے کے عذاب اور کفر میں وہ کافر ہے ۱۲

الاستنزار والاستخفاف بہ لتعلق حقہ ایضا اور مصنف کے فتاویٰ میں ہے اور واجب ہے الحاق استنزار اور استخفاف کا ساتھ گالی کے یعنی جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مسخر کرے وہ بھی مرتد غیر مقبول التوبہ ہے اس واسطے کہ نبی کا حق اس سے بھی متعلق ہو گیا وہیہا مثل عن قال لشرف لعن اللہ والدیک والذین خلفوک فاجاب الجمع المضاف لیم مالم تحقیق عہد خلافا لابی ہاشم دامام الحرمین کافی جمع الجوامع وحینئذ فیعم حفرۃ الرسالۃ فیمنع القول بکفرہ اواذا کفر بسببہ لا توبۃ لعلی ما ذکرہ البزازی وتواردہ الشارحون نعم لو لحظ قول ابی ہاشم دامام الحرمین با احتمال العہد فلا کفر و ہوا لائق بمبدأ لتقریحہم باللیل الی مالا یکفر اور اس میں یہ فتاویٰ مصنف میں سوال واقع ہوا اس کے حق میں جس نے سید فاطمی سے کہا کہ لعنت کرے اللہ تیرے باپوں کو اور ان باپوں کو جو تجھ کو اپنے پیچھے چھوڑ گئے تو جواب دیا کہ جمع مضاف عام ہو جاتی ہے تا وقتیکہ عہد نہ ثابت ہو بخلاف ابی ہاشم اور امام الحرمین کے مذہب کے کذانی جمع الجوامع اور اس وقت میں تو یہ کلام حضرت صاحب سالت کو شامل ہو جائے گا تو اس کے کفر کا قائل ہونا لائق ہے اور جب کافر ہو صاحب رسالت کے گالی دینے سے تو اس کے واسطے توبہ نہیں بنابر اس کے جس کو بزازی نے ذکر کیا ہے اور شارحین متون نے اس پر اتفاق کیا ہے اب اگر ابی ہاشم اور امام الحرمین کا قول ملاحظہ کیا جائے بسبب مستعمل عہد کے تو کفر اس کا ثابت نہیں اور یہی عدم تکفیر ہمارے مذہب کے لائق ہے بسبب تصحیح کفر ہمارے اہل مذہب کے اس وجہ کی طرف مائل ہونے پر جو مانع تکفیر ہے ہم وجہ مانع کفر اس سوال میں ابی ہاشم اور امام الحرمین کا قول ہے کہ جمع مضاف عام نہیں ہوتی اور احتمال عہد یہاں یہ ہے کہ والدین اقرین معہود ہیں تو صاحب رسالت کا شمول ثابت نہ ہوا دیہاں نفس مقام الرسالۃ بقولہ بانی سبب صلی اللہ علیہ وسلم اول فعلہ بان البغض بقلبہ قتل حداکما التصریح بہ لکن صرح فی آخر الشفاء بان حکم حکم الترد ومفادہ قبول التوبۃ کما لا یخفی اور فتاویٰ مصنف ہے کہ جو گھٹا دے مرتبہ صاحب رسالت کو اپنے قول سے اس طرح کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دے یا اپنے فعل سے اس طرح کہ اس محبوب سے العالمین سے بغض رکھے اپنے دل میں تو قتل کیا جائے بنابر سند کے چنانچہ اس کی تصریح گذر گئی لیکن قاضی عیاض مانگی نے آخر شفاء میں تصریح کی ہے کہ حکم اس کا مانند حکم مرتد کے ہے تو مستفاد ہوا اس سے کہ توبہ اس کی مقبول ہے چنانچہ مخفی نہیں زاد المصنف فی شرحہ وقد سمعت من مفتی الحنفیہ بمصر شیخ الاسلام ابو عبدل العال ان السکال وغیرہ تمبوا البزازی تبع صاحب السیف السلول وغیرہ لایعلم لایغیرہ لاحد من علما الحنفیۃ وقد صرح فی التفت میں لکام وشرح الطحاوی وحادی الزاہدی وغیرہ بان حکم کالمرد ولغیا التفت من سب صلی اللہ علیہ وسلم فانه مرتد و حکم المرتد لفعیل بالفعیل بالمرتد انتہی و ہوا ہر فی قبول توبۃ کما مر عن الشافعی فلیحفظا اور یہ بڑھایا ہے مصنف نے اپنی شرح منہ الغفاریں اور میں نے سنا مفتی حنفیہ سے مصر میں یعنی شیخ الاسلام ابن عبد العال سے کہ کمال الدین صاحب فتح القدیر وغیرہ عدم قبول توبہ میں بزازی کے تابع ہیں اور بزازی سبکی کا تابع ہے جو مصنف ہے سبکی سلول کا اور بزازی نے اس قول کو سبکی کی طرف منسوب کیا اور اس کو منہ علماء حنفیہ کے کسی عالم کی طرف نسبت نہیں کیا اور مقرر تصریح کی ہے تفت اور معین الحکام اور شرح طحاوی اور حاوی زاہدی وغیرہ ہیں اس کی کہ حکم اس کا مانند حکم مرتد کے ہے اور تفت کی عبارت کا یہ مطلب ہے کہ جس نے گالی دی اور بدگوئی کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ مرتد ہے اور حکم اس کا مانند حکم مرتد کے ہے اور اس کے ساتھ لکھا جائے جو مرتد کے ساتھ کیا جاتا ہے انتہی یعنی اصرار میں قتل ہے توبہ میں نہیں اور یہ ظاہر ہے اس کی توبہ قبول ہونے میں چنانچہ شفاء سے مذکور ہو چکا انتہی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے م خلاصہ یہ ہے کہ شام مصطفوی عدم قبول توبہ کی سند سبکی کی طرف منتہی ہے جو سبکی سلول کا مصنف ہے اور حالانکہ سبکی حنفی المذہب نہیں جو اس کا قول حنفیوں کے واسطے حجت علی الخصوص کہ علماء حنفیہ کی تصحیحات اس کے مخالف ہو جو ہیں واللہ اعلم قلت وظاہر الشفاء ان قولہ یا ابن الف خنزیر و یا ابن ماتہ کلب وان قولہ لما شتم لعن اللہ بنی ہاشم کذلک وان شتم الملائکہ کالانبیاء فلیحرمین کتاہوں اور ظاہر شفاء اس پر دلالت کرتا ہے کہ یوں کہنا کہ اے بیٹے ہزار سوروں یا اے فرزند ترکوتوں کے یا یوں کہنا ہاشمی سے کہ لعن کہے خدا بنی ہاشم پر اسی طرح کفر ہے اور البتہ شتم ملائکہ انبیاء کے شتم کے مانند ہے تو اس کی تحقیق اور

کرنا چاہیے یعنی کتب حنفیہ میں تلاش کرنا چاہیے کہ اس کا کیا حکم ہے اس واسطے قاضی عیاض صاحب مائتہ المذہب ہے اس کا قول حنفیوں کے واسطے حجت نہیں مگر حوادث الفتویٰ مالو حکم حنفی بکفرہ لسب النبی ہل للشافعی ان یکلم بقبول توبۃ الظاہر نعم لانہا حادثۃ آخری وان حکم بموجبہ نہرا و حوادث فتویٰ سے یہ ہے کہ اگر حنفی المذہب نے بسبب شتم نبی کے شاتم کے کفر کا حکم دیا تو کیا شافعی المذہب کو جائز ہے کہ اس کی قبول توبہ کا حکم کرے ظاہر جواب یہ ہے کہ ہاں جائز ہے اس واسطے کہ دوسرا حادثہ ہے مفارقتہ تکفیر کے اگرچہ شافعی المذہب نے بموجب حکم کفر بھی کر دیا ہو کذا فی النہر اس واسطے کہ موجبات کفر اور ارتداد کے متعدد ہیں چنانچہ زوجہ کا جدا ہو جانا اور عمل کا ضبط ہونا تو موجب متعین نہ رہا عدم قبول توبہ میں طحاوی نے کہا کہ یہ سوال اور جواب بزاری وغیرہ کے قول پر مبنی ہے حالانکہ اہل مذہب قبول توبہ کے قائل ہیں تو اس کا ذکر بلا وجہ ہے قلت تم رائے مودھا الفتی ابی السعود سوا الاخصص ان طالب علم ذکر عندہ حدیث نبوی فقال کل احادیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم صدق لعل بہا فاجاب بانہ یکفر والا بسبب استفہام الانکاری ذمنا یا لحاقہ الشین للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فعل کفرہ الاول عن اعتقادہ دیومرتجد یایمان فلا یقتل والثانی یقید الزندقہ فبعد اخذہ لا یقبل توبۃ اتفاقا یقتل قبل اختلاف فی قبول توبۃ فعند ابی حنیفہ تقبل فلا یقتل وعند باقی الامم لا یقبل ولا یقتل حدانک لک رد امر سلطانی فی سنتہ اربع و اربعین و تسع مائۃ لقضاۃ الممالک الحمیۃ برعایۃ رای الجانبین بانہ ان ظہر صلاحہ من توبۃ و اسلامہ لا یقتل و یکتفی بتبوعہ و حبسہ لبقول الامام الاعظم وان لم یکن من اناس یفہم خیر ہم یقتل عملا ببقول بقیتہ الامۃ ثم فی ۹۵۵ نہ تقرر ہذا الامر باخر فینظر القائل من اسی الفریقین ہو فیعمل بمقتضاہ اتہی فلیحفظ و لیکن التوفیق شارح کتا ہے پھر میں نے دیکھا مفتی ابوسعود کے موقوفات میں ایک سوال جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک طالب علم کے نزدیک حدیث نبویؐ مذکور ہوئی سو اس نے کہا کیا سب احادیث نبویؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی سچی ہیں جن پر عمل کیا جائے تو مفتی مدد دے یہ جواب دیا کہ وہ کافر ہو گیا اول بار استفہام انکاری کے سبب سے اور دوسرے بار کافر ہوا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو عیب لگانے سے سو اس کے پہلے کفر اعتقادی میں امر کیا جائے تجدد یایمان کا تو قتل نہ کیا جائے اور کفر ثانی اُس کا مقید زندقہ ہے سو بعد گرفتار ہونے کے اُس کی توبہ مقبول نہیں بالاتفاق تو قتل کیا جائے اور قبل اس کی گرفتاری کے اختلاف ہے اس کی توبہ قبول ہونے میں سو امام ابوحنیفہ کے نزدیک توبہ مقبول ہے تو وہ مقتول نہ ہوگا اور باقی مینوں ماموں کے نزدیک توبہ مقبول نہیں اور مقتول ہوگا بنا برہد کے سو اسی اختلاف کے سبب حکم سلطانی وارد ہوا ہے یعنی سلطان روم کا حکم ۹۴۲ھ میں ممالک محروسہ کے قاضیوں کو ساتھ مراعات کرنے رای جانبین کے اس طرح پر کہ اگر ظاہر ہو مرتد کی صلاحیت اور خوبی اس کی توبہ اور اسلام کی توبہ مقتول نہ ہو اور کفایت کی جائے اس کی توبہ اور حبس پر امام اعظم کے قول پر عمل کرنے سے اور اگر شخص ان لوگوں سے نہ ہو جنکی خیر اور نیکو کاری دریافت ہو تو قتل کیا جائے ائمہ ثلاثہ کے قول پر عمل کرنے سے پھر ۹۵۵ھ میں مستحکم ہو گیا یہ حکم سلطانی دوسرے حکم کے آنے سے تو قائل کو دیکھنا چاہیے کہ دو فریق میں سے وہ کس میں ہے اہل اصلاح میں ہے یا اہل فسق میں تو موافق اس کے عمل کرنا چاہیے انتہی کلام مفتی سو اس کو یاد رکھنا چاہیے اور اس حکم سلطانی سے قبول توبہ اور عدم قبول کا اختلاف بھی دفع ہو گیا طحاوی نے کہا کہ طالب علم مذکور کے کفر میں تامل ہے اس واسطے کہ اُس کا کلام مجمل حسن پر محمول ہوتا ہے یعنی اُس کے کلام کی یہ مراد ہے کہ اثبات احکام میں عمل نہیں ہوتا مگر حدیث صحیح پر یا حسن پر اور اس میں حدیث ضعیف پر عمل نہیں یا یہ مراد ہے کہ احادیث منسوخہ پر عمل نہیں اور جو حدیث کہ اُس طالب علم نے سنی یا ضعیف ہے جس سے حکم شرعی ثابت نہیں ہوتا یا منسوخ تو اس قصہ کے یا اُس کے احتمال سے اُس پر کفر کا حکم نہیں ہو سکتا اور مجمل استفہام اُس کے قولی عمل بہا پر ہے نہ صدق پر تو اس احتمال سے الحاق شین بھی نہ ہوا اور بر تقدیر تسلیم ارتداد زندقہ اس کا ثابت نہیں ہوتا واللہ اعلم ادا کا فر بسبب انہیں اول بسبب احد ہما فی البحر عن الجوبہ مغیرا للشیعہ من سبب الشیعین او طعن فیہما کفر ولا یقبل توبۃ وہ اخذ الدیوسی والواللیث و ہوا المختار للفتویٰ انتہی و جزم بہ فی الاشباہ و اقارہ المصنف قائل و ہذا لبقوی القول

یہ قبول توبہ من سب الرسول صلی اللہ علیہ وسلم و ہوا الجانب الذی یسبغی التادل علیہ فی الافتاء والقضاء رعایتہ بجانب حفرة المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 انتہی مکن فی التذکرہ و ہذا لا وجودہ فی اصل الجوہرۃ و ہذا وجد علی حاشیۃ بعض النسخ فالحق بالاصل مع انہ لا ارتباط لہ باقبل انتہی قلت و یحفظنا من الامر
 قد بر یا جو کافر ہوا بسبب دشنام شیخین یعنی صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے یادوں میں سے ایک کی دشنام اور بدگوئی سے کافر
 ہوا بحر الرائق میں جوہر سے صدر شہید کی طرف نسبت کر کے منقول ہے کہ جس نے شیخین کو بد کہا یا ان دونوں کو طعن کیا کافر ہو گیا اور توبہ اُس کی
 مقبول نہیں اور اسی قول کو ابو الفرد بوسی اور فقیہ ابواللیث سمرقندی نے لیا ہے اور یہی پسندیدہ ہے فتویٰ دینے کے واسطے انتہی اور اسی
 قول پر یقین کیا ہے اشباہ میں اور ثابت رکھا ہے اس کو مصنف نے اپنی شرح میں یوں کہہ کر یہ یعنی شاتم شیخین کے کفر اور عدم قبول توبہ کی
 روایت قوی کرتی ہے عدم قبول توبہ شاتم مصطفوی کے قول کو اور عدم قبول توبہ ایسی جانب سے ہے جس پر اعتماد کرنا افتاء اور قضا میں لائق ہے
 برایت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم انتہی قول المصنف لیکن نہ الفائق میں ہے اور اس کا وجود ہی نہیں اصل جوہرہ میں وہ عبارت تو جوہرہ کے بعض نسخے کے
 حاشیہ پر پائی گئی تھی سواصل کے ساتھ ملا دی گئی باوجود اس کے کہ اس عبارت کو کچھ ارتباط نہیں اپنے ماقبل سے انتہی مانی اللہ شاریح کتابہ
 اور کفایت کرتا ہے ہم کو جو امر کہ گذر گیا یعنی قبول توبہ اور عدم قبول شاتم مصطفوی میں حکم سلطان روم جو قبل اس کے مذکور ہو چکا کافی ہے سو
 غور اور تامل کرہ شیخین کے تبرک کرنے والے اور طاعن کا کفر و روایت خلاصہ اور ہذا زیہ اور وہبانیہ ہما شہد ثابت ہے کذا فی المنع لیکن اُس کا عدم
 قبول توبہ کتب مذکورہ میں مذکور نہیں فقط صاحب بحر الرائق نے جوہرہ سے اس کو نقل کیا ہے سو اُس کا حال معلوم ہو چکا کہ اصل کتاب کی وہ عبارت
 نہیں کسی نے حاشیہ کی عبارت کو کتاب میں داخل کر دیا اور یہ جو مصنف نے عدم قبول توبہ کی تقویت کی ہے اور اس کو قابل اعتماد کے کہا ہے برایت
 جانب منطوقی سوا لائق اعتماد کے نہیں کہ عدم قبول توبہ نصوص مذہب کے مخالف ہے چنانچہ مذکور ہو چکا اور نصوص اہل مذہب لائق اعتماد کے ہیں نہ
 ترجیح مصنف کی اس واسطے کہ وہ ارباب تزجیح میں نہیں اور رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم مومنین پر رذف اور حیم ہے تو اس دریاے کرم سے عفو
 متوقع ہے بعد توبہ کے سید حموی نے حاشیہ اشباہ میں کہا کہ ابن نجیم صاحب نہر سے حکایت ہے کہ اس کے بھائی صاحب بحر عدم قبول توبہ کا فتویٰ دیا
 اس سے روایت طلب ہوئی تو پائی نہ گئی مگر جوہرہ کے حاشیہ پر میں کتا ہوں اگر جوہرہ کے سب نسخوں میں روایت مذکورہ ہوتی تو بھی حجت نہ تھی اس واسطے
 کہ ہم سابق ذکر کر چکے ہیں کہ ہمارے مذہب میں شاتم انبیاء کی توبہ مقبول ہے خلافاً للما لکیۃ والحنابلۃ اور جب یہ ہوا تو سب شیخین کی عدم قبول توبہ بلا
 دلیل ہے بدھ میری دانست میں کسی امام سے یہ قول ثابت نہیں انتہی کذا فی حاشیۃ الطحاوی و فی المعروضات المزبورۃ ما معناه ان من قال عن نصوص
 حکم لشیخ محمد بن الدین بن العربی انہ خارج عن الشرعیۃ وقد صنفہ للاضلال ومن طالعہ محمد اذایلز مر اجاب نعم فیہ کلمات تبائن الشرعیۃ و تکلف بعض المتصلین
 لا رجاء الی الشرعیۃ مکن یتقنا ان بعض الیہود افتر اہا علی الشیخ قدس اللہ سرہ فوجب الاحتیاط بتبرک مطالعہ ملک الکلمات وقد صدر امر السلطانی بالہنی
 فوجب الاجتناب من کل وجہ انتہی فلیحفظ اور مفتی ابوسعود کے معروضات مذکورہ میں وہ سوال ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص شیخ محمد بن الدین بن عربی
 کی فصوص الحکم کو کہے کہ وہ شریعت سے خارج ہے اور اُس کو گمراہ کرنے کے واسطے تصنیف کیا ہے اور جو اس کو مطالعہ کرے وہ ملحد ہے کیا لازم ہے
 اس قابل پر ہشتی ممدوح نے جواب دیا کہ ہاں اس کتاب میں چند کلمات مخالف شرع ہیں اور بعض اہل تکلف نے ان کلمات کے پھرنے میں شریعت
 کی طرف بنادٹ اور تکلف کیا ہے لیکن ہم کو بالیقین ثابت ہو گیا ہے کہ بعض یودیوں نے ان کلمات کو شیخ قدس سرہ پر افرا کیا ہے تو واجب احتیاط
 کرنا ان کلمات مخالفہ شریعت کے مطالعہ کرنے سے اور البتہ صادر ہوا ہے حکم سلطانی اُس کے عدم اشتغال پر تو اب واجب ہو گیا پر میر کرنا ہر وجہ سے
 یعنی نہ اس میں نظر کرے نہ یاد رکھے نہ سنے انتہی تو اُس کو یاد رکھنا چاہیے ثم شیخ محمد بن الدین بن عربی محمد بن علی بن محمد حاکمی طائی اندلسی مشہور ابن العربی و

شیخ اکبر پانچ سو ساٹھ میں پیدا ہوئے اور چھ سو ستائیس میں وفات پائی اور صالحیہ میں دفن ہوئے علامہ عصر اور عارف کبیر تھے عارف منادی کے طبقات میں امام ناصر الدین طبلادی سے منقول ہے کہ مرومجبی ولی اللہ مصر میں وارد ہوا اکثر لوگ اس سے فیض یاب ہوئے اور بار بار ملتجی رہے کہ آپ ہم کو فصوص الحکم پڑھ کر سنائے وہ قبول نہ کرتے تھے آخر ش بعد الحاح کثیر استخارہ کر کے وعدہ کیا کہ دریا ئے نیل کے پار در صورت عدم صحبت اغیار تمہارا مطلب ہوگا چنانچہ چند مدت وہاں جا کر اوقات معینہ میں لسان حقیقت مؤید بالشرعیت سے تقریر بدیع فرمایا کرتے تھے پھر نوبت کے دن اس مشغولی سے باز رہے مخلصین نے سوال کیا کہ اس کا کیا سبب ہے فرمایا کہ آج کی رات درس کا ایک مقام مشکل معلوم ہوا بار بار اس میں غور کیا اشکال زیادہ ہوتا جاتا تھا پھر عالم قدس کی طرف توجہ خالص کی تاکہ یہ مجھ پر کشف ہو تو حقیقت مجھ پر کشف ہوئی سو مجھ کو ثابت ہوا کہ شیخ کا کشف اس مسئلہ میں مختل ہو گیا لہذا میں اس کتاب سے بالخصوص باز رہا انتہی اور بعض عارفین نے شیخ اکبر کی ثنا اور صفت کے بعد کہا ہے کہ شیخ کی بعض کتب میں اکثر کلمات وحشت انگیز ظاہرۃ الاشکال ہیں جس کے سبب اکثر لوگ بدگمان ہو گئے ہیں حالانکہ محققین کاملین نے فرمایا ہے کہ ان کلمات کا جو ظاہر مطلب مومم ہے وہ مراد شیخ نہیں بلکہ مراد شیخ وہ امور ہیں جو متاخرین اہل طریقت کے مصطلح علیہا ہیں ان کی اصطلاح ٹھیک ہے کہ ان امور کے تعبیر الفاظ مومم سے کی جائے تاکہ نا اہل کذاب ان امور کا دعوی نہ کرے کہ انانی حاشیتہ لطمطاوی م شیخ اکبر قدس سرہ کے کمال عرفانی میں واقف منصف کو تردد نہیں لیکن کلمات وحشت انگیز مخالف شرعیت حقہ ان کی بعضی تصانیف میں البتہ جا بجا موجود ہیں اس سبب کہ عارف کتنا ہی کامل ہو خطا کشفی سے معصوم نہیں چنانچہ طبقات منادی سے بشہادت ولی مکاشف بعض مسائل میں اختلاف کشف شیخ ثابت ہوا یا اس سبب کہ بنائے کلام شیخ اصطلاح قوم پر ہے نا واقف اصطلاح ان کو مخالف شرعیت سمجھتا ہے اور واقع میں مخالف نہیں یا اس سبب کہ معاذین یہود نے شیخ کے کلام میں گراہی مسلمین کے واسطے کچھ کلمات مخالف شرعیت درج کر دیے ہیں چنانچہ بشہادت شیخ الاسلام مفتی ابوسعود کے معلوم ہو چکا اور عارف باللہ عبدالوہاب شعوانی بھی اس کے معترف ہیں چنانچہ ان کی تصانیف سے ظاہر ہے جب یہ ثابت ہوا تو ہر شخص کو مطالعہ ان کلمات کا جائز نہیں علی الخصوص کم علم نا آشنائے عرفان کے حق میں ان کا دیکھنا سم قابل ہے اور یہ جو بعض جاہل متصوف کہتے ہیں کہ مخالفت شرعیت کی کچھ مضر نہیں شرعیت عوام کے واسطے ہے اہل حقیقت کا مرتبہ اس سے بالاتر ہے یہ قول صاف جہالت اور الحاد ہے شیخ الشیوخ شہاب الدین سروردی نے عوارف میں فرمایا کہ کل حقیقہ روتہا الشرعیہ فی زندقہ یعنی جس حقیقت کو شرعیت رد کر دے وہ کفر اور زندقہ ہے طبقات، عارف منادی میں خود کلام شیخ اکبر قدس سرہ العزیز کا منقول ہے کہ جو شخص شرائع انبیاء میں سے ایک حکم کا جاہل ہو اس کے واسطے مقام معرفت صحیح نہیں سو جو شخص کہ معرفت کا مدعی ہو اور شرعیت محمدیہ وغیرہ میں سے ایک حکم اس پر مشکل ہو وہ کاذب ہے حق تعالیٰ ہم کو اور مسلمانوں کو فہم صحیح عطا کرے اور افراط اور تفریط سے بچا دے آمین وقد اثنی صاحب القاموس علیہ فی سوال رفع الیہ فیہ نقال اللہم نطقنا بما فیہ رضاک الذی اعتقدہ وادین اللہ برائۃ کان رضی اللہ عنہ شیخ الطریقۃ حالاد علما و امام الحقیقۃ حقیقۃ وریما و محی رسوم المعارف فعلا و اسما و اذا فغل فکر الزنی طرف : من علم عزقت فیہ خواطر : اور البتہ تعریف کی ہے صاحب قاموس نے شیخ اکبر کی اس سوال میں جو ان کے پاس بھیجا گیا شیخ اکبر کے باب میں مولیوں کا ہے کہ الہی مجھ کو گویا کر اس میں جس میں تیری رضامندی ہے جو اعتقاد کہ میں رکھتا ہوں اور جس اعتقاد سے کہ میں حق تعالیٰ کی عبادت کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ شیخ اکبر رضی اللہ عنہ شیخ طریقت تھا حالت اور علم کی راہ سے اور امام حقیقت تھا باعتبار حقیقت اور رسم کے یعنی اہل حقیقت کا زینت دینے والا تھا اور آثار شکستہ عارف کا زندہ کرنے والا تھا بتا بفعل اور اسم کے جب کہ فکر مرد کی نزدیک جائے اس کے دریا علم سے بہتر ہے تھا کہ ترجمہ یوں ہوتا کہ میں کہاں ان کی صفت کر سکتا ہوں حالانکہ وہ یقیناً میرے وصف سے بالاتر ہیں اور جو کچھ میں نے لکھا ہے اس کے وہ گویا ہیں ۱۲

کنارے سے تو ڈوب جائیں اُس میں خطرات اُس کے معنی اُس کے فہم سے عاجز ہو عیاب لا تکدرہ الدلائل: و صاحب متقاضی عنہ الانوار کانت دعوتہ تحرق السبع الطباق و تفرق برکاتہ فتملا الافاق والی اصفہ و ہولینا فوقی ما و سفتہ و ناطق بکتابتہ و غالب طہنی انی ما انصفہ سہ ما علی اذا ما قلت معقدی: و دع الجہول یظن الجہل عدوانا: و اشد و اشد و اشد العظیم: و من اقامہ حجتہ فہد برہانا: ان الذی قلت بعض من مناقبتہ مازدت الا علی زدت نقصانا: الی ان قال و من خواص کتبہ انہ من دایب علی مطالعہ ان شرح صدرہ لہک العضلات و حل الشکلات وہ سبب عظیم ہے جس کو ڈول گد لا نہیں کرتے اور بادل ہے جس سے ستارے بعید ہو جاتے ہیں یعنی چھپ جاتے ہیں ستاروں سے مراد اُن کے زمانے کے اہل عرفان ہیں اُن کی دعاسات آسمانوں کو پھاڑتی تھی یعنی مستجاب الدعوت تھے اور برکتیں اُن کی منتشر تھیں سو آسمان کے کنارے اُن کے پرستے اور البتہ میں اُن کی صفت کرتا ہوں اور وہ یقیناً میرے بیان کرنے سے بالا ہیں اور جو میں نے اُن کی تعریف لکھی ہے اُس کام میں گویا ہوں یعنی تحریر مطالعہ تقریر ہے اور میرا گمان غالب یہ ہے کہ میں نے اس کا انصاف نہیں کیا یعنی اس کا حق وصف ادا نہیں کیا اور کچھ مجھ پر حرج نہیں جب کہ میں اپنے اعتقاد بیان کروں دور کر اس جاہل کو جو جہالت کو گمان کا وہم کرتا ہے سرکش سے و اشد و اشد و اشد العظیم اور اُس کی قسم ہے جس نے شیخ اکبر کو حجۃ اللہ اور برہان کر کے قائم کیا ہے کہ بیشک جو میں نے اُن کی تعریف کی ہے وہ قدر قلیل ہے اُن کے مناقب اور فضائل سے میں نے زیادہ نہیں بیان کیا مگر اس خوف سے کہ شاید میں نقصان کو زیادہ کروں اس واسطے کہ مرد کامل کی ادنیٰ فضیلت کا بیان کرنا درحقیقت اس کی تنقیض ہے یہاں تک کہ صاحب قاموس نے کہا کہ ان کی کتابوں کے خواص سے یہ ہے کہ اُن کا جو مطالعہ ہمیشہ کیا کرے اس کا سینہ کھل جاتا ہے فک معضلات اور حل مشکلات کے واسطے و قد اثنی علیہ شیخ العارف عبدالوہاب شعوانی سیمانی کتابہ تنبیہ الاغنیاء علی فطرۃ من بحر علوم الاولیاء فلیک بہ و باشد التوفیق او البتہ شیخ اکبر کی ثنا اور صفت کی شیخ عارف عبدالوہاب شعوانی نے اپنی اکثر تصانیف میں خصوصاً اپنی اس کتاب میں جس کا نام تنبیہ الاغنیاء علی فطرۃ من بحر العلوم الادلیا ہے سو تو لازم پکڑ اس کتاب کو و باشد التوفیق م عبدالوہاب شعوانی دلی کامل دیار عرب میں مشہور کثیر التہانیف ہیں و الکافر بسبب اعتقاد السحر لا توبہ لہ اور جو کافر ہے بسبب اعتقاد کرنے اباحت سحر یعنی جادو کے اُس کی توبہ مقبول نہیں م حاشیہ حلبی میں ہے کہ وہ قول ہے جس سے تعظیم غیر اشد ہو اور تقدیرات اور تاثیرات اُس کی طرف منسوب ہوں اور شیخ صالح نے کہا کہ سحر خارق عادت کا اظہار ہے نفس شریعہ خبیث سے مباشرت اعمال مخصوصہ محقق ابن ہمام نے کہا کہ ہمارے اصحاب حنفیہ نے فرمایا کہ سحر کی حقیقت اور تاثیر ہے ایلام اجسام میں اور قول ضعیف یہ ہے کہ سحر کی کچھ حقیقت نہیں بجز خیال بندگی کے اور سحر کا سیکھنا سکھانا بلا خلاف اہل علم کے حرام ہے اور اُس کو مباح اعتقاد کرنا کفر ہے اور ہمارے اصحاب اور امام مالک اور احمد سے منقول ہے کہ ساحر کافر ہو جاتا ہے سحر کے سیکھنے اور کرنے سے خواہ اُس کو حرام جانیہ جائے اُس کو قتل کرنا چاہیے کذا فی المنع عن الفتح و تبیین المحارم میں امام ابو منصور و ترمذی سے منقول ہے کہ سحر کو مطلقاً کفر و کنا خطا ہے بلکہ اس کی حقیقت بحث کرنا واجب ہے سو اگر سحر میں اس چیز کا رد ہو جو ایمان کی شرط میں لازم ہے تو وہ البتہ کفر ہے والا کفر نہیں پھر جو سحر کہ کفر ہے اس میں مرد مقتول ہوں گے نہ عورتیں اور جو سحر کہ کفر نہیں اور اس میں اہلاک نفس ہے تو اُس میں قطاع الطریق کا حکم ہے اور اُس میں مرد اور عورتیں برابر ہیں مقتول ہونے میں بسبب کوشش کرنے فساد فی الارض کے اور مقبول ہے توبہ سحر کی اس واسطے کہ ساحرین فرعون جب ایمان لائے تھے تو اُن کا ایمان صحیح تھا اور عدم قبول توبہ کا قول غلط ہے انتہی اور عدم قبول توبہ کا قول احکام دنیا کے حق میں محمول ہے اور آخرت کے حق میں تو بلا شبہ توبہ مقبول ہے ایک قسم کا سحر وہ ہے جس سے مرد عورت کے قربت پر قادر نہیں ہوتا تفسیر ابن عادل میں وہب بن منبہ کی کتاب سے منقول ہے کہ جو شخص بیر کے ساتھ تپے نہ لے اور اُن کو دو پتھروں کے درمیان کچلے پھر اُس کو پانی میں گھول کر آتہ الکرسی اس پر پڑھے پھر اُس کے چپا

نے کر غسل کرے تو اس کی ہنگامی انتہائی دفع ہو جائے کذا فی حاشیۃ الطحاوی ولو امر آة دنی الاصح لیس فی الارض بالفساد ذکرہ الزلیعی اگرچہ معتقد سحر کی عورت ہو قول اصح میں بسبب اس کی سعی کرنے کے فساد دنی الارض کے زلیعی نے اس کو ذکر کیا ہے م غیبر اصح منتقی کا قول ہے کہ سادہ مقتول نہ ہوگی بلکہ جس کی جائے گی اور مرتدہ کے مانند ماری جائے گی زلیعی نے اپنی شرح میں کہا کہ اس کے سحر کا کفر غیر کو متعدی ہوا بخلاف مرتد اور حربہ کے ثم قال وکذا الکافر بسبب الزندقۃ لا توبہ لہ وجعلہ فی الفتح ظاہر المذہب لکن فی خطر الخانیۃ الفتوی علی انہ اذا اخذ الساحر و الزندق العروف الداعی قبل توبہ ثم تاب لم یقبل توبہ و یقتل ولو اخذہ بعد ما قبلت پھر زلیعی نے کہا اور اسی طرح جو کافر ہے بسبب زندقہ کے اس کی توبہ مقبول نہیں اسے مقبول توبہ کو فتح القدیر میں ظاہر المذہب قرار دیا ہے لیکن خانیۃ کی کتاب الخطر میں ہے کہ فتویٰ اس پر ہے کہ جب ساحر یا زندیق مشہور ہو لوگوں کو زندقہ سکھاتا ہے گرفتار ہوا قبل توبہ کرنے کے پھر اس نے بعد گرفتاری کے توبہ کی تو اس کی توبہ مقبول نہیں اور وہ مقتول ہوگا اور اگر بعد توبہ کرنے کے گرفتار ہوا تو اس کی توبہ مقبول ہے واقادی السراج ان الخناق لا توبہ لہ اور سراج داج میں تصریح کی ہے کہ پھانسی دینے والے کی توبہ مقبول نہیں یعنی جو کلا گھونٹ کر آدمی کو مارتا ہو چنانچہ کتاب الجہاد سے پہلے مذکور ہو چکا دنی الشنی الکاہن قیل کا ساحر اور شمنی میں ہے کہ کاہن کو بعضوں نے ساحر کے مانند کہا ہے عدم قبول توبہ میں مفتح القدیر میں کہا کہ بعضوں کے نزدیک کاہن وہی ساحر ہے اور بعضوں کے نزدیک کاہن عرف کو کہتے ہیں جو شکل اور تخمین سے خبر دیتا ہے اور بعضوں کے نزدیک کاہن وہ ہے جس کے پاس جن اخبار لاتے ہوں ہمارے علماء نے کہا کہ اگر وہ اس کا معتقد ہو کہ شیاطین کرتے ہیں جو وہ چاہتا ہے تو وہ کافر ہے اور اگر فقط تخیل کا معتقد ہو تو کافر نہیں دنی حاشیۃ البیضاوی للماخر والداعی الی الالحاد والاباحی کا زندیق اور لماخرہ کے حاشیۃ بیضاوی میں ہے جو الحاد کی طرف لوگوں کو بلاتا ہے اور اباحی زندیق کے مانند ہے یعنی اس کی توبہ مقبول نہیں اباحی وہ ہے جو ہر چیز کو مباح اعتقاد کرے حرمت کا معتقد نہ ہو دنی الفتح المنافی الذی یطعن الکفر و یظہر الاسلام کا زندیق الذی لا یتدین بدین و کذا من علم انہ ینکر فی الباطن بعض الضروریات کحرمة الخمر و یظہر اعتقاد حرمتہ و تمامہ فیہ اور فتح القدیر میں ہے کہ منافق جو کفر کو چھپاتا ہے اور اسلام کو ظاہر کرتا ہے وہ زندیق کے مانند ہے جو کسی دین کو نہیں مانتا ہے اور اسی طرح وہ شخص زندیق کے مانند ہے جو باطن میں بعض ضروریات دین کا شکر ہے مانند حرمت خمر کے اور ظاہر میں اس کی حرمت کا اعتقاد ظاہر کرتا ہے اور پورا بیان اس کا اس میں ہے مفتح القدیر میں کہا کہ واجب ہے کہ عدم قبول توبہ میں منافق زندیق کے مانند ہو اس واسطے کہ زندیق کے اظہار توبہ پر اطمینان نہیں کیونکہ وہ اپنے اعتقاد عدم تدین کو چھپاتا ہے اور منافق اس کے مانند ہے اخفا میں اور اس کا حال یوں معلوم ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص اس پر کسی کی طرف سے آگاہ ہو گیا یا اس نے اپنا عقیدہ کسی اپنے معتقد سے بیان کیا وہیہ کیف الساحر متعلد فعلہ اعتقد تحریمہ اولاد یقتل لکن فی خطر الخانیۃ لو استعمل للتہریر والامتحان ولا یعتقدہ لایکفر و حیث نہا المستثنیٰ احد عشر اور فتح القدیر میں ہے کہ کافر ہوتا ہے ساحر سحر کے سیکھے اور کرنے سے اس کی حرمت کا معتقد ہو یا نہ ہو اور وہ مقتول ہوگا لیکن خانیۃ کی کتاب الخطر میں ہے کہ اگر سحر کو استعمال کرے آزمائش اور امتحان کے واسطے اور اس کی اباحت کا اعتقاد نہ رکھتا ہو تو کافر نہیں ہوتا اور اس وقت میں گیارہ قسم کے مرتد مستثنیٰ ہیں یعنی ہر مرتد کی توبہ مقبول ہے مولیٰ گیارہ شخصوں کے یعنی جس کا ارتداد مکرر ہوا اور جس نے انبیاء علیہم السلام کو بد کہا اور جس نے صدیق یا فارضی اللہ تعالیٰ عنہما کو برا کہا اور ساحر اور زندیق اور پھانسی دینے والا اور کاہن اور ملحد اور باطنی اور منافق اور بعض ضروریات دین کا شکر باطن میں واعلم ان کل مسلم ارتد فانہ یقتل ان لم یتب الاجماعۃ المرأة والخنثی ومن اسلامہ تبعاً والصبی اذا اسلم والمکرہ علی الاسلام ومن ثبت اسلامہ بشہادۃ رجلین ثم رجعا اور معلوم کر کہ جو مسلمان کہ مرتد ہو گیا وہ تہل کیا جائے اگر توبہ نہ کرے مگر چند اشخاص مرتدین پر

قتل نہیں اگرچہ توبہ نہ کریں عورت اور خنثی اور جس کا اسلام بالبتبع ہوا اور صغیر جب کہ وہ مسلمان ہو جائے اور جو بزور مسلمان کیا گیا ہو اور جس کا اسلام
دو مردوں کی گواہی سے ثابت ہوا ہو پھر دونوں گواہ گواہی سے پھر گئے ہو، کذا فی النسخ عن الفوائد الزیئۃ اسلام بالبتبع کی یہ صورت ہے کہ صغیر غیر عاقل
کے والدین مسلمان ہوئے پھر صغیر بالغ ہوا اور بعد بلوغ کے اقرار اسلام اس سے مسموع نہ ہوا تو اگر وہ مرتد ہوگا تو مقتول نہ ہوگا اس واسطے کہ
ہنوز اس سے تصدیق نہیں پائی گئی کہ ارتداد کی تالیف اس پر صادقی آئے کذا فی الحموی اور صغیر کا فر بعد اسلام کے اگر مرتد ہوگا تو مقتول نہ ہوگا بلکہ بزور
اسلام پر قائم کیا جائے گا کذا فی الشریعۃ زاد فی الاشباہ ومن ثبت اسلامہ بشہادۃ رجل وامرأتین انتہی اشباہ میں اتنا زیادہ کہا ہے کہ جس کا اسلام
ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے ثابت ہوا ہو بھی مقتول نہ ہوگا انتہی مصلی نے کہا کہ یہ نوادر کی روایت سے ولو شہد نصرانیان علی نصرانی
انہ اسلم وہو ینکر لم تقبل شہادتهما قیل قیل علی نصرانیۃ قبلت اتفاقا وتمامہ فی آخر کراہیۃ الدرر اور اگر دو نصرانیوں نے ایک نصرانی پر گواہی دی کہ
وہ مسلمان ہو چکا ہے اور حالانکہ وہ منکر ہے تو ان کی گواہی مقبول نہ ہوگی اور قول ضعیف یہ ہے کہ مقبول ہوگی اور اگر نصرانیہ عورت کے اسلام
کی دو نصرانیوں نے گواہی دی تو بالاتفاق مقبول ہوگی اور پورا بیان اس کا در کی کتاب کراہیۃ کے آخر میں ہے ہم دونوں میں وجہ فرق یہ ہے
کہ مرتد مقتول نہیں ہوتا تو قبول کذا دونوں کی گواہی کا جائز ہوا بتلاف مرتد کے لیکن نصرانیہ پر جبر کیا جائے گا قبول اسلام پر ہی قول ہے امام
کا اور نوادر کی روایت یہ ہے کہ ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی اسلام پر اور نصرانیوں کی گواہی نصرانی کے اسلام پر مقبول ہے کذا فی آخر کراہیۃ الدرر
اور قاضی خاں نے امام ہی کے قول پر اکتفا کیا ہے کہ عورتوں کی گواہی پر قتل نہیں اگرچہ قبول اسلام پر جبر کیا جائے گا کذا فی الطحاوی عن نو ح آفندی
و یحق بالصبی من ولدتہ المرتدۃ بیننا اذا بلغ مرتدا والسكران اذا اسلم وكذا اللقيط لان اسلامه حکمی لا حقیقی اور عدم قتل میں ملحق صغیر سے وہ شخص ہے
جس کو مرتد نے دارالاسلام میں جنا جب کہ وہ بالغ ہوا مرتد ہو کر یا مست جب کہ اسلام لایا اور اسی طرح سے لقیط ہے اس واسطے کہ مسلمان ہونا
اس کا حکمی ہے نہ حقیقی و قیدی الخائیتہ وغیرہ المکرہ بالحربی اما الذمی والمستامن فلا یصح اسلامہ انتہی لیکن حملہ المصنف فی کتاب الاکراہ علی جواب
القیاس ولی الاستحسان یصح فلیحفظ و حیث نہ فالستثنی اربعۃ عشر اور خانیہ وغیرہ میں مکرہ علی الاسلام کو کافر حربی کی قید سے مقید کیا ہے اور کافر ذمی
اور مستامن کا اسلام زبردستی سے صحیح نہیں لیکن مصنف نے کتاب الاکراہ میں عدم صحت اسلام کو جواب قیاس پر محمول کیا ہے اور استحسان میں صحیح
کہا ہے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے تو مستثنی چودہ قسم کے مرتد ہیں یعنی جو مسلمان کہ مرتد ہو جائے اور توبہ نہ کرے وہ قتل کیا جائے گا مگر چودہ مرتد
مقتول نہ ہوں گے عورت اور خنثی اور جس کا اسلام بالبتبع ہوا اور صغیر جب کہ اسلام قبول کرے اور حربی اور ذمی اور مستامن جب کہ بزور مسلمان گئے
جائیں اور جن کا اسلام دو مردوں کی گواہی سے ثابت ہو پھر وہ شہادت سے رجوع کریں اور جس کا اسلام ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے
ثابت ہوا اور وہ نصرانی جس کے اسلام پر دو نصرانی گواہی دیں اور وہ نصرانیہ جس کے اسلام پر دو نصرانی گواہی دیں اور جس کو مرتد دارالاسلام میں
جنے جب کہ وہ بالغ ہوتے مرتد ہوا اور مست جب کہ اسلام قبول کرے اور لقیط شہد و اعلیٰ مسلم بالارۃ و ہونکر لا تعرض لہ لا تکذیب الشہود
العدول بل لان انکارہ توبہ و رجوع یعنی تمتنع القتل فقط ثبت بقیۃ احکام المرتد کبھی عمل و بطلان وقف و بیونہ زوجہ لو فیما قبل والا قتل
کارۃ بسبب علیہ الصلوۃ والسلام کما مر اشباہ زاد فی البحر وقد رایت من لفظ فی ہذا المحل واقروہ المصنف و حیث نہ فالستثنی اربعۃ عشر گواہی دی گئی کہ
ایک مسلمان کی ارتداد پر اور وہ منکر ہے تو اس سے تعرض نہ کیا جائے نہ بسبب تکذیب شہود عدول کے بلکہ اس واسطے کہ اس کا انکار کرنا ارتداد
یہی توبہ ہے اور رجوع ہے ارتداد سے عدم تعرض سے مراد یہ ہے کہ فقط منکر کا قتل تمتنع ہوگا اور ثابت رہیں گے باقی احکام مرتد کے چنانچہ عمل
کا ضبط ہونا اور وقف کا باطل ہو جانا اور زوجہ کا جدا ہونا بشرطیکہ انکار اس ارتداد سے ہو جس میں توبہ مقبول ہوتی ہے اور نہیں تو قتل کیا جائے

کا چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دشنام کی ازمداد سے چنانچہ مذکور ہو چکا کذا فی الاشباہ و الجرائع میں اتنا زیادہ کہا کہ میں نے دیکھا ہے اس کو جو اس مقام میں خطا کرتا ہے یعنی انکار کو عدم ارتداد پر مطلقاً محمول کرتا ہے یعنی عدم قتل کے سوا البقیہ احکام مذکورہ میں بھی اور ثابت رکھا ہے اس کو مصنف نے اپنی شرح میں اور اس وقت تو مستثنیٰ چودہ مرتبہ میں مخطوطی نے کہا صواب یہ ہے کہ شارح خمسہ عشر کہتا اس واسطے کہ عدم قتل منکر سابق کی چودہ صورتوں سے زائد ہے و فی شرح الوہابیۃ للشریحہ لای ما یكون کفر الاتفاق بطل العمل والنکاح فادلاہ اولاد ذری و مافیہ خلاف یومر بلا استغفار والتوبۃ و تجدید النکاح اور شریحہ لای کی شرح و ہبانیہ میں ہے کہ جو ارتداد کہ بالاتفاق کفر ہے اس سے عمل اور نکاح باطل ہو جاتا ہے اس کی اولاد زنا کی اولاد ہے اگر تجدید نکاح نہ ہو اور جس ارتداد کے کفر ہونے میں علما کا اختلاف ہے اس میں استغفار اور توبہ و تجدید نکاح کا امر کیا جائے گا یعنی بنا بر احتیاط کے تجدید نکاح کا فتویٰ دیا جائے اور بطلان نکاح کا حکم نہ ہو اور محیط میں قسم ثالث کو زیادہ کیا کہ اگر الفاظ ارتداد ازراہ خطا صادر ہوں تو موجب کفر نہیں اور اس میں تجدید نکاح کا امر نہیں لیکن استغفار اور رجوع کا امر کیا جائے گا کذا فی الطحاوی ولای ترک المرتد علی روثہ باعطار الجزیۃ ولا بامان موقت ولا بامان موبد ولا یجوز استرقاقہ بعد الحاقہ بالدار الحرب بخلاف المرتد خانیۃ اور مرتد چھوڑ نہ دیا جائے گا اپنے ارتداد پر جزیہ دے کر اور نہ ان موقت اور نہ امان دائمی سے اور جائز نہیں اس کا غلام بنانا بعد الحاقہ بالدار الحرب کے بخلاف مرتدہ کے کہ اس کا استرقاق بعد الحاقہ بالدار الحرب کے جائز ہے کذا فی الخانیۃ والکفر کلہ ملۃ واحده خلافاً للشافعی فلو تضرع یودی او عکسہ ترک علی حالہ ولم یجری العود اور جمیع اقسام کفر کے ایک دین اور ملت ہیں بخلاف امام شافعی کے تو اگر نصرانی ہو گیا یودی یا اس کے بالعکس تو اپنے اسی حال پر چھوڑا جائے گا اور اس پر جزیہ نہ کیا جائے گا پہلے دین کے عود پر ویزول ملک المرتد عن مالہ زوالاً موقوفاً فان اسلم عاد ملک ان مات او قتل علی روثہ او حکم بلحا قہ ورث کسب اسلامہ ارثہ المسلم ولو زوجتہ بشرط العدة زیلعی بعد قضاء دین اسلامہ کسب روثہ فی بعد قضاء دین روثہ و قال امیر اث ایضا لکسب المرتدۃ اور زائل ہوتی ہے مرتد کی ملکیت اس کے مال سے بزدال موقوف یعنی اگر وہ پھر مسلمان ہو تو اس کی ملک نے عود کیا اور اگر مر گیا اور حالت ارتداد پر مقتول ہوا یا الحاق دار الحرب کا اس پر حکم ہو گیا تو حالت اسلام کے اس کے کسب کا اس کا وارث مسلم وارث ہوگا اگرچہ وارث اس کی زوجہ ہو بشرط بقائے عدت کذا فی شرح الزیلعی و اثنت ہوگی بعد ادا دے دین اسلام کے اور اس کے ارتداد کا کسب نہایت ہے بعد ادا دے دین تدا کے اور صاحبین نے کہا کہ وہ بھی میراث ہے مرتدہ کی کسب کے مانند حسن نے ابو یوسف سے روایت کی کہ دین ارتداد کا کسب اسلام کے ادا کیا جائے گا لیکن اگر کفایت نہ کرے گا تو ارتداد کے کسب ادا کیا جائے گا بدائع اور دلو الجہ میں کہا کہ یہی قول صحیح ہے توہن کی روایت قول صحیح کے مخالف ہے کذا فی الطحاوی عن الحموی وان حکم القاضی بلحا قہ عتق مدبرہ من ثلث مالہ وام ولدہ من کل مالہ وحل وینہ قسم مالہ ویودی مکتبہ الی الوژتہ والولاء للمرتد لانه العتق بدائع اور اگر الحاق دار الحرب کا مرتد پر قاضی نے حکم کیا تو اس کا مدبر ثلث مال سے آزاد ہوگا اور اس کی ام ولد کل مال سے آزاد ہوگی اور اس کا دین موحل و فی الحال لازم الی ادا ہوگا اور اس کا مال وارثوں میں قسمت کیا جائے گا اور اس کا مکتبہ بدل کتابت کو اس کے وارثوں کو ادا کرے گا اور ولا مرتد ہی کے واسطے ہوگی اس واسطے کہ وہ وہی آزاد کرنے والا ہے کذا فی البدائع یعنی اس کے وارث ابتداءً ولا کے مالک نہ ہوں گے بلکہ عصبہ بنفسہ اس کو وراثت میں پاوے گا اور اگر ولایت وارثوں کا حق ہوتا تو عورت بھی اس میں داخل ہوتی کذا فی الطحاوی و یبغی ان لا یصح القضاء بہ الا فی ضمن دعویٰ حق العبد و لائق یہ ہے کہ الحاق دار الحرب کا حکم صحیح نہ ہو مگر دعویٰ حق العبد کے ضمن میں کذا فی النہج حکم الحاق قصاص صحیح نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ الحاق موت کے مانند ہے اور موت کا دن داخل تحت قصاص نہیں اصل اس بحث کی صاحب بحر سے ہے و اعلم ان تصرفات المرتد علی اربعۃ اقسام فینفذ منہ اتفاقاً ما لا یتعد تمام ولایۃ وہی خمس الاستیلاء والطلاق

وقبول الہبتہ وتسلیم الشفقتہ والحج علی عبدہ الماذون اور معلوم کر کہ تصرفات مرتد کے چار قسم ہیں سو اس کا وہ تصرف باتفاق امام اور صاحبین نافذ ہے جو کمال ولایت پر متمدد نہیں اور وہ پانچ چیزیں ہیں۔ استیلا اور طلاق اور قبول تہبہ اور تسلیم شفعہ اور تصرف سے باز رکھنا بعد اذون کا ہم استیلا کی صورت یہ کہ مرتد کی لونڈی لڑکا جنی اور اس نے اس کا دعویٰ کیا تو ولد کا نسب مرتد سے ثابت ہوگا اور وہ ولد وارثوں کے ساتھ اس کا وارث ہوگا اور لونڈی اس کی ام ولد ہوگی اگر کوئی کہے کہ مرتد کی زوجہ بائن ہو جاتی ہے پھر طلاق اس سے کیونکر واقع ہوگی اس کا جواب ہے کہ وقوع بینونت سے امتناع طلاق لازم نہیں اور کتاب الطلاق میں مذکور ہو چکا کہ مبائنہ کو طلاق صریح عدت میں لاحق ہو سکتی ہے کذا فی البحر ویبطل منه اتفاقا ما یعمد الملتہ وہی خمس النکاح والذبیحۃ والصید والشہادۃ والارث اور مرتد کا وہ تصرف بالاتفاق باطل ہے جو ملت پر متمدد ہے یعنی جس کی موت اعتقاد ملت پر منحصر ہے اور وہ پانچ چیزیں ہیں نکاح اور ذبیحہ اور شکار کرنا اور گواہی اور ارث من نکاح مرتد کا باطل ہے خواہ منکوحہ مسلمہ یا کافرہ اصلیدہ یا مرتد ہو اس واسطے کہ مرتد مستحق قتل ہے اور امہال اس کا تامل کے واسطے ہے اور نکاح اس سے باز رکھے گا اور باطل اولئے شہادت ہے نہ تحمل اس کا اور ارث باطل ہے یعنی مرتد کسی کا وارث نہیں لیکن اگر وہ مرے گا تو اس کے کسب اسلامی کے ورثہ مسلمین وارث ہوں گے و یتوقف متہ اتفاقا ما یعمد المساوات وہو المفاوضۃ اور وہ تصرف اس کا بالاتفاق موقوف ہے جو مساوات دینی پر متمدد ہے اور وہ شرکت مفاد نہ ہے یعنی اگر مسلمان ہوگا تو مفاد نہ کی شرکت نافذ ہو جائے گی اور نہیں تو باطل ہوگی اور ولایت متعدیہ وہو التصرف علی ولدہ الصغیر یا موقوف رہے گا وہ تصرف جو ولایت متعدیہ پر متمدد ہے اور وہ تصرف ہے اپنے ولد صغیر پر و یتوقف متہ عند الامام و یتخذ عندہما کل ما کان مبادلۃ مال بمال او عقد تبرع کا لمبا لغتہ والصرف المسلم والعتق والتدابیر والکتاتہ والہبتہ والربن والابجارۃ والصلح عن اقرار قبض الدین لانہ مبادلۃ حکمیۃ والوصیۃ اور امام کے نزدیک موقوف رہے گا اور صاحبین کے نزدیک نافذ ہوگا ہر ایک وہ تصرف جو مبادلہ مال کا ہے ساتھ مال کے یا عقد تبرع ہے چنانچہ مبادلہ اور صرف اور سلم اور عتق اور تدبیر اور کتابت اور ہبہ اور رهن اور ابجارہ اور صلح اقرار سے اور قبض کرنا دین کا اس واسطے کہ قبضہ کرنا دین کا مبادلہ حکمیہ ہے اور وصیت کرنا قبض دین مبادلہ حکمیہ اس واسطے ہوگا ادا دین بالمثل ہوتا ہے تو قبض دین کا اس چیز کا بدلہ لینا چاہتا ہے جو مدیون کے ذمے پر ثابت ہے ولقبی امنۃ وعقلہ ولا شک فی بطلانہا اور باقی رہا اس کے امان دینے اور دیت کا حکم اور شک نہیں ان کے باطل ہونے میں اس واسطے کہ جب ذمی دوسرے کو امان نہیں دے سکتا تو مرتد بطریق اولیٰ اور چونکہ دیت تناصر سے متعلق ہے اور مرتد لائق نصرت کے نہیں لہذا اس کی دیت باطل ہے واما یداعیۃ استیلا و یداعیۃ التقاط ولقظۃ فینبغی عدم جواز ہانہ اور مرتد کی ایداع و استیلا و یداعیۃ التقاط اور لفظ کا عدم جواز لائق ہے کذا فی النہر ان اسلم لفظ وان ہلک بموت او قتل او لحق بدار الحرب وحکم بلحاظہ بطل ذلک کما اگر مرتد مسلمان ہو تو جمیع تصرفات موقوفہ نافذ ہوں گے اور اگر ہلک ہو اموت یا قتل سے یا وہ دار الحرب میں جا کر ملا اور اس کے لحاق پر قاضی کا حکم ہو گیا تو یہ سب باطل ہو جائیں گے فان جاہ مسلما قبلہ اسی قبل الحکم وکانہ لم یرتد وکانہ لو عاد بعد الموت الحقیقۃ زلیعی پھر اگر مرتد دار الحرب سے آیا مسلمان ہو کر قبل حکم لحاق کے تو گویا وہ مرتد ہی نہ ہوا تھا اور چنانچہ اگر عود کرے یعنی زندہ ہو جائے میت بعد موت حقیقی کے تو وہ اپنا مال وارث سے پھیر لے گا کذا فی شرح الزلیعی م جب اس کا مسلمان ہو کر آنا قبل حکم لحاق کے بجائے عدم ارتداد ہوا تو اپنے مال کا وہی مالک ہوگا اور مدبر اس کا آزاد نہ ہوگا اور اس کا دین موعبل غیر موعبل نہ ہوگا اور اس کا مال جو وارث کے پاس ہوگا اس کی ملکیت اس میں عود کرے گی بلا حکم قاضی و رضائے وارث اور اگر وارث نے اس کا مال تلف کیا ہو تو ضمان دے گا لیکن اسے مشتری کو حوالہ کرنا اور خود دست بردار ہونا ۱۲

تلاک کا حکم فسخ نکاح اور اجبا طعل میں جاری رہے گا کذا فی الطحاوی وان جاء مسلماً ومال مع وارثه اخذہ بقضار ارضی ولو فی بیت المال
 لانی نہر اور اگر وارث المسلمان ہو کر آیا بعد حکم الحاق کے اور حالانکہ مال اُس کا وارث کے پاس موجود ہے تو اُس کو لے گا قاضی کے حکم
 سے یا وارث کی رضامندی سے اور اگر مال اُس کا بیت المال میں ہے تو اُس کو نہ پاوے گا اس واسطے کہ وہ غنیمت ہے کذا فی النہرم
 بیت المال کے مال سے وہ مال مراد ہے جو ارتداد کے کسب سے حاصل ہوا ہو اور اگر بسبب عدم وارث کے کسب اسلام کا مال بیت المال میں
 لگا گیا ہو تو وہ اُس کو پاوے گا تو اطلاق شارح کا غیر مناسب کذا فی الطحاوی عن ابی السعور وان ملک مالہ وازالہ لوارث عن ملک
 لیاخذہ ولو قائماً لصلوۃ القضاء اور اگر اُس کا مال ہلاک ہو گیا یا اُس کو وارث نے اپنی ملک سے زائل کر دیا تو اُس کو نہ پاوے گا اگرچہ وہ
 مال قائم ہو بسبب صحیح ہونے حکم قاضی کے حق وارث میں ولہ وللا مدبرہ وام ولده اور اُسی کے واسطے ہے اُس کے مدبر اور ام ولد کی ولادہ کا تہ لہ
 ن لم یولد وان عجز عا د رقیقال بدائع اور مرتد مذکور مکاتب اسی کا ہوگا اگر مکاتب نے بدل کتابت وارث کو نہیں ادا کیا اور اگر عا بن ہوا ادا لے
 بدل کتابت سے تو پھر اُس کا ملوک ہو جائے گا کذا فی البدائع ولقیض ما ترک من عبادۃ فی الاسلام لان ترک الصلوۃ والصیام معصیۃ لم یصیۃ
 بقی بعد الردۃ اور جس عبادت کو حالت اسلام میں ترک کیا ہو اُس کو بعد مسلمان ہونے کے قضا کرے اس واسطے کہ ترک صلوۃ اور صیام معصیت ہے
 اور معصیت باقی رہتی ہے بعد ارتداد کے کذا فی قاضی خان عن شمس الامتہ وما اوسی منہافیہ بیطل اور جو عبادت کہ اسلام میں ادا کی وہ باطل ہو
 گئی ارتداد سے ولا یقضى من العبادات الا الحج لانه بالردۃ صار کافراً لا صلی فاذا اسلم وهو غنی فعليه الحج فقط اور قضا نہ کی جائیں گی عبادتیں سو
 حج کے اس واسطے کہ مرتد بسبب ارتداد کے کافر اصلی کے برابر ہو گیا پھر جب وہ اسلام لاوے اور غنی ہو تو اس پر فقط حج واجب ہے م قضا حج
 سے اعادہ حج کا مراد ہے اس واسطے کہ حج کا وقت تمام عمر ہے طحاوی نے کہا اعادہ حج کا حرم منوع ہے اس واسطے کہ اگر اول وقت نماز پڑھ کر
 مرتد ہو گیا اور آخر وقت مسلمان ہوا تو اس نماز کا اعادہ واجب ہے کیونکہ اس کا وقت ہنوز باقی ہے مانند وقت حج کے مسلم اصاب مال او شیاء
 یجب بہ القصاص او حد السرقة یعنی المال المسروق لا الحمد خانیۃ واصلہ نہ یواخذ بحق العبد واما غیرہ ففیہ التفصیل مسلم نے کسی کا مال لیا یا ایسا
 فعل کیا جس سے قصاص واجب ہے یا مرتکب حد سرقت ہو اور اس سے مال مسروق ہے نہ حد کذا فی الخانیۃ اور قاعدہ اس کا یہ ہے کہ مرتد حق
 العبد میں ماخوذ ہوگا اور غیر حق العبد میں تفصیل ہے م خانیۃ میں ہے کہ اگر مسلم پر حد شرب خمر یا حد سکر واجب ہوئی پھر وہ مرتد ہوا پھر اسلام لایا قبل
 لحوق دار الحرب کے تو وہ ماخوذ نہ ہوگا اور اگر مرتد امام کی قید میں مجبوس ہے اور اُس کا مرتکب ہوا تو وہ حد خمر اور سکر میں ماخوذ نہ ہوگا اور حد
 اشد میں ماخوذ ہوگا اور اگر مرتد امام کے پاس مجبوس نہیں اور اس کا مرتکب ہوا پھر مسلمان ہوا قبل لحوق دار الحرب کے تو بھی اس پر مواخذہ
 نہیں کذا فی النسخ او الدیۃ ثم ارتداد اصابہ وہو مرتد فی دار الاسلام ثم لحق وھاربنا زماناً ثم جاء مسلماً یواخذ بہ کلمہ یا مسلم موجب دیت کا مرتکب
 ہوا پھر مرتد ہوا یا مرتکب اشیاء مذکورہ کا ہوا حالانکہ وہ مرتد تھا دار الاسلام میں پھر وہ دار الحرب میں جا کر ملا اور اہل اسلام سے مدت تک لٹکایا
 پھر دار الاسلام میں آیا مسلمان ہو کر تو ان سب چیزوں کا اس سے مواخذہ ہوگا یعنی مال اور قصاص اور مال مسروق اور دیت کا ولو اصابہ
 بعد ما لحق مرتداً فاسلم لا یواخذ بشی من ذلک لان الحربی لا یواخذ بعد الاسلام بما کان اصابہ حال کونہ محارباً لانا اور اگر مرتکب ہوا امور مذکورہ
 کا بعد لاحق ہونے دار الحرب کے مرتد ہو کر پھر وہ مسلمان ہوا تو امور مذکورہ میں سے کسی چیز کا مواخذہ اس سے نہ ہوگا اس واسطے کہ مرتد مذکورہ
 حربی کافر ہو گیا اور حربی ماخوذ نہیں ہوتا بعد اسلام کے ان افعال میں جس کا مرتکب ہوا بوقت محارب ہونے کے اہل اسلام سے اخبرت ارتداد
 زوجہا فلہا التزوج باخر بعد العدة استہاناً لکافی الاخبار من نقۃ بموتہ او تطبیقہ ثلثا وکذا لولم یکن نقۃ فاتا یا بختاب طلاقاً واکبر

رہا نہ حق لایا باس بان تعدد و تزوج بمسوط عورت کو خبر پہنچی اپنے زوج کے مرتد ہو جانے کی تو اس کو دوسرے زوج سے نکاح کر لینا ہاؤ
ہے بعد عدت کے بدلیل استحسان کے چنانچہ عورت کو دوسرا نکاح جائز ہے مرد معتد کی خبر کہنے میں زوج کی موت کی یا اس کے تین طلاق دینے
کی اور اسی طرح اگر مجرب معتد نہ ہو اور عورت کے پاس اس کے طلاق کا خط لاوے زوج کی طرف سے اور عورت کو ظن غالب ہو جاوے اس کے
حق ہونے کا کچھ مضائقہ نہیں کہ وہ عدت میں بیٹھے اور بعد اس کے نکاح کر لے کذا فی البسوط والمرتدة ولو صغيرة او غلشی بحر تھیس ابداد لا
تجالس ولا توکل حقائق حتی تسلیم ولا تقتل خلافا للشافعی اور عورت مرتدہ اگرچہ صغیرہ یا غنشی ہو کذا فی البحر ہمیشہ مجبوس رہے گی اور پاس نہ
بیٹھائی جائے اور ساتھ نہ کھلائی جائے کذا فی الحقائق یہاں تک کہ اسلام قبول کرے اور قتل نہ کی جائے گی بخلاف امام شافعی کے مہم عدم قتل
مرتدہ سے وہ ساحرہ مستثنیٰ ہے جو آپ کو اس کا خالق اعتقاد کرتی ہو کذا فی المحیط امام شافعی کی قتل مرتدہ میں یہ دلیل ہے کہ جو اپنا دین بدل
ڈالے اس کو قتل کر دہماری دلیل وہ حدیث ہے جس میں قتل نہ کیا گیا ہے اور وہ کافرہ اصلیدہ اور مرتدہ دونوں کو شامل بلکہ امام اعظم نے
اپنی مسند سے بروایت ابن عباس عدم قتل مرتدات اور ان کے قید رکھنے اور بزور اسلام قبول کروانے کی حدیث روایت کی ہے کذا فی الفتح
وان قتلہا احد الاضمن شیاء ولو اتمتہ فی الاصح اور اگر مرتدہ کو کسی نے قتل کر ڈالا تو وہ کسی چیز کا ضمان نہ دے گا اگرچہ مرتدہ لوٹھی ہو قول
اصح میں اس واسطے کہ قیمت خون کی اسلام کے سبب سے ہوتی ہے سو وہ زائل ہو گیا لیکن قاتل پر تعزیر ہے کذا فی الولو الجیتہ و تھیس عند مولانا
لخدمۃ سوی الوطی سوا طلب لک ام لانی الاصح و توبی ضررہا جمعاً بین الحقیقین اور مرتدہ لوٹھی اپنے مولیٰ کے پاس مجبوس کی جائے اس کی حد
کرنے کے واسطے سوائے جماع کے خواہ اس کے حبس کرنے کا اپنے پاس مولیٰ طالب ہو یا نہ ہو اور اس کی ضرب کا مولیٰ کو اختیار رہے گا واسطے
جمع کرنے کے دونوں حقوں میں یعنی حق خدا اور حق مولیٰ ولیس للمرتدة التزوج بغیر زوجہا بغیرتی و من الامام تسترق ولولی دار الاسلام ولوا فتی بہ
حسماً لقصدا لاسی لایا باس بہ و کمون قتہ المزدوج بالاستیلا و مجتبیٰ ولی الفتح انہما فی السلیین فی شریہا من الامام او بیہا لہ لومصرنا اور جائز نہیں مرتدہ
کو نکاح کرنا اپنا زوج چھوڑ کر غیر سے اسی کا فتویٰ ہے اور امام سے ایک روایت یہ ہے کہ مرتدہ لوٹھی بنائی جائے گی اگرچہ دار الاسلام میں ہو
اور اگر مفتی اس روایت پر فتویٰ دے اس کے برعکس قصداً استیصال کی واسطے تو کچھ مضائقہ نہیں اور ہوگی مرتدہ لوٹھی اپنے زوج کے استیلا کے
سبب کذا فی المجتبیٰ اور فتح القدیر میں ہے کہ وہ غنیمت ہے سبیلین کے واسطے نہ فقط زوج کے واسطے تو زوج اس کو امام سے خرید کر لے یا
امام اس کو بخش دے اگر مصرف ہو غنیمت کا ہم زوجہ کا بڑا قصد یہ کہ مرتدہ ہو کر اپنے زوج سے بائن ہو جائے اور امام سے اس وقت خرید کر لے
جب بیت المال منظم ہو اور نہیں تو زوج استیلا سے مالک ہوگا و صح تصرف مالاً نہ لا تقتل اور صح ہے تصرف مرتدہ کا ماتنذیر و اور یہ کہ
اس واسطے کہ وہ مقتول نہیں ہوتی و اکتسابہا مطلقاً لو رتہا و یرثہا زوجہا السلم لومرفیۃ و ماتت فی العدة کا مل طلاق المریض قلت ولی
الزواہر نہ لایرثہا لومریض لانہ لا تقتل فلم تکن فارة قتال اور کئی مرتدہ کی مطلقاً خواہ اسلام کی کائی ہو خواہ ارتداد کی اس کے وارثوں کے واسطے
ہے اور اس کا زوج اس کا وارث ہوگا اگر وہ مریض ہو اور عدت میں مرگئی ہو چنانچہ طلاق المریض میں گذر گیا میں کہتا ہوں اور زواہر میں
ہے کہ زوج اس کا وارث نہ ہوگا اگر وہ بیمار نہ ہو اس واسطے کہ وہ مقتول نہیں ہوتی تو فائدہ نہیں ہوتا تو اس کو تامل کر لے ہم طبی لے لے لے تامل کیا
سواس کا مفہوم اس کے ماقبل میں پایا یعنی قولہ لومرفیۃ انتہی اور ایک نسخہ میں یہ عبارت زائد ہے و ترث المرتدة زوجہا المرتدة اتفاقاً خانہ
یعنی مرتدہ اپنے زوج مرتد کی وارث ہوتی ہے بالاتفاق کذا فی الخانیۃ و لدت امتہ ولدافا و عاہہا بنوا بنہ خاۃ فی امتہ المسلمۃ مطلقاً
ولدہ لاقل من نصف حول او اکثر لا سلامۃ تبعاً لامہ و سلم یرث المرتدان مات المرتد او لمحق بدارہم مرتد کی لوٹھی ایک لڑکا جنی ہو اس کا

دعویٰ کیا مرتد نے تو ولد اسی کا بیٹا آزاد ہے اس کا وارث ہوگا مسلمان لونڈی میں یعنی اگر مسلمان لونڈی سے پیدا ہو تو مطلقاً وارث ہوگا خواہ اس کو چھ مہینے سے کمتر میں جنی ہو بعد ارتداد کے یا زیادہ میں بسبب مسلمان ہونے ولد کے اپنی ماں کی تبعیت سے اور مسلمان مرتد کا وارث ہوتا ہے اگر مرتد مر جائے یا دار الحرب میں جا ملے و کذا فی امتہ النصرانیۃ اسی الکتا بیتہ الا اذا جارت بہ لاکثر من نصف حول منذ ارتداد و کذا النصفہ لعلو قہ من ماہ المرتد فیتبعہ لقربہ للاسلام بالجبر علیہ المرتد لا یرث والمرتد اور یہی حکم ہے اس کی نصرانیہ لونڈی میں یعنی اگر مرتد کی نصرانیہ یا یہودیہ لونڈی سے لڑکا پیدا ہوا تو اس کا وارث ہوگا مگر اس وقت وارث نہ ہوگا جبکہ کتابیہ اس کو جننے چھ مہینے سے زیادہ میں ابتداء سے ارتداد سے اور اسی طرح نصف سال کی ولادت میں بھی وارث نہ ہوگا۔ بسبب اس کے علوق کے مرتد کی منی سے تو لڑکا مرتد ہی کا تابع ہوگا بسبب قریب ہونے ولد کے اسلام سے بواسطے جبر علی الاسلام کے اور مرتد وارث نہیں ہوتا مرتد کا یعنی ولد تابع ہوتا ہے والدین میں سے اس کا جس کا بہتر دین ہے سو یہاں ماں کے کتابیہ اور باپ مرتد لیکن چونکہ مرتد پر اسلام کے واسطے جبر ثابت ہے تو ولد پر بھی جبر ثابت ہے تو ظاہر حال اس کا اسلام پر وال ہے لہذا وہ باپ کا تابع ہوگا نہ ماں کا پھر جب وہ مرتد رہا تو وارث نہ ہوگا کیوں کہ مرتد نہیں وارث ہوتا مرتد کا کذا فی المنع وان الحق بمالہ امی مع مالہ و ظہر علیہ فمواہی مالہ فی لانفسہ لان المرتد لا یسترق اور اگر مرتد دار الحرب میں گیا اپنے مال کے ساتھ اور اہل اسلام کا اس پر غلبہ حاصل ہوا تو اس کا مال غنیمت ہے نہ اس کی ذات اس واسطے کہ مرتد قیق نہیں ہوتا فان رجع اسی بعد الحق بل مال سوا قضی بلما قہ اولانی ظاہر الروایۃ و ہوا لا وجہ فتح فلمحق ثانیاً بمالہ و ظہر علیہ فمواہی لارثہ لانه بالحق انتقل لوارثہ فکان مالہ کا قدیم یا حکم بامر انہ قبل قسمتہ بلا قضی و بعد ما قیمتہ ان شاعر ولا یاخذہ لومثلیا لعدم الفائدة پھر اگر مرتد دار الاسلام میں پھر آیا یعنی بعد لاحق ہونے دار الحرب کے بلا مال خواہ اس کے الحاق کا حکم ہو گیا ہو یا نہ ہوا ہو ظاہر الروایۃ میں اور یہی وجہ قوی ہے کذا فی الفتح پھر دوسرے بار ملٹ آیا دار الحرب میں اپنا مال لے کر اور اس پر غلبہ حاصل ہوا تو وہ مال اس کا وارث کا ہوگا اس واسطے کہ بسبب حقوق دار الحرب کے مال اس کا اس کے وارث کے واسطے منتقل ہو گیا تو وہ مدت دراز سے اس کا وارث ہو چکا اور حکم اس کا گذر گیا کہ وہ مال اس کے وارث کا ہے قبل اس کی قسمت کے مفت اور بعد قسمت غنیمت کے بعض قیمت کے پاوے گا اگر وہ چاہے اور اگر وہ مال مثلی ہو یعنی کیل اور وزنی ہو تو نہ لے بسبب عدم فائدہ کے اس واسطے کہ اگر اس کو لے گا تو مثل دے کر لے گا وان قضی لعبد شخص مرتد لمحق بلا اثم لابنہ فکاتبہ الابن فجامہ الترمذ مسلماً فبذلہما والوالا مکلما ہما للاب الذی عا د مسلماً فجعل الابن کا لوکیل اور ایک شخص دار الحرب میں جہا ملا اور اس کے غلام کی ملک کا اس کے لڑکے کے واسطے حکم کر دیا گیا سوا لڑکے کے نے اس کو مکاتب کیا پھر مرتد آیا مسلمان ہو کر تو بدل کتابت اور ولادوں باپ کے واسطے ہوں گے جو مسلمان ہو کر پھر آیا تو بیٹا وکیل کے مانند قرار دیا گیا عقد کتابت میں مرتد قتل رجلاً خطاً فلمحق او قتل فدیۃ فی کسب الاسلام ان کان والافضل کسب الردۃ بحر عن الخانیۃ مرتد نے قتل کیا ایک مرد کو بنا بخطا کے پھر وہ دار الحرب میں جا کر ملایا مقتول ہوا ارحد امیں تو دیت مرتد قتل کی اسلام کی کما فی میں ہے اگر وہ ہو اور اگر اسلام کی کما فی نہ ہو تو ارتداد کی کما فی میں اس کی دیت ہوگی کذا فی البحر عن الخانیۃ و کذا لواقرب غصب اما لو کان الغصب لمعاینۃ او بالبینۃ فانه فالحکبین اتفاقاً ظہیرتہ اور ایسا ہی حکم ہے اگر مرتد نے غصب کا اقرار کیا اور اگر ثبوت غصب بمشاہدہ یا بگو اہی ہونہ اقرار سے تو وہ دونوں کے کسب میں ہے بالاتفاق کذا فی الظہیرتہ و اعلم ان جنایۃ العبد والافضل و المکاتب المدبر کجنا یتیم فی غیر الردۃ اور معلوم کر کہ جنایت غلام اور لونڈی اور مکاتب اور مدبر کی ان کی جنایت غیر ارتدادی کے برابر ہے یعنی مولیٰ مختار ہے چاہے لونڈی اور غلام کا فدیہ دے چاہے ان کو دے ڈالے اور مکاتب کی جنایت اس کے کسب ارتدادی میں ہے اور جنایت مدبر کی کتاب الجنایات میں آئے گی قطعیت یدہ عمداً فارتداداً بالحد و مات منه و لمحق محکم بہ فجامہ مسلماً فمات منه ضمن القاطع نصف الدینی مالہ لوارثہ

نہ آخری میں کا سلام نہ پانچ اتفاقاً فلا یرث البویہ الکافرین تفریع علی الثانی وسیمبر علیہ بالصرب تفریع علی الاول ارتداد صبی عاقل کا صحیح ہو
اُس کے مسلمان ہونے کے مانند کہ وہ صحیح ہے بالاتفاق تو وارث نہ ہوگا اپنے کافروں باپ کا یہ تفریع ہے ثانی پر یعنی صحت اسلام صبی عاقل پر اور
مسلمان ہونے پر زبردستی کی جائے گی مگر یہ تفریع ہے اول پر یعنی صحت ارتداد صبی عاقل پر و العاقل المیز و ہوا بن سبع فاکفر معتبے و سراجیہ و قیل الذی
لیعقل ان الاسلام سبب النجاة و میز الخبیث من الطیب الخلو من المرتد فائدہ الطرطوسی فی النفع الوسائل فائدہ اولم ارن قدرہ بالن قلت قدرایت
نقلہ اور صبی عاقل عبارت ہے میسر سے اور وہ یعنی طفل یا امتیاز سات برس یا زیادہ کا ہوتا ہے کذا فی المجتبى و السراجیہ اور قول ضعیف یہ ہے کہ صبی
عاقل وہ ہے کہ جو سمجھتا ہو کہ اسلام سبب ہے نجات کا اور امتیاز کرتا ہو خبیث اور طیب اور شیریں اور تلخ میں قائل اس قول ضعیف کا طرطوسی نے کتاب
النفع الوسائل میں یوں کہہ کر کہ میں نے اُس فقیہ کو نہیں معلوم کیا جس نے صبی عاقل کی حد سال سے ٹھہرائی ہو میں کہتا ہوں اور تو معلوم کر چکا اس کی نقل کو مجتبى
اور سراجیہ سے م حموی اور قستانی کا قول طرطوسی کے قول کا مقوی ہے حموی نے اپنی شرح میں کہا کہ عاقل وہ ہے جو جانے کہ اسلام حق ہے اور کفر باطل ہے
اور قستانی نے کہا کہ عاقل وہ ہے جو کلمہ توحید کو تعقل کرے اور جانے کہ اسلام سبب ہے نجات کا اور ذیج خلاف شرک کے ہے انتہی اور سات برس کا لڑکا
ان امور کو کچھ نہیں سمجھتا خصوصاً اس زمانے میں کذا فی الطحاوی و یؤیدہ انہ علیہ الصلوۃ والسلام عرض الاسلام علی علی و سنہ سبع و کان یخبر جنتی قال سبقتکم
الی الاسلام طریقاً ما بلغت او ان علم ۛ و سبقتکم الی الاسلام قہراً بصارم ہستی و سنان غری ۛ اور تقدیر بالن کا یہ مؤید ہے کہ رسول علیہ الصلوۃ والسلام
نے علی رضی پر اسلام کو پیش کیا اور حالانکہ عمر ان کی سات برس کی تھی اور رضی کرم اللہ وجہہ اس کا فخر کرتے تھے یہاں تک کہ فرمایا صحابہ کرام سے مخاطب ہو
کر کہ میں نے تم سب سے سبقت کی مسلمان ہونے کی طرف لڑکپن میں جب کہ میں اپنی جوانی کو نہ پہنچا تھا اور چلایا میں نے تم کو اسلام کی طرف زبردستی اپنی ہمت
تلوار اور اپنے عزم کی برہمی سے م صحیح قول یہ ہے کہ عرض اسلام کے وقت جناب مرثوی آٹھ برس کے تھے چنانچہ بخاری نے اسی پر اقتصار کیا ہے کذا
فی الفتح اول من اسلم کی روایات مختلفہ کی توفیق یہ ہے کہ صبیان میں علی رضی پہلے مسلمان ہوئے اور رجال احرار میں صدیق اکبر اور نسلیں خدیجۃ الکبریٰ
اور ہوالی میں زید بن حارثہ اور ورقہ بن نوفل اور یحییٰ اور نسطور اہل فترت سے ہیں یعنی قبل از نسخ دین عیسوی کے متمسک تھے اور رسول منتظر کے
مومن اور مصدق تھے اور یہ تصدیق اُن کو آخرت میں مفید ہوگی لیکن وہ لوگ اسلام میں داخل نہیں اس واسطے کہ اہل اسلام کا اجماع ہے کہ حقیقت میں
اول من اسلم خدیجۃ الکبریٰ علیہا السلام ہیں اور ورقہ وغیرہ صحابہ میں داخل نہیں اس واسطے کہ صحابی وہ ہے جو بعد رسالت کے یعنی بعد نزول سورہ مدثر
کے رسول کریم علیہ الصلوۃ والسلام کا صاحب ہو کذا فی الطحاوی عن شرح الملتقی ثم بل یفغ فرضاً قبل البلوغ ظاہر کلامہم نعم اتفاقاً ولی التحریر المختار عند
الما تریدی انہ مخاطب با و اہل ایمان کا بلایع حتی لو مات بعدہ بلا ایمان خلد فی النار نہر پھر دریافت کرنا چاہیے کہ صبی عاقل کا ایمان کیا فرض واقع ہوتا
ہے قبل بلوغ کے ظاہر کلام علماء یہ ہے کہ ہاں فرض واقع ہوتا ہے بالاتفاق اور تحریر میں ہے کہ ابو النصور تریدی کے نزدیک قول مختار یہ ہے کہ صبی
عاقل اسے ایمان کا مخاطب ہے بالغ کے مانند یہاں تک کہ اگر مر جائے گا بعد اُس کے بلا ایمان تو ہمیشہ دوزخ میں رہے گا کذا فی النہر الفائق و فی شرح
الوہابیہ سے بدرویش درویشاں کفر بعضہم و صحابہ لاکفر و ہوا المحر ۛ کذا قول شمس مدقیل بکفرہ ۛ دیا حاضر یا ناظر الیس کیفہ علامہ عبدالبر بن شہنہ کی
شرح وہابیہ میں ہے کہ درویش درویشاں کہنے کو بعضوں نے کفر کہا ہے اور صحیح یہ ہے کہ یہ قول کفر نہیں اور یہی تحقیق اور منقح ہے اور اسی طرح شیخ احمد کے
قول کو بعضوں نے کفر کہا ہے اور یا حاضر یا ناظر کفر نہیں م شرح وہابیہ میں بزازیہ سے منقول ہے کہ رستمی شروان میں مشہور ہے کہ جو کلمے درویشاں
وہ کافر ہے اس واسطے کہ معنی اُس کے یہ ہیں کہ جمیع اشیاء مباح ہیں تو لازم آیا کہ حرام بھی مباح ہے حالانکہ اباحت حرام کفر ہے اور یہ تکفیر ہے باطل اس واسطے کہ
مطلب قول مذکور کا یہ ہے کہ سکنت المسکین یا فقر الفقرا تو گویا قائل نے یوں کہا کہ ہم ممکن ہوئے مسکین یا محتاج ہوئے تیری طرف بفقر فقرا اور

اس میں ایک شئی کی اباحت پر بھی کوئی دلالت نہیں چہ جائے اباحت جمیع اشیاء اور شئی اللہ کے کفر ہونے کی شاید یہ وجہ ہے کہ قائل نے چیز اللہ تعالیٰ کے لئے مانگی حالانکہ حق تعالیٰ ہر چیز سے غنی ہے سب خلق اُس کے محتاج ہیں اور لائق یوں ہے کہ اس قول میں عدم تکفیر کو ترجیح دیجئے اس واسطے کہ اس کی تاویل یوں ہو سکتی ہے کہ قائل کہے کہ میں نے یہ ارادہ کیا کہ میں شئی کو طلب کروں اللہ تعالیٰ کے اکرام کے واسطے شارح نے اس کو باختصار نقل کیا شرح وہبانیہ میں اس طرح ہے (ومن قال شئی اللہ بعض یکفر: ونشی علیہ الکفر بعض یقر: کذا فی الطحاوی بعضی لوگ بطور ذلیف یوں کہا کرتے ہیں یا عبد القادر شئی اللہ اس میں راجح عدم تکفیر ہے لیکن خوف کفر سے خالی نہیں چنانچہ بیت وہبانیہ کی اُس پر ہے تو ترک اس قول کا لازم ہے اور یا حاضر یا ناظر کہنے میں اس واسطے کہ کفر نہیں کہ حضور یعنی علم ہے اور نظر یعنی رویت ہے قال اللہ تعالیٰ (الم تعلم بان اللہ یرى) تو گویا اُس نے حق تعالیٰ کو یوں مذاکی کہ یا عالم یا من یرى ومن يستعمل الرقص قالوا بکفرہ: ولا یسمی بالدف یلموہ وینصر: اور جو رقص کو حلال جانے اُس کا کفر علماء نے بیان کیا ہے خصوصاً وہ رقص کرنے والا جو دف پر ناچے اور حالت لاوے مرقطیں نے نقل کیا کہ یہ راگ اور ضرب قصب اور رقص حرام ہے امام مالک اور شافعی اور احمد بن حنبل کے نزدیک اور شیخ الاسلام کرمانی کا فتویٰ یہ ہے کہ مستحل اس رقص کا کفر ہے جب معلوم ہوا کہ اُس کی حرمت بالاجماع ہے تو لازم آیا کہ اس کا حلال جاننے والا کافر ہو کذا فی الطحاوی ومن لولی قال فی مسافۃ: بیجو زجہول ثم بعض یحز: واثباتہ فی کل ما کان خارقاً عن النسق البغی وینصر: اور جو دلی کے واسطے طے مسافت جائز کہے وہ جاہل ہے پھر بعضوں نے اُس کی تکفیر ہے اور اثبات کرامت کا ہر خارق عادت میں امام نجم الدین نسفی سے مروی ہے اور منصور یعنی نصرت عموم خوارق عادت کی امام محمد کے اس قول سے ثابت ہے کہ ہم کرامات اولیا کے مومن میں اس واسطے کہ قول طے مسافت کو بھی عام ہے مگر جو نص قاطع سے ثابت ہو چکا کہ محال ہے جیسے قرآن کے مانند کلام کا ہونا وہ البتہ داخل کرامات نہیں چنانچہ کتاب الطلاق کے اندر فصل حدود میں اس کا بیان گذر گیا۔

باب البغاة

یہ باب ہے باغیوں کے احکام میں جب حکم قتال کفار سے فراغت ہوئی تو حکم قتال مسلمین بغاوت شعار شروع ہوا البغی لغتہ الطلب منہ ذلک ما کان تبعی یعنی لغت عرب میں معنی طلب ہے اور مجملہ معنی طلب یہ آیت ہے (ذلک ما کان تبعی) یہ وہ چیز ہے جس کو ہم طلب کرتے تھے مباح میں ہے کہ لغت عبارت ہے تعدی اور ہر مجاوزت اور افراط سے وعرفاً طلب بالکل من جوہر ظلم فتح اور عرف میں معنی عبارت ہے اُس چیز کی طلب ہے جو حلال نہیں جوہر اور ظلم سے کذا فی الفتح وشرعاً ہم الخارجون عن طاعة الامام الحق بغیر حق فلو لم یفلسوا ببغاة وتمامہ فی جامع الفصولین اور شرع میں باغی وہ لوگ ہیں جو خارج ہوئے امام حق کی اطاعت سے ناسحق اور اگر امر حق پر خروج کریں تو وہ باغی نہیں اور اس کی تمام تقریر جامع الفصولین میں ہے کہ جب مسلمین نے ایک امام پر اجتماع کیا اور اس کے سبب سے امن میں ہو گئے پھر ایک جماعت مسلمین نے اُس پر خروج کیا سو اگر یہ خروج امام کے ظلم کے سبب ہوا تو یہ لوگ باغی نہیں باقی مسلمان نہ امام کی اعانت کریں کہ اعانت علی الظلم ہے اور نہ اہل خروج کی اعانت کریں کہ اعانت علی الخروج ہے اور اگر خروج مسلمین کا بسبب سلیم کے نہ ہو بلکہ بدعوی حقیقت اور ولایت کے ہو تو وہ لوگ اہل بغی ہیں مسلمین پر نصرت امام کی واجب ہے قلانس نے کہا کہ بعض شائخ نے فرمایا کہ اگر علی مرتضیٰ نہ ہوتے تو ہم کو قتال اہل قبلہ معلوم نہ ہوتا جناب مرتضوی اور ان کے ساتھی اہل حق تھے اور مخالف ان کے اہل بغی اور ہمارے زمانہ میں غلبہ کا اعتبار ہے فرقہ عادلہ اور باغیہ معلوم نہیں ہوتا کہ سب طالب دنیا ہیں انتہی ملخصاً کذا فی الطحاوی ثم الخارجون عن طاعة الامام ملخصاً قطع الطریق وحرمت نفس باجماع فقہاء اربعہ - ۱۵ اور جس نے کھاشی اللہ تو بعض اس کو کافر کہتے ہیں اور بعض یہ تقریر کرتے ہیں کہ اُس پر خوف ہے ۱۶ - ۱۵ لے جانے والے اسی وہ شخص کہ دیکھتا ہے ۱۶ یہ ترجمہ ٹھیک نہیں کیوں کہ زمر کے معنی نبی بجانے کے ہیں نہ حالت لانے کے تو ترجمہ یوں مناسب تھا کہ دف سے کھیلے اور بانسری بجاوے ۱۷

وَعَلَّمَ حُكْمَ بَغَاةٍ وَحُكْمَ خَوَارِجٍ وَهَمَّ قَوْمٌ لَمْ يَنْفَعُوا خِزْيًا عَلَيْهِ تَبَادُلٌ يَرَوْنَ أَنَّهُ عَلَى بَاطِلٍ كَفَرُوا وَمَعْصِيَتُهُ تَوْجِبُ قِتَالَهُ تَبَادُلٌ يَتَحَلَوْنَ دِمَائًا وَأَمْوَالًا وَيَسْبُونَ نَسَائًا وَيُجَيَّرُونَ أَصْحَابَ نَبِيْنَا عَلَيْهِ أَفْضَلُ الصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ وَحُكْمُ بَغَاةٍ بِإِجْمَاعِ الْفُقَهَاءِ كَمَا حَقَّقَنِي الْفَتْحُ بِمَعْرِفَتِهِ كَرَانَا چاہیے کہ اطاعت امام سے خارج ہونے والے تین قسم ہیں ایک قطاع الطريق یعنی اہل خروج بلا تاویل اور بلا شکوت اور اُن کا حکم معلوم ہو گیا اور دوسری قسم باغی جو مباح نہیں جانتے جس کو خوارج مباح جانتے ہیں اور ان کا حکم آتا ہے اور تیسری قسم خوارج وہ قوم ہیں جن کے واسطے قوت اور شکوت حاصل ہے امام پر خارج ہو گئے ہیں تاویل سے گمان کرتے ہیں کہ امام باطل پر ہے باعتبار کفر اور ایسی معصیت کے جو موجب قتال ہے امام کا اُن کی تاویل سے وہ حلال جانتے ہیں ہم اہل اسلام کے خونوں اور مالوں کو اور بندہ کرنے میں ہماری عورتوں کو اور کافر کہتے ہیں ہمارے نبی افضل الصلوٰۃ والسلام کے اصحاب کو اُن کا حکم مانند حکم باغیوں کے ہے باجماع فقہاء چنانچہ اس کی تحقیق فتح القدر میں کی ہے مفتح القدر میں ہے کہ جمہور فقہاء اور محدثین کے نزدیک خوارج در حکم بغاۃ ہیں اور بعض محدثین اُن کے کفر کے قائل ہیں ابن منذر نے کہا میں نہیں جانتا کہ اہل حدیث کے ساتھ کوئی موافق ہوا تو کفر خوارج میں اور یہ مقتضی ہے اجماع فقہاء کی نقل کا اور محیط میں مذکور ہے کہ بعض فقہاء اہل بدعت کی تکفیر نہیں کرتے اور بعض کرتے ہیں اس بدعت والے کی جس کی بدعت دلیل قطعی کے مخالف ہے اور صاحب محیط نے اس کو اکثر اہل سنت کی طرف نسبت کیا ہے اور نقل اول یعنی عدم تکفیر ثابت ہے ہاں یہ البتہ ہے کہ اہل مذہب کلام میں اکثر اہل بدعت کی تکفیر واقع ہے لیکن تکفیر ان فقہاء کے کلام میں وارد نہیں جو مجتہدین ہیں اور غیر فقہاء مجتہدین کا کلام معتبر نہیں اور مجتہدین کے منقول عدم تکفیر ہے اور ابن منذر نقل مذہب مجتہدین زیادہ تر واقع ہے انتہی جہی نے کہا کہ کلام وحیہ ہے مگر مشکل یہ ہے کہ مقتضی ہے عدم تکفیر اُن رافضیوں کا جو سب شیخین اور ترقی مائتہ صدیقہ کرتے ہیں حالانکہ یہ صریح کفر ہے طحاوی نے کہا اس کا جواب ممکن ہے کہ عدم تکفیر اہل بدعت سے وافض مذکورین کی تکفیر مستثنیٰ ہے اس واسطے کہ ان کی تکفیر نفس فقہاء سے ثابت ہے واللہ اعلم وانما لم تکفر ہم لكونہ عن تاویل وان کان باطلا بخلاف المستعمل بلا تاویل کما فی باب الامامة اور ہم جو خوارج کی تکفیر نہیں کرتے تو اس سبب کہ اُن کا قتال اور استحلال تاویل سے ہے اگرچہ یہ تاویل باطل ہے بخلاف مستعمل بلا تاویل کے کہ اس کی تکفیر صریح ہے چنانچہ کتاب الصلوٰۃ کے اندر باب الامامة میں مذکور ہو چکا والامام یصیر اماما بمنزل بالبا یقۃ من الاشراف والایمان و بان ینفذ حکمہ فی رعیتہ خوفا من قہرہ وجبروتہ اور امام ہو جاتا ہے امام دو چیز سے اشراف اور رئیسوں کے بیعت کرنے سے اور اس کہ اس کا حکم جاری ہو جائے اس کی رعیت میں اس کے غالب ہونے اور بدستگرم امامت ثابت ہوتی ہے اہل حل و عقد کی بیعت سے یا خلیفہ سابق کے استخلاف سے اور امامت میں سب اہل اسلام کی بیعت کی یا عدو عین کی شرط نہیں بلکہ جماعۃ علماء یا جماعۃ اہل راسی اور تدبیر کی بیعت کافی ہے کذا فی الطحاوی عن المسائرۃ و شریحہ فان بايع الناس الامام ولم ینفذ حکمہ فہم معجزہ عن قہرہم لا یصیر اماما سو اگر لوگوں نے ایک امام سے بیعت کی اور اُس کا حکم نافذ نہ ہوا اُن میں بسبب اُس کے عاجز ہونے کے اُس کے مغلوب ہونے سے تو وہ امام نہ ہوگا فاذا صار اماما فجار لا ینفعل ان کان لہ قہر و غلبۃ لہ وہ بالقرۃ لا یفید والاینفعل بہ لانه مفید خانیۃ و تمامہ فی کتب الکلام پھر جب کہ ایک شخص بشرط مذکورہ امام ہوا پھر اُس نے ظلم شروع کیا تو معزول کرنے سے معزول نہ ہوگا اگر اس کے واسطے قہر اور غلبہ ثابت ہو اس واسطے کہ وہ بسبب اپنے قہر اور شکوت کے پھر سلطان ہو جائے گا تو معزول کرنا مفید نہ ہوگا اور اگر اُس کے واسطے قوت حاصل نہیں تو بسبب اُس کے معزول کرنے سے معزول ہوگا اس واسطے کہ وہ مفید ہے اور بحیث امامت کا پورا بیان کتب کلام میں ہے فاذا خرج جماعۃ مسلمون عن طاعتہ او طاعتہ نائبہ الذی الناس بہ فی امان درر و غلبوا علی بلدہ دعاہم الیہ امی الی طاعتہ و کشف شہتہم استجابا پھر جب کہ جماعت سلیمین نے امام کی اطاعت سے خروج کیا یا اُس کے اُس نائب کی اطاعت سے خروج کیا جس کے سبب لوگ امان میں ہیں کذا فی الدرر اور سلیمین مذکورین غالب ہو گئے ایک شہر پر تو امام اُن کو اپنی

اطاعت کی طرف بلا دے اور اُن کے شبہ کو حل کرے بنا بر استجاب کے نہ بنا بر وجوب کے فان تخیروا مجتمعین حل لنا قتالہم بداحتی لفرق
جمعہم اذالحکم یار علی دلیل وہوالاجتماع والامتناع سواگر باغیوں نے ایک مکان پکڑا اس میں مجتمع ہو کر تو حلال ہو گیا ہم کو قتال ان کا پہلے پہل
یہاں تک کہ ان کی جماعت پریشان ہو اس واسطے کہ حکم قتال کا پھر تلہے قتال کی دلیل پر اور وہ عبارت ہے اجتماع اور امتناع سے یعنی ظاہر
اجتماع اور امتناع ان کا ارادہ قتال کی دلیل ہے لہذا ان کا قتال حلال ہوا اگرچہ وہ قتال کی ابتداء نہ کریں اس قول کو خواہر زادہ نے ہمارے اصحاب
سے نقل کیا ہے اور یہی مذہب مختار ہے اور قدوسی نے نقل کیا کہ قتال شروع کرنا نہ چاہیے تا وقتیکہ وہ شروع نہ کریں کذا فی البحر ومن دعاہ
الامام الی ذلک اسی قتالہم افترض علیہ جابہ لان طاعة الامام فیما لیس بمعصیۃ فرض فکیف فیما ہو طاعة بدائع اور جن کو امام اُس قتال کی طرف
بلا یا تو اُن پر اجابت اُس کی فرض ہے اس واسطے کہ اطاعت امام کی اس امر میں جو گناہ نہیں ہے فرض ہے اُس میں کیونکہ فرض نہ ہوگی جو طاعت ہے
کذا فی البدائع م اور یہ جو امام اعظم سے مروی ہے کہ زمانہ فتنہ اور فساد میں علیحدہ ہو رہے اپنے گھر میں بیٹھ کر سوائس صورت پر محمول ہے کہ جب
تک امام نے اُس کو نہیں بلایا اور بعضے اصحاب کبار کا بیٹھ رہنا یا غیوں کے قتال سے اُن کی عدم قدرت پر محمول ہے اور بعضوں کو کچھ تردد تھا
ملت قتال میں اور یہ جو حدیث میں وارد ہے کہ جب دو مسلمان تلوار کے کرسامنا کریں تو قاتل اور مقتول دوزخ میں ہیں سو جمعیت اور عصیت کے
قتال پر محمول ہے یا ملک گیری اور طلب دنیا کے قتال پر کذا فی الفتح لو قادر او الالزام بیتیہ دررونی المتبغی لو بغوالاجل ظلم السلطان ولا یتنفع عنہ لا
یتبغی للناس معاونة السلطان ولا معاونة اجماع امام کی فرض ہے اگر وہ قادر ہے قتال پر اور نہیں تو اپنے گھر میں بیٹھ رہے کذا فی الدرر اور
متبغی میں ہے کہ اگر چند مسلمین نے بغاوت کی بسبب سلم بادشاہ کے اور بادشاہ حالانکہ ظلم سے باز نہیں رہتا تو لوگوں کو لائق نہیں مددگاری سلطان کی اور نہ
مددگاری باغی لوگوں کی ولو طلبوا الموادعة اجیبوا الیہا ان خیر المسلمین کما فی اہل الحرب والالایجا بواجب اور اگر باغیوں نے صلح کرنا چاہا ترک
قتال پر تو اُس کو مان لینا چاہیے اگر صلح کرنا مسلمین کے واسطے بہتر ہو چنانچہ حربوں کی صلح میں ہی شرط ہے اور اگر اُن کے حق میں صلح بہتر نہ ہو تو قبول
کرنا نہ چاہیے کذا فی البحر ولا یؤخذ منہم شئی اور کچھ لینا نہ چاہیے یعنی نہ ہدیہ نہ مال صلح کے عوض میں فلو اخذنا منہم رہونا واخذوا منا رہونا ثم
غدروا بنا وقتلوا رہونا لا تقتل رہونہم ولكن یحبسون الی ان یسلک اہل البغی او یتولوا وکذلک اہل الشکر اذ فعلوا برہونا ذلک
لا یفعل برہونہم ولكن یجرون علی الاسلام اولیہم واؤمہم لئلا یفرہم نے باغیوں سے اول لی اور باغیوں نے ہم سے اول لی پھر انہوں نے ہم سے عہد
شکنی کی اور ہمارے اولوں کو قتل کیا تو ہم اُن کے اولوں کو نہ قتل کریں گے ولکن اُن کو مجبوس رکھیں گے یہاں تک کہ اہل بغی ہلاک ہو جائیں یا بغاوت
سے توبہ کریں اور یہی حکم ہے کفار کا جب کہ وہ ہماری اولوں کو قتل کریں تو ہم اُن کی اولوں کو نہ قتل کریں گے لیکن وہ لوگ بزدل مسلمان کیے جائیں گے
یا ہمارے ذمی ہو جائیں م اُن کا قتل اس واسطے جائز نہ ہوا کہ وہ ہمارے قابو میں اگر ہماری امان میں ہو گئے کذا فی البحر ولو لہم فتنۃ اجہر علی جزئہم
اسی اتم قتله واتبع مولہم والالعدم الخوف اور اگر باغیوں کی جماعت قائم ہو تو امام اُن کے زخمیوں کو پورا قتل کر ڈالے اور اُن کے بھاگنے والوں
کا پیچھا کرے اور اگر جماعت اُن کی پریشان ہو گئی تو زخمیوں کو قتل کرنا اور بھاگے کا پیچھا کرنا نہ چاہیے بسبب نہ رہنے خوف کے والامام بالخیالی
اسیر ہم ان شاء قتله وان شاء حبسہ حتی یتوب اہل البغی فان تابوا حبسہ ایضا حتی یجد ثوبہ سراج اور سلطان کو اختیار ہے ان کے قیدی میں چاہے
اس کو قتل کرے چاہے مجبوس رکھے یہاں تک کہ اہل بغاوت توبہ کریں سوا کہ وہ توبہ کریں تو بھی قیدی کو قید میں رکھے یہاں تک کہ وہ بھی توبہ کریں کذا فی
السراج وقلنا لم یلتجئوا والاغراق وغیر ذلک کاہل الحرب اور ہم ان سے لڑیں شخصیں اور غرق کر دینے سے اور اس کے سوا اور طریق
سے بھی مانند کفار کے ولا ما یجوز قتله من اہل الحرب کنساء وشیوخ لا یجوز قتله منہم مالم یقاتلوا اور جس کا قتل کرنا کفار سے جائز نہیں چنانچہ

عورتوں اور بڑھوں کا قتل باغیوں میں سے بھی جائز نہیں تا وقتیکہ وہ نہ لڑتے ہوں یعنی اگر باغیوں کی عورتیں اور بڑھے قتال کریں گے تو ان کا قتل جائز ہے سوائے اطفال اور مجاہدین کے کذا فی البحر والیقوت عادل محرمہ مباشرہ عالم میر و قتلہ اور عادل یعنی امام کا مددگار اپنے محرم باغی کو اپنے ہاتھ سے نہ قتل کرے جب تک محرم نے اس کے قتل کا ارادہ نہیں کیا یعنی اگر محرم باغی قتل کا ارادہ کرے تو دفع کرنا اس کا جائز ہے اگرچہ دفع کرنا قتل ہو بخلاف جنگ کفار کے کہ وہاں قتل محرم جائز ہے سوائے والدین کے کذا فی البحر والیقوت تسبی لہم ذریتہ و تحبس اموالہم الی تو بہتم فتوہ علیم اور ان کی ذریت بندی نہ کی جائے اور ان کے مال مجبوس ہیں ان کی توبہ ظاہر ہونے تک سولہ توبہ ان کو پھر دیے جائیں گے م اور ان کی عورتیں بھی بندی نہ ہوں گی اس واسطے کہ امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ نے جنگ جمل میں قتل امیر اور کشف ستر اور اخذ مال سے نہی فرمائی اور وہی پیشوا ہیں اس باب میں کذا فی المنع و بیع الکواغ اولی لاد الفتح فتح اور بیع ڈالنا ان کے دو اب کا بہتر ہے اس واسطے کہ نافع تر ہے کذا فی الفتح بیع کی منفعت یہ ہے کہ قیمت کا امانت رکھنا آسان بلا مضرت ہے والا بیت المال سے دانہ چارہ صرف ہوگا و یقاس علیہ العبد نہرا و رد و اب کی بیع پر ان کے غلاموں کی بیع قیاس کیجئے کذا فی النہر و قتال بسلام و خلیفہ عنہ الحاجۃ و لا یتفیع بغیرہما من اموالہم مطلقا و عند الحاجۃ سراج اور قتال کریں ہم ان کے ہتھیاروں کو گھوڑوں کے اور ان دو چیزوں کے سوائے ان کے اموال سے مطلقا منفعت نہ لی جائے اگرچہ انتفاع وقت حاجت کے ہو کذا فی السراج م جناب رضوی نے باغیوں کے ہتھیار اپنے لشکر میں تقسیم کیے بھرہ میں اور یہ تقسیم بسبب حاجت کے تھی نہ واسطے تملیک کے اور فرمایا کہ ان کا مال غنیمت نہیں اور ان کی ذریت بندی نہیں کذا فی المنع و لو قال الباغی تبت والقی السلاح من یدہ کف عنہ و لو قال کف عنی لانظر فی امری لعلی تو ب والقی السلاح کف عنہ و لو قال انا علی دیک موعہ السلاح لا لان وجود السلاح موعہ قرنیۃ بقا بغیہ فتی القاہ کف عنہ والا لا فتح اور اگر باغی نے کہا کہ میں نے توبہ کی اور ہتھیار اپنے ہاتھ سے ڈال دے تو عادل اس کے قتال سے باز رہے اور اگر اس نے کہا عادل سے کہ مجھ کو چھوڑ تا میں اپنے امر میں تامل کروں شاید میں توبہ کروں اور ہتھیار پھینک دے تو باز رہے اور اگر باغی بولا کہ میں تیرے دین پر ہوں اور اس کے ساتھ ہتھیار ہیں تو اس کے قتال سے نہ باز رہے اس واسطے کہ ہتھیار کا ساتھ رہنا قرنیہ ہے اس کی بقائے بغاوت کا موجب کہ ہتھیار پھینکے تو باز رہے اور نہیں تو باز نہ رہے کذا فی فتح القدیر و لو قتل باغی مثلاً و ظہر علیہم فلا شئی فیہ لکونہ مباح القتل فتح فلا اثم ایضا اور اگر ایک باغی کو دوسرے باغی نے قتل کیا اور ان پر اہل عدل کا غلبہ حاصل ہوا تو اس کے قتل میں کوئی چیز نہیں نہ قصاص نہ دیت اس واسطے کہ اس کا قتل مباح تھا کذا فی فتح القدیر پھر جب قتل مباح ہوا تو اس کے قتل میں کچھ گناہ بھی نہیں و قتلنا شہداء و لا یصل علی بغاۃ بل یمضون و یدفون بدائع اور ہمارے یعنی اہل عدل کے مقتول شہید ہیں تو ان پر نماز جنازہ پڑھی جائے اور بدون غسل دفن کیے جائیں اور باغیوں کے مقتولوں پر نماز جنازہ نہ پڑھی جائے بلکہ گھنہ پھیلنے جائیں اور دفن کیے جائیں کذا فی البدائع و بکرہ نقل رؤسہم الی الارض و لک روس اہل الحرب لانہما مثلاً و جوزہ بعض التاخرین لوفیہ کسر شوکتہم و فراع قلبنا فتح و در فی الجہاد اور مکروہ ہے ان کے سروں کو اطراف عالم میں پھرانا اور اسی طرح کفار کے سروں کو نقل کرنا مکروہ ہے اس واسطے کہ مثلاً ہے اور اس کو بعضے متاخرین نے جائز کہا ہے اگر اس میں ان کی کسر شوکت ہو یا ہماری سکین خاطر ہو کذا فی الفتح اور مذکور ہو چکا جہاد میں و لو غلبوا علی مصر فقتل مصری مثلاً و ظہر علی المقتل بان لم یجری علی اہلہ اسی المص احکامہم دان جبری لا لا انقطاع ولایۃ الامام عنہم اور اگر باغی غالب ہو گئے ایک شہر پر سو ایک شہر والے نے دوسرے شہر کو عداقت کیا پھر اہل عدل کا بادشاہ غالب ہوا اس شہر پر تو قاتل مذکور بسبب اس قتل کے مقتول ہوگا اگر اہل شہر باغیوں کے احکام نہ جاری ہوتے ہوں اور اگر ان کے احکام جاری ہوتے ہوں تو قصاص نہ ہوگا بسبب منقطع ہو جانے امام کی حکومت کے ان پر سے لیکن قاتل پر عذاب آخرت ثابت ہے کذا فی الفتح و ان قتل عادل باغیا ورثہ مطلقا اور اگر عادل نے باغی کو قتل کیا تو اس کا وارث ہوگا ہر طرح خواہ باغی کسے کہ میں حق پر ہوں خواہ کسے میں باطل پر ہوں اس واسطے کہ

۱۔ مثلاً کہتے ہیں ناک مکان یا دوسرے اعضاء کو کاٹنا اور شلہ کرنے کی ممانعت ہے ۱۲

قتل بحق مانع ارث کا نہیں و بالعکس اذا قال الباغی وقت قتلہ ان علی باطل لا یرثہ اتفاقا لعدم الشبهة اور سابق کے بالعکس یعنی باغی عادل کو قتل کر جبکہ باغی بولا اسکے قتل کی وقت کر میں باطل پر ہوں تو اسکا وارث نہ ہوگا بالاتفاق بسبب شہ کے ہم باغی اس واسطے وارث نہ ہوگا کہ اس نے اتلاف نفس بتاویل فاسد کیا اور تاویل فاسد حق ہے تاویل صحیح سے جب کہ اس کے ساتھ قوت ہو کذا فی المنع وان قال انا علی حق فی الخروج علی الامام واصر علی دعواه ورثہ اما لو جمع تبطل دیانتہ فلا ارث ابن کمال اور اگر باغی نے کہا کہ میں حق پر ہوں امام پر خروج کرنے میں اور اپنے دعویٰ پر مصر رہا تو عادل مقتول کا وارث ہوگا اور اگر اس دعویٰ سے رجوع کرے گا تو اس کی دیانت باطل ہوگی تو وارث نہ ہوگا کذا ذکرہ ابن کمال و فی الفتح ولو دخل باغ با مان فقتل عادل عند الزمرۃ الدیۃ کما فی المتامن لبقاۃ شبهۃ الاباحۃ اور فتح القدیر میں ہے اور اگر باغی دارالعدل میں داخل ہوا امان کے کر بھڑا اس کو عادل نے قتل کیا تو اس پر دیت لازم ہوگی جیسے متامن کے قتل میں دیت لازم ہے بسبب باغی رہنے شہدہ اباحت کے یعنی دیت لازم ہوئی نہ قصاص اس واسطے کہ اس کی اباحت دم کا شبہ موجود ہے و کیرہ تحریم بیع السلاح من اہل الفتنۃ ان علم لانه اعانۃ علی المعصیۃ اور مکروہ تحریمی ہے ہتھیار کا بیچنا اہل فتنہ سے اگر معلوم ہو کہ مشتری اہل فساد سے ہے اس واسطے کہ یہ مددگاری ہے گناہ پر موصی نے کہا اور یہی حکم ہے ہبہ اور وصیت اور اعارہ اور اجارہ دینے ہتھیار کا اور بیع کو مکروہ تحریمی کہنا یہ بحث ہے صاحب سبکی اور اہل فتنہ بغاۃ اور قطاع الطرق اور لصوص سب کو شامل ہے کذا فی المنع و بیع ما یتخذ منہ کالحدید و نحوہ بکیرہ لا اہل الحرب لا اہل البغی لعدم تفرغہم لعدہ سلاحا لقرب زوالہم بخلاف اہل الحرب زیلعی اور اس چیز کا بیچنا جس سے جنگی ہتھیار بنتا ہے چنانچہ لوہا وغیرہ مکروہ ہے اہل حرب سے نہ اہل بغاوت سے بسبب ان کے نہ فراغت پانے کے ہتھیار بنانے کے واسطے بسبب ان کے قرب زوال ہونے کے بخلاف اہل حرب کے کذا فی الزیلعی قلت و افاصلکامہم ان ما قامت المعصیۃ بسبب کیرہ بیعہ تحریم یا دالا فتنہ ہیا نہ میں کہتا ہوں اور فقہاء کے کلام سے ثابت ہوا کہ جس کے سبب معصیت قائم ہو چنانچہ ہتھیار اس کی بیع مکروہ تحریمی ہے اور جس کے سبب گناہ نہ قائم ہو چنانچہ جاریہ منینہ اور کبوتر اڑانے والے اور شیرۃ انکور اور جس کدڑی سے باجے بنتے ہیں سبکی بیع مکروہ تنزیہی ہے کذا فی النہر و فی الفتح ینفذ حکم قاضیہم لو عادلا دالا لا ولو کتب قاضیہم الی قاضینا کتا با فان علم ان قضی بشہادۃ عدلین نفذ و الا لا اور فتح القدیر میں ہے کہ باغیوں کے قاضی کا حکم نافذ ہے بشرطیکہ وہ عادل ہوں باغی اور اگر باغی ہو تو اس کا حکم نافذ نہ ہوگا اور اگر باغیوں کے قاضی نے ہمارے قاضی کی طرف خط بھیجا سو اگر معلوم ہو کہ اس نے دو عادلوں کی گواہی سے حکم کیا ہے تو وہ حکم نافذ ہوگا اور نہیں تو نہیں ہم محل عدم نفاذ حکم قاضی باغی وہ ہے کہ قضاء قاضی جمیع مجتہدین کی رائے کے مخالف ہے اس واسطے کہ حکم قاضی کا مجتہدات میں نافذ ہے اگرچہ قاضی عادل کی رائے کے مخالف ہو تو اطلاق شارح کا صحیح نہیں کذا فی الطحاوی

عن الفتح واللہ سبحانہ اعلم واستغفر اللہ العظیم



منہ قہرا و ہل للامام اعظم اخذہ بالولاية العامة فی الفتح لا وافرہ المصنف تبعاً للبحر و حررہ فی النہر نعم لکن لا یستحب اخذہ الا بموجب اور کسی جائز نہیں لینا لقیظ کا ملقط سے زبردستی اور سلطان اعظم کو اس کالے لینا بسبب حکومت علمہ کے جائز ہے یا نہیں فتح القدیر میں کہا کہ جائز نہیں اور ثابت رکھا اس قول کو مصنف نے اپنی شرح میں باتباع صاحب بحر اور تحریر کی ہے نہ الفائق میں کہ ہاں سلطان کو لینا زبردستی جائز ہے لیکن اس لینا لائق نہیں مگر سبب سے ہم سبب یہ کہ ملقط محافظت کے لائق نہ ہو فلما اخذہ احد و خاصمہ الاول رد الیہ الا اذا دفعه باختياره لانه البطل حقہ سوا لقیظ کو کسی نے ملقط سے زبردستی لیا اور خصومت کی اس سے ملقط اول نے تو اسی کو پھیر دیا جاوے گا مگر اس وقت نہ پھیر جائے گا جب کہ اس نے دوسرے کو اپنی خوشی سے دیا ہو اس واسطے کہ اس نے اپنا حق آپ ہل کر دیا و بذال اذا اتى الملقط فلو تعد ترجع احدہما کما لو وجدہ مسلم و کافر فتنازع اقصیٰ للمسلم لانه انفع للقیظ خانیۃ و لو استویا فالراۃ فیہ للقاضی بحر بحثا اور یہ یعنی ملقط سے زبردستی لینا اس صورت میں ہے جب کہ ملقط ایک ہی ہو اور اگر ملقط متعدد ہوں اور ایک ترجیح رکھتا ہو چنانچہ اگر لقیظ کو ایک مسلم اور ایک کافر نے پایا پھر دونوں نے جھگڑا کیا تو لقیظ مسلم ہی کو دلایا جائے گا اس واسطے کہ مسلم کے پاس رہنا لقیظ کو نافع ہے کہ وہ بھی مسلمان ہو گا کذا فی الخانیۃ اور اگر دونوں ملقط برابر ہوں اسلام یا کفر میں تو اس میں قاضی کی تجویز کو دخل ہے کذا فی البحر بحثا و ثبت نسبہ من واحد بحر و دعواه ولو غیر الملقط استحسانا لوجہا والا فی البینۃ خانیۃ اور اگر دو ملقط نے پایا اور ایک نے اس کے نسب کا دعویٰ کیا تو اس کا نسب ایک ملقط سے ثابت ہو جائے گا بحر داس کے دعویٰ کرنے کے بدیل امتحان بشرطیکہ لقیظ زندہ ہو اور اگر زندہ نہ ہو گا تو نسب دعویٰ سے ثابت نہ ہو گا بدوں گواہی کے کذا فی الخانیۃ ہم وہبہ امتحان کیا یہ ہے کہ اقرار نسب صغیر کے واسطے ہے اور حق ملقط کا ابطال ضمناً واقع ہوا بضرورت ثبوت نسب اور بہت سی چیزیں ضمناً ثابت ہو جاتی ہیں نہ فصداً کذا فی الحموی و من اثبتین مستویین کو لہ امتہ مشترکہ اور نسب لقیظ کا ثابت ہوتا ہے دو برابر شخصوں کے دعویٰ سے جیسے مشترک لونڈی کے ولد کا نسب ثابت ہوتا ہے دو شریکوں سے بشرط دعویٰ ہم دو شخص برابر وہ ہیں جن میں کوئی مزج نہیں تو ملقط کا دعویٰ خارج سے مقدم ہو گا و عبارتہ المینۃ ادعاه اکثر من اثبتین فمن الامام انہ ثبتت الی خمسۃ ظاہرۃ فی عدم قبول دعوی الزائد ولا یشرط اتحاد الامام نہر لکن فی القستانی عن النظم بالیقین ثبوتہ من اکثر فیحراً و عبارت ینہ کی یہ ہے کہ لقیظ کے نسب کا دوسرے زیادہ شخصوں نے دعویٰ کیا تو امام اعظم سے روایت ہے کہ نسب ثابت ہو گا پانچ شخص تک ظاہر اس عبارت کا دلالت کرتا ہے کہ پانچ سے زیادہ کا دعویٰ مقبول نہ ہو اور شرط نہیں اتحاد ماں کا دعویٰ مذکور میں کذا فی النہر لیکن قستانی میں نظم سے وہ عبارت منقول ہے جو مفید ثبوت نسب ہے پانچ سے زیادہ میں بھی تو اس کی تحریر اور تنقیح کرنا چاہیے ہم قستانی میں نقلیہ سے منقول ہے کہ ابو حنیفہ کے نزدیک دو سے مراد اکثر نسب ثابت ہوتا ہے طحاوی نے کہا کہ عبارت ینہ اور سراج کی مزج ہے کہ دعوت نسب کی پانچ شخص تک منتہی ہے اور قستانی کی عبارت غیر صریح ہے اور لائق اعتماد کے صریح ہے نہ غیر صریح و لو ادعتہ امرأۃ واحدة ذات زوج فان صدقہا زوجہا و شہدت لہا القابلۃ او قامت بنیتہ و لو رجلا و امرأتین علی الولادة صحیح دعوتہما والا لا لما فیہ من تجمل النسب علی الخیر اور اگر لقیظ کے نسب کا ایک عورت مشوہر والی نے دعویٰ کیا سو اگر مشوہر نے اس کی تصدیق یا دانی جنائی نے اس کی گواہی دی یا بینہ قائم ہوئی ولادت پر اگرچہ گواہ ایک مرد اور دو عورتیں ہوں تو دعوت کا دعویٰ صحیح ہے اور اگر ایسا نہیں یعنی زوج وغیرہ نے اس کی تصدیق نہ کی تو دعویٰ نسب کا صحیح نہیں اس واسطے کہ اس دعویٰ میں شخص غیر پر نسب کا ثابت کرنا ہے یعنی زوج پر وان لم یکن لزوج فلا بد من شہادۃ رجلین اور اگر عورت مدعیہ کا مشوہر نہ ہو تو دو مرد کی گواہی مزور و غیرہ نسب میں و لو ادعتہ امرأتان او قامت احدہما البینۃ منی اولیٰ بہ ان اقامتا جمیعاً فهو صحیحاً خلافاً لہما الکمل من الخانیۃ اور اگر لقیظ کا دو عورتوں نے دعویٰ کیا اور ایک نے گواہ قائم کیے تو وہی اس کے ساتھ لائق

تر ہے اور اگر دونوں عورتوں نے گواہ قائم کیے تو وہ دونوں کا بیٹا ہے بخلاف صاحبین کے کہ ان کے نزدیک وہ کسی کا بیٹا نہیں یہ سب مسائل مذکورہ
 خانہ سے منقول ہیں و ان ادعاہ خارجان و وصف احد ہما علامتہ بہ ای بحسدہ لا بشوبہ و وافی فتوا حتی اذالم یجاہضہا قوی منہا کبیتہ
 الاخر و حریتہ و سبقتہ و اسلامہ و سنہ ان ارخافان اشتبہ فیہما اور لقیظ کے نسب کا دو خارج شخصوں نے دعویٰ کیا اور ایک نے اس میں کوئی نشانی بیان
 کی یعنی اس کے بدن میں نہ کپڑے میں تل یا بتوڑی بتائے اور اس کا نشان موافق پڑا تو وہی شخص زیادہ تر تھکا رہے بشرطیکہ کوئی وجہ قوی تر علامت
 سے معارض اس کی نہ ہو چنانچہ دوسرے شخص کے گواہ یا اس کا آزاد ہونا یا اس کی سبقت قبض یا مسلمان ہونا اس کا یا اس کی اتنی عمر ہونا کہ اس کے لڑکا ہو سکے
 بشرطیکہ دونوں مدعیوں نے تاریخ مذکور کی ہوسو اگر اشتباہ واقع ہو تو لقیظ دونوں میں مشترک ہوگا یعنی اگر ایک شخص کا پتہ یا نشان موافق پڑا اور دوسرے نے
 ثبوت نسب کے گواہ گذرانے یا کہ دوسرا آزاد ہے اور صاحب علامت غلام یا وہ مسلم ہے اور صاحب علامت کا فرق تو ان صورتوں میں علامت کا کچھ
 اعتبار نہ ہوگا و لو ادعی احد ہما انہ ابنہ والاخر انہ ابنہ فاذا ہو غنشی فلو مشکلا قضی لہما والا فلن ادعی انہ ابنہ اور اگر ایک نے دعویٰ کیا کہ لقیظ اس کا بیٹا ہے
 اور دوسرے نے کہا کہ وہ اس کی بیٹی ہے پھر اس کو جو دیکھا تو غنشی ہے سو اگر وہ غنشی مشکل ہے تو وہ دونوں کو دلایا جائے گا بسبب عدم ترجیح کے اور
 اگر غنشی مشکل نہیں تو اس کو دلایا جائے گا جو دعویٰ کرتا ہے کہ وہ میرا بیٹا ہے یعنی بشرط تو افی والا دوسرے کو دلایا جائے گا اس واسطے کہ جب علامت
 موافق نہ ہوگی تو حکم نہ ہوگا کذا فی الظہیر یہ مقدسی نے کہایوں کہنا مناسب تھا والا فلن و افی کذا فی الطحاوی و لو شہد مسلم ذمیان وللمذمی مسلمان
 قضی بہ المسلم تا تاریخانہ اور اگر گواہی دی مسلمان کی دو ذمیوں نے اور ذمی کے واسطے دو مسلمانوں نے تو لقیظ مسلمان ہی کو دلایا جائے گا کذا فی التاریخ
 اس واسطے کہ دونوں گواہیاں صحت میں برابر ہیں لیکن مسلم کو بسبب اسلام کے ترجیح ہوئی و ثبت نسبہ من ذمی و لکن ہو مسلم استحسانا فی نزاع من
 یدہ قبیل محفل الا دیان مالم یرہن مسلمین انہ ابنہ فکیون کافر انہ او ثابت ہوگا نسب لقیظ ذمی سے بسبب دعویٰ نسب کے و لیکن لقیظ مسلمان ہے
 بدلیل استحسان تو ذمی کے ہاتھ سے چھین لیا جائے گا تعقل ادیان سے پہلے تا وقتیکہ ذمی دو مسلمانوں کی گواہی سے ثابت نہ کرے کہ وہ اس کا بیٹا ہے
 پھر جب یہ ثابت کرے گا تو اب لقیظ کافر ہوگا کذا فی النہرم و جب استحسان کی یہ ہے کہ دعویٰ ذمی متضمن نسب ہے اور اس میں لقیظ کا فائدہ ہے
 باعتبار پرورش کے اور نفی اسلام میں اس کا ضرر ہے اور ثبوت نسب کافریں ولہ کا کافر ہونا ضرور نہیں اس واسطے کہ کافر کا بیٹا مسلمان ہو جاتا ہے اپنی
 ماں کے مسلمان ہو جانے سے تو دعویٰ ذمی کی تصحیح ہوئی لقیظ کی منفعت میں نہ اس کی مضرت میں کذا فی الطحاوی عن المحوی ان لم یکن ای یوجد
 فی مکان اہل الذمۃ کفریتہم اوبیعۃ او کنیت لقیظ مذکور مسلم ہے بشرطیکہ اہل ذمہ کے مکان میں نہ پایا گیا ہو چنانچہ ذمیوں کے گاؤں میں
 یا نصاریٰ کے عبادت خانہ یا یہود کی پرستش گاہ میں والمسئلۃ رباعیۃ لانہ اما ان یجدہ مسلم فی مکانا مسلم او کافر فی مکانہم فکافر او کافر فی مکانا او عکسہ
 فظاہر الروایۃ اعتبار المکان سبقتہ اختیار اور مسئلہ مذکورہ چار صورت کا محتمل ہے اس واسطے کہ یا لقیظ کو مسلم نے پایا ہمارے مکان میں یعنی اہل
 اسلام کی آبادی میں تو وہ مسلم ہے یا کافر نے پایا کافروں کی آبادی میں تو وہ کافر ہے یا کافر نے پایا ہمارے مکان میں یا مسلم نے پایا کافروں کے مکان میں ظاہر
 الروایۃ میں مکان کا اعتبار ہے بسبب سابق ہونے مکان کے کذا فی الاختیار شرح المختار یعنی مکان مقدم ہے اخذ پر اس واسطے کہ لقیظ کا مکان میں ہونا
 متحقق ہے قبل وضع ید کے اور سبقت ترجیح کی اس باب سے ہے نہ غلام سے کذا فی فتح القدیر و ثبت نسبہ من عبد و ہو حر و ان ادعی انہ ابنہ من
 زوجۃ الامہ عند محمد و کلام الزلیعی ظاہر فی اختیارہ اور ثابت ہوتا ہے نسب لقیظ بسبب دعویٰ نسب کے اور حالانکہ لقیظ آزاد ہے اگرچہ غلام نے دعویٰ کیا ہو
 کہ لقیظ اس کا بیٹا ہے اس کی زوجہ سے جو لونڈی ہے اس واسطے کہ مملوکین کا ولد گاہے آزاد ہو جاتا ہے قبل انفصال اور بعد انفصال کے بواسطے اعتاق
 کے یہ قول محمد کا ہے اور زلیعی کا قول اس قول کے اختیار کرنے میں ظاہر ہے و لو ادعاہ حران احد ہما انہ ابنہ من ہذہ الحرۃ والاخر من ہذہ

الامۃ فالذی یدعی من الحرۃ اولی بشوۃ من الجانبین زیلعی اور اگر لقیظ کے نسب کا دعویٰ کیا دو آزادوں نے ایک نے کہا کہ وہ میرا بیٹا ہے اس
 آزاد عورت سے اور دوسرے نے کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے اس کو نڈی سے تو جو شخص دعویٰ کرتا ہے حرم سے وہ مقدم ہے بہر حال اس کے ثابت ہونے کے دو
 جانب سے کذا فی الزیلعی یعنی اثبات احکام نسب دو جانب سے مقدم ہے ایک جانب سے وان وجد مال فمولہ عملاً بالظاہر ولو فوقہ او تحتہ او
 دایۃ ہو علیہا لا مکان لقرہ اور اگر لقیظ کے ساتھ مال پایا گیا تو اسی کا ہے ظاہر پر عمل کرنے سے یعنی ظاہر حال اس پر دلالت کرتا ہے کہ جس نے لقیظ کو
 ڈالا تو اس کے صرف کے واسطے مال بھی رکھ دیا اگر چہ مال لقیظ کے اوپر ہو یا نیچے یا کہ مال جانور ہو جس پر لقیظ ہے نہ وہ مال اس کا ہے جو اس کے قریب ہے
 فیصرفہ الواجد وغیرہ ایسے یا مر القاضی فی ظاہر الروایۃ لان مال ضائع تو اس کے مال کو پانے والا یا غیر اس کا لقیظ کی طرف کرے قاضی کے حکم سے
 ظاہر الروایۃ میں اس واسطے کہ وہ مال ضائع ہے یعنی اس کا کوئی حافظ نہیں اور ملک نہیں تو ایسے مال میں ایسے مصرف کی طرف قاضی کو اختیار ہے کذا فی الفتح
 ولو قرر القاضی ولایہ للملک قطع صح ظہیرۃ لان قضاء فی فصل مجتہد فیہ نعم البعد بلوغہ ان یوالی من شاء ما لم یعقل عنہ بیت المال خانیۃ اور اگر قاضی
 نے لقیظ کی ولایۃ ملقط کے واسطے مقرر کی تو صحیح ہے کذا فی الظہیرۃ اس واسطے کہ فصل مجتہد فیہ میں قضا ہے یعنی بعض علماء کا یہ مذہب ہے کہ ملقط غنم
 کے مانند ہے کذا فی البحر ما لقیظ کو جائز ہے کہ اپنے بالغ ہونے کے بعد موالاۃ کرے جس سے چاہے جب تک کہ بیت المال سے اس کی جانب سے دیت
 نہ دی گئی ہو کذا فی الخانیۃ یعنی اگر دیت بیت المال سے دی گئی ہوگی تو لقیظ کو موالاۃ کا اختیار نہیں بلکہ اس کا مال اس کی موت کے بعد بیت المال میں داخل
 ہوگا لان الخراج بالضمان ویدفع فی حرقۃ اور ملقط لقیظ کو سپرد کرے صناعت سیکھنے میں کہ منجملہ تادیب ہے نہ الفالاق میں یوں مناسب تھا
 کہنا کہ اس کو علم سکھاوے اور اگر اس میں قابلیت علم کی نہ ہو تو پیشہ سکھاوے ولقیظ ہبۃ وصدقۃ اور اس کی ہبہ اور خیرات پر ملقط قبضہ رکھے
 یعنی اگر لقیظ کو کوئی شخص کوئی چیز بطور ہدیہ یا خیرات کے دے تو اس کے واسطے محفوظ رکھے ولیس لہ ختمۃ فلو فعل فہلک منہ ولو علم الختان انہ
 ملقط ضمن ذخیرۃ اور جائز نہیں ملقط کو ختمہ کرنا لقیظ کا پھر اگر اسے یہ کیا سو وہ ہلاک ہوگی تو ملقط پر ضمان لازم ہوگا اور اگر ختمہ کرنے والے نے
 جانا کہ وہ ملقط ہے تو ختان ضامن ہوگا کذا فی الذخیرۃ ولہ نقلہ حیث شاء ویبغی منہ من مصرالی قریۃ بحر اور ملقط کو جائز ہے اس کا لے جانا جہاں
 چاہے اور لائق ہے اس کا روکنا شہر کے لے جانے سے گاؤں کی طرف کذا فی البحر اس واسطے کہ گاؤں میں اس کی خوب گھڑ جائے گی ولا ینفذ للملقط
 علیہ نکاح وبيع وکذا الجارۃ فی لاصح لانہ الولایۃ علیہ فی مالہ ونفسہ للسلطان لحدیث السلطان علی من لا ولی لہ اور لقیظ پر نکاح وبيع ملقط کی
 نافذ نہیں اور اسی طرح اس کا اجارہ نافذ نہیں قول اصح میں اس واسطے کہ لقیظ پر حکومت اس کے مال اور جان میں سلطان کے واسطے ہے بسبب اس حدیث
 کے کہ بادشاہ اس کا ولی ہے جس کا کوئی ولی نہیں فروع مسائل ملحقہ شایع کے لویاع او کفل او دبر او کاتب او غنم او صدق و سلم تم اقرانہ عہد لزید
 لا یصدق فی البطلان شی من ذلک لانہ متهم وتمامہ فی الخانیۃ اگر لقیظ نے بعد بلوغ کے بیع کی یا ضمانت کی یا اپنے غلام کو مدبر کیا یا مکاتب کیا یا آزاد کیا یا ہبہ
 کیا یا صدقہ دیا اور قبضہ کر دیا پھر اقرار کیا کہ وہ شخص زید کا غلام ہے تو اس کی تصدیق نہ کی جائے گی تصرفات مذکورہ کے ابطال میں اس واسطے کہ وہ اس اقرار
 میں متهم ہے اور پورا بیان اس کا خانیہ میں ہے ومجہول نسب لقیظ اور شخص مجہول نسب لقیظ کے مانند ہے طحاوی نے کہا ظاہر اطلاق اس پر دلالت
 کرتا ہے کہ لقیظ کے جمیع احکام مجہول النسب میں جاری ہیں واللہ اعلم واستغفر اللہ العظیم۔



کتاب اللقطہ

یہ کتاب ہے لقطہ کے احکام میں ہی بالفتح و تسکین اسم وضع للمال للقطہ عینی لقطہ لضم لام و فتح قاف ہے اور سکون قاف بھی جائز ہے یہ اسم مال للقطہ کے واسطے موضوع ہے کذا فی شرح العینی و شرعاً مال یوجد ضائعاً ابن کمال اور اصطلاح شرع میں لقطہ وہ مال ہے جو ضائع پایا جاوے یعنی مال غیر محفوظ جس کا مالک معلوم نہ ہو و فی التاتارخانیہ عن المضرات مال یوجد ولا یعرف مالک و لیس بمباح کمال الحربی اور تاتارخانیہ میں مضرات سے تعریف لقطہ ہوں ہے کہ جو مال پایا جاوے اور اس کا مالک معلوم نہ ہو اور وہ مباح نہ ہو حربی کے مال کے مانند و فی المحیط رفع شئی ضائعاً للحفظ علی الغیر التملیک اور محیط میں ہے کہ لقطہ عبارت ہے چیز ضائع کے اٹھالینے سے حفاظت کے واسطے غیر شخص پر نہ واسطے تملیک کے ہم لقطہ شے مرفوع ہے نہ رفع تو یہاں یعنی مرفوع ہے اور بہتر یہ تھا کہ تملیک کے مقام پر ہوتا کذا فی الطحاوی و بذالیم ما علم مالکہ کالواقع من السكران و فیہ ان امانۃ لالقطۃ لانہ لا یعرف بل یدفع لما لک و لہ تعریف محیط کی اس مال کو بھی شامل ہے جس کا مالک معلوم ہو چنانچہ گری چیز مست سے اور اس نعیم میں یہ خلل ہے کہ مست کی گری چیز امانت ہے لقطہ نہیں اس واسطے کہ وہ پہنچوائی نہیں جاتی بلکہ اس کے مالک کو دی جائے گی ندب رفعہا لما لکھا ان امن علی نفسه تعریفہا والا فالترک اولی افتادہ چیز کا اٹھالینا اس کے مالک کے واسطے افضل ہے اگر اعتماد ہو اپنی ذات پر اس کی تعریف کرنے کا اور اگر اعتماد نہ ہو یعنی شک واقع ہو تعریف اور عدم تعریف میں تو اس کا ترک بہتر ہے و فی البدائع وان اخذ بالنفسہ حرم لانہا کالغصب اور بدائع میں ہے اور اگر لقطہ کو اپنے واسطے لے گا تو حرام ہے اس واسطے کہ وہ غصب کرنے کے برابر ہے و وجب ای فرض فتح وغیرہ عند خوف ضیاعہا کما مر لان المال المسلم حرمة کما لنفسہ فلو ترکہا حتی ضاعت ثم و ہل لیمن ظاہر کلام النہر لا وظاہر کلام المصنف نعم لما فی الصیرفیۃ حمار یاکل حنظلۃ انسان فلم یمنعہ حتی اکل قال فی البدائع ایصح ان یمنن انتہی اور واجب ہے اس کا اٹھانا یعنی فرض ہے کذا فی الفتح وغیرہ اس کے ضائع ہونے کے خوف کے وقت چنانچہ کتاب اللقیطہ میں مذکور ہو چکا اس واسطے کہ مسلمان کے مال کے واسطے حرمت جیسے اس کی جان کی حرمت ہے سو اگر اس نے چھوڑا یہاں تک کہ وہ مال ضائع ہو گیا تو وہ گنہگار ہو گا اور کیا اس پر ضمان لازم آوے گا یا نہیں ظاہر کلام نہر الفائق یہ ہے کہ ضمان نہیں اور ظاہر کلام مصنف کا اس کی شرح میں یہ ہے کہ ہاں اس پر ضمان ہے اس واسطے کہ صیرفیہ میں ہے کہ ایک گدھا کسی انسان کے گیسوں کھاتا ہے سو اس نے اس کو نہ روکا یہاں تک کہ وہ کھا گیا بدائع میں کہا قول صحیح یہ ہے کہ وہ ضمان دے گا انتہی ہم معتد علی نہر الفائق کا قول ہے یعنی عدم ضمان چنانچہ فتح القدیر کی آئندہ روایت اس کی مؤید ہے اور مسئلہ حمار میں اتلاف مشاہد اور محقق ہے بخلاف ترک لقطہ کہ یہاں اتلاف غیر مشاہد و غیر محقق ہے اس واسطے کہ ممکن ہے کہ لقطہ ایسے شخص کے ہاتھ میں آوے جو اس سے زیادہ ترابین ہے کذا فی الطحاوی و فی الفتح وغیرہ اور فقہائے رد ہاں الی مکانہا لم یمنن فی ظاہر الروایت اور فتح القدیر وغیرہ میں ہے کہ اگر لقطہ اٹھایا پھر وہیں رکھ دیا تو ضمان نہ ہو گا ظاہر الروایت میں ہم اور مقابل ظاہر الروایہ کے قول بالضمن ہے صحیح التقاط صبی و عبد المجنون و مدہوش و معتوہ و سکران لعدم الحفظ منهم اور صحیح ہے لقطہ اٹھانا صغیر اور غلام کا نہ مجنون اور مدہوش اور غافل اور مست کا بسبب نہ ہونے حفاظت کے ان سے ہم جب صغیر اور غلام لقطہ اٹھاوے گا تو تعریف ملی اور مولیٰ پر لازم ہوگی کذا فی الطحاوی فان شہد علیہ بانہ اخذہ لیردہ علی ربہ و کیفیہ ان یقول من سمعتموہ نیشد لقطۃ فدلوا علی سواکرا اس نے لقطہ لینے پر شاہد کیا اس طرح کہ اس نے لقطہ لیا ہے تا اس کو پھیر دے اس کے مالک کو اور شاہد کرنے کے واسطے آنا کہنا بھی کافی ہے کہ جس کو تم سنو کہ لقطہ تلاش کرتا ہے تو اس کو میرے پاس بھیج دیجیو

وعرف ای نادى علیہا حیث وجد ما و فی الجماع اور تعریف کرنا یعنی اس پر پکارنا یا جہاں اس کو پایا اور جماع ناس میں یعنی مساجد کے ابواب اور بازاروں اور رستوں میں یوں پکارنا کہ میں نے کسی کی چیز پائی ہے میں اس کے مالک کو نہیں جانتا تو اس کا مالک میرے پاس آئے اور اس کا پتہ بتا دے کذا فی المنع اور اگر اس کی تعریف سے عاجز ہو تو دوسرے شخص کو دے کہ وہ تعریف کرے کذا فی التاثر خانیۃ الی ان علم ان صاحبہا لا یطلبہا وانہا نفسہ ان یقیت کالاطعمۃ والشمار یہاں تک پکارنا ہے کہ معلوم ہو جائے کہ اس کا مالک اب تلاش نہ کرتا ہو گا یہاں تک کہ لفظ سڑ جائے گا اگر لائق نہ جائے کھانے کی پختہ چیز میں یا پھل ہم علم سے مراد ظن غالب ہے عدم طلب کا یہی قول مفتی ہے کذا فی المضمرات اور ظاہر روایت میں ایک سال کی تعریف ہے مطلقاً کذا فی المبسوط پھر تقدیر سال میں اقوال ہیں کہ ہر جمعہ میں یا ہر مہینے یا ہر ششماہی میں تعریف کرے اور تلاش کی قید سے معلوم ہوا کہ جو چیز لائق طلب نہ ہو جیسے کھجور کی افتادہ گٹھلیاں یا انار کے پھل تو اس سے فائدہ لینا بلا تعریف جائز ہے لیکن مالک کی ملک اس سے زائل نہیں ہوتی اس واسطے کہ تملیک مجہول سے صحیح نہیں مگر جب پھینکنے کے وقت قوم متعین سے کہا جو اٹھاوے وہ مالک ہے اور یہی حکم ہے التقاط سائل متفرق کا نہ مجتمہ کا کذا فی الطحاوی کانت امانتہ لم تضمن بلا تعد بشرط اشتہاد اور تعریف مذکور کے لفظ ملقط کے لحاظ میں امانت ہو گا یعنی بعد تعدی لائق ضمان کے نہیں فلولم بشہد مع التمكن منہ اولم یعرفها ضمن ان انکرہا اخذہ للرد وقبل الثانی قولہ بیمنہ ویہ ناخذہ حاوی واقرة المصنف وغیرہ سوا اگر ملقط نے کسی کو گواہ نہ کیا باوجود اس کے قادر ہونے کے یا اس نے تعریف نہ کی تو ضامن ہو گا اگر اس کا مالک انکار کرتا ہو پھر دینے کی نیت سے لینے کو اور قبول کیا ہے ابو یوسف نے قول ملقط کا اس کی قسم کے ساتھ اور اسی قول کو ہم لیتے ہیں یعنی یہی مفتی ہے کذا فی الحادی اور ثابت رکھا اس کو مصنف نے ہم قول اصح میں محمد بھی ابو یوسف کے ساتھ ہیں کذا فی الینایع تو اب صاحبین کے قول پر فتویٰ ہوا ولومن الحرم او قلیلة او کثیرۃ فلا فرق بین مکان وکان ولقطۃ ولقطۃ اگرچہ لفظ حرم کا ہوا یا کم یا زیادہ ہو تو کچھ فرق نہیں درمیان ایک مکان کے دوسرے مکان سے اور نہ ایک کا لقطہ دوسرے لقطہ سے ہم لفظ مل اور حرم کی تعریف میں کچھ فرق نہیں امام عظم اور مالک اور شافعی اور احمد کے ایک قول میں دوسرا قول امام شافعی کا یہ ہے کہ ہمیشہ تعریف کرنا ہے یہاں تک کہ مالک اس کا پیدا ہو اس واسطے کہ صحیحین میں بروایت ابو ہریرہ حدیث مرفوعہ میں وارد ہے لا یحل ساقطہ لا المنشد یعنی حلال نہیں لقطہ نگہ کا مگر معرف کے واسطے اور اس میں تعریف کی قید نہیں تو دوام ثابت ہوا اس کا جواب یہ ہے کہ مطلب حدیث کا یہ ہے کہ التقاط حلال نہیں مگر معرف کو اور اپنے واسطے لینا حلال نہیں اور تخصیص مکہ واسطے رفع ہا وہم کے ہے کہ کوئی وہاں کی تعریف کو ساقط سمجھے اس سبب سے کہ ظاہر اوہ چیز مسافروں کی ہے جو متفرق ہو گئے تو اب تعریف سے کیا فائدہ کذا فی افح اور اسی طرح لقطہ قلیلہ اور کثیرہ کی تعریف میں کچھ فرق نہیں قول معتمد میں اور غیر معتمدیہ قول ہے کہ دو سو درم یا زیادہ کی سال بھر تعریف چاہیے اور دس درم سے زیادہ کی دو سو درم تک ایک مہینہ اور دس درم کی سات دن اور تین درم کی تین دن اور ایک درم کی ایک دن تعریف چاہیے کذا فی الطحاوی فیتفع الراح بہا لوفیقہ والالتصدق بہا علی فقیرہ ولو علی اصلہ و فرعہ عرسہ الا اذا عرف انہا لدمی فانہ توضع فی بیت المال تاثر خانیۃ پھر بعد تعریف کے اٹھانے والا منتفع ہو لقطہ سے اگر وہ محتاج ہو اور اگر محتاج نہ ہو تو اس کو فقیر پر تصدق کرے اگرچہ فقیر اس کی اصل اور فرع اور زویہ ہو مگر جبکہ معلوم ہو جائے کہ لقطہ ذمی کا ہے تو وہ بیت المال میں رکھا جائے گا کذا فی التاثر خانیۃ وفي القنیۃ لورجی وجود المالک وجب الایفاء اور قنیۃ میں ہے کہ اگر وجود مالک کی امید ہو تو اس کی وصیت کرنا واجب ہے والا واجب نہیں کذا فی البحر فان جابر مالکہا بعد التصدیق خیر بین اجازۃ فعلہ و بعدہ لا کما ولا ثوابہا پھر اگر اس کا مالک آیا تصدق کرنے کے بعد تو وہ مختار ہے اس کے تصدق کے جائز رکھنے میں اگرچہ بعد ہا کی لقطہ کے اجازت ملے ہو اور اسی مالک کو اس کے تصدق کا ثواب ہو گا اور نصیمینہ والظاہر انہ لیس للوصی والاب اجازتہا نہریا مالک مختار ہے ضمان لینے میں ظاہر یہ ہے کہ

لہ جمع سبب یعنی خوشہ گندم وغیرہ ۱۲

اور اس پر صرف کرے اس کی اجرت سے بخلاف غلام گرجنے کے کہ اس کا اجارہ صحیح نہیں اس کے بھاگ جانے کے خوف سے اور غیر قریب آتا ہے باب
 الاثنی عشر میں وان لم یکن نفع باعہما القاضی وحفظ ثمنہما ولو الاتفاق مسلح امرہ لان ولایت نظریۃ اختیار فلوم یکن ثمرہ نظریۃ نفع امرہ بہ نفع بختا اور اگر
 جائز میں نفع لائق اجارہ کے نہ ہو چنانچہ بھیڑ بکری میں تو قاضی اس کو بیچ ڈالے اور اس کی قیمت رکھ چھوڑے اور اگر خرچ کرنا اس پر بہتر ہو مالک کے
 واسطے تو قاضی منقطع کو خرچ کرنے کا امر کرے دو تین دن تک بامہد ظہور مالک کذا فی البحر عن الہدایۃ اس واسطے کہ قاضی کی ولایت نظری ہے
 یعنی تامل مصلحت کے واسطے سو اگر وہاں تامل میں مصلحت نہ ہو تو اس کا امر بالاتفاق نافذ نہیں کذا فی الفتح بختا اور نہ منعہا من رہا لیا
 النفقۃ فان ہکت بعد حبسہ سقطت وقبلہ لا اور منقطع کو جائز ہے نہ دینا لفظ کا مالک کو نفقہ لینے کے واسطے پھر اگر لفظ ہلاک ہو گیا بعد حبس
 منقطع کے تو نفقہ ساقط ہو گیا اور قبل حبس کے ہلاکی سے ساقط نہیں ولایہ فعلہا الی مدعیہا بحر علیہ بلا بنیۃ اور منقطع لفظ نہ دے اس کے مدعی
 کو زبردستی بدو ن گواہی کے یعنی در صورت تصدیق منقطع کو دینے کا اختیار ہے فان بین علامۃ محل الدفع بلا جبر و کذا یجمل ان صدقہ
 مطلقا بین اولادہ اخذ کفیل الامع البینۃ فی الاصح نہا یہ پھر اگر مدعی نے کوئی علامت لفظ کی بیان کی اور موافق پڑی تو دینا جائز ہے بلا جبر
 اور اسی طرح جائز ہے دینا اگر منقطع نے مدعی کی تصدیق مطلقا کی خواہ اس کی علامت بیان کی ہو یا نہ بیان کی ہو اور جائز ہے منقطع کو ضامن لینا
 مدعی سے مگر گواہی کے ساتھ جائز نہیں قول اصح میں کذا فی النہایۃ التقت لفظۃ فصاعۃ منہ ثم وجدہ فی ید غیرہ فلا خصومتہ بخلاف
 لو دلعتہ مجتبیٰ و نوازل لیکن فی السراج الصیح ان لخصومتہ لان یدہ احق ایک شخص نے لفظ اٹھایا سو ضائع ہو گیا اس کے پاس سے پھر اس کو پایا غیر کے
 ہاتھ میں تو دونوں میں خصومت نہیں یعنی منقطع اول کو مطالبہ نہیں بخلاف ودلعت کے کذا فی المجتبیٰ والنوازل لیکن سراج میں صحیح قول یہ ہے کہ اس کو
 خصومت کرنا درست ہے اس واسطے کہ اس کا ہاتھ زیادہ تر حقدار ہے بسبب سبقت کے علیہ دیون و مظالم جمل اربابہا و الیس من مہذک
 من معرفتہم فعلیہ التصدیق بقدر ما من مالہ وان استغرقت جمیع مالہ ہذا مذہب اصحابنا لان العلم بینہم خلافا کم فی یدہ عروض لا یعم تحتہا
 اعتبارا لاریون بالا عجبان ایک شخص پر ایسے دیون اور مظالم ہیں جن کے لوگ معلوم نہیں اور جس پر یہ دیون اور مظالم ہیں وہ ان کی پہچان سے نا امید ہو گیا
 تو اس پر تصدیق واجب ہے اس کے برابر اپنے خاص مال سے اگرچہ اس کا تمام مال اس میں کھپ جائے یہ مذہب ہے ہمارے اصحاب کا اس میں ان کا اختلاف ہم
 کو معلوم نہیں چنانچہ جس کے ہاتھ میں ایسے اجناس اور اسباب ہیں جن کے مستحق معلوم نہیں تو اس پر تصدیق واجب ہے دیون کا اعتبار اجناس سے کر کے
 ہم مظالم یعنی سرقہ اور غصب اور اگر اصحاب دیون اور مظالم یا ان کے وارث معلوم ہوں تو بری الذمہ نہ ہو گا دنیا اور آخرت میں بدو ن ان کے دینے کے
 اور اسی طرح اگر ان کی معرفت کی توقع ہو تو تصدیق جائز نہیں اور تصدیق سے یہ مراد نہیں کہ ان کے تصدیق کا ثواب ان کے اصحاب کو ہو گا اس واسطے کہ تصدیق
 کے واسطے ان کا اذن ثابت نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ تصدیق خدا کے نزدیک ذخیرہ ہے حق تعالیٰ سے امید ہے کہ ان کے مخالفین کو بسبب اس کے راضی کر دے گا
 کذا فی الطحاوی و فی فضل ذلک سقط عن المطالبۃ اصحاب دیون فی العقیبی مجتبیٰ اور جب کہ یہ تصدیق کرے گا تو اس پر مطالبہ اصحاب دیون کا
 آخرت میں ساقط ہو گا کذا فی المجتبیٰ طحاوی نے کہا شاید اس کی وجہ واللہ اعلم یہ ہے کہ دیون اور مظالم مذکور مال ضائع کے مانند ہیں اور فقر اس کے معروف
 ہیں در صورت نہ معلوم ہونے مستحقین کے اور ادائے دین میں حق کو اس کی صدق نیت معلوم ہے اور توبہ سے ارتکاب ظلم کا گناہ ساقط ہو گا واللہ تعالیٰ اعلم
 وفی العمدة وجد لفظہ وعرفہا ولم یبرہا فانتفع بہا لفقہ ثم الیسر یجب علیہ ان یتصدق بمثلہ اور عمدہ میں ہے کہ ایک شخص نے پایا لفظ اور اس کی تعریف
 کی اور اس کے مالک کو نہ دیکھا سو اس سے منتفع ہوا اپنی محتاجی کے سبب سے پھر متذکر اس کو ہوا تو واجب ہے اس پر خیرات کرنا اس کے مانند یعنی بوش
 اس کے مات فی البادۃ جاز لرفیقہ بمع متاعہ و مرکبہ حمل ثمنہ الی اہلہ ایک شخص مر گیا جنگل میں تو اس کے رفیق کو

سواری کا بیچنا اور قیمت اس کی اس کے لوگوں کو پہنچانا جائز ہے ہم بشرطیکہ جنگل بعید ہو وطن سے والا بعینہ اس کا اسباب پہنچانا چاہیے خطیب جہد فی الماء ان لہ قیمتہ فلقطۃ والا فخلال لاخذہ کسائر المباحات الاصلیۃ در اور لکڑی پانی میں پائی اگر وہ قیمت والی ہے تو وہ نقطہ ہے اور اگر قیمتی نہیں تو اس کے لینے والے کو حلال ہے چنانچہ باقی مباحات اصلہ کا لینا حلال ہے کذا فی الدرر فی الحادی غریب مات فی بیت انسان لم یعرف وارثہ فترکتہ کل قطۃ مالم یکن کثیرا فلیت المال بعد التفحص عن ورثتہ سنین فان لم یجد ہم فلدہ لمصر فاو رجاوی میں ہے کہ مسافر مر گیا ایک انسان کے گھر میں اور وہ اس کے وارث کو نہیں جانتا کہ کہاں ہے تو اس کا متروکہ لفظ کے مانند ہے حکم میں جب تک زیادہ نہ ہو اور اگر زیادہ ہوگا تو بیت المال کے واسطے ہے بعد تلاش کرنے اس کے وارثوں کے چند سال تک سو اگر وارثوں کو نہ پایا تو وہی انسان اس کو لے اگر وہ مصرف ہو یعنی فقیر ہو ہم یہ تصریح ہے اس کی جو لفظ کی تشبیہ مفہوم ہو محصنۃ ای برج حمام اختلط بہا اہل لغیرہ لا یبغی لہ ان یاخذہ وان اخذہ طلب صاحبہ لہ لانہ لالقطۃ فان فرخ عنہ فان کانت الام غریبۃ لا یتعرض لفرخہا لانہ ملک الغیر فان الام لصاحب المحصنۃ والغریب ذکر فالفرخ لہ ولولم یعلم ان یرجہ غریبا لاشی علیہ ان شاء اللہ تعالیٰ کیو تو دل برج ہے یعنی ان کے رہنے کا مکان ہے جس میں غیر کے پاؤ کیو تو دل مل گئے تو لائق نہیں صاحب مکان کو اس کا لینا اور اگر لے تو بواسطہ تعریف کے اس کے مالک کو طلب کرے تا اس کو پھیر دے اس واسطے کہ وہ لفظ کے مانند ہے سو اگر غیر کے کیو تو نے بچہ دیا سو اگر ماں مسافر ہو تو مالک مکان اس سے معترض نہ ہو کہ غیر کی ملک ہے اس واسطے کہ جانور کا بچہ ماں کا تابع ہوتا ہے اور کیو تو زنی اگر صاحب مکان کی ہے اور کیو تو مسافر تو بچہ مکان والے کا ہے اور اگر اس کو معلوم نہیں کہ اس کے برج میں غیر کا مسافر کیو تو ہے تو اس پر کچھ گناہ نہیں انشاء اللہ تعالیٰ قلت واذا لم یملک الفرخ فان فقیرا بکلا وان غلیظا تصدق بہ ثم اشتراہ وکذا کان لفعیل الامام المہدوی ظہیرتہ میں کہتا ہوں اور جب مکان والا مالک بچہ نہ ہو تو اگر وہ فقیر ہے تو اس کو کھائے اور اگر غنی ہے تو محتاج کو تصدق کرے پھر اس سے خرید کرے اور شمس الاثمہ شخصی نے کہا اسی طرح ہمارے استاد شمس الاثمہ علوانی کیا کرتے تھے کذا فی المنہ عن الظہیرہ وفی وہبانیۃ مرثیہ تحت اشجار فی غیر مزار لا باس بالتبادل مالم یعلم النسی صریحا او ولا لہ علیہ الامتداد اور وہبانیہ میں ہے کہ ایک شخص پھلوں پر ہو کر نکلا جو درختوں کے نیچے پڑے ہیں شہروں کے سوا دیہات میں تو اس کے کھانے کا کچھ مضائقہ نہیں جب تک نہی صریحا یا ملائمہ معلوم نہ ہو اور اسی قول پر اعتماد ہے ہم شرح وہبانیہ میں ہے کہ ایک شخص درختوں کے نیچے پڑے پھلوں پر ہو کر نکلا تو اگر وہ شہر ہے تو اس کا کھانا درست نہیں مگر اس شرط سے کہ معلوم ہو جائے کہ اس کے مالک نے مباح کر دیا ہے خواہ تبصریح اباحت ثابت ہو یا دلالت حال سے اس واسطے کہ شہر میں مباح کر دینے کی عادت نہیں اور اگر باغ میں ایسے پھل ہوں جو سالہا سال باقی رہتے ہیں اور سڑتے نہیں جیسے اخروٹ اور بادام تو اس کا لینا جائز نہیں جب تک ان کا مالک نہ معلوم ہو اور اگر ایسے پھل ہوں جو مدت تک باقی نہیں رہ سکتے تو اس میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا کہ بدوں ثبوت اباحت لینا جائز نہیں اور بعضوں نے کہا کچھ مضائقہ نہیں جب کہ صراحۃً یا دلالت یا عادتہ نہی نہ معلوم ہو اور اسی قول پر اعتماد ہے اور اگر دیہات اور قربات ہیں تو اگر پھل باقی رہنے والے ہیں تو ان کا لینا بدوں دریافت اذن مالک کے جائز نہیں اور اگر ایسے پھل جو باقی نہیں رہتے بلکہ سڑ جاتے ہیں تو قول بالاتفاق ہے کہ اس کا لینا درست ہے جب تک نہی نہ معلوم ہو اور اگر پھل درخت پر ہیں تو شہر اور گاؤں میں نہیں لینا درست نہیں بلا اذن مالک کے مگر یہ کہ موضع کثیر الثمار ہو اور معلوم ہو کہ ایسی جگہ بخل نہیں کرتے ہیں تو اس کو کھانا درست ہے لیکن لا ناجائز نہیں انتہی ملخصا کا مخطاوی نے کہ اب تو نے جاننا کہ شایع کا کلام مجمل ہے اور تفصیل یہ ہے کہ جو ہم نے مذکور کی وضہا سے واخذک تفاحا من الشجر بارئہ یجوز کمشری وفی الجواز ینکرہ اور وہبانیہ میں اور سبب اور امرود کو تیرا لینا جاری نہ ہے جائز ہے اور اخروٹ میں لینا جائز نہیں ہم نہر جاری کی قید اتفاقی ہے اس واسطے کہ ہر پانی کا یہی حکم ہے سبب اور امرود کا لینا بسبب جلد سڑ جانے کے جائز ہے اور اخروٹ کا نہ لینا بسبب نہ سڑنے کے اور مالک کے واسطے لے رکھنا درست ہے اگر قیمتی ہو والا اپنے واسطے بھی لینا جائز ہے کذا فی المحلبی والستہ اعلم واستغفر اللہ العظیم

کتاب الایق

یہ کتاب ہے الیق یعنی غلام اگر نختہ کے احکام میں مناسبتہ عرضیتہ التلف والازوال کتاب الایق کی مناسبت کتاب اللقطہ وغیرہ سے عارض ہونا تلف اور زوال کا ہے لیکن لقطہ اور لقطہ میں عروض تلف باعتبار ذات کے ہے اور الیق میں باعتبار انتفاع مولیٰ کے ہے نہ باعتبار اس کی ذات کے والا باقی الطلاق الرقیق تراو کذا عرفہ ابن کمال یہ دخل لہا رب من مؤجرہ مستغیرہ ومودعہ ووصیہ اور باقی عبارت ہے لوندی غلام کے چلے جانے سے ازماہ شرارت اور سرکشی کے یہی تعریف کی ہے ابن کمال نے باقی کی تکرر دہل ہو الیق کی تعریف میں وہ غلام جو بھاگ گیا مولیٰ کے متاجر اور رعایت مانگنے والے اور امانت دار اور اس کے دمی کے پاس سے ہم موخر بفتح جیم مستاجر ہے اور مودع بفتح دال ہے کذا فی الحلبی اور دمی عام ہے میت کی طرف سے یا قاضی کی طرف سے اخذہ فرض ان خاف ضیاعہ غلام اگر نختہ کا پکڑ لینا فرض ہے اگر خوف ہو اس کے ضائع ہونے کا یعنی مولیٰ کے پاس نہ پہنچنے کا اس واسطے کہ پکڑ رکھنے میں مال مسلم کا قائم رکھنا ہے ویکرم اخذہ لنفسہ اور حرام ہے اس کا پکڑ لینا اپنی ذات کے واسطے ویتدرب اخذہ ان قومی علیہ والا فلا ندب لمانی البائع حکم اخذہ کلقطہ اور اس کا پکڑ لینا مستحب ہے اگر وہ شخص گرفتار کرنے پر قادر ہو یعنی اس کے حفظ پر تا ایصال مولیٰ قادر ہو اور اگر عاجز ہو تو استحباب نہیں اس واسطے کہ بدائع میں ہے کہ اس کی گرفتاری کا حکم لقطہ کے مانند ہے فان ادعاه آخر دفع الیہ ان یرہن استوثق منه بکفیل ان شاء لہ جواز ان یرہن عیدہ ویزو یحلف المحاکم ایضا بالشدھا اخرہ عن ملکہ بوجہ پھر اگر غلام اگر نختہ کا دوسرے شخص نے دعوٰی کیا تو اس کو دے اگر اس نے گواہی سے اپنا دعویٰ ثابت کیا اور اس سے ضامن لے اگر چاہے بسبب جواز اس بات کے کہ شاید اس کا دوسرا دعویٰ ہو اور حاکم بھی اس سے خدا کی یوں قسم لے کہ اس نے غلام کو اپنے ملک سے کسی وجہ سے خارج نہیں کیا نہ بیع سے نہ ہبہ سے ہم یہ مسئلہ ان مسائل میں سے ہے جن میں گواہی اور قسم مجتمع ہوئی اس واسطے کہ ایک مقصود دوسرے کے منقار ہے کذا فی الطحاوی یعنی گواہی سے اثبات ملک مقصود ہے اور قسم سے ابقاء ملک ان لم یرہن عطف علی ان یرہن وافر العبدانہ عیدہ او ذکر المولیٰ علامتہ وحلیتہ دفع الیہ بکفیل اور اگر مدعی گواہ نہ لایا اور غلام نے اقرار کیا کہ یہ اس کا غلام ہے یا مولیٰ نے اس کی علامت یا اس کی صورت شکل مطابق واقع بیان کی تو اس کو دے ضامن لے کر شایع نے کہا وان لم یرہن عطف ہے برہن پر تا کوئی اس کو ان منفصلہ سمجھے طحاوی نے علامہ نوح سے نقل کیا کہ در صورت ہینہ دفع واجب ہے اور در صورت اقرار اور ذکر علامت واجب نہیں فان انکر المولیٰ یا قہ مخافہ جملہ حلف الا ان یرہن علی بقاء او علی اقرار المولیٰ بذکرہ بطبعی ہو اگر مولیٰ اس کے بھاگنے کا منکر ہو محتار نہ ہینے کے خوف سے تو خدا کی قسم کھائے کہ وہ نہیں بھاگا مگر یہ کہ گرفتار کرنے والا گواہ لاوے اس کے بھاگنے پر مولیٰ کے بھاگ جانے کے اقرار پر تو اب قسم معتبر نہ ہوگی کذا فی الزیلعی فان طالت المدة ای مدة الحب یا عہ القاضی ولو علم مکاتہ وامسک من ثمنہ ما انفق علیہ منہ اور قاضی اس کی قیمت کو اس کے مالک کے واسطے محفوظ رکھے اور رکھے اس کی قیمت سے جو خرچ ہو اس پر یعنی اگر بیت المال سے اس پر خرچ ہوا تو اتنا اس کی قیمت سے بیت المال میں رکھے طحاوی نے کہا بہتر یہ تھا کہ شایع ثمنہ کے لفظ کو نہ لاتا اس واسطے کہ مصنف کا قول یعنی نہ مخفی ہے وان جاء المولیٰ بعدہ ویرہن او علم دفع باقی الثمن الیہ اور اگر مولیٰ بعد بیع کے آیا اور گواہی سے اپنی ملک ثابت کی یا علامت بیان کی تو باقی قیمت اس کو دی جائے ہم حلبی نے کہا علم مبتدئ لہام ہے یعنی علامت اور علیہ مذکور کی طحاوی نے کہا قاموس سے یہی مطلب بہ تخفیف ثابت ہوتا ہے

ولا یملك المولى نقص بيعه ای بیع القاضی لانه بامر الشرع حکمہ لانقص اور مالک نہیں مولیٰ اس کے بیع کے توڑنے کا اس واسطے کہ بیع قاضی بامر شرع قاضی کے حکم کے مانند نہیں ٹوٹتی قلت کن رأیت فی معروضات المرحوم ابی السعد مفتی الروم انه صدر امر السلطان بمنع القضاة عن اعطاء الاذن ببيع عبيد العسكرة حینئذ فلا یصح بیع عبید السباہیۃ فلم اخذنا من مشتریها ویرجع مشتری ثمنه علی البائع واما فی عبید الرعا یا فلذلك اذا كان یغبن فاحش والا فللعایا العتق وبذلك ورد الامر ایضا انتہی بالمعنی فلیحفظ فانه مهم میں کہتا ہوں میں نے دیکھا ابوسعد مرحوم مفتی روم کے معروضات میں کہ صادر ہوا حکم سلطان روم کا قاضیوں کے منع کرنے میں اہل شکر کے غلاموں کی بیع کی اجازت دینے سے اور اس وقت میں تو بیع نہیں سپاہیوں کے گریختہ غلاموں کی بیع تو ان کو مشتری سے مفت لینا جائز ہے اور مشتری اس کی قیمت بائع سے پھیرے اور رعایا کے غلاموں میں بھی یہی حکم ہے جب کہ بیع صریح نقصان سے ہوئی ہو اور اگر بیع میں خسار نہ ہو تو رعایا کو قیمت مے کر لینا درست ہے اور اس کا بھی حکم سلطانی وارد ہوا ہے انتہی جواب المفتی بالمعنی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے کہ ضروری ہے ولو زعم المولى تدبیرہ او کتابتہ او استیلا دارالم یصدق فی نقصہ الا ان یكون عنده ولد منها او یرهن علی ذلک نہر اور اگر مولیٰ گمان کرے اس کے مدبر یا مکاتب ہونے کا یا لونڈی کی استیلا د کا تو اس کی تصدیق نہ ہوگی نقص بیع میں مگر اس وقت تصدیق ہوگی کہ مولیٰ کے پاس لونڈی کے سپیٹ کاڑ کا ہو یا اس گمان پر گواہوں کذا فی النہر واختلاف فی الضال قبل اخذہ افضل قبل ترکہ ولو عرف بیتہ فایصالہ ایہ اولیٰ اور بھولے بھٹکے غلام میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا کہ اس کا لینا افضل ہے اور بعضوں نے کہا کہ چھوڑنا افضل ہے اور اگر اس کا گھر بابتا ہو تو اس کا پہنچا دینا بہتر ہے البتہ عبید فجاہ بہ رجل قال لم اجد مہ شبان المال صدق ولا شیء علیہ ایک غلام بھاگا سو اس کو کوئی مرد پکڑ لایا اور بولا کہ میں نے اس کے ساتھ کچھ مال نہیں پایا تو اس کی تصدیق ہوگی اور اس پر کچھ نہیں ہے ولکن یرودہ خبر بقولہ الاتی اربعون درہما ایہ من مدۃ سفر فاکثر و ہوا ی والیٰ ان الراد ولو صبیا او عبدا لکن الجعل لمولاه ممن لستحق الجعل اور جو پھیر لاوے غلام کو مولیٰ کے پاس سفر کی مدت یا زیادہ سے حالانکہ پھیر لانے والا ان لوگوں میں سے ہے جو محتانہ کے مستحق ہیں اگرچہ پھیر لانے والا صغیر یا غلام ہو لیکن غلام کا محتانہ اس کے مولیٰ کا ہے ہم جعل بالضم وجعل بالکسر اور عبید بروزن کریمہ عبارت ہے اجر سے لہذا جعل کا ترجمہ محتانہ کہ مستحق محتانہ شخص ہے جس پر محافظت مال مولیٰ واجب نہیں اور جو اس کا خادم نہ ہو اور جس سے مولیٰ نے استعانت نہیں چاہی شارح نے کہا من یرودہ کی خبر مصنف کا آئینہ قول اربعون درہما ہے قید یہ لانه لا جعل لسلطان و تختہ و غیر وہی یتیم و عالمہ من استعان و بہ کان وجبت فخذہ فقال نعم او کان فی عیال و ابی احد الزوجین مطلقا یشی و شریک نفق و مہانیتہ ولو الحجۃ فالمتننی احد عشر مصنف نے استحقاق اجرت کی قید لگائی اس واسطے کہ محتانہ نہیں واسطے بادشاہ کے اور کو تو ال اور معاہدہ یتیم کے بھی کے اور یتیم کے عیال کے اور جس سے مولیٰ نے مدد چاہی اس طرح پر کہ اگر بھاگے غلام کو پایا تو اس کو پکڑ لینا سو اس نے کہا اچھا یا غلام کا پھیر لانے والا مولیٰ کی عیال میں ہو اور احد الزوجین کا بیٹا مطلقا خواہ عیال میں ہو یا نہ ہو کذا فی الزیلعی اور شریک کے واسطے اجر نہیں کذا فی النفق ولو مہانیتہ و ولو الحجۃ تو استحقاق اجر سے گیارہ شخص مستثنی ہوئے ہم طحاوی نے کہا کہ غیر مستحقین اجر اس حساب سے گیارہ ہوئے کہ احد الزوجین میں دو صورتیں ہیں یعنی زوج کا بیٹا زوج کے غلام کو پھیر لاوے یا زوج کا بیٹا زوجہ کے غلام کو پھیر لاوے اور بھرا رائق میں عدم استحقاق کی صورتوں میں ماں اور باپ کو شمار کیا ہے جب کہ وہ فرزند کی عیال میں ہوں تو یہ دونوں صورتیں شارح کے اس قول میں داخل ہیں او کان فی عیال اربعون درہما فبطل صلحہ فی ما زاد علیہا ولو بلا شرط استحسانا غلام کے پھیر لانے والے کے واسطے چالیس درہم محتانہ ہے اگرچہ شرط نہ کی ہو مولیٰ نے محتانہ کی بنا پر استحسان کے پھر جب محتانہ چالیس درہم تھا گیا تو چالیس سے زیادہ درہم صلح کرنا باطل ہے ہم قیاس یہ ہے کہ بدون شرط محتانہ نہ ہو لیکن وجہ استحسان صحابہ کرام کا اجماع ہے اصل محتانہ ہر اگرچہ اس کی مقدار میں اختلاف ہے لہذا مدت سفر میں چالیس درہم مقرر ہوئے اور کمتر میں کمتر تا جمیع روایات مجتمع ہو جاویں کذا فی الطحاوی عن الحموی ولور داتہ ولما ولد لعقل الا باق فجعل ان نہر بجا اور اگر پھیر لایا لونڈی کو اور اس کا ایک بیٹا ہے جو فرار کے مضمون کو سمجھتا ہے تو دو محتانہ ہیں کذا فی النہر بجا وان لم

بعد ازاں عند اللثانی ثبوتہ بالنفس فلذا عول علیہا بایام متون چالیس درم مختار لازم ہے اگرچہ غلام کی قیمت چالیس کے برابر نہ ہو البتہ یوسف کے نزدیک بسبب ثابت ہونے چالیس درم کے صحابہ کرام کی نفوس سے تو اسی واسطے متون فقہ کے مصنفوں نے ابو یوسف ہی کے قول پر اعتماد کیا ہے ان اشہد انہ اخذہ لیردہ والا لایشی لا مختار لازم ہے اگر پھیرنے والے نے اس پر گواہ کیا ہو کہ اس کو گرفتار کیا ہے پہنچا دینے کے واسطے اور اگر گواہ نہیں کیا تو اس کے واسطے کچھ نہیں اس واسطے ترک شہاد دلات کرتا ہے کہ اس نے اپنے واسطے گرفتار کیا ولرا دہ من اقل منها القسطہ وقیل یمنع لہ برای اسحاکم ای یقیدہ با صلا حماہ بلفیتی تا تاریخا اور اس کے پھیرنے کے واسطے کثرت سفر سے مختار ہے چالیس کے حساب سے اوروہ سرقول یہ ہے کہ اس کو قدر قلیل دینا چاہیے سحاکم کی تجویز سے یا اس کی تقدیر یہود و نون کی رضا مندی سے اسی قول پر فتویٰ ہے کذا فی البحر عن التا تاریخا و لو من المصفر فی منخ لا یوقلہ کی مراد اگر اس کو اسی شہر سے پھیر لایا جس میں مولیٰ رہتا ہے تو اس کو قدر قلیل دینا چاہیے یا چالیس کے حساب سے چنانچہ گذر گیا وام ولد و مدبر ماذون کفن فی الجعل اور ام و د اور مدبر اور عہد ماذون فی التجارۃ خالص غلام کے برابر ہے مختار میں وان مات المولیٰ قبل وصولہ ای الالباق و ہمدیر وام ولد فلا جعل لہ بعقبا بموتہ اور اگر مولیٰ مر گیا غلام اگر بختہ کے پہنچنے سے پہلے اور حالانکہ وہ مدبر یا ام ولد ہے تو پھیر لانے والے کے واسطے مختار نہیں بسبب ازاد ہوجانے دونوں کے مولیٰ کی موت سے اور ازاد کے پھیر لانے میں مختار نہیں وان الباق منہ بعد الشہادۃ المتقدم لم یضمن لان امانۃ حتی لو استعمل فی حاجۃ نفسه لم یضمن ابن ملک عن القینۃ اور اگر غلام بھاگ گیا پھیر لانے والے کے پاس بعد اس شہادہ مقدم کے تو پھیر لانے والے پر ضمان نہیں اس واسطے کہ غلام کے پاس امانت تھا اور امانت میں بلا تعدی ضمان نہیں تو اگر اس نے غلام کو اپنے ذاتی کام میں لگا یا پھر وہ بھاگ گیا تو وہ ضمان دے گا کذا فی شرح ابن ملک عن القینۃ و فی الوہبانیۃ لو انکر المولیٰ بالوقۃ قبل قولہ یحییٰ و یلزم مرید الرقیۃ مالم یصل الی اباہ اور وہ ہبانیہ میں ہے کہ اگر مولیٰ نے اس کے بھاگنے کا انکار کیا تو اس کا قول مقبول ہوگا قسم کے ساتھ اور قاصد و پر اس کی قیمت لازم ہوگی جب تک وہ اس کا بھاگنا ثابت کرے یعنی گواہی سے یا مولیٰ کے اقراء سے کذا فی الطحاوی و ضمن لو الباق اومات قبلہ مع تمکنہ منہ لانہ غاصب اور ضامن ہوگا گرفتار کرنے والا اگر غلام بھاگ گیا یا مر گیا قبل شہادہ کے یا وہ اس کے قادر ہونے کے شہادہ پر اس واسطے ضامن ہوگا کہ وہ غاصب ہے ولا جعل لہ فی الوہبانیۃ خلافا للثانی لان الا شہادۃ عنہ لیس بشرط فیہ و فی اللقطۃ اور اس کے واسطے مختار نہیں دونوں محدثوں میں یعنی در صورت فرار بعد الا شہادہ اور در صورت ترک شہادہ بخلاف ابو یوسف کے دوسری صورت میں اس واسطے کہ ان کے نزدیک گواہ کرنا شرط نہیں غلام کے مختار میں اور لقطہ میں ہم طحاوی نے کہا کہ اس میں اعتراض ہے اس واسطے کہ ابو یوسف کے نزدیک بعد الا شہادہ کے بھی بھاگ جانے میں مختار واجب نہیں تو ترک شہادہ میں بطریق اولیٰ واجب نہ ہوگا بلکہ ان کے نزدیک مختار بدون پہنچا دینے کے واجب نہیں ہاں ان کے نزدیک شہادہ شرط نہیں تو بہتر یہ تھا کہ شراح قول خلافا للثانی کو یہاں سے حذف کرتا اور انہ اخذہ لیردہ کے قول کے پاس کرے کہ تا وہ محتمل ہے کہ خلافا للثانی و ضمن قبلہ کی طرف راجع ہو اس واسطے کہ وہ قسم ثانی ہے وان الباق منہ کی ولا جعل لہ مکاتب لحریرۃ یا اور مختار نہیں مکاتب کے پھیر لانے پر بسبب اس کے ازاد ہونے کے تصرف کی راہ سے وجعل عبد الرہمن علی المترہن لو قیمتہ مسافۃ للہدین اوائل ولو اکثر من الدین فعلیہ لبقدر دینہ والباقی علی الراہمن لان الحقہ بالقدرا المضمون منہ اور مختار نہ رہن کے غلام کا مرتن پر ہے اگر اس کی قیمت برابر ہو دین کے یا کمتر اور اگر قیمت زیادہ ہو دین سے تو مرتن پر مختار نہ ہے بقدر اس کے دین کے اور باقی مختار نہ رہن پر ہے اس واسطے کہ اس کا حق اس بقدر ضمان کے ہے ہم مختار نہ بہر صورت مرتن پر ہے خواہ وہ ماہن زندہ ہو یا مردہ اس واسطے کہ موت سے رہن باطل نہیں ہو جاتا کہ لای مفع والیہ وجعل عبد اوصی برقیۃ لا لسان و بجد متہ لاخر علی صاحب الخدمۃ فی الحال لان المنفعۃ لہ فاذا انقضت الخدمۃ رجع صاحبہا علی صاحب الرقبۃ او رجع العبد فیہ ای فی الجعل اور مختار نہ اس غلام کا جس کی گردن کی وصیت ایک انسان کے واسطے ہوئی ہو

اس کی خدمت کرنے کی وصیت دوسرے انسان کے واسطے ہوئی ہو صاحب خدمت پر ہے فی الحال اس واسطے کہ منفعت اسی کے واسطے ہے پھر جب خدمت کی مدت منقض ہو جائے تو صاحب خدمت اس کی گردن کے مالک سے مختانہ پھیرے یا غلام بیچ ڈالے یا مختانہ میں جعل مازون ماریون علی من یستقرہ الملک فان بیع بدأ بالجعل الباقی للفرمان اور مختانہ غلام مازون ماریون کا اس پر ہے جس کی ملک اس پر بٹھرایا جائے خواہ مولے کی خواہ دائن کی سوا اگر وہ بیچا جائے تو پہلے قیمت سے مختانہ دیا جائے اور باقی قرض خواہوں کو ملے گا یا جب جعل الباقی جنی خطا فی ید الاخذ علی من سیصیرہ چنانچہ واجب ہے مختانہ اس غلام کا جس نے خطا کی راہ سے جنابت کی غیر آخذ کے ہاتھ میں اس پر ہے جس کا وہ آخر کو غلام ہو گا خواہ مولے خواہ ورثہ مقتول اور اگر آخذ کے پاس جنابت کرے گا تو کسی پر مختانہ نہیں کذا فی البحر و معصوب علی غاصبہ موبوب علی موبوب وان رجع الواہب بعد الدلان زوال ملکہ بالرجوع بقصیر منہ و ہو ترک التصرف اور غلام معصوب کا مختانہ اس کے غاصب پر ہے اور غلام موبوب کا موبوب پر اگرچہ واہب نے اس کو بھیر لیا ہو موبوب کے پھیرنے کے بعد اس واسطے کہ زوال ملکہ موبوب کا بسبب رجوع کے اس کی تفسیر سے ہو یعنی ترک تصرف سے و جعل عبدی فی مالہ اور منیر کے غلام کا مختانہ اس کے مال میں ہے والاہل نفقۃ کنفقۃ اللقطة کما مر اور غلام گریختہ کا خرچ لقطہ کے خرچ کے مانند ہے چنانچہ گذر گیا یعنی اگر گرفتار کرنے والے نے بلا امر قاضی خرچ کیا ہے تو احسان ہے اس کو مالک سے پھیر لے نہیں سکتا اور اس کے اذن سے پھیر لے سکتا ہے بشرطیکہ قاضی نے رجوع کی شرط کر دی ولہ حبسہ الدین نفقۃ اور غلام کے گرفتار کرنے والے کو اس کا حبس کرنا اپنے نفقہ کے واسطے درست ہے ولا یوجہ القاضی خشیۃ اباقتانیا و لکن بحبسہ تعزیر الہ و قیل یوجہہ للنفقۃ و بہ جرم فی الہدایۃ والکافی اور غلام گریختہ کو تاراجا رہا دے اس کے دوبارہ بھاگ جانے کے خوف سے و لیکن مجوس رکھے باعتبار تعزیر کے اور دوسرا قول یہ ہے کہ اس کو اجارہ دے نفقہ کے واسطے اور اسی قول اخیر پر یقین کیا ہے ہدایا اور کافی میں بخلاف اللقطة والفضال و قدر فی التاتارخانیۃ مدۃ حبسہ سبتہ اشہر و نفقۃ فیہا من بیت المال ثم بعدہ بمیوالقاضی کی مرخلاف لقطہ اور کم ہوئے غلام کے کہ ان کو قاضی اجارہ دے اور تاتارخانیۃ میں مدت حبس غلام کی چھ مہینے کے ساتھ متعین کی ہے اور خرچ غلام کا مدت حبس میں بیت المال سے ہے پھر مدت مذکورہ کے بعد قاضی اس کو بیچ ڈالے چنانچہ مذکور ہو چکا کتاب اللقطة میں یعنی جس قدر بیت المال سے صرف ہوا اس کو ملے کہ باقی قیمت کو مالک کے واسطے رکھ پھوڑے فرع مسئلہ ملحقہ شارح کاہل بعد البیع قبل القبض للمشتري رفع الامر للقاضی لیفسخ غلام مذکور بھاگ گیا بعد بیع قبل القبض کے تو مشتری کو جائز ہے قاضی سے نالش کرنا تاکہ وہ بیع کو فسخ کر دے اس واسطے کہ مشتری رد غلام کے انتظار سے متضرر ہو گا واللہ اعلم واستغفر اللہ العظیم :



کتاب المقفود

یہ کتاب ہے شخص مفقود کے احکام میں مناسبت اس کی سابق سے اس راہ سے ہے کہ غائب اور بے نشان ہونے میں دونوں برابر ہیں جو لغتہ المعلوم و شرعاً غائب لم یدراجی ہو فیتوقع قدوم ام میت اودع اللہ السلف ای السقر جمعہ بلا دفع قدخل الاسیر و مرتد الم یدراجی ام لا مفقود لغت میں معنی معدوم ہے اور شرع میں اس غائب کو کہتے ہیں جو معلوم نہیں کہ زندہ ہے کہ اس کا آنا متوقع ہو یا مردہ ہے کہ پیل میدان کی لحد میں گاڑا گیا بلقع بمعنی فقر ہے یعنی زمین بے نبات اور جمع اس کی بلقع ہے تو اس تعریف میں اہل حرب کا قیدی اور وہ مرتد داخل رہا جو معلوم نہیں کہ دار الحرب میں داخل ہوا یا نہیں ہم مصنف نے باتبع صاحب بحر الرائق جمل مکان مفقود کو اعتبار نہیں کیا اس دلیل سے کہ محیط میں مسلم اسیر اہل حرب کو جس کی حیات اور موت معلوم نہیں مفقود میں شمار کیا ہے حالانکہ مکان اس کا معلوم ہے کہ دار الحرب ہے لیکن نقایا اور اس کی شرح قسمستانی میں تعریف مفقود کی یوں کی ہے کہ وہ غائب ہے جس کا اثر معلوم نہیں یعنی حیات اور موت اور مکان اس کا معلوم نہیں اور کنز اور فتاویٰ عالمگیری میں بھی جمل مکان کو شرط کیا ہے اور صاحب بحر نے نفس نریک سے جمل مکان ثابت نہیں کیا طحاوی نے کہا تو معتد بہی کھڑا کہ جہالت مکان تعریف مفقود میں ضروری ہے و ہونی حق نفسہ حی بالاستصحاب ہذا ہو الاصل فیہ اور وہ یعنی مفقود اپنی ذات کے حق میں زندہ ہے باعتبار استصحاب کے یعنی حیاً بنظر ظاہر حال کے اصل ہے مفقود کے احکام میں چنانچہ اسی اصل پر مصنف نے قولاً زندہ کو متفرع کیا فلا تنکح عرسہ وغیرہ ولا یقسم مالہ تو نکاح نہ کرے اس کی زوجہ اس کے غیر سے اور اس کا مال وارثوں پر تقسیم نہ کیا جائے قلت و فی معروضات المفتی ابی السعود انہ لیس لایین بیت المال نزاع من یدعی بیدہ من لہ علیہ ذلک کی سیجی مغرباً الخزانۃ المفتیین میں کتابوں اور مفتی ابی السعود کے معروضات میں ہے کہ جائز نہیں بیت المال کے امین کو مفقود کا مال نکال لینا اس شخص کے ہاتھ سے جس کو مفقود نے اپنے مال پر امین کیا اپنے جانے سے پہلے چنانچہ آگے آوے گا خزانۃ المفتیین سے ولا یفسخ اجارۃ اور اس کا اجارہ فسخ نہ کیا جائے ونصب القاضی من رای وکیل یاخذ حقہ کعلاتہ ودیونہا المقر بہا و یحفظ مال لبقوم علیہ عند الحاجۃ اور حاجت کے وقت منصوب کرے قاضی اس کو یعنی وکیل کو جو مفقود کا حق لیا کرے چنانچہ غلات اور اس کے وہ دیون جن کے مدیون مقر ہیں منکر نہیں اور محافظت کرے اس کے مال کی اور قائم ہے اس پر اس طرح کہ مثلاً کھیت کا کٹوانا اور خرمن گاہ میں جمع کرنا پھر غلہ کو بھوسے سے جدا کر کے مخزن میں رکھنا تو قیام عام ہوا حفظ سے طحاوی نے کہا کہ عند الحاجت نصب قاضی سے مرتبط ہے دلیل مابعدہ از ترجمہ اسی طرح کیا گیا فلولا وکیل فلہ حفظ مال لا تعمیر دارہ الا باذن الحاکم لانہ لمات ولا یكون وصیاً تجنیس سواہ مفقود کی طرف کوئی وکیل ہو تو اس کو اس کے مال کی حفاظت کا اختیار نہ اس کے گھر کی تعمیر کا مگر ماکم اذن سے اس واسطے کہ شاید وہ گھر گیا ہو اور شخص اس کا وسیع نہیں کذا فی التجنیس لکنہ ای ہذا الوکیل المنصوب لیس نجسم فیما یدعی علی المفقود من دین ودیعتہ وشركۃ فی عقار اور فقیق ونحوہ لانہ لیس بملک ولا نائب عنہ وانما ہو وکیل بالقبض من جہۃ القاضی و انہ لا یملک الخصومت بلا خلاف لیکن یہ وکیل منصوب صاحب خصومت نہیں ہو سکتا اس میں جو مفقود پر دعویٰ کیا جائے از قبیل دین اور لمانت اور شرکت کی زمین یا غلام وغیرہ میں اس واسطے کہ وکیل مذکور مالک نہیں اور نہ اس کا نائب وہ تو قبض مال کا وکیل ہے قاضی کی طرف سے اور وہ خصومت کا مالک نہیں بلا اختلاف ہم قاضی کے وکیل منصوب میں اختلاف نہیں اس واسطے کہ حکم علی الغائب لازم آتا ہے اور وہ جائز نہیں بلکہ اختلاف ہے

مالک کے وکیل میں جس کو قبضہ دین کے واسطے اس نے وکیل کیا کہ وہ خصومت کا مالک ہے یا نہیں تو امام کے نزدیک وہ مالک ہے اور صاحبین کے نزدیک مالک نہیں کذا فی المنع ولو قضی بخصومتہ لم یفقد زوالاً لعلی فی القضاء تبعاً للکمال الا بتنفید قاضی آخر لکن فی الخلاصۃ الفتوی علی انفاذ یعنی لو القاضی مجتہداً نہرا اور اگر قاضی کے وکیل منصوب کی خصومت سے کوئی قاضی حکم کرے تو اس کا حکم نافذ نہ ہوگا زیادہ کیا ہے زیلعی نے کتاب القضا میں اور کمال الدین صاحب فتح القدیر اس کا تابع ہوا ہے کہ حکم مذکور نافذ نہیں مگر دوسرے قاضی کی تنفیذ سے لیکن خلاصہ میں ہے کہ فتویٰ ہے حکم نافذ ہونے پر بلا شرط تنفیذ یعنی اگر قاضی مجتہد ہو نہ مقلد کذا فی النہر ہم عنایہ اور فتح القدیر اور خلاصہ اور ہذا یہ میں ہے کہ اگر قاضی مصلحت دیکھے اور اعتقاد کرے توقفاً علی الغائب جائز ہے اور حموی نے کہا کہ ظاہر کلام علماء مذکورین کا یہ ہے کہ قاضی سے مراد قاضی مجتہد ہے یا قاضی غیر حنفی مذہب جو قضا علی الغائب کا معتقد ہے اور حنفی مذہب تو کیونکر اس کا اعتقاد کرے گا اپنے امام کے مذہب کے مخالف اور اس معلوم ہو گیا کہ قضا علی الغائب ہمارا مذہب نہیں علی ما ہوا السواب پھر اگر اس پر غیر حنفی حکم کرے گا تو اس کے نفاذ میں دو روایتیں مصلح ہیں پھر اگر دوسرا قاضی اس کو نافذ کرے گا تو اختلاف باتا رہے گا اور اگر حنفی اس کا حکم کرے گا تو نافذ نہ ہوگا اس واسطے کہ اس کا امام اس کا معتقد نہیں کذا فی المطحطاوی و ملخصاً ولا یصح القاضی مالا یخاف فسادہ فی نفقۃ ولا فی غیرہا بخلاف ما یخاف فسادہ فانہ یمنع القاضی و یحفظ ثمنہ اور یہ بیچے قاضی مفقود کی اس چیز کو جس کے بگڑ جانے کا خوف نہیں نہ نفقہ میں بیچے نہ اس کے غیر میں بخلاف اس چیز کے کہ جس کے سڑنے اور بگڑنے کا خوف ہے کہ اس کو قاضی بیع ڈالے اور قیمت اس کی رکھ چھوڑے قلت لکن فی معروضات المفتی ابی السعود ان القضاۃ و اما و بیت المال فی زمانہ مامورون بالبیع مطلقاً وان لم یخف فسادہ فان ظہر حیالہ الثمن لان القضاۃ یخیر المورین بضمیخہ نعم اذا بیع بعض فاحش فلفسہ اتہی فلیحفظ میں کہتا ہوں لیکن مفتی ابی السعود کے معروضات میں یہ ہے کہ قاضی اور بیت المال کے امین سلطان روم کی طرف سے مامور ہیں بیچ ڈالنے کے مطلقاً اگرچہ اس کے بگڑ جانے کا خوف نہ ہو پھر اگر مفقود زنیہ ظاہر ہو تو اس کے واسطے قیمت ہے اس واسطے کہ قاضی مامور نہیں اس کی بیع فسخ کرنے کے ہاں جب کہ نقصان مزین سے بیع ہوئی ہو تو اس کو فسخ بیع کا اختیار ہے انتہی کلام المفتی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے و تنفیق علی عرسہ و قریبہ لاداءہم اصولہ و فروعہ اور فسخ کیا جائے مفقود کی زوجہ اور ولادت کے قرابت والوں پر اور وہ اس اصول میں اور فروع ہم اصول اور فروع کو بشرط احتیاج اور فقر کے نفقہ ملے گا اور زنیہ کو بلا فقر بھی چنانچہ باب النفقات میں مذکور ہو چکا ولا یفرق بینه و بینما ولو بعد مضي اربع سنین خلافاً لمالک اور تفریق نہ کی جائے درمیان مفقود اور درمیان اس کی زوجہ کے اگرچہ بعد گنہ جانے چار برس کے ہو بخلاف امام مالک کے ہم امام مالک کے نزدیک جب آدمی چار برس تک مفقود الخیر ہو گیا تو قاضی اس میں اور اس کی زوجہ میں تفریق کر دے پھر وفات کی عدت بیٹھ کر جس سے چاہے نکاح کرے اس واسطے کہ عمر فاروق نے یہی حکم کیا تھا اس شخص میں جس کو جن اٹھائے گئے تھے ہمارے وکیل یہ حدیث مرفوع ہے کہ انہا زوجۃ حتی یا تیہا البیان یعنی مفقود کی عورت اسی کی زوجہ ہے یہاں تک کہ اس کے پاس خبر پہنچے یعنی موت یا طلاق کی او علی مرتضیٰ نے کہا کہ وہ عورت بنتا ہوئی تو اس کو مبر کرنا چاہیے تا وقتیکہ اس کی موت معلوم ہو یا طلاق اس واسطے کہ نکاح کا ثبوت معروف ہو چکا اور غیبت فرقت کی موجب نہیں اور موت خیر احتمال میں ہے تو نکاح شک سے زائل نہیں ہو سکتا اور عمر رضی اللہ عنہ نے علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کی طرف آخر کو رجوع کیا کذا فی المنع . مطحطاوی نے کہا مفتی ابی السعود نے قسطنطینی سے نقل کیا کہ اگر امام مالک کے قول پر موضع ضرورت میں فتویٰ دے یعنی حنفی مذہب تو سزاوار یہ ہے کہ لا باس بہ و میت فی حتی بخیرہ فلا یرث من غیرہ حتی لو مات رجل عن ابنتین و ابن مفقود و لم یفقد ابنتان و ابن و الترتک فی البنتین و انکل مقرون بفقدا الابن و انتصموا القاضی لا یبغی لہ ان یحرک للمال عن موضعہ ای لا یرث عن ابنتین خیرۃ البنتین و ابن مفقود

میت ہے اپنے غیر کے حق میں تو وارث نہ ہوگا غیر سے یہاں تک کہ اگر ایک مرد مر گیا دو بیٹیاں اور ایک بیٹا مفقود چھوڑ کر اور مفقود کی دو بیٹیاں اور ایک بیٹا ہے اور ترکہ مورث کی دو بیٹیوں کے ہاتھ میں ہے اور سب لوگ مقرر بقدر ان ابن میت میں یعنی کسی کو اس کی حیات اور موت اور مکان مو و انہیں اور انھوں نے قاضی سے نالشی کی تو قاضی کو لائق نہیں کہ مال کو اس کے مکان سے جنبش دے یعنی مال کو مورث کی بیٹیوں کے ہاتھ میں لے کر کذا فی نزارۃ المفتیین ولا یستحق ما وصی لہ اذ مات الموصی بل یوقف قسطہ الی موت اقرانہ فی بلدہ علی المذہب لانه الغالب اختیار الزیعی تفویضہ للامام اور مفقود مستحق نہیں اس مال کا جس کی وصیت ہوئی اس کے واسطے جب کہ وصیت کرنے والا مر گیا بلکہ مفقود کی وراثت کا حشر اٹھا رکھا جائے اس کے شہر والے بمعصروں کی موت تک بنا بر ظاہر مذہب کے اس واسطے کہ اکثر ایسا ہی ہوتا ہے کہ آدمی اپنے سب اقران اور امثال سب سے زیادہ کمتر زندہ رہتا ہے اور اختیار کیا ہے زلیعی نے تفویض اس کی امام کے واسطے یعنی ماکم جس وقت مصلحت دیکھے تو اس کی موت کا حکم دے ہم مقابل ظاہر مذہب گیارہ قول ہیں ان میں اقل تیس سال کی تقدیر ہے بجز الرائق میں کہا تعجب ہے مشائخ سے کہ ظاہر مذہب کے مخالفت کیونکر اختیار کرتے ہیں حالانکہ مقلدین امام اعظم پر اتباع ظاہر مذہب واجب ہے وطریق قبول البینۃ ان یجعل القاضی من فی یدہ المال خصما عنہ او ینصب علیہ فیما نقبل علیہ البینۃ نہر اور طریق قبول شہادت کا یہ ہے کہ جس کے ہاتھ میں مفقود کا مال ہے اس کو قاضی خصم ٹھہراوے مفقود کی طرف سے یا قاضی کسی کو اس کا کارندہ بنا کر اس پر ہوا ہی قبول کرے کذا فی النہر قلت وفی واقعات المفتیین بقدری افندی مغرباً للیقینۃ انما یکم بموتہ بقضاء لانه امر محتمل فمال ینضم الیہ القضا لا یكون حجتہ میں کہتا ہوں اور قدری افندی کے واقعات المفتیین میں قبضہ سے یہ منقول ہے کہ مفقود کی موت کا تو حکم قاضی کی قضاء سے کیا جائے گا اس واسطے کہ اس کی موت امر محتمل ہے تو جب تک اس کی طرف قضاء قاضی منضم نہ ہوگی حجت نہ ہوگی ہم اور دوسرا قول یہ ہے کہ بجز القضا مدت بلا قضا قاضی اس کی موت کا حکم ہوگا کذا فی القضا فی اور اقتصار قدری افندی کا قول اول پر اس کی ترجیح کا مفید ہے قدری افندی کا نام عبد القادر ہے کذا فی الطحاوی فان ظہر قبلہ قبل موت اقرانہ حیاً فله ذلک القسط پھر اگر مفقود زندہ ظاہر ہو قبل مرنے اپنے بمعصروں کے تو اس کو وہ حصہ وراثت کا ملے گا جو اس کے واسطے اٹھا رکھا گیا اور یہی حکم ہے اگر وہ زندہ ظاہر ہوا بعد مدت قبل حکم قاضی کے اور اگر زندہ ظاہر ہوا بعد اپنی موت کے حکم کے تو ظاہر وہ اس میت کے برابر ہے جو زندہ ہو گیا اور مرتد کے برابر ہے جو مسلمان ہوا تو جو مال کے وارثوں کے ہاتھ میں باقی ہوگا اس کو وہ پاویگا اور جو مال صرف ہو گیا اس کا مطالبہ نہیں شیخ شاہین نے کہا کہ اس کی زوجہ اس کو ملے گی اور اولاد زوج ثانی کو کذا فی الطحاوی عن المفتی ابی السعود فتاوی عالمگیری میں تا تاریخ زانیہ سے منقول ہے کہ اگر مفقود آیا بعد گزرنے مدت کے تو اپنی زوجہ کا وہی اہق ہے اور اگر اس کی زوجہ نے دوسرے سے نکاح کر لیا تو اس کا اس پر کچھ اختیار نہیں و بعدہ حکم بموتہ فی حق مالہ یوم علم ذلک ای موت اقرانہ فقتر منہ عرسہ للموت و تقسیم مالہ بین من ترثہ لان اور بعد موت اقران کے اس کی موت کا حکم کیا جائے اس کے مال کے حق میں جس دن کہ معلوم ہو یعنی اس کے اقران کا مرنا تو اسی دن سے اس کی زوجہ موت کی مدت میں بیٹھے اور اس کا مال تقسیم کیا جائے ان لوگوں کے درمیان میں جو اس کے اب وارث ہیں ہم اور جو اس کے وارث قبل موت کے مر گئے ان کو بھٹے ملے گا گویا مفقود اب مر گیا اور اسی طرح اس کے ام ولد اور مدیر اب آزاد ہوں گے و حکم بموتہ فی حق مال غیرہ من ینفقہ فیہ الموقوف لہ الی من یرث مورثہ عند موتہ لما تقر ان الاستغیاب و ہون ظاہر الحال حجتہ دافوۃ لاشتبہ اور بعد موت اقران حکم کیا جائے مفقود کی موت کا اس کے غیر کے مال کے حق میں جس وقت سے کہ وہ گم ہوا تو جو حصہ کہ اس کے واسطے اٹھا رکھا گیا تھا وہ پھیرا جاوے ان لوگوں کی طرف جو اپنے مورث کے وارث تھے اس کی موت کے نزدیک اس واسطے کہ ثابت ہو چکا ہے علم اصول میں کہ استغیاب یعنی ظاہر حال حجت دافوۃ ہے رشتہ ہم اسی واسطے اس کی موت کا حکم نہیں اس کے مال کے حق میں گم ہونے کے وقت سے اس واسطے کہ ظاہر حال اس کی حیات پر دلالت کرتا ہے اور وہ مقتضی ہے عدم تمت کا ولو کان مع المفقود و وارث

یہ سبب یہ لم یعط الوارث شیئاً وان انتقص حقہ بہ اعطی اقل النصیبین ولی وقف الباقی اور اگر مفقود کے ساتھ ایسا وارث ہو جو محبوب ہونا مفقود کے سبب سے تو اس وارث کو کچھ نہ دیا جائے گا اور اگر وارث کا حق کم ہوتا ہو مفقود کے سبب سے تو اس کے دو حصوں میں سے اس کو کمتر حصہ دیا جائیگا اور باقی اٹھا رکھا جائے گا ہم مثلاً ایک شخص مر گیا دو بیٹیاں اور ایک پوتا یا پوتی چھوڑ کر اور مال مورث کا اجنبی کے ہاتھ میں ہے اور سب وارثوں نے فقہان دین میں اتفاق کیا پھر دونوں بیٹیوں نے میراث طلب کی تو ان کو نصف دیا جائے گا اس واسطے کہ اتنا ان کا حصہ ہر صورت متیقن ہے اور نصف باقی اٹھا رکھا جائے گا اور اولاد ابن کو کچھ نہ ملے گا اس واسطے کہ وہ محبوب ہیں اگر مفقود زندہ ہو تو وہ میراث کے مستحق نہ ہوں گے بسبب تنک کے اور اجنبی کے ہاتھ سے مال نہ لیا جائے گا تا وقتیکہ اس کی خیانت نہ ظاہر ہو کہ ان فی المنع کا محل محل الفرائض ولذا اخذہ القدری وغیرہ مانند محل کے اور محل اس گفتگو کا فرائض ہے لہذا قدری وغیرہ نے اس کو یہاں حذف کیا ہم یعنی اگر محل کے ساتھ دوسرا ایسا وارث ہو جو کسی طرح ساقط نہ ہوتا ہو اور محل متغیر نہ ہوتا ہو تو اس کو پورا حصہ ملے گا بسبب اس کے متیقن ہونے کے ہر حال میں چنانچہ اگر مورث نے ایک بیٹا اور حاملہ زویہ چھوڑی تو زویہ کو اٹھوا متغیر نہ ہوتا ہو تو اس کو پورا حصہ ملے گا بسبب اس کے متیقن ہونے کے ہر حال میں چنانچہ اگر مورث نے ایک بیٹا اور حاملہ زویہ چھوڑی تو زویہ کو اٹھوا حصہ ملے گا اور اگر ایسا وارث ہو کہ محل سے اس کا حصہ ساقط ہو جاتا ہو تو اس کو کچھ نہ دیا جائے گا اور اگر ایسا وارث ہو جس کا حصہ محل سے متغیر ہو جاتا ہو تو اس کو اقل النصیبین ملے چنانچہ اگر مورث نے زویہ حاملہ اور جہ چھوڑی تو جہ کو چھٹا حصہ دیا جائے گا اس واسطے کہ اس کو تغیر نہیں اور اگر حاملہ اور بجائی کو چھوڑا تو اس کو کچھ نہ ملے گا اس واسطے کہ بجائی ساقط نہیں ہوتا بیٹی سے بلکہ عصبہ ہوتا ہے اور ممکن ہے کہ حاملہ بیٹی جنے اور ساقط ہو جانا ہے بیٹی کے سبب اور جائز ہے کہ حاملہ بیٹی جنے تو اور وارث ہو اور بجائی کو چھوڑا تو اس کو کچھ نہ ملے گا اور محل کے واسطے ابن واحد کا حصہ اٹھا رکھا جائے گا اسی قول پر فتویٰ ہے سقوط اور عدم سقوط میں تو اصل استحقاق مشکوک فیہ ہوا لہذا اس کو کچھ نہ ملے گا اور محل کے واسطے ابن واحد کا حصہ اٹھا رکھا جائے گا اسی قول پر فتویٰ ہے کذا فی المنع والطحاوی قمرع مسئلہ ملحقہ شارح کالیس للقاضی تزویج امۃ غائب ومجنون ومحبہا ولہ ان یکا تبہا وبیعہا قاضی کو درست نہیں غائب اور مجنون کی لونڈی اور ان کے غلام کا نکاح کر دینا اور اس کو اختیار ہے ان کے مکاتب کرنے اور بیچ ڈالنے میں اور اسی طرح ان کو اجارہ دینے میں کذا فی شرح الملحقی واللہ تعالیٰ اعلم واستغفر اللہ العظیم۔



کتاب الشریک

یہ کتاب ہے شرکت کے احکام میں لایکھنے مناسبتہا للمفقود من حیث الامانة بل قد تحقیق فی مالہ عند موت مورثہ پوشیدہ نہیں مناسبتہ شرکت ساتھ مفقود کے امانت کی جہت سے بلکہ گاہے شرکت ثابت ہو باقی ہے مفقود کے مال میں اس کے مورث کے مرنے کے وقت ہم مصنف کتاب شرکت کو کتاب المفقود کے بعد لایا دو وجہ کی مناسبت سے ایک وجہ یہ ہے کہ ایک شریک کا مال دوسرے شریک کے پاس امانت ہوتا ہے جیسے مفقود کا مال شخص حاضر کے پاس امانت ہوتا ہے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ گاہے مفقود کے مال میں شرکت متحقق ہو باقی ہے چنانچہ اگر مفقود کا موت مرگیا زندہ مفقود اور دوسرے وارث کو چھوڑ کر اور یہ مناسبت انہیں دونوں میں مخصوص ہے اور پہلی مناسبت عام ہے دونوں میں اور ابق اور لقطہ اور لقیطہ میں اگر لقیطہ کے ساتھ مال ہو کذا فی المنع ہی بکسر فسکون فی المعروف لغتہ المخلطہ سببی بہا العقد لانہا سببہ شرکت بکسر اول و سکون ثانی بقول معروف لغت میں عبارت ہے خلط سے یعنی دو حصوں کو اس طرح ملانا کہ جدائی باقی نہ رہے اس عقد کا نام شرکت رکھا گیا اس واسطے کہ شرکت سبب ہے عقد کی طحاوی نے کہا ضمیر سببہ کی عقد کی طرف راجع ہے اور یعنی نسخوں میں لانہا سببہ ہے اور اس میں قلب ہے بلکہ لانہ سببہا کہنا ٹھیک ہے و شرعا عبارة عن عقد بین المتشاکرین فی الاصل والربح جوہرہ اور اصطلاح شرع میں شرکت عبارت ہے عقد بین المتشاکرین سے اصل یعنی اس المال اور منفعت میں کذا فی الجوبہرہ تو اگر منفعت میں شرکت ہو نہ اس المال میں تو وہ مفاد ہے اور اگر اس المال میں ہو نہ منفعت میں تو وہ بضاعت ہے کذا فی الطحاوی و کہنا فی شرکتہ العین اختلاطہا اور کن شرکت کا شرکتہ العین ہیں دونوں بالوں کا مل جانا ہے یعنی دونوں بالوں میں ایسا اختلاط ہو کہ ایک کی تیز دوسرے متعذریا متعسر ہو اور اختلاط کے مانند خلط ہے یعنی اور مال کا ملنا اور ملنا یکساں ہے حکم میں کذا فی الحبلی وفي العقد اللفظ المقید لہ اور کن شرکت کا شرکتہ العقد میں وہ لفظ جو عقد کا مقید ہو یعنی رجب اور قبول رکن ہے چنانچہ یوں کہنا ایک شریک کا کہ میں تیرا شریک ہوا فلا فی فلا فی چیز میں اور دوسرے شریک یوں کہنا کہ میں نے قبول کیا و شرط جواز یا کون الواحد و بلا للشرکۃ اور جواز شرکت کی شرط ہونا ایک چیز کا یعنی معقود علیہ کا قابل شرکت کے ہم قابل شرکت کی قید سے وقف معین سے استرازا ہو گیا تو ناظر وقف کو جائز نہیں کہ غیر مستحق وقف کو ساتھ مستحق کے شریک کرے و یہی ضربانی شرکت مملک ہی ان مملک متعدد اثنان فاکثر غینا او حفظا کنوب بہتہ الریح فی دارہا فانہما شریکان فی الحفظ قستانی اور شرکت دو قسم ہے ایک شرکت ملک کی وہ یہ ہے کہ چند شخص دو ہوں یا زیادہ مالک ہوں ایک چیز موجود کے یا مالک ہوں حفاظت کے چنانچہ ایک کپڑا ہوانے اڑا کر دو شخصوں کے گھر میں ڈال دیا تو وہ دونوں شریک ہیں اس کی حفاظت میں کذا فی القستانی او دینا علی ما ہو الحق فلو دفع المدیون للاحد ہما فلا تخر الرہوع بنصف ما اخذ فتح ویسجی متنا فی الصلح یا چند لوگ مالک ہوں دین کے بنا بر اس قول کے جو حق ہے تو اگر مدیون ایک شریک کو دین ادا کرے تو دوسرے شریک کو نصف دین مانو کالینا جائز ہے کذا فی الفتح اور یہ مسئلہ کتاب الصلح کے متن میں آوے گا ہم بعضوں نے کہا کہ دین میں شرکت نہیں الا مجازاً اس واسطے کہ دین وصف شرعی ہے کہ مملوک نہیں ہوتا اور حق یہ ہے کہ شرعاً مملوک ہوتا ہے بدیل تفریح شایع و ان من غیل اختصاصہ بما اخذہ ان یہبہ بہ الدین حصہ و ہبانیہ اور جو دین کہ شریک نے لیا اس کے اختصاص کی یہ تہیر ہے کہ شریک اخذ کو مدیون بقدر اس کے حصہ کے یہم کہے

اور مالک دین اس کو اپنا حصہ ہبہ کرے کذا فی الوہبانیہ ہم ہبہ دین مجاز ہے اسقاط سے ولہذا غیر مدیون کو ہبہ کرنا جائز ہے بارتھ اور بیع
 او غیر ہابی سبب کان جبریا او اختیار یا ولو متعاقبا کما لو اشتری شیئا ثم اشترک فیہ آخر منیۃ چند شریک مالک ہوں بسبب ارث کے یا بیع کے
 یا سوائے ان کے جس سبب سے کہ ملک حاصل ہو خواہ سبب جبری ہو یا اختیاری اگرچہ ملک متعاقب ہو چنانچہ اگر ایک شخص نے کسی چیز کو خرید کیا پھر
 اس میں دوسرے شخص کو شریک کر لیا کذا فی المنیۃ ہم سوائے ارث اور بیع کے مجملہ اسباب ملک ہبہ ہے اور صدقہ اور دو شخصوں کا غالب ہو بانا کر بی
 کے مال پر یا قبضی پھٹ کر دو شخصوں کا مال مل جانا بلا قصد تخلیط یا بقصد اس طرح خلط کرنا کہ تمیز متعذر ہو یا متعسر چنانچہ گہیوں کا جو میں ملا دینا ان
 سب صورتوں میں شرکت اطلاق متحقق ہوتی ہے وکل من شرکاء الملک اجنبی فی الامتناع من تصرف مضرفی مال صاحبہ لعدم تضمنہا الوکالۃ او
 ہر شریک شرکا و ملک سے اجنبی کے مانند ہے اس تصرف کے امتناع میں جو مضرف ہے اس کے ساتھی کے مال میں یعنی شریک کے حصے میں تصرف
 مضرف اس کو کرنا جائز نہیں بسبب نہ متضمن ہونے شرکت الملک کے وکالت کو ہم تصرف مضرف کی قید اس واسطے لگائی کہ تصرف غیر مضرف جائز ہے
 چنانچہ مشترک گھر کی چھت پر چڑھنا یا مشترک زمین میں کھیتی کرنا بشرط حصول منفعت در صورت غیبت شریک کذا فی القمستانی فصح لہ
 بیع حصتہ ولو من غیر شریک بلا اذن الا فی صورت الخلط لما لیہما بقولہما کخطۃ لشیر و کبناء و شجر و زرع مشترک قستانی و تمامہ
 فی فصل التلنین من العادیۃ و نحوہ فی فتاویٰ ابن نجیم تو صحیح ہے بیچنا اپنے حصے کا اگرچہ غیر شریک کے ہاتھ بیچا ہو بدول اس کے اذن کے مگر خلط
 کی صورت میں غیر شریک سے بیچنا بلا اذن جائز نہیں یعنی دو شخصوں نے دو مال اپنے فعل اختیاری سے ملائے جیسا گہیوں کو جو سے ملانا اور چنانچہ
 عمارت اور درخت اور کھیتی مشترک کذا فی القمستانی اور پور بیان اس کا عادیہ کی تیسویں فصل میں ہے اور اسی کے مانند ابن نجیم کے فتاویٰ میں ہے
 ہم خلط میں فعل شریکین کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر ایک شخص خلط کرے گا تو وہ دوسرے کے مال کا مالک ہو جائے گا ضمان دے کر شرکت نہ ہے
 گی اگر کوئی کہے کہ خلط اور اختلاط کی صورت میں اور ان کی غیر میں کیا فرق ہے اس کا جواب یہ ہے کہ جب دو شریکوں میں ابتدا سے شرکت ہوئی اس
 طرح پر کہ دونوں نے گہیوں کو خرید کیا یا وراثت میں پایا تو ہر دانہ گہیوں کا دونوں میں مشترک ہوا تو ہر شریک کو اپنا حصہ شائع بیچنا شریک سے یا اجنبی
 سے جائز ہے بخلاف خلط اور اختلاط کے کہ اس میں ہر ہر دانہ پورا مملوک ہے ایک شخص کا اس میں دوسرے کی شرکت نہیں پھر جب اپنا حصہ غیر شریک کے
 ہاتھ پر بیچا تو اس کی تسلیم پر قادر نہ ہو گا مگر حصہ شریک کو مخلوط کر کے لہذا اس کے اذن پر بیع موقوف ہوگی اور اگر شریک کے ہاتھ پر بیچے گا تو جائز
 ہے بسبب قدرت علی التسلیم کے جیسے اجارہ مشاع کا شریک سے جائز ہے اور ظاہر بیان شراح کا مقتضی ہے کہ عمارت اور درخت اور زراعت
 مشترک من قبیل خلط ہے اور حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ اس میں بیع کا متوقف ہونا شریک کے اذن پر اس واسطے ہے کہ شریک کو درخت کے اکھاڑنے سے
 اور عمارت کے ٹھکانے سے ضرر پہنچے گا کذا فی الطحاوی فیہا بعد ورتین ان المبطونہ کذلک لکن فیہا بعد ورتین اخرین جواز بیع البناء او العرس المشترك
 فی الارض المحترکہ ولو لا اجنبی فبنیہ اور ابن نجیم کے فتاویٰ میں دو ورق کے بعد ہے کہ خر بوزوں کی فالیز بھی اسی طرح ہے یعنی اس کی بیع اجنبی سے جائز
 نہیں لیکن اسی کتاب میں اور دو ورقوں کے بعد جواز بیع ہے عمارت اور شجر مشترک کا جو ارض محترکہ میں قائم ہے اگرچہ اس کی بیع اجنبی سے کی ہو تو خبر
 دار رہنا ہم شراح نے تناقض کتاب مذکور پر آگاہ کر دیا اور اطمینان دل کے لائق وہ قول ہے جو اور کتب معتبرہ کے موافق ہے بیع بنا اور غرس کی
 اجنبی سے جائز نہیں کذا فی الطحاوی فلا يجوز بیعہ الا باذنہ ولو کانت الارض مشترکۃ تو جائز نہیں اشیاء مشترکہ کی بیع بلا اذن شریک کے اگرچہ گھر مشترک ہو
 ہم جلی نے کہا کہ عدم جواز بیع راجع ہے خلط مالین اور اس کے مابعد کی طرف دارہینما باع احدہما بیتا معینا او نصبہ من بیت معین فلا یران بطلان
 ایک گھر مشترک ہے دو شریکوں میں ایک شریک نے ایک معین کو ٹھٹھری یا اپنا حصہ ایک معین کو ٹھٹھری سے بیچا تو دوسرے شریک کو جائز ہے کہ بیع کو بطل کر ڈالے اس واسطے کہ بائع کا

حصہ بیع میں متحقق نہیں اس احتمال سے کہ شاید قسمت کے وقت جس کو بائع نے بیچا ہے اس کے شریک کے حصے میں پڑے ہاں اگر اپنا حصہ بلا تعین مکان بھتا تو جائز ہوتا وہی الواقعات دار بین رجلین باع احدہما نصیبہ لآخر لم یجز لانہ لا یخلو اما ان باع بشرط الترتک او بشرط القلع او الہدم اما الاول فلا یجز لانہ شرط منفقہ للمشتري سوی البیع فصار بشرط اجارة فی البیع ولا یجز بشرط الہدم والقلع لان فیہ ضررا بالشریک الذی لم یبیع اور واقعات میں ہے کہ ایک گھر مشترک ہے دو مردوں میں ان میں سے ایک نے اپنا حصہ اجنبی کے ہاتھ بیچا تو جائز نہیں اس واسطے کہ دو مال سے خالی نہیں کہ یا اس نے بیع کی ہے بشرط ترک کے یعنی بیسا گھر ہے ویسا ہی بنا ہے یا بیع کی ہے بشرط قلع یا ہدم کے پہلی صورت تو جائز نہیں اس واسطے کہ بائع نے مشتری کی منفعت شرط کی ہے سوائے بیع کے تو یہ شرط مانند شرط اجارہ کے ہوئی بیع میں اور بشرط ہدم اور قلع بھی جائز نہیں اس واسطے کہ گھر کے گرانے میں اس شریک کا ضرر ہے جس نے اپنا حصہ نہیں بیچا ہم بیع مذکور سے فقط عمارت کی بیع مراد ہے چنانچہ عمادیہ میں مصرح ہے اور اگر شریک نے اپنا تمام حصہ یعنی عمارت کو ساتھ زمین کے بیچا تو اس کے جواز کا کوئی مانع نہیں کذا فی الحلی اور اجارہ شرط کرنا بیع میں اس طرح کہ عمارت کا حصہ بیچنے کے وقت اس کی زمین کا اجارہ شرط کرے تو یہ جائز نہیں اس واسطے کہ او خال ایک عقد کا ہے دوسرے عقد میں وفي الفتاویٰ شجرة بین قوم باع احدہم نصیبہ مشاعا و الاشجار قد انتہت او ان القطع حتی لا یضر بہا القطع جاز الشراء والمشتري ان یقطع لانہ لیس فی القسمة ضرر اور فتاویٰ میں ہے کہ درخت مشترک بین ایک قوم میں اس میں سے ایک شخص نے اپنا حصہ بلا تعین بیچا اور حالانکہ درختوں کے کاٹنے کا زمانہ پورا ہو چکا کہ اب مشتری اور شریک کو کاٹنا ضرر نہیں کرتا تو خرید کر ناجائز ہے اور مشتری کو کاٹنا درست ہے اس واسطے کہ قسمت میں ضرر نہیں ہم طحاوی نے کہا قطع مشتری بعد تقسیم درست ہے اور حکم ان اشجار میں ہے جن میں قطع کرنا مقصود ہوتا ہے یعنی جیسے شیشم اور ساکھو اور جن درختوں سے پھل مقصود ہوتا ہے ان کا یہ حکم نہیں دے فی النوازل باع نصیبہ من الشجرة بلا ارض بلا اذن شریک ان بلغت او ان القطع جاز البیع لانہ لا یضر المشتري بالقسمة وان لم يبلغ فسد لقدرہ بہا اور نوازل میں ہے کہ ایک شریک نے اپنا حصہ اشجار میں سے بدوں زمین کے بلا اذن شریک بیچا اگر اس کے قطع کا وقت ہے تو بیع جائز ہے اس واسطے کہ مشتری کو ضرر نہ ہوگا قسمت سے اور اگر قطع کا وقت مہوز نہیں پہنچا تو بیع فاسد ہے بسبب ضرر پانے مشتری کے قسمت سے و فیہا باع بناء بلا اذن علی اند ترک المشتري البناء فالبیع فاسد عمادیہ من الفصل الثلثین من مسائل الشیوخ اور نوازل میں ہے کہ ایک شریک نے عمارت بدوں زمین کے بیچی اس شرط پر کہ مشتری عمارت کو چھوڑے یعنی بدو رسالہ قائم رکھے تو بیع فاسد ہے کذا فی العمادیہ مسائل شیوخ کی تیسویں فصل سے طحاوی نے کہا اشجار اور عمارت کے دونوں مسئلے مکرر ہو گئے پہلا مسئلہ فتاویٰ میں مذکور ہے اور دوسرا واقعات میں والا خلاط بلا صنع من احدہما فلا یجز بیعہ الا باذن لعدم شیوخ الشریک فی کل جہ بخلاف نحو حمام و طاحون و عید و اربہ حیث یصح بیع حصۃ اتفاقا کما لیسط المصنف فی فتاویٰ بیع مشترک کی بلا اذن شریک صحیح ہے مگر خلاط اور اس اختلاف کی صورت میں جو بلا صنعت احد الشریکین کے حاصل ہو تو اس کی بیع جائز نہیں مگر باذن شریک بسبب شائع ہونے شرکت کے ہر ہر دانہ میں بخلاف مانند حمام اور چکی اور غلام اور جانور مشترک کے اس واسطے کہ ان میں سے اپنا حصہ بیچنا بالاتفاق صحیح ہے چنانچہ اس کو مشرح بیان کیا ہے مصنف نے اپنے فتاویٰ میں ہم اختلاف بلا صنعت کی صورت یہ ہے مثلا کہ خفیل پھٹ کر دراہم مل گئے یا گٹھیا پھٹ کر گے ہوں یا جو مختلط ہو گئے اور عدم شیوخ شرکت عدم جواز بیع کی علت ہے خلط اور اختلاف کی دونوں صورتوں میں چنانچہ مسئلہ خلط میں اس کی تصریح ہو چکی تم الظاہر ان البیع لیس بقید بل المراد الاخراج عن الملك ولو بہتہ او وصیتہ و تمامہ فی الرسالة المبارکۃ فی الاشیاء المشترکۃ تو ہی نافقہ لمن سئل بالافتاء پھر ظاہر ہے کہ مصنف کے قول مذکور میں بیع کی قید نہیں بلکہ بیع سے مراد اخراج ہے اپنے ملک سے اگرچہ اخراج بسبب ہبہ یا وصیت کے ہو اور پورا بیان اس کا رسالہ مبارک فی الاشیاء المشترکہ میں ہے اور وہ رسالہ اس شخص کو نافع ہے جو مبتلا بافتاء ہو یعنی مفتی کو مفید ہے ہم رسالہ مبارک صاحب نثر الفائق کی تصنیف ہے

کذا فی النہر وزاد الوافی محشی الدرر الشفیعۃ ایضا فراجعہ اور وافی محشی در غرر نے شفیعہ کو بھی زیادہ کیا ہے خلط اور اختلاط پر تو اس کی طرف مراجعت کر ہم حاشیہ مذکور کی عبارت کا یہ مطلب ہے کہ استثناء بصورت خلط اور اختلاط پر یہ اعتراض وارد ہے کہ مصنف کو لائق تھا کہ استثناء بصورت شفیعہ کا بھی اشارہ کرتا اس واسطے کہ اگر شخص وارث ہوں زمین کے تو ایک وارث کو اپنا حصہ زمین مذکور غیر شریک سے بیچنا جائز نہیں بلا اذن شریک کذا فی الطحاوی واما الانتفاع بغیر شریک ففی بیت و خادم وارض یتفع بالکل ان کانت الارض یتفعھا الزرع والابل بالبحر بخلاف الدابة ونحوہا وتمامہ فی الفصل الثالث والتین من الفصولین اور فائدہ لینا چیز مشترک سے اپنے شریک کی غیبت میں سو بیت اور نام اور زمین میں تو بالکل مشترک سے منتفع ہوا اگر زمین کو زراعت فائدہ کرتی ہو اور اگر زمین کو ضرر ہو زراعت سے تو جائز نہیں کذا فی البحر بخلاف جانور اور اس کے مانند کے اور اس کا پورا بیان فصولین کی تینتیسویں فصل میں ہے ہم حموی نے کہا کہ بانور مشترک پر سوار نہ ہو بغیر اذن شریک کے اس واسطے کہ سواری میں تفاوت ہوتا ہے یعنی واقف کار کی سواری سے ہانور کو تکلیف نہیں اور ناواقف کی سواری سے مشقت ہوتی ہے اور علمائے کہا ہے کہ مشترک لوٹڈی ایک دن ایک شریک کے پاس رہے اور دوسرے دن دوسرے کے پاس انتہی اب چند مسائل مہایاۃ کے مناسبت مقام مذکور ہوئے ہیں جن کو مفتی ابوالسعود نے سراج سے نقل کیا ہے مہایاۃ عبارت ہے باری مقرر کرنے سے منافع مشترک میں سو معلوم کرنا چاہیے کہ باری باندھنا منافع مشترک میں جائز ہے بنا بر استحسان کے اور اس میں قاضی کا جہر باری ہے قسمت کے مانند مگر یہ کہ قسمت اقویٰ ہے اشکال منفعت میں اس واسطے کہ اس میں منافع کا اجتماع ہے زمان واحد میں اور مہایاۃ میں اجتماع منافع علی التعاقب ہے اور مہایاۃ باطل نہیں ہوتی موت سے تو وہ از قسم اجارہ اور عاریت نہیں کہ ان کا بطلان ہو جاتا ہے موت سے اور جب ایک شریک طالب قسمت کا ہو تو نقصان اس کا جائز ہے اور کسی ایسا عقد نہیں جس کا نسخ دوسرے کی طلب جائز ہو جائے مہایاۃ تین قسم پر ہے ایک مہایاۃ اس چیز میں ہے جو مال کی قسمت کرنے سے بھی حاصل ہے اور اختلاف مستقل سے مختلف نہیں تو یہ قسم صحیح ہے چنانچہ ایک گھر دو شخصوں میں مشترک ہے سوانھوں نے آپس میں یہ قرار دیا کہ ہمارے مکان میں ایک رہے اور بعضے میں دوسرا اس میں بیان مدت کی کچھ حاجت نہیں ہر شخص کو جائز ہے کہ آپس میں رہے یا اتنا مکان اس گھر کا کر لے کہ دوسرے اور اگر آپس میں یہ قرار پایا کہ ایک شخص کو سٹے پر رہے اور دوسرا نیچے تو بھی جائز ہے دوسری قسم مہایاۃ کی وہ ہے جو اس شے کے منافع میں جو جو مال کی قسمت کرنے سے حاصل نہیں ہو سکتی لیکن اختلاف پذیر نہیں چنانچہ دو غلام میں یوں قرار دینا کہ ایک غلام ایک مولیٰ کی خدمت کرے اور دوسرا غلام دوسرے مالک کی خدمت کرے اور یہ جائز ہے صاحبین کے قول پر بسبب جائز ہونے قسمت رفیق کے اور امام اعظم اگرچہ جواز قسمت رفیق کے قائل نہیں لیکن ان کے نزدیک قسمت فی المنافع جائز ہے اس واسطے کہ جنس واحد غیر مختلف ہے تیسری قسم مہایاۃ کی وہ ہے جو منافع مختلفہ میں جو چنانچہ سواری کے دو جانوروں میں یہ بات مقرر ہو کہ ایک پر ایک شریک سوار ہو اور دوسرے پر دوسرا یا دونوں جانوروں میں شریکوں کی سواری میں رہے تو یہ مہایاۃ جائز نہیں بسبب مختلف ہونے منفعت وواب کے اور اسی طرح ایک سواری پر باری باری سوار ہونا بھی جائز نہیں بخلاف عبد واحد اس واسطے کہ یہ سوار ہونا مختلف ہے باعتبار فداقت سوار کے اور خدمت غلام کی مختلف نہیں اس واسطے کہ غلام اپنے اختیار سے خدمت کرتا ہے مالا لطاق کا متحمل نہیں ہوتا اور جانور سواری میں مجبور ہے اور اگر دو شریکوں نے ایک نخل یا شجر میں یہ مقرر کیا کہ ہر شخص ایک جانب کے پھل لیا کرے یا بکری میں ایک حق کا ایک شخص دودھ لے اور دوسرے حق سے دوسرا شریکے تو جائز نہیں اس واسطے کہ مہایاۃ منافع کے ساتھ مخصوص ہے اس سبب کہ ان کو بقا نہیں تو قسمت ان میں متعذر رہے اور پھل اور دودھ شے موجود ہے ان میں تو بخوبی قسمت ہو سکتی ہے بعد حصول کے علاوہ اس کے اولاد اور البان متفاوت ہیں اور اعیان میں قسمت جائز نہیں الا بتعدیل کذا فی الطحاوی مخصا اور طحاوی نے کہا فصولین کی فصل مذکور میں مذکور ہے کہ مشترک گھر میں ایک شریک یا دوسرے شریک کی غیبت میں تو اس پر حصہ شریک غائب کا کر لایا نہیں اگرچہ وہ گھر کرار کے واسطے مہیا ہو

اس واسطے کہ سکونت کے حق میں مشترک گھر ہر شریک کا مملوک قرار دیا جاتا ہے علی سبیل المثال اس واسطے کہ اگر ایسا نہ ہو تو ہر شریک اس میں داخل ہونا اور بیٹھنا اور اسباب رکھنا ممنوع ہو تو منافع ملک بالکل ہل ہو جاویں اور حالانکہ یہ جائز نہیں پھر جب کہ یہ پھر تو شریک حاضر اپنی ملک میں سکون ہا تو اس پر کرایہ نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ متاویل ملک اس میں رہا و شریک معقد ای واقعہ بسبب عقد قابلہ سلوک کالہ اور دوسرے قسم شرکت کی عقد شرکت ہے یعنی وہ شرکت جو واقع ہے بسبب عقد کے قابل ہے اسطے و کالت کے و کہنما ای ماریتھا الایجاب القبول و لومعنی کا لودفع لا الفاوقال اخرج مثلها واشترى الزرع بیننا اور رکن اس کا یعنی شرکت العقد کی ماریت اور حقیقت ہوگا اور قبول ہے اگر چاہا جاب اور قبول لفظی نہ ہو بلکہ معنوی ہو چنانچہ ایک شخص نے دوسرے کو ہزار درم دیا اور کہا کہ تو بھی ایسے درم نکال اور شیا تجارت کو مول لے اور نفع ہمارے تمہارے درمیان نصف نصف ہے ہم جب کہ دوسرے شخص نے درہم مذکورہ کو لیا اور اتنے درہم اپنے پاس سے نکالے تو شرکت منعقد ہو گئی کذا فی البحر و شرطہا ای شرکت العقد کون المعقود علیہ قابلہ للوکالہ فلا یصح فی مباح کا خطاب اور شرکت العقد کی شرط ہے ہونا معقود علیہ کا قابل و کالت کے تو صحیح نہیں شرکت امر مباح میں جیسے جنگل کی لکڑیاں لینا ہم معقود علیہ یعنی جس کلم کے واسطے شرکت واقع ہوئی اس میں قابلیت و کالت اس واسطے شرط ہوئی تاکہ جس چیز کو دونوں شریک حاصل کریں وہ دونوں میں مشترک واقع ہو تو فاعل کے واسطے بطریق اصالت کے ہوگی اور شریک کے واسطے بطریق وکالت کے تو یہ بات مبہات میں حاصل نہ ہوگی چنانچہ جنگل کی لکڑیوں اور گھاس اور شکاریں اس واسطے کہ توکیل ان میں صحیح نہیں تو مبہات کو جو شخص حاصل کرے گا وہی بالخصوص اس کا مالک ہوگا نہ اس کا شریک کذا فی الزیلعی و عدم ما یقطعہا کشرط و درہم مسماۃ من الربح لا حد ہا لانه قد لا یزک غیر المسمی و حکمہا الشریک فی الزرع اور شرکت العقد کی دوسری شرط نہ ہونا اس کا جو قاطع ہے شرکت کا چنانچہ شرط کر لینا درہم معینہ کا منفعت سے ایک شریک کے واسطے اس واسطے کہ ممکن ہے کہ گاہے منفعت سوائے قدر معین کے نہ ہو اور حالانکہ حکم شرکت کا اشتراک فی المنفعت ہے ہم مثلاً زید اور خالد شریک ہیں تجارت میں اور زید نے ہزار روپے دیئے اور خالد سے کہا کہ مجھ کو دو یا چار روپے سینکڑہ مشاہرہ دیا کرنا تو یہ شرط ناجائز ہے اور مفسد شرکت اس واسطے کہ شاید کہ بھی دو یا چار سو منفعت نہ ہوئی تو خالد منفعت سے بے نصیب رہا یا مطلق فائدہ نہ ہوا فتاوی عالمگیری میں بدائع سے منقول ہے کہ شرکت العقد کی یہ شرط ہے کہ فائدہ معلوم القدر ہو سو اگر مجهول القدر ہوگا تو مفسد شرکت ہے اور یہ شرط ہے کہ فائدہ جز شائع ہو فی الجملہ نہ معین یعنی شریک اپنے واسطے نصف منفعت بھڑالے یا تھائی سو اگر دس یا سو دم کی تعیین ہوگی تو شرکت فاسد ہو جائے گی انتہی و یہی اربعۃ مفاوضۃ و عنان و قبل و جوہ و کل من الاخیرین یكون مفاوضۃ و عناناً کما سیمی اور شرکت العقد چار قسم پر ہے ایک مفاوضۃ دوسری عنان تیسری قبل و جوہ اور پچھلی دو قسموں سے مفاوضۃ اور عنان بھی ہوتی ہے چنانچہ آدھے گام بحر الرائق میں کہا کہ زلیعی نے شرکت چھ قسم کہا ہے اس اعتبار سے کہ یا شرکت بالمال ہے یا شرکت بالاعمال ہے یا شرکت بالوجوہ اور ہر ایک دو قسم میں مفاوضۃ اور عنان اور یہی تقسیم بہتر ہے اور اسی کو طحاوی اور کرخانی نے ذکر کیا ہے اس واسطے کہ چار قسم کہنا جیسا کہ شارح نے کہا ہے اس کا موہم ہے کہ اخیرین یعنی قبل اور جوہ میں مفاوضۃ اور عنان نہیں ہوتی انتہی اور عالمگیری میں ذخیرہ سے بھی اقسام ستہ مذکورہ منقول ہیں اما مفاوضۃ من التفویض یعنی المساواة فی کل شئی اور شرکت العقد یا مفاوضۃ ہے اور مفاوضۃ مشتق ہے تفویض سے اور تفویض یعنی مساواة ہے یعنی ہر چیز میں برابر ہونا ہم مشتق ہونا مفاوضۃ کا تفویض سے دلالت کرتا ہے کہ مزید بھی مزید سے مشتق ہوتا ہے اور یہ خلاف مشہور ہے کذا فی شرح الملتقی قاموس میں کہا کہ مفاوضۃ عبارت ہے اشتراک فی کل شئی اور مساوات سے لہذا ہدایہ میں کہا چونکہ یہ شرکت عام جمیع تجارت میں ہے اور تفویض کرتا ہے ہر شریک دوسرے کو امر شرکت کا علی الاطلاق اس واسطے یہ عقد مسمی بہ مفاوضۃ ہے لیکن مفاوضۃ اصطلاح میں ہر چیز کی لے مترجم ثانی کے نزدیک یہ جملہ عالیہ نہیں بلکہ مستانفہ ہے یعنی مان نے رکن اور شرط کو بیان کیا تھا شارح نے اس کا حکم بیان کیا کہ شرکت کا اثر مرتب یہ ہے کہ نفع میں شرکت ہو۔ ۱۷

مساوات لازم نہیں اس واسطے کہ زیادتی ہر شریک کی دوسرے پر باعتبار زمین اور اسباب کے مضر شرکت نہیں اور بعضیوں نے کہا کہ مفاوضہ شتلی ہے فوض بمعنی انتشار اور اشتہار سے چونکہ یہ عقد جمیع تصرفات کے انتشار اور ظہور پر مبنی ہے لہذا اس کو مفاوضہ کہا ان تضمنت وکالت و کفالت نصہ الوکالت بالمجہول ضمن الاقصداً شرکت یا مفاوضہ ہے اگر وہ وکالت اور ضمانت کی متضمن ہو بسبب صحیح ہونے مجہول کی وکالت کے ضمانت قصداً ہم یہ جواب ہے سوال مقدر کا کہ وکالت بالمجہول جائز نہیں تو لازم ہے کہ شرکت مفاوضہ جائز نہ ہو کہ مجہول الجنس کی وکالت کو متضمن ہے شایع نے اس کا جواب دیا کہ وکالت بالمجہول قصداً البتہ صحیح نہیں لیکن ضمناً صحیح ہے چنانچہ مضاربت صحیح ہے باوجود جہات کے اس واسطے کہ مضاربت چیز مجہول کی خرید کی توکیل سے عبارت ہے لیکن در ضمن عقد مضاربت و تساو یا مالا تصح بہ الشریکۃ اور بشرطیکہ دونوں شریک اس مال میں برابر ہوں جس سے شرکت صحیح ہے ہم صحت شرکت کی قید سے عرض اور عقار خارج ہے تو اس کی زیادتی مضر مفاوضہ نہیں و کذا رہا کما حقہ الوانی اور اسی طرح منفعت میں دونوں برابر ہوں جیسا کہ دانی نے اس کی تحقیق کی ہے ہم دانی نے حاشیہ در رد میں کہا کہ شرکت مفاوضہ عبارت ہے مساوات جمیع متعلقات شرکت سے تو یہ منفعت کی برابری کو بھی مقتضی ہے ولہذا فقہانے اس کا تعرض نہیں کیا کرخی نے اپنے مختصر میں منجملہ شرائط صحت مفاوضہ کہا ہے کہ دونوں منفعت میں برابر ہوں بلا تفصیل کذا فی الطحاوی و تصرفا و دینا لا یجفی ان التساوی فی التصرف یتلزم التساوی فی الدین اور بشرطیکہ دونوں شریک برابر ہوں تصرف اور دین میں مخفی نہیں کہ تصرف میں برابر ہونا مستلزم ہے دین کی برابری کو ہم ولہذا از لمعی کہ اختلاف فی الدین اختلاف فی التصرفات کا مودی ہے کہ کافر نے جب شراب اور سور کو خرید کیا تو مسلم اس کی بیع پر قادر نہیں اور شرط مفاوضہ یہ ہے کہ جمیع مشتريات شریک کی بیع پر قادر ہو اس واسطے کہ وہ وکیل ہے بیع اور شرا میں اور اسی طرح مسلم ان دونوں کی خرید پر بھی قادر نہیں و اجازہ ابو یوسف میں اختلاف الملة مع الکراہۃ اور ابو یوسف نے مفاوضہ جائز رکھا ہے اختلاف ملت کے ساتھ بھی کراہت کے ساتھ اس واسطے کہ کافر عقود جائزہ سے واقف نہیں فلا تصح مفاوضۃ وان صحت عنان بلین حریر و عبد و لوم کا تبا و ما ذونا و صبی بالغ و مسلم و کافر لعم المساواة تو شرکت صحیح نہیں باعتبار مفاوضہ اگرچہ صحیح ہے باعتبار عنان در میان آزاد اور غلام کے اگرچہ غلام مکاتب ہو یا ماذون اور در میان صغیر اور بالغ کے اور مسلم اور کافر کے بسبب برابر ہونے دونوں کے اس واسطے کہ حر بالغ بذات خود تصرف کا مالک ہے اور غلام اور صغیر بلا اذن ولی اور مولی مالک نہیں علی ہذا القیاس مسلم اور کافر تصرف میں برابر نہیں چنانچہ عنقریب مذکور ہو چکا و افادنا لا یصح بین صبیین لعدم اہلیتہما للکفالة ولا ماذونین لتفاوتہما قیمۃ اور مصنف نے اپنے کلام میں اشارہ کیا کہ شرکت مفاوضہ صحیح نہیں دونوں میں بسبب انکی عدم اہلیت کے واسطے کفالت کے اور صحیح نہیں ماذون غلاموں میں بسبب متفاوت ہونے دونوں کی قیمت میں یعنی جب قیمت میں برابر نہ ہوئے تو ضمانت میں برابر نہ ہوئے حالانکہ مفاوضہ میں ایک شریک کا کفیل ہونا دوسرے شریک کے واسطے ضرور ہے و کل موضع لم تصح المفاوضۃ لفقد شرطہا ولا بشرط ذلک فی العنان کا عنان کا ملاستجماع شرائطہ کا نتیجہ اور جس موضع میں شرکت مفاوضہ صحیح نہ ہوئی بسبب فقدان اس کی شرط کے اور حالانکہ وہ شرط مفقود عنان میں مشروط نہیں تو وہ شرکت عنان ہو جاوے گی چنانچہ مذکور ہو چکا کہ حر اور عبد اور صبی اور بالغ اور مسلم اور کافر میں مفاوضہ صحیح نہیں لیکن عنان صحیح ہے اس کی شرائط کے جمع ہونے سے چنانچہ شرائط عنان عنقریب واضح ہوں گے و تصح المفاوضۃ بین حنفی و شافعی وان تفاوتوا تصرفا فی متروک التسمیۃ لتساوی طہ و ولایۃ الا لزام بالحق ثابتہ اور صحیح ہے شرکت مفاوضہ در میان حنفی اور شافعی کے اگرچہ دونوں متروک التسمیۃ میں متفاوت ہیں باعتبار تصرف کے بسبب برابر ہونے دونوں کے ملت میں اور ولایت الزام کی دلیل سے ثابت ہے یعنی متروک التسمیۃ کے مال غیر مقوم ہونے پر دلیل قائم ہے اور ثبوت حجت کا بواسطہ اتحاد ملت اور اعتقاد کے لازم ہے اس واسطے کہ شافعی المذہب کا یہ گمان ہے کہ متروک التسمیۃ کی خرید شافعی اور حنفی دونوں کو درست ہے اور حنفی کا یہ زعم ہے کہ وہ دونوں کو جائز نہیں تو دونوں تصرف میں برابر ہیں اپنے اعتقاد کی راہ سے بخلاف مسلم اور ذمی کے کہ انی المنع ولا تصح الا بلفظ المفاوضۃ وان لم

یعنی معنی یا سراج اوبیان جمیع مقصبات تہا ان لم يذكر لفظها اذا العبرة للمعنى لا للمبنى اور شرکت مفاد منہ صحیح نہیں مگر بذکر لفظ مفاد منہ اگرچہ شریکین اس کے معنی کو نہ جانتے ہوں یا اس کے جمیع مقصبات کے بیان سے صحیح ہے اگر اس کے لفظ کو نہ لور نہ کیا اس واسطے کہ اعتبار معنی کا ہے نہ لفظ کا ہم لفظ مفاد منہ میں علم اس کے معنی کا اس واسطے نہ شرط ہوا کہ صریح محتاج نیت کا نہیں اور جمیع مقصبات کا بیان اس طرح ہے کہ دو حریبالغ مسلم یا ذمیوں نے ایک دوسرے سے یوں کہا کہ میں تیرا شریک ہوا اپنے سب اقدار میں بقدر تیری ملک کے بطریق تفویض عام دونوں جانب سے تجارت اور نقد اور سیسہ میں بایں شرط کہ شخص دوسرے کا ضامن ہے کذا فی البحر واذا صحت قما ان شتر اہ احد ہما یقع مشترک الا طعاما ہلہ وکسو تہم استحسانا لان المعلوم بدلالة الحال کا مشروط واراد بالمشترک ما کان من ہوا شریک و لو باریۃ للوطی باذن شریک کہ سبھی اور جب کہ شرکت مفاد منہ یا اجتماع شرائط مذکورہ صحیح ہوئی سو جس چیز کو ایک شریک خرید کرے گا وہ مشترک واقع ہوگی مگر اپنے اہل و عیال کا طعام اور لباس خرید کرنا مشترک نہیں بنا بر استحسان کے اس واسطے کہ جو چیز بدلات حال معلوم معلوم ہے وہ زبانی شرط کے برابر ہے اور مصنف نے طعام اور لباس مستثنیٰ سے جمیع حاجات ضروریہ کا ارادہ کیا اگرچہ لونڈی خرید کی ہو و طلی کے واسطے اپنے شریک کے اذن سے چنانچہ فصل آئندہ میں آوے گا ہم طلی کے مانند خدمت ہے اور اذن شریک کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر بے اجازت شریک خرید کرے گا تو لونڈی مشترک ہوگی و المبالغ مطالبۃ ایہا منشاء شہمنہا ای الطعم والسوة ویرجع الاخر بما وی علی المشتري بقدر حصۃ ای ہدی من مال الشریک اور بالغ کو قیمت طعام اور لباس کا مطالبہ بائز ہے دونوں میں سے جس سے چاہے کرے خواہ مشتری سے بالاصالة خواہ اس کے شریک سے بالکفالت اور دوسرا شریک مشتری سے پھر لے جو اس نے قیمت ادا کی بقدر اس کے حصے کے اگر اس نے شرکت کے مال سے ادا کی ہوگی ہم اگر اس نے غیر شرکت کے مال سے قیمت ادا کی تو رجوع کرے اور شرکت مفاد منہ باطل ہوگئی اگر مال مودی اس جنس سے ہو جس سے شرکت صحیح ہے اس واسطے کہ اس مال کے داخل ہونے سے اس کی ملک میں مال اس کا زیادہ ہو گیا مساوات مشروط باقی نہ رہی اور اگر مال موئے ورجنس شرکت نہیں چنانچہ عرض تو مفاد منہ باطل نہیں کذا فی الطحاوی وکل دین لازم احد ہما بتجارة واستقراض وغصب واستملاک وکفالت بمال بامرہ لازم الاخر ولو لزومہ باقرارہ اور جو دین کہ ایک شریک کو لازم ہوگا بسبب تجارت اور قرض لینے اور غصب اور استملاک اور مال کے ضامنی سے مکفول نہ کے امر سے تو وہ دین دوسرے شریک کو بھی لازم ہوگا اگرچہ لزوم اس کا شریک کے اقرار سے ہو ہم کفالت یا امر کی قید اس واسطے لگائی کہ کفالت بلا امر اس کے شریک پر دین لازم نہیں چنانچہ کفالت نفس میں وہ بالا جماع مانو ذ نہیں کذا فی المتعلقی وشرحہ الا اذا اقر لمن لا قبل شہادۃ لہ ولو معتدۃ فیلزمہ خاصۃ کمر و خلع وجنایۃ وکل ملائع الشریک فیہ مگر جب کہ شریک نے دین کا اقرار کیا اس شخص کے واسطے جس کے حق میں اس کی گواہی مقبول نہیں چنانچہ ہول اور فروغ اور زورہ اگرچہ زورہ معتدہ ہو تو دین اسی کو لازم ہوگا یا بخصوص نہ اس کے شریک کو چنانچہ مہر اور خلع اور جنایت اور وہ چیز جس میں شرکت صحیح نہیں ہم زلیعی نے کہا کہ دوسرے شریک کو جنایت کی دیت اور مہر اور خلع اور صلح قتل عمد اور نفقہ زوجات اور اقارب لازم نہیں اس واسطے کہ یہ دیون اس چیز کے بدل ہیں جس میں اشتراک صحیح نہیں تو یہ لازم نہیں مگر مباشرت کو فائدۃ اللزوم ان اذا ادعی علی احد ہما فله تحلیلۃ الآخر ولو ادعی علی الغائب لہ تحلیلۃ الحاضر علی علمہم اذا قدم لہ تحلیلۃ التبتہ ولو البجیۃ اور فائدہ لزوم دین کا یہ ہے کہ جب مدعی نے دین کا دعویٰ کیا ایک شریک پر تو اس کو قسم دینا دوسرے شریک پر جائز ہے یعنی در صورت انکار و عدم ہونا اور اگر مدعی نے شریک غائب پر دعویٰ کیا تو مدعی کو شریک حاضر کا قسم دینا جائز ہے اس کے علم پر پھر جب غائب آوے تو مدعی کو اس سے قسم لینا بالیقین جائز ہے کذا فی الولو البجیۃ حاضر کے علم پر اس واسطے قسم ہوتی کہ غیر کا فعل ہے نہ اپنا بخلاف غائب کہ اس پر بالقطع قسم ہے کہ اپنا فعل ہے و بطلت ان مہرب لاحد ہما او ورث ما تصح فیہ الشریکۃ مدبجی واصل لیدہ ولو لصدقۃ او ایصال لہواۃ المساواة بقاء وہی شرط کالابتداء اور شرکت مفاد منہ باطل ہو جائے گی اگر ایک شریک نے مہر اور وراثت میں وہ چیز پائی جس میں شرکت صحیح ہے منجملہ نقد وغیرہ کے چنانچہ اس کا ذکر آوے گا اور حالانکہ چیز مہرب اور وراثت

س کے ماتھے میں پہنچ گئی اگرچہ وصول بواسطے خیرات اور کسی کی وصیت کے ہوا ہو شرکت باطل ہوگی بسبب فوت ہونے مساوات مالی کے من حیث بقاء اور سالا مکہ مساوات بقائی شرط ہے مانند ابتدائے ہم اس واسطے کہ عقود غیر لازم میں بقا و حکم ابتدا ہے طحاوی نے کہا ظاہر کلام زلیعی اس کا مقتضی ہے کہ ہر میراث میں قبضہ ہونا شرط البطلان نہیں بلکہ جب میراث نقدین کی دین ہو لا تبطل بقبض مالا تصح فیہ الشریکۃ کعرض و عقار باطل نہیں ہوتی شرکت معاوضہ اس چیز کے قبض سے جس میں شرکت صحیح نہیں چنانچہ اسباب اور زمین و اذ البطلت بما ذکر صارت عنان ای تنقلب الیہا اور جب کہ شرکت معاوضہ باطل ہوگئی بسبب اس کے جو مذکور ہو چکا تو شرکت عنان ہوگئی یعنی معاوضہ منقلب ہو کر عنان بن گئی بسبب امکان کے اس واسطے کہ مساوات میں شرط نہیں کذا فی المنع ولا تصح معاوضۃ و عنان ذکر فیہا المال والا فہما تقبل و وجہ بغیر التقیین والفلوس النافقۃ والتبر والنقرۃ ی ذہب و فستہ لم یضربا و ا جری مجری النقود والتعامل بہما والا فکعروض اور صحیح نہیں شرکت معاوضہ اور عنان سوائے نقدین اور فلوس رائجہ اور سونے پاندی کی ڈل کے جب کہ بجائے نقد و معاملات میں چلتی ہوں اور اگر بجائے دراہم اور دنانیر رائج نہ ہوں تو سونے چاندی کی ڈلی اسباب کے مانند ہے شایع نے کہا سوائے نقد وغیرہ کے وہ شرکت معاوضہ اور عنان صحیح نہیں جن میں مال مذکور ہو اور اگر مال مذکور نہیں تو معاوضہ اور عنان در ضمن شرکت مقبل اور وجوہ ہوں گی تبرکسر اول اور نقرہ سے سونا اور چاندی غیر مضروب مراد ہے بطریق لف و نشر مرتب و صحت بعرض ہوا المتاع غیر التقیین و یحکم قاموس ان باع کل منہا نصف عرض الآخر ثم عقدا معاوضۃ او عنان و ہذہ حیلۃ لصحتہا بالعروض اور شرکت اموال صحیح ہے اسباب سے اگر بیع کے ہر شخص دونوں میں سے اپنے نصف اسباب کو بعوض نصف اسباب دوسرے کے پھر دونوں شرکت کو منعقد کریں خواہ شرکت معاوضہ خواہ عنان اور یہ حیلہ ہے واسطے صحیح ہو جانے شرکت العقد کے اسباب سے عرض بالفتح عبارت ہے اس متاع یعنی اسباب سے جو نقدین کے سوائے ہے اور تحریک عرض بھی جائز ہے کذا فی القاموس ہم جب ایک نے اپنا نصف اسباب دوسرے کے نصف اسباب سے بیچا تو دونوں قیمت میں شریک ہو گئے بشرکت ملک تو جائز نہیں ایک کو دوسرے کے حصے میں تصرف کرنا پھر عقد سے شرکت المال شرکت العقد ہوگئی اب ہر شخص کو اپنے شریک کے حصہ میں تصرف جائز ہو گیا کذا فی المنع زلیعی نے کہا بیع کرنا بعوض نصف اسباب شریک کے اتفاقی قید ہے اس واسطے کہ اگر بعوض دراہم بیع کے شرکت منعقد کرے گا عرض بیع میں تو بھی جائز ہے اور ایک شخص کا بیع کرنا ثبوت شرکت کے واسطے کافی ہے و ہذا ان تساویا قیمت وان تفاوتا باع صاحب الاقل بقدر ما ثبت بہ الشریکۃ ابن کمال فقولہ نصف عرض الآخر اتفاقی اور یعنی نصف عرض کو نصف عرض سے بیع کرنا اس وقت ہے جب دونوں کے اسباب برابر ہوں قیمت میں اور اگر قیمت میں تفاوت ہوں تو کمتر قیمت والا اس قدر اپنا اسباب بیع کرے جس سے شرکت ہو جائے کذا صرح ابن کمال تو مصنف کا یہ قول کہ نصف عرض شریک سے بیع کرے اتفاقی ہے ہم مثلاً ایک شخص کے اسباب کی ہزار قیمت ہے اور دوسرے کے اسباب کی دو ہزار قیمت ہے تو صاحب اقل اپنے اسباب کی دو تہائیاں بعوض ایک تہائی دوسرے کے اسباب کے بیع کرے تو تمام مال دونوں میں تین ٹکٹ ہو گا و نلث صاحب اکثر کے اور ایک ثلث صاحب اقل کا پھر دونوں شخص شرکت کو منعقد کریں ۔۔۔۔۔

تو مصنف دونوں میں بقدر ملک کے ہوگی کذا فی المنع اور جس قدر دوسرے کا اسباب زیادہ رہے گا وہ مفسد شرکت نہیں اس واسطے کہ ملک اسباب مبطل شرکت نہیں اور نصف عرض کی قید یا اتفاقی ہے یا قصدی تا معاوضہ اور عنان دونوں کو شامل ہے اس واسطے کہ معاوضہ میں تساوی شرط ہے نہ عنان میں کذا فی الطحاوی ولا تصح بمال غائب او دین معاوضۃ کانت او عناناً لتعذر المصنی علی موجب الشریکۃ اور شرکت صحیح نہیں غائب کے مال اور دین سے خواہ شرکت معاوضہ ہو یا عنان بسبب قادر ہونے کے موجب شرکت پر یعنی جب دونوں مال یا ایک مال حاضر نہ ہوا تو دونوں میں منفوت کا ہونا متعذر ہے ہم ثلثی نے اتفاقاً سے نقل کیا کہ وقت عقد کے مال کا ہونا شرکت کی شرط نہیں بلکہ خرید کے وقت مال کا ہونا شرط ہے

بسبب حصول مقصود کے و اما عنان بالکسر و یفتح اور یا شرکت عنان بالکسر ہے اور فتح عین کا بھی جائز ہے ہم اما عنان عطف ہے اما مفاوضہ پر یہ بیان ہے شرکت العقد کی نوع ثانی کا عنان بمعنی عرض ہے یعنی پیش آما اور سامنا ہونا سو جب کہ ایک شریک نے دوسرے کو اس کا اختیار دیا کہ خرید کرے جو اس کے سامنے آوے یہندایہ شرکت بمعنی بعنن ہوئی یا عنان ماخوذ ہے عنان الفرس سے اس واسطے کہ ہر شریک نے اپنے بعض مال کی عنان تصرف دوسرے شریک کو دی ان تضمنت وکالتہ فقط بیان شرطها شرکت عنان ہوتی ہے اگر تضمن ہو فقط وکالت کی یہ بیان ہے اس کی شرط کا ہم ظاہر بقید فقط کی اس کو مقتضی ہے کہ تضمن کفالت سے عنان منعقد نہیں ہوئی لیکن اگر وکالت اور کفالت کے ساتھ باقی شروط مفاوضہ موجود ہیں تو شرکت مفاوضہ ہے والا لاق یہ ہے کہ عنان منعقد ہو اور فقہاء کے اس قول کا کہ عنان کفالت سے منعقد نہیں ہوتی یہ مطلب ہے کہ ذکر کفالت عنان میں شرط نہیں اور یہ نہیں کہ عدم ذکر کفالت شرط ہے کذا فی البحر ففتح من اہل التوکیل کبھی معنویہ عقل البیع وان لم یکن اہل الکفالتہ لکنہا لا یقتضی الکفالتہ تو شرکت عنان صحیح ہے اہل توکیل سے چنانچہ صغیر اور اس بالغ کم عقل سے جو بیع کو سمجھتا ہے اگرچہ وہ ضمانت کی لیاقت نہ رکھتا ہو اس واسطے کہ شرکت عنان ضمانت کی مقتضی نہیں ہے اہل توکیل جال و نساء اور بالغ اور صغیر یا ذون اور حر اور عبد یا ذون اور مسلم اور کافر اور مکاتب سب کو شامل ہے کذا فی العالم المگیرۃ تو ان سب مذکورین میں شرکت عنان صحیح ہے بل الوکالتہ و لذلک تصحح عام و خاص و مطلقا و موقتا بلکہ شرکت عنان وکالت کی مقتضی ہے اور اسی واسطے عنان صحیح ہے عام اور خاص ہو کر اور مطلق اور موقت ہو کر یعنی چونکہ عنان وکالت پر مبنی ہے اور وکالت تو عام اور خاص اور مطلق اور موقت ہر طرح صحیح ہے تو عنان بھی اسی طرح صحیح ہے ومع التفاضل فی المال دون الریح و عکسہ اور عنان صحیح ہے مال کی زیادتی کے ساتھ بلا زیادتی منفعت اور اس کے بالعکس یعنی تفاضل منفعت نہ مال میں ہم دونوں شریکوں کا مال برابر ہو یا کم و بیش اور نفع دونوں میں برابر ہو یا کم و بیش خواہ دونوں تجارت کریں یا ایک بہر صورت شرکت عنان صحیح ہے لیکن اگر سب نفع ایک شخص کے واسطے مشروط ہو تو یہ جائز نہیں کہ یہ شرکت نہ رہی قرین ہو گیا اگر عامل کے واسطے نفع مشروط ہو یا البضاعت ہو گئی اگر نفع صاحب مال کے واسطے مشروط ہو کذا فی الطحاوی عن النہو و بعض المال دون بعض اور شرکت عنان صحیح ہے بعض مال سے نہ بعض آخر سے اس واسطے کہ مساوات عنان میں شرط نہیں و بخلاف الجنس کذا نایر من احد ہما و دراہم من الآخر اور عنان صحیح ہے مختلف الجنس سے چنانچہ ایک شریک کی اشرفیاں اور دوسرے شریک کے روپے ہم عنان میں تخصیص خلاف جنس اس کے موجب ہے کہ شرکت مفاوضہ میں یہ جائز نہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے اس واسطے کہ اگر دراہم اور دنانیر قیمت میں برابر ہیں تو مفاوضہ جائز ہے والا عنان صحیح ہے کذا فی الطحاوی عن الخزانہ و بخلاف الوصف کبعض و سود وان تفاوتت قیمتہا اور عنان صحیح ہے مخالف وصف سے چنانچہ دراہم سفید اور سیاہ سے اگرچہ دونوں کی قیمت متفاوت ہو و الریح علی ما شرط اور نفع دونوں شریکوں کی شرط کے موافق ہو گا ومع عدم الخلط لاستناد الشریک فی الریح الی العقد لا المال فلم تشرط مساواة واتحاد و خلط اور عنان صحیح ہے ساتھ نہ ملانے دونوں مالوں کے بسبب متزند ہونے نفع کے شرکت کے عقد کی طرف نہ مال کی طرف تو مشروط نہیں مساواة اور اتحاد اور خلط ہم عدم مساوات مع التفاضل پر متفرع ہے اور عدم اتحاد مال بخلاف الجنس والوصف پر متفرع ہے اور عدم خلط مع عدم الخلط پر متفرع ہے و بطالب المشتري بالثمن فقط لعدم تضمن الکفالتہ اور فقط مشتری سے مطالبہ قیمت کا کیا جائے گا نہ اس کے شریک سے بسبب تضمن ہونے شرکت عنان کے ضمانت کو ویرجع علی شریک بحصہ منہ ان ادی من مال نفسه ای مع بقا مال الشریک والا فالشراء لکلا یعیر مستدینا علی مال الشریک بلا اذن بحر اور شریک مشتری قیمت بھر لے اپنے شریک سے بقدر اس کے حصے کے اگر مشتری نے قیمت ادا کی ہو اپنے ذاتی مال سے یعنی باوجود باقی رہنے مال شرکت کے اور اگر مال شرکت کا نقد باقی نہیں رہا بلکہ بخمد اعیان اور امتحہ کے ہو گیا تو خرید کرنا مشتری ہی کے واسطے مقصود ہو گا تاکہ ہو شریک مشتری قرین کرنے والا شرکت کے مال پر بلا اذن شریک کذا فی البحر خلاصہ یہ ہے کہ اگر ایک شریک نے کوئی چیز خریدی اور شرکت کا مال نقد ہو نہ ہو تو

ہے تو شریک سے قیمت بھرے بقدر اس کے حصے کے اور اگر نقد باقی نہیں بلکہ متاع اور قماش مشترک ہے اور مشتری نے دراہم یا دانیر سے ادھار خرید کی تو یہ خرید فقط مشتری ہی کے واسطے مخصوص ہے اس واسطے کہ اگر مشترک ہو تو لازم آئے کہ اس نے شرکت کے مال پر قرض کیا اور حالانکہ شریک عنان بلا اذن شریک استانت کا مالک نہیں کذا فی البحر من المحيط و تطل الشركة بھلاک لما بین او احدہما قبل الشراء و المذاک علی مالک قبل الخلط و علیہما بعدہ اور باطل ہو جاتی ہے شرکت دونوں مالوں کی ہلاک ہونے سے یا ایک مال کے ہلاک ہونے سے قبل خرید کے اور ہلاک مالک کی مال پر ہے قبل خلط کرنے دونوں مالوں کے اور دونوں شرکیوں پر ہے بعد خلط کرنے کے و ان مشتری اجدہما بمالہ و ہلاک بعدہ مال الاخر قبل ان مشتری بہ شین فال مشتری بالفتح بینہما شرک عقد علی ما شرط او رجع علی شریک بحصۃ منہ ای من اثنین لقیام الشركة وقت الشراء اور اگر ایک شریک نے اپنے مال سے کوئی چیز خرید کی اور بعد خرید کے دوسرے شریک مال ہلاک ہو گیا قبل اس کے خرید کرنے کسی چیز کے تو جو چیز خرید ہوئی وہ مشترک ہے دونوں میں بشرک عقد بموجب دونوں کی شرط کے اور شریک مشتری اپنے شریک سے قیمت بھرے اس کے حصے کے موافق بسبب قائم ہونے شرکت کے خرید کے وقت میں طحاوی نے کہا قیام شرکت علت ہے یعنی فال مشتری بینہما کی تو اس کا ذکر اس کے متصل مناسب تھا و ان ہلاک مال احدہما تم مشتری الاخر بمالہ فان صرحا یا لو کالتہ فی عقد الشركة بان قال علی ان ما اشتراہ کل منہما بمالہ ہذا کیون مشترک انہ و صدر الشریعۃ فال مشتری مشترک بینہما علی ما شرط فی اہل المال لا الراجح بصیر و تہا شرکت تلک لبقاء الوکالتہ المصرح بہا اور اگر ایک مال ہلاک ہو گیا پھر دوسرے شریک نے اپنے مال سے کوئی چیز خرید کی تو اگر دونوں شرکیوں نے وکالت کی تصریح کر دی عقد شرکت میں اس طرح کہ دونوں نے کہا کہ ہم شریک ہیں اس شرط پر کہ دونوں میں سے جو شخص اپنے اس مال سے خرید کرے تو وہ چیز مشترک ہے کذا فی النہر و شرح الوقایہ تو جو چیز خرید ہوئی وہ مشترک ہوگی دونوں میں بموجب ان کی شرط کے یہ شرط اصل مال میں ہوگا نہ منفعت میں بسبب ہو جانے اس شرکت کے شرکت الملک بسبب باقی رہنے اس وکالت کے جس کی تصریح ہو چکی ہم ایک شریک کے مال ہلاک ہونے سے شرکت العقد باطل ہوگئی لیکن وکالت مصرحہ باقی ہے اور خرید ہوئی تھی حکم وکالت تو اب شرکت الملک ہوگئی سو اب کوئی شریک دوسرے کے نصیب میں تصرف نہیں کر سکتا کذا فی المنع و رجع بحصۃ ثمنہ والا ای وان ذکر امجد الشركة ولم یضاد قاعلی الوکالتہ فیہا ابن کمال فہو من اشتراہ تحتہ لان الشركة لما بطلت بطل ما فی منہما من الوکالتہ اور شریک مشتری اس کی قیمت کا حصہ بھرے والا یعنی اور اگر دونوں شرکیوں نے فقط شرکت کو ذکر کیا ہو اور اس میں وکالت پر اتفاق نہ کیا ہو کذا لصرح ابن کمال تو وہ خرید ہوئی چیز اسی شخص کی مخصوص ہوگی جس نے خرید کی اس واسطے کہ شرکت جب کہ باطل ہوگئی بسبب ہلاک مال کے تو جو اس کے ضمن میں وکالت تھی وہ بھی باطل ہوگئی و تفسد باشتراط دراہم من المنع لاحدہما لقطع الشركة کما مر اور فاسد ہوتی ہے شرکت ایک شریک کے واسطے دراہم معینہ شرط کرنے سے منفعت میں سے بسبب منقطع ہونے شرکت کے چنانچہ اول باب میں گندگی کی تعیین دراہم قاطع شرکت ہے ہم مثلاً ایک شریک نے شرط کی کہ نفع میں سے سودیم اول نے کر باقی کو تقسیم کروں گا تو یہ شرط قطع شرکت کی موجب ہے بعض وجوہ میں کہ شاید کبھی فائدہ حاصل نہ ہو سولے سودیم کے تو اس صورت میں تمام نفع ایک ہی شخص کے واسطے مشروط ہوگی تو یہ شرکت ذری قرض یا بضاعت ہو گئی کذا فی المنع و الطحاوی لا لان شرط عدم فساد بالشرط و ظاہرہ بطلان الشرط لا الشركة بحکم مصنف شرکت فاسد ہوگئی قطع شرکت سے نہ اس سبب سے کہ تعیین دراہم شرط فاسد ہے بسبب فاسد ہونے شرکت کے مشروط فاسد سے اور ظاہر اس قول کا یعنی عدم فساد شرکت بشرط فاسدہ بطلان شرط وکالت کرتا ہے نہ بطلان شرکت پر کذا فی البحر و شرح المصنف قلت صرح صدر الشریعۃ و ابن الکمال بفساد الشركة میں کہتا ہوں کہ تصریح کی ہے صدر الشریعۃ اور ابن کمال نے فساد شرکت کی تعیین دراہم سے ہم طحاوی نے کہا کہ شارح کا طرز بیان فہم مقصود میں موجب رکالت کا ہوا تو اگر شارح مصنف کی عبارت کے بعد یوں کہتا کہ اس طرف صدر الشریعۃ اور ابن کمال گئے ہیں اور فقہاء کے اس قول سے کہ شرکت فاسد نہیں ہوتی مشروط فاسدہ سے

صاحب بحر اور مصنف یہ سمجھتے ہیں کہ شرط تعیین درہم کی پائل ہے نہ شرکت تو خوب واضح تر ہوتا ہو کیونکہ الربح علی قدر المال اور ہوگا نفع بقدر مال کے
یعنی در صورت اشتراک درہم معینہ ہر شریک کو نفع بقدر مال کے ملے گا اس واسطے کہ شرکت فاسدہ کا یہی حکم ہے و لکل من شریک الغنان والمفاوض
ان یستاجر من تجارہ ویحفظ المال اور ہر شریک کو غنان اور مفاوضہ کے دو شریکوں میں سے جائز ہے کہ نو کرے اس کو جو تجارت کرے یا مال کی حالت
کرے اس واسطے کہ یہ تاجروں کی عادت ہے وہ بیع ای بیع المال بعبانۃ بان یشرط الربح لرب المال اور شریک کو جائز ہے کہ دے مال کو بطریق بیعت
کے یعنی تمام نفع صاحب مال کے واسطے مشروط ہو نہ عامل کے واسطے طحاوی نے کہا بعبانۃ کے یہ معنی غری میں اور باعتبار لغت کے مانع معنی
شریک ہے کذا فی القاموس و یو دوع و یعیر و یضارب لانہما دون الشریکۃ فقطنہا اور جائز ہے شریک کو کہ امانت رکھا دے اور عاریت دے اور
مال کو بطریق مضاربت کے دے اس واسطے کہ مضاربت شرکت سے کمتر ہے تو شرکت اس کو متضمن ہے و یو کل اجنبیا بیع و شراء و لو نہا المفاوض
الا خر صیح نہ بحر اور جائز ہے شریک کو کہ شخص غیر کو بیع اور شرائ وکیل کرے اور اگر اس کو دوسرا شریک مفاد من منع کرے توکیل سے تو اس کا منع کرنا
صحیح ہے کذا فی البحر تم تقیید مفاوض کی اتفاقی ہے اس واسطے کہ ہر شریک کی یہی صحیح ہے کذا فی الطحاوی عن الجوبہ و بیع بما غرمان خلاصہ اور جائز ہے
بیع کرنا شریک کا بعض عزیز اور ذیل کے کذا فی الخلاصہ یعنی بعض قبل یا کثیر بیع جائز ہے و بقدر لیسۃ بنزایہ اور جائز ہے بیع نقد اور ارصا کذا فی البنزایہ
و یبافر المال لہ حمل اولاً ہوا للصحیح خلافاً لاشباہ و قیل ان لہ حمل لضعیفین و لا لا ظہیرتہ اور جائز ہے ہر شریک کو سفر میں لے جانا مال کا خواہ
اس کے واسطے حمل ہو یا نہ ہو یہی قول صحیح ہے بخلاف اشباہ اور بعضوں نے کہا کہ اگر مال کے واسطے حمل ہے تو شریک پر ضمانت ہے والا نہیں کذا فی الظہیر
تم تفسیر مال لہ میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا کہ وہ محمول بلا اجر ہے اور بعضوں نے کہا کہ جو ایک ہاتھ سے اکٹھے کے کذا فی جامع الفصولین خلاصہ
ہے کہ سفر میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ مطلقاً سفر جائز ہے اس واسطے کہ اذن تصرف کا بمقتضائے شرکت ثابت ہے اور شرکت علی الاطلاق صادر ہوئی اور
حالاً مطلق اپنے اطلاق پر جاری رہتا ہے نہ بدل و مونتہ السفر والکراۃ من مال ان لم یخرج خلاصہ اور خرج سفر اور کرایہ کار اس المال سے متعلق ہے اگر
نفع نہ ہو تجارت میں کذا فی الخلاصہ تم عالمگیری میں ظہیر سے منقول ہے کہ شریک کا نفقہ اس کی ذات اور طعام اور سالن کار اس المال میں سے ہے اور اگر
نفع سال ہو تو اس میں محسوب ہوا یمکن الشریک الشریکۃ الا باذن شریک جو ہر مالک نہیں شریک غیر شریک کو شریک کرنے کا مگر اپنے شریک کی اجازت
سے کذا فی الجوبہ تم اس واسطے شریک نہیں کر سکتا کہ شے اپنی برابر والی چیز کی متضمن نہیں ہوتی بلکہ کمتر کی کذا فی الہدایۃ و لا الرہن الا باذن او یكون هو العاقد
فی موجب الدین اور مالک نہیں شریک رہن کا مگر اپنے شریک کے اذن سے یا کہ ماہن وہی عاقد ہو موجب دین میں تم یعنی شریک نے کوئی چیز مولیٰ اور
بعض اس کی قیمت کے کوئی چیز شرکت کے مال سے رہن رکھی تو جائز ہے اور جیسے رہن جائز نہیں ویسے ہی ارتمان بھی جائز نہیں الا در صورت ولایت عقد کذا
فی الطحاوی عن البحر والخیاتۃ و حینئذ فیصلح اقرارہ بالرہن والارتمان اور اس وقت میں یعنی جب کہ راہن وہی عاقد بنفسہ ہو تو صحیح ہے اس کا اقرار رہن اور
ارتمان کا کذا فی السراج و لا الکتابۃ والاذن بالتجارۃ و تزویج الامتہ و بذاکلہ لو غنانا المفاوض فہ کل ذلک اور مالک نہیں شریک غلام کے مکان
کرنے کا اور اس کو تجارت کے اذن دینے کا اور لونڈی کے نکاح کر دینے کا اور یہ سب جو مذکور ہوا اس وقت ہے جب کہ وہ شریک غنان ہو اور شریک مفاوض
کو تو یہ سب کچھ جائز ہے ولو فاض ان یاذن شریک جائز الا منع غنانا بحر اور اگر شریک مفاوض غیر کو شریک مفاوض بناوے اگر یہ اپنے شریک کے اذن سے
ہے تو جائز ہے اور نہیں تو شرکت غنان منع ہو جائے گی کذا فی البحر اس واسطے کہ غنان کمتر ہے مفاوض سے اور شے اپنی کمتر کی متضمن ہوتی ہے و لا یجوز
لہما فی غنان و مفاوضۃ تزویج العبد و لا الاعتاق و لو علی مال اور جائز نہیں دونوں شریکوں کو غنان اور مفاوض میں تزویج غلام کی اور نہ اس کا
ازاد کرنا جائز ہے اگر چہ اعتاق بعض مال کے ہو و لا الہبتۃ ای الثوب و نحوہ فلم یجز فی حصۃ شریک و جائز فی نحو لحم و خبز و فاکتہ اور نہ شریکوں کو ہبہ کرنا جائز ہے

یعنی کپڑا اور اس کے مانند کو ہبہ کرنا صحیح نہیں اور اگر ہبہ کرے گا تو اپنے شریک کے حصہ میں نہ ہوگا اور جائز ہے ہبہ مانند گوشت اور روٹی اور میوے کے خلاف یہ ہے کہ چاندی سونا اور اسباب ہبہ کرنا درست نہیں اور ماکولات کا ہبہ کرنا درست ہے ولا القرض الا باذن شریک اذنا صریحاً فیہ سراج اور نہ قرض دینا جائز ہے مگر اپنے شریک کے اذن سے ایسا اذن جو صریح ہے قرض میں کذا فی السراج وفیہ اذا قال لا عمل برایک فذلک التجارۃ الا القرض والمہبہ اور سراج میں ہے جب کہ ایک شریک نے دوسرے سے کہا کہ عمل کر اپنی تجویز کے موافق تو اس کو اس قول سے ہر تجارت جائز ہے سوائے قرض دینے اور ہبہ کرنے کے یعنی اس قول سے رہن اور ارتہان اور سفر اور غلط مال اور غیر کے مال سے شرکت کرنا جائز ہے مگر قرض اور ہبہ درست نہیں کذا فی البحر وکذا اکل ماکان اتلفا للمال او کان تملیکاً للمال بغیر عوض لان الشریک وضع لئلا ستر باح وتوابعہ و مالیس کذلک لا یتظلم عقدہ اور اسی طرح قرض کے مانند ہے جس میں مال تلف ہوتا ہو یا تملیک مال ہو بغیر عوض کے اس واسطے کہ شرکت موضوع ہے واسطے طلب منفعت اور توابع منفعت کے اور جو کام ایسا نہیں اس کو عقد شرکت منتظم نہیں و صحیح بیع شریک و مفاوض من ترد شہادۃ کہ کاتبہ وایہ فیقذ علی المفاوضۃ اجماعاً اور صحیح ہے شریک مفاوض کی بیع اس شخص سے جس کی گواہی اس کے حق میں مقبول نہیں چنانچہ اس کا بیٹا اور باپ اور بیع شرکت مفاوضہ پر نافذ ہوگی بالا جماع لا یصح اقرارہ بدین فلا یقذ علی المفاوضۃ عندہ بزازۃ صحیح نہیں اس کا اقرار دین کا تو یہ قرار نافذ نہ ہوگا مفاوضہ پر امام اعظم کے نزدیک کذا فی البزازۃ یعنی اگر شریک مفاوض نے مثلاً اقرار کیا کہ میں نے اپنے بیٹے یا باپ سے قرض لیا ہے تو یہ اقرار غیر صحیح شرکت میں جاری نہ ہوگا فی الخلاصہ اقر شریک العنان بجازۃ لم یخبر فی حصۃ شریک اور خلاصہ میں ہے اقرار کیا شریک عنان ایک لونڈی کا تو جائز نہیں اس کے شریک کے حصہ میں یعنی ایک شریک کے پاس شرکت کی لونڈی ہے سو اس نے اقرار کیا کہ یہ لونڈی فلا نے شخص کی ہے تو یہ اقرار اس کے شریک کے نصیب میں جائز نہیں کذا فی العالمگیری عن قاضی خاں لوباع احد ہما لا تخذ ثمنہ ولا الخصومتہ فیما باعہ او ادانہ اور اگر ایک شریک نے بیع کی تو دوسرے شریک کو اس کی قیمت لینا جائز نہیں اور نہ اس کے بیع اور ادانت میں خصومت جائز ہے یعنی جس مال کو شریک نے بطریق دین دیا اس میں شریک ثانی خصومت نہیں کر سکتا و ہوا ی الشریک ایلین فی المال فقیل قولہ یجوز فی مقدار النسخ والخسران والنفیاع والدفع لشریکہ ولو ادعاہ بعد موتہ کما فی البحر مستدلاً بما فی وکالہ ولو الجبۃ کل من حکى امر لا یملک استیناف ان فیہ ایجاب الضمان علی الغی فلا یتصدق وان فیہ نفی الضمان عن نفسه صدق اتھی فلیحفظ ہذا الضابطہ اور وہ یعنی شریک خواہ شریک عنان ہو یا مفاوضہ کذا فی الطحاوی امانت دار ہے مال میں تو اس کا قول مقبول ہوگا قسم کے ساتھ بمقدار منفعت اور نقصان اور اس المال کے ضائع ہونے اور اپنے شریک کے دینے میں اگرچہ اس کا دعویٰ کیا اپنے شریک کی موت کے بعد چنانچہ بحر الرائق میں ہے وکالت ولو الجبۃ سے استدلال کے کہ شخص نے حکایت کی اس امر کی جس کے استیناف کا وہ مالک نہیں اگر اس میں ایجاب ضمان ہوتا ہو غیر پر تو اس کی تصدیق نہ ہوگی اور اگر اس حکایت میں نفی ضمان کی ہو اپنی ذات سے تو اس کی تصدیق ہوگی تو اس قاعدہ کو یاد رکھنا چاہیے ہم صاحب بحر نے کہا کہ ظاہر کلام فقہانیہ ہے کہ اگر اپنے شریک کو دفع مال کا دعویٰ کیا تو اس کا قول مع ایلمین معتبر ہے خواہ یہ دعویٰ شریک کی حیات میں ہو یا موت میں ظاہر کلام ولو ابی کتاب الوکالۃ میں اس کا مفید ہے اس واسطے کہ اس نے کہا کہ اگر قبض و ولایت کے واسطے وکیل کی پھر موکل مر گیا سو وکیل نے کہا کہ میں نے قبضہ کیا اس کی حیات میں اور وہ چیز ہلاک ہو گئی اور وارث اس کے منکر ہیں یا وکیل نے کہا کہ میں نے و ولایت موکل کو دی تو اس کی تصدیق ہوگی اور اگر قبض دین کے واسطے وکیل کیا تو تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ وکیل نے دونوں موضع میں اس امر کی حکایت کی جس کے استیناف کا مالک نہیں سو وکیل قبض و ولایت نفی ضمان کی اپنی ذات سے حکایت کرتا ہے لہذا اس کی تصدیق ہوگی اور وکیل قبض دین حاکم ضمان ہے موکل پر تو اس کی تصدیق نہ ہوگی انتہی ملخصاً کذا فی المنہج ولینم بالتحذیر و ہذا حکم الامانات اور ضمان دے گا شریک بسبب تعدی کے اور یہی حکم ہے امانات کا یعنی امانت پر ضمان نہیں مگر تعدی و فی غایۃ التقلید بالکان صحیح فلو قال لا تجاوز خوارزم فجاوز ضمن حصۃ شریک اور خانیہ میں ہے کہ مفید کرنا شرکت کا ساتھ مکان کے صحیح ہے تو اگر ایک شریک نے دوسرے شریک سے

کہ کہ نوازم سے آگے نہ بڑھنا پھر وہ بڑھ گیا اور مال تباہ ہوا تو ضامن ہو گا اپنے شریک کے حصہ کا بسبب تعدی کے وفی اشباہ نہی احد ہما شریک عن الخرج وعن
 بیع التبیہ جاز اور اشباہ میں ہے کہ ایک شریک نے نہی کی اپنے شریک کو شہر کے باہر جانے سے اور ادھار بیچنے سے تو بھی جائز ہے یعنی اگر اس کے خلاف کرے گا
 اور مال تلف ہو گا تو ضمان دے گا کہما لیضمن الشریک عنانا ومفادۃ بخر بموتہ مجملہ نصیب صاحبہ علی الذہب والقول بخلافہ غلط کما فی وقف
 الخانیہ وسببی فی الودیۃ خلافہ لا اشباہ چنانچہ ضامن ہوتا ہے شریک اپنے شریک کے حصہ کا خواہ شرکت عنان ہو یا مفادۃ کذا فی البحر اپنے مرجع سے بلا بیان یعنی
 اگر ایک شخص مر گیا اور اس نے اپنے شریک کے مال کا جو اس کے پاس ہے حال نہ بیان کیا تو اس پر ضمان ہے بنا بر مذہب صحیح کے اور قول اس کے مخالف یعنی علم ضمان
 کا قول غلط کما فی الوقف الخانیۃ اور کتاب الودیۃ میں اس کی تصریح آوے گی بخلاف اشباہ کے ہم اشباہ کی کتاب الامانت میں ہے کہ احد المتفاوضین جب
 مر گیا اور اس نے بیان نہ کیا اس مال کا جو اس کے پاس ہے تو اس پر ضمان نہیں طحاوی نے کہا کہ صاحب اشباہ کا کلام مبنی علی الغلط ہے فروع مسئل
 ملحق شارح کے فی محیط قد وقع حادثان الاول نہاء عن البیع نیسۃ فباع فاجبت بنفاذہ فی حصۃ وتوقفہ فی حصۃ شریک فان اجاز فاربح لهما محیط
 محیط میں ہے کہ دو حادثے واقع ہوئے پہلا حادثہ یہ کہ ایک شریک نے دوسرے کو ادھار بیچنے سے منع کیا سو شریک نے ادھار بیع کی تو میں نے
 جواب دیا بیع کے نافذ ہونے کا باعث کے حصہ میں اور موقوف ہونے بیع کا اس کے شریک کے حصہ میں پھر اگر شریک اپنے حصہ کی بیع کو جائز رکھے گا تو نفع اس کا
 دونوں کے واسطے ہے یعنی اگر جائز نہ رکھے گا تو اس کے حصہ کی بیع باطل ہے الثانیۃ نہاء عن الاخراج فخرج ثم ربح فاجبت ان غاصب حصۃ شریک بالاجاز
 فینبغی ان لا یكون الربح علی الشرط انتہی ومقتناہ فساد الشریکۃ ثمر دوسرا حادثہ یہ ہے ایک شریک نے دوسرے کو منع کیا مال کو شہر کے باہر جانے
 سے سو شریک باہر نکلا یعنی مال لے کر پھر اس کو منفعت حاصل ہوئی تو میں نے جواب دیا کہ وہ اپنے شریک کے حصہ کا غاصب ہے بسبب اخراج کے تو لائق
 یہ ہے کہ نفع موافق شرط کے مشترک نہ ہو انتہی اور مقتضی اس جواب کا فساد شرکت ہے کذا فی النہر یعنی اس واسطے کہ شرکت غصب کی طرف منتقل ہوئی وہیہ
 تفرع علی کونہ امانۃ ماسئل قاری الہدایۃ عن طلب محاسبۃ شریک فاجاب لایلزم بالتفصیل ومثلہ المضارب والوصی والمتولی نہرو قضاۃ زماننا لیس
 لہم قصدا لہما سبۃ الاصول الی سبۃ المحصول اور نہ الفائق ہے اور متفرع ہے مال شرکت کے امانت ہونے پر وہ مسئلہ جس کا سوال ہوا قاری ہدایہ سے
 کہ جو شخص اپنے شریک سے محاسبہ طلب کرے تو قاری ہدایہ نے جواب دیا کہ شریک پر جواب دینا یہ تفصیل لازم نہ کیا جائے گا یعنی جو شریک امین ہے تو نفع
 نقصان میں اسی کا قول اجمالا مع ایمان معتبر ہو گا اور شریک کے مانند مضارب اور یتیم وصی اور متولی وقف ہے کذا فی النہر اور پہلے زمانے کے قاضیوں
 کو حساب لینے اشخاص مذکورین سے کچھ ارادہ نہیں سوائے حرام طے کے ہم جلیبی نے کہا یہ سب عبارت نہر الفائق کی ہے تو شراح کو مناسب تھا کہ لفظ نہر
 کو ذلتا کہ لفظ فی کافی ہے اور آخر میں انتہی کتا واما لتقبل وتسمی شرکۃ صناع وعمال وابدان اور یا شرکت تقبل ہے اور اس کو شرکت صنایع اور شرکت
 اعمال اور شرکت ابدان بھی کہتے ہیں ہم شرکت تقبل اس واسطے کہتے ہیں کہ ایک شریک عمل کو قبول کرتا ہے اور اپنے شریک کی طرف ڈال دیتا ہے اور شرکت
 صنایع اس واسطے کہتے ہیں کہ اہل حرفہ یہ شرکت باہم کرتے ہیں اور شرکت اعمال اہل ابدان اس واسطے کہتے ہیں کہ دونوں شخص اپنے ابدان سے عمل کرتے ہیں
 غالباً اگرچہ دونوں کو عمل کرنا لازم نہیں ان التفق صانغان خیاطان او خیاط وصبغ فلا یلزم اتحاد صنعة وکان علی ان یتقبلا الاعمال
 التی یمکن استحقاقہا بشرک تقبل ہے اگر متفق ہوں دو اہل حرفہ یعنی دو درزی یا دو رنگریز اس پر کہ ان اعمال کو قبول کریں جن کا استحقاق ممکن ہے
 اور جب خیاط اور رنگریز کی شرکت صحیح ہوئی تو ثابت ہوا کہ اتحاد حرفہ اور اتحاد ممکن شرک لازم نہیں شرکت میں ہم امکان استحقاق عمل کی قید سے ان اعمال
 کی شرکت نکل گئی جو غیر مستحق ہیں عقد سے چنانچہ دلالی اور یہ ضرور ہے کہ عمل حلال ہو نہ حرام اور عمل قبول کرنا دونوں کا شرط نہیں بلکہ اگر ایک شخص کام لے
 اور دوسرا کام کیسے یا ایک درزی کسی کا کپڑا لے اور قطع کر کے دوسرے خیاط کو دے سینے کے واسطے تو جائز ہے کذا فی الطحاوی ومنہ تعلیم

کتابہ و قرآن وقفہ علی المفتی بر اور منجملہ عمل حلال جس کا استحقاق عقد سے ممکن ہے تعلیم کتابت اور قرآن اور تعلیم فقہ ہے بموجب قول مفتی بر کے ہم متاخرین ک نزدیک
اس پر فتویٰ ہے کہ طاعات پر اجرت لینا صحیح ہے بخلاف شرکت دلائل و معین و شہود محاکم و قراء مجالس و تعازی و و عا ط و سوال لان التوکیل بالسوال
لا یصح قبیہ و اشباہ بخلاف دلالوں کی شرکت اور گویوں کی شرکت اور محکموں کے گواہوں کی شرکت اور مجالس اور ماتم کے قاریوں کی شرکت اور واعظوں
کی شرکت اور سائیں کی شرکت کے اس واسطے سائیں کی شرکت جائز نہیں کہ سوال کرنے کے واسطے وکیل کرنا صحیح نہیں کذا فی القیۃ و الاشباہ ہم شرکت
دلائل اس واسطے صحیح نہیں کہ دلال کے عمل کا استحقاق بعقد اجارہ صحیح نہیں بل بیان مدت کذا فی المجتبیٰ اور مفتی یعنی گویوں کی شرکت اس واسطے صحیح نہیں
کہ غنا حرام ہے اور شرکت شہود اس واسطے جائز نہیں کہ گواہی پر اجرت لینا صحیح نہیں اور شرکت قرآن خوانوں کی مجالس اور ماتم کے مکانوں میں بطریق
قرأت زمزمہ یعنی کنگری سے پڑھنا صحیح نہیں اس واسطے کہ ممکن الاستحقاق اور شرکت واعظین بھی بسبب عدم استحقاق کے صحیح نہیں تعازی جمع تعزیت
مراد ماتم ہے جو اموات کے وقت ہوتا ہے کذا فی الطحاوی و یون الکسب ببنیہما علی ما شرط مطلقا فی الاصح لانہ لیس بربح بل بدل عمل فصح لقویہ
اور ہوگا کسب دونوں شریکوں کے درمیان میں بموجب ان کی شرط کے مطلقا قول اصح میں اس واسطے کہ کسب نفع نہیں بلکہ عمل کا بدلہ ہے تو اس کی تقویم صحیح
ہے ہم اگرچہ عمل بالمانصفۃ مشروط ہو اور مال اثلاثا یعنی ایک ثلث ایک شریک کا اور وثالث دوسرے شریک کا تو بھی صحیح ہے باعتبار استحسان کے
اس واسطے کہ جو مال کسب سے حاصل ہوتا ہے وہ منفعت میں داخل نہیں اس واسطے کہ منفعت ہوتی ہے جنس کے اتحاد کے وقت یعنی جب کہ اس المال اور
منفعت ایک جنس ہوں اور حالانکہ یہاں دونوں مختلف الجنس ہیں اس واسطے کہ اس المال یہاں عمل ہے اور منفعت مال ہے تو یہ مال عمل کا بدلہ
ہو اور عمل تقویم پذیر ہے یعنی عمل قلیل کی تقویم مال کثیر سے صحیح ہے چنانچہ ایک شخص کو مزدور مٹھرایا اجرت مثل سے زیادہ دے کر بخلاف شرکت الوجود کہ اس
میں کمی اور زیادتی منفعت کی صحیح نہیں بموجب قیاس کے چنانچہ آگے معلوم ہوگا کذا فی المنع و کل ما تقبلہ احدہما یلزمہما و علی بذال فی طالب کل واحد
منہما بالعمل و یطالب کل منہما بالاجر ویرا دافعا بالدفع الیہ ای الی احدہما اور جس کام کو ایک شریک قبول کرے گا تو دونوں پر وہ لازم ہو جائے گا
اور بموجب اسی قاعدے کے تو مطالبہ عمل کا کیا جائے گا ہر شریک سے اور ہر شریک مزدوری کا مطالبہ کرے گا اور بری الذمہ ہوگا مزدوری کا لینے والا ایک
شریک کو دے کر والی حاصل من اجر عمل احدہما بنیہما علی الشرط و لولا الآخر مرینا او مسافرا انتفع عمدا بلا عذر لان الشرط مطلق العمل لا عمل
القابل لتری ان القصار لو استعان بغيره او استاجرہ استحق الاجر بنزائیۃ اور جو مزدوری ایک شریک کے کام کرنے سے حاصل ہوگی وہ دونوں میں منقسم
ہوگی بموجب شرط کے اگرچہ دوسرا شریک بیمار ہو یا سفر میں ہو یا عمدا بلا عذر عمل سے باز رہا ہو اس واسطے کہ شرط مطلق عمل ہے کسی شریک کا عمل ہونا
بالخصوص قبول کرنے والے شریک کا عمل کیا تو نہیں جانتا کہ دھوبی اگر امداد چاہے غیر شخص سے یا کسی کو مزدوری لگا دے تو اجرت کا مستحق ہوگا کذا فی
ابرازیۃ و احا و جوہ ہذا رابع وجوہ شرکت العقد ویرا شرکت وجوہ ہے یہ چوتھی قسم ہے شرکت العقد کے اقسام کی ہم شرکت الوجود اس واسطے اس کا نام ہوا کہ
ادھا خرید کر نابذوں و جاہت کے نہیں ہوتا یعنی جس شخص کی وجاہت اور اعتبار لوگوں میں ہوتا ہے اسی کے ہاتھ اور ہاتھ بیچتے ہیں کذا فی المنع ۱۵
عقد لا بلا مال علی ان لیشترا یا تو عا و انعا عا و جوہ ہما دی بسبب وجاہتہا و بیعہا فافصل بالیہ یدفان منہ ثمن ما اشترا یا بالنسیئۃ و بالقی بینہما او
یا شرکت الوجود ہے اگر دونوں شریکوں نے سبب قبول کیا بدول مال کے اس شرط پر کہ دونوں شخص ایک قسم یا چند اقسام کی چیزیں خرید کریں اپنی وجاہت
اور اعتبار سے اور بیچیں سو جمع سے جو حاصل ہو اس میں سے قیمت اس کی دین جس کو ادھا خرید کر لیا اور جو باقی ہے بعد ادا کے قیمت کے دونوں میں منقسم ہو
ہم فکر الوجود ہے کہ دو شریک ہوں اور کئے پاس مال نہیں لیکن لوگوں کی وجاہت سے سو دونوں کہیں کہ ہم شریک ہوئے اس پر کہ ادھا بولیں اور نقد بیچیں اس شرط پر کہ جو حق تعالیٰ نفع دے وہ ہمارا ہیں
نقسم بموجب ایسی ایسی شرط کے کذا فی العالمیرین البدائع و یون کل منہما من التقبل والوجود عنانا و مفاوضۃ ایضا بشرطہ السابق اور ہر ایک قسم
تقبل اور وجوہ کی عنان ہوتی ہے اور مفاوضۃ بھی موافق اپنی شرط سابق کے ہم شرکت تقبل میں مفاوضۃ اس طرح ہوگا کہ دونوں شریک لفظ مفاوضۃ

یا معنی مفاوضہ ذکر کریں اس شرط سے کہ دونوں اہل حرفہ اعمال کو قبول کریں اور ضامن ہوں اعمال کے برابر اور نفع اور نقص ان میں منساوی ہوں اور
 بشرط منساوی ہوں کا ضامن ہو محققات شرکت میں اور اگر عمل اور اجرت میں کمی بیشی ہو تو شرکت عنان ہوگی اور شرکت وجوہ میں مفاوضہ اس طرح ہوگا کہ دونوں
 شریک اہل کفالت ہوں اور جو چیز خرید کریں وہ دونوں میں نصفانصف ہو اور ہر شخص پر اس کی نصف قیمت ہو اور نفع میں دونوں برابر ہوں اور لفظ مفاوضہ ذکر کریں
 یا اس کے مقتضیات کو تو اثمان اور بیعات میں وکالت اور کفالت متفق ہوگی اور اگر کوئی ان شرطوں میں سے فوت ہو تو شرکت عنان ہو جائے گی کذا فی
 العالمگیرین الفتح والمجیط واذا اطلقت عناناً اور اگر شرکت تقبل یا وجوہ مطلق ہو یعنی بلا ذکر مفاوضہ یا عنان تو عنان ہی ثابت ہوگی بسبب کثرت رواج
 عنان کے و متضمن شرکت کل من تقبل والوجوہ الوکالت اعتباراً فی جمیع انواع الشریکۃ اور ہر ایک شرکت تقبل اور وجوہ سے وکالت کی متضمن ہوگی واسطے
 معتبر ہونے وکالت کے جمیع اقسام شرکت میں والکفالت ایضا اذا کانت مفاوضہ بشرطاً اور ہر شرکت تقبل اور وجوہ کی ضمانت کی بھی متضمن ہوگی
 جب کہ شرکت مفاوضہ ہو موافق اس کی شرط کے خلاصہ یہ ہے کہ شرکت مذکورہ میں وکالت کا ہونا ہر صورت ضروری ہے اور کفالت در صورت مفاوضہ
 والربح فیہا علی ما شرطاً من مناصفۃ المشتري بفتح المراء او متالفتہ لیکون الربح بقدر الملک مثلاً یودی الی ربح الم یمن بخلاف
 العنان کما مر اور شرکت الوجوہ میں نفع بقدر شرط شریکین کے ہوگا خرید کی چیز میں مناصفہ ہو یا مثالفتہ یعنی اگر دونوں شریکوں نے ادھوں ادھ خرید کی
 ہو تو نفع بھی ادھوں ادھ ہوگا اور اگر ایک شریک نے تھائی خرید کی اور دوسرے نے دو تھائیاں تو اس کے موافق نفع ہوگا تا نفع بقدر ملک کے
 ہوتا اس کے نفع کی طرف نوبت نہ پہنچے جس کا شخص ضامن نہیں بخلاف اس شرکت العنان کے جو شرکت الاموال میں ہوتی ہے کہ اس میں زیادتی نفع
 باوجود کمی مال کے جائز ہے چنانچہ مذکور ہو چکا ہم خلاصہ یہ ہے کہ نفع شرکت الوجوہ میں تابع خرید کی چیز کے ہے اس واسطے کہ نفع بقدر ضمان کے ہوتا
 ہے اگر کوئی شریک شرکت الوجوہ میں زیادہ نفع شرط کرے گا تو شرط باطل ہے تو نفع دونوں میں بقدر ضمان کے ہوگا پھر اگر ایک چیز ادھار خرید کی اور
 ہر شخص مثلاً نصف نصف قیمت کا ضامن ہوا اور ایک شریک نے نصف سے زیادہ دوثلث نفع شرط کر لیا تو یہ نفع اس کا ہوا جس کا ضمان اس پر نہیں
 لہذا جائز نہیں کذا فی الطحاوی ملخصاً فی الدرر المستحق الربح الابادی ثلث بمال او عمل او تقبل اور در میں ہے کہ نفع کا استحقاق نہیں ہوتا مگر بسبب ایک
 کے تین چیزوں میں سے یا مال سے یا عمل سے یا قبول کرنے سے ہم مال سے نفع حاصل ہونا چنانچہ صاحب مال کو حاصل ہوتا ہے مضاربت میں او عمل
 سے نفع ہونا چنانچہ مضارب کو ہوتا ہے اور قبول کرنے سے نفع ہونا چنانچہ ایک شخص دکان پر بیٹھا ہے اور لوگ اس کو سینے یا رنگنے کا کام دیتے
 ہیں اور وہ اپنے شریک سے کام کرواتا ہے تو نصف اجرت کا وہ مستحق ہے بسبب تقبل اور ضمان کے ان تین چیزوں کے سوا نفع لینا شرع میں جائز نہیں
 کذا فی الطحاوی۔

فصل فی الشریکۃ الفاسدۃ | یہ فصل ہے شرکت فاسدہ کے احکام میں شرکت فاسدہ وہ ہے جس میں صحت شرکت کی شرائط سے کوئی شرط نہ ہو کذا فی
 العالمگیرین لا تصح شرکت فی احتطاب واحتشاش واصطیاد واستقاء وسائر المباحات کا جتنا ضامن
 جبال وطلب معدن من کنز و طبع اجر من طین مباح لتضمنہا الوکالت والتوکیل فی اخذ المباح لا یصح صحیح نہیں شرکت مباح لکڑی اور گھانس اور پانی لینے اور
 نکلار کرنے اور باقی مباحات میں چنانچہ پھلوں کا چننا پہاڑوں سے اور معدن کا طلب کرنا کنز سے اور اینٹ کا پکانا مباح مٹی سے بسبب متضمن ہونے شرکت
 کے وکالت کو اور حلالہ مباح چیز کے لینے میں کوئل کرنا صحیح نہیں شرکت بلا وکالت نہیں ہو سکتی اور اخذ مباحات میں وکالت متصور نہیں اس واسطے کہ
 توکیل عبارت ہے اثبات ولایت تصرف سے اس چیز میں جس میں موکل کا تصرف ثابت ہے سو یہاں حاصل نہیں اس واسطے کہ موکل مباح چیز کا
 ف استحقاق نفع نہیں ہوتا مگر تین چیزوں سے ۱۲

خود مالک نہیں تو اپنی جائیداد کی اقامت کا کیونکر مالک ہوگا کذا فی المنع معدن وہ ہے جس کی وضع پیدا کنشی ہو اور کنز وہ ہے جس کی وضع بنی آدم سے ہو اور کارز دونوں کو شامل ہے تو اگر شایع تعداد مباحات میں طلب معدن و کنز جائی کہ متافتاوی عالمگیری کے مانند تو مناسب تھا اس واسطے کہ کنز اسلامی لفظ ہے نہ مباح اور اگر مٹی اور کنکر مملوک ہوں اور دشمنوں ان کو خرید کر کے اینٹ اور چوڑے پکادیں اور بیچیں تو بائز ہے عینی نے کہا یہ شرک الوجوہ ہے اور فتح القدیر میں کہا کہ یہ شرک العینا ہے کذا فی الطحاوی و ما حصلہ احد ہما فذلہ ما حصلہ معا فلہما نصفان ان لم یعلم بالکل اور مباحات میں سے جو ایک شریک حاصل کرے گا تو وہ ہی اس کا مالک ہوگا یعنی بسبب فاسد ہونے شرکت کے اور جس کو دونوں ساتھ ہی حاصل کریں گے تو وہ دونوں میں نصفانصف ہوگا اگر معلوم نہ ہو کہ ہر شخص نے کتنا حاصل کیا یعنی اگر ایک کی تحصیل معلوم ہو تو اس کے موافق مالک ہوں گے ہم فتاویٰ خیر یہ میں ہے کہ عورت کا زوج اور بیٹا ایک گھر میں رہتے اور علیحدہ علیحدہ کسب کرتے ہیں اور حاصلات کسب یکجا رکھتے ہیں اور تفاوت اور تساوی اور تمیز معلوم نہیں تو وہ مال دونوں میں برابر ہوگا اور اسی طرح چند بھائی اپنے باپ کی میراث میں سوداگری یا کھیتی کرتے ہیں اور مال زیادہ ہوا تو برابر میں تقسیم ہوگا اگرچہ کام اور تدبیر میں متفاوت ہوں و ما حصلہ احد ہما باعانتہ صاحبہ ہر منکر بالغ عند محمد و عند ابی یوسف لایجاب و نصف من ذلک قبل تقدیم قول محمد یوزن بتا نہر و عنایا و مباحات میں سے جو ایک شخص نے حاصل کیا اپنے ساتھی کی مدد سے تو وہ چیز انہی شخص کی ہے اور اس کے ساتھی کے واسطے اجرت ہے اس کی محنت کے مانند اجرت مثل کتنی کیوں نہ ہو جملے محمد کے نزدیک اور ابو یوسف کے نزدیک اس چیز کی نصف قیمت سے اجرت زیادہ نہ ہوگی بعضوں نے کہا مقدم لانا فقہا کا محمد کے قول کو اس کے مختار اور مفتی بہ ہونے پر آگاہ کرتا ہے کذا فی النہر والعنایم جموی نے مفتاح سے نقل کیا کہ قول محمد فتویٰ کے واسطے مختار ہے اور غایۃ البیان میں ہے کہ قول ابو یوسف استحسان ہے والنزح فی الشریکۃ الفاسدۃ بقدر المال ولا عبرۃ بشرط الفضل فلوکل المال لاحد ہما فلا اثر ہر منکر کما لو دفع و ابۃ لمرجل یوجہ لوالا جرینہما فالشرکۃ فاسدۃ والنزح للمالک للآخر ہر منکر و کذلک السفینۃ والبیت اور شرکت فاسدہ میں نفع بقدر مال کے ہے اور اعتبار نہیں زیادہ لینے کی شرط کا سو اگر سب مال ایک شریک کا ہے تو دوسرے شریک کو اس کی محنت کے مانند اجرت ملے گی چنانچہ ایک شخص نے اپنا جانور ٹٹو یا بیل دوسرے مرد کو دیا تا اس کو کراہی چلاوے اور اجرت دونوں میں مشترک ہے تو یہ شرکت فاسدہ ہے اور تمام نفع مالک کا ہے اور دوسرے مرد کے واسطے اجرت مثل ہے اور یہی حکم ہے ناڈ اور گھر کا ہم قینہ میں ہے کہ ایک شخص ناڈ کا مالک ہے اس نے اپنے ساتھ چار شخص شریک کیے اس شرط پر کہ ناڈ کو چلا دیں اور جو فائدہ ہو اس میں سے پانچواں حصہ مالک کا اور باقی چاروں میں برابر تو یہ شرکت فاسدہ ہے اور حال کا مالک صاحب کشتی ہے اور اس پر چاروں کی اجرت مثل ہے لوبیع علیہما ابر فالنزع رب البر واللآخر ہر منکر الدابۃ ولولا حد ہما بغل وللاخر یجیر فالاجرینہما علی مثل اجر البض لبعیر ہر اور اگر ایک شخص نے اپنا جانور دوسرے کو دیا تا کہ وہ اس کے اوپر گبیوں لاد کر بیچے تو نفع گبیوں کے مالک کا ہے اور دوسرے کو جانور کی اجرت مثل ملے گی اور اگر ایک شخص کا بچہ ہے اور دوسرے کا اونٹ تو اجرت دونوں میں منقسم ہوگی بچہ اور اونٹ کی اجرت کے مانند کذا فی النہر صاحب نہر نے کہا اس واسطے شرکت فاسدہ ہے کہ جانور کی منفعت مال شرکت ہونے کی لیاقت نہیں رکھتی و تبطل الشریکۃ ای شرکت العقد بموت احد ہما علم الاخر او لانا عزل حکمی اور باطل ہو جاتی ہے شرکت یعنی شرکت العقد ایک شریک کے مرنے سے دوسرے شریک نے اس کی موت معلوم کی ہو یا نہ اس واسطے کہ موت عزل حکمی ہے تو علم اس میں شرط نہیں موت سے شرکت اس واسطے باطل ہوگئی کہ شرکت میں وکالت ضرور ہے اور موت سے وکالت باطل ہو جاتی ہے کذا فی المنع ولو حکما بان قضی بلحاظ موت سے شرکت باطل ہوتی ہے اگرچہ موت حقیقی نہ ہو حکمی ہو اس طرح ہر کہ ایک شریک کے حقوق دار الحرب پر حالت ارتداد میں قاضی کا حکم ہو گیا ہو و تبطل ایضا بانکارہ و بقولہ لا عمل معک فتح اور شرکت باطل ہوتی ہے شرکت کے انکار سے اور یوں کہنے سے کہ میں تیرے ساتھ کام نہیں کرتا کذا فی

ف چند بھائی باپ کی میراث میں تجارت کرتے ہیں تو برابر حصہ پاویں گے گو عمل اور تدبیر میں متفاوت ہوں ۱۲

الفتح وفسخ احدہما ولو لئال عروضا بخلاف المضاربة ہوا مختار برزازیہ خلافا للزلیعی اور شرکت باطل ہوتی ہے ایک شریک کے فسخ کر ڈالنے سے اگرچہ مال شرکت عروض ہونہ نقد بخلاف مضاربت کے کہ وہ فسخ کرنے سے فسخ نہیں ہوتی اگر مال عروض ہو اور یہی قول مختار ہے کذا فی البرزازیہ بخلاف زلیعی کے کلام کے ہم زلیعی کے کلام سے نکلتا ہے کہ جب مال عروض ہو تو فسخ جائز نہیں ویتوقف علی علم الآخر لانه عزل قصدی اور فسخ شرکت موقوف ہے دوسرے شریک کے علم پر اس واسطے کہ یہ عزل قصدی ہے نہ حکمی م طحاوی نے کہا تینوں طرح کا فسخ علم پر موقوف ہے یعنی فسخ انکاری اور اظہار عدم عمل کا فسخ اور فسخ صریح و مجنونہ مطبقا فالزوج بعد ذلك للعامل لكنه يتصدق بربح مال المجنون تاتارخانیہ اور شرکت باطل ہوتی ہے شریک کے مجنون مطبق ہونے سے اور فسخ شرکت کے بعد کا نفع عامل کے واسطے ہے لیکن وہ غیرات کرے مجنون کے مال کی منفعت کو کذا فی التاتارخانیہ ہم ظاہر شرکت فسخ ہونے کا حکم نہیں بلا اطلاق مجنون کی مدت ایک مہینہ ہے یا چھ مہینے علی اختلاف القولین کذا فی الطحاوی ولم یزک احدہما مال الاخر لغير اذنه فان اذن كل فاديا معا وجہل ضمن كل نصيب صاحبه وتقاصا ورجح بالزيادة اور نہ زکوٰۃ دے ایک شریک دوسرے کے مال کی بدولت اس کے اذن کے پھر اگر ہر شریک نے دوسرے کو اپنے مال کی زکوٰۃ دینے کا اذن دیا پھر دونوں نے ساتھ ہی زکوٰۃ دی یا تقدیم اور تاخیر معلوم نہ ہوئی تو ہر شریک دوسرے شریک ثانی کا ضمان دے اور دونوں باہم مجرا کر لیں یا زیادتی کو پھیلے یعنی اگر شرکت مفاوضہ ہو یا شرکت عنان میں دونوں کا مال برابر ہو تب تو باہم مجرا کر لیں اور اگر ایسی شرکت عنان ہو جس میں دونوں مال کم و بیش ہوں تو زیادہ مال والا مقدار زیادت کو شریک سے ضمان لے وان ادیا متعاقبا کان الضمان علی الثاني علم باءاداء صاحبہ ولا کالما توباداء الزکوٰۃ او الکفارة اذا دفع للفقير بعد اداء الامر بنفسه لان فعل الامر عزل حکمی و فیہ لا یشرط العلم ظافرا لهما اور اگر دونوں شریکوں نے زکوٰۃ آگے پیچھے ادا کی تو دوسرے دینے والے پر ضمان ہو گا خواہ ثانی کو اپنے شریک کے ادا کرنے کا علم ہو یا نہ ہو جیسے اداے زکوٰۃ اور کفارہ کا مامور جب کہ فقیر کو دے بعد ادا کرنے امر کے بذات خود ضامن ہوتا ہے اس واسطے کہ امر کا فعل عزل حکمی ہے اور اس میں علم شرط نہیں امام کے نزدیک بخلاف صاحبین کے مذہب کے کہ ان کے نزدیک ضمان نہیں در صورت عدم علم در صورت تعاقب ثانی ادا کرنے والے پر اس واسطے ضمان واجب ہوا کہ اس نے ادا نہ کیا امر کا امین یعنی فرض کا ساقط کرنا امر پر ہے اس واسطے کہ جب امر نے اول زکوٰۃ دی تو اس پر سے فرض ساقط ہو گیا پھر مامور کے دینے سے کچھ ساقط نہ ہوا تو وہ امر کا مخالف ہوا لہذا اس پر ضمان لازم آیا خواہ اس کو اس کا علم ہو یا نہ ہو اس واسطے کہ امر کے ادا سے مامور حکما معزول ہو گیا بسبب فوت ہونے محل کے اور یہ مختلف نہیں ہوتا علم اور جہل سے جیسے بیع عبد کا وکیل موکل کے آزاد کر دینے سے معزول ہو جاتا ہے اس کو عتاق کا علم ہو یا نہ ہو کذا فی المنع الشتری احد المتقافضین امتہ باذن الاخر صریحا فلا یکنی سکوۃ لبطا ما فیہ لہ لا للشرکۃ بلا شئی تضمن الاذن بالشرکۃ للوطی الہبتہ اذ لا طریق لحملہ الا بہا لحرمة وطی المشترک و بہتہ المشاع فیما لا یقسم جائزۃ وقال یزید نصف الثمن ایک شریک متفاوض نے لونڈی خریدی دوسرے شریک کے صریح اذن سے تو کافی نہ ہو گا چپ رہنا اس واسطے خرید کی تاکہ اس سے قربت کرے تو وہ لونڈی اسی کی ملک خاص ہوگی نہ شرکت کی مفت مملوک مشتری ہوگی اس واسطے کہ وطی کے واسطے خرید کا اذن دینا نہ کا متضمن ہے اس واسطے کہ وطی کے حلال ہونے کا کوئی طریقہ نہیں سوائے ہر سبب حرام ہونے مشترک لونڈی کی وطی کے اور یہ مشاع کا اس امر میں جس میں تقسیم نہیں ہو سکتی جائز ہے اور صاحبین نے کہا کہ شریک مشتری کو نصف قیمت دینا لازم ہے وللمبايع والمستحق اخذ کل ثمنہا وعقر الثمن المتفاوتہ للکفالة اور لونڈی کے بائع اور مستحق کو جائز ہے لونڈی کی قیمت اور اس کا مہر مثل لیتا ہر شریک سے بسبب متضمن ہونے مفاوضہ کے ضمانت کو ہم یہاں لف و نشر مرتب ہے یعنی بائع ہر شریک سے قیمت اس کی لے سکتا ہے اور مستحق مہر مثل ومن اشتری عبد امثلا فقال لہ اخر اشترنی فیہ فقال فعلت ان قبل القبض لم یصح وان بعد صح ولزمہ نصف الثمن وان لم یعلم بالثمن خیر عند العلم بہ اور جس نے مثلاً ایک غلام خرید کیا تو غیر شخص نے اس سے

کہا کہ اس میں مجھ کو شریک کرے سو مشتری نے کہا کہ میں نے یہ کام کیا یعنی شریک کیا اگر یہ قول قبل قبض کے ہے تو صحیح نہیں اور اگر بعد قبض کے ہے تو صحیح ہے اور اس کو نصف قیمت لازم ہے اور اگر دوسرے کو قیمت معلوم نہیں تو وہ مختار ہے قیمت معلوم ہونے کے وقت چاہے لے چاہے نہ لے ہم قبل قبض شرکت اس واسطے صحیح نہ ہوئی کہ بیع منقول کی قبل قبض جائز نہیں ولو قال ان شریک فیہ فقال نعم ثم لقیہ آخر و قال مثله و اجیب نعم فان کان القائل عالماً بشارکۃ الاول فله ربعہ وان لم یعلم فله نصفہ لکونہ مطلوبہ شرکتہ فی کاملہ و حینئذ خرج العبد من ملک الاول اور اگر غیر شخص نے کہا کہ مجھ کو شریک کرے غلام کی خرید میں سو مشتری نے کہا ہاں تجھ کو شریک کیا پھر مشتری کو دوسرا شخص ملا اور اس نے بھی مانند اس بھی مانند اس کے کہا یعنی شرکت کی درخواست کی اور جواب دیا کہ ہاں تو بھی شریک ہے تو اگر قائل ثانی مشارکت شخص اول کو جانتا ہے تو وہ چوتھائی کا مالک ہے اور اگر اس کو مشارکت کا علم نہیں تو نصف کا مالک ہوگا اس واسطے کہ قائل ثانی کو پوری غلام کی شرکت مطلوب ہے اور اس وقت میں غلام نکل جائے گا اول کی ملک سے ہم قائل ثانی در صورت علم مشارکت اس واسطے چوتھائی کا مالک ہوگا کہ اسباب اول سے نصف غلام قائل اول کا ہو گیا تھا اور نصف مشتری کا تو اسباب ثانی سے مشتری مشارکت نہیں کر سکتا مگر اپنے نصف میں تو نصف نصف ربع ہوا اور قائل ثانی در صورت عدم علم مشارکت اس واسطے نصف کا مالک ہوگا کہ قائل ثانی کو بعد کامل میں شریک ہونا مطلوب ہے حالانکہ اسباب اول سے نصف بعد میں قائل اول کو شریک کر چکا تو نصف باقی قائل ثانی کا ہوگا اب مشتری اول کی غلام میں کچھ بھی ملکیت باقی نہ رہی کذا فی المنع ما شترت الیوم من انواع التجارۃ ففی مینی و بنیک فقال نعم جازا شباہ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ جو میں آج خرید کروں تجارت کی اقسام سے سو وہ مجھ میں اور تجھ میں مشترک ہے سو دوسرے نے کہا ہاں تو یہ جائز ہے کذا فی الاشباہ ہم ذکر لیوم اور وقت شرط نہیں اور ایک شخص دوسرے کا حصہ بیع نہیں کر سکتا بدون اس کی اجازت کے اس واسطے کہ دردن خرید میں شریک ہوئے ہیں نہ بیع میں کذا فی الطحاوی و فیہا تقبل ثلثہ عملاً بلا عقد نہ کہ فعلہ احدہم فلث الثلث الا برون لانی للآخرین اور اشباہ میں ہے کہ تین شخصوں نے ایک کام کرنا قبول کر لیا بلا عقد شرکت سو ایک شخص نے وہ عمل پورا کر دیا تو اس کو تہائی مزدوری ملے گی اور باقی دو شخصوں کو کچھ نہ ملے گا مگر چونکہ وہ باہم شریک نہ تھے تو ہر شخص پثلث عمل لازم تھا اس واسطے کہ ہر شخص پر تہائی کا کام تہائی مزدوری کے عوض مستحق تھا سو جب ایک شخص نے پورا کام کر دیا تو دثلث عمل کے اس نے بطور احسان کے کیے لہذا سختی مزدوری کا نہ ہوگا ابن وہبان نے کہا یہ حکم باعتبار قصد کے ہے لیکن باعتبار دیانت کے اس کو پوری مزدوری دینا مناسب ہے جب کہ ان سے کام لینا بطور بویہ کے نہ ہو اس واسطے کہ ظاہر حال حامل یہ ہے کہ اس نے تمام کام اس امید سے کیا کہ پوری مزدوری پاوے کافروع مسائل ملحقہ شراح کے القول لمنکر الشریکۃ قول معتبر شرکت کے منکر کا ہے ہم اگر ایک شخص نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ یہ میرا شریک مفاوض ہے اور وہ شخص منکر ہے اور مال منکر کے قبض میں ہے تو منکر ہی کا قول قسم کے ساتھ مقبر ہے اور مدعی پر گواہ لانا لازم ہے کذا فی الفتح بہ من الورثۃ علی المفاوضۃ لم یقبل حتی یرہنوا انہ کان مع الحی فی حیوۃ المیت گواہ لائے وارث شرکت مفاوضہ پر تو مقبول نہیں جب تک کہ اس پر گواہ نہ لائیں کہ مال مشترک شریک زندہ کے کہ پاس تھا شریکیت کی زندگی میں اس واسطے کہ مفاوضہ مقتضی بقاء مال نہیں بلکہ ممکن ہے کہ مال ہلاک ہو گیا ہو تو اس کا بیان ضروری ہے کہ یہ مال مشترک ہے بعد اس کے نصف مال کا حکم ہوگا برہنوا علی الارث والحق علی المفاوضۃ قضی لہ بنصفہ فتح وارث گواہ لائے میت کی وارث پر اور شریک زندہ نے گواہ گدا نے شرکت مفاوضہ پر یعنی میت میرا شریک مفاوض تھا تو شریک زندہ کو نصف مال میت کا دلایا جاوے گا کذا فی الفتح تصرف احد الشریکین فی البلد والاخر فی السفر وار اولقسمۃ فقال ذوالید قد استقرضت الغنا فاقول لہ ان المال فی یدہ تصرف کیا ایک شریک نے شہر میں اور دوسرے نے سفر میں اور کسی شریک نے قسمت کا ارادہ کیا تو قابض مال نے کہا کہ میں نے تو ہزار درم قرض لیے تھے یعنی شرکت نہیں جو قسمت ہو تو اسی کا قول معتبر ہے اگر مال اس کے ہاتھ میں ہے ہم اور دوسرے کو ہزار درم لینا جائز ہے کذا فی المنع حلبی نے کہا ذوالید کہنے کے بعد قبض مال کی شرط کی کچھ حاجت نہیں شرکاء کا ہوا امرتہ و دفعوہ لاحدہم لیحفظہ فدرہ فی التراب ولم یجدہ خلف فقط

ہند لوگوں نے انکو رکاب باغ خرید کیا پھر اس کا پھل بیچا اور اس کی قیمت آپس میں سے ایک شخص کو دی حفاظت کے واسطے سو اس نے مال کوٹی میں گاڑ دیا پھر تلاش کیا تو مال نہ پایا تو اس سے فقط قسم لی جائے گی یعنی اس پر ضمان نہیں کہ وہ امین ہے و دفع لآخر مالا قرض نصف و عقد الشراکۃ فی کل فشری امتنع فطلب رب المال حصته ان لم یصبر لنفسه اخذ المتاع بقیۃ الوقت ایک شخص نے دوسرے کو کچھ مال دیا نصف اس کو قرض دیا اور کل مال میں شرکت منعقد کی سود و سکر شخص نے تجارت کا اسباب خرید کیا پھر مال کے مالک نے اپنا حصہ طلب کیا یعنی اپنا قرض مانگا کذا فی الطحاوی تو اگر وہ مال بکنے اور نقد حاصل ہونے تک صبر نہ کرے تو اسباب کھلے فی الحال کی قیمت سے یعنی وقت طلب قیمت سے لے نہ خرید کے بموجب بینہ ماتع علی دابة فی الطریق سقطت فاکتری احد ہما و البیۃ الا خر خوف من ہلاک المتاع و نقص ربح بجمۃ قیۃ و شخصوں کا اسباب مشترک ایک جانور پر بخارہ میں وہ جانور گر پڑا تو ایک شریک نے دوسرے شریک کی قیمت میں دوسرا جانور کر لیا اسباب کے منافع ہونے یا نقصان کے خوف سے تو اپنے شریک سے بقدر اس کے حصہ کے کرایہ بھر لے کذا فی القنیۃ و ابۃ مشترکۃ قال البیطارون لا بد من کیہا فکول الحاضر لم یضمن ایک جانور مشترک بیمار ہے سالو تریوں نے کہا کہ اس کا داغنا ضرور ہے سوداغ دلایا اس کو شریک حاضر نے دوسرے شریک کی غیبت میں پھر جانور ہلاک ہو گیا تو حاضر پر ضمان نہیں کذا فی المنع دار بین اثنین سکن احد ہما و خربت ان خربت بالسکنی ضمن ایک گھر دو میں مشترک ہے اس میں ایک شریک نے سکونت کی اور وہ منہم ہو گیا اگر اس کی سکونت کے سبب منہم ہو گیا تو ان پر ضمان ہے ہم مشترک گھر غیر مقسوم میں شریک کو بقدر اپنے حصہ کے سکونت کرنا جائز ہے جد ہر پاس ہے اور مقسوم میں سوائے اپنے حصہ کے سکونت جائز نہیں کذا فی الطحاوی طاحونہ مشترکۃ قال احد ہما الصاحب عمر بافتال ہذہ العملاۃ تکفینی لا ارضی بعمار تک فخر لم یرجع ہواہر الفتاویٰ نیچکی مشترک ہے دو میں سوا ایک شریک نے کہا اپنے دوسرے شریک سے کہہ لی از سر نو تعمیر کر سو اس نے کہا کہ میں عمارت مجھ کو کافی ہے میں تیری عمارت سے راضی نہیں سو اس نے اس کی تعمیر کی تو وہ اپنے شریک سے عمارت کا خرچ نہیں لے سکتا کذا فی ہواہر الفتاویٰ ہم طاحون مشترک سے ہر چیز قسمت پذیر ہر ادبہ و فی السرا بۃ طاحونہ مشترکۃ الفقائد ہما فی عمارت ہما فلیس متطوع ولوا انفق علی عبد مشترک اوادی خراج کم مشترک فہو متطوع الکل من منع المصنف اور سراجہ میں ہے مشترک نیچکی کی عمارت میں ایک شریک نے خرچ کیا تو وہ محسن نہیں یعنی شریک سے اس کے حصہ کے موافق لے گا اور اگر غلام مشترک پر خرچ کیا یا انکو مشترک کا خراج ایک شریک نے ادا کیا تو وہ محسن ہے جمیع مسائل مذکورہ مصنف کی شرح منع الغنار سے منقول ہیں قلن والضابطان کل من اجبر ان یفعل مع شریک اذ فعل احد ہما بلا اذن فہو متطوع والا لا شایع کتا ہے میں کتا ہوں اور قاعدہ کلیہ مسائل مذکورہ کا یہ ہے کہ جس شخص پر اپنے شریک کے ساتھ کام کرنے کا جبر ہو سکتا ہو تو جب ایک شریک وہ کام کرے گا دوسرے شریک نے بلا اذن تو وہ محسن ہے اور اگر اس کام میں شریک پر جبر نہیں تو فاعل محسن نہیں ہم در صورت جواز جبر شریک فاعل قاضی سے نالش کر سکتا ہے تا مانی بڑی شریک ثانی سے وہ کام کر دے پھر باوجود اس کے جب کہ اس نے نالش نہ کی تو وہ تعمیر وغیرہ میں مضطر نہ کھڑا محسن ہوا لہذا شریک سے نصف خرچ کا دعویٰ نہیں کر سکتا اور در صورت عدم جواز جبر اگر ایک شریک تعمیر وغیرہ کرے گا بلا اذن تو محسن نہ ہو گا کہ اب وہ اپنے مال بچانے کے واسطے مظلوم ہے تو اپنے شریک سے نصف خرچ کا دعویٰ کرے گا اور یہ قاعدہ جمیع فروع مذکورہ کو شامل ہے سوائے مسئلہ سراجہ کے اور ظاہر ہواہر الفتاویٰ کا مسئلہ معتمد ہے اس واسطے کہ قاعدہ مذکورہ کے اور نظائر کے موافق ہے یا سراجہ کا مسئلہ اس صورت پر محمول ہے جب کہ محکم قاضی خرچ کرے واللہ اعلم کذا فی الطحاوی ولا یجوز الشریک علی العمارۃ الا فی ثلث وصی و ناظر و ضرورۃ تعذر قسمۃ لکری نہرو مرۃ قناتہ ویرود و لای و سفینۃ معینۃ و حائل لا یقسم اساسہ فان کان الحی یجتمعت القسمۃ و بئنی کل واحد فی نسیب البسترۃ لم یجوز الا اجبر و کذا کل مالا یقسم کما دخان و طاحون و عامرہ فی متفرقات قناتہ البھر و العینی و الاستباہ اور شریک پر عمارت کے واسطے زبردستی نہیں ہوتی مگر تین صورت میں وصی یتیم اور ناظر وقف اور تعذر قسمت کی ضرورت میں چنانچہ اصلاح نہر اور کنویں اور رہٹ اور معین کشتی کی مرمت اور اس دیوار کی مرمت جس کی بنیاد منقسم نہیں ہو سکتی سو اگر دیوار قسمت کی محتمل ہو یعنی طویل ہو اور ہر شریک اپنے حصے میں پردہ کر سکتا ہو تو اس کی

مرمت میں شریک ثانی پر جبر نہ کیا جاوے گا اور اگر دونوں شرکیوں میں آڑ اور پردہ نہ ہو سکتا ہو تو شریک ثانی پر تعمیر کے واسطے جبر ہو گا اور اسی طرح کا حکم علی التفصیل ہر ایک اس چیز میں ہے جو قسمت پذیر نہیں چنانچہ حمام اور خانقاہ اور پنچکی اور پورا بیان اس کا بحر الرائق کی کتاب الفتن کی متفرقات اور عینی اور اشباہ میں ہے ہم غایہ میں ہے کہ ایک دیوار مشترک ہے دو صغیروں کے دو کھڑوں کے درمیان میں اور اس دیوار پر دھنیوں وغیرہ کا بوجھ ہے کہ خوف ہے سقوط کا اور ہر صغیر کا وہی ہے سو ایک وہی نے دیوار کی مرمت طلب کی اور دوسرا وہی اس کو نہیں مانتا تو قاضی وائیں امین کو بھیجے کہ اس کو دیکھے کہ اگر ترک مرمت میں دونوں کا ضرر معلوم کرے تو زبردستی بنوادے اور جامع الفصولین میں ہے کہ پنچکی اور حمام اگر منہدم ہو کر جنگل ہو گیا تو اس کی تعمیر میں جبر نہیں زمین کو دونوں شریک تقسیم کر لیں اور اگر عمارت قائم ہے اور کچھ منہدم ہے تو جو شریک نہ مرمت کرتا ہو اس پر زبردستی چاہیے اور اگر محتاج ہو تو دوسرا شریک مرمت کرے اور نصف خرچ اس پر دین ہو گا کذا فی الطحاوی و فی نصب المجتبی زرع بلا اذن شریک فذبح لہ شریک نصف البذر یكون الزرع بینہما قبل النبات لم یحز و بعدہ جائز وان اراد قلوبہ لیا ستمہ فقیل لہ من نصیبہ وضمن الزرع نقصان الارض بالقلع والصبوب نقصان الزرع اور مجتبی کی کتاب الغصب میں ہے کہ زراعت کی بلا اذن شریک کے سو اس کے شریک نے اس کو ادھائی بیج دیا تا کہ کھیتی دونوں میں مشترک ہو اگر کھیتی جتنے سے پہلے بیج دیا تو جائز نہیں اس واسطے کہ وہ بمنزلہ معدوم ہے اور بعد کھیت جتنے کے جائز ہے اور اگر شریک غیر زارع نے کھیت اکھاڑنے کا ارادہ کیا تو اس کو باہم تقسیم کر لے پھر اس کو اکھاڑنے والے اپنے حصہ سے اور زراعت کرنے والا نقصان زمین کا ضمان دے جو نقصان کہ اکھاڑنے سے ہوا اور ٹھیک یہ ہے کہ نقصان زراعت کا ضمان دے ہم لوطی نے کہا قیل اخیر شایع کا ہے اس واسطے کہ عبارت مجتبی تالفظ بالقلع منتهی ہو گئی چنانچہ میں نے مجتبی کے نسخ معتدہ میں اسی طرح پایا اور تصویب شایع کی بلا وجہ ہے اس واسطے کہ غاصب وہی شریک ہے جس نے بلا اذن اپنے شریک کے کھیتی کی انتہی ملخصا و فی قسمۃ الاشباہ الشریک اذا انہدم فابی احدہما المعارة فان احتمل القسمۃ لا جبر ولا قسم والا بنی تم اجرہ لیرحب وتمامہ فی شرکۃ المنظومۃ المجیبۃ اور اشباہ کی کتاب القسمۃ میں ہے کہ مکان مشترک ببہمنہم ہو جائے اور ایک شریک اس کی مرمت سے انکار کرے تو اگر وہ مکان قابل قیمت ہے تو اس کی تعمیر میں شریک پر جبر نہیں اور اس کی تقسیم کی جاوے یعنی دوسرے شریک کی درخواست سے اور اگر مکان قابل تقسیم کے نہ ہو تو وہ شریک اس کو بناوے یعنی قاضی کے حکم سے پھر اس کو کرایہ سے تالف خرچ مجال کر لے اور پورا اس کا۔ ان منظومہ مجیبہ کی کتاب الشریکہ میں ہے و فیہلہ باع شریک شفعہ لا تریب و لا بلا اذن شریک ناظر بہ فیما عد الخلط و الاشتراط اجوز ذلک البیع والتعاطی اور منظومہ مجیبہ میں ہے ایک شریک نے اپنا حصہ دوسرے شخص سے بیچا اگرچہ بلا اذن شریک حاضر کے بیع کی ہو سو اس صورت خلط اور اختلاط کے توبہ بیع تعاطی جائز رکھی گئی ہم یہ مسئلہ شرکۃ الملک کا ہے جو اول باب میں مذکور ہو چکا ہے ثم الشریک ہمنالو باعہ حصۃ من فرس و اتباعہ ذلک منہ الاجنبی و ہلکا بہ وکان ذالغیر اذن الشریکاء فان یشاؤ ہمنوا لشریک او بہ من اشتری منہ علی قدر وادہ پھر یہاں شریک اگر اپنا حصہ گھوڑے میں سے بیچے اور شخص اجنبی اس سے مول لے اور گھوڑا ہلاک ہو جاوے اور یہ بیع بغیر اذن شرکیوں کے ہوئی تو بموجب روایت فقہاء کے شرکیوں کو اختیار ہے کہ شریک سے ضمان لیں یا اس سے جس سے اس نے خرید کیا ہم در صورت اذن شرکاء تضمین نہیں اور شریک پر ضمان اس صورت میں ہے جب اس نے گھوڑا مشتری کو تسلیم کر دیا ہو اور اگر مشتری نے بلا تسلیم بالغ اس کو لیا ہو تو فقط مشتری پر ضمان ہے کذا فی الطحاوی سے وان یکن کل شریک اجر اہ حصۃ حمام لمن اخر اہ وکان شخص منہما قد اذناہ لذلک فی تعمیرہما وبالبناء فلا رجوع صاحب الامتلا جری فی ذالبناء علی الشریک الآخرہ اور اگر ہر ایک شریک نے اپنا حصہ حمام دوسرے کو ہمارہ دیا ہو اور ایک شخص نے دونوں شرکیوں میں سے اس متاجر کو اس کی تعمیر اور بنانے کی اجازت دی ہو تو متاجر کو جائز نہیں اس تعمیر کا خرچ مانگنا دوسرے شریک سے جس نے اجازت نہیں دی ہم جلی نے کہا شایع نے عایشہ پر یہ عبارت یہاں لکھی ہے قلت ظاہرہ انہ یرجع علی الاذن بقی الرجوع ابداً بحصۃ فلیرجع یعنی میں کہتا ہوں کہ ظاہر کلام مذکور یہ ہے کہ متاجر اذن دینے والے شریک سے مرمت کا خرچ لے گا اتنی بات باقی رہی کہ تمام خرچ اس سے لے گا بقدر اس کے تو اس کو کتب

فقہ میں تلاش کرنا چاہیے طحاوی نے کہا کہ یہی عبارت بعض نسخ در المختار کے اندر مرقوم ہے اور آخر میں اُس کے لفظ منہ ہے تو یقیناً یہ ہے کہ یہ عبارت حاشیہ کی ہے اس واسطے کہ عدت معنفین یہ ہے کہ حاشیہ کے اختتام کے بعد منہ لکھتے ہیں ۷ لو واحد من الشریکین سکن فی الدار مدة معنت الزمان ۸ فلیس للشریک ان یطالبہ بذابرة السکن ولا المطالبة بذابرة السکن مثل الاول ۹ لکن ان کان فی المستقبل بذابرة السکن ان یطالب ان یما فی شریکاً بذابرة السکن فافهم ودع التشکیک کا دو شریکوں میں سے ایک شریک رہا گھر میں ایک مدت تک جو گذر گئی زمانہ سے تو دوسرے شریک کو کرایا مانگنا جائز نہیں اور نہ اس کا اس کو مطالبہ ہے کہ اس میں یہ زمانہ اول کے برابر لیکن اگر زمانہ مستقبل میں شریک سے مطالبہ سکونت کا بطور مہایا کرے تو قبول کیا جاوے اس کو سمجھ لے اور چھوڑ تشکیک کو ہم اب چند مسائل شرکت فتاویٰ عالمگیری سے نقل کرتا ہوں باپ اور بیٹے نے ایک حرفہ سے مال حاصل کیا اور پہلے ان کے پاس کچھ مال نہ تھا تو یہ مال باپ ہی کا ہے اگر بیٹا اس کی عیال میں ہو اس لیے کہ بیٹا معین ہے باپ کا اور اسی طرح اگر زوجین کے پاس مال نہ ہو اور دونوں نے اپنی سعی سے مال کثیر جمع کیا ہو تو وہ مال زوج ہی کا ہے زوجہ اس کی معین اور مددگار ہوگی ماں اگر زوجہ کا علیحدہ پیشہ ہوگا تو اس کی ملک وہی ہوگی دو شخصوں کا جو دین کہ ایک شخص پر واجب ہوگا سبب واحد ہے حقیقتہً ہو یا حکماً تو وہ دین دونوں میں مشترک ہوگا تو جب ایک شریک دین میں سے کچھ حاصل کرے گا تو دوسرے شخص کو اس میں مشارک ہونا جائز ہے اور جو دین دو شخصوں کا دو سبب مختلف سے ہو تو وہ مشترک نہیں تو اگر ایک شخص کچھ حاصل کرے گا تو دوسرا اس میں شریک نہیں ہو سکتا ایک اونٹ دو میں مشترک ہے پھر ایک شریک اس پر کچھ لاد کر بستی سے چلا اپنے شریک کے اونٹ سے پھر اونٹ راہ میں گر پڑا سو شریک نے اس کو حلال کر ڈالا تو اگر اُس کی زندگی کی امید تھی تو وہ ضامن ہے اور اگر امید نہ تھی تو ضامن نہیں اور اگر غیر شریک اُس کو حلال کرے گا تو بہر صورت اس پر ضمان ہے امید ہو یا نہ ہو یہی قول اصح ہے اور یہی حکم ہے گائے بکری چرانے والے کا کہ در صورت قطع امید حیات اس کے ذبح کرنے میں ضمان نہیں اور غیر شریک کے ذبح میں ضمان ہے مطلقاً طعام اور درہم دو شریکوں میں مشترک ہیں سو شریک حاضر نے شریک غائب کے پیچھے نصف طعام اور درہم کو صرف کیا محمد نے کہا میں امید رکھتا ہوں کہ کچھ مضائقہ نہیں فقہ ابو اللیث نے کہا یہی قول ہمارا مختار ہے اور مکمل اور موزون مشترک سے اپنا حصہ لینا شریک کی غیبت میں جائز ہے ایک گھر میں دو شریک رہتے ہیں تو اگر ایک شریک چھت پر چڑھے تو دوسرا اس کو روک نہیں سکتا اس واسطے کہ وہ اپنے حق میں تصرف ہے اگر ایک وارث نے ترکہ مشترک میں تجارت کی اور نفع حاصل کیا تو یہ نفع فقط اسی کا ہے ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ مجھ کو ہزار درہم قرض دے میں تجارت کروں نفع میں ہم اور تو شریک ہیں پھر اس نے قرض دیا اور فائدہ حاصل ہوا تو تمام نفع مستقرق کا ہے نہ قرض کا واللہ اعلم واستغفر اللہ الکریم



کتاب الوقف

یہ کتاب ہے وقف کے احکام میں مباحن وقف کے ظاہر میں اس میں ارتفاع طبقات محبوبین ہے منجملہ انہی اولاد یا محتاجین کے اور عمل صالح کے اور اہل سنت ہے کہ بعد موت کے بھی اس کا ثواب جاری ہے امام شافعی نے فرمایا کہ میری دانست میں اہل جاہلیت میں وقف نہ تھا یہ خصلت حمیدہ اہل اسلام سے جاری ہوئی اور ثابت ہوا ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سات باغ مدینہ میں وقف فرمائے اور خلیل الرحمن علیہ السلام کے اوقاف اب تک باقی ہیں اور خلفاء راشدین اور صحابہ کرام کے اوقاف مشہور ہیں کذا فی الاسعاف مناسبتہ للشکرۃ اذخال غیرہ معہ فی مالہ غیر ان ملک باقی فیہا لافیہ مناسبت وقف کی شرکت سے اپنے مال میں غیر کا داخل کرنا ہے اپنے ساتھ مگر اتنا فرق ہے کہ مالک کی ملک شرکت میں باقی ہے نہ وقف میں م غیر کا داخل شرکت میں تو ظاہر ہے کہ شرکت مالک کے ساتھ تصرف اور نفع میں داخل ہے لیکن اپنے ساتھ غیر کا داخل کرنا اقسام وقف میں لازم نہیں مگر جب کہ اپنی ذات اور غیر پر وقف کرے تو اگر شارح صاحب نہر الفائق وغیرہ کے مانند یوں کہتا کہ مناسبت وقف کی شرکت اس اعتبار سے ہے کہ مقصود دونوں سے اس مال کا ارتفاع ہے جو اصل مال سے زائد ہو لیکن شرکت میں اصل مال صاحب مال کی ملک میں رہتا ہے اور وقف میں اکثر کے نزدیک اس کی ملک سے نکل جاتا ہے تو خوب تر واضح ہوتا کہ کذا فی الطحاوی و مولغۃ الحبس وقف لغت میں معنی جس سے لغتی بند کرنا اور روکنام و لہذا موقف الحساب اس مکان کو کہتے ہیں جہاں لوگ قیامت میں حساب کے واسطے محبوس ہوں گے وقف مصدر ہے معنی موقوف اس لئے اس کی جمع اوقاف ہے و شرعاً جس العین علی حکم ملک الواقع والتصدق بالمنفعۃ ولو فی الجملة اور اصطلاح شارح میں وقف عبارت ہے جس کرنے سے وقف کرنے والے کی ملک کے حکم پر اور خیرات کرنی منفعۃ سے اگرچہ تصدق فی الجملة ہو م یہ تعریف وقف کی امام کے مذہب پر ہے شارح نے قید حکم باتباع شریعت لایہ زیادہ کی اور یہ صحیح نہیں اس واسطے کہ تبصریح ہستانی امام کے نزدیک رقبہ مملوک ہے وقف کا حقیقۃً نہ حکماً اور قید فی الجملة جواب ہے فتح القدیر کا صاحب فتح القدیر نے کہا کہ تعریف وقف پر اتنی عبارت زیادہ کرنا چاہیے اور صرف منفعتا لی من احب یعنی اس کی منفعت کا صرف کڑ جہد مرچا ہے اس واسطے کہ اغنیاء کی طرف صرف کرنا بلا قصد قربت وقف میں صحیح ہے بشرطیکہ اس کے آخر میں قربت دائمی ہے لیکن قبل القراض اغنیاء وقف ثابت ہے بلا تصدق اور اس قدر زیادہ کرنے سے تعریف جامع ہو جاتی ہے حاصل جواب یہ ہے کہ تصدق فی الجملة مراد ہے اور اس پر محیط کی عبارت دلالت کرتی ہے کہ اگر اغنیاء پر وقف کرے تو جائز نہیں اس واسطے کہ قربت نہیں بخلاف اس کے کہ اگر اس کے آخر میں محتاجین کے واسطے مقرر کرے تو قربت ثابت ہوگی فی الجملة کذا فی الحبس والاصح انہ عندہ جائز غیر لازم کا لغاریہ اور قول اصح یہ ہے کہ امام اعظم کے نزدیک وقف جائز ہے لازم نہیں مانند عاریت کے یعنی واقف کو ابطال وقف کا اختیار ہے وعندہما ہو بسہا علی حکم ملک اللہ تعالیٰ و صرف منفعتا علی من احب ولو غنیاء فیلزم فلا يجوز له ابطاله ولا یورث عنه علیہ الفتویٰ ابن کمال وابن الشیخۃ اور صاحبین کے نزدیک وقف عبا ہے عین کے جس کرنے سے اللہ تعالیٰ کی ملک کے حکم پر اور اس کی منفعت کے صرف کرنے سے جس پر چاہے اگرچہ موقوف غلبہ ہو پھر جب وقف کی ملک سے خارج ہوا تو وقف لازم ہو گیا واقف کو اس کا باطل کر دینا جائز نہیں اور اس کا وارث اس کو وراثت میں نہ پاوے گا اور صاحبین

سہ یعنی جو لوگ واقف کو محبوب میں خواہ اس کی اولاد ہو یا محتاج یا ملار وغیرہ ان کے طبقات کا نفع اٹھانا خوبی ہے وقف کی ۱۳

ہی کے قول پر فتویٰ ہے کہ صرح ابن کمال وابن الشنخہ و سببہ ارادۃ محبوب النفس فی الدنیا بین الاجاب وبالآخرۃ بالثواب اور سبب وقف کا ارادہ کرنا ہے محبوب دلی اور پسندیدہ جانی کا دنیا میں دوستوں کے اندر اور آخرت میں ثواب حاصل ہونے سے یعنی بالنیۃ من اہلہ لانہ مباح بدلیل صحتہ من الکافر یعنی حصول ثواب وقف اس شخص کی نیت ہوتا ہے جو اہل ہے نیت کا یعنی مسلم یا قتل یا بغ اس واسطے کہ وقف کرنا مباح ہے بدلیل صحیح ہونے وقف کے کافر سے یعنی جب کافر کا وقف فی نفسہ عبارت نہیں تو ثواب نیت سے ہوگا نہ اصل وقف سے قدیون واجباً بالندرجہ فی تصدق بہا و ثمنہا ولو وقفہا علی من لا يجوزہ الزکوۃ جاز فی الحکم ولہی نذرہ و ہذا عرف صفتہ اور وقف کرنا کبھی واجب ہوتا ہے نذر کرنے سے تو چیز موقوف کو تصدق کرے یا اس کی قیمت کو اور اگر اس کو وقف کیا اس پر جس کو زکوۃ دینا جائز نہیں تو حکم میں وقف جائز ہوگا اور نذر باقی ہے گی اور اس تقریر سے صفت وقف کی معلوم ہوگئی م صفت وقف کی یہ ہے کہ وہ مباح اور قربت اور فرض ہوتا ہے مباح وہ وقف ہے جو بلا تصرف ہو و لہذا آدمی سے وقف صحیح ہے اور اس کو کچھ ثواب نہیں اور وقف قربت بقصد عبادت ہوتا ہے مسلم سے اور وقف فرض مندور ہے چنانچہ یوں کہنا کہ اگر میرا والد آوے تو مجھ پر اس گھر کا وقف کرنا مسافروں پر لازم ہے پھر اگر نذر کرنے والا اپنے اصول اور فروع پر وقف کرے گا تو وقف جائز ہوگا لیکن نذر ادا نہ ہوگی کذا فی البحر اور جیہ شارح نے کہا کہ اس کو تصدق کرے یا اس کی قیمت کو تو مسئلہ نذر بالوقف کو اس مسئلہ کے ساتھ مخلوط کر دیا جب کہ صیغہ وقف کا نذر ہو حالانکہ دونوں کا حکم مختلف ہے نذر بالوقف کا حکم تو ابھی معلوم ہو چکا اور صیغہ وقف کے نذر ہونے کا بحر الرائق میں یہ حکم ہے کہ اگر بحکم عرف یا قائل کے پوچھنے سے وقف ثابت ہو تو وہ وقف ہے اور اگر کہے کہ میں نے صدقہ کا ارادہ کیا تو وہ نذر ہے اس کو تصدق کرے یا اس کی قیمت کو اور رجحانیت نہ ہو تو وہ میراث ہے کذا فی الطحاوی ملخصاً و حکم ما مرئی تعریف اور حکم وقف کا گذر گیا اس کی تعریف میں حکم یعنی اثر مرتب جو تعریف میں مذکور ہوا سو تصدق ہے منفعت کا و محلہ المال المتقوم اور وقف کا محل مال متقوم ہے جو قابل وقف ہو طحاوی نے کہا مال سے مال مراد ہے جو واقف کا ملک ہو وقف کرنے کے وقت تو اگر زمین کو غصب کر کے وقف کیا پھر اس کو خرید لیا مالک سے تو صحیح نہیں و رکنہ الا لفظ الخاصۃ کا رضی ہذہ صدقۃ موقوفۃ موبدۃ علی المساکین ونحوہ من الفاظ کو قوفۃ اشدا علی وجہ الخیر والبر و اکتفی ابو یوسف بلفظ موقوفۃ فقط قال الشہید و نحن نفقی بل للعرف اور رکن وقف کا لفظ مخصوص ہے چنانچہ یوں کہنا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ دائمی سے مساکین پر اور مانند ان الفاظ کے چنانچہ یوں کہنا کہ یہ زمین ندا کے واسطے موقوف ہے یا علی وجہ البر موقوف ہے اور ابو یوسف نے فقط بلفظ موقوف اکتفا کی ہے یعنی اگر اسی قدر کہے کہ یہ زمین یا یہ باغ موقوف ہے بلا ذکر محتاجین اور بلا قید دوام تو کافی ہے صدر شہید نے کہا کہ ہم اسی قول کا فتویٰ دیتے ہیں بسبب عرف کے م الفاظ کو رکن اس واسطے کہ اگر وقف مع الشرط لکھے بلا تلفظ تو وقف صحیح نہیں بالالتفات کذا فی الفتاویٰ اور شرح ملتقی میں ہے کہ طریق کے نزدیک وقف صحیح نہیں جب تک اس کو اپنے ہاتھ سے نہ لکھے اور شاہدوں کو اس کے مضمون پر گواہ نہ کرے انتہی مشائخ بلخ نے ابو یوسف کے قول پر فتویٰ دیا ہے کہ مجرد لفظ وقف بلا ذکر دوام اور حبس مصرف کافی ہے اور اکثر علماء نے محمد کے قول پر فتویٰ دیا اشتراط تسلیم میں کذا فی الطحاوی و شرطہ شرط سائر التبرعات کو تہ تکلیف اور شرط وقف کی وہ ہے جو باقی تبرعات کی شرط ہے چنانچہ آزادی اور تکلیف تو غلام اور صغیر اور مجنون کا وقف صحیح نہیں وان یلون قرینہ فی ذاتہ اور شرط وقف یہ ہے کہ فی ذاتہ قربت ہو م تو مسلم یا ذمی کا وقف نصاریٰ یا یہود کے بعد اور فقرا کے اہل حرب پر صحیح نہیں اور غنی پر وقف کرنے میں قربت ہے اس واسطے کہ ذخیرہ میں ہے کہ تصدق علی الغنی میں ایک طرح کی قربت ہے کثر قربت فقیر سے معلوماً منجزاً لا معاقلاً البکان شرط وقف کی یہ ہے کہ معلوم ہونہ مجہول منجز ہونہ معلق کسی شرط پر مگر معلق بشرط موجود جائز ہے م تو اگر اپنی کچھ زمین وقف کی بلا تعیین تو صحیح نہیں یا یوں کہنا کہ یہ زمین فقرا یا میرے قرابت والوں پر وقف ہے تو باطل ہے بسبب شک کے کذا فی العالمگیریہ اور اسی طرح

وقف زمین باشتنار اشجار صحیح نہیں بسبب عدم تعیین وقت اور اگر بولا کہ اگر میرا بیٹا ہو تو میرا گھر وقف ہے مساکین پر تو صحیح نہیں بسبب تعلیق کے اور اگر یوں کہا کہ اگر یہ گھر میرا ملک ہو پھر ظاہر ہوا کہ وقت تکلم وہ گھر تکلم کا ملک تھا تو وقف صحیح ہوگا اس واسطے کہ تعلیق تھی شرط موجود پر ولا مضانا ولا موقتا ولا بخیار شرط اور شرط وقف یہ ہے کہ مضاف نہ ہو اور موقت نہ ہو اور بخیار شرط نہ ہو مضافت وقف اس طرح کہ میرا گھر صدقہ ہے کل یا پرسوں علی نے کہا کہ عدم اضافت کو شرط وقف کی کہنا غلط ہے اس واسطے کہ بجز اور نہیں جامع العنصرین سے صحت اضافت منقول ہے ولا ذکر معاشرۃ بیعہ و صرف ثمنہ لی جتہ فان ذکرہ بطل وقفہ بزاتیہ اور شرط یہ ہے کہ وقف کے ساتھ اس کے بیع کو اور اس کی قیمت صرف کرنے کو اپنی حاجت میں مذکور نہ کرے اور اگر مذکور کرے گا یعنی اس طرح کہ یہ زمین وقف ہے لیکن اگر مجھ کو حاجت ہوگی تو بیع کر میں اس کی قیمت صرف کر دوں گا تو وقف اس کا باطل ہے کذا فی البرازیۃ فی الفتح لو وقف المرنہ فقتل اومات اور یند المسلم بطل وقفہ اور فتح القدیر میں ہے کہ اگر مرتد نے وقف کیا پھر وہ مقتول ہوا یا مرگیا یا مسلم بعد وقف کرنے کے مرتد ہو گیا تو اس کا وقف باطل ہے موقوف مرتد میراث ہو جائے گا خواہ وہ مقتول ہوا یا ارتداد پر یا مر جائے یا مسلمان ہو لیکن بعد اسلام کے اعادہ وقف صحیح ہے اور مرتد کا وقف کرنا صحیح ہے اس واسطے کہ وہ مقتول نہیں ہوتی کذا فی البحر والبیاع وقف مسلم اذ می علی بیعۃ او حربی قیل او مجوسی اور صحیح نہیں وقف کرنا مسلم یا ذمی کا معبد نصاریٰ پر یا حربی پر اور بعضوں نے کہا یا مجوسی پر مبد نصاریٰ سے جمیع معابد کفار مراد ہیں معابد کفار کا وقف عہد اسلام میں باطل ہے اور اگر زمانہ جاہلیت میں یعنی حربی ہونے کے وقت وقف کیا تو صحیح یہ ہے کہ بعد ذمی ہونے کے اس سے تعرض نہیں اور قول معتمد یہ ہے کہ محتاجین مجوس پر وقف جائز ہے کذا فی البحر و جاز علی ذمی لانه قرینہ حتی لو قال علی من اسلم من ولہ او انتقل الی غیر النصاریۃ فلا شئ لہ لزمہ شرط علی الذہب اور جائز ہے وقف کرنا ذمی پر اس واسطے کہ وہ قربت ہے لہذا اس کو صدقہ اور نذر اور کفارہ دینا جائز ہے یہاں تک کہ اگر نصرانی ذمی وقف کرے اس شرط پر کہ جو اس کی اولاد سے مسلمان ہو جائے یا نصرانیت سے مبرا اور دین کی طرف انتقال کرے تو اس کو محاصل وقف سے کچھ حصہ نہیں تو اس کی شرط لازم ہوگی بنا بر مذہب مختار کے اس واسطے کہ مالک کو اپنے تصرفات میں اختیار ہے کذا فی النہض الخصاص والملك یزول عن الموقوف باحد سواربعۃ باقرار مسجد کما سبئی اوبقضاء القاضی لانه مجتہد فیہ وصورتہ ان یسلم الی المتولی ثم یظهر الرجوع معین المفتی مغرباً للفتح المولی من قبل السلطان لا المحکم اور ملک واقف کی زائل ہوتی ہے موقوف سے ایک امر سے منجملہ چار امور کے مسجد کے جدا کر دینے سے چنانچہ نندیب اس کا بیان آوے گا یا اس قاضی کے حکم کر دینے سے جو بادشاہ کی طرف مقرر ہے نہ محکم کے حکم سے حکم قاضی کی اس واسطے حاجت ہوتی کہ زوال ملک مجتہدین میں مختلف فیہ ہے اور صورت اس کی یہ ہے کہ واقف متولی کو وقف تسلیم کرے پھر اپنا رجوع ظاہر کرے یعنی کہ اب میں وقف نہیں کرتا کذا فی معین المفتی عن الفتح پھر قاضی بعد مرافعہ متولی کے لزوم کا حکم کرے م مضاف لزوم وقف زوال ملک سے تعبیر کیا اس واسطے کہ زوال ملک کو لزوم وقف لازم ہے اور قضا کی احتیاج امام کے مذہب پر ہے اس واسطے کہ صحت وقف میں اختلاف نہیں خلاف لزوم وقف میں ہے سو امام کے نزدیک لازم نہیں اور صاحبین کے نزدیک لازم ہے تو اس میں بیع اور ارت نہیں اور ترجیح دلیل سے ہے اور خصان نے صاحبین کے واسطے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور اصحاب کے اوقاف سے بکثرت استدلال کیا ہے اور ابو یوسف اول امام کے قول پر تھے جب ہارون الرشید کے ساتھ حج کیا اور مدینہ طیبہ اور اس کے نواح میں اوقاف صحابہ کرام کے دیکھے تو امام کے مذہب رجوع کیا اور لزوم وقف کا فتویٰ دیا خلاصہ یہ ہے کہ مشائخ نے صاحبین کے قول کو ترجیح دے کر فتویٰ دیا ہے علاوہ اس کے فقہانے تصریح کی ہے کہ جب قاضی نے رشوت لی تو اس کا حکم نافذ نہیں ہوتا اور ہمارے زمانہ میں قاضی رشوت سے خالی نہیں تو اس وقت میں لزوم وقف نہیں ہو سکتا مگر صاحبین کے قول پر کذا فی الطحاوی ویحییٰ ان البینۃ لقبیل بلا دعویٰ اور آگے آوے گا کہ گواہی مقبول ہے بلا دعویٰ یعنی اس واسطے کہ حکم وقف کا تصدیق ہے محصول کا اور وہ حق

تعالیٰ کا حق ہے اور حقوق اللہ میں قضا بالشہادۃ بلا دعویٰ صحیح ہے کہ انی المحیط غم بل القضا بالوقف قضا علی الکافۃ فلا تسمع فیہ دعویٰ ملک آخر ووقف آخر
ام لا تسمع افتی ابو السعود مفتی الروم بالاول بہ جزم فی المنطوقۃ المجیبۃ ورجح المصنف صونا عن الحیل لا بطلان لکنہ نقل بعدہ عن البحران المعتبر الثانی وضحیٰ فی
الغواکہ البدریۃ وبتا مفتی المصنف پھر کیا قضا بالوقف حکم ہے سب پر کہ اس میں دوسرے ملک یا دوسرے وقف کا دعویٰ سموع نہیں یا سب لوگوں پر حکم
نہیں کہ دعویٰ مذکور سموع ہو ابو السعود مفتی روم نے قول اول یعنی عدم کافتویٰ دیا اور اسی قول پر منظومہ مجیبہ میں یقین کیا اور اسی کی ترجیح مصنف نے دی
تاوقف ابطال کے حیلوں سے محفوظ رہے لیکن مصنف نے اپنی شرح میں کلام کے بعد بحر الرائق سے نقل کیا کہ قول ثانی یعنی جواز سماع دعویٰ معتبر
اور اس کی نواکہ بدریہ میں صحیح کی ہے اور اسی کافتویٰ مصنف نے دیا ہے اور بالموت اذا علق بہ ای موتہ کا ذامت فقد وقفت داری علی کذا فی الامم
انہ کو بیتہ تلزم من الثلث بالموت لا قبلہ ولو وارثہ وان ردوہ لکن یقسم بالتثین یا ملک زائل ہوتی ہے واقف کے موت سے جب کہ وہ اپنی موت
پر وقف کو معلق کرے اس طرح کہ جب میں مر جاؤں تو اپنے گھر کو فلا نے پر وقف کیا تو صحیح یہ ہے کہ وقف وصیت کے مانند لازم ہوتا ہے ثلث
مال سے بسبب موت کے نہ قبل اس کے اگرچہ واقف نے اپنے وارث کے واسطے وقف کیا ہو گو اس کے وارثوں نے اس کو جائز نہ رکھا ہو لیکن ثلث
تقسیم ہوگا وارثوں پر دو ثلث کے مانند ظہیرتہ میں ہے کہ ایک عورت نے گھر کو اپنے مرض الموت میں اپنے بیٹوں پر وقف کیا ان کے بعد ان کی
اولاد پر اور ان کی اولاد کی اولاد پر جب تک کہ نسل باقی رہے بعد اس کے محتاجوں کے واسطے پھر وہ عورت مر گئی اور دو بیٹیاں اور ایک بہن
وارث چھوڑ گئی اور بہن اس کے وقف کرنے سے راضی نہیں اور وصیت کا کچھ مال نہیں سوائے اس گھر کے تو وقف جائز ہوگا ایک ثلث میں نہ دو ثلث
میں تو دو ثلث وارثوں میں بقدر ان کے سهام کے تقسیم ہوں گے اور ایک ثلث وقف رہے گا تو اس کا جو کرایہ وغیرہ ہوگا وارثوں پر تقسیم ہوا کرے گا بقدر
ان کے حصوں کے جب تک وارث زندہ رہیں گے یعنی بیٹوں پر پھر ان کی اولاد پر پھر اولاد کی اولاد پر واقعہ کی شرط کے مانند اور وارثوں کا اس میں
حق نہیں یعنی اس کی بہن کا یا اس کی اولاد کا انتہی بزاز یہ کی عبارت یہ ہے (قال الرضی ہذہ موقوفۃ علی ابی فلان فان مات فعلى ولد ولدی ولسی ولم یخبر
الورثۃ فی ارث بین کل الورثۃ مادام الابن الموقوف علیہ حیا فان مات مارکھا للنسل انتہی) یعنی ایک شخص نے کہا کہ میری یہ زمین وقف ہے میرے فلا نے
ولد پر پھر جب وہ مرے تو اس کے ولد پر اور میری نسل پر اور وارثوں نے اس کو جائز نہ رکھا تو وہ ارث ہے سب وارثوں میں جب تک کہ ابن
موقوف علیہ زندہ رہے گا پھر جب کہ وہ مرے گا تو تمام زمین نسل کے واسطے ہے انتہی الترجمۃ صاحب بحر الرائق نے کہا کہ عبارت بزاز یہ کی صحیح نہیں
اس واسطے کہ ظہیرتہ سے مذکور ہو چکا کہ دو ثلث ملک میں اور ایک ثلث وقف ہے اور اس کا محصول وارثوں پر تقسیم ہوگا جب تک وارث موقوف
علیہ زندہ رہے گا شارح نے اس اعتراض کا جواب قول آئندہ میں دیا فنقول البزاز یہ انہ ارث اسی حکما فلا خلل فی عبارتہ فاعبر الوارث بالنظر للفقہ
والوصیۃ وان ردوا بالنظر للغير وان لم تنفذ لوارثہ لانہا لم تتمحق بل لغيرہ بعدہ قانم تو بزاز یہ کا یہ قول کہ ثلث وقف کا ارث ہے محمول ہے ارث
حکمی پر یعنی یا وجود وقف ہونے کے تا حیات موقوف علیہ مانند میراث کے مقسوم ہوگا تو کچھ خلل نہ رہا بزاز یہ کی عبارت میں تو فقہانے وارث کا اعتبار
کیا بنظر محصول وقف کے اور وصیت کا اعتبار کیا اگرچہ وارثوں نے اس کو جائز نہ رکھا بنظر غیر کے گو وصیت جاری نہ ہو وارث کے واسطے
اس واسطے کہ وصیت یہاں محض وارث کے واسطے نہیں ہوئی جو جائز نہ ہو بلکہ غیر وارث کے واسطے نافذ ہوئی ہے بعد وارث کے تو سمجھ لے یعنی
چونکہ وصیت صرف وارث کے واسطے خالص نہ تھی لہذا اس میں دونوں اعتبار کی رعایت کی وارث کا اعتبار بنظر محصول کے کیا اور غیر وارث کا اعتبار بنظر
وصیت کے کیا تا وصیت لازم ہو جائے طوطا دی نے کہا شارح کا رد ظاہر نہیں اس واسطے کہ عبارت بزاز یہ اس میں صریح ہے کہ تمام زمین ارث
ہے جب تک ابن موقوف علیہ زندہ ہے اور اس کی موت کے بعد بالکل نسل کے واسطے ہو جاوے گی اور شارح کا جواب حیات ابن تک ہو سکتا

لیکن بنظر نسل نہیں ہو سکتا اس لیے کہ نسل کے واسطے ثلث ہے نہ سب زمین اور بقولہ وقفہ تہائی حیاتی و بعد وفاتی مؤبدانہ جائز عندہم لیکن عند الامام مادام حیا ہو نذر یا تصدق بالغلۃ فعلیہ الوفاء ولہ الرجوع ولولم یزجج حتی مات جاز من الثلث یا ملک زائل ہوتی ہے یوں کہنے سے کہ میں نے اُس کو وقف کیا اپنی زندگی میں اور بعد وفات اپنی کے ہمیشہ تو یہ جائز ہے امام اور صاحبین کے نزدیک لیکن امام کے نزدیک جب تک وہ زندہ ہے تو وہ تصدق محصل کی نذر ہے تو اُس پر وقفے نذر لازم ہے اور اُس کو رجوع کرنا بھی جائز ہے اور اگر اُس نے رجوع نہ کیا یہاں تک کہ وہ مر گیا تو وقف جائز ہوگا ثلث مال سے ہم جواز بمعنی مذکور صاحبین کے نزدیک منافی لزوم نہیں قلت فنی زمین الامرین لہ الرجوع ومادام حیا غنیاً وفقیراً بامراض او غیرہ شرنبلالیہ فقول الدرر لاقتصر فیسخ القاضی لو غیر مسجل منظور فیہ میں کتا ہوں تو ان دونوں امر یعنی وقف معلق بالموت اور وقف بعید حیات و بعد ممات میں واقف کو رجوع کرنا جائز ہے جب تک کہ وہ زندہ ہے مالدار ہو یا محتاج قاضی کے امر سے رجوع کرے یا سوائے اُس کے کذا فی شرنبلالیہ تو درر غر کا یہ قول کہ اگر واقف محتاج ہو تو قاضی اس کو نسخ کر دے اگر وقف پر عمل نہ ہو گئی ہو منظور فیہ ہے یعنی مسلم نہیں ہم اس واسطے کہ نسخ قاضی کی حاجت نہیں بلکہ واقف خود نسخ میں مختار ہے اور قید فقیر کی بھی کچھ احتیاج نہیں اور بموجب قول مفتی بہ کے واقف کچھ تصرف نہیں کر سکتا اور مفتی کو بھی نسخ کا فتویٰ دینا جائز نہیں اس واسطے کہ بحوالہ لائق میں ہے امام کے قول پر کسی نے فتویٰ نہیں دیا کذا فی الطحاوی ولا یتیم الوقف حتی لقیض لم یقل للمتولی لان تسلیم کل شیء بما یلیق بہ فی المسجد بالا فراز ذی غیرہ بنصب المتولی و تسلیم ایاہ ابن کمال اور وقف تمام نہیں ہوتا یہاں تک کہ مقبوض ہو مصنف نے یوں نہ کہا کہ متولی کا مقبوض ہے اس واسطے کہ تسلیم ہر چیز کی اُس کے لائق ہوتی ہے تو مسجد میں تسلیم جدا کر دینے سے ہوتی ہے اور غیر مسجد میں متولی مقرر کرنے اور اُس کو تسلیم کر دینے سے ہوتی ہے کذا مارج ابن کمال و لفرز فلا یجوز وقف مشاع یقسم خلافا للثانی اور وقف تمام نہیں ہوتا یہاں تک کہ جدا کر دیا جائے تو جائز نہیں وقف کرنا مشاع قسمت پذیر کا بخلاف ابو یوسف کے ہم وقف کا جدا کر دینا قسمت کر کے منی ہے اشتراط قبض پہ سو امام محمد نے قبض کو شرط کیا ہے تو وقف مشاع یعنی غیر مقسوم کو جائز نہیں رکھا اور امام ابو یوسف نے قبض نہیں شرط کیا تو وقف مشاع جائز رکھا اور اختلاف ہے محتمل القسمۃ میں اور غیر محتمل القسمۃ کا وقف تو بالاتفاق جائز ہے سوائے مسجد اور مقبرہ کے کہ اس کا وقف باوجود عدم احتمال قسمت بھی تمام نہیں بالاتفاق مشائخ بلخ نے ابو یوسف کے قول کو لیا ہے اور مشائخ بخارا نے محمد کے قول کو لیا ہے اور خلاصہ اور یزادیہ اور دلو الجلیہ در شرح مجمع اور شخبیس اور غایۃ البیان میں کہا کہ مشاع میں امام محمد کے قول پر فتویٰ ہے کذا فی البحر و معجل آخرہ لجمۃ قریبہ لا تنقطع ہذا بیان شرائط الخاصۃ علی قول محمد لانه کالحدۃ وجعل ابو یوسف کالاتفاق اور آخر وقف کا مقرر کیا جائے اس جہت قریب کے واسطے جو منقطع نہ ہو یعنی انجام کار وقف مؤبد دائمی ہو مساکین پر یہ یعنی تسلیم اور فراز اور تابید بیان ہے وقف کی شرائط خاصہ کا محمد کے قول پر اس واسطے کہ وقف مانند صدقہ ہے اور ابو یوسف نے اس کو اعتاق کے مانند قرار دیا ہے ہم ابو یوسف سے دو روایتیں ہیں ایک روایت یہ کہ تابید وقف میں ضرور ہے لیکن ذکر دوام شرط نہیں اور یہی قول صحیح ہے اور دوسری روایت یہ ہے کہ دوام شرط نہیں اور امام محمد کے نزدیک تصریح تابید ضروری ہے کذا فی الہدایہ والنہج طحاوی نے کہا مصنف کا طرز بیان مناسب نہیں اس واسطے کہ اول امام کے مذہب پر چلا کر لازم وقف نہیں ہوتا مگر قضا سے پھر بیان شرائط میں محمد کے طور پر چلا حالانکہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے لزوم وقف میں بلاقتضی و اختلاف الترجیح والاخذ بقول الثانی احوط و اہل فی الدرر و صدر الشریعۃ و بہ لفتی و اقروہ المصنف اور محمد اور ابو یوسف کے قول کی ترجیح مختلف ہے اور ابو یوسف کا قول لینا احوط اور اہل ہے وقف کی ترغیب کے واسطے اور درر غر اور شرح وقایہ میں ہے کہ اسی کا فتویٰ ہے مصنف نے بھی اپنی شرح میں اس کو ثابت رکھا ہے و اذا وقتہ لشہر اسنۃ لطلب اتفاقا درر و علیہ فلو وقف علی رجل بعینہ عا بعد موتہ لورثۃ الوقف بہ لفتی فتح قلت و جزم فی الخانیۃ بصوت الوقت مطلقاً فتنبہ و اقروہ الشرنبلالی اور جب وقف میں مہینہ یا سال کا وقت بیان کیا تو باطل ہے بالاتفاق کذا

فی الدرر اور برب بطلان موقت کے اگر وقف کیا ایک مرد پر بعینہ تو اس کی موت کے بعد واقف کے وارثوں کی طرف وقف کر کے اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الفتوح میں کتابوں اور خانہ میں یقین کیا ہے صحت موقت کا مطلقاً تو خبر دار ہو جاوے اور ثابت رکھا ہے اس کو مشربہ لالی نے م مسئلہ وقف علی العین بطلان موقت پر مبنی نہیں ہو سکتا جب تک شخص معین پر وقف کرنا بالاتفاق باطل نہ ہو حالانکہ ایسا نہیں بلکہ یہ مسئلہ اس پر مبنی ہے کہ ابو یوسف کے نزدیک تابید اصل شرط نہیں تو موقوف علیہ کی حیات تک وقف رہے گا اور بعد اس کے میراث ہوگا اور خانہ میں ہے کہ ایک مرد نے اپنے گھر کو ایک دن یا ایک مہینہ یا وقت معین وقف کیا اور اس سے زیادہ کو نہ کہ اتنا جائز ہے اور وقف ابدی ہوگا انتہی تو اس کا قول یعنی عدم زیادت اس پر تفصیل کا مشیر ہے جس کو ہلال نے بیان کیا ہے کہ اگر واقف یہ شرط کرے کہ بعد وقت معلوم کے موقوف میری طرف رجوع کرے تو وقف باطل ہے اور اگر یہ شرط نہیں تو صحیح ہے تو خانہ کی عبارت میں الملاق نہیں جس کو شارح نے بیان کیا ہے مگر یہ کہ اطلاق وقت مراد رکھے اور توفیق عبارت کی یوں ممکن ہے کہ بطلان موقت کا قول مطلقاً محمد کے قول پر محمول ہے کہ ان کے نزدیک تابید لفظی شرط ہے اور صحت موقت مطلقاً کا قول ابو یوسف کی اس روایت پر محمول ہے جس میں مطلقاً شرط تابید نہیں اور قول بالتفصیل ابو یوسف کے اس قول صحیح پر محمول ہے جس میں تابید معنوی ضرور ہے واللہ اعلم کذا فی الطحاوی فاذا تم ولزم لا یبدک ولا یعار ولا یرین فبطل شرط واقف الکتاب الرین کما فی التدریج برب وقف باجماع شرائط وارتقاء موانع تمام ہو تو ملک نہیں ہوتا اور تمیک اس میں نہیں اور نہ عاریت اور نہ من تو کتابوں کے وقف کرنے والے کو رہن کا کرنا باطل ہے چنانچہ کتاب التدریج میں مذکور ہو چکا ولو سکنت الشری او المرن ثم بان انه وقف او لصغیر لزم اجر الشل قینہ اور اگر وقف میں مشتری یا مرن رہا پھر ظاہر ہو کہ یہ وقف ہے یا صغیر کا ملک ہے تو اس پر اجرت مثل واجب ہے کذا فی القینہ ولا یقسم بل تهاون الا عندہما فیقسم الشارع وہا فتی قاری الہدایہ وغیرہ اور قسمت نہ کی جاوے وقف مستحقین میں بلکہ اہل استحقاق نوبت نبوت اس سے فائدہ لیں مگر صاحبین کے نزدیک تو غیر مقسوم قسمت ہو اور اسی کا فتویٰ دیا ہے قاری ہدایہ وغیرہ نے اذا كانت القسمة بین الواقف وشریک المالك او الواقف الاخر او ناظره ان اختلفت جهة وقفها قاری الہدایہ صاحبین کے نزدیک قسمت وقف مثلاً صحیح ہے جب کہ قسمت ہو درمیان واقف اور اس کے شریک مالک کے یا دوسرے واقف یا اس کے ناظر کے بشرطیکہ حبت اس کی وقف کی مختلف ہو کذا صرح قاری الہدایہ م یعنی قاضی نے جب کہ جواز وقف مشاع کا حکم کیا اور اس کی قضا نافذ ہو کر رافع خلاف اور تنفس علیہ ہو گئی ہو اگر بعضی شرکاء طالب قسمت ہوں تو امام کے نزدیک قسمت نہ ہوگی نوبت نبوت استعمال کرنا چاہیے اور صاحبین کے نزدیک قسمت ہوگی کذا فی النسخ اور اگر حبت وقف مختلف نہیں تو قسمت کی احتیاج نہیں اس لیے کہ دونوں وقف کا مصرف مستحب ولو وقف نصف عقار کلہ فالقاصی یقسم مع الواقف صدر الشریعہ وبعد موتہ لورثتہ ذلک فیقرض القاضی من الملك ولهم بیعہ بافتی قاری الہدایہ واعتمده فی المنظومۃ الجیدیۃ اور اگر واقف نے اس زمین کا نصف وقف کیا جس کی کل کا وہ مالک ہے تو قاضی اس کو تقسیم کر دے باوجود واقف کے کذا صرح صدر الشریعہ وابن الکیمال اور واقف کی موت کے بعد اس کے وارثوں کو یہ تقسیم جائز ہے تو قاضی وقف کو ملک سے جدا کر دے اور وارثوں کو نصف ملک کا بیع کرنا جائز ہے اور اسی کا فتویٰ دیا ہے قاری ہدایہ نے اور اسی پر اعتماد کیا ہے منظومہ مجیبہ میں م نفع السائل میں مذکور ہے کہ جمع بین الوقف والملک کی قسمت قاضی کو جائز نہیں مگر شرکاء کی رضی سے کذا فی النسخ لا الموقوف علیہم فلا یقسم الوقف بین مستحقہ اجماعاً دررد کافی وخلاصۃ وغیرہ لان محقق لیس فی العین وہ جزم ابن نجیم فی فتاویٰ دلی فتاویٰ قاری الہدایہ ہذا ہو المذہب بعضہم جوز ذلک نہ جب کہ مابین موقوف علیہم کے قسمت ہو تو وقف مقسوم نہ ہوگا مابین مستحقین کے باجماع امام اور صاحبین کے کذا فی الدرر والکافی وخلاصۃ وغیرہ اس واسطے کہ مستحقین کا حق عین وقف میں نہیں بلکہ اس کے محاصل میں ہے اور اسی کا یقین کیا ہے ابن نجیم نے اپنے فتاویٰ میں اور قاری ہدایہ کے فتاویٰ میں ہے کہ یہی مذہب ہے اور بعض علماء نے قسمت موقوف بین المستحقین

جائز رکھی ہے م یہ قول غیر معتبر ہے کہ مخالفت اجماع ہے کذا فی الطحاوی ولو سکن بعضهم ولم یسجد الاخریٰ مضاعفہ فلیس له اجرۃ ولا لہ ان یقولنا استعمالہ بقدر ما استعملت لان المہایاۃ انما تكون بعد الخسوفۃ قینہ اور اگر بعض مستحقین نے وقف میں سکونت کی اور دوسرے مستحق نے ایسی جگہ نہ پائی جو اُس کو کافی ہو تو اُس کو اجرت لینا مستحق ساکن سے جائز نہیں اور نہ اُس کو یوں کہنا جائز ہے کہ مکان وقف کو میں استعمال کروں گا جس قدر تو نے استعمال کیا اس واسطے کہ مہایاۃ یعنی نوبت نوبت استعمال کرنا نہیں ہوتا مگر بعد خصوصیت کے کذا فی القینہ م طحاوی نے کہا یہ خصاف کی عبارت ہے شارح قینہ کی طرف منسوب کی نعم لو استعمالہ کل احدہم بالغلبۃ بلا اذن الآخر لزمہ اجر حصۃ شریکہ ولو وقف علی سکنائہما بخلاف الملک المشترک لو بعد اللاجارۃ قینہ ہاں اگر ایک مستحق نے تمام مکان وقف کو استعمال کیا زبردستی بلا اذن مستحق ثانی کے تو ساکن پر بقدر حصہ شریک کے اجرت لازم ہوگی اگرچہ وہ مکان دونوں کی سکونت کے واسطے وقف ہوا بخلاف ملک مشترک کے کہ اس میں شریک پر اجرت لازم نہیں اگرچہ وہ مکان کرایہ کے واسطے مہیا ہو کذا فی القینہ قلت ولو بعضہ ملک وبعضہ وقف یا فی الغصب میں کتابوں اور اگر کچھ مکان ملک اور کچھ وقف ہو غصب میں آئے گا ویزیل ملکہ عن المسجد المصلیٰ بالفعل ولقولہ جعلتہ مسجداً عند الثانی وشرط محمد والامام الصلوۃ فیہ جماعۃ وقیل کیفی واحد وجعلہ فی الخانیۃ ظاہر الروایۃ اور زائل ہوتی ہے ملک واقف کی مسجد اور عید گاہ سے بواسطہ فعل کے یعنی علیحدہ کر دینے سے یا اس قول سے کہ میں نے اُس مکان کو مسجد کر دیا ابو یوسف کے نزدیک اور امام نے اس میں جماعت سے نماز پڑھنا شرط کیا ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ ایک شخص کا بھی نماز پڑھنا کافی ہے اور خانیہ میں اسی قول کو ظاہر الروایۃ کہا ہے م مسجد مخالف ہے مطلق وقف سے سب کے نزدیک تو امام اعظم کے نزدیک حکم حاکم اور وصیت کرنا اُس کے واسطے شرط نہیں اور ابو یوسف کے نزدیک مشاع کا مسجد کرنا جائز نہیں اور محمد کے نزدیک تسلیم متولی اس میں شرط نہیں مسجد کے واسطے عمارت بنانا شرط نہیں اس واسطے کہ خانیہ میں ہے کہ ایک شخص کی زمین میدان ہے اس میں کچھ عمارت نہیں اور اس نے لوگوں کو جماعت سے نماز پڑھنے کی اجازت دی دائم یا دوام کا لفظ ذکر نہ کیا لیکن نیت دوام کی کی پھر وہ مرگیا تو وہ مکان مسجد ہوگا اس میں میراث نہیں کذا فی النہج نے مسجد بنائی تو اُس کی ملک موجود ہے جب تک مسجد کو اُس کی راہ کے ساتھ اپنی ملک سے جدا نہ کر دے اس واسطے کہ وہ خالص اللہ تعالیٰ کے واسطے نہیں ہوتی بغیر جدا کر دینے کے تو اگر اپنے گھر کے درمیان میں مسجد بنا دے اور لوگوں کو دخول اور نماز کا اذن دے اگر اُس کی راہ بھی شرط کی ہے تو سب کے نزدیک مسجد ہوگئی والا امام کے نزدیک مسجد نہیں اور صاحبین کے نزدیک مسجد ہوگئی اور راہ منجملہ حقوق مسجد ثابت ہو جاوے گی بلا شرط اور نماز اس واسطے کہ شرط ہوئی کہ امام اور محمد کے نزدیک تسلیم ضروری ہے اور مسجد میں جماعت سے تسلیم ثابت ہوتی ہے بنا برہین روایت کے امام سے اور اس کے ساتھ اور اقامت سے نماز جاری بھی شرط ہے تو اگر نماز نہ ہو بلکہ اذان و اقامت ہوگی تو امام محمد ۲ ثابت ہوگی اور اگر ایک شخص کو امام اور مؤذن مقرر کیا تو اس کے تنہا نماز سے مسجد ہوگی بالاتفاق اور متولی یا قاضی یا اُس کے نائب کی تسلیم سے مسجد ہوگی کذا فی العالمیۃ نیتہ لم یخصا اور چونکہ واقف اور قضا میں ابو یوسف کا قول ارجح ہے لہذا مصنف نے اُس کو مقدم کیا تنویر اور درر اور ملتقی کے مانند یعنی بجز قول مسجد ہو جاتی ہے کذا فی الطحاوی فرع مسئلہ ملحقہ شارح کا ارادہ اہل الملکۃ المسجود بنائے حکم من الاول ان کان البانی من اہل الملکۃ لم ذک ولا لا بنازیۃ اہل محلہ نے چاہا مسجد کا ٹوڑنا اور بعد اس کے بنانا اُس کا محکم ترا دل سے تو اگر دوسرا بنانے والا بمنجملہ اہل محلہ تو جائز ہے ورنہ نہیں جائز کذا فی البنازیۃ واذ جعل تحتہ مسروا بابا بالمصالحۃ اسی المسجد جائز المسجد المقدس ولو جعل لغيرہ اذ جعل فوقہ بیتا وجعل باب المسجد الی طریق وغیرہ عن ملکہ لایكون مسجد اولہ بیعہ و لیورث عنہ خلافا لہما اور جب کہ مسجد کے نیچے تہ خانہ بنایا مسجد کے مصالح کے واسطے تو جائز ہے جیسے بیت المقدس کی مسجد کے نیچے ہے اور اگر تہ خانہ مصالح مسجد کے سوا کے واسطے بنایا گیا یا مسجد کے اوپر کوٹھری بنائی اور مسجد کا دروازہ راہ کی طرف کر دیا اور اس کو اپنی ملک سے جدا کر دیا تو مسجد نہ ہوگی اور اُس کو اُس کی بیع جائز ہے اور اُس کے بعد اُس کا وارث پاوے گا بخلاف صاحبین کے مذہب کے م امام کا قول ظاہر المذہب ہے اس واسطے کہ اس میں حق العبد باقی ہے اور جب حق العبد مسجد کے اعلیٰ یا اسفل یا جوانب

میں باقی رہا تو وہ خالص اللہ تعالیٰ کے واسطے نہ ہوئی کذا فی المطاوی عن البحر کا لوجیل وسط دارہ مسجد و اذن للصلوة فیہ حیث لا یكون مسجد الا اذا شرط الطريق زیلعی چنانچہ ایک شخص نے اپنے گھر کے درمیان مسجد بنائی اور اس میں نماز کا اذن دیا تو وہ مسجد نہ ہوگی مگر جب کہ مسجد کے واسطے راہ بھی شرط کرے کذا فی الزیلعی فرع مسئلہ لمحقة شارح کا لوبنی لوقہ بتی اللامام لا یفر لانه من المصالح الملوحت المسجد بتم اراد البناء منع ولو قال غیت ذلک لم یصدق تاتارخانیۃ فاذا کان ہذا فی الواقف فکیف بغیرہ فیجب ہدمہ ولو علی جدار المسجد ولا یجوز اخذ الاجرة منه ولا ان یجعل شیئاً منہ مستغلاً ولا سکناً بزازیۃ اور اگر واقف نے مسجد کے اوپر امام کے واسطے کوٹھری بنائی تو مرنے میں اس واسطے کہ یہ منجملہ مصالح مسجد ہے اور اگر اس مکان کا مسجد ہونا پورا ہو گیا یعنی فقط قول سے جس پر فتویٰ ہے یا اس میں نماز پڑھنے سے پھر واقف نے مسجد کے اوپر مکان بنانے کا ارادہ کیا تو منع کیا جائے گا اور اگر کہے گا کہ میں نے اس کی نیت کی تھی تو اس کی تصدیق نہ ہوگی کذا فی التاتارخانیۃ پھر جب واقف کا یہ حال ہے کہ بنائیں سکتا تو غیر واقف کا بنانا کیونکر جائز ہوگا تو اس کا گردینا واجب ہے اگرچہ عمارت مسجد کی دیوار پر ہونہ چھت پر اور اس سے کرایہ لینا جائز نہیں اور نہ جائز ہے کہ منجملہ مسجد کے کوئی حقوڑا مکان کرایہ یا سکونت کے واسطے مقرر کیا جائے کذا فی البزازیۃ م کرایہ لینا بہ صورت جائز نہیں اگرچہ مسجد کی عمارت وغیرہ میں صرف ہو اور یہ جو بعض مسجد کا کرایہ لینا صاحب مسجد کے واسطے جائز رکھتا ہے وہ قول غیری صحیح ہے کذا فی البحر ولو خرب ما حولہ واستغنی عنہ یقہی مسجد عند الامام والثانی ابدالی قیام الساعۃ و بہ لغتی حاوی القدسی اور اگر مسجد کا رد و پیش منہدم ہو کر ویران ہو گیا اور اس کی کچھ حاجت نہ رہی تو وہ بھی مسجد ہی باقی رہے گی امام اور ابو یوسف کے نزدیک ہمیشہ قیامت تک اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الحاوی القدسی یعنی اس کی ملکیت واقف اور اس کے وارثوں کی طرف عود نہ کرے گی اور اس کا نقل کرنا دوسری مسجد کی طرف جائز نہیں اس واسطے کہ وہ مسجد ہے علی الدوام کوئی اس میں نماز پڑے یا نہ پڑھے کذا فی المنع والحادی القدسی وعادالی الملک اسی ملک البانی اور ذرتہ عند محمد اور مسجد منہدم عود کرے گی طرف ملک کے یعنی بانی یا اس کی وارثوں کو اس کی ملک عائد ہوگی محمد کے نزدیک وعن الثانی فینقل الی مسجد آخر باذن القاضی اور ابو یوسف سے دوسری روایت ہے کہ وہ نقل ہوگی دوسری مسجد کی طرف قاضی کے اذن سے یعنی اس کا شکستہ اسباب قاضی کے اذن سے منع ہو کر قیمت اس کی دوسری مسجد میں صرف ہوگی اور یہ روایت اسحاق کی حاوی کے مخالف ہے کذا فی المنع ومثلہ فی الخلاف المذکور شیش المسجد وحیرہ مع الاستغناء عنہما اور خلاف مذکور میں مانند منہدم کے ہے مسجد کی گھاسل وراکلی چٹائی جب اُن کی حاجت نہ رہے یعنی شیخین کے نزدیک ملک میں داخل نہیں اور محمد کے نزدیک واقف کی ملک ہو جاوے گی وکذا الرباط والبیر اذالم یتشفع بہما فیصرف وقف المسجد والرباط والبیر والحوض الی اقرب مسجد اور براط او بیر او حوض الیہ تفریع علی قولہما در راہی طرح مسافر خانہ اور کنواں جب لائق اشفاع کے نہ رہے تو صرف کیا جائے وقف مسجد اور مسافر خانہ اور کنوئیں اور حوض کا اس مسجد اور مسافر خانہ اور کنوئیں اور حوض کے جو اس سے قریب تر ہے یہ تفریع ہے شیخین کے قول پر کذا فی الدررہم عبارت میں لغت و نشر مرتب یعنی وقف مسجد اقرب مسجد کی طرف اور وقف مسافر خانہ اقرب مسافر خانہ کی طرف اور حوض کا وقف اقرب حوض کی طرف صرف ہو و فیہا وقف ضیعۃ علی الفقراء وسلمہا للمتولی ثم قال لوصیہ اعط من غلتہا فلا تاذن فلا تالم لصح لخر وجہ عن ملک بالتبیل فلو قبلہ صحت قلت لکن سبب مغیر بالفتاویٰ ومؤید زادہ ان للواقف الرجوع فی الشرط ولو مسجد اور در میں ہے کہ ایک شخص نے زمین فقرا پر وقف کی اور متولی کو سپرد کی پھر اس نے اپنے وصی سے کہا کہ اس زمین کے محصول سے فلا نے کو اتنا دینا اور فلا نے کو اتنا تو یہ صحیح نہیں بسبب خارج ہو جانے موقوف کے واقف کی ملک سے قاضی کے حکم سبیل سے سوا اگر قبل حکم کے وصیت کرے گا تو صحیح ہوگا میں کہتا ہوں لیکن آگے آوے گا فتاویٰ مؤید زادہ سے منقول ہو کر کہ واقف کو شرط وقف میں رجوع کرنا جائز ہے اگرچہ وقف سبیل ہو گیا ہو یہ استدراک ہے عدم صحت پر طحاوی نے کہا معلوم ہوا کہ شارح نے اس کی تحریر نہیں کی استحقاق الوقف والجمہۃ قبل مرسوم

بعض الوقف علیہ بسبب خراب وقف احدہا جاز للمحکم ان یصرف من فاضل الوقف لآخر علیہ لانہما حینئذ کشتی واحد واقف اور حجت متحکم
اور بعض موقوف علیہ کا مرسوم یعنی مشاہرہ دیا سالیانہ کم ہو گیا بسبب ویران ہو جانے احد الوقفین کے تو حاکم کو جائز ہے کہ دوسرے وقف کی فاضل
آمدنی سے اور صرف کرے اس واسطے کہ دونوں مصرف ایک مصرف کے مانند ہیں ہم مصنف نے اپنی شرح میں اتحاد واقف اور حجت کی اس
طرح مثال دی کہ ایک شخص نے دو مسجدیں بنائیں اور ہر ایک کے مصالح کے واسطے علیحدہ وقف معین کیا تو اگر ایک مسجد کے امام یا مؤذن کا وظیفہ
کم ہو گیا اُس کی وقف کی ویرانی سے تو دوسری مسجد کے وقف کی فاضل آمدنی سے اُن کو حاکم دے سکتا ہے انتہی علامہ نوح نے کہا کہ اتحاد حجت
کو اس طرح محمول کرنا کلام بزازسی کے صریح مخالف ہے اس واسطے کہ بزازسی نے اتحاد واقف اور حجت کی یوں مثال دی ہے کہ دو وقف
ایک مسجد پر ہوں ایک وقف اُس کی مرمت کے واسطے اور دوسرا وقف اُس کے امام اور مؤذن کے واسطے کذا فی الطحاوی وان اختلف
احدهما بان بنی رجلان مسجدین اور جل مسجد او مدرستہ و وقف علیہما اوقافا لا یجوز لہ ذلک اور اگر واقف اور حجت سے کوئی مختلف ہو اس طرح
پر کہ دو شخصوں نے دو مسجدیں بنائیں یا ایک شخص نے مسجد اور مدرسہ بنایا اور دونوں پر اوقاف موقوف کیے تو حاکم کو یہ جائز نہیں کہ ایک کا محصول
دوسرے پر صرف کرے ولو وقف العقار بمقبرۃ و اکثرۃ بفتحین و ہم عبیدۃ الحراثون صح استحسانا متبعاً للعقار اور اگر ایک شخص نے اپنی زمین
کو بیلوں اور کھیتی کرنے والے اپنے غلاموں کے ساتھ وقف کیا تو صحیح ہے بنا بر استحسان کے زمین کی تبعیت سے اکرۃ بفتح اول و ثانی جمع
اکارہ یعنی کاشت کارم اور اسی طرح باقی آلات کاشت کاری کا وقف کرنا زمین کے ساتھ صحیح ہے کذا فی شرح الملتقی و جاز وقف الفتن علی
معالج الرباط خلاصہ و نفقۃ و جنایتہ فی مال الوقف و لو قتل عمداً لا قود فیہ بزازسیہ بل تجب قیمتہ لیشترسی بہ بدلہ اور جائز ہے وقف کرنا غلام کا
مسافر خانہ کے مصالح کے واسطے کذا فی الخلاصۃ اور اس کا خرچ اور جنایت وقف کے مال میں ہے اور اگر وہ غلام مقتول ہو عداً تو اس میں قصاص
نہیں کذا فی الزاویۃ بلکہ قاتل پر اُس کی قیمت دینا واجب ہے تا عوض اُس کے دوسرا خرید کیا جائے کما صح وقف مشاع قضی بجوازہ لانه
مجتہد فیہ علیہ المقلدان حکیم بصیر وقف الشاع و لہذا لا اختلاف التزیج و اذا کان فی المسئلۃ قولان مشحان جاز الافتاء والقضاء باحدہما بحرو
مصنف چنانچہ صحیح ہے وقف اُس مشاع کا جس کے جواز پر قاضی کا حکم ہو گیا اس واسطے کہ وقف مشاع میں مجتہدوں کا اختلاف ہے تو قاضی
خفی مقلد کو جائز ہے کہ صحت وقف مشاع کا حکم کرے بسبب اختلاف تزیج صحت اور عدم صحت کے اور جب کہ مسئلہ میں دو قول صحیح ہوں
تو کسی ایک قول پر فتویٰ دینا مفتی کو اور حکم کرنا قاضی کو جائز ہے کذا فی البور و شرح المصنف م بشرطیکہ کوئی قول مفتی بہ نہ ہو والا مفتی بہ سے
عدول کرنا جائز نہیں اور جب ایک قول پر فتویٰ دیدیا اور قاضی حکم کرے تو دوسرے قول پر فتویٰ نہ دے اور نہ حکم کرے کذا فی الطحاوی کما صحیح
ایضا وقف کل منقول تصدافیہ لعالی للناس کفاس و قدوم بل و دراہم و دنانیر اور چنانچہ صحیح ہے وقف اس مال منقول کا بھی بقصد
نہ بالبع جس میں لوگوں کا عمل جاری ہو گیا یعنی جس منقول کا وقف کرنا مسلمان میں رائج ہو گیا جیسے کلہاڑی اور سولہ بلکہ دراہم اور دنانیر م گھوڑے
اور ہتھیار کی صحت وقف میں صاحبین میں اختلاف نہیں اس واسطے کہ اس میں احادیث اور آثار وارد ہیں بلکہ اُن کے غیر میں اختلاف ہے مشہور
ہے کہ محمد کے نزدیک وقف منقول کا بشرط رواج صحیح ہے اور ابو یوسف کے نزدیک صحیح نہیں اور مجتبیٰ میں یوں منقول ہے کہ محمد مجوز وقف منقول
میں مطلقاً اور ابو یوسف بشرط رواج اور ظاہر ہذا الفائق اس پر دلالت کرتا ہے کہ وقف منقول نہیں شہروں میں منحصر ہے جہاں اس کے وقف
کا رواج ہے اور مفتی ابوسعود کے نزدیک انحصار مقبول نہیں کذا فی الطحاوی قلت بل و رد الامر للقضاء بالحکم بہ کما فی معروضات المفتی الی
السود وکیل و موزون فیباع و یدفع ثمنہ مضاربۃ او بضاعۃ فعل ہذا الوقف کرا علی شرط ان یقرض من لا بد لہ لیزعہ لنفسہ فاذا ادرك اخذ مقدارہ ثم اقرض

غیرہ و بکذا جواز خلاصہ میں کتابوں بلکہ سلطان روم کا امراضیوں کو صحت وقف در اہم اور دنیاوی کے حکم کرنے کا وارد ہوا ہے چنانچہ مفتی ابو سعید کی معروضات میں ہے اور ہر چیز کیل اور ذریعہ کے وقف کرنے کا توکیل اور مزدوں بھی حادے اور اس کی قیمت بطور مضاربت یا بیعت کسی کو دی جائے تو بموجب صحت وقف منقول کے اگر کئی مں گہیوں یا جو وقف کرے اس شرط پر کہ متولی اُس کو قرض دے اس مزارع کو جس کے پاس بیج نہیں اگس کو وہ ہو دے اپنے واسطے پھر جب اناج پختہ ہو تو اتنا اُس سے لے لے پھر وہ اناج دوسرے محتاج مزارع کو قرض دے اور اسی طرح ہمیشہ قرض یا کرے اور اتنا لے لیا کرے تو یہ جائز ہے کذا فی الخلاصہ و فیہا وقف بقرقہ علی ان ما خرج من لبنها او منها للفقراء ان اعتادوا ذلک رجوت ان يجوز اور خلاصہ میں ہے کہ ایک شخص نے گائے وقف کی اس شرط پر کہ جو اُس کا دودھ اور گھی نکلے وہ فقیروں کے واسطے ہے اگر وہاں کے لوگ ایسے وقف کرنے کے معتاد ہوں تو اس کے جواز کی میں امید رکھتا ہوں و قدر و جنازہ و ثیابہا مصحف و کتب لان التعادل یتک بہ القیاس لحدیث مارآہ المسلمون حنا فہو عند اللہ حسن بخلاف ما لا یعمل فیہ کثیاب و متاع و ہذا قول محمد و علیہ الفتوی اختیار اور صحیح ہے وقف کرنا دیگر اور جنازہ اور اس کے کپڑوں کا اور مصحف اور کتابوں کا اس واسطے کہ تعادل یعنی رواج مسلمین سے قیاس مجتہد متروک ہو جاتا ہے بدلیل اس حدیث کے کہ جس کو اہل اسلام اچھا بنائیں وہ خدا کے نزدیک اچھا ہے بخلاف اس منقول وقف کے جس کا رواج نہیں چنانچہ کپڑوں اور اسباب کا وقف کرنا کہ وہ جائز نہیں یہ قول ہے محمد کا اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الاختیار شرح المنہارم جنازہ بالکسر عبارت ہے نعش سے یعنی جس پر میت کو رکھ کر دفن کے واسطے لے جاویں اور ثیاب جنازہ وہ ہیں جو نعش پر ڈلے جاویں علامہ نوح نے کہا کہ وقف کتب کا مطلقاً جائز ہے اگرچہ صرف و نحو بلاغت کی کتابیں ہوں وقف میں قیاس یہ ہے کہ زمین کا وقف جائز ہو نہ منقول کا اس واسطے کہ تابید یعنی ہمیشگی وقف میں شرط ہے سو منقول میں حاصل نہیں والحق فی البحر السفینۃ بالتساع اور لاحق کیا ہے بحر الرائق میں کشتی اور جہاز کو اسباب سے عدم جواز وقف میں یعنی بسبب عدم عرف کے مجلس نے کہا ہمارے زمانہ میں جہازوں کا وقف رائج ہو گیا ہے اس واسطے کہ بعض جہاز حرمین شریفین کے اناج پہنچانے کے واسطے وقف ہیں و فی البزازیہ جواز وقف الا کیسۃ علی الفقراء فی دفع الیم شام ثم یرد نہا بعدہ اور بزازیہ میں ہے کہ جائز ہے وقف کمبلوں کا فقیروں پر سو اُن کو دیئے جاویں جائے میں پھر اُن کو وہ پھیر دیں بعد اس کے م یہ وقف عدم جواز وقف متاع سے مستثنیٰ ہے و فی الدرر وقف مصحف اہل مسجد لقراءۃ القرآن ان یحیون جاز اور درر غریب میں ہے کہ وقف کیا مصحف کو اہل مسجد پر قرآن پڑھنے کے واسطے اگر اہل مسجد شماری لوگ ہوں تو جائز ہے م ظاہر التقید احصاء دلالت کرتی ہے کہ در حالت عدم احصاء وقف جائز نہ ہو لیکن ملحق اور اُس کی شرح میں احصاء اہل مسجد شرط نہیں دان وقف علی المسجد جاز و لقراء فیہ ولا یكون محصوراً علی ہذا المسجد اور اگر مصحف کو وقف کیا مسجد پر تو جائز ہے اور اُس میں پڑھا جاوے گا اور محصور نہ ہو گا یہ مصحف اسی مسجد پر کذا فی البحر م قنہ میں ہے کہ ایک مسجد میں کا مصحف موقوف دوسرے اہل محلہ کو دینا جائز نہیں و بہ عرف حکم نقل کتب الاوقاف من مہالہا لا انتفاع بہا و الفقہاء ہذک مبتلون فان وقفنا علی استحق وقفہ لم یجز نقلہا وان علی طلبۃ العلم وجعل مقرہا فی خزائنہ الی فی مکان کذا فی جواز النقل تردد و نہر اور اسی سے معلوم ہو گیا نقل کرنا کتب الاوقاف کا اُن کے مکانات سے قائم لینے کے واسطے اور فقہاء اُس میں مبتلا ہیں سو اگر واقف نے کتابوں کو وقف کیا اپنے وقف یعنی اپنی مسجد یا مدرسہ کے مستحقین پر تو ان کتب کا دوسری جگہ لے جانا جائز نہیں اور اگر مطلق طالب علموں پر وقف کیا اور ٹھکانا کتب کا اپنے اُس خزانہ میں مقرر کیا جو فلاں مکان میں ہے تو جواز نقل میں تردد ہے کذا فی النہرم سبب تردد اختلاف ہے ان دونوں عبارتوں کا جو سابق مذکور ہو چکیں کہ ایک روایت سے جواز نقل معلوم ہوتا ہے اور دوسری سے عدم جواز طحاوی نے کہا کہ فقہاء کا یہ قول کہ وقف میں عمل بالاصح لازم ہے اس کا مقتضی ہے کہ نقل کتب فقہیہ جائز نہ ہو کہ نفع طالبوں کا بعد نقل کے متعسر ہو جاتا ہے خصوصاً زیادہ مدت گزرنے سے یا ناقل کی موت سے اُس کے وارث اُس کی ملک کے مدعی اکثر ہو جاتے ہیں و اللہ اعلم فیہ

من غلبہ بعمارتہ ثم ما ہوا قرب بعمارتہ کام مسجد و مدرس مدرسہ لعیون بقدر کفایتہم ثم السراج والبساط کذلک الی آخر المصالح وتمامہ فی البواد
وقف کی آمدنی سے پہلے وقف کی مرمت شروع کی جائے بعد اس کے وہ صرف جو عمارت سے نزدیک تر ہے جیسے مسجد کا امام اور مدرسہ کا مدرس
ان کو دینا چاہیے بقدر ان کی کفایت کے پھر پراپی اور فراشوں کو اسی طرح بقدر کفایت دینا چاہیے آخر مصالح تک یعنی مؤذن اور ناظر اور
تیل اور چٹائیاں اور وضو کا پانی اور پورا بیان اس کا بحر الرائق میں ہے م یعنی متولی پر ترتیب مذکور کے موافق صرف کرنا واجب ہے ابتداً
عمارت لازم نہیں مگر جب خوف ہو وقف کی ویرانی کا اور تعمیر اس قدر مستحق ہے جس صفت پر واقف نے وقف کیا تھا اور اس سے زیادہ
تعمیر کرنا مستحق نہیں مگر مستحقین کی رضامندی سے تو وقف کی دیواروں کو سفید یا سرخ کرنا جائز نہیں اگر واقف نے زمینیں نہ کیا ہو وان لم
یشترطہ الواقف لثبوتہ اقتناء صرف عمارت مقدم ہے اگرچہ واقف نے اس کو شرط نہ کیا ہو بسبب اس کے ثابت ہونے کے بنا بر اقتناء
کے یعنی اس واسطے کہ واقف کا قصد یہ ہے کہ محاصل ہمیشہ صرف ہوتا رہے اور ہیشگی نہیں ہو سکتی بدون عمارت کے تو شرط عمارت کی اقتناء
ثابت ہوئی کذا فی المنع و لقطع الجہات للعمارة ان لم یخف ضررہن فتح فان خیف کام و خطیب و فراش قدر ما یعطوا الشروط لم واما الناظر
الکاتب و الجابی فان علوا من العمارة علم اجرة علم لا المشروط بحر قال فی التہذیب و هو الحق خلافاً للاشبہاء اور قطع کیے جاویں گے سب مصارف
مستحقین کے ہنگام عمارت میں اگر صریح ضرر کا خوف نہ ہو کذا فی الفتح سو اگر صریح ضرر کا خوف ہو چنانچہ امام اور خطیب اور فراش تو ان کی تقسیم
ہوگی سو ان کو ان کا مشروط دیا جائے گا اور ناظر اور کاتب اور تحصیلدار اگر عمارت کے زمانہ میں اپنے کام کریں تو ان کو اپنے عمل کی اجرت ملے
گی نہ مشروط کذا فی البحر الرائق میں کہا کہ یہی حق ہے خلافاً للاشبہاء م اشباہ میں کہا کہ ان کو بقدر کفایت دیا جائے گا و فیہا عن الذخیرہ لو
صرف الناظر لم مع الحاجۃ الی التعمیر ضمن و ہل یرجع علیہم الظاہر لا لتعدیہ بالذخیرہ سے منقول ہے کہ اگر ناظر نے مستحقین پر صرف
کیا باوجود حاجت تعمیر کے تو اس پر ضمان ہے اور کیا ناظر مستحقین سے بعد ضمان کے پھر سکتا ہے ظاہر حکم یہ ہے کہ پھر نہیں سکتا بسبب اس کی
تعدی کے دینے سے و ما قطع للعمارة لیسقط راساً اور جو حق مستحقین کا قطع ہوا عمارت کے واسطے وہ بالکل ساقط ہو جاتا ہے یعنی وقف پر دین نہیں
ہوتا اس لیے کہ ہنگام عمارت میں ان کا کچھ حق نہیں تو اگر آئندہ آمدنی حقوق سے فاضل رہے گی تو ان کو بعض سال گذشتہ ملے گی کذا فی
الاشباہ و فیہا لو مشروط الواقف لتقدیم العمارة ثم الفاضل للفقراء او المستحقین لزم الناظر اساک قدر العمارة کل سنتہ وان لم یحتجہ الا ان لم یجد
حدث ولا غلۃ بخلاف ما اذا لم یشرط فلیحفظ الفرق بین الشرط وعدمہ اور اشباہ میں ہے کہ اگر واقف نے وقف میں تقدیم عمارت شرط کی
بعد اس کے فاضل آمدنی فقرا یا مستحقین کے واسطے تو ناظر کو لازم ہے رکھ چھوڑنا بقدر عمارت کے ہر سال اگرچہ اس کی بالفعل حاجت نہ ہو کہ
شاید کوئی حاجت پیش آوے اور معمول نہ ہو بخلاف اس کے جب کہ واقف نے تقدیم عمارت نہ شرط کی ہو تو ہر سال اٹھا رکھنا لازم نہیں تو
شرط اور عدم شرط کے فرق کو یاد رکھنا چاہیے و فی الوہبانیۃ لوزاد المتولی و النقا علی اجر الشل ضمن الکل لو قوع الاجارۃ لہ اور وہبانیۃ میں ہے
کہ اگر متولی نے اجرت شل پر ایک دانگ بھی زیادہ کی تو جمیع اجرت کا وہ ضامن ہے اپنے مال سے بسبب واقع ہونے اجارہ کے متولی کے
واسطے صورت اس کی یہ ہے کہ متولی نے ایک شخص کو مسجد میں ایک درم اور ایک دانگ پر مزدوری لگایا اور اجرت شل ایک درم ہے تو
متولی کو تمام اجرت اپنے مال سے ڈانڈ دینا ہوگا کذا فی شرح الوہبانیۃ عن قاضی خاں اور دانگ ششم حصہ ہے درم کا و فی شرحہما للشرعیہ لہ
عند قولہ شعریہ دخل فی وقف المصالح تیم : امام خطیب و المؤذن یعبر بہ الشعائر التی تقدم شرط ام لم یشرط بعد العمارة ہی امام و خطیب
و مدرس و قناد و فراش و مؤذن و ناظر و من زیت و قنادیل و حصیر و ماء و ضوء و کلفۃ نقلہ للیفناۃ فلیس مباشر و شاد ہد و شاد و جاب خازن

کتاب من الشعائر فتقدم فی دفتر الحساب لیس بشرعی ولقیع الاشتباه فی ابواب و مزلاتی قالہ فی البحر تلمت ولا ترد فی تقدیم ابواب و مزلاتی و خادم
 و مطہرہ انتہی اور وہاں یہ کی شرح مثرنبلائی میں اس کے قول کے پاس اور داخل ہے مصالح وقف میں ناظر اور امام اور خطیب اور مؤذن یوں ہے
 کہ جو شعائر کہ مقدم میں واقف نے شرط کیا ہو یا نہ شرط کیا ہو بعد عمارت کے وہ امام اور خطیب اور مدرس اور چرابغی اور فراش اور مؤذن اور ناظر
 اور تیل اور قنادیل اور چٹائیوں اور وضو کے پانی کی قیمت اور پانی لے آنے کی مزدوری وضو کے برتن میں تو بہا مثر اور شاہد اور مسجد کا خیرگیہ اور محصول
 کا تحصیلدار اور کتابوں کا خزانچی شعائر وقف میں نہیں تو ان کی تقدیم دفتر حساب میں امر شرعی نہیں بحر الرائق میں کہا کہ دربان اور مزلاتی میں اشتباہ
 واقع ہوتا ہے کہ یہ بھی مقدم میں نہیں میں کہتا ہوں کچھ تردید نہیں دربان اور مزلاتی اور خادم مطہرہ کی تقدیم میں انتہی کلام مثرنبلائی ہم مزلاتی منسوب مزلہ
 کی طرف مزلہ بروزن معظمہ وہ برتن ہے جس میں پانی سرد ہو اور مراد یہاں وہ شخص ہے جو اہل مسجد کے پانی پینے کے برتن پانی سے بھرے اور شاہد
 وہ شخص جو خیرگیہ مسجد ہو یعنی جو ملازم مسجد رہے پاک صاف رکھنے کے واسطے اور خادم مطہرہ وہ ہے جو اس کو پاک صاف رکھے اور وہ مراد نہیں جو مطہرہ
 میں پانی بھرے کہ وہ پہلے مذکور ہو چکا کذا فی الطحاوی قلت انما یکون المدرس من الشعائر لو مدرس المدرستہ کا مراد مدرس الجامع فلا لانه لا یتعطل
 بعینہ بخلاف المدرستہ حیث نقفل اصلا شارح کہتا ہے میں کہتا ہوں کہ مدرس اس وقت شعائر میں داخل ہوگا اگر مدرسہ کا مدرس ہو چنانچہ مذکور ہو چکا
 اور جامع مسجد کا مدرس تو شعائر میں داخل نہیں اس واسطے کہ اس کی غیبت سے تعطل نہیں ہوتا بخلاف مدرس مدرسہ کے کہ وہ اُس کے نہ ہونے سے
 بالکل معطل اور مقفل ہو جاتا ہے ہم اشتباہ میں ہے کہ مدرس مدرسہ اس وقت شعائر میں ہوگا جب ملازم تدریس رہے واقف کی شرط کے مانند
 اور ہمارے زمانہ کے مدرس تو ایسے نہیں ہیں انتہی اور مدرس تو در صورت ملازمت تدریس مستحق ہوگا مشروط کا خواہ طالبین مشروطین کو تعلیم کرے یا اور
 طالبین کو دل یا خذایام البطلان کعبہ و رمضان لم ارہ و ضیعی الحاقہ ببطان القاضی و اختلاف فیہا والاصح انہ یا خذ لانہا للاستراحتہ اشتباہ فی قاعدۃ
 العادۃ محکمہ و سببی ما لو غاب فلیحفظ اور کیا مدرس امام تعطیل چنانچہ عید اور رمضان میں مشروط لے گا یا نہیں میں نے اُس کو مصرح نہیں دیکھا
 اور لائق ہے الحاق تعطیل مدرس کا قاضی کے تعطل سے اور علماء اس کے لینے میں مختلف ہیں اور قول اصح یہ ہے کہ قاضی اُس کو لے اس واسطے
 کہ ایام تعطیل کے استراحت کے واسطے میں چنانچہ اشتباہ میں ہے اس قاعدہ کے تحت میں العادۃ محکمہ اور لگے آوے گا وہ مسئلہ کہ اگر مدرس غائب
 رہا تو اس کو یاد رکھنا چاہیے ہم طحاوی نے کہا کہ علامہ بیربی نے اس الحاق کو قیہ کی اس عبارت سے رد کیا کہ اگر واقف نے ہر روز کی تدریس
 پر کچھ معین کیا پھر مدرس نے جمعہ اور منگل کو تعطیل کی تو اُس کو روزینہ حلال نہیں اور اگر ہر روز کے واسطے کچھ مبلغ مقرر نہیں کیا تو لینا حلال ہے اگرچہ
 ان دونوں دنوں میں درس نہ کرے بسبب عرف کے بخلاف غیر جمعہ اور منگل کی تعطیل کے کہ اس کی اجرت لینا حلال نہیں مطلقا خواہ ہر روز کی اجرت
 معین کی ہو یا نہ کی ہو و لو کان الموقوف دارا فمارتہ علی من لا السکنی ولو متعدد امن مالہ لامن الغلۃ اذ الغرم بالغنم در را اور اگر موقوف
 گھر ہو تو اس کی مرمت اس شخص پر ہے جس کی سکونت کے واسطے وہ موقوف ہے اگرچہ ساکن متعدد ہوں رہنے والا اپنے مال سے مرمت کرے نہ
 گھر کے کرایہ سے اس واسطے کہ نقصان عوض منفعت کے ہے کذا فی الدر و لم یزد فی الاصح یعنی انما تجب العمارۃ علیہ بقدر الصنفۃ التی وقفہا الواقف
 اور ساکن گھر کی مرمت زیادہ نہ کرے قول اصح میں یعنی اُس پر تو عمارت بقدر اسی صفت کے واجب ہے جس صفت پر واقف نے اُس کو وقف کیا
 ولو ابی من لا السکنی او عجز لفقرہ عمر الحاکم اسی آجربا الحاکم منہ امن غیرہ و عمر یا جبر تھا کما عمارۃ الواقف ولم یزد فی الاصح الا بمرضا من لا السکنی
 زیلعی ولا یجبر الابی علی العمارۃ ولا تصح اجارۃ من لا السکنی بل المتولی او القاضی اور جس کے واسطے سکونت وقف ہے اگر عمارت بنانا قبول کرے
 یا اپنی محتاجی سے عاجز ہو تو حاکم اُس کی تعمیر کرے یعنی حاکم اُس گھر کو اسی شخص ساکن یا اس کے غیر کو کرایہ دے اور اُس کے کرایہ سے اُس کی مرمت

کرے واقف کی عمارت کے مانند اور زیادہ عمارت نہ کرے مگر اُس کی رضا مندی سے جس کے واسطے سکونت ہے کذا فی الزلیعی اور ابا کر نے والے پر زبردستی نہیں عمارت کے واسطے اور جس کے واسطے سکونت ہے اُس کا اجارہ دینا صحیح نہیں بلکہ متولی پر قاضی کا اجارہ دینا صحیح ہے ثم روبا بعد التعمیر الی من لا السکنی رعایہ للعقین پھر حاکم اس گھر کو بعد تعمیر کے پھر دے اُس کو جس کے واسطے سکونت ہے برعایت دونوں حقوق کے یعنی تعمیر برعایت حق واقف ہوئی اور پھر دینا برعایت حق ساکن ہوا اس واسطے کہ اگر تعمیر نہ ہوتی تو سکونت بالکل فوت ہو جاتی فلا عمارۃ من لا الاستغلال لانه لا سکنی لہ فلو سکن ہل تلزم الی اجارۃ الظاہر لا لعدم الفائدة تو گھر کی عمارت اس شخص پر واجب نہیں جس کے واسطے گھر کا کرایہ وقف ہے اس واسطے کہ اُس کے لیے سکونت نہیں ہو اگر وہ شخص گھر میں سکونت کرے کیا کرایہ اُس پر لازم ہوگا ظاہر جواب یہ ہے کہ اُس پر واجب نہیں بسبب عدم فائدہ کے یعنی اگر کرایہ اُس پر لازم ہو تو آخر کرایہ بھی اُس کو ملے گا پھر لزوم اجرت کا کیا فائدہ ہوا الا اذا اصبح للمعارۃ قیاماً خذنا المتولی لیمروا دلو ہو المتولی یعنی ان یجبرہ القاضی علی عمارتہا علیہ من الاجرفان لم لیفعل نصب متولی لیمروا مگر اُس وقت کرایہ اُس پر لازم ہوگا جب مرمت کی حاجت ہو تو متولی اس کرایہ لے تاکہ گھر کی مرمت کرے اگر خود وہی متولی بھی ہو تو لائق یہ ہے کہ قاضی اُس پر زبردستی کرے عمارت کے واسطے اُس کرایہ سے جو اُس پر لازم ہوا ہے بسبب سکونت کے پھر اگر وہ نہ کرے تو قاضی دوسرا متولی مقرر کرے اُس کی تعمیر کے واسطے دلو شرط الواقف غلظتہا دلو نہ تھا علیہ صحابہ لیسجری علی عمارتہا الظاہر لانہ اور اگر واقف نے آمدنی گھر کی ایک شخص کے واسطے شرط کی اور اُس کا خرچ بھی اُس پر شرط کیا تو یہ دونوں شرطیں صحیح ہیں اور کیا اُس اُس شخص پر عمارت کے واسطے زبردستی کی جاوے گی یا نہیں ظاہر جواب یہ ہے کہ اُس پر جبر نہیں کذا فی النہر ولی الفتح لولم یجد القاضی من یستاجرہ لم ارہ و خطری انہ یخیر بین ان لیمروا دلو و رثۃ الواقف قلت ولو کان ہو الوارث لم ارہ ولی فتادی قاری الہدایۃ ما یفید استبدالہ او بردثنہ للوارث والفقراء اور فتح القدیر میں ہے کہ اگر قاضی اس کو نہ پاوے جو اُس گھر کو کرایہ پلے میں نے اُس کو نہیں دیکھا اور میرے دل میں یہ آتا ہے کہ جس کے واسطے سکنتی وقف ہے اُس کو قاضی اختیار دے اس میں کہ یا اُس کی تعمیر کرے یا اُس کو واقف کے وارثوں کو پھر دے شارح کتاب ہے میں کہتا ہوں کہ اگر وارث ہی پر سکونت وقف ہو میں نے اُس کو نہیں دیکھا اور قاری ہدایہ کے فتادی میں وہ مضمون ہے جو مفید ہے اُس کے استبدال کا یا اُس کی قیمت پھیر دینے کا وارث کو یا فقیروں کو ہم بحر الرائق میں بعد نقل عبارت فتح القدیر کے کیا یہ عجیب ہے اس واسطے کہ فقہانے تصریح کی ہے کہ جب وقف دیران ہو جائے اور لائق انتفاع نہ رہے تو اُس کا استبدال چاہیے خواہ زمین ہو خواہ گھر ذخیرہ میں منتقل ہو کہ ہشام نے کہا میں نے محمد سے سنا کہ جب وقف خراب ہو جائے اس طرح کہ لائق انتفاع مساکین کے باقی نہ رہے تو قاضی کو جائز ہے کہ اس کو بیچ ڈالے اور اُس کی قیمت سے زمین یا گھر مول لے اور یہ جائز نہیں سوائے قاضی کے اور وقف کا عود کرنا بعد دیرانی کے ملک واقف یا اُس کے وارث کی طرف سو ہم ذکر کر چکے کہ وہ قول ضعیف ہے حال یہ ہے کہ موقوف علیہ السکنی جب تعمیر سے انکار کرے اور قاضی مستاجر کو نہ پاوے تو اُس کو بیچ ڈالے اور اُس کی قیمت سے وہ زمین یا گھر خرید کرے جو وقف ہو انتہی تو شارح کا یہ قول کہ اگر موقوف علیہ السکنی وارث ہو اُس کو میں نے نہیں دیکھا سا قاضی اس واسطے کہ اس کا حکم فقط استبدال ہے اور وہ مختلف نہیں وارث اور غیر وارث سے اور فتادی قاری ہدایہ کا بھی ضعف ظاہر ہو گیا اور عجیب ہے شارح سے کہ اُس قسم کا مرکب ہو بلا ہے باوجود کلام بحر الرائق کے دیکھنے کے علی المعصوم کہ صاحب نہر الفائق نے بھی اُس کو ثابت رکھا ہے کذا فی الملہی و صرف الحاکم والمتولی حاوی لقضہ او ثمنہ ان تعذر عادة عینہ الی عمارتہ ان احتاج الی الا حفظہ لیمتاج الا اذا خیف ضیاعہ فیہو یکفئ لیمتاج حاوی اور صرف کرے حاکم یا متولی کذا فی الحاوی وقف کے منقوض کو یعنی مکان کی شکستہ لکڑی اور پتھر اور اینٹ کو یا اُس کی قیمت کو اگر وقف کا بعینہ عادیہ متعذر ہو اُس کی عمارت کی طرف اگر حاجت ہو مرمت کی اور نہیں تو اس کو محفوظ رکھے حاجت کے وقت کے واسطے مگر جب اُس کے ضائع ہونے کا خوف ہو تو اُس کو بیچ ڈالے اور اُس کی قیمت

کو رکھ چھوڑے حاجت کے واسطے مبرا الراتی میں تو بیع منقوض کی وجہ سے در صورت تعدد اعادہ اور در صورت خوف ہلاک ولا یقسم النقص
 او تمیز بین مستحق الوقف لان حقهم فی المنافع لانی العین اور تقسیم نہ ہوگا وقف کا منقوض یا اس کی قیمت مستحقین وقف کے درمیان میں اس واسطے کہ
 ان کا حق منافع وقف میں ہے نہ عین وقف میں یعنی اس واسطے کہ عین میں حق مالک ہے یا حق اللہ تعالیٰ علی اختلاف القولین اور یہیں سے معلوم ہوگا
 کہ مسجد کی پرانی چٹائیوں کی تقسیم مستحقین میں جائز نہیں اور اسی طرح باقی رہیں رمضان کی قیام موم کی اور میل امام اور مؤذن کو لینا جائز نہیں بلا اذن مالک
 کے اور اگر اس کے وہاں رواج ہو کہ امام اور مؤذن بلا اذن صریح لیتے ہوں تو جائز ہے کذا فی الطحاوی وجعل شیء اسی جعل البانی شیئا من الطریق
 مسجد الفیقہ ولم یغیر المارین جاز لا نہما مسلمین کے عکسہ اسی کو جواز عکسہ دہوا اذا جعل فی المسجد من تعارف اہل الامصار فی الجوامع وجاز کل احد ان یرفع
 حتی الکافر الا الجنب والجالف والذی یزعم بان مسجد کو تھوڑی راہ مسجد میں کر لینا بسبب تنگی مسجد کے جب کہ راہ چلنے والوں کو مضرت نہ ہو تو جائز
 ہے اس واسطے کہ مسجد اور راہ دونوں مسلمین کے واسطے ہیں چنانچہ بالعکس اس کے جائز ہے یعنی جب کہ مسجد میں گزر گاہ ٹھہرا جائے بسبب تعدد
 شہریوں کے جوامع مسجد میں اور ہر شخص کو مسجد میں ہو کر چلا جانا جائز ہے یہاں تک کہ کافر کو سوائے جنب اور جالفین اور جانوروں کے کذا فی الزلیعی
 م اس کے مخالف فتاویٰ عالمگیری میں محیط سے یوں منقول ہے کہ اگر لوگ ارادہ کریں کہ کچھ مسجد کو مسلمانوں کے واسطے راہ ٹھہراویں تو صحیح یہ
 ہے کہ ان کو جائز نہیں طحاوی نے کہا کہ اس میں کچھ مخالفت نہیں اس لیے کہ مصنف کا کلام بانی مسجد کے ٹھہرانے میں ہے اور محیط کا کلام اہل محلہ
 کے ٹھہرانے میں ہے کہ لو جعل الامام الطریق مسجد الا عکسہ لجواز الصلوۃ فی طریق لا للمروء فی المسجد چنانچہ جائز ہے ٹھہرانا سلطان کا راہ کو
 مسجد نہ بالعکس اس کے یعنی مسجد کو راہ بنانا جائز نہیں بسبب جائز ہونے ناز کے راہ میں نہ مسجد میں چلنا چلنے نے کہا یعنی جنب اور جالفین
 اور نفساً اور جانوروں کا چلنا مسجد میں جائز نہیں تو یہ قول متنافی ما تقدم نہیں ہے تو خذ ارض ودار وچالوت بجنب مسجد فناق علی الناس
 بالقیمۃ کما در رد و عمادیہ زمین اور گھر اور دکان مسجد کے پہلوؤں میں ہے اور وہ مسجد کو گوں پر تنگی کرتی تو اس کو زبردستی قیمت دے کر لینا جائز
 ہے کذا فی الدرر والعمادیہ م اس واسطے کہ جب مسجد الحرام میں تنگی ہوئی تھی تو صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے لوگوں کی اراضی اکراہ سے لی اور مسجد
 میں ملائی اور یہ اکراہ جائز ہے اور اگر وقف کی زمین مسجد کے پہلو میں ہو تو اس کا لینا بحکم قاضی جائز ہے کذا فی المنع والطحاوی جعل الوقف
 الولایۃ لنفسہ جائز بالا جماع ٹھہرانا وقف کا ولایت وقف کو اپنے واسطے جائز ہے بالا جماع م اس واسطے کہ شرط واقف کی شرط معتبرہ
 نصوص کے مانند اگر کوئی کہے محمد کے نزدیک تسلیم شرط ہے صحت وقف کی پھر قول بالا جماع کیونکہ مجمع ہوگا اس کا جواب یہ ہے کہ ولایت واقف
 متافی تسلیم نہیں اس واسطے کہ ممکن ہے کہ واقف اول کسی کو تسلیم کرے پھر اس سے لے لیوے اور محتمل ہے کہ تسلیم شرط نہ ہو واقف کی ولایت
 میں کذا ولم یشرطہا لاحد فالولایۃ عند الثانی وہو الظاہر المذہب نہرا خلا فالما لقلہ المصنف اور اسی طرح اگر واقف نے کسی کے واسطے ولایت
 شرط نہ کی ہو تو وقف ہی کے واسطے ولایت ثابت ہوگی ابویوسف کے نزدیک اور یہی ظاہر المذہب ہے کذا فی المنہج خلاف اس کے جس کو مصنف
 نے نقل کیا ہے م مصنف نے اپنی شرح میں سر اجیہ نقل کیا ہے کہ محمد کے قول پر فتویٰ ہے یعنی در صورت عدم شرط ولایت وقف صحیح نہیں م
 لوصیہ ان کان والا فللمام ففتاویٰ ابن نجیم وقاری الہدایۃ و سبجی پھر در صورت عدم شرط واقف کے بعد اس کے وصی کے واسطے ولایت ہوگی اور اگر
 وصی نہیں تو حاکم کے واسطے ولایت ہوگی کذا فی فتاویٰ ابن نجیم وقاری الہدایۃ اور آگے آوے گا و نیز ع وجوب بزازیۃ لواقف و درغیرہ بالالہ
 غیر مامون او عاجز او ظہیر فسق کشر بخر و نحوہ متع او کان لیرث مالہ فی الکیما نہر بختا اور نکال لیا جائے وقف بنا بر وجوب کے کذا فی البزازیۃ
 اگر واقف پر اطمینان نہ ہو یعنی خائن ہو کذا فی الدرر تو غیر واقف سے در صورت خیانت نکال لینا بطریق اولیٰ جائز ہوگا یا متولی وقف کا عاجز ہو

یا اُس کا فسق ظاہر ہو گیا ہو جیسے شراب کا پینا یا مانند اُس کے کذابی الفتح یا متولی اپنا مال کیسیا میں صرف کرتا ہو کذابی النہر سبباً مخلصہ یہ ہے کہ متولی وقف کا امین اور قادر اور متقی چاہیے اس واسطے کہ مقصود وقف بدون ان صفات کے حاصل نہیں اور اسی طرح جس کو کیسیا کی لت ہو وہ لائق تولیت نہیں کہ سبب حاصل وقف طلب کیسیا میں برباد کرے گا وان شرط عدم نزاع وان لا یزعمہ قاض ولا سلطان لمخالفتہ حکم الشرع فیہ بطل کالو فلو ما مونا لم تقع تولیتہ غیرہ اشباہ اگرچہ واقف نے اُس کا عدم نزاع شرط کیا ہو یا یہ شرط کی ہو کہ متولی کو قاضی اور سلطان نہ لکھے تو بھی نکالنا واجب ہے اس واسطے کہ یہ شرط حکم شرع کے مخالف ہے تو باطل ہوگی جیسے وہی غیر مومن سے نکال لینا جائز ہے سو اگر متولی امین ہو تو اُس کے غیر کی تولیت صحیح نہیں کذابی الاشباہ م یعنی اگر واقف کے متولی اور ناظر کو بلا ظہور خیانت قاضی معزول کرے اور دوسرے کو مقبول ٹھہرائے تو اُس کی تولیت صحیح نہیں اور اگر متولی واقف کی جانب سے نہیں تو قاضی کو اُس کا معزول کرنا بلا ظہور خیانت بھی جائز ہے اور دوسرے قاضی کو اُس کا پھر بحال کرنا جائز نہیں اور خود واقف کو متولی کا معزول کرنا مطلقاً جائز ہے اسی پر فتویٰ ہے کذابی الطحاوی وجاز جعل غلۃ الوقف والولایۃ لنفسہ عند الثانی وعلیہ الفتویٰ اور جائز ہے آمدنی وقف کو یا ولایت کو اپنی ذات کے واسطے مقرر کرنا ابو یوسف کے نزدیک اور اسی قول پر فتویٰ ہے م یعنی ایک شخص نے وقف کیا اور تمام یا بعض محصول کو اپنی ذات کے واسطے شرط کیا جب تک وہ زندہ رہے اور بعد اُس کی موت کے فقیروں کے واسطے ہے تو محمد کے نزدیک باطل ہے اور ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے مشائخ بلخ کا کہ وقف کرنے میں لوگ راغب ہوں کذابی المنع جمہوی کہہ کہ اگر واقف محصول وقف میں یہ شرط کرے کہ میری طرف سے حج کروایا جاوے یا میرے کفارات ایمان یا میرے دیون ادا کیے جاویں اور جربانی رہے وہ فقیروں میں صرف ہو تو ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے ابو یوسف کی وہ حدیث دلیل ہے جو مشائخ نے روایت کی کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے وقف سے کھاتے تھے اور یہ حلال نہیں بدون شرط کے اس واسطے کہ اُس پر اجماع ہے کہ بدون شرط یہ حلال نہیں کذابی الطحاوی وجاز شرط الاستبدال بہ ارضاخریٰ جینند اور جائز ہے شرط کرنا بدل ڈلنے وقف کا دوسری زمین سے اس وقت میں یعنی جب کہ ابو یوسف کے قول پر فتویٰ ہوا بحر الرائق میں ہے کہ جواز شرط استبدال بالاجماع ہے اور بعضوں نے اس کو ابو یوسف کا قول مفتی بہ کہا ہے کذابی الطحاوی او شرط بیعہ وانشیئہ بتمنہ ارضاخریٰ اذا شمار فاذا فعل صارت الثانیۃ کا لاوی فی شرائطہا وان لم یندرک ہائم لا یتبدل لہا بثلثۃ لاجل سبب الشرط والشرط وجہ فی الاولی لا الثانیۃ یا شرط کرنا وقف کی بیع کا جائز ہے اور خرید کرے اس کی قیمت سے دوسری زمین جب چاہے پھر جب یہ کر چکا تو دوسری زمین پہلی زمین کے مانند ہوگی اس کی شرائط میں اگرچہ وقف نے شرائط سابقہ کو ذکر نہ کیا ہو پھر دوسری زمین کو تیسری زمین سے نہ بدلے اس واسطے کہ استبدال کا حکم ثابت ہوا تھا بسبب شرط کے اور شرط پہلی زمین میں پائی گئی نہ دوسری میں واما الاستبدال ولولمساکین بدون الشرط فلا یلک الا القاضی در رد شرط فی البحر خر وجہ عن الانتفاع بالکلیۃ وکون البدل عقاراً والمستبدل قاضی الجنتۃ المفسر بزی العلم والعمل اور بدون شرط واقف کے زمین وقف کا بدلنا اگرچہ استبدال فقط مساکین کے واسطے ہو کوئی اس کا مالک نہیں سوائے قاضی کے کذابی الدرر اور بحر الرائق میں استبدال قاضی کے واسطے شرط کیا ہے مکمل جانا وقف کا انتفاع سے بالکل اور ہونا عوض کا زمین اور ہونا مستبدل کا قاضی جنت یعنی قاضی صاحب علم و عمل ہو م شارح نے بحر الرائق کی پانچ شروط سے دو شرطوں کا ذکر نہ کیا یعنی اتنی آمدنی نہ باقی رہنا جس سے وقف کی مرمت ہو سکے اور بیع میں غبن فاحش نہ ہونا قاضی عالم باطل کو قاضی جنت کہا بموجب اس حدیث مرفوعہ کے جرحاً مکمل نے بریدہ سے روایت کی کہ دو قاضی نار ہیں اور ایک قاضی جنت ہیں جس قاضی نے حق کو دریافت کیا پھر اسی پر حکم کیا مودہ جنت میں ہے اور جس قاضی نے حق کو دریافت کیا پھر ظلم کیا دانستہ یا حکم کیا بغیر علم کے تو وہ دونوں نار ہیں کذابی الطحاوی و فی النہر ان المستبدل قاضی الجنتۃ فلاحش فیہ لولہ ہائم وبالذاتیہ وکذا لو شرط عدمہ ہی احدی

المسائل السبع التي يخالف فيها شرط الواقف كما بسط في الاشباه اور نشر الفائق میں ہے کہ اگر وقف کا بدلنے والا قاضی جنت ہو تو اس سے دل کو اطمینان ہے تو اس کے ضائع ہونے کا خوف نہیں اگرچہ استبدال راجح اور دنا نیر سے ہو اور اسی طرح استبدال قاضی جائز ہے اگر واقف نے عدم استبدال کی شرط کی ہو اور یہ ایک مسئلہ ہے ان مسائلوں سے جن میں شرط واقف کی مخالفت کی جاتی ہے چنانچہ اس کو اشباہ میں شرح بیان کیا ہے م اشباہ میں کہا کہ شرط واقف کی نص شارع کی برابر ہے واجب العمل ہونے میں مگر چند مسائل ہیں (۱) شرط کی واقف نے ناظر کے معزول ہونے کی تو نالائق ناظر کے معزول کرنے میں قاضی کو اختیار ہے (۲) شرط کی کہ وقف کو ایک سال سے زیادہ اجارہ نہ دے حالانکہ لوگ ایک سال کے اجارہ میں رغبت نہیں کرتے یا زیادتی اجارہ میں فقیروں کا نفع ہے تو قاضی کو مخالفت جائز ہے نہ ناظر کو (۳) واقف نے شرط کی کہ میری قبر پر قرآن پڑھا جاوے تو تعیین باطل ہے امام کے قول پر اس واسطے کہ قبور پر قرآن پڑھنا مکروہ ہے اور صحیح اور مختار محمد کا قول عدم کراہت کا تو تعیین لازم ہوگی (۴) شرط کی کہ فاضل آمدنی فلاحی مسجد کے سائلوں پر تصدق ہو تو قیوم یعنی متولی کو غیر مسجد مذکور کے سائلوں کو اور فقیر غیر سائل کو دینا جائز ہے (۵) شرط کی کہ مستحقین کو اتنی روٹی اور اتنا گوشت ہر روز دیا جائے تو متولی کو نقد دینا جائز ہے اور دوسری روایت یہ ہے کہ فقیروں کو طلب عین یا قیمت لینا جائز ہے (۶) قاضی کو جائز ہے کہ امام شرط کو زیادہ کر دے اگر امام کو اس قدر کفایت نہ کرتا ہو بشرطیکہ امام عالم متقی ہو (۷) واقف نے عدم استبدال کی شرط کی تو قاضی کو استبدال جائز ہے اگر بہتر ہو اس کے حق میں انتہی ملخصاً و زاد ابن المصنف فی زواہر نامت وہی اذا نص الواقف در ای الحاکم ضم مشارف جائز کا لوصی وغیرہ لا نفع الوسائل اور ابن مصنف نے اپنے حاشیہ اشباہ میں بہ زواہر میں آٹھواں مسئلہ زیادہ کیا وہ یہ ہے کہ جب تہریج کی واقف نے کہ کوئی شخص ناظر کا شریک نہ ہو اس وقف میں اور حاکم نے اس کے ساتھ مشرف کے ملانے کی مصلحت دیکھی تو جائز ہے جیسے وصی کے ساتھ دوسرے کو شریک کرنا جائز ہے اور اس کی نسبت النفع المسائل کی طرف کی م مشرف بھیم اول و سکون ثانی وہ ہے جس کو حفاظت کا امر ہو نہ کسی اور کام کا اور مشارف بھی معنی مشرف ہے اور مسائل ثانیہ پر نواں مسئلہ یہ زیادہ کیا گیا کہ جب واقف نے شرط کی کہ اس قدر سے زیادہ اجرت پر اجارہ نہ دیا جائے اور حالانکہ اجرت مثل اس سے زیادہ ہے سراج حائونی نے کہا کہ جائز نہیں یعنی بدون اجرت مثل کے اجارہ دینا جائز نہیں اگرچہ واقف نے یہ شرط کی ہو کہ فی الطحاوی و فیہا لا يجوز استبدال العامر الا فی اربع اور اشباہ میں ہے کہ وقف کا بدلنا جائز نہیں مگر چار صورت میں م اشباہ میں چاروں صورتیں یوں مذکور ہیں (۱) واقف نے اگر استبدال کی شرط کی ہو (۲) غاصب نے اس کو غصب کیا اور اس پر اتنا پانی جاری کیا کہ زمین زراعت کے لائق نہ رہی تو متولی اس سے ضمان لے کر دوسری زمین اس کے عوض خرید کرے (۳) غاصب نے زمین وقف غصب کی اور گواہ نہیں ہیں تو غاصب سے قیمت لے کر دوسری زمین خرید کر کے پہلے شرائط کے موافق وقف کرے (۴) اگر کوئی شخص عمدہ زمین کثیر المصول وقف کے عوض دیتا ہو تو ابو یوسف کے مفتی بہ قول پر بدلنا جائز ہے قلت لكن فی معروضات المفتی ابی السعود ان فی السنۃ احدى خمسين و سبع مائة و ذال الامر الشریف بمنع استبدالہ و امر ان یصیر باذن السلطان تبعاً لتزج صدر الشرعۃ انتہی فلیحفظ فی کتا ہوں لیکن مفتی ابو السعود کی معروضات میں یہ ہے کہ نو سو اکاون سال میں امر شریف سلطان روم کا منع استبدال وقف میں وارد ہوا ہے اور حکم ہو گیا کہ استبدال باذن سلطان ہو کرے یہ منع باتباع تزج صدر الشرعۃ ہے انتہی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے م یہ شارح اشباہ کے جواز استبدال پر استدراک کیا صدر الشرعۃ نے م شرح و قایہ میں کہا کہ ابو یوسف مجوز استبدال میں اگر آمدنی کم ہو جائے اور ہم اس کا فتویٰ نہیں دیتے اور البتہ ہم نے استبدال میں بے شمار فساد دیکھے کہ ظالم قاضیوں نے اس کو حیلہ مقرر کیا ہے اوقاف المسلمین کے ابطال میں انتہی علاوہ اس کے اگر جائز ہے تو قاضی با عمل کو جائز ہے سودہ کبریت احمر سے بھی زیادہ تر عزیز الوجود ہے و فیہا ایضاً لو شرط

الواقف العزل والنصب وسائر التصرفات من يتولى من اولاده ولا يدخلهم احد من القضاة والامراء في مملكتهم لغتہ اشہل میکن مداخلتہم فاجاب
انہ فی سنتہ اربع واربعین تسع مائہ قدر مرت ہذہ الوقفیات المشروطہ ہذا قال متولون لو من الامراء یعززون للدولة العلیتہ علی مقتضی الشرع ومن
دونہم رتبہ یعرض بآرائہم مع قضاة البلاد علی المشروع من المراد لا ینحالف القضاة المتولین ولا المتولون القضاة ہذا ورد الامر الشریف بالانقضاء
لو ارادوا ای فساد صدر لیسدر واذا داخلہم القضاة والامراء فعلیہم اللغۃ فہم الملعونون لما تقرران الشرائط المخالفۃ للشرع جمیعہا لغو باطل
انہی فلیحفظ اور مفتی ابوسعود کی معرفت میں یہ بھی ہے کہ اگر واقف عزل اور نصب اور باقی تصرفات اُس کے واسطے شرط کرے جو اُس کی اولاد کو متولی
ہو اور مداخلت نہ کرے اُس کی اولاد اہل تولیت سے قاضیوں اور امیروں میں سے کوئی اور اگر مداخلت کریں تو اُن پر اللہ کی لعنت ہے کیا اس صورت میں
قاضیوں اور امیروں کو دخل کرنا ممکن ہے تو مفتی مرحوم نے یہ جواب دیا کہ جو سوچوالیس ہجری میں ایسے وقف مرقوم ہوئے ہیں جن میں ایسی شرطیں تو
متولی اگر منجملہ امراء باوجہ است ہوں تو تصرفات وقفیہ کو ارباب دولت علیہ سلطانہ کے آگے پیش کیا کریں اور اگر متولی اُن سے کمتر رتبہ ہوں تو اپنی تجویز
کو قضاة بلاد سے پیش کیا کریں اور دونوں امور مشروعہ پر عمل کریں نہ قاضی متولیوں کی مخالفت کریں نہ متولی قاضیوں کی امر شریف سلطانی اسی پر وارد ہوا
ہے جب یہ معلوم ہو چکا تو اگر وقف کرنے والے یہ ارادہ کریں کہ متولیوں سے جو فساد صادر ہو وہ صادر ہو کر سے اور جب کہ قاضی اور امیروں سے مداخلت
کریں دفع فساد میں تو اُن پر لعنت ہے تو وہ ہی واقف ملعون ہیں اس واسطے کہ ثابت ہو چکا ہے کہ شرائط مخالف شریعت بالکل لغو اور باطل ہیں انہی
کلام المفتی تو اُس کو یاد رکھنا چاہیے مگر الراقی میں ہے کہ جب واقف یہ شرط کرے کہ قاضی اور بادشاہ وقف میں دخل نہ کریں تو یہ شرط باطل ہے اس
واسطے کہ اس میں مستحقین کی مصلحت کی تفسیح اور وقف کی تعطیل ہے تو مقبول نہیں انہی چونکہ حتی الامکان رعایت شرط واقف اور مداخلت حاکم لازم ہوئی
لہذا مفتی مرحوم نے توافق کا حکم کیا یعنی متولی حاکم کی مرضی سے وقف میں تصرفات کیا کرے اس سے معلوم ہوا کہ اگر متولی حاکم سے اجازت نہ لے تو حاکم کو
اُس میں مداخلت کرنا جائز ہے اور اُس پر کچھ گناہ نہیں بلکہ واقف پر گناہ یعنی علی الارض ثم وقف البناء قصداً بدو نہما ان الارض مملوکتہ لا یصح
وقل یصح وعلیہ الفتوی ایک شخص نے زمین پر عمارت بنائی پھر عمارت وقف کیا بالقصد بدون زمین کے اگر زمین مملوکتہ ہے کسی کی تو وقف صحیح نہیں
اکثر اہل مذہب کے نزدیک کذابی البیہار در رد سراقول یہ ہے کہ صحیح ہے اور اسی پر فتوی ہے سئل قاری الہدایۃ عن وقف البناء والغراس بلا ارض
فاجاب الفتوی علی صحۃ ذلک درجہ شارح الوبیانیتہ وقرہ المصنف محللاً بانہ منقول فیہ تامل فتعین بہ الافتاء قاری ہدایہ سے وقف کرنے عمارت اور اشجار کا
بدون زمین کے سوال ہوا سو جواب دیا کہ اُس کے صحیح ہونے پر فتوی ہے اور اسی کو ترجیح دی شارح وہبانیہ نے اور ثابت رکھا ہے اس کو مصنف
نے اپنی شرح میں یہ دلیل لا کر کہ عمارت اور اشجار مال منقول ہے اور اُس کے وقف میں عرف جاری ہے تو اُس کا فتوی دینا متعین ہو گیا مگر قاری ہدایہ
کا نام سراج الدین ہے وہ شاگرد ہے اکمل کا اور استاد ہے صاحب فتح القدیر کا چونکہ ہدایہ کو اپنے استاد سے اٹھا رہا ہر حال میں مقبہ بہ
قاری ہدایہ ہو گیا کذابی الطحاوی وعن ابی السعد وان موقوفۃ علی عین البناء لہ جاز تبعاً اجماعاً وان الارض لجمتہ اخری فتختلف فیہ
والصحیح الصحۃ کما فی المنظومۃ الجیبۃ اور اگر زمین موقوف ہے اُس پر جس کے واسطے عمارت معین ہوئی تو جائز ہے وقف عمارت کا بالتبع بالاتفاق
اور اگر زمین دوسرے معرفت کے واسطے وقف ہو تو اس میں اختلاف ہے اور قول صحیح یہ ہے کہ اُس کا وقف صحیح ہے کذابی المنظومۃ الجیبۃ وسئل
ابن نجیم عن وقف الاشجار بلا ارض فاجاب یصح لو الارض وقفاً ولولغیر الواقف اور ابن نجیم سے سوال ہوا وقف اشجار بلا ارض کا تو جواب دیا کہ
وقف صحیح ہے اگر زمین وقف ہو اگرچہ واقف اشجار کے سوا کسی اور نے وقف کیا ہو مگر یہ قول مفتی بر کے مخالف ہے چنانچہ مذکور ہو چکا قاری ہدایہ
سے سئل ایضاً عن البناء والغراس فی الارض المتکثرۃ بل یجوز بیعہ ووقفہ بل یجوز وقف العین المرہونۃ والمستاجرۃ فاجاب نعم اور اس کا بھی

سوال اُن سے ہوا کہ عمارت اور اشجار ارض متکبرہ میں ہیں کیا اُن کی بیع اور وقف جائز ہے اور کیا جائز ہے وقف کرنا اُس زمین یا گھر کا جس کو گرو رکھا ہے یا مستاجر کو اجارہ دیا ہے تو جواب دیا کہ ہاں م ارض متکبرہ عبارت ہے اُس زمین موقوف سے جس کی اجرت بطور ماہانہ یا سالانہ مقرر ہوگئی طحاوی نے کہا اس مسئلہ کے ذکر کی کچھ حاجت نہیں اس واسطے کہ مذکور ہو چکا کہ زمین موقوف کی عمارت اور اشجار کا وقف بقول صحیح صحیح ہے اور ارض مرہونہ اور مستاجرہ کے جواب میں اجمال ہے تفصیل اُس کی بجز الراقی میں ہے کہ اگر ایک شخص نے اُس زمین کو وقف کیا جو غیر شخص کے اجارہ میں ہے تو صحیح ہے اور اجارہ باطل نہ ہوگا پھر جب مدت اجارہ منقضی ہوگی یا موجر یا مستاجر میں سے کوئی مرے گا تو مصرف وقف میں صرف اجارہ میں مرہونہ کو اگر چھوڑا یا ہے یا واسطے ادا کرنے زر رہن کے کچھ مال چھوڑا ہے تو وقف صحیح ہوگا اگر کچھ مال ادا سے دین کے واسطے نہیں ہوگی اور زمین مرہونہ کو اگر چھوڑا یا ہے یا واسطے ادا کرنے زر رہن کے کچھ مال چھوڑا ہے تو وقف باطل ہوگا اور اگر رہن زندہ ہے تو قاضی ادا سے زر رہن کے واسطے اُس پر جبر کرے گا اگر اُس کو مقدور ہوگا تو وہ زمین بھی جاوے گی اور وقف باطل ہوگا اور اگر رہن زندہ ہے تو قاضی ادا سے زر رہن کے واسطے اُس پر جبر کرے گا اگر اُس کو مقدور ہوگا اور اگر وہ مفلس ہے تو وقف باطل ہے دلی البرازیہ لایجوز وقف البنا فی ارض عاریۃ او اجارۃ اور برازیہ میں ہے کہ جائز نہیں وقف عمارت کا عاریت اور اجارہ کی زمین میں یعنی مستعیر اور مستاجر کو جائز نہیں طحاوی نے کہا بجز الراقی میں ہے کہ جو خصاف نے ذکر کیا وہ اس سے مستثنیٰ ہے کہ اگر زمین متکبرہ ہے تو جائز ہے واما حکم الزمادۃ فی الارض المتکبرۃ ففی المنیۃ حائوٹ لرحل فی ارض وقف قابل صاحبہ ان لیست بجز الارض باجرال لیشل ان العمارۃ لورفعت تستاجر باکثر مما استاجرہ امر برفع العمارۃ دیو جبر لغبیرہ والاترک فی یدہ بذلک الاجر و مثلاً فی البور اجرت زیادہ ہونے کا حکم منیہ میں بایں تفصیل ہے کہ ایک شخص کی دکان ہے وقف کی زمین میں اور اُس کے مالک نے انکار کیا کہ زمین کو اجرت مشل پر دیوے تو اگر عمارت وہاں سے ہٹائی جائے تو اُس کی اجرت زیادہ ہو جائے مستاجر کی اجرت سے تو اُس کو حکم ہوگا کہ اپنی عمارت کا اسباب اٹھالے جائے اور وہ زمین غیر شخص کو اجارہ دی جائے اور اگر عمارت دور ہوئے سے اجرت زیادہ نہ ہو تو اُس کو مستاجر کے ہاتھ میں اُسی اجرت پر چھوڑا جائے اور اُس کے مانند بجز الراقی میں ہے وفیہ لوزید علیہ ان اجارۃ مشاہیرۃ تفسخ عند راس الشہر ثم ان مضر فاع البناء لم یرفع وان لم یضر فاع ایملکہ القیم برضی المستاجر وان لم یرض یبقی الی ان ینخلص ملک محیط اور بجز الراقی میں محیط سے ہے کہ اگر مستاجر کی اجرت سے زیادہ اجرت ہو اگر اس کا اجارہ ماہوار ہے تو شروع مہینہ کے نزدیک اجارہ اُس کا فسخ کیا جائے بعد اس کے اگر رفع عمارت مضر ہو وقف کو تو نہ اٹھائی جائے اور اگر رفع مضر نہ ہو تو اٹھائی جائے یا متولی وقف اُس کا مالک ہو جائے مستاجر کی رضامندی سے اور اگر وہ راضی نہ ہو تو باقی رکھی جائے یہاں تک کہ اُس کی ملک خالی ہو جائے بقی لواء اجارۃ مسانئہ او مدتہ طویلۃ والظاہر انہ لا تقبل الزیادۃ دفعا للضرر علیہ ولا ضرر علی الوقف لان الزیادۃ انما کانت بسبب البناء لا لزیادۃ فی نفس الارض انتہی باقی رہی یہ بات کہ اگر مستاجر کا اجارہ بطور سالانہ ہو یا مدت دراز کا اجارہ ہو ظاہر یہ ہے کہ یہاں زیادتی اجرت مقبول نہ ہو مستاجر کے دفع ضرر کے واسطے اور وقف پر بھی کچھ ضرر نہیں اس واسطے کہ زیادتی کرایہ کی بسبب عمارت کے تھی نہ بسبب زیادتی زمین کے فی نفسہ انتہی کلام صاحب البحر واما وقف الاقطاعات ففی النہر لایجوز الا اذا کانت الارض مواتا او ملکاً للامام فاقطعها رجلاً قال داغلب اوقاف الامراء بمصر لما ہو اقطاعات یجبلونہا مشترکہ صورۃ من وکیل بیت المال اور وقف کرنا ارضی معانی کا سونہر الفائق میں ہے کہ جائز نہیں مگر اُس وقت جب کہ زمین معانی کی موات ہو یعنی اُس کا کوئی مالک نہ ہو یا حاکم کی ملک ہو سو حاکم نے اُس کو کسی شخص کے واسطے معاف کر دیا صاحب نہرنے کہا کہ امیروں کے اکثر اوقاف مسخر ہیں انعامی ارضی ہے وقف کرنے والے بیت المال کے وکیل سے اُس کو ظاہر میں مشابہ تحریر کر لیتے ہیں م تفصیل اس مقام کی یوں ہے کہ واقفہ ارض یا مالک اصلی ہے اُس کا اس طرح پر کہ وہ اُس کا مالک تھا جب کہ وہ ملک دار الاسلام میں ہوا اور امام نے ارضی وہاں کی لوگوں کے ہاتھ میں رکھی تو یہ وقف بلا تردد صحیح ہے یا واقف نے زمین کی ملکیت اُس کے مالک اصلی سے کسی وجہ سے حاصل کی تو یہ وقف بھی صحیح ہے یا واقف کو

زمین بطور انعام سلطانی ملی تو اگر زمین مذکور موات یعنی لا وارث ہے یا حاکم کی ملکوت ہے تو وقف صحیح ہے اور اگر بیت المال کی زمین سلطانی کسی کو دی تو اس کا وقف صحیح نہیں اس واسطے کہ وہ منفعت کا مالک ہے نہ زمین کا اور جب سلطان چاہے اس سے نکال لے اور اگر واقف نے بیت المال سے بوجہ مشروع زمین خرید کر لی تو اس کا وقف صحیح ہے اس واسطے کہ وہ اس کا مالک ہے اس کی جمیع شروط کی زمین مذکور میں مراعات ہوگی اور اگر بیت المال کی زمین کو سلطان وقف کرے بلا خرید کے علامہ قاسم نے فتویٰ دیا کہ وقف صحیح ہے اور دوسرا سلطان اس کو باطل نہیں کر سکتا کذا فی الطحاوی عن الحموی عن التحفۃ المریضیۃ ولی الوہابیۃ ۷ ولو وقف السلطان من بیت مالنا : لصلوۃ عمت یحوز ویوز بہ قلت ولی شرعاً للشرعیۃ وکذا یصح اذ نہ بذلک وان نعمت عنوة لاصلی البقار ملک مالکاً قبل الفتح اور وہابیہ میں ہے کہ اگر بادشاہ نے مسلمان کے بیت المال سے وقف کیا مصلحت عام کے واسطے تو جائز ہے اور سلطان ثواب پاوے گا میں کہتا ہوں اور وہابیہ کی شرعیات میں ہے اور اسی طرح اذن دینا بادشاہ کا اس کے واسطے صحیح ہے اگر وہ ملک بزور اہل اسلام کے فتح ہوا ہو نہ بطور صلح کے بسبب باقی رہنے ملک مالک کے قبل فتح کے ممانہ میں ہے کہ اگر سلطان کسی قوم کو یہ اذن دیا کہ شہر کی زمین سے غلانی میں مسجد کے وقف کے واسطے دکانیں بنالیں تو اگر وہ ملک بفتح ہوا ہے تو اذن سلطان کا نافذ ہے اس واسطے کہ وہ ملک مجاہدین کا ملک ہو گیا تو اس میں امر سلطانی جائز ہے اور اگر بصلح فتح ہوا ہو تو مالکان قدیم کی ملک قائم ہے کذا فی الطحاوی واطلق القاضی بیع الوقف غیر المسجل لوارث الواقف قبایع صحیح دکان حکماً بطلان الوقف لعدم تسبیلہ حتی لو باع الواقف او بعضہ او جمع عنہ ووقف لجنبہ اخی و حکم بالثانی قبل المحکم بلزوم الاول صحیح الثانی لوقوعہ فی محل الاجتہاد کما حققہ لمصنف واقفی بہ تبعاً لشیخ وقاری الہدایۃ والملا ابی السعود قلت لکن حملہ فی النزاع علی القاضی المجتہد فرجوا اجازت دی قاضی وقف غیر مسجل کے بیع کے وقف کی وارث کو سو اس نے بیع کی تو یہ بیع صحیح ہے اور با اجازت قاضی بطلان وقف کا حکم ہوگا بواسطے تسبیل ہونے وقف کے یہاں تک کہ اگر واقف تمام وقف یا بعض کو بیع کرے یا رجوع کرے وقف سے اور دوبارہ اس کو دوسرے مصرف کے واسطے وقف کرے اور وقف ثانی پر قاضی محکم کرے قبل حکم کرنے لزوم اول کے تو وقف ثانی صحیح ہوگا بسبب واقع ہونے حکم قاضی کے محل اجتہاد میں چنانچہ اس کو محقق کیا ہے مصنف نے اپنی شرح میں اور اس کا فتویٰ دیل اپنے استاد اور قاری ہدایہ اور مفتی ابو السعود کی پیروی سے میں کہتا ہوں لیکن محل کیا ہے اس کو نہ الفائق میں قاضی مجتہد کے حکم پر سو اس کی طرف مراجعت کر م خلاصہ یہ ہے کہ وقف مسجل کی بیع میں در صورت حکم اختلاف ہے مصنف نے خلاصہ وغیرہ سے صریح صحت نقل کی اگرچہ قاضی مقلد حنفی المذہب ہو اور قینہ کی روایت اس کے بطلان بیع میں صریح ہے اور اسی کو علامہ قاسم نے پسند کیا ہے اور یہی قول اولیٰ ہے سد باب کے واسطے بقول صاحب نسبہ اور امام کا قول یعنی وقف کا لازم ہونا بلا حکم قاضی اگرچہ بعضوں نے اس کی تصحیح کی ہے لیکن کسی نے اس پر فتویٰ نہیں دیا کہ فی البحر حالانکہ قاضیوں کو غیر مفتی یہ حکم کرنا جائز نہیں کذا فی الطحاوی واولیٰ القاضی البیع لغيرہ اسی لغير الوارث لایصح بیعہ لانه اذا بطل عادالی ملک الوارث وبيع مال الغير لایجوز درر یعنی بغیر طریق شرعی لمافی العبادۃ باع القیم الواقف بامرا القاضی وراہیہ جاز اور اگر قاضی بیع وقف کی زیوارث کو اجازت دے تو اس کی بیع صحیح نہیں اس واسطے کہ وقف جب باطل ہوا یعنی قاضی کی اجازت بیع سے تو وارث کی ملک میں عور آ یا اور حالانکہ غیر کے مال کو بیچنا جائز نہیں کذا فی الدرر یعنی عدم جواز اس وقت ہے کہ بغیر طریق شرعی ہو اس واسطے کہ عمادیہ میں ہے کہ متولی نے وقف بیچا قاضی کے امر اور بجز سے تو جائز ہے یعنی اس واسطے کہ بطریق شرعی ہے قلت واما المسجل لو انقطع ثبوته واراد اولاد الواقف ابطله فقال المفتی ابو السعود فی معروضاتہ قد منع القضاۃ من استماع ہذہ الدعوی اتہی فلیحفظ میں کہتا ہوں اور وقف مسجل کا اگر ثبوت منقطع ہو اور واقف کی اولاد اس کا بطلان چاہے تو مفتی ابو السعود نے اپنی معروضات میں کہا کہ ایسے دعوے کے استماع سے قاضی ممنوع ہیں تو اس کو یاد رکھنا چاہیے م نقطاع ثبوت مسجل کی یہ صورت ہے کہ مثلاً قاضی

کی سبیل میں یہ مرقوم ہے کہ فلا نے شخص نے فلائی زمین وقف کی اور قاضی نے اُس پر حکم کر دیا لیکن بسبب طول مدت کے اُس کے ثبوت پر گواہ نہیں ہیں الوقف فی مرض موتہ کہتہ فیہ من الثلث مع القبض وقف کرنا اپنے مرض الموت میں مانند ہبہ کے ہے مرض الموت میں یعنی ثلث مال سے معتبر ہے قبض کے ساتھ فان خرج الوقف من الثلث او اجازہ الوارث لفذنی اکل والا یبطل فی الزام علی الثلث ولو اجازہ البعض جاز بقدرہ سو اگر وقف مذکور ثلث مال سے نکل آیا یا اُس کو وارث نے جائز رکھا تو کل میں نافذ ہوگا اور اگر ثلث سے نکلیا یا وارث نے جائز رکھا تو ہوائی مال سے زائد میں باطل ہوگا اور اگر بعض وارث نے وقف میت کا جائز رکھا تو بقدر اُس کے جائز ہوگا و بطل وقف راہن معسر و مریض مدیون محیط اور باطل ہے وقف کرنا راہن مفلس کا اور اس مریض کا جو دین محیط کا مدیون ہے بخلاف صحیح لو قبل الجوفان شرط وفار دینہ من غلتہ صح وان لم یشرط یونی من الفاضل عن کفایۃ بلا شرف ولو وقف علی غیرہ فغلبتہ من جعلہ خاصۃ فتاویٰ ابن نجیم بخلاف تندرست مدیون کے اگر اُس نے وقف کیا ہو قبل ممنوع التفرق ہونے کے سو اگر اُس نے ادائے دین کی شرط کی ہو وقف کے محصول سے تو صحیح ہے اور اگر شرط نہ کی ہو تو دین ادا کیا جائے اُس آمدنی سے جو فاضل ہے واقف کی بقدر کفایت سے بلا نفول خرچ اور اگر واقف نے اپنے سوا اور شخص پر وقف کیا ہو تو اُس کی آمدنی اسی شخص کے واسطے مخصوص ہوگی جس کے واسطے واقف نے مقرر کر دیا کذا فی فتاویٰ ابن نجیم م دین محیط مریض میں مانع صحت وقف ہے نہ صحیح غیر مجبور میں اور اگر صحیح بسبب سفاہت یا دین کے مجبور التفرق ہوا تو وقف اُس کا صحیح نہیں قلت قید محیط لان غیر محیط یجوز فی ثلث ما بقی بعد الدین لولہ ورثۃ والا ففی کمالہ فلو باعها القاضی ثم ظہر مال شری بہ ارض بدلہا و تمامہ فی الاسما فی باب وقف المریض میں کتا ہوں دین میں محیط کی قید لگائی گئی اس لیے کہ دین غیر محیط میں وقف جائز ہے اس ثلث مال میں جو بعد ادائے دین باقی رہے بشرطیکہ واقف کے وارث ہوں اور اگر اُس کے وارث نہ ہوں تو اُس کے کل مال میں بعد ادائے دین وقف صحیح ہوگا پھر اگر قاضی نے وقف کو بیچا واسطے ادائے دین واقف کے خواہ دین محیط ہو یا غیر محیط پھر میت واقف کا مال ظاہر ہوا تو قاضی اُس مال سے دوسری زمین عوض اُس کے خرید کرے اور پورا بیان اس کا اسعاف میں ہے وقف مریض کے باب میں وفی الوہبانیۃ سہ فان وقف المریض فانکۃ یجزیہ فان مات عن عین یقی لا یغیر اسی والا فی بطل وللفعلۃ یصل فلیتأمل اور وہبانیۃ میں ہے کہ اگر شی مریض کو وقف کیا پھر اُس کو خلاص کیا تو جائز ہے سو اگر مرگیا وہ مال چھوڑ کر جو ادائے دین میں پورا ہے تو وقف معتبر نہ ہوگا یعنی اگر دین ادا نہ ہوگا تو وقف باطل کیا جائے گا یا آمدنی کے واسطے مہلت دی جائے تو اُس سے دین ادا ہوا اور وقف باطل نہ ہو تو تامل کرنا چاہیے م طحاوی نے کہا کہ بموجب امر شارح کے ہم نے تامل کیا تو معلوم ہوا کہ طرز بیان شارح خوب نہیں اس واسطے کہ شریعتی نے وہبانیۃ میں کہا آمدنی کے واسطے مہلت دینا بعض علماء کی بحث ہے روایت نہیں جس کو بطور نص ذکر کیا قلت لیکن فی معروضات المفتی ابو سعود وشل عن وقف علی اولادہ و ہرب من الدیون بل یصح قاہاب لا یصح ولا یلزم والقضاۃ ممنوعون من الحكم بسجل الوقف بمقدار ما شغل بالدين انتہی فلیعظا میں کتا ہوں لیکن مفتی ابو سعود کی معروضات میں سوال ہوا اُس شخص کا جس نے اولاد پر وقف کیا اور ادائے دین بھاگ کیا یہ وقف صحیح ہے تو جواب دیا کہ صحیح نہیں اور لازم نہیں اور قاضیوں کو منع ہے اس کا حکم کرنا اور وقف سبجل کرنا بقدر اس کے جو مشغول ہے دین سے انتہی جواب المفتی تو اُس کو یاد رکھنا چاہیے یہ منع سلطان روم کی جانب سے ہے جیسے بعد پندرہ سال کے استماع دعویٰ منع ہے کذا فی الطحاوی الوقف علیہ ثلثۃ اوجہ اما للفقراء والاغنیاء ثم الفقراء والستوی فیہ الفرقان کرباط و خان و مقابر و سقایات و قناطر و نحو ذلک کما جہدوا و احسن و طست لاحتیاج اکل لذلک بخلاف الادویۃ فلم یجز لفتی بلا تمیم او تنصیف فیہ بل لاغنیاء تبعاً للفقراء قنیۃ وقف تین صورت پر ہے یا فقیروں کے واسطے ہے یا مالداروں کے واسطے یا بعد اُس کے فقیروں کے واسطے یا اُس میں دونوں فریق برابر ہیں چنانچہ مسافر خانہ اور خانقاہ

قبرستان اور آبادی خلعے یعنی پانی کی سبیل اور پل اور اُس کے مانند اور چیزیں جیسے مسجدیں اور پن چکیاں اور طاس کہ ان چیزوں کے وقف میں فقیر اور غنی برابر ہیں اس واسطے کہ ان کی طرف سب کی حاجت ہے بخلاف ادویہ یعنی جو وہاں دار الشفا میں وقف ہو تو وہ مالدار کو جائز نہیں بلکہ تعمیم یا تنصیف کے تو در صورت تعمیم اختیار بھی اس میں فقیروں کے پرہیز و محروک داخل ہوں گے کذا فی القنیہ م تعمیم کی یہ صورت ہے کہ واقف کہے کہ یہ دوائیں سب بیماروں کے واسطے وقف ہیں اور تنصیف یہ کہ واقف اختیار کو کھول کر مذکور کرے تو اختیار اس میں بالقصد داخل ہیں اور تعمیم میں بالتبع فرع مسئلہ ملحقہ شارح کا اقرار وقف صحیح و جائز ہے من یدہ و وارثہ لعلم خلافہ جاز الوقف ولا تسمع دعویٰ وارثہ قضاء در اقرار کیا واقف نے وقف صحیح کا اور اس کا کہ اُس نے اس کو اپنے ہاتھ سے خارج کر دیا اور واقف کا وارث اُس کے خلاف جانتا ہے یعنی یہ جانتا ہے کہ مورث نے وقف نہیں کیا تو وقف جائز ہے اور اُس کے وارث کا دعویٰ سموع نہیں دار القضاء میں کذا فی الدرر دنی الوہبانیۃ سہ و بطل اوقاف امراء بارتدادہ فحال ارتداد منہ للوقف اجدرء اور وہبانیہ میں ہے کہ باطل ہو جانے میں اوقاف مرد کے اُس کے مرتد ہو جانے سے تو حالت ارتداد کے اوقاف بطریق اولیٰ باطل ہوں گے۔

فصل یہ فصل ہے شروط واقف کی مراعات میں یراعی شرط الواقف فی اجارۃ فلم یرد الیقیم بل القاضی لانه ولایۃ النظر لفقیر وغائب و میت رعایت کی جائے یعنی واجب الرعایت ہے واقف کی شرط اجارہ وقف میں تو متولی واقف کی شرط سے زیادہ اجارہ نہ دے بلکہ قاضی اُس کو شرط سے زیادہ کر سکتا ہے اس واسطے کہ قاضی کو ولایت نظری ہے فقیر اور غائب اور میت کے واسطے م مثلاً واقف نے شرط کی کہ زمین وقف کو ایک سال سے اجارہ نہ دے اور حالانکہ مستاجر اتنی مدت کے اجارہ پر رغبت نہیں کرتے اور چند سال کا اجارہ فقیروں کے حق میں نافع تر ہے تو متولی دو تین سال کا اجارہ نہیں کر سکتا بلکہ قاضی سے یہ حال عرض کرے تا وہ مدت اجارہ زیادہ کر دے کذا فی البحر فلو اہل الواقف مدتها قلیل تطلق الزیادۃ للیقیم وقیل تھید لسنۃ مطلقا و بہا اسی بالسنۃ لغیتی فی الدار و مثلث سنین فی الارض الا اذا کانت الصلوۃ بخلاف ذلک و ہذا انما یختلف زمانا و موصفا پھر اگر واقف نے مدت اجارہ بلا قید رکھی تو بعضوں نے کہا زیادتی مدت کی متولی کے واسطے علی الاطلاق باقی رہے گی اور بعضوں نے کہا کہ ایک سال تک مقید ہوگی ہر صورت میں اور اُس پر یعنی سال کی مدت پر فتویٰ ہے گھر کے اجارہ میں اور تین سال پر فتویٰ ہے زمین کے اجارہ میں مگر جب کہ مصلحت اُس کے مخالف ہو اور یہ یعنی اختلاف مدت اجارہ مختلف ہے باعتبار زمان اور اور مکان کے م زیادتی مدت اجارہ ہے اس لیے وقف میں جائز نہ ہوئی کہ ابطال وقف نہ لازم آوے اس واسطے کہ جو مستاجر کو مدت دراز تک تصرف مانگا نہ کرتے دیکھے گا تو اُس کی ملک کا اس کو توہم ہوگا دنی البرازیۃ لواجب لذلک یعقد عقود فیکون العقد الاول لازما لانه ناجز و لثانی لا لانه مضاف قلت لکن قال ابو جعفر الفتویٰ علی ابطال الاجارۃ الطویلۃ ولو بعقد و ذکرہ الکرمانی فی الباب التاسع عشر و اقرہ قدری افندی و سبکی فی الاجارۃ اور بزاز یہ میں ہے کہ اگر اُس کی یعنی طول مدت اجارہ کی احتیاج ہو تو چند عقود منعقد کرے تو عقد اول لازم ہوگا اس واسطے کہ وہ فی الحال کا عقد ہے اور عقد ثانی لازم نہیں اس واسطے کہ وہ مضاف ہے میں کہتا ہوں لیکن فقیہ ابو جعفر نے کہا کہ اجارہ طویلہ کے ابطال پر فتویٰ ہے اگرچہ بچند عقود ہو چنانچہ اس کو کرمانی نے انیسویں باب میں ذکر کیا ہے اور قدری افندی نے اس کو قائم رکھا ہے اور کتاب الاجارہ میں آدے کام شارح نے استدراک سے آگاہ کر دیا کہ بزاز یہ کی روایت خلاف مفتی بہ ہے و یوجب باجر المثل فلا یجوز بالاقول ولو ہو المستحق قاری الہدایۃ الا بنقصان لیسیر او اذالم یرغب فیہ الا بالاقول اشباہ اور وقف اجارہ دیا جائے اجرت مثل پر تو اس سے کمتر اجارہ دینا درست نہیں اگرچہ مستحق ہی مستاجر ہو کذا ذکرہ قاری الہدایۃ مگر اجرت مثل سے اگر تھوڑا سا کم ہو تو جائز ہے یا جب کہ اُس میں کوئی خواہش نہ کرتا ہو الا بالاقول کذا فی الاشباہ فلو خص اجرہ بعد العقد لا یفسخ العقد للزوم الفراد و اگر وقف کا کرایہ ارزاں ہو جائے بعد عقد کے تو عقد فسخ نہ ہوگا بسبب لازم آنے ضرر وقف

بسبب فسخ کے دلو زواجرہ علی ابر مثله قبیل یعقد ثانیاً یہ علی الاصح اور اگر اجرت وقف کی گراں ہو جائے اس کی اجرت شل سے تو بعضوں نے کہا اجارہ کو دوبارہ منعقد کرے بقول اصح فی الاشباہ وازا جر مثله فی نفسه بلا زیادة احد فلیمتولی فسحاً بے نفی و عالم یفسخ فله المسمی اشباہ میں ہے اگر اس کا ابر مثل فی نفسه زیادہ ہو گیا بدون زیادہ کرنے کسی شخص کے تو متولی کو اس کا فسخ کر دینا جائز ہے اسی پر فتویٰ ہے اور جب تک فسخ نہ کر لیا تو اس کو ابر معین کیلئے گا وقیل لا یعقدہ ثانیاً کزیادة واحد تغتافاً نہ لا تعتبر و یجوز فی الاجارة اور بعضوں نے کہا در صورت زیادتی دوبارہ عقد نہ کرے مانند بڑھادینے کسی شخص کے واسطے تکلیف رسائی اور مشقت اندازی مستاجر کے کہ وہ زیادتی معتبر نہیں اور آگے آوے گا کتاب الاجار میں والمتاجر الاول اولی من غیرہ اذا قبل الزیادة اور پہلا مستاجر اولی ہے اپنے غیر سے جب کہ زیادتی ابر کو قبول کرے م یہ منی ہے قول اولیٰ پر جواب صحیح ہے والموقوف علیہ الغلة او السكنی لا یملک اجارة ولا الدعوی لو غصب من الوقف الا بتولیة اواذن قاض ولو الوقف علی رجل معین علی ما علیہ الفتویٰ عمادینہ لان حقہ فی الغلة لا یقین اور جس کے واسطے محصول اور سکونت وقف ہو وہ اجارہ دینے کا مالک نہیں اور نہ دعویٰ کا مالک ہے اگر اس سے کسی نے وقف غصب کرایا ہو مگر بسبب تولیت یا اذن قاضی کے اگرچہ مرد معین پر وقف ہو بنا بر قول مفتی بہ کے کذا فی العبادۃ اجارہ دینے کا اس واسطے مالک نہیں کہ حق مستحق کا محصول میں ہے نہ عین وقف میں وہل یملک السكنی من یشترق الرابع فی الوہیانیت لا ادنی شریحاً للشر بنہالی والتحریر نعم اور کیا سکونت وقف کا وہ شخص مالک ہے جو مستحق ہے اس کی آمدنی کا وہ بیانہ میں کہا کہ وہ مالک سکونت کا نہیں اور اس کی شرح شریحاً میں کہا اور تنقیح یہ ہے کہ ہاں وہ سکونت کا مالک ہے والموقوف اذا آجرہ للمتولی بدون اجر المثل لزیم المستاجر لا المتولی کا غلط یہ بعض تمامہ ای تمام اجر المثل اور جب کہ متولی موقوف کو کمتر اجر شل سے اجارہ دے تو مستاجر کو پورا اجر شل دینا لازم ہوگا متولی کو جیسا کہ بعضوں نے اس میں غلط سمجھا ہے کاب وکذا وی خانہ ابر منزل صغیرہ بدونہ فانه یلزم المستاجر تمامہ اذ لیس کل منها ولایۃ المحط والاسقاط چنانچہ باپ اور اس طرح وی نے کذا فی الثانیۃ اجارہ دیا اپنے صغیر کا مکان اجرت کمتر شل سے تو البتہ مستاجر پر پورا اجر لازم ہوگا اس واسطے کہ ہر ایک کو دونوں میں سے کم کرنے اور ساقط کرنے کی ولایت نہیں مطلقاً وی نے کہا کہ اگر شارح بجائے کل منہا کے کل منہم کہتا تو متولی کو بھی یہ تعلیل شامل ہوتی دئی الاشباہ علی القیۃ ان القاضی یا مرہ لا یشترک بالاجر المثل وعلیہ تسلیم زود السنین الماضیۃ ولو کان الیقیم ساکناً مع قدرۃ علی الرفع للقاضی لا غرامۃ علیہ واما ہی علی المستاجر واذا اظفر الناظر مال الساکن فذا اخذ النقصان منه فی صرف فی مصرف قضاء و دیانۃ انتہی فلیحفظ اور اشباہ میں قیہ سے منقول ہے کہ قاضی مستاجر کو بعض ابر مثل اجارہ لینے کا امر کرے اور اس پر سنین باضیہ کی زیادتیاں لازم ہوں گی یعنی در صورت کم ہونے اجارہ کے ابر مثل سے اور اگر متولی ساکت رہا ہوگا باوجود اس کے قادر ہونے کے قاضی کے پاس ثالث کرنے پر تو بھی اس پر تاوان نہیں ہوتا تاوان تو مستاجر ہی پر ہے اور جب کہ ناظر ساکن وقف کے مال کو پا جاوے تو اس کو بقدر نقصان اس میں لیتا جائز ہے پھر اس کو صرف کرے وقف کے مصرف میں قضاء بھی اور دیانۃ بھی انتہی کلام الاشباہ تو اس کو یاد رکھنا چاہیے قلت وقید باجارت المتولی لانی غصب الاشباہ لواجب القاصب مانافعہ مضمونہ من مال وقف او یتیم او معدلاً استغلالاً فعلى المستاجر المسمى لاجر المثل وعلى القاصب رد ما قبضه لا غیر تاویل العقد انتہی فلیحفظ میں کہتا ہوں کہ مصنف نے وقف میں اجارہ متولی کی قید لگائی اس واسطے کہ اشباہ کی کتاب الغصب میں یوں ہے کہ اگر غاصب نے اجارہ دیا جس کے منافع کا ضمان غاصب پر ہے منخل مال وقف یا مال یتیم یا اس مکان کے جو کرایہ کے واسطے مہیا ہے تو مستاجر پر اجرت مسمیٰ ہے نہ ابر مثل اور غاصب پر پھر دینا ہے اس کا ہواجر اس نے مستاجر سے لیا نہ سولے اس کے بسبب تاویل عقد اجارہ انتہی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے نفی بالضمان فی غصب العقار الوقف وغصب منافعہ و اتلافہا کا لو سکن بلا اذن او اسکنہ المتولی بلا اجر کان علی الساکن اجر المثل ولو غیر معدلاً استغلالاً بے نفی صیانۃ للوقف وکذا منافع مال الیتیم در فتویٰ ہے تاوان کا زمین وقف کے غصب اور اس کے منافع

کے غصب اور منافع کے تلف کر دینے میں چنانچہ اگر کسی نے مکان وقف میں سکونت کی بلا اذن یا متولی نے اس کو رکھا بلا کرایہ تو ساکن پر اجرت مل واجب ہوگا اگر یہ وہ مکان کرایہ کے واسطے میانہ ہو تو اسی پر فتویٰ ہے وقف کی حفاظت کے واسطے اور یہی حکم ہے مال یتیم کے منافع کا کذا فی الدرر و کذا فیفتی بکل ما ہو الفع للوقف فیما اختلف العلماء فیہ حاوی القدسی و متی قضی بالقیمۃ شرعی بہا عقار آخر فیکون وقف بدل الاول اور اسی طرح فتویٰ ہے ہر ایک اس قول پر جو وقف کے واسطے زیادہ تر منافع ہے جس میں علماء کا اختلاف ہے کذا فی حاوی القدسی اور جب کہ قاضی زمین وقف کی قیمت کا حکم کرے تو بعض اس کے دوسرے زمین خرید کرے تو یہ زمین وقف ہوگی زمین اول کی عوض یعنی اس کا وقف ہونا تلفظ وقف پر موقوف نہیں کذا فی معین المفتی اور اختلاف علماء کی یہ صورت ہے مثلاً کہ ایک قول میں استبدال وقف در صورت قلت محصول جائز ہے اور دوسرے قول میں جائز نہیں مگر در صورت فقدان محصول مطلقاً تو عدم جواز پر فتویٰ دیا جائے گا کہ یہ وقف کو نفع تر ہے بسبب باقی رہنے اس کی ذات کے اور احتمال تلف ہو جانے اس کی قیمت کے والذی یقبل فیہ الشہادۃ حبستہ بدون الدعویٰ اربعۃ عشر منہا الوقف علی مانی الاشباہ لان حکم المصدق بالغلۃ و ہو حق اللہ تعالیٰ اور جس میں گواہی مقبول ہوتی ہے تحصیل ثواب کے واسطے بدون دعویٰ کے وہ چودہ مقام ہیں ان میں سے ایک وقف ہے کذا فی الاشباہ اس واسطے کہ اثر مترتب وقف کا تصدق ہے محصول کا اور تصدق حق اللہ ہے تو اس کی گواہی میں دعویٰ مدعی کی کچھ حاجت نہیں م چودہ مقامات مذکور ہیں وقف طلاق تعلیق طلاق لونڈی کا آزاد ہونا اس کا مدبر ہونا غلغلہ بدل مال رمضان نسب حد زنا حد شراب ایلا ظہار حرمت اپنے مولیٰ کے نسب کا دعویٰ کذا فی الطحاوی عن الاشباہ بقی الوقف علی معینین بل قبل بلا دعویٰ فی الخانیہ یعنی لا اتفاقا و فی شرح الوہبانیہ للشیخ حسن و ہذا التفصیل ہو المختار و فی التاتارخانیہ ان ہو حق اللہ قبل والا لا بالادعیٰ فلیحفظ باقی رہی یہ بات کہ اگر وقف معین لوگوں پر ہو گیا اس میں گواہی بلا دعویٰ مقبول ہے یا نہیں خانیہ میں کہا لائق یہ ہے کہ مقبول نہیں بالاتفاق اور شیخ حسن کی شرح وہبانیہ میں ہے اور یہی تفصیل ہی مختار ہے اور تاتارخانیہ میں ہے کہ اگر وہ حق اللہ ہے تو مقبول ہے اور حق اللہ نہیں تو گواہی بلا دعویٰ مقبول نہیں سو اس کو یاد رکھنا چاہیے م تفصیل مذکور سے تاتارخانیہ کی تفصیل مراد ہے کہ غیر معین پر مقبول ہے نہ معین پر قلت لکن بحث فیہ ابن الشننہ میں کہتا ہوں لیکن بحث کی ہے اس میں یعنی اطلاق قبول شہادت میں ابن شننہ نے م ابن شننہ نے کہا کہ تفصیل مذکور لا بدی ہے اس واسطے کہ جب شہادت قائم ہوئی اس پر کہ اس وقف کی قوم معین مستحق ہے تو اس میں دعویٰ ضرور ہوا بسبب ثابت ہونے اس کے استحقاق اور استعمال کے اگرچہ آخر کار اس کے فقرا مستحق ہوں بخلاف اس گواہی کے کہ فقرا یا مسجد کے وقف پر قائم ہو کذا فی المنح علیی نے کہا ضمیر فیہ کی راجع ہے اس اطلاق کی طرف جو کلام ماتن سے مستفاد ہے نہ تفصیل کی طرف طحاوی نے کہا شارح کی عبارت اس کے مخالف ہویم ہے و وفق المصنف بقولہا مطلقاً لثبوت اصل الوقف لقبول الفقرا یا شرط الدعویٰ لثبوت الاستحقاق لمانی الخانیۃ لوکان ثم مستحق ولم یدع لم یدفع لشیء من الغلۃ و تصرف کلہا للفقرا اور مصنف نے اپنی شرح میں اختلاف مذکور کو دفع کر دیا ہے بواسطہ مقبول ہونے گواہی کے مطلقاً واسطے ثابت ہونے اصل وقف کے کیوں کہ مرجع اس کے فقرا ہیں اور بواسطہ مشروط ہونے دعویٰ کے واسطے ثابت ہونے استحقاق کے اس واسطے کہ خانیہ میں ہے کہ اگر وہاں مستحق ہوا اور دعویٰ نہ کرے تو اس کو کچھ غلہ نہ دیا جائے گا اور تمام غلہ محتاجوں پر صرف کیا جائے گا م خلاصہ توفیق مذکور یہ ہے کہ ثبوت اصل وقف محتاج نہیں دعویٰ کا مطلقاً اگرچہ مستحق بدون دعویٰ کے غلہ نہ پاوے گا اور ثبوت استحقاق شخص معین بلا شبہ دعویٰ پر موقوف ہے تو اب ابن وہبان اور ابن شننہ کے کلام کا خلاف مندرج ہو گیا کذا فی المنح قلت و مفادہ انہ لو ادعی استحقاق مع انہ لا تسمع منہ علی المفتی بہ الا بتولیۃ کما مر فتدبریں کہتا ہوں اور قول مذکور سے استفاد ہوا کہ مستحق دعویٰ کرے گا تو مستحق غلہ ہوگا باوجود اس بات کے کہ مستحق کا دعویٰ مسموع نہیں بنا بر قول مفتی یہ کہے بدون تولیت کے چنانچہ عنقریب گذر گیا تو غور کر م علیی نے کہا جو مذکور ہو چکا وہ یہ کہ در صورت غصب متولی مدعی ہوگا نہ مستحق بلا تولیت اور اگر مستحق وقف میں اپنے استحقاق کا دعویٰ کرے گا تو بلا شبہ صحیح ہے محتاج مدبر نہیں ولی الاشباہ

ناخداہ جسبتہ فی اربعہ عشر ولس لنا مدع جتہ الانی دعوی الوقف علیہ اصل الوقف فانما تسمع عند البعض والفتی بہ لا الا قبولیہ فاذا لم تسمع دعواہ فلا یجوز
اولی انتہی وقد مر قنبہ اور اشباہ میں ہے کہ ہم حنفیوں کے نزدیک شاید حسبہ چودہ مقام میں ہے چنانچہ عنقریب مذکور ہو چکا اور ہمارے نزدیک مدعی
حسبہ نہیں مگر موقوف علیہ اصل وقف کے دعوی میں کہ اُس کا دعوی مسموع ہے بعض کے نزدیک اور قول مفتی بہ میں مسموع نہیں مگر قبولیت پھر دعوی اس کا
مسموع نہ ہوا تو اجنبی اس سے بہتر ہے انتہی کلام الاشباہ اور البتہ مذکور ہو چکا سوا گاہ ہو جام ہو مذکور ہو اسو موقوف علیہ کا دعوی غاصب پر ہے اور
یہاں اصل وقف کا دعوی ہے تو دونوں کی مفاسرت میں شک نہیں ولی شرط دعوی الوقف بیان الواقف ولو الوقف قد یا فی الصحیح بزاد فیہ لایکون
اثباتا لمجہول ولی العادیۃ تقبل اور شرط ہے دعوی وقف میں بیان واقف کا اگرچہ وقف قدیمی ہو تو صحیح میں کذا فی الزاد فیہ تا اثبات مجہول کے واسطے نہ ہو
اور عادیہ میں ہے کہ مقبول ہے بلا بیان واقف اور یہ قول ہے ابو یوسف کا اور اسی پر مشائخ ملخ ہیں اور چونکہ وقف میں ابو یوسف کے قول پر فتوی ہے
تو یہاں بھی انھیں کے قول پر فتوی ہے کذا فی المنع و تقبل فیہ الشہادۃ علی الشہادۃ و شہادۃ النساء مع الرجال و الشہادۃ بالشہرۃ لا ثبات
اصلہ وان صرحوا بہ اسی بالسماح فی المختار ولو الوقف علی معینین للادقاف القدریۃ عن الاستہلاک بخلاف غیرہ اور مقبول ہے وقف میں گواہی پر گواہی
دینا اور گواہی عورتوں کی مردوں کے ساتھ اور مقبول ہے شہرت کی گواہی اصل وقف کے اثبات کے واسطے اگرچہ گواہ اپنی سماعت کی تصریح بھی کر دیں
قول مختار میں اور گو کہ وقف معین لوگوں پر ہو بہر صورت گواہی مقبول ہے تا اوقات قدیمہ استہلاک سے محفوظ ہیں بخلاف غیر وقف کے یعنی جس میں
شہادت بالتسامع جائز ہے چنانچہ نسب کہ اگر اُس میں اپنی سماعت کی تصریح کریں گے تو گواہی مقبول نہ ہوگی کذا فی الطحاوی عن الدردلا تقبل
بالشہرۃ لا ثبات شرائط فی الاصح در رد غیرہ مقبول نہیں شہرت کی گواہی شرائط وقف کے اثبات کے واسطے قول اصح میں کذا فی الدر وغیرہ م
اسی پر فتوی ہے کذا فی العالمگیریۃ علامہ نوح نے کہا شہادت بالشہرت یہ کہ متولی دعوی کہ اس زمین کا وقف ہونا فلا نے امر پر معروف اور مشہور ہے
اور گواہ بھی یہی گواہی دیں اور شہادت بالتسامع یہ کہ شاہد کہے کہ میں گواہی دیتا ہوں بسبب تسامع کے کذا فی الطحاوی اور بزاد میں ہے کہ شہادت
بالتسامع اصل وقف پر موقوف ہے نہ اُس کی شرائط پر اس واسطے کہ وقف باقی رہتا ہے قرنا بعد قرن بخلاف شرائط کے لو جس سے صحت وقف کی متعلق
ہو اور موقوف علیہ ہو سودہ اصل وقف سے ہے اور جو موقوف علیہ صحت وقف نہیں وہ اُس کی شرائط میں ہے کذا فی المنع لکن فی المجتبى المختار قبولہا علی شرائط
ایضا واعتمدہ فی المعارج و اقراء الشرنبلالی و قواہ فی الفتح بقولہم یسلک بمنقطع الثبوت المجهولہ شرائط و معارفہ ما کان علیہ فی دواہین القضاۃ انتہی و
جوابہ بان ذلک للضرورة والمدعی اعم بجزئیکن مجتبى میں کہا کہ قبول کرنا شہادت شہرت کا وقف کی شرائط پر بھی قول مختار ہے اور معارج میں اس پر اعتماد
کیا ہے اور شرنبلالی نے اُس کو ثابت رکھا ہے اور فتح القدیر میں اُس کو قوی رکھا فقہاء کے اس قول سے کہ جس وقف کا ثبوت منقطع ہو اور اُس کے شرائط
اور معارف مجہول ہیں اُس میں اُس پر عمل کیا جائے گا جو قاضیوں کے دفاتر میں ہے انتہی اور جواب اس کا یہ ہے کہ یہ بسبب ضرورت کے ہے اور مدعا عام
تر ہے کذا فی البحر خلاصہ لغویت فتح القدیر یہ ہے کہ در صورت مذکورہ جب دفاتر قضاۃ پر عمل ہوا یہی مطلوب ہے ثبوت بالتسامع کا اور جواب بجزرائق
میں یہ ہے کہ دفاتر پر عمل اس ضرورت سے ہوا کہ شرائط اُس کے مجہول تھے اور مدعا عام ہے خواہ شرائط مجہول ہوں یا نہ ہوں علاوہ اس کے کلام فتح
القدیر کا اس وقف میں ہے جس کا ثبوت منقطع ہو اور سوائے دفتر کے اس کا حال معلوم نہ ہو اور یہاں گفتگو اس وقف کی ہے جس کا ثبوت سماعت کی گواہی سے
ہے و بیان الصرف کقولہ علی مسجد کذا من اصلہ لتوقف صحتہ الوقف علیہ فتقبل بالتسامع اور صرف وقف کا بیان چنانچہ یوں کہنا شاہدوں کا کہ یہ
زمین فلانی مسجد پر وقف ہے داخل ہے اصل وقف میں بسبب موقوف ہونے صحت وقف کے بیان صرف پر تو صرف میں شہادت بالتسامع مقبول
ہے و بعض مستحقینہ و کذا بعض الورثۃ و لا ثالث لہا کما فی الاشباہ قلت و کذا الوثبت اعسارہ فی وجہ احد الغرامہ کما یجوز فتا مل و قالوا تقبل بینہ الا

افلاس بغیۃ المدعی وکذا اعتراض بعض الاولیاء المتساوین ثبوت الاعتراض لکل کذا وکذا الامان والنفوذ دلالتی المطالبۃ بازالۃ الضرر العام عن طریق
المسلمین والبتع ليقضی عدم المحصر وبعض مستحق وقف بجائے کل مستحقین کے ہے اور اسی طرح بعض وارث اور ان دو کا تیسرا نہیں یعنی سوائے مستحق اور وارث
کے ایک شخص بجائے کل اشخاص نہیں ہو سکتا کذا فی الاشباہ میں کہتا ہوں اور اسی طرح حکم ہے اگر مفلس مدوین کی ایک قرض خواہ کے سامنے ثابت ہو چنانچہ
آوے گا تو اس کو تامل کر اور فقہانے کہا ہے کہ افلاس کے گواہ مدعی کی غیبت میں مقبول ہیں اور یہی حکم ہے بعض اولیاء مساوین کا کہ اعتراض نکلے گا حق ہر
ایک کو پورا ثابت ہے اور یہی حکم ہے امان اور قصاص اور ولایت مطالب کا ضرر عام دفع کرنے کے واسطے مسلمین کی راہ سے اور جس اور تلاش مقضی ہے
عدم حصر کی م یہ رو ہے صاحب اشباہ کا کہ وہ دو کے حصر کا قائل ہے ثم انه ینتصب احد الوثرۃ خصما عن الكل لونی دعوی دین لاین مالم یکن بیدہ فلیحفظ
پھر معلوم کرنا چاہیے کہ ایک وارث خصم ہوتا ہے سب وارثوں کی طرف سے اگر دین کے دعوی میں خصومت ہو نہ ہیں کے دعو میں تا وقتیکہ وہ مدعی علیہ کے
ہاتھ میں نہ ہو تو اس کو یاد رکھنا چاہیے ینتصب خصما عن الكل ای اذا کان وقف بین جماعۃ وواقف واحد فلولوا احدہم او کیلہ الدعوی علی واحد منہم او
وکیلہ یعنی بعض مستحق وقف جھگڑا کر سکتا ہے سب کی طرف سے یعنی جب وقف ہو ایک جماعت کے درمیان میں اور اس کا وقف کرنے والا ایک ہی ہو تو ان
میں سے ایک مستحق کو یا اس کے وکیل کو دعوی کرنا اس میں سے دوسرے شخص پر یا اس کے وکیل پر جائز ہے وقیل لا ینتصب لیس القضاۃ الا بقدر ما فی ید الحاضرن اور
دوسرا قول ضعیف یہ ہے کہ بعض مستحق سب کی طرف سے خصومت نہیں کر سکتا سو قاضی کو حکم کرنا صحیح نہیں مگر اسی قدر میں جو حاضرین کے ہاتھ میں ہے م قائل اس قول کا
قاضی عبد الجبار ہے و ہذا ای انتصاب بعضہم اذا کان الاصل ثابتاً والافلا ینتصب احد المستحقین خصماً وتمامہ فی الوہابیۃ اور یہ یعنی بعض مستحقین کا خصومت کرنا اس وقت ہے
جب اصل وقف ثابت ہو اور اگر ثابت نہ ہو تو ایک مستحق خصومت نہیں کر سکتا اور پورا بیان اس کا شرح دیباچہ میں ہے اشتراکی المتولی بمال الوقف دار الوقف
لا یلیق بالنازل الموقوفۃ و يجوز بمعین الاصح لان لزومہ کما اکثر اولم یوجد ہنا متولی واقف نے مال وقف سے ایک گھر خرید کیا وقف کرنے کے واسطے
تو یہ گھر منازل موقوفہ سابق کے ساتھ نہ ملایا جائے اور اس کی بیع جائز ہے قول اصح میں اس واسطے کہ اس کے لزوم وقف میں بہت سا کلام ہے اور یہاں وہ
موجود نہیں مات المؤذن والامام ولم یستوفیا وظیفتهما من الوقف سقط لانہ کا لصلۃ کا لقاضی وقیل لا یسقط لانہ لا جرتہ کذا فی الدرر قبل باب
المرتد وغیرہ قال المصنف ثم ظاہرہ ترجیح الاول لمحکاتہ الثانی یقبل قلت قد جرم فی البغیۃ تلخیص القنیۃ بانہ یورث بخلاف رزق القاضی کذا فی وقف الاشباہ
ومغرم النہر مرگیا مؤذن اور امام اور حالانکہ دونوں نے اپنا وظیفہ یعنی ماہانہ یا سالانہ وقف سے نہیں پایا تو ساقط ہو گیا مثل قاضی کے اس واسطے کہ وظیفہ مانند
صلہ اور عطا کے ہے کہ بدون قبض ملوک نہیں ہوتا اور دوسرا قول یہ ہے کہ ساقط نہیں ہوتا اس واسطے کہ وہ اجرت کے مانند ہے کذا فی الدرر قبل باب
المرتد وغیرہ مصنف نے اپنی شرح میں دی ہیں کما اور ظاہر در ترجیح قول اول کا مقتضی ہے یعنی سقوط کا بسبب حکایت قول ثانی کے بلغظ قیل میں کہتا ہوں
کہ لقبیۃ تلخیص القنیۃ میں البتہ یقین کیا ہے اس کا کہ امام اور مؤذن کا وظیفہ مورث ہوتا ہے بخلاف رزق قاضی کے کذا فی وقف الاشباہ ومنہم التمر ولعلی الامام
دار وقف فلم یستوف الا جرت حتی مات ان اجرہ المتولی سقط وان اجرہ الامام لا عمادیۃ اور اگر امام مسجد پر ایک گھر وقف ہو سو اس نے کرایہ اس گھر کا پورا نہ
پایا یہاں تک کہ وہ مرگیا تو اگر وہ گھر متولی نے کرایہ دیا تھا تو کرایہ ساقط ہو گیا اور اگر اس کو امام نے کرایہ دیا تو ساقط نہ ہوگا کذا فی العمادیۃ یعنی اس واسطے
کہ امام کا اجارہ دنیا بمنزلہ اس کی قبض کے قرار دیا گیا اخذ الامام الغلۃ وقت الادراک فذہب قبل تمام السنۃ لایسترد منہ غلۃ باقی السنۃ فصارت اجرتہ وموت القاضی
قبل الحول مکمل للامام غلۃ باقی السنۃ لوفیقہ وکذا المحکم فی طلبہ العلم فی المدارس در امام نے غلہ لیا پختگی زراعت کے وقت اور اس مسجد چلا گیا قبل تمام ہونے
سال کے تو اس سے باقی سال کا غلہ پھیر نہ لیا جائے گا تو وہ ہو گیا جزیرہ اور موت قاضی کے مانند سال سے پہلے اور حلال ہوگا امام کو غلہ باقی سال کا اگر وہ محتاج
ہوگا اور یہی حکم ہے طالب علموں کا مدرسوں میں کذا فی الدرر یعنی اگر طالب علم غلہ سال بھر کا مدرسہ سے لے کر چلا جاوے تو استرداد نہیں مگر اگرمی اشناہی سال میں مرحلے

تو اس سے ایام گذشتہ کا جز یہ نہ لیا جائے گا اور متعل ہے کہ یہ مراد ہو کہ اگر اثناء سال میں جز یہ پیشگی دے پھر ذی مسلمان ہو جائے یا مر جائے تو وہ یا اس کا وارث استر واد جز یہ نہیں کر سکتا و نظم ابن التیمتہ الغیبتہ المسقطہ للعلوم المقننۃ للعزل ومنہ سے ویس بد منہ ان لم یزدلی وثلث شہور منو یعنی ولفیغیغہ اور ابن شحنے نے نظم کیا اس غیبت کو جو ساقط کرتی ہے مشروط کو اور مقتضی ہے معزول کو اور مجملہ نظم مذکور یہ ہے اور جو غیبت ناہاسی کی ہے اگر تین مہینہ سے زیادہ نہ ہو تو وہ معاف اور مغفور ہے و قد اطلقوا لایاخذ السهم مطلقاً لما قد مضى والحکم فی الشرع لیفرغہ اور البتہ علماء نے اتفاق کیا ہے کہ در صورت غیبت ایام گذشتہ کا حصہ مطلقاً نہ لے اور یہ حکم شرع میں مسافر کے واسطے ہے م حصہ لے مطلقاً یعنی خواہ مفرض وری ہو یا غیر ضروری قلت ہذا کلمۃ فی سکان الدیستہ و فی غیر فرض الحج و صلۃ الرحم اما فیہما فلا یشتمق العزل والعلوم کافی شرح الوہبانیۃ للشرینبالی میں کہتا ہوں اور یہ تمام مذکور سکان مدرسہ میں اور فرض حج اور صلہ رحم کے سوا میں ہے اور ان دونوں میں یعنی فرض حج اور صلہ رحم میں تو مستحق عزل اور مشروط کا نہیں کذا فی شرح الوہبانیۃ للشرینبالی و فی المظلومۃ المحببۃ سے لا تجز استثناء الفقیر لا بد ولا المدرس لعذر حصلاً کذلک حکم سائر الارباب و اولم یکن عذر فدا من باب اور مظلومہ محببہ میں ہے کہ جائز نہیں نائب کرنا فقیر اور مدرس کا بسبب عذر کے حاصل ہو اسی طرح حکم ہے باقی ارباب و طائف کا یا عذر نہ ہو تو یہ عدم استنابت بطریق اولی جائز نہ ہوگی و المتولی لو وقف اجراً لکن فی صلوٰۃ ما ذکرہ من اسی جہت تولی الوقف اجازہ و اذ لک حیث یلغی و اور متولی نے اگر وقف کو اجارہ دیا لیکن اس نے وثیقہ اجارہ میں یہ ذکر نہیں کیا کہ وہ کس وجہ سے متولی ہو ہے وقف کا واقف کی طرف سے یا قاضی کی جانب سے تو فقہانے یہ اجارہ دینا جائز نہیں رکھا جہاں کہیں ہو و مثلاً الوسی اذا یشتمل مختلف حکماتی ذاعلی ما یعرف بحسب التقليد والنفس ففسد کل القرف کیلا یلتبس اور مانند متولی کے ویسی ہے اس واسطے کہ متولی اور ویسی دونوں کا حکم بنا مشہور کے مختلف ہے بحسب تقلید اور نفس کے موقیاس کر لے اجارہ دینے پر جمیع تصرفات کو اس واسطے فقہانے اجازت نہ دی تا احکام میں اشتباہ نہ پڑے م جامع الفصولین میں ہے کہ ایجار متولی اور ویسی بلا تصریح وجہ تولیت اور ایسا کی جائز نہیں اس واسطے کہ باپ کی ویسی اور دادا کے ویسی اور ماں کے ویسی اور قاضی کی جہت سے ویسی کے احکام مختلف ہیں قلت لکن للسیوطی رسالۃ سماها بالفضاہ فی جواز الاستنابۃ ونقل الاجماع علی ذلک فلیحفظ میں کہتا ہوں کہ جلال الدین سیوطی کا ایک رسالہ ہے جس کا نام انھوں نے ضیاء فی جواز الاستنابۃ کہا ہے اور جواز نیابت پر اجماع فقہان نقل کیا ہے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے ولایۃ نصب الیقیم الی الواقف ثم لوصیہ لقیامہ مقامہ ولایت قائم کرنی متولی کی واقف کی طرف ہے پھر اس کی ویسی بسبب قائم ہونے ویسی کے مقام اس کے ولو جعل علی امر للوقف فقط کان وصیائی کل شیء خلا فالشانی ولو جعل النظر لجل ثم جعل الآخر وصیاً کان ناظرین مالم یخصص وتمامہ فی الاسعاف فلو وجد کتاباً وقف فی کل ام متولی و تاریخ الثانی متاخر اشتراک بحر اور اگر واقف نے ایک شخص کو فقط امر وقف پر ویسی کیا تو وہ برہیز میں ویسی ہوگا بخلاف ابو یوسف کے اور اگر واقف نے عمدہ نظارت ایک مرد کو دیا پھر دوسرے کو ویسی کیا تو وہ دونوں ناظر ہوں گے تا علم تخصیص اور پورا بیان اس کا اسعاف میں ہے تو اگر وقف کے دو وثیقہ پائے گئے کہ ہر ایک میں ایک متولی کا نام ہے اور دوسرے وثیقہ کی تاریخ متاخر ہے تو دونوں شخص تولیت میں شریک ہوں گے کذا فی البحر فرغ مسئلہ بلحقہ شارح کا طالب التولیت لایولی الا المشروطہ النظر لانه مولی فیہ التفتید نہر تولیت کی درخواست کرنے والے کو تولیت نہ دی جائے سوائے اس شخص کے جس کے واسطے تولیت مشروط ہو چکی تو اگر بعد شرط کے درخواست کرے گا تو دیا جائے گا اس واسطے کہ وہ متولی ہو چکا بسبب مشروط کے تو وہ اس درخواست سے تنقید مشروط کا ارادہ کرتا ہے کذا فی النہر طحاوی نے کہا طالب تولیت کو اس واسطے تولیت نہ دی جائے کہ حدیث میں نہیں وارد ہے ثم اذا مات المشروطہ بعد موت الواقف ولم یوص الی احد فلولایۃ النصب للقاضی اذا ولایۃ لستمق الا بتولیتہ کما مر بھر جب کہ وہ شخص مر گیا جس کے واسطے تولیت مشروط تھی بعد موت واقف کے اور اس نے کسی کے واسطے وصیت نہ کی قال ابن التیمتہ مولد المرادیۃ من بعد مسائل شرعاً کذا فی الطحاوی ۱۲

نہیں کی تولیت کی تو نصب متولی کی ولایت قاضی کی واسطے ہے نہ مستحق وقف کی واسطے کہ مستحق کو ولایت نہیں ہوتی مگر اس کی تولیت سے چنانچہ گذر گیا و مادام
 احد يصلح للتولية من اقارب الواقف لا يجعل المتولى من الاجانب لانه اشفق من قصده لغلبة الوقف اليهم اور جب تک کوئی شخص تولیت کی لیاقت
 رکھتا ہو واقف کے اقارب سے تو متولی بیگانوں سے نہ مقرر کیا جائے اس واسطے کہ واقف کا برادری والا مصلح زیادہ شفیق ہے اور اس کا مقصود یہ ہے کہ
 وقف کی نسبت اس کی خاندان کی طرف ہی رہے اراد المتولی اقامتہ غیرہ مقامہ فی حیاتہ وصحة ان كان التفویض له بالشروط عامہ صح ولا یملک
 عزله الا اذا كان الواقف جعل التفویض والعزل ایک متولی نے اپنے غیر شخص کو بھیجے خود قائم کرنے کا ارادہ اپنی زندگی اور صحت میں کیا اگر متولی کو تفویض
 تولیت بسبب شرط کرنے واقف کے عام ہو تو اقامت مذکورہ صحیح ہے اور متولی مذکور اس کے معزول کرنے کا بعد اقامت کے مالک نہ رہے گا مگر جب کہ
 واقف نے اس کے واسطے متولی کرنا اور معزول کرنا دونوں مقرر کر دیا ہو طحاوی نے کہا بہتر یہ تھا کہ شارح وصحة کو محدود کرتا تفصیل آئندہ صحیح ہوتی
 مانند صاحب اشباہ کے والا فان نوض فی صحة لایصح وان فی مرض مودہ صح وینبغي ان یكون له العزل والتفویض الی غیرہ کالایضاہ اشباہ اور اگر متولی نے غیر
 کو تولیت سپرد کی اپنی صحت میں تو صحیح نہیں اور اگر اپنے مرض الموت میں تفویض کی تو صحیح ہے اور سزاوار یہ ہے کہ اس کو عزل اور تفویض غیر کا اختیار ہو مثل وصیت
 کرنے کے کذا فی الاشباہ م مثلاً بایں کے وصی کو اختیار ہے کہ دوسرے کو وصی کرے اور اس کو معزول کرے قال وسلت عن ناظر معین بالشروط ثم من بعد
 للحاکم قبل اذ نوض النظر لغيره ثم مات منتقل للحاکم فاجبت ان نوض فی صحة نعم فی مرض مودہ لا مادام المفوض له باقیاً لقیام مقامه وعن واقف شرط مرتباً رجل معین ثم
 من بعده للفقره ففرع عنه لغيره ثم مات منتقل للفقره فاجبت بالانتقال صاحب اشباہ نے کہا مجھ سے سوال ہوا اس ناظر کا جو معین ہوا شرط سے پھر بعد
 اس کے حاکم کو اختیار ہے تو جب کہ ناظر مذکور غیر کو نظارت سپرد کرے پھر مرجائے کیا اس کی ولایت حاکم کی طرف منتقل ہوگی سو میں نے جواب دیا کہ
 اگر ناظر نے اپنی صحت میں غیر کو تولیت تفویض کی تو اس حاکم کی طرف انتقال ہوگا اور اگر اس نے اپنے مرض الموت میں تفویض کی تو انتقال نہ ہوگا جب تک
 وہ شخص باقی رہے گا جس کو ناظر نے تولیت سپرد کی بسبب قائم ہونے اس شخص کے بجائے ناظر کے اور مجھ سے سوال ہوا اس وقف کرنے والے کا جس نے
 بترتیب وقف کیا ایک مرد معین کے واسطے پھر بعد اس کے فیقروں کے واسطے سو مرد مستحق اپنا حصہ غیر کو حوالہ کر کے کنارہ گیر ہوا پھر مر گیا وظیفہ معلومہ کیا فقیروں
 کی طرف منتقل ہوگا میں نے منتقل ہونے کا جواب دیا یعنی بعد موت مستحق مذکور کے ونبھا لواقف عزل الناظر مطلقاً یعنی ولم ار حکم عزلہ لمدریس وامام ولا ہما ولولم
 یجعل ناظر انصب القاضی لم یملک الواقف اخراجہ ولو عزل الناظر نفسه ان علم الواقف والقاضی مع والالا اور اشباہ میں ہے کہ واقف کو اختیار ہے معزول کر کے
 ناظر کا مطلقاً یعنی خواہ اس نے اپنے واسطے عزل شرط کیا ہو یا نہ کیا ہو اسی کا فتویٰ ہے اور میں نے نہیں دیکھا حکم معزول کرنے واقف کا اس مدرس اور امام
 کو جن کو واقف ہی نے مقرر کیا اور اگر واقف نے ناظر معین نہیں کیا سو قاضی نے منصوب کیا تو واقف اس کے اخراج کا مالک نہیں اور اگر ناظر نے اپنی ذات کو
 معزول کیا اگر واقف یا قاضی کو اس کا علم ہو تو عزل صحیح ہے والا نہیں م طحاوی نے کہا کہ امام اور مؤذن کی معزولی تو مخرج بلا شک مدرس کا بھی ہی حکم
 ہے خانیہ میں ہے کہ جب امام اور مؤذن بسبب عذر کے چھ چھ مہینے اپنا کام نہ کریں متولی کو ان کا معزول کرنا اور غیر کو قائم کرنا جائز ہے انتہی لیکن یہ عزل
 بسبب عذر کے ہے اور کلام ہے عدم عذر میں باع واراثہ باعاً المشتري من اخري ثم ادعی انی کنت قففتها او قال وقف علی لم تصح فلا یجوز المشتري
 مثلاً زید نے گھر بیچا پھر اس کو خالد مشتری نے اور شخص سے بیچا پھر زید نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس گھر کو وقف کر دیا تھا یوں کہا کہ وہ گھر مجھ پر وقف تھا تو یہ دعویٰ
 صحیح نہیں تو قسم نہ لی جاوے گی مشتری سے م مشتری کا بیع کرنا قید نہیں فتاویٰ ابن نجیم کے سوال میں یہ مذکور تھا شارح نے اس کو ذکر کر دیا اور مشتری پر اس
 واسطے حلف نہیں کہ حلف صحت دعویٰ پر مرتب ہے ولو اقام بنیۃ او برزحیۃ شرعیۃ قبلت فیصل البیع ویلزم ابر المثل فیہ لانی الملک لو استحق علی المعتبر
 بزازۃ وظیرا اور اگر بائع مذکور گواہ قائم کرے اس کے وقف ہونے پر یا حجت شرعی ظاہر کرے تو مقبول ہوگی تو بیع باطل ہوگی اور مشتری پر اجبرل لازم ہوگا

وقف میں نہ ملک میں در صورت اس کے استحقاق کے بقول معتد کذا فی النزاع وغیرہم وقف میں اجرت مثل لازم ہو جاتی ہے بلا عقد اجارہ بخلاف ملک مستحق کے اور حجت شرعی سے وہ نوشتہ مراد ہے جو بیع کے وقف ہونے پر گواہی دے چنانچہ فتاویٰ ابن نجیم میں سائل کے سوال میں مصرح ہے اور ظاہر ہوتا ہے کہ اس پر دلالت کرتا ہے کہ مکتوب پر عمل کرنا چاہیے بلا بیان شرعی اور حالانکہ یہ قاعدہ مذہب کے مخالف ہے کہ خط معمول نہیں ہوتا اور خود ابن نجیم نے سوال کے جواب میں فقط گواہوں پر اقتصار کیا ہے ہاں اشباہ کے بعض معنیوں نے کہا کہ قاضی کی محفوظ سجل پر عمل کرنا چاہیے کذا فی الطحاوی ولسی للشرعی صبر بالحق منیۃ من الاستحقاق اور مشتری کو جائز نہیں روک رکھنا وقف مذکور کا قیمت لینے کے واسطے کذا فی المنیۃ من باب الاستحقاق اس واسطے کہ جس بجائے رہن ہے اور وقف میں رہن جائز نہیں وہی احدى المسائل السبع المستثناة من قولہ من سعی فی نقصانہ من جہتہ فسیع مردود علیہ اور وہ یعنی بیع کر کے وقف کا دعویٰ کرنا ایک مسئلہ ہے ان سات مسائل سے جو مستثنیٰ ہیں فقہاء کے اس قول سے کہ جو شخص سعی کرے اس کے توڑنے میں جو اس کی جہت سے پوری ہوئی ہے تو اس کی سعی نامقبول ہے کذا فی قضاء الاشباہ والاعتدال فی الفتح والبحرانہ ان ادعی وقفاً محکوماً بلزوم قبل والا لا دہو تفصیل من اعتمدہ المصنف فی الاستحقاق لکن اعتمد الاول آخر کتاب تبعاً للکنز وغیرہ اور فتح القدیر میں اور بحر الرائق میں اس پر اعتماد کیا ہے کہ اگر بائع نے اس کا دعویٰ کیا کہ بیع ایسا وقف ہے جس کے لزوم پر قاضی کا حکم ہو گیا تو دعویٰ اس کا مقبول ہے اور نہیں تو نہیں اور یہ خوب تفصیل ہے جس پر مصنف نے باب الاستحقاق میں اعتماد کیا ہے لیکن آخر کتاب میں قول اول پر یعنی اطلاق وقف پر خواہ لزوم کا حکم ہوا ہو یا نہ ہوا ہو مصنف نے اعتماد کیا ہے کہ نہ وغیرہ کے تابع ہو کر ہم تفصیل مذکور امام کے قول پر نہیں ہے اور بقول مفتی بہ حکم بالزوم کی کچھ حاجت نہیں دنی العمداتیہ لا تقبل عند الامام وهو المختار وصوبہ الزلیعی قال وهو حوط اور عمداتیہ میں ہے کہ گواہ مقبول نہیں امام کے نزدیک اور یہی مختار ہے اور زلیعی نے اس کی تصویب کی ہے اور کہا کہ یہی قول قریب تر باحتیاط ہے دنی دعویٰ المنظومۃ المجبۃ وبذاتی وقف ہو حق اللہ تعالیٰ اما لو کان علی العباد لم یجز قلت قد قدما قبولہا مطلقاً لثبوت اصلہ لہ للفقراء فتدبر دنی فتاویٰ ابن نجیم ثم سمع دعواہ وبینۃ وبطل البیع اور منظومہ مجبیہ کے کتاب الدعویٰ میں ہے اور یہ یعنی دعویٰ وقف کے گواہ مقبول ہونا اس وقف میں ہے جو حق اللہ ہے اور اگر وقف عباد پر ہو تو جائز نہیں میں کہتا ہوں ہم مقدم ذکر کر چکے مقبول ہونا شہادت کا مطلقاً واسطے ثابت ہونے اصل وقف کے کیونکہ اس کا انجام کار فیروں کے لیے ہے تو اس کو غور کر لے اور ابن نجیم کے فتاویٰ میں ہے کہ ہاں دعویٰ وقف کا اور گواہی سموع ہے اور بیع باطل ہوگی البائی للمسجد اولیٰ من القوم نبصب الامام والمؤذن فی المختار الا اذا عین القوم اصلح ممن عینہ البائی بنانے والا مسجد کا مقدم ہے اہل محلہ سے امام اور مؤذن کے مقرر کرنے میں بقول مختار مگر جب کہ قوم نے امام اور مؤذن بانی کے امام اور مؤذن سے اصلح اور اہل حق معین کیا یعنی اس وقت میں جو یزید اہل محلہ بہتر ہے اس واسطے کہ اس کی منفعیت اہل محلہ کی طرف راجع ہے صحیح الوقف قبل وجود الموقوف علیہ فلود وقف علی اولاد زید ولاد لدہ او علی مکان ہیماہ بنا مسجد اور مدرسہ صحیح فی الاصح صحیح ہے وقف کرنا قبل وجود موقوف علیہ کے تو اگر خالد نے زید کی اولاد پر وقف کیا اور حالانکہ اس کے کوئی اولاد نہیں یا اس مکانی وقف کیا جس کو مسجد یا مدرسہ بنانے کے لیے مہیا کیا تو صحیح ہے قول اصح میں وتعرف الغلۃ للفقراء الی ان یولد لزیاد وینی المسجد عادیۃ زاد فی النہر وینی انہ لو وقف علی مدرسۃ یدرس فیہا المدرس مع طلبۃ فدرس فی غیرہ بالتعذر التدریس فیہا ان تعرف الغلۃ لہ لا للفقراء کما یقع فی الروم اور صرف کیا جائے محصول وقف کا فقیروں پر یاں تک کہ زید کی اولاد ہو یا مسجد بنائی جائے کذا فی العمداتیہ نہر القائق میں اتنا زیادہ کیا ہے کہ اگر واقف نے وقف کیا اس مدرسہ چڑیں میں مدرس درس کرتا ہے طالب علموں کے ساتھ سو مدرس پڑھانے لگا اور مدرس میں سوائے اس کے بسبب متعذر ہونے درس کے اس مدرسہ میں تو لائق یہ ہے کہ علوفہ مدرس کو دیا جائے نہ فقیروں کو چنانچہ بلاد روم میں رائج ہے کہ مدرس متعذر ہوئی بسبب مہدم ہو جانے مدرسہ کے یا بعید واقع ہونے کے آبادی سے فروع مہتمہ حدیث للفتویٰ یہ مسائل ضروریہ ہیں جو فتویٰ کے واسطے حادث ہوئے ہم شارح علامہ نے آخر کتاب

الوقف میں بکثرت مسائل ملحقہ کو زیادہ کیا اور بعد نصف کتاب کے تنگنائے ایجاز سے نکلا کلکشت میدان اطناب فقط اسی باب میں پسند کیا ارمہ الامام ارضاعی ساقیۃ لیصرف خراجہا تکلفتا فاستغنی عنها لخراب البلد فنقلها وکیل الامام لسا قیہی ملک بل یضع اجاب بعض الشافیۃ بان الارصاد علی الملک ارماد علی الماکل یعنی تنصیح فیمنذ یلزم المرصد علیہ اور رتہا کما کانت لما فی الحادی المحض اذا خرب صرفت اوقاف ذی حوض آخرتہ مقرر کردی بادشاہ نے کوئی زمین ایک نہ رہتا کہ اس کا محصول نہر کی درستی اور مرمت کے واسطے صرف ہوا کرے پھر اس نہر کی حاجت نہ ہی شہر کے ویران ہو جانے سے سو بادشاہ کے وکیل نے اس کا خراج اس نہر کی طرف نقل کیا جو ملک ہے کیا یہ نقل کرنا صحیح ہے یعنی شافیوں نے جواب دیا ملک پر مقرر کر دینا ملک پر مقرر کرنا ہے یعنی صحیح ہے تو اس وقت میں مرصد علیہ یعنی مالک نہر پر اس کا جاری رکھنا اور صرف کرنا لازم ہے چنانچہ پہلی نہر پر صرف کرنا لازم تھا اس واسطے کہ حاوی میں ہے کہ جب حوض ویران ہو جائے تو اس کے اوقاف کو دوسرے حوض پر صرف کرنا چاہیے سو اس کو غور کر موطاوی نے کہا حاوی کے مسئلہ میں نقل اوقاف ہے ایک وقف سے دوسرے وقف کی طرف اور حادثہ مذکورہ میں نقل ہے وقف سے ملک کی طرف دار کبیرہ فیہا بیوت وقف بیتا منہا علی عتیقہ فلان والباقی علی ذریتہ وعقبہ ثم عم علی عتیقہ قال الوقف الی الفقار بل یدخل من خصہ بالبیۃ فی اثانی اختلاف الافتاء اخذ من خلاف مذکور فی الذخیرۃ لکن فی الحانیۃ اوصی لرحل بمال وللفقراء بمال والموصی لہ محتاج بل یعطی من نصیب الفقراء اختلفوا والاصح نعم ایک بڑا گھر ہے جس میں چند مکانات اور کوٹھریاں ہیں مالک نے اس میں سے ایک کو ٹھہری اپنے آزاد غلام پر وقف کی اور باقی مکانات تو اپنی ذریت اور پسپانوں پر وقف کیا پھر ان کے بعد اپنے آزاد غلاموں پر پھر وقف مذکور بعد مر جانے ذریت کے آزادوں کی طرف پھر آگیا اس وقف ثانی میں وہ شخص بھی داخل ہو گیا جس کو واقف نے خاص کر دیا تھا ایک کوٹھری دے کر اس سوال کے جواب میں فتویٰ مختلف ہے باعتبار اس خلاف کے جو ذخیرہ میں مذکور ہے لیکن خانیہ میں ہے کہ وصیت کی ایک مرد کے واسطے ایک مال کی اور فقیروں کے واسطے وصیت کی دوسرے مال کی اور جس شخص کے واسطے اول وصیت ہوئی وہ محتاج ہے کیا اس کو فقیروں کے حصہ سے دیا جائے گا اس میں علما مختلف ہیں اور قول اصح یہ ہے کہ ہاں اس کو بھی دیا جائے گا م ذخیرہ میں مذکور ہے کہ اگر اپنی زمین کا نصف محصول اپنے محتاج قریبیوں پر مقرر کیا اور نصف ثانی کو مساکین کے واسطے معین کیا سو اس کے قرابت والے محتاج ہو گئے کیا نصف مساکین سے اس کو دیا جائے گا ہلال نے کہا نہ دیا جائے گا اور یہی قول ہے ابراہیم بن خالد کا اور ابراہیم بن یوسف اور علی فارسی اور ہندوانی نے کہا ان کو بھی دیا جائے گا انتہی ذخیرہ میں کسی قول کی ترجیح نہ تھی لہذا خانیہ سے استدراک کیا کہ دینا اصح ہے اساجر دارا موقوفہ فیہا اشجار مشرقہ بل لا اکل منہا الظاہر انہ اذا لم یعلم شرط الواقف لم یاکل لما فی الحادی غرض فی السجد اشجار مشرقہ ان غرض للسبیل فکل مسلم الاکل فتباع المصالح السجد وقف کا گھر کرایہ کیا جس میں پھل والے درخت ہیں کیا کرایہ دار کو ان میں سے کھانا درست ہے ظاہر جواب یہ ہے کہ جب واقف کی شرط معلوم نہ ہو تو کھائے اس واسطے کہ حاوی میں ہے کہ واقف نے مسجد میں پھلدار درخت بوئے اگر فی سبیل اللہ وقف کے واسطے بوئے تو ہر مسلم کو اس کا کھانا جائز ہے اور نہیں تو پھل نیچے جائیں ضروریات مسجد کے واسطے تو لم شرط الواقف کھس الشارع اسی فی المفہوم والدلالۃ وجوب العمل بہ بنحیب علیہ خدمتہ وظیفۃ وترکما لمن یعمل والا ثم لایسما فیما یلزم تبرکاً تعطیل اکل من النہر یہ قول فقہا کا کہ وقف کرنے والے کی شرط شارع کی نفس کے مانند ہے یعنی مفہوم اور دلالت اور وجوب عمل میں تو صاحب خدمت پر اپنے وظیفہ کی خدمت کرنا یا وظیفہ چھوڑنا اس شخص کے واسطے جو خدمت مذکورہ ادا کرتا ہو اور اگر باوجود عدم کارگزاری کے وجہ مقرر کی ہو لگا تو گنہگار ہوگا علی الخصوص اس خدمت میں جس کے ترک سے تعطیل لازم آوے چنانچہ تدریس مدرس کی یہ سب فروع مذکورہ نہ الفائق سے منقول ہیں م فتاویٰ خیرہ میں ہے کہ واقف کی عبارت اگر من قبیل مفسر ہے جو محتمل تخصیص اور تاویل نہیں تو اس پر عمل کیا جائے گا اور جو من قبیل

نی ہرے تو اس کا بھی یہی حکم ہے اور اگر محتمل ہے لیکن اس میں قریب سے تو اس پر بھی عمل ہوگا اور اگر مشترک اور مجمل ہے تو عمل نہ ہوگا لیکن اگر واقف زندہ ہوگا تو اس سے دریافت کیا جائے گا کہ وہی الاشباہ المجامیۃ فی الادقاف لما شہد الاجرة ای فی ضمن المباشرة والحمل للادغیاء وشبه العبدۃ ملکوات ادخل لا یسترد العبدۃ وشبه الصدقة تنفع اصل الوقت فانه لا یصح علی الانغیاء ابتداء وتماہ فیہا اور اشباہ میں ہے کہ وظیفہ مزیدہ اوقاف میں اجرت کے مشابہ ہے ہنگام خدمت گذاری میں اور انغیاء کے واسطے حلال ہونے میں اور مشابہ ہے صلہ اور عطا کے تو اگر صاحب خدمت مثلاً امام یا مدرس مرحائے یا معزول ہو تو جو پیشگی لے چکا وہ نہ پھیر لیا جائے گا اور مشابہ ہے کہ صدقہ کے واسطے صحیح ہونے اصل وقف کے اس واسطے کہ وقف صحیح نہیں مالداروں پر باعتبار ابتداء کے اور پورا بیان اس کا اس میں ہے م جاگیر عطا کے مانند ہے یعنی جو دفتر میں مقالین اور دیگر مقالین کے نام پر ثابت ہے لیکن عطا سالیانہ ہے اور جاگیر مابیانہ مگر یہاں جاگیر سے وہ مراد ہے جو واقف کی جانب سے مرتب ہو کذا فی المطحطاوی یکرہ اعطاء نصاب الفقیر من وقف الفقراء الا اذا وقف علی فقره قریب اختیار ومنہ یعلم حکم المرتب اکثر من وقف الفقراء بعض العلماء الفقراء یلحق مکرہ سے بقدر نصاب کے فقیروں کو دینا فقراء کے وقف سے مگر جب کہ واقف نے اپنے قریبی فقیروں پر وقف کیا تو بقدر نصاب دینا مکرہ نہیں کذا فی الاختیار اور اسی سے معلوم ہو گیا حکم مرتب کثیر کا فقراء کے وقف سے بعضے محتاج علماء کے واسطے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے یعنی فقیروں کے وقف سے بقدر نصاب یا زیادہ محتاج عالم کو دینا جائز نہیں اس واسطے کہ وقف صدقہ ہے تو مشابہ زکوۃ ہوا لیس للقاضی ان یقرر وظیفۃ فی الوقت لغير شرط الواقف ولا یحل للمقرر الاخذ الا بالنظر علی الواقف با بر مشد قسیدہ قاضی کو جائز نہیں کہ کسی کے واسطے وظیفہ مقرر کرے وقف میں بدون شرط واقف کے اور جس کے واسطے قاضی نے مقرر کر دیا اس کو لینا حلال نہیں مگر نظارت وقف کی بعض اجزائے مثل کے قاضی کو جائز ہے کذا فی القنیہم یہ اس وقت ہے جب ضرورت نہ ہو اور اگر ضرورت داعی ہو اور مصلحت متفق ہو تو قاضی کے پاس مرافعہ کیا جائے اور ضرورت ثابت کی جائے تو قاضی اس کو مقرر کرے جو اس کی اصلاح کرے اور اس کے واسطے اجرت مثل معین کر دے یا متولی کو قاضی اجازت اس کی دے کذا فی المطحطاوی عن الولا الجینہ بکوز الزیادۃ من القاضی علی معلوم الامام ان کان لا یخفیہ کان عالماً تقیاً ثم قال بعد در قین والخطیب ملحق بالامام بل ہو امام الجمعۃ قلت واعتمدہ فی المنظومۃ المجیبۃ قاضی کو جائز ہے زیادہ کرنا امام کی وجہ مقرر کی پر جب کہ اس کو کفایت نہ کرتی ہو اور وہ عالم متقی ہو پھر صاحب اشباہ نے کہا دو ورق کے بعد اور خطیب امام کے ساتھ ملحق ہے بلکہ خطیب خود امام الجمعہ ہے میں کہتا ہوں اور اسی روایت پر اعتماد کیا ہے منظومہ مجیبہ میں ونقل عن البسوط ان السلطان بکوز لم مخالفت الشرط اذا کان غالب جہات الوقف قری ومزارع فیعمل بامرہ وان غایر شرط الواقف لان اصلہا بیت المال اور منظومہ مجیبہ کے مصنف نے خواہر زادہ کی مبسوط سے نقل کیا ہے کہ البتہ بادشاہ کو مخالفت شرط کی جائز ہے جب کہ اکثر جہات وقف کی دیہات اور اراضی زراعت کی ہو تو اس کے حکم کے موافق عمل کیا جائے اگرچہ واقف کی شرط کے معائنہ ہو اس واسطے کہ دیہات اور اراضی کی اصل بیت المال کی ملکوت ہے یصح تعلیق التقریر فی الوظائف فلما قال القاضی ان مات فلان او شمرت وظیفۃ کذا فقد قررتک فیہا صحیح وظائف میں مقرر کرنے کی تعلیق صحیح ہے تو اگر قاضی کہے کہ اگر فلان شخص مرحائے یا فلان وظیفہ خالی ہو تو میں نے تجھ کو اس میں مقرر کیا تو یہ تعلیق صحیح ہے لیس للقاضی عزل الناطر بمر وشکایہ المستغنین حتی یتبوا علیہ خیانتہ وکذا الوصی جائز نہیں قاضی کو معزول کرنا متولیہ کا بمر وشکایت مستغنین کے یہاں تک کہ اس پر خیانت ثابت کریں اور اسی طرح وصی کو معزول کرنا بدون اثبات خیانت جائز نہیں الناطر اذا اجرانسانا فرب دمال الوقف علیہ فلم یضمن بخلاف ما اذا فرط فی خشب الوقف حتی ضاع ضمن ناطر نے جب کہ اجارہ دیا کسی آدمی کو سودہ بھاگ گیا اور حالانکہ اس پر وقف کا مال ہے تو ناطر یرضمان نہیں بخلاف اس کے کہ جب کہ ناطر نے وقف کی لکڑی کی محافظت اور خبر گیری نہ کی یہاں تک کہ وہ ضائع ہوئی تو اس پر ضمان لازم ہے م اور یہی حکم ہے مسجد کے فرش کا جب کہ نہ بھاڑا گیا اور دیکھ اس کو کھا گئی یا کتب موقوفہ کے داروغہ نے خبر گیری نہ کی یہاں تک کہ دیکھ کھا گئی تو اس پر ضمان ہے اگر اس کی کچھ اجرت معین ہو کذا فی

شرعیہ کے توارثوں کے ذکور اور انات پر تقسیم ہوگی یہی قول مختار علماء انبیاء سے منقول ہے چنانچہ اس کو تحقیق بیان کیلئے مفتی مشتق بھٹی بن منقار نے رسالہ مرضیہ علی الفریضۃ الشرعیۃ میں اور اسی کے مانند ہے مصنف فتاویٰ میں ہم لمطاولی نے کہا کہ فریضہ شرعیہ سے شاید اس واسطے تساوٰی ذکر اور انات کی ثابت ہوئی کہ بسبب فرض کے بین المتساویین فی الدرجۃ والقوة کے اثر برابر ہوتی ہے چنانچہ اولاد مادری میں اور تفاوت بین الابن والبنات کی بسبب عصوبت ہے نہ واسطے فرض کے وائید اعلم فیہا ثبت بطریق شرعی و قنیۃ مکان وجب نقض البیع ولا اثم علی البائع مع عدم علمہ والمتولی ہر مثلہ ولو بنی المشتري بالغی فذلک لہما فیسک مہما ما الفع للوقف اور فتاویٰ مصنف میں ہے جب کہ بطریق شرعی ثابت ہو وقف ہونا مکان کا تو اس کی بیع کو تو نا واجب ہے اور کچھ گناہیں اس کے بائع پر اس کی نادانستگی کے ساتھ ادا متولی کو اجرت مل ہے مشتری سے اور اگر مشتری نے زمین وقف میں عمارت بنائی یا درخت لگایا تو وہ عمارت اور درخت بانی اور غارس کا ہے تو عمارت اور درخت کے ساتھ وہ کچا ہے چنانچہ تر ہو وقف کے واسطے یعنی اگر عمارت اور درخت کے واسطے نافع ہو تو متولی اس کا متصرف ہو اور اگر مشتری کے اجارہ میں رکھنا نافع ہو تو اس کے پاس رکھے دنی البرازیہ مغرباً للجامع انما یرجع بقیۃ البناء بعد نقضہ ان سلم المشتري للبائع وان اسکھ لم یرجع بشئ بخلاف مالواستحق البیع اور برزازیہ میں ہے جامع سے کہ رجوع کرنا بقیۃ عمارت تو بعد شکی عمارت کے ہے یعنی بنا منقوض کی قیمت معتبر ہے نہ بنا قائم کی اگر مشتری نے اس کو بائع کے تسلیم کر دیا ہو اور اپنے پاس رکھا ہو تو مشتری کچھ نہ پاوے گا بخلاف اس کے وہ ہے اگر بیع میں استحقاق ملک غیر ثابت ہو یعنی وہاں مشتری بنا قائم کی قیمت لے گا نہ بنا منقوض کی لوالقطع بقرۃ فہا کان فی دواوین القضاۃ اتبع والاکن برہن علی شئ حکم لہ یہ والامرف للفقراء مالم یظہر وجہ بطلانہ بوجہ شرعی فیعود لملک واقفہ لو دارثہ اولیت المال اگر منقطع ہو ثبوت اس کا یعنی مصرف وقف کا معلوم نہ بسبب تقادم زمان کے سو جو مصرف قاضیوں کے دفاتر میں مرقوم ہو تو اس کی پیروی کرنا چاہیے اور اگر وہاں نہ ہو سو جو شخص کہ کسی چیز کو بگواہی ثابت کرے تو اس کا حکم کیا جائے اور اگر گواہی بھی نہ ہو تو فقیروں پر صرف کیا جائے جب تک کہ بطلان وقف فقر بوجہ شرعی نہ ظاہر ہو اور اگر بطلان وقف فقر ظاہر ہو اس طرح پر کہ اس کے واقف نے اس کو اختیار پر وقف کیا تو وقف مذکور واقف کی ملک میں پھر آوے گا اگر وہ زندہ ہے یا اس کے وارث کی ملک میں اگر واقف مر گیا ہو یا بیت المال کی ملک میں عود کرے گا اگر واقف اور وارث کوئی نہ ہو تو وقفہ السلطان عاماً جاز و لو مجتہ خاصۃً فظاہر کلامہم لایصح اور اگر وقف کیا بادشاہ نے علی العموم تو جائز ہے اور اگر بہت خاص کے واسطے وقف کیا چنانچہ ایک شخص کی اولاد پر وقف کیا تو ظاہر کلام فقہا یہ ہے کہ یہ وقف خاص نہیں ہم یعنی سلطان کا وقف بیت المال سے عام صحیح ہے نہ خاص اس واسطے کہ خصوصیت میں بقیۃ مسلمین کی حق تلفی ہے کذا فی شرح الوہبانیۃ لو شہد المتولی مع آخر بوقف مکان کذا علی المسجد فظاہر کلامہم قبولہا اگر گواہی دی متولی نے دوسرے گواہ کے ساتھ فلاں مکان کے وقف ہونے کی مسجد پر تو ظاہر کلام علماء قبول شہادت پر دلالت کرتا ہے لا تلزم الحاسبۃ فی کل عام و یکتفی القاضی منہ بالاجمال لو عرفنا بالاعانۃ ولو متما بکبرہ علی التیین شیاء فشیاء ولا یجسد بل یمیدہ ولو اتہم بحالفہ قنیۃ قلت وقد منافی الشریک والمضارب والوصی والمتولی لایلزم بالتفصیل وان غرض قضا تالیس الا الوصول لسمت المحصول لازم نہیں محاسبہ متولی کا ہر سال اور قاضی متولی کو محاسبہ اجمالی پر کفایت کرے اگر وہ امانت میں مشہور ہے اور اگر متہم بنیانت ہو تو اس پر جبر کرے تعیین مصارف پر اندک اندک اور اس کو قید نہ کرے بلکہ اس کو دھکا دے اور اگر اس کو متہم پاوے تو قسم کھلاوے کذا فی القنیۃ میں کتابوں اور ہم نے کتاب الشریک میں مقدم ذکر کیا ہے کہ شریک اور مضارب اور وصی اور متولی کو حساب دینا بتفصیل لازم نہیں اور ہمارے زمانے کے قاضیوں کو حساب لینے سے کچھ غرض نہیں سوائے حاصل کرنے حرام مال کے لو ادعی المتولی الدفع قبل قولہ بلائیں لکن انی الملا ابو السعد انہ ان ادعی الدفع من غلۃ الوقف فی وقفہ کا ولادہ و اولاد و اولاد قبل قولہ وان ادعی الدفع الی الامام الجامع والیہ البواب و نحوہما لایقبل قولہ کہ لو استأجر شخصاً للبناء فی الجامع باجرۃ معلومۃ ثم ادعی تسلیم الاجرۃ لم یقبل قولہ قال المصنف بتفصیل فی غایۃ المسیح فیہم بہ واعتمدہ ابنہ فی حاشیۃ الاشباہ اگر متولی نے مقدار کو

حق دینے کا دعویٰ کیا تو اس کا قول بدون قسم کے مقبول ہوگا لیکن مفتی ملا ابوسعود نے فتویٰ دیا ہے اس کا کہ اگر متولی نے دعویٰ کیا حق دینے کا نکل وقف دینے سے اپنے وقف میں چنانچہ اپنی اولاد اور اولاد کی اولاد کو تو اس کا قول مقبول ہے اور اگر اس نے جامع مسجد کے امام یا دربان اور مانند ان کے اہل خدمات کے دینے کا دعویٰ کیا تو اس کا قول مقبول نہ ہوگا چنانچہ اگر ایک شخص کو مزدوری لگایا جامع مسجد کی تعمیر کے واسطے بعض اجرت مقرر کی پھر دعویٰ کیا تسلیم اجرت کا تو اس کا قول مقبول نہیں مصنف نے اپنے فتاویٰ میں کہا کہ تفصیل مفتی مرحوم کی نہایت خوبی میں ہے تو اسی پر عمل کرنا چاہیے اور اسی پر مصنف کے بیٹے نے حاشیہ اشباہ میں اعتبار کیا ہے قلت سببی فی العاریۃ مغریا لآخری زادہ لواجب القیم ثم عزل فقبح الاجرة المنصوب فی الاصح میں کتاہوں اور آگے آدے کا کتاب العاریۃ میں بنقل قول آخری زادہ کہ اگر متولی نے مکان وقف اجارہ دیا پھر وہ متولی معزول ہوا تو اجرت لینا متولی منصوب کا حق ہے قول اصح میں اس واسطے کہ متولی سابق کا اجارہ دینا وقف کے واسطے وہل یملک المعزول مصادقۃ المتاجر علی التقریر نعم قال المصنف والذی ترجمہ عندی لا اور کیا متولی معزول مالک ہے تصدیق متاجر کا مرست پر بعضوں نے کہا ہاں مالک ہے مصنف نے کہا اور جو قول میرے نزدیک راجح ہے وہ عدم ملک مصادقت ہے یعنی اگر متولی معزول کے کہ میں نے متاجر کو مرست کرنے کا اور صرف مجرا دینے کا اذن دیا تھا تو اس میں اختلاف ہے علماء کائیں للمتولی اخذ زیادۃ علی ما قدرہ الواقف اصلا جائز نہیں متولی کو زیادہ لینا اس پر جو اس کے واسطے واقف نے مقرر کر دیا مطلقا خواہ اجرت مثل کے برابر ہو یا نہ ہو کذا فی المطحطا دی ویجب صرف جمع ما یحصل من نماز و عوامد شرعیۃ و عرفیۃ لمصارف الوقف الشرعیۃ اور جو بڑھوتی اور فوائد شرعی اور عرفی حاصل ہوں ان سب کا وقف کے مصارف شرعیہ میں صرف کرنا واجب ہے ہم یہ اس صورت میں ہے کہ جب متولی کی اجرت نہ مقرر ہوئی ہو والا عوامد قدیمیہ معمودہ کا متولی کو لینا جائز ہے اس واسطے کہ معمودہ کا مشروط ہے کذا فی المطحطا دی ویجب علی الحاکم امر التشر برد الرشوة علی الراشی غیب الدعوی الشرعیۃ النکل من فتاویٰ المصنف قلت لکن سببی فی الوصایا و مرایضا ان للمتولی اجرت مثل عملہ فتنبہ اور واجب ہے حاکم پر رشوت لینے والے پر حکم کرنا رشوت پھیر دینے کا رشوت پھیر دینے والے کو بعد دعویٰ شرعی کے یہ سب مسائل سابقہ فتاویٰ مصنف سے منقول ہیں میں کتاہوں لیکن کتاب الوصایا میں آدے کا اور مذکور ہو چکا ہے کہ متولی کو اپنے عمل کی اجرت مثل جائز ہے تو آگاہ ہو جام طحطا دی نے کہا یہ شارح نے استدراک کیا اس قول کا کہ متولی کو وظیفہ واقف سے زیادہ لینا جائز نہیں اور حالانکہ بین القولین کچھ منافات نہیں اس واسطے کہ عدم جواز در صورت مقرر کرنے واقف کے ہے اور جواز اجرت مثل اس صورت میں ہے جب کہ قاضی نے متولی کو مقرر کیا ہو چنانچہ بحر الرائق میں مفصلا مذکور ہے لو وقف لفقر قراۃ قرابتہ لم یستحق مدطیہا ولو لیا لصغیر الابنیتہ علی فقرہ و قرابتہ مع بیان جہتہا فاذا قضی لہ استحقاق من حین الوقف علیہ فتاویٰ ابن نجیم اگر واقف نے وقف کیا اپنے قرابت والے محتاجوں پر تو قرابت کا مدعی مستحق وقف نہ ہوگا اگرچہ مدعی صغیر کا ولی ہو بدون گواہی کے اپنی محتاجی اور قرابت پر جہت قرار کے بیان کے ساتھ پھر جب قاضی کا حکم ہوگا اس کے استحقاق پر تو وہ مستحق ہوگا وقف کا وقف کرنے کے وقت سے کذا فی فتاویٰ ابن نجیم و فیہا سئل عن شرط السكنی لزوجة فلانة بعد وفاته ما دامت غربانات و تزوجت و طلقت بل منقطع حقها بالتزوج اجاب نعم قلت و کذا لو وقف علی امہات اولادہ الامن تزوج او علی بنی فلان الامن خرج من ہذا البلدة فخرج بعضهم ثم عاد علی بنی فلان من تعلم العلم فترک بعضهم ثم اشتغل بہ فلا شئ لا الا ان شرط انہ لو عاد فلان فلیفظ خزانۃ المفتیین اور فتاویٰ ابن نجیم میں ہے کہ سوال ہوا اس شخص کا حکم جس نے سکونت مکان کی شرط کی اپنی فلانی زوجہ پر بعد اپنی وفات کے جب تک کہ وہ مجرد بلا نکاح رہے پھر وہ مر گیا اور زوجہ نے دوسرے سے نکاح کیا اور مطلقہ ہوئی کیا منقطع ہو جائے گا اس کا حق نکاح کرنے سے جواب دیا کہ ہاں نکاح کرنے سے حق سکونت منقطع ہو جائے گا میں کتاہوں اور یہی حکم ہے اپنی

۱۵ بہتروں تھا کہ مترجم ادلیوں کتاہوں کی قرابت کے ثبوت پر ۱۲۔

اہمات اولاد پر وقف کرنے کا مگر جو ام ولد کہ نکاح کرے اس کے واسطے حق سکونت نہیں یا وقف کیا فلانے کی اولاد پر مگر اس پر جو نکل گیا اس شہر سے سو کوئی ان میں سے شہر سے نکلا پھر لیٹ آیا یا وقف کیا فلانے کی اولاد پر جو ان میں سے علم حاصل کرے سو ان میں سے کسی نے علم سیکنا ترک کیا بعد اس کے پھر تحصیل علم میں مشغول ہو گیا تو اس کے واسطے مال وقف سے کچھ نہیں مگر یہ کہ واقف نے یہ شرط کی ہو کہ اگر شرط مخصوص کی طرف پھر عود کرے گا تو وہ مستحق ہوگا تو اس شرط سے البتہ حق دار ہوگا سو اس کو یاد رکھنا چاہیے کذا فی خزائن الفقہین ولی الوہابیۃ قضی بدخول ولد البنت بعد ماضی سنین فلان علیہ الاثم الا الماضی المستملکۃ اور وہابیہ میں ہے قاضی کا حکم ہواناتی کے داخل ہونے کا بعد گزرنے چند سال کے تو اس کو آئندہ کا غلہ ملے گا نہ گذشتہ اگر غلہ صرف ہو گیا ہو مگر غلہ موجود ہوگا تو ایام گذشتہ کا بھی ملے گا اور نہیں تو آئندہ ملے گا نہ گذشتہ وقف علی بنہ ولد واحد فلان نصف والباقی للفقراء ایک شخص نے وقف کیا اپنے بیٹوں پر اور اس کا ایک ہی بیٹا ہے تو اس کو نصف ملے گا اور باقی فیروں کے واسطے ہے یعنی اس واسطے کہ لفظ بنین جمع ہے اور اقل جمع وقف اور وصیت میں دہیں لہذا بالمنصف ہو گیا کذا فی المجلسی و علی ولده لہ اکل لانه مفروض مضاف نسیم اور وقف کیا اپنے ولد پر اور اس کا ایک ہی بیٹا ہے تو اس کو کل ملے گا اس واسطے کہ لفظ ولد کا مفروض مضاف ہے تو عام ہو گا للمتولی الا قالہ لو خیر المتولی کو اجارہ توڑنا جائز ہے اگر وقف کے واسطے بہتر ہے ہم اقالہ اجارہ اس وقت جائز ہے جب کہ اس نے خود اجارہ دیا ہو نہ دوسرے متولی نے کذا فی الصیرفیۃ اور محل ہوا اقالہ اس وقت تک ہے جب تک اجرت کو اس نے نہ لیا ہو اور اگر اجرت لی تو اقالہ جائز نہیں کذا فی الاشباہ اجز بعض معین صح وخصاہ بالنقود متولی نے وقف کو اجارہ دیا معین اسباب کی عوض تو صحیح ہے اور صاحبین نے اجارہ وقف کو نقود کے ساتھ مخصوص کیا ہے للمتاجر غرس الشجر بلا اذن الناظر اذالم یضرب الارض ولیس المحفر الا باذنہ ویاذن لو خیر الا لاستاجر وقف کو جائز ہے درخت کا بونا بدون اذن متولی کے جب کہ درخت بونا زمین کو ضرر نہ کرے اور اس کو عوض وغیرہ کھودنا جائز نہیں مگر اذن سے اور متولی کھودے کا اذن دے اگر وقف کے واسطے بہتر ہو والا اذن نہ دے دما بناہ مستاجر لو غرسہ فلانہ مایہ للوقف والمتولی بناہ وغرسہ للوقف مالم یشہد انہ لنفسہ قبلہ اور مستاجر جو عمارت بناوے یا درخت لگائے وہ اسی کا ملک ہے جب تک اس نے وقف کے واسطے اس کی نیت نہ کی ہو اور متولی کا عمارت بنانا اور درخت لگانا وقف ہی کا ملک ہے جب تک کہ اس نے قبل تعمیر اور درخت لگانے سے اس پر شاہد نہ کیا ہو کہ تعمیر وغیرہ اپنی ذات کے واسطے ہے ولو اجر لا بنہ لم یجز خلا فالما کعبہ اتفاقا دہذا الو باشر بنفسہ لوالقاضی صح کذا الوسی بخلاف الوکیل اور اگر متولی نے وقف اجارہ دیا اپنے بیٹے کو تو جائز نہیں امام کے نزدیک بخلاف صاحبین کے چنانچہ اپنے غلام کو اجارہ دینا باتفاق امام اور صاحبین کے جائز نہیں اور یہ حکم مذکور اس وقت ہے جب متولی نے بذات خود اجارہ دیا سو اگر قاضی متولی کے بیٹے یا غلام کو اجارہ دے گا تو صحیح ہے اور یہی حکم ہے وہی کہ اس کی بیع اور اجارہ اپنے فرزند سے صحیح ہے بخلاف وکیل کے کہ اس کی بیع اور اجارہ اپنے فرزند سے صحیح نہیں وقف علی اصحاب الحدیث لا یدخل فیہ الشافعی اقالہ یکن فی طلب الحدیث ویدخل الحنفی کان فی طلبہ اولاً بزازیۃ اسی کو نہ عمل بالمرسل ولقدیم خبر الواحد علی القیاس ایک نے وقف کیا اہل حدیث پر تو اس میں شافعی مذہب نہ داخل ہوگا جب کہ وہ علم حدیث نہ پڑھتا ہو اور حنفی مذہب اہل حدیث میں داخل ہوگا خواہ وہ علم حدیث کی طلب میں ہو یا نہ ہو کذا فی البزازیۃ یعنی اس واسطے کہ حنفی مذہب حدیث مرسل پر عمل کرتا ہے اور حدیث واحد یعنی جو حدیث متواتر اور مشہور نہ ہو اس کو مقدم کرتا ہے قیاس پر بخلاف شافعی الذہب کے کہ وہ حدیث مرسل پر عمل نہیں کرتا اور قیاس کو احادیث احاد پر مقدم رکھتا ہے ہم حدیث مرسل وہ ہے جس میں صحابی مذکور نہ ہو تابعی یوں کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں فرمایا غلام یہ ہے کہ جب حنفی کے نزدیک حدیث مرسل پر عمل لازم ہوا اور بمقابلہ احادیث احاد قیاس متروک ہوا تو حنفی کو اہل حدیث کہنا لائق ہوا مخطاوی نے کہا ظاہر اہل اس مسئلہ کا وہ ہے جب واقف کو غصص مخمین

کی نیت نہ ہو والا بلا شک اہل استحقاق محدثین ہی ہوں گے نہ فقہا اس واسطے کہ واقف کی مراد معلوم ہو گئی اور در صورت عدم نیت واقف گفتگو کا مقام ہے کہ چاروں مذہب والے اہل حدیث ہیں یا یہ معنی کہ ان کے اماموں نے موافق اپنے شروط کے حدیث پر عمل کرنا واجب جانا ہے اور حنفی کا عمل کرنا مرسل پر اور خبر واحد کو قیاس پر مقدم کرنا اس کی تخصیص کا مقتضی نہیں انتہی و جاز علی القبور والا کفان لا علی الصوفیۃ والعمیان ہوا لا صح اور وقف جائز ہے قبروں اور کھنوں پر نہ صوفیوں اور اندھوں پر ہی قول صحیح تر ہے مگر الرائق میں ہے کہ وقف میں یہ شرط کرنا کہ اس کی قبر کے نزدیک قرآن پڑھا جائے باطل ہے لیکن فتویٰ محمد کے قول پر ہے کہ قرأت عند القبر مکروہ نہیں اور صوفیوں پر وقف اس وقت جائز نہیں جب کہ وہ طریقہ ناپسندیدہ خلاف شرع پر ہوں اس واسطے کہ اس وقت میں وقف کرنا ان پر قربت نہیں اور اگر صوفیہ طریقہ حمیدہ پر ہوں تو وقف صحیح ہے اور اسی پر محمول ہے جواز وقف جو شمس الامۃ سے منقول ہے اور اندھوں پر اس واسطے وقف جائز نہیں کہ اندھے غنی بھی ہوتے ہیں اور محتاج بھی اور اسی طرح کانے اور لنگڑے بھی کذا فی الطحاوی ولو بشرط النظر لا ارشد فالارشد من اولادہ فاستویا اشتراک بہ انتی الملا ابو السعود ومعللایان افعول تفصیل منتظم الواحد والمتعدد ہوا لظاہر اور اگر واقف اپنے اولاد میں سے تولیت شرط کی ارشد کے واسطے یعنی جو زیادہ تر ہوشیار ہو وہ درجہ بدرجہ متولی وقف رہے سو دو فرزند اس کے برابر بٹھریں تو دو تولیت میں شریک ہوں گے اسی کا فتویٰ دیا ہے ملا ابو السعود نے یوں استدلال کر کے کہ فضل التفصیل کا صیغہ واحد اور متعدد کو شامل ہوتا ہے اور یہی قول ظاہر ہے فی النہر عن الاسعاف شرط لا افضل اولادہ فاستویا فلا سم ولو احدہما اورع والاخر اعلم بامور الوقف فہو ادلی اذا امن خیانتہ جوہرہ اور نہ الرائق میں اسعاف سے منقول ہے کہ واقف نے تولیت شرط کی اپنی افضل اولاد کے واسطے سو اس کی اولاد میں سے دو شخص برابر بٹھریں تو تولیت زیادہ تر عمر والے کو ملے گی اور ایک فرزند زیادہ پر مینر گار ہو اور دوسرا زیادہ تر دانا ہو امور وقف کا تو دانا تر بہتر ہے بشرطیکہ اس کی خیانت کا خوف نہ ہو انتہی نقل النہر عن الجوہرۃ ہم یہ استدلال ہے قول سابق پر تو اشتراک تولیت اس وقت ہوگا جب دونوں عمر میں برابر ہوں اور نہ الرائق کے ایک نسخہ میں مترجم نے جو دیکھا تو اولویت عالم کی روایت ظہیر یہ کی طرف منسوب پائی نہ جوہرہ کی طرف دانش اعلم و کذا لو شرط لا ارشد ہم کما فی النفع الوسائل اور اسی طرح افضل کی شرط کی مانند ہے اگر واقف نے ارشد اولاد کے واسطے تولیت شرط کی کما فی النفع الوسائل یعنی جو اشتراط افضل میں کلام ہے وہی اشتراط ارشد میں کذا فی الطحاوی ولو ضم القاضی للقیم ثقتہ اسی ناظر حبتہ بل لا یمیل ان یتھل بالتصرف لم ارہ انتی الشیخ الاخ انہ ان ضم الیہ سخیانتہ لم یتھل والا فلا ذلک وجہ حسن نہر اور اگر قاضی نے متولی کے ساتھ دوسرے شخص معتد کو ملا یا یعنی ناظر بلا اجرت کو تو متولی اصل کو تصرف وقف میں کرنا بالاستقلال جائز ہے یا نہیں میں نے اس کو مصرح نہیں دیکھا اور میرے استاد بھائی یعنی صاحب بحر الرائق نے فتویٰ دیا کہ اگر قاضی نے متولی کے ساتھ دوسرا ناظر اس کی خیانت کے سبب سے ملا یا تو اصل مستقل نہ ہوگا اور نہیں تو اس کو استقلال بالتصرف جائز ہے اور یہ فتویٰ خوب ہے کذا فی النہر م نصب متولی اور ناظر اور وہی ہر قاضی کو جائز نہیں بلکہ یہ عہدہ قاضی القضاۃ کا ہے کذا فی الطحاوی عن البحر دنی فتاویٰ مؤید زادہ مغربا للنہایتہ وغیرہ لیس لمشرف التصرف بل الحفظ اور فتاویٰ مؤید زادہ میں منقول ہے خانیہ وغیرہ سے کہ مشرف کو وقف میں تصرف کرنا جائز نہیں بلکہ اس کا عہدہ حفاظت کا ہے لیس للمتولی ان یتصرف علی الوقف للعمارة الا باذن القاضی متولی کو وقف کے اوپر ادھار کرنا عمارت کے واسطے جائز نہیں مگر قاضی کے اذن سے مات المتولی والجبارة یدعون تسلیم الفلۃ الیہ فی حیاتہ ولا ینتہ لم صدقوا بمینہم لانکارہم الضمان متولی مرگیا اور تحصیلدار دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم نے غلہ اراضی کا متولی کو تسلیم کیا اس کی زندگی میں اور ان کا کوئی گواہ نہیں تو ان کی تصدیق ہوگی ان کی قسم کے ساتھ بسبب ان کے منکر ہونے ضمان کے لایجوز

کذا فی الظہیرتہ وقاضی خان اور شاید کہ وہ اس کی تغایب ذکر ہے اناث پر دانش علم و ولد لابن کذا کہ البنت بہ یدخل فی ذریۃ ثبت اور پوتا اور اسی طرح ناتی ذریت کے وقف میں داخل ہے م کہ کذا کہ البنت اصل میں کذا کہ ولد البنت تھا مضاف محذوف ہوا اور مضاف الیہ اسی طرح مجرور بنار کذا فی الخلیس و لو وقف علی الذریۃ بمن غیر ترتیب قبایسوتیہ و تقسیم من علا والا سفل بمن غیر تفصیل لبعض فالنقل اگر وقف کیا ذریت پر بلا ترتیب تو برابر تقسیم ہوگی ذریت عالیہ اور سافلہ میں بدون زیادتی بعض کے بعض پر سو اس روایت کو نقل کرم فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ وقف کیا اپنی نسل اور ذریت پر تو قریب اور بعید اس میں داخل ہیں اور اولاد بنین اور بنات اس میں برابر ہیں آزاد ہوں یا مملوک اور مملوک کا حصہ اس کا مولیٰ لے گا و نقض القسۃ فی کل سنۃ و تقسیم ابی علی من عینہ و اور قسمت ٹوٹ چکے گی ہر سال اور باقی مقسوم ہوگا ان پر جن کے واسطے معین کیا ہے واقف نے یعنی اگر واقف کی ذریت میں کوئی اور لڑکا لڑکی پیدا ہو جو سال گذشتہ میں مستحق نہ تھے یا ذریت موجودہ میں سے کوئی مرے گا تو سال گذشتہ کی قسمت بدل جائے گی اور اگر موقوف ذریت پر بعض وقف ہے تو باقی مقسوم ہوگا اور کل وقف ہے تو کل مقسوم ہوگا کذا فی الطحاوی و لو علی اولادہ ثم علی اولاد اولادہ قد جعلنا و وقفا فقا لوالیس فی زاید خل و اولاد بنت علی مانیقل و اور اگر وقف کیا اپنی اولاد پر پھر اپنی اولاد کی اولاد پر تو علمائے کبار ہے کہ اس میں واقف کی اولاد بنت یعنی ناتی اور ناتی داخل نہیں بموجب روایت منقولہ کے م یہی ظاہر روایت ہے اور واقعات اور منیہ اور ولوا بحیہ اور تجنیس اور مزید میں اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الطحاوی و بنی اولادی کذا اقاربی و اخوتی و لفظ آبائی احسب و لیشتکرک الاناث الذکور فیہ و ذاک واضح مسطور و بنی اولادی کے لفظ میں اسی طرح اقاربی اور اخوتی احد آبائی کے لفظ کو شمار کر اس میں اناث اور ذکور مشترک ہیں اور یہ قول واضح اور مسطور ہے م یعنی اگر واقف نے کہا وقف علی آبائی یعنی میں نے باپوں پر وقف کیا تو اس میں اس کی ماں اور باپ دادا دادی نانا نانی داخل ہوں گے اس واسطے کہ جمع مذکر اختلاط کے وقت موت کو بھی شامل ہوتی ہے کذا فی الطحاوی عن شرم الوہابیۃ و ما یحضر وقوعہ مالو وقف علی ذریۃ مرتباً و جعل من شرط ان من مات قبل استحقاقہ ولد ولد قام مقامہ لوقعی حیاً فعل لہ حظ ابیہ لو کان حیاً و یشارك الطبقة الاولى اولاد افسی السبکی بالشارکۃ و مخالفۃ السیوطی و نہ المخالفتۃ واجبۃ کما افادہ ابن نجیم فی الاشباہ من القاعدة التاسعة اور جو صورت وقف اولاد کی کثیر الوقوع ہے یعنی مہر میں وہ یہ ہے کہ اگر واقف نے وقف کیا اپنی ذریت پر علی الترتیب یعنی طبقہ بعد طبقہ و بطناً بعد بطنی اور شرط وقف کی یہ مقرر کی کہ جو شخص اس کی اولاد میں سے قبل استحقاق کے مر جائے ولد چھوڑ کر تو اس کا ولد اپنے باپ کے قائم مقام ہوگا اگر اس کا باپ زندہ باقی رہتا تو کیا اس کا حصہ ملے گا اگر اس کا باپ زندہ رہتا اور ولد استحقاق میں طبقہ اولی کا شریک ہوگا یا نہیں علامہ سبکی نے مشارکت کا فتویٰ دیا اور سیوطی نے اس کی مخالفت کی ہے اور یہ مخالفت واجب ہے چنانچہ اس کو بیان کیا ہے ابن نجیم نے اشباہ کے نویں قاعدہ میں م اشباہ میں حاصل سوال اور اپنا جواب مختار لیں مذکور ہے کہ جب واقف نے اپنی اولاد اور پوتوں پر وقف کیا پھر ان کے بعد پوتوں پر پھر اپنی ذریت اور نسل پر طبقہ بعد طبقہ و بطناً بعد بطنی کہ طبقہ علیا طبقہ سفلی کا حاجب ہو اس شرط پر کہ جو مر جائے تو اس کا حصہ اس کے ولد کے ملے اور جو مر جائے قبل داخل ہونے کے اس وقف میں اور مستحق ہو اسکے منافع کے اور بیٹا اور پوتا پر و تا چھوڑے تو بیٹا اپنے باپ کے حق کا مستحق ہوگا اگر اس کا باپ زندہ رہتا اور یہ صورت کثیر الوقوع ہے تارہ یعنی مہر میں انتہی طحاوی نے کہا یہ جو شارح نے فتویٰ مشارکت کا سبکی کی طرف نسبت کیا سو غلط ہے عدم مشارکت کا فتویٰ سیوطی سے مہر ہے اور یہ فتویٰ واقف کے پوتے کے دو فرزندوں میں مذکور ہے جو پوتا اپنے باپ کی زندگی میں مر گیا لکن ذکر بعد و تین ان

بعضہم یعبر من الطبقات ثم بعضہم بالوارثین بالوارثین ثم فراجعہ متاملاً مع شرح الوہابیہ فانہ نقل عن اسکی واقفین انہیں پہنچا
ایسا ولم یزل العلماء متحیرین فی فہم شروط الواقفین الا من رحم اللہ لیکن صاحب اشباہ نے دو دوقوں کے بعد مذکور کیا ہے کہ بعضے وقف کرنے
والے طبقات اولاد میں بلفظ ثم تعبیر کرتے ہیں اور بعضے بلفظ واد تو واد کی تعبیر سے طبقہ سافلہ طبقہ عالیہ کا شریک ہوگا بخلاف ثم کا کہ مشارک
ہوگا سو مراجعت کر اشباہ کی طرف غور کر کے شرح وہابیہ کے ساتھ کہ اس نے سبکی سے دو اور صورتیں نقل کی ہیں جن کی طرف حاجت پڑتی ہے
اور ہمیشہ علماء حیران رہے ہیں شروط واقفین کے فہم میں مگر جس پر کہ خدا نے رحم کیا ہم طوطاوی نے کہا ہم نے مراجعت کی اشباہ کی طرف ہو یہ اس
میں پایا کہ واد کی تعبیر میں قسمت منقوض ہوگی اور ثم میں منقوض نہ ہوگی اس میں مشارکت اور عدم مشارکت جو شارح نے نقل کی مذکور نہیں اور یہ
بھی تحقیق معلوم ہوا کہ یہ جو صاحب اشباہ نے واد اور ثم میں فرق کیا ہے سو صحیح نہیں بلکہ دونوں صورتوں میں قسمت منقوض ہوگی انقراض بطن
اعلیٰ سے چنانچہ علامہ مقدسی نے بسند کلام خصاف اس کو واضح کر دیا ہے اور جو توضیح اس مسئلہ کی چاہے وہ اشباہ اور اس کے حواشی کی طرف
رجوع کرے انتہی ملخصاً وقد اذیت فہم وقف علی اولاد الظہور دون الاناث فماتت مستحقۃ عن ولیدین البہامین اولاد الظہور بانہ منتقل نصیبہا
لہما لصدق کو نہما من اولاد الظہور باعتبار ابیہما کا لعلہ من الاسعاف وغیرہ اور اس شخص کے حق میں جس نے وقف کیا ذکر کی اولاد پر نہ اناث کی
اولاد پر ایک مستحق عورت ایسی دو ولد چھوڑ کر مرنے کی جن کا باپ ذکر کی اولاد سے ہے یہ فتویٰ میں نے دیا کہ عورت مستحقہ کا حصہ دونوں ولد کی طرف
منتقل ہوگا اس واسطے کہ دونوں پر یہ صادق آتا ہے کہ وہ ذکر کی اولاد میں سے ہیں اپنے باپ کے اعتبار سے چنانچہ اسعاف وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے
وقی الاسعاف والاثنا تارخانیۃ لو وقف علی عقبہ یکون لولدہ وولدہ ابداً ما تناسلوا من اولاد الذکور دون الاناث الا ان یکون ازواجہن من ولد
ولدہ الذکور کل من یزج نسبہ الی الواقف بالآباء فہو من عقبہ کل من کان البوہ من غیر الذکور من ولد الواقف فلیس من عقبہ انتہی اور اسعاف ورتانا تارخانیۃ
میں ہے کہ اگر واقف نے وقف کیا اپنے عقب یعنی پسماندوں پر تو یہ وقف واقف کے ولد اور پوتے پر ہمیشہ رہے گا جب تک ان کی نسل باقی رہے
گی ذکر سے نہ اناث سے مگر اناث کی اولاد اس وقت وقف میں داخل ہوگی جب کہ اناث کے ازواج واقف کے پوتوں کی اولاد ہوں جس
شخص کا نسب واقف کی طرف راجع ہو پواسطے آباء کے وہ واقف کا عقب ہے اور جس شخص کا باپ واقف کی اولاد ذکر سے نہ ہو سو وہ شخص
واقف کے عقب میں داخل نہیں انتہی کلام الاسعاف م قول اخیر قول اول کی توضیح ہے خلاصہ یہ ہے کہ اولاد پسری پر عقب صادق آتا ہے نہ اولاد
دستری پر سببی نہ فی الوصایا نہ لو اوصی لالہ وجنسہ دخل کل من ینسب الیہ من قبل آباءہ ولا یدخل اولاد البنات وانما لوصت الی اہل بیتہا و
بجنسہا لا یدخل ولدہ الا ان یکون البوہ من قومہا لان الولد انما ینسب لابیہ لا لامہ قلت وبہ علم جواب حادثہ لو وقف علی اولاد الظہور دون
اولاد البطون فماتت مستحقۃ عن ولیدین البہامین اولاد الظہور بل منتقل نصیبہا لہما فاجبت نعم منتقل نصیبہا لہما لصدق کو نہما من اولاد الظہور
باعتبار والدہما الذکور اور آگے آگے کا کتاب الوصایا میں یہ کہ اگر ایک شخص نے وصیت کی اپنی آل اور اپنی جنس کے واسطے تو داخل ہوگا
اس وصیت میں جو شخص کہ منسوب ہے اس کی طرف اس کے آباء اور اجداد کی طرف سے اور نہ داخل ہوگی اولاد بنات کی اور اگر عورت نے وصیت
کی اپنے اہل بیت اور اپنے جنس کے واسطے تو عورت کا ولد وصیت میں نہ داخل ہوگا مگر اس صورت میں داخل ہوگا جب کہ باپ اس کا عورت
موصیہ کی قوم سے ہو اس واسطے کہ لڑکا اپنے باپ کی طرف منسوب ہوتا ہے نہ اپنی ماں کی طرف میں کہتا ہوں اس تقریر سے جواب اس
حادثہ کا معلوم ہو گیا کہ اگر وقف کیا اولاد ذکر پر نہ اولاد بنات پر پھر ان میں سے ایک عورت مستحقہ دو ولد چھوڑ کر مرنے کی جن کا باپ ذکر کی
اولاد سے ہے کیا عورت کا حصہ اس کے دونوں لڑکوں کی طرف منتقل ہوگا سو میں نے جواب دیا کہ ہاں عورت کا حصہ دونوں کی طرف انتقال

اولاد پر پھر زوجہ مگرٹی تو اس کا بیٹا اُس کے حصہ کے ساتھ مخصوص ہوگا جب کہ واقع نے اس شخص کا حصہ جو ان میں سے مگر گیا اس کے دلہ کو واسطے پھیر دینا شرط نہ کیا ہو مگر شارح کو مناسب تھا کہ یوں کہتا دلو علی امراۃ ثم علی اولادہ تاکہ نام مناسب ہوتا اور مراد یہ ہے کہ واقع نے زوجہ کے بعد احتمال اپنی اولاد کے واسطے ٹھہرایا تو زوجہ کا دلہ زوجہ کے حصہ کے ساتھ مخصوص نہ ہوگا درمیں کہ دلہ زوجہ سے وہ لڑکا مراد ہے جو واقع سے پیدا ہوا انتہی اور جو لڑکا زوجہ کا اور شوہر سے ہے اُس کو وقف میں کچھ دخل نہیں کہ زانی السطحاوی ولوقال علی بنی اثنی اثوتی دخل الاناث علی الالا وھو علی بناتی لایدخل البنون اور اگر واقع نے کہا کہ میں نے وقف کیا اپنے بیٹوں یا اپنے بھائیوں پر تو اُس میں اناث بھی داخل ہیں بقول موبہ تر یعنی بیٹیاں اور بنیں بھی وقف میں داخل ہوں گی یعنی اس واسطے کہ جمع ذکر عند الاختلاط اناث کو بھی شامل ہوتی ہے بخلاف جمع اناث کے کہ مرد و لوقال علی بنی ولہ بنات فقط اوقال علی بناتی ولہ بنون فالغلة للمساکین ویکون وقف منقطعاً فان حدث ما ذکر عاد الیہ اور اگر وقف کیا اپنے بیٹوں پر اور حالانکہ اُس کی بیٹیاں ہیں یا وقف کیا اپنی بیٹیوں پر اور حالانکہ اس کے فقط بیٹے ہیں تو غلہ مساکین کے واسطے ہے اور وقف قطع ہوگا پھر اگر وہ پیدا ہو جس کو واقع نے ذکر کیا تھا تو وقف اُس کی طرف عود کرے گا یعنی پہلی صورت میں اگر واقع کا بیٹا پیدا ہوا اور دوسری صورت میں بیٹی پیدا ہوئی تو وقف مذکور کی مستحق ہوگی ویدخل فی قسمة الغلة من ولد لدون نصف حول من طلوع الغلة لا اکثر الا اذا ولدت مبائنة ادام ولہ العتقة لدون شین لثبوت نسبہ بلا حل ویطہا فلو یحل فلا لا احتمال علقہ بعد طلوع الغلة اور اولاد کے وقف میں غلہ کی قسمت میں وہ لڑکا داخل ہوگا جو چھ مہینے سے کم ترمیت میں پیدا ہوا یا بدلے نمونہ یا غلہ سے نہ وہ لڑکا جو زیادہ مدت میں پیدا ہوا مگر وہ لڑکا داخل ہوگا جس کو واقع کی زوجہ مبائنة یا اُس کی آزاد ام ولہ جنی کم تردد سال سے بسبب ثابت النسب ہونے والے کے بلا علت وطمی اُس کی ماں کے سوا اگر اس کی طمی حلال ہو اس طرح ہر کہ ام ولہ آزاد نہ ہو یا زوجہ معتدہ جمعی ہو کہ زانی الجلیس تو اکثریت کی ولادت میں داخل قسمت نہ ہوگا بسبب احتمال علق و لہ کے بعد نمود ہونے غلہ کے و تقسم بنیم بالسوتیہ ان لم یرتب البطن وان کان للذکر لانیثین فلما قال اور اولاد کے طبقات میں غلہ برابر تقسیم ہوگا اگر واقع نے بطون میں ترتیب مذکور نہیں کی اور اگر واقع نے کہا کہ مرد کو دو ناحصہ عورت کا تو بموجب اُن کے قول کے ملے گا فلو وصیتہ فرض ذکر مع الاناث وانشی مع الذکور ویرجع سهمہ للورثۃ لعدم صحۃ الوصیۃ للمعدوم فلا بد من فوضہ لعلیم یا یرجع للورثۃ سو اگر وصیت تو فرض کیا جائے مرد و عورتوں کے ساتھ اور عورت فرض کی جائے مردوں کے ساتھ اور سهم شخص مفروض کا اُس کے وارثوں کی طرف راجع ہو بسبب نہ صحیح وصیت کے معدوم کے واسطے تو فرد ہے اُس کی فرضیت ہے تاکہ معلوم ہو کہ قدر غلہ موصی کے وارثوں کی طرف راجع ہوگا مگر یہ مسئلہ غامض ہے تو ضیح اُس کی یہ ہے کہ اگر واقع نے وقف کیا اپنی اولاد پر لکن مثل خط الانثیین اور مرد اور عورت اُن میں مشط ہیں تو بموجب اُس کی شرط کے غلہ منقسم ہوگا اور اگر فقط ذکر ہوں یا فقط اناث ہوں تو اُن میں غلہ برابر قسمت ہوگا بلا فرض کرنے مرد کے یا عورت کے اور اگر وصیت کی ذکر اور اناث کے واسطے لکن مثل خط الانثیین اور حالانکہ وہاں فقط ذکر ہیں یا فقط اناث ہیں تو عورتوں کے ساتھ مرد اور مردوں کے ساتھ عورتیں فرض ہوں گی اور وصیت اُن پر تقسیم ہوگی لکن مثل خط الانثیین اور سهم مفروض وارثوں کی طرف راجع ہوگا وجہ فرق کی یہ ہے کہ وقف میں تمام مال وقف واقع کی ملک سے نکل جاتا ہے تو اگر اُن کے ساتھ مرد یا عورت فرض ہو تو وہ حصہ بھی موقوف علیہم یا مساکین کو ملے گا بخلاف وصیت کے اس واسطے کہ جب ذکر اور اناث کے واسطے وصیت ہوئی تو فقط ذکر یا فقط اناث ہونے میں وصیت صحیح نہ ہوگی اس واسطے کہ معدوم کے لیے وصیت نہیں تو یہاں فرض کرنا ضروری ہوتا معلوم ہو جائے کہ وارثوں کی طرف کتنا حصہ ہوگا کہ زانی السطحاوی مع اہب الرمن وشرحا ولوقال علی ولہ بنی نسلی ابراہیم مات واعد نسیم کان نصیبہ لنسلیہ فالغلة لیسع ولہ ولسلہ نسیم ویتیم بالسوتیہ و نصیب الیت ولہ ایضا بالارث علما بالشرط اور اگر واقع نے کہا کہ وقف کیا میں نے اپنے دلہ پر اور نسل پر ہمیشہ اور جو ان میں مر جائے تو اُس کا حصہ اُس کی نسل کے واسطے تو غلہ اُس کے تمام اولاد اور نسل کے واسطے ہوگا زندہ اور مردہ کو برابر وصیت کا حصہ بھی اُس کا دلہا دے گا بسبب ارث کے بنا برعل کرنے شرط کے م تو ضیح اس کی درمیں یوں ہے

کہ اگر واقف نے وقف کیا اپنے ولد پر اور اپنے ولد کے ولد پر جب تک اُن میں تناسل رہے اور واقف نے بطناً بعد بطن نہ کیا اور حصہ میت کا اس کے ولد کے واسطے شرط کیا تو غلہ اُس کی جمیع اولاد اور نسل کو برابر ملے گا اور اگر واقف کا کوئی بیٹا مرے گا اور اپنا ولد چھوڑے گا تو میت کا حصہ اُس کا ولد پاوے گا بسببِ اِث کے تو ولد میت دوسم پاوے گا ایک سہم وہ جو واقف نے اُس کے واسطے مقرر کیا اور دوسرا سہم اپنے والد کا چنانچہ شارح نے دونوں حصوں کی طرف بلفظ ایضا اشارہ کر دیا ولو قال وکل من مات منهم من غیر نسل کان نسیبہ لمن فوقہ ولم یکن فوقہ احد اذ سکت عنه یكون راجعاً لاصل الغلۃ لا للفقرار مادام نسلہ باقیہ اور اگر مسئلہ مذکورہ میں واقف نے کہا کہ جو ولد اُن میں سے بلا نسل مر جائے تو اس کا حصہ طبقہ علیا کے واسطے ہے اور حالانکہ میت کے اوپر کوئی باقی نہیں یا اُس شرط سے واقف نے سکوت کیا تو میت کا حصہ اصل غلہ کی طرف راجع ہوگا یعنی غلہ کے مصرف میں صرف ہوگا فقیروں کو نہ ملے گا جب تک واقف کی نسل باقی رہے گی والنسل اسم للولد وولدہ ابد اولوانشی اور نسل نام ہے ولد کا اور اُس کے ولد کی اولاد کا ہمیشہ بطناً بعد بطن اگرچہ ولد عورت ہو والعقب للولد وولدہ من الذکور ای دون الاناث الا ان یكون ازواجہن من ولد وولدہ الذکور اور عقب نام ہے ولد کا اور اُس کے ذکور اولاد کا یعنی عورتوں کا نام عقب نہیں مگر یہ کہ عورتوں کے شوہر اُس کے پوتوں کی اولاد ہوں چنانچہ مفصل مذکور ہو چکا والد وجنسہ وابل بیتیہ کل من یناسبہ الی اقصی اب لہ فی الاسلام دہوالذی اور ک الاسلام اسم اولاد اور مرد کے آل اور جنس اور اہل بیت جو شخص کہ اُس کا ہم نسب ہو اُس کے اقصائے والد کی طرف اسلام میں اور اقصائے والد فی الاسلام وہ ہے جس نے ابتدائے اسلام کو پایا خواہ اُس نے اسلام قبول کیا یا نہ کیا م اور اک اسلام کی قید اس واسطے لگائی کہ زمانہ جاہلیت لائق اعتبار کے نہیں اہلیت میں مسلم اور کافر مرد اور عورت، محرم اور غیر محرم، قریب اور بعید اور والد اور ولد داخل ہیں لیکن والد اقصی اور اولاد بنات اور اخوات اور اُن کے سوا اور عورتوں کی اولاد اہل بیت میں داخل نہیں مگر جب کہ اُن کے شوہر واقف کے بنی اعمام سے ہوں کذانی العالمگیر یعنی الظہیر نیزہ قرابتہ وارحامہ النسابہ کل من یناسبہ الی اقصی اب لہ فی الاسلام من قبل البویہ سوے البویہ وولدہ لسلبہ فانہم لایسمون قرابتہ اتفاقاً وادوارہم بلامنہم او سفل عندہما خلافاً لحمد فعدمہم منہا اور مرد کی قرابت اور ارحام اور انساب وہ لوگ ہیں جو اُس کے ہم نسب ہوں اُس کے اقصائے والد تک اسلام میں اُس کے ماں باپ کی طرف سے اس کے والدین اور ولد صلبی کے سوا کہ اُن کو قرابت نہیں کہتے باتفاق شیخین اور محمدؐ کے اور اسی طرح جو والدین سے اوپر چنانچہ اجداد اور جدات یا جو ولد صلبی سے نیچے سے چنانچہ پوتے پوتلی ناتی تاتن اُس کو بھی قرابت نہیں کہتے شیخین کے نزدیک بخلاف محمدؐ کے کہ انھوں نے ان کو بھی قرابت میں شمار کیا ہے ہم انسان کی عیال اور شتم وہ لوگ ہیں جو اس کے نفقہ میں ہوں خواہ اُس کے گھر میں ہوں یا نہ ہوں کذانی العالمگیر یہ ان قید بفقرا ثم یعتبر الفقر وقت وجود الغلۃ اور اگر واقف نے وقف کو اہل قرابت کے فقیروں کے ساتھ مقید کیا تو محتاجی موجود غلہ کے وقت معتبر ہوگی یعنی مستحق غلہ وہ ہوگا جو اس دن محتاج ہوگا جب غلہ پایا گیا یہ قول ہر ملاحظہ حرمانہ کا دہوا مجوز لاخذ الزکوۃ اور فقر سے مراد وہ ہے جو زکوۃ لینے کا مجوز ہے ہم جس کو زکوۃ لینا درست ہو وہ فقیر ہے باب وقف میں قاضی خاں میں ہے کہ جس کے پاس حاجت سے زیادہ اسباب یا کپڑے لٹنے ہوں جن کی قیمت سو درہم ہو وہ غنی ہے اس کو زکوۃ وقف لینا حلال نہیں کذانی العالمگیر یہ غلو تاخر صرفہا نہیں لغرض فافتقر الغنی واستغنی الفقیر لیشارک الفقیر وقت القسمة الفقیر وقت وجود الغلۃ لان الصلوات انما تلک حقیقۃ بالقبض وطرق الغنی والموت لا یبطل ما استحق پھر اگر واقف کے صرف میں تاخیر ہوگئی چند سال کسی وجہ سے موغنی محتاج ہو گیا اور محتاج غنی ہو گیا تو مشارک ہوگا وہ غنی جو فقیر ہو گیا وقت قسمت کے اس کا جو فقیر ہو گیا وقت وجود غلہ کے اس واسطے کہ سلات تو مملوکہ نہیں ہوتی مگر قبض سے اور طاری ہونا مال داری اور موت کا مبطل اس حق کا نہیں جس کا وہ مستحق ہو چکا م غنی کا فقیر ہونا اس طرح پر کہ گواہوں نے گواہی دی کہ وہ محتاج ہو گیا قبل پیدا ہونے غلہ کے اور فقیر مستغنی ہوا بعد آنے غلہ کے اور اپنا حصہ لینے سے پہلے اور غلہ کے وقت وہ فقیر ہی تھا کذانی العالمگیر تیار یہاں سوال وارد ہوا تھا کہ وقف تو فقیروں کا حق ہے تو چاہیے کہ اس غنی کو نہ ملے

۱۰ یعنی فقر ہی حالت ہے جو زکوۃ لینا جائز کرتی ہے۔

شرح نے جواب دیا کہ وقف مذکور فقیروں کا حق نہیں ہوگا اس واسطے کہ صلہ مملوک نہیں ہوتا مگر قبض سے وامانہ دلہ منہم لدون نصف حول بعین الغلۃ
فما حظہ لعدم احتیاجہ فان بنزلۃ الفیقیر من لاشئ لہ والحمل لاشئ لہ اور وقف مذکور میں جو اہل قرابت میں لڑکا پیدا ہوگا تو چھ
مہینے کی مدت میں غلہ آنے کے بعد تو اس کا حصہ نہیں بسبب اس کی عدم احتیاج کے تو وہ بنزلہ غنی کے ہوگا تو غلات مستقبلہ کا مستحق نہ ہوگا اور قول
ضعیف یہ ہے کہ وہ مستحق ہوگا اس واسطے کہ فقیر وہ ہے جو کسی چیز کا مالک نہ ہو اور عمل کسی چیز کا مالک نہیں م یہ ایک قول ہے فقیر کی تعریف میں اور قول
مستند یہ ہے کہ فقیر وہ ہے جو بقدر نصاب کے مالک نہ ہو ولو قید للعلما ثم ادبالات قرب فالاقرب او فالاحوج او من جاورہ منہم او من سکن مہر تقید۔
الاستحقاق بہ علما بشرطہ اور اگر واقف نے اہل قرابت کو صاحبین کے ساتھ مقید کیا یا اقرب فالاقرب یا احوج فالاحوج کی قید لگائی یا جو شخص اس کا
مجدور ہے یا جو مہر میں مثلاً سکونت رکھے تو استحقاق وقف کا قید مخصوص کے ساتھ مقید ہوگا بنظر عمل کرنے اس کی شرط کے م اہل صلاح وہ ہے
جو مستقیم الطریقۃ سلیم الناحیۃ کا من الاذی قلیل الشر نہ متہتک نہ صاحب زینت ہو نہ قذاف محض نہ معروف بالکذب اور اہل عفاف اور اہل خیر
اور اہل فضل اور اہل صلاح برابر ہیں کذانی العالمیۃ عن الحادی وتمامہ فی الاسعاف ومن احوجہ حوادث زمانہ الی ما خفی من مسائل الاوقاف فعلیہ
بالکتاب المخصوص باحکام الاوقاف الملخص من کتابی ہلال والخصاف کذانی البرہان فی شرح مواہب الرحمن للشیخ ابراہیم بن موسی بن ابی بکر الطرابلسی
المحلی نزہل القہرۃ بعد دمشق المتونی فی اوائل القرن العاشر سنۃ اثنین وعشیرین وتسعمائۃ وہو ایضا صاحب الاسعاف اور پورا بیان مسائل
مذکورہ کا اسعاف میں ہے اور جس مفتی اور عالم کو مسائل خفیہ اوقاف کی طرف حوادث زمانہ محتاج کریں تو اس پر مطالعہ کتاب کا لازم ہے جو احکام
اوقاف کے ساتھ مخصوص ہے اور کتاب ہلال اور کتاب خصاف کا خلاصہ ہے اسی طرح مذکور ہے برہان شرح مواہب الرحمن میں جو تصنیف ہے
ابراہیم بن موسی بن ابی بکر طرابلسی حنفی کی جو اقامت پذیر تھے مہر کے بعد دمشق کے جن کی وفات ہوئی قرن عاشق کی ابتدا میں نو موبائیس ہجری میں اور
دبی اسعاف کے بھی مصنف ہیں م یہاں تک فروع اوقاف مذکور ہو چکے اب آگے مسائل اختلاف شہادت وغیرہ مذکور ہوتے ہیں وانشاء علم شارح
رحمۃ اللہ علیہ نے مسائل مذکورہ کو بے محل یہاں مذکور کیا اور تکلف کر کے مناسبت کو ثابت کرنا خالی وقت سے نہیں بہر حال مترجم بیچارہ ترجمہ مسائل
مذکورہ میں تابع ہے شارح کا قول **الاشباہ** اختلاف الشاہدین مانع الا فی احدی واربعین یہ قول ہے اشباہ کا کہ اختلاف دو گواہوں کا مانع
ہے قبول ہونے شہادت کا مگر اکائیس مسئلوں میں مانع نہیں م یعنی جس میں تعدد شہادت کی شرط ہے اس میں اختلاف مانع ہے اس واسطے کہ ہر شاہد دوسرے
کا کذب ہے اور مدعی ایک شاہد کا کذب ہے دریافت کرنا چاہیے کہ تطابق کلام شاہدین میں لفظ اور معنی ضرور ہے اس طرح پر کہ دونوں کا لفظ معنی
واحد پر بالوضع بطریق دلالت مطابق کے دلالت کرے نہ بطریق تضمن کے امام کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک اس کا اعتبار ہے جس پر دونوں
شاہدوں نے اتفاق کیا تو اگر ایک شاہد نے ہزار کی گواہی دی اور دوسرے نے دو ہزار کی تو امام کے نزدیک گواہی مردود ہے اس واسطے کہ اہل بطریق
تضمن دلالت کرنا امام کے نزدیک معتبر نہیں لیکن صاحبین کے نزدیک ہزار پر گواہی مقبول ہے جب کہ اکثر کا مدعی دعوی کرتا ہو اس واسطے کہ ہزار پر دونوں
نے اتفاق کیا ہے اور اگر مدعی نے اقل کا دعوی کیا تو صاحبین کے نزدیک گواہی مردود ہے اس واسطے کہ اکثر کے شاہد کا کذب ہے اور صحیح صاحبین کے
کا قول ہے کذانی الطحاوی عند ابی السعود شارح کو مناسب تھا کہ بیٹے الا فی احدی واربعین کے الا فی اثنین واربعین کہتا تا تفصیل آیتہ کے مطابق
ہوتا اس واسطے کہ بیالیس صورتیں مستثنیٰ مذکور ہیں قال فی زہد الجواب عن حاشیہ الشیخ صالح ابن المصنف قد ذکر فی الشرح المحال علیہ مسائل لا یفرقہا
اختلاف الشاہدین وانا اذکر ہا سر وفاق قول الادلی شہدا حدیثا ان علیہ الف درہم وشہدا الاخرانہ اقربا لف درہم تقبل شیخ صالح بن مصنف تو یہ
سے یعنی حال اس کا مستور ہو اور مستقیم الطریقۃ ہو یعنی راست رو اور سلیم الناحیۃ سے مراد سلیم المزاج اور کا من الاذی سے غرض یہ کہ وہ سب کو تکلیف دینا اس ظاہر نہ ہو ۱۲

اور دوسرے نے یہ گواہی دی کہ فلا نے اُس کا غلام بطور ودیعت کے رکھا ہے تو مدعی کے واسطے حکم ہوگا الخامسہ عشر شہد احد ہما انہما ولدت منہ والاخر
انما جلدت منہ قبل ۱۵۔ ایک نے گواہی دی کہ عورت اُس کا لڑکا جنی اور دوسرے نے یہ کہ وہ اس سے حاملہ ہوئی تو مقبول ہوگی م صورت اس کی یہ ہے
کہ زوج نے زوجہ کی طلاق اُس کی ولادت پر معلق کی پھر گواہوں نے شہادت مذکور دی تو طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ حمل کو غالباً ولادت لازم ہے
تو گویا اس نے ولادت کی گواہی دی السادستہ عشر شہد احد ہما انہ اقران الدار والآخرانہ سکن فیہا قبل ۱۶۔ ایک نے گواہی دی کہ مدعا علیہ نے اقرار
کیا کہ گھر مدعی کا ہے اور دوسرے نے یہ کہ مدعی اس میں ساکن تھا تو مقبول ہوگی م ہر چند سکونت باجارہ یا باعارہ بھی ہوتی ہے لیکن ملک اس میں اصل ہر
لہذا گواہی مقبول ہوگی علی الخصوص کہ دوسرے کی شہادت سے ملک کی تائید ہوگئی السابۃ عشر شہد احد ہما انہما ولدت منہ ذکر اذ قال الآخر انہی قبل ۱۷۔ ایک
نے گواہی دی کہ زوجہ شوہر سے لڑکا جنی اور دوسرے نے کہا کہ اُس کی لڑکی جنی تو مقبول ہے م صورت اس کی یہ ہے کہ طلاق اس کی مطلق ولادت پر معلق ہوئی تھی
ان منہ عشرۃ اکثر اذن عبیدہ فشہد احد ہما علی اذ نہ فی الثیاب الآخر فی الطعام قبل ۱۸۔ مولیٰ نے انکار کیا اپنے غلام کو تجارت کے اذن دینے کا تو ایک نے
گواہی دی کپڑوں کی تجارت کے اذن کی اور دوسرے نے طعام کی تجارت کی گواہی دی تو مقبول ہوگی اس واسطے کہ ایک قسم میں اذن دینا جمیع انواع کو شامل
ہوتا ہے کذا فی باب الماذون التاسعة عشر اختلف شاہد الاقرار بالمال فی کونہ اقربا لعربیۃ وبالفارسیۃ تقبل بخلافہ فی الطلاق ۱۹۔ اختلاف کیا اقرار مال کے
دو شاہدوں نے کہ اس نے عربی زبان میں اقرار کیا یا فارسی میں تو مقبول ہوگی بخلاف طلاق کے کہ اس میں مقبول نہ ہوگی یعنی اس واسطے کہ اقرار میں اتفاق معنوی کافی
ہے بخلاف طلاق کے العشرون شہد احد ہما انہ قال لعبیدہ انت حر والآخرانہ قال آزاد فی قبل ۲۰۔ ایک نے گواہی دی کہ مولیٰ نے اپنے غلام سے عربی میں کہا کہ
انت حر یعنی تو آزاد ہے اور دوسرے نے کہا فارسی میں آزادی یعنی تو آزاد ہے تو مقبول ہے الحادیۃ والعشرون قال لامرأتہ ان کلمت فلانا فانک طالق فشہد احد ہما
کلمۃ غدوۃ والاخر عشیۃ طلقت ۲۱۔ زوج نے اپنی عورت کو کہا کہ اگر تو فلا نے سے بات کرے گی تو تو طاق ہے سو ایک نے گواہی دی کہ اُس نے اُس سے اول روز
بات کی اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس سے آخر روز بات کی تو وہ مطلق ہوگی الثانیۃ والعشرون ان طلقک فعبیدی حر قال احد ہما طلقھا الیوم والاخرانہ طلقھا
یقع الطلاق والعقاق ۲۲۔ زوج نے اپنی زوجہ سے کہا کہ اگر میں تم کو طلاق دوں تو میرا غلام آزاد ہے سو ایک نے گواہی دی کہ اس نے آج کے دن اُس کو
طلاق دی اور دوسرے نے گواہی دی کہ اُس کو کل طلاق دی تو طلاق اور عقاق واقع ہوں گے م اس مسئلہ میں اور سبذ سابقہ میں مقصود ملوث ہے یعنی حصول شرط قطع
نظر زبان سے الثالثۃ والعشرون شہد احد ہما انہ طلقھا ثلثا البتۃ والاخرانہ طلقھا ثمتین البتۃ یقضی بطلقتین ویملک الرجعة ۳۳۔ ایک نے گواہی دی
کہ زوج نے زوجہ کو تین طلاق البتہ دی اور دوسرے نے گواہی دی کہ دو طلاق البتہ دی تو دو طلاق کا حکم ہوگا اور زوج رجعت کا مالک ہوگا م
اگر لفظ البتہ کا شہادت متعلق ہے نہ طلاق سے تو رجعت بلا تکلف ثابت ہے اور اگر طلاق سے متعلق ہو تو ملک رجعت سے مراد یہ ہے کہ عادیہ نکاح کا مالک ہے
بمقدور ہے اس واسطے کہ طلاق بائن کے بعد عادیہ عقد جائز ہے الرابعۃ والعشرون شہد احد ہما انہ اثنی بالعربیۃ والاخر بالفارسیۃ تقبل ۳۴۔ ایک نے گواہی
دی کہ مولیٰ نے عربی زبان میں غلام کو آزاد کیا اور دوسرے نے کہا فارسی میں تو مقبول ہے م یعنی شاہد نے عربی فارسی میں گواہی دی اور شاہد نے یہ نہیں کہا
کہ مولیٰ نے عربی آزاد کیا تو یہ مسئلہ بیسویں مسئلہ کے ساتھ مکرر نہ ہوا کہ اس میں قول مولیٰ کا عربی فارسی میں مذکور ہے الخامسۃ والعشرون اختلف فی مقدار المهر
یقضی بالاقل ۳۵۔ شاہدوں اختلاف کیا مقدار مہر میں تو اقل مہر پر حکم ہوگا م طوطا دی نے کہا جامع الفصولین میں مذکور ہے کہ شاہدوں بیع اور اجارہ اور
طلاق اور عقاق کی گواہی دی بعض مال کے اور مختلف ہوئی مقدار مال میں تو گواہی مقبول نہیں مگر نکاح میں مقبول ہے اور مہر میں مہر شل کی طرف رجوع ہوگا اور
صاحبین نے کہا کہ نکاح میں بھی مقبول نہیں انتہی تو اقل پر حکم کرنا اُس کے منافی ہے السادستہ والعشرون شہد احد ہما انہ وکلہ بخصومتہ مع فدان فی دار سماہ
وشہد الآخرانہ وکلہ بخصومتہ فیہ دنی شئی آخر تقبل فی دار اجتماع علیہ ۳۶۔ گواہی دی ایک نے کہ فلا نے نے فلا نے کے ساتھ خصومت کرنے کا دلیل

مقبول ہے التاسعہ داخلون اختلافی زمن اقرارہ فی الوقف قبل ۳۹۔ دونوں شاہدوں نے اختلاف کیا واقف کے زمانہ اقرار فی الوقف میں مقبول ہوگا۔ اس میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ مشہود بہ اگر قول محض ہے تو اختلاف زمانی یا مکانی قبول شہادت کا مانع نہیں بسبب ممکن ہونے اعادہ اور تکرار کے قول میں اور اگر فعل محض ہو چنانچہ نصب یا قول مختلط بفعل ہو چنانچہ نکاح تو اس میں اختلاف زمان یا مکان کا مانع ہے قبول کا نکاح اگرچہ قول ہے لیکن حضور شاہدین اس کی شرط ہے اور وہ فعل ہے کذا فی الطحاوی عن مخرج الوہابیۃ الاربعون اختلافی مکان اقرارہ قبل ۴۰۔ شاہدوں نے اختلاف کیا وقف کے مکان اقرار میں تو مقبول ہے الحادیۃ والاربعون اختلافی وقفہ فی صحتہ او فی مرضہ قبل ۴۱۔ گواہوں نے اختلاف کیا واقف کے وقف کرنے میں اسکی صحت میں یا اسکے مرض میں تو مقبول ہوگا۔ م مسئلہ ستائیسویں مسئلہ کے ساتھ مکرر ہو گیا الثانیۃ والاربعون شہدا حدما لوقف علی زید والآخر علی عمرو بن وقف علی الفقراء انتہی ۴۲۔ ایک شاہد نے گواہی دی واقف کے وقف کرنے کی زید پر اور دوسرے نے عمرو پر تو مقبول ہے اور یہ وقف فقروں پر ہوگا۔ انتہی کلام البحر قلت وزدت بفضل اللہ علی ما ذکرہ المصنف مسائل منها لو اختلافی تاریخ الہین بان شہدا حدما نہ رہن یوم الخمیس والآخر یوم الجمعة تسع عندہما خلا فالجواب ہر الفتاویٰ شیخ صالح نے کہیں کہتا ہوں اور جو مسائل مصنف اشباہ اور بحر الرائق نے مذکور کیے اُن پر میں نے چند مسائل زیادہ کیے یعنی تیرہ مسئلے ازاں جملہ یہ ہے کہ شاہدوں نے تاریخ بہن میں اختلاف کیا سو ایک نے گواہی دی کہ راہن نے پنجشنبہ کے دن بہن رکھا اور دوسرے نے کہا کہ جمعہ کے دن تو گواہی بخین کے نزدیک مسوع ہے بخلاف محمد کے کذا فی الجواہر الفتاویٰ و منها لو اتفق الشاہدان علی الاقرارین واحد بال و اختلافی زمان و اختلافی مکان کذا اوقال الآخر کذا فی مکان کذا قبل اور ازاں جملہ یہ کہ اگر شاہدوں نے ایک شخص کے اقرار مال پر اتفاق کیا اور مکان میں اختلاف کیا سو ایک شاہد نے کہا کہ ہم سب ایسے مکان میں تھے اور دوسرے نے کہا کہ ہم فلاں مکان میں تھے تو مقبول ہے ہم جلی نے کہا یہ مکرر ہے چالیسویں صورت کے ساتھ طحاوی نے کہا مگر دونوں میں فرق ہے اس واسطے کہ چالیسویں وقف کے اقرار میں ہے اور یہ مال کے اقرار میں علاوہ اُس کے ہاں شاہدوں نے یہ نہیں کہا کہ ہم سب سوتامل کر والا اس کا مابعد سنیتیشوئیں صورت کے ساتھ مکرر ہو جائے گا و منها لو قال احدہما والمسئلۃ بجا لما کان ذلک بالعدۃ وقال الآخر کان ذلک بالعش قبل دہانی الوہابیۃ اور ازاں جملہ یہ کہ ایک نے کہا اور حالانکہ مسئلہ سابقہ بحال خود ہے یعنی مال کا اقرار متفق علیہ ہے یوں کہا کہ یہ اقرار اول روز تھا اور دوسرے نے کہا آخر روز تھا تو مقبول ہے اور یہ دونوں سندیں و الوہابیۃ میں مذکور ہیں و منها شہدا علی رجل انہ طلق امرأۃ واحدہما یقول انہ عین منکوحۃ بنت فلان والآخر لیقول ما عینہا انی اعلم داشہدان المرأة التي كانت لہ سوی ابنتہ فلان قد طلقا و اخر جہا من دارہ قبل ہذا التعلیق قال فزالہین اذا شہدا علی الطلاق الا انہ عین احدہما المرأة و ذکرہا باسمہا ولم یعین الآخر التی ہی فی نکاحہ غیر امرأۃ واحدة تصح الشہادۃ دہی فی جواہر الفتاویٰ اور ازاں جملہ یہ کہ دو شاہدوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ اُس نے اپنی زوجہ کو اور ایک کہتا ہے کہ زوج نے اپنی عین منکوحہ زید کی بیٹی کو مثلاً طلاق دی اور دوسرا شاہد کہتا ہے کہ مطلقا بعینہا نہیں میں مقرر جانتا ہوں اور گواہی دیتا ہوں کہ جو عورت کہ زوج کی عقی زید کی بیٹی کے سوا اُس کو اُس نے طلاق دی اور اُس کو یعنی زید کی بیٹی کو تو اُس نے اپنے گھر سے نکال دیا قبل اس طلاق کے یعنی جس میں ایک شاہد تعیین کرتا ہے کذا فی الطحاوی فزالہین نے کہا جب کہ دونوں نے طلاق پر گواہی دی مگر یہ کہ ایک شاہد نے عورت مطلقہ کی تعیین کی اور اُس کا نام مذکور کیا اور دوسرے شاہد نے اُس عورت کو جو اُس کے نکاح میں عقی علی تعیین ذکر نہ کیا اور حالانکہ زوج کے نکاح میں نہیں سوا ایک عورت کے تو شہادت صحیح ہوگی یعنی اس واسطے کہ صاف معلوم ہو گیا کہ مطلقہ زیدہ کی بیٹی ہے اور یہ مسئلہ جواہر الفتاویٰ میں ہے و منها ادعی ملک دارہ فشمئلہ احدہما انما لہ اوقال ملک و شہدا لاخر انہا کانت ملکہ قبل فزیۃ الفقی اور ازاں جملہ یہ کہ ایک شخص نے اپنے گھر کے ملک کا دعویٰ کیا تو ایک گواہ نے گواہی دی کہ وہ گھر اسی کا ہے یا یوں بولا کہ اُس کا ملک ہے اور دوسرے نے گواہی دی کہ وہ گھر اس کا ملک تھا تو مقبول ہے کذا فی المیزان الفقی ہم جب زمانہ گذشتہ میں اُس کا ملک ٹھہرا تو اصل یہ ہے کہ بطور سابق اُسی کا ملک ہیگا

وقت تک کہ نازل شرعی اس کو نقل کرے و منها ادعی الفین والفا و خمسۃ فشهد احدہما بالآخر و خیر انہ و خمسۃ قضیہ بالالف لجماعۃ مینہ اور از انجہ یہ کہ دعوی کیا
 ہزار کا یا ایک ہزار پانچ سو کا تو شاہد نے ہزار کی گواہی دی اور دوسرے نے ایک ہزار پانچ سو کی گواہی دی تو ہزار کا حکم بالا جماع ہوگا کذا فی المینۃ
 قضی اس واسطے کہ ہر شاہد نے ہزار کا لفظ صراحتہ ذکر کیا بخلاف ایک ہزار اور دو ہزار کے گواہی کے اس واسطے کہ ہزار دو ہزار میں تفننا داخل ہیں نہ صراحتہ اور
 علوم ہو چکا کہ معنی یہ صاحبین کا قول ہے کذا فی الطحاوی و منها لو شہدان علی ہذا الرجل الف درہم و شہد احدہما انہ قد قضاہ المطلوب منها خمس مائۃ و الطالب
 مکرر نک فانه شہادۃ علی الف مقبولہ ولو الجیتا و رازاں جملہ یہ کہ دونوں شاہدوں نے بالاتفاق اس کی گواہی دی کہ مدعی کے اُس مرد پر ہزار درہم ہیں
 و ایک نے یہ گواہی دی کہ درہم مطلوب ہیں سے مدعی علیہ نے پانسو درہم ادا کئے ہیں اور طالب اس کا منکر ہے تو اس گواہ کی گواہی ہزار پر مقبول ہے کذا فی الواجبۃ
 منی مدعی علیہ کو چاہیے کہ دوسرا گواہ یا نسو کے ادا کرنے پر قائم کرے و منها ادعی جاری فی ید رجل و جاب بشاہدین فشهد احدہما انہا جاریۃ غصباً منہ شہد الآخر
 نہا جاریۃ و لم یقل غصباً منہ قبلت الشہادۃ مجمع الفتاوی اور از ان جملہ یہ کہ مدعی نے دعوی کیا ایک لونڈی کا ایک مرد کے ہاتھ میں اور مدعی دوشاہد بلا یا سو
 ایک شاہد نے گواہی دی کہ وہ لونڈی مدعی کی لونڈی ہے مدعی علیہ نے اس سے غصب کر لی ہے اور دوسرے نے گواہی دی کہ اُس کی لونڈی ہے اور یہ نہ کہا کہ اُس
 نے اُس سے غصب کر لی ہے تو شہادت مقبول ہے کذا فی مجمع الفتاوی اس واسطے کہ مطلق گاہے مقید کے ساتھ مجتمع ہو جاتا ہے و منها شہد السبرۃ بقرة و
 اختلاف فی لو نہا تقبل عنہ خلافا لہا جامع الفصولین اور از ان جملہ یہ کہ شاہدوں نے گائے کی چوری کی بالاتفاق گواہی دی اور اختلاف کیا اُس کے رنگ
 میں تو یہ گواہی امام کے نزدیک مقبول ہے بخلاف صاحبین کے کذا فی جامع الفصولین و منها شہد احدہما بکفالة والاخر بحوالۃ تقبل فی الکفالة لانہا اقل جامع
 الفصولین اور از ان جملہ یہ کہ ایک نے کفالت کی گواہی دی اور دوسرے نے حوالہ دین کی تو کفالت میں گواہی مقبول ہوگی اس واسطے کہ ضمانتی نسبت بحوالہ
 کم تر ہے کذا فی جامع الفصولین ہم یہ صورت سائنسیوں صورت کے ساتھ مکرر ہے و منها شہد احدہما انہ وکلہ بطلاقا و صدا و شہد الآخر انہ وکلہ بطلاقا و طلاق
 فلا نہ الاخری فہو دلیل فی طلاق التی اتفقا علیہا ہی فیہ ایضا اور از ان جملہ یہ کہ ایک نے گواہی دی کہ مثلاً زید کو زوج نے فقط فلانی زوجہ کی طلاق کا
 دلیل کیا ہے اور دوسرے نے گواہی دی کہ اُس کی طلاق کا اور دوسری فلانی عورت کی بھی طلاق کا دلیل کیا ہے تو زید یا اسی عورت کی طلاق میں دلیل ہوگا
 جس عورت پر دونوں شاہد متفق ہوئے اور یہ مسئلہ بھی جامع الفصولین میں ہے و منها شہد الوکالۃ و زاد احدہما انہ عزلہ تقبل فی الوکالۃ لانی العزل ہی فیہ ایضا
 اور از ان جملہ یہ کہ دوشاہدوں نے وکالت کی گواہی دی اور ایک گواہ نے اتنا زیادہ کہا کہ دلیل مذکور کو معزول کیا وکالت سے تو شہادت وکالت میں مقبول ہوگی نہ
 معزول کرنے میں اور یہ مسئلہ بھی جامع الفصولین سے ہے و منها ادعت ارضا شہد احدہما انہا ملکھا لان زوجھا دفعا الیہا عوضا عن الاستیمان و شہد الآخر انہا ملکھا
 لان زوجھا اقرانھا ملکھا تقبل لان کل بائع مقربا لملک لشریہ نکا نہما شہدانہ ملکھا اور از ان جملہ یہ کہ عورت نے ایک زمین کا دعوی کیا ایک شاہد نے گواہی
 دی کہ وہ زمین اس عورت کی ملک ہے اس واسطے کہ اُس کے زوج نے وہ زمین اُس کو بغرض مہر کے دی ہے اور دوسرے نے گواہی دی کہ اُس زمین کی
 عورت ہی مالک ہے اس واسطے کہ اُس کے زوج نے اقرار کیا کہ یہ زمین عورت کی ملک ہے تو گواہی مقبول ہے اس واسطے کہ ہر بائع اپنے مشتری کی ملک کا
 مقر ہے تو گویا دونوں شاہدوں نے بالاتفاق گواہی دی کہ زوج نے عورت کو زمین کا مالک کیا ہے ہم جب زوج نے زمین عوض مہر کے دی تو زوج بائع ٹھہرا
 اور استیمان عبارت ہے مہر سے کذا فی الطحاوی و قیل ترد لانہ لما شہد احدہما انہ دفعا عوضا و شہد بال عقد و شہد الآخر باقرارہ بال ملک فاختلف المشہود بہ
 اما لو شہد احدہما ان زوجھا دفعا عوضا والاخر باقرارہ انہ دفعا عوضا تقبل لاتفاقیہما لو شہد احدہما بال بیع والاخر باقرارہ ہی فی جامع الفصولین انتہی
 کلام الشیخ صالح ابن الشیخ محمد بن عبد اللہ الغزالی اور قول ضعیف میں شہادت مذکورہ مرد و دہے اس واسطے کہ جب ایک گواہ نے اُس کی گواہی دی کہ زوج
 اس قاعدہ بارہواں یہ ہے کہ ساکت کی طرف کوئی قول منسوب نہیں ہوتا پھر کہا اور کل گئے اس قاعدہ سے بہت سے مسائل جن میں سکوت مثل نطق کے ہوتا ہے ۱۲

زمین کو عوض مہر کے دیا اور عقد معاوضہ کی گواہی دی اور دوسرے نے زوج کے اقرار بالملک کی گواہی دی تو مشہود بہ مختلف ہو گیا یعنی اس جہت سے کہ شاہد اول نے اقرار بالملک کی گواہی نہ دی اور اگر ایک شاہد یوں گواہی دیتا کہ اس کے زوج نے زمین عوض مہر کے دی اور دوسرا زوج کے اقرار پر یوں گواہی دیتا کہ اس نے زمین عوض دی تو مقبول ہوتی بسبب متفق ہونے دونوں شاہدوں کے چنانچہ ایک شاہد اگر گواہی دے بیع کی اور دوسرا گواہ بالبع کے اقرار بیع پر گواہی دے تو مقبول ہے اور یہ مسئلہ بھی جامع الفصولین میں ہے تمام ہو چکا کلام شیخ صالح بن شیخ محمد بن عبد اللہ غزی کافی الاشباہ السکوت کا نطق الانی مسائل عدلہا سبعة وثلثین اشباہ میں ہے کہ سکوت نطق کے مانند ہے مگر چند مسائل میں شمار کیا ہے مسائل مذکورہ میں سے سنتیس کو م اولی یہ تھا کہ شارح یوں کہتا سکوت لیس کا نطق الانی کذا چنانچہ اسی طرح ہے بعض نسخ در المختار میں اور یہ نقل بالمعنی ہے اس واسطے کہ اشباہ کی عبارت یوں ہے القاعدۃ الثانیۃ عشر لا ینسب الی ساکت قول ثم قال وخرج عن ہذہ القاعدۃ مسائل کثیرۃ یحکم السکوت فیہا کا نطق کذا فی الطحاوی اور مترجم نے ۲۷ مسائل کو کتاب النکاح کے باب الاولیا میں مفصل ذکر کیا ہے قلت وزاد فی تنویر البصائر مستثنیٰ میں کتا ہوں اور تنویر البصائر میں دو مسئلے اور زیادہ کیے ہیں الاولی مسئلہ السکوت فی الاجارۃ قبول ورضی کقولہ لساکن دارہ اسکی بکذا والافاقل نسکت لزمرہ المسمی و ذکرہ المولف فی الاجارۃ پہلا مسئلہ یہ ہے کہ سکوت کرنا اجارہ میں قبول اور رضامندی ہے چنانچہ صاحب کا یوں کہتا اپنے گھر کے رہنے والے سے کہ سکوت کر بعض اتنے کے والا اٹھ جا اور پھر ستا جریپ رہا تو اس کو معین کرایہ دینا لازم ہوگا اور مولف اشباہ نے اس کو کتاب الاجارہ میں ذکر کیا ہے ثانیۃ سکوت المودع قبول ولالۃ قال المولف فی البحر سکوتہ عند وضعہ بین یدیه ولالۃ انتہی ودر مسئلہ یہ ہے کہ ساکت رہنا امانت رکھنے والے کا قبول ہے بدلا لست حال مولف اشباہ نے اپنی کتاب بحر الرائق میں کہا چپ رہنا امانت دار کا امانت رکھنے کے وقت اپنے سامنے قبول ہے باعتبار دلالت کے انتہی کلام التنویر وزاد علیہ فی زواہر الجواہر مسائل اور مسائل مذکورہ پر زواہر الجواہر میں چند مسائل بڑھائے ہیں مہما عند قولہ الرابعۃ والعشرون سکوتہ عند بیع زوجتہ فقال وکذا سکوتہا عند بیع زوجتہا لما فی البرزازیۃ الفتوی علی عدم سماع الدعوی فی القریب والزوجۃ انتہی وشرح قاضی خان انہا تسع فلیتأمل عند الفتوی از انجملہ اق کے اس قول کے پاس کہ سکوت زوج کا زوجہ کے بیع کرنے کے وقت شوخی صالح زواہر کے مصنف نے کہا اور اسی طرح سکوت زوجہ کا اپنے زوج کے بیع کرنے کے وقت بجائے قول کے ہے اس واسطے کہ بزازیہ میں فتویٰ ہے عدم سماع دعویٰ پر قرابت دار اور زوجہ میں انتہی مانی البرزازیۃ اور قاضی خاں نے تصحیح کی ہے کہ دعویٰ مذکور مسموع ہے تو تامل کرنا چاہیے فتویٰ دینے کے وقت یعنی مفتی کو مناسب کہ خصمیں کو نظر کرے اور جواب کے حق میں اٹھتا ہو اس کا فتویٰ دے کذا فی الطحاوی قلت ویزاد مانی متفرقات التنویر من سکوت الجار عند تصرف المشتري فیہ زمرہ وبنار وبناریناہ للبرزازیۃ وکذا ذکرہ فی تنویر البصائر مغربا الیہا فالعجب من صاحب الجواہر الزواہر کیف ذکر صدر کلام البرزازیۃ ذکرک الآخر شارح کتا ہے میں کتا ہوں اور زیادہ کیا جائے وہ مسئلہ جو متفرقات تنویر میں ہے یعنی ساکت رہنا پر دسی کا مشتری کے تصرف کے وقت خرید کے مکان میں باعتبار زراعت کرنے یا عمارت بنانے کے اور اس قول کو ہم نے بزازیہ کی طرف نسبت کیا ہے اور اسی طرح تنویر البصائر میں ذکر کیا ہے اسی کی طرف نسبت کر کے تو تعجب ہے جو زواہر زواہر کے مصنف سے کہ کیوں کراؤں نے ابتداء کلام بزازیہ کو ذکر کیا اور آخر کلام کو چھوڑا صدر کلام بزازیہ سکوت زوجہ کا ہے اپنے زوج کی بیع کرنے کے وقت اور آخر کلام بزازیہ کا مسئلہ ہے متفرقات کا و منها لو تزوجت بغیر کفو نسکت الولی حتی ولدت کان سکوتہ رضی رضی اور منجملہ وائد صاحب زواہر الجواہر کے یہ ہے کہ اگر عورت نے نکاح کیا غیر کفو سے سو ولی ساکت رہا یاں تک کہ وہ جنے تو اس کا سکوت رضامندی ہوگا کذا فی الزلیعی و منها فی المحيط رجل زوج رجلا غیر امرہ فمناہ القوم قبل التہنئۃ فنوی لان قبول التہنئۃ دلیل الاجازۃ اور ازاں جملہ وہ مسئلہ ہے جو محیط میں ہے کہ ایک مرد نے دوسرے مرد کا نکاح کر دیا بدوں اس کے امر کے مواس کو قوم نے مبارکبادی دی اور اس نے مبارکباد قبول کیا تو وہ رضامندی ہے نکاح کی اس واسطے کہ

ف سکوت کا نطق الانی مسائل ۱۲۔

مبارک باد کا قبول کرنا اجازت نکاح کی دلیل ہے م یہ مسئلہ بینی ہے ظاہر الروایۃ پر اور بموجب روایت جس کے جس پر فتویٰ ہے نکاح ہی منقذ نہ ہوگا اور قبول تہنیت سے مراد سکوت ہے والا یہ مسئلہ مستثنیات میں نہ ہوگا و منها ان الوکالۃ کا تثبت بالصریح تثبت بالسکوت ولذا قال فی الظہیرۃ لوقال ابن العزم للکبیرۃ انی اری ان ازواجک من نفسی فسکت فزوجها جائز ذکر المولف فی بحر من بحث الاولیاء اور ازاں جملہ یہ کہ وکالت جیسے صریح قول سے ثابت ہوتی ہے ویسے ہی سکوت سے بھی ثابت ہوتی ہے اور اسی واسطے ظہیر یہ میں کہا کہ اگر ابن عثم نے چچا کی بالغ بیٹی سے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ تیرا نکاح کر لوں اپنی ذات سے سو وہ چپ رہی سو اس نے اس سے نکاح کر لیا تو جائز ہے ذکر کیا ہے اس کو مولف نے اپنی کتاب بحر الرائق میں اولیاء کی بحث سے م یہاں سکوت سے موکل کا سکوت مراد ہے اور یہ غیر سے ماقدم کا کہ وہاں دلیل کا سکوت مراد ہے و منها سکوت اہل العلم والصلاح فی التعذیل کما فی الشهادات البحر قال یمکتفی بالسکوت من اہل العلم والصلاح فیکون سکوتہ ترکیبۃ للشاہد لما فی الملتقط وکان اللیث بن مساور قاضیا فاحتاج الی تعذیل شاہد وکان المرکی مرصفا فعاہ القاضی وصال عن الشاہد فسکت المعدل ثم سالت فقال اسالک ولا تجبونی فقال المعدل اما کیفیک من مثل السکوت قلت قد عدہ فی الاشباہ مغریا لشهادات مشرکہ فکیف یتکون زائما نعم زاد فیہ تفسیرہ بکونہ من اہل العلم والصلاح فعدا من الزوائد اور ازاں جملہ سکوت اہل علم اور صلاح کا قول کے برابر ہے شاہد کے تعذیل میں چنانچہ بحر الرائق کی کتاب الشهادات میں ہے کہا اور کفایت کرتا ہے سکوت اہل علم اور صلاح کا تو ہوگا سکوت اس کا ترکیب شاہد کا اس واسطے کہ ملقط میں ہے کہ لیث بن مساور قاضی تھا سو اس کو ایک شاہد کی تعذیل کی حاجت ہوئی اور مرکی بیمار تھا سو قاضی اس کی عیادت کو گیا اور شاہد کا حال اس سے پوچھا سو وہ چپ ہو رہا پھر پوچھا پھر چپ رہا تو قاضی نے کہا میں تجھ سے پوچھتا ہوں تو مجھ کو جواب نہیں دیتا تو معدل نے کہا کیا تجھ کو مجھ سے آدمی کا چپ رہنا کفایت نہیں کرتا شارح کتاب ہے میں کہتا ہوں سکوت مرکی کو اشباہ میں شمار کیا اپنی شرح کی کتاب الشهادات کی طرف نسبت کر کے تو یہ مسئلہ زائد کیوں کر ہوگا ہاں یہ البتہ ہے کہ صاحب زادہ نے سکوت مرکی میں اس کے اہل علم اور صلاح ہونے کی قید زیادہ کی ہے لہذا اس کو زوائد میں شمار کیا م اور بعض نسخوں میں یوں عبارت ہے فکیف یمکتفی بکونہ من اہل العلم والصلاح فعدا من الزوائد انتی طحاوی نے کہا من الزوائد خبر ہے بکون کی اور قول اس کا فعدا حذف کرنا ادلی ہے خلاصہ مطلب یہ ہے کہ جب یہ مسئلہ اشباہ میں ہوا تو فقط اہل علم اور صلاح کی قید لگانے سے زوائد میں کیوں کر ہوگا چونکہ عبارت مذکور خالی تکلف سے نہ تھی چنانچہ مترجم نے نسخہ صحیح مکتوبہ عرب پر اعتماد کیا واللہ اعلم و منها لو ان العبد خرج لصلوة الجمعة فراه مولاہ فسکت عل لا الخروج الیہا لان السکوت بمنزلة الرضی کما فی جمعة البحر اور از انجملہ یہ کہ اگر غلام نماز جمعہ کے واسطے نکلا سو اس کے مولیٰ نے اس کو دیکھا سو چپ رہا تو اس کو نماز کے واسطے نکلا حلال ہے اس واسطے کہ سکوت بمنزلہ رضامندی کے ہے چنانچہ بحر الرائق کے باب الجمعیۃ میں مذکور ہے و منها ما فی القنیۃ بعد ان رقم بعلامۃ قع عت ولو زنت الیہ بلا جہاز فلان یطالب بما بعث الیہ من الدنانیر وان کان الجہاز قلیلا فله المطالبۃ بما یلیق بالبعوث فی عرقم فیمتد یفتی بانہ اذا لم یمخر بما یلیق فله استرداد ما بعث والمعتبر ما یمتد للزوج لا ما یمتد لہا ولو سکت بعد الزفاف زمانا یعرف بذلک رضاہ لم یکن لہ ان یمخر بعد ذلک وان لم یمخر لہ شئی اور از انجملہ وہ مسئلہ ہے توقنیہ میں مذکور ہے بعد علامت قع عت کے اگرچہ زوجہ زوج کے پاس بھیجی گئی بدون جہیز کے تو زوج کو مطالبہ کرنا دانا یر کا جو اس کے باپ یا چچا کی طرف بھیجے تھے جائز ہے اور اگر تھوڑا جہیز دیا ہو تو اس کو مطالبہ کرنا اس قدر دہیز کا جو ان کے عرف میں مہوش کے ساتھ لائق ہے درست ہے تو اس وقت میں یہ فتویٰ ہے کہ جب زوجہ کے دلی نے جہیز مناسب مال نہ دیا تو زوج کو پھیر لینا اس مال کا جو قبل نکاح کے بھیجا تھا جائز ہے اور مغیرہ جہیز ہے جو زوج کی منفعت کے واسطے بنایا جاتا ہے نہ وہ جہیز جو زوجہ کے واسطے ہوتا ہے اور اگر زوج نے سکوت کیا بعد زفاف کے اتنی مدت کہ اس سے عدم جہیز یا قلت جہیز کی رضامندی معلوم ہوگئی تو زوج کو جھگڑا کرنا بعد اس مدت کے جائز نہیں اگر یہ زوج کے واسطے کوئی چیز بنائی گئی ہو م قع علامت قاضی عبد الجبار کی اور عت

لہ زائد کے بعد ایک نسخہ میں اذا ہی فیہ ہے یعنی زائد کیسے ہوگا کیونکہ وہ مسئلہ میں موجود ہے ۱۲

علامت ہے علاء الدین ترجمانی کی یعنی یہ مسئلہ قاضی عبد الجبار اور علاء الدین ترجمانی سے مروی ہے اور یہاں مقصود بالذکر فقط سکوت بعد زفات ہے طبعی فی مرفہم کے بعد صیغ ضبط کیا ہے یا ئے تختہ و جاء مہملہ حالانکہ یہ قیسنہ کی رموز سے نہیں کیا لایخفی علی ناظر اور نسخ کثیرہ میں فہمیدہ ہے کذا فی الطحاوی اور مسئلہ جہیز کا کتاب النکاح میں مذکور ہو چکا و منها اذا ابراء فسکت مع فلا یحتاج الی القبول ہذا ذکرہ البرہان فی الاختیارات فی کتاب الاقرار ازاں جملہ یکجہ و ان کے مدیون کو دین سے بری کر دیا سو مدیون چپ رہا تو ابراہیم ہے اور حاجت نہیں قبول کرنے مدیون کی اسی طرح برہان نے اختیارات کتاب الاقرار کے اندر ذکر کیا و منها سکوت الایمن عند صیغ المرتن الیمن یكون مبطلًا فی احد الروایتین ذکرہ الزلیعی وغیرہ وہی تعلم من الاشباہ اول القاعدة المحمد العزیز الوہاب و ہوا علم بالصواب اور ازاں جملہ سکوت راہن کا مرتن کے بیچنے کے وقت رہن کو مبطل رہن ہوگا اور ایک روایت میں مبطل نہیں ذکر کیا ہے اس کو زلیعی وغیرہ نے اور یہ مسئلہ اشارہ معلوم ہوتا ہے اشباہ کے اول قاعدہ سے سب تعریف شدہ ہی کو ہے جو غالب اور غشی والا ہے اور وہی وانا ترہے ٹھیک بات کا م شیخ صالح مؤلف زواہر نے زوائد کے بعد حمد ربانی اور اکی تالیف کی توفیق پر بعض علماء نے چند مسائل اور زیادہ کیے ہیں ۱۔ جس نے اپنے اسباب ایک مرد کے پاس رکھ دیا اور چپ رہا پھر چلا گیا تو صاحب اسباب مودع بالکسر ٹھہرے گا یعنی امانت رکھوانے والا۔ ۲۔ جب میت کے ڈوہ سے ایک دسی نے جنازہ اٹھانے کے واسطے قبرستان تک ڈوہ مال کر لیا ہے اور دوسرا دسی حاضر اور ساکت ہے یا بعضے وارثوں نے کرایہ مقرر کیا دونوں دسیوں کے سامنے اور وہ ساکت ہیں تو جائز ہے اور یہ اجرت جمیع مال سے ہوگی بمنزلہ کفن کے ہم بدعت اور خلاف شرع دیکھ کر ساکت رہنا رضامندی کے مانند بشرطیکہ ہاتھ یا زبان سے اُس کے روک دینے پر قادر ہو اور اگر قادر نہ ہو تو دل سے مکروہ جانے یعنی در صورت عدم قدرت اگر بدعت اور گناہ کو مکروہ جانے کا تو اُس وقت میں اُس کا سکوت رضامندی میں نہ شمار ہوگا ۳۔ زید نے خالد کو وصیت کی پھر خالد زید کی حیات میں ساکت رہا پھر جب مر گیا تو بعد ترکہ خالد نے بیچا یا اُس کے دین کا تقاضا کیا تو یہ وصیت کا قبول کر نہ ہے ان مسائل کو حموی نے معین الحکام سے نقل کیا ۵۔ زوج اپنے گھر میں روٹی لایا اور اُس کی زوجہ نے موت کا تیا زوج موت لایا اور زوجہ نے کپڑا بنا تو زوج اُس کی قیمت کا تادان نہیں لے سکتا اور ساکت رہنا زوج کا رضامندی میں شمار ہوگا ۶۔ زید نے اکھا گوندھا اور خالد نے اُس کی روٹی پکائی یا زید نے زمین پر بکری کو بچھاڑا اور خالد نے اُس کو ذبح کیا تو زید کا سکوت امر کر کے مانند ہے باعتبار دلالت حال کے اور خالد اُس کا معین ہے نہ اُس کو اجرت ملے گی نہ اُس پر ضمان ہے اس فعل میں کذا فی الطحاوی عن البیہقی م تو معلوم ہو کہ تین مسائل میں سکوت نطق کے مانند ہے بایں تفصیل اشباہ کے مسائل ۷۔ ۳ اور تنویر البصائر کے ۲۔ اور زواہر الجواہر کے ۸۔ اور طحاوی کے منقول ۱۔

قول الاشباہ لا یخلف النکر فی احدی ثلثین مسئلہ بنی ہالی الشرح یہ قول ہے اشباہ کا کہ قسم نہ لی جائے منکر سے اکتیس مسئلوں میں ہمہ اُن کو شرح میں بیان کیا ہے یعنی بجز الالقی میں قال الشیخ شرف الدین حاشیۃ علیہا المسألة تنویر البصائر علی الاشباہ والنظائر قول قال فی شرح المحال ثم اعلم ان المصنف اقتصر علی عدم الاستحلاف عنده فی الاشياء التسعة والخمسة والیائتہ انہ لا یستحلف فی احدی ثلثین فصلہ بعضہا مختلف فیہ بعضہا متفق علیہ فذكر سردا اختصار التسعة شیخ شرف الدین نے اپنے حاشیہ میں جو اشباہ پر ہے جس کا نام تنویر البصائر علی الاشباہ والنظائر ہے کہا کہ میں کتابوں کے مصنف نے اپنی شرح میں جس پر اشباہ میں حوالہ کیا ہے یوں کہا کہ پھر معلوم کر کہ کنز کے مصنف نے اختصار کیا عدم استحلاف پر امام کے نزدیک نو چیزوں میں اور خلا میں ہے کہ منکر سے قسم نہیں لی جاتی اکتیس صورت میں بعضے اُن میں مختلف فیہ ہیں اور بعضے متفق علیہ ہیں پھر اُس نے بطور شمار کے بلا دلیل اختصار کے واسطے نو چیزوں کو ذکر کیا م اشیا تسعہ میں تنویر وغیرہ میں یوں ذکر کیا ہے کہ تخلیف نہیں اُس نکاح میں جس کا انکار کیا زوج یا زوجہ نے اور اس رجعت میں جس سے مترجم اول نے التسعة کو مفعول لفظ کا سمجھا حالانکہ وہ بیان احدی ثلثین کا تو اصل میں مجرور ہے اور عبارت یوں ہے فی التسعة و فی تزویج البنت الخ یعنی ۳۱ جگہوں سے نو جگہوں مذکور فی الكنز تخلیف نہیں اور تزویج بنت میں نہیں الخ اور اسی لیے طحاوی نے کہا کہ فی تزویج البنت عطف بجا التسعة پر حالانکہ مترجم کے ترجمہ کے موافق عطف نہیں

مرد یا عورت نے انکار کیا عدت کے بعد اور اس ایام میں جس کا مرد یا عورت نے انکار کیا بعد عدت کے اور استیلاء کے انکار میں جس کا دعویٰ لوندی کرتی ہے اور قیست اور نسب اور دلائل اس طرح پر کہ مثلاً زینب بھول پر دعویٰ کرے کہ وہ میرا غلام یا بیٹا یا مولیٰ ہے یا بالعکس اور خدا اور لعان میں حاصل یہ ہے کہ مسائل مذکورہ میں فتویٰ ہے عدم تحلیف پر سوائے حدود کے کذا فی الطحاوی و فی ترویج البنت صغیرہ او کبیرہ وعندہما تستلخ الاب فی الصغیرہ اور تحلیف نہیں ترویج بنت میں صغیرہ ہو یا کبیرہ اور صاحبین کے نزدیک باپ سے قسم لی جائے گی صغیرہ میں م قولہ فی ترویج البنت عطف ہے تسعہ پر دئی ترویج المولیٰ لامنتہ خلا فاما اور مولیٰ کے نکاح کر دینے میں اپنی لوندی کا بخلاف صاحبین کے دئی دعویٰ الدائن الایضاً فانکرہ لایحلف اور دائن کے دعویٰ میں وصیت کرنے کا پھر مدعی علیہ نے اس پر انکار کیا تو قسم نہ لی جاوے گی گواہوں نے یہ دعویٰ کیا کہ میت نے مدعی علیہ کو ادا کرنے دین کی وصیت کی ہے اور چاہتا ہے کہ اپنا دین مدعی علیہ سے لے اور وہ وصیت کا منکر ہے تو اس پر قسم نہیں دئی دعویٰ الدین علی الوسی اور دین کے دعویٰ میں دمی پر ہم یہاں وصیت متحقق ہے لیکن دین کا انکار بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ وہاں اصل وصیت کا انکار ہے دئی الدعویٰ علی الوکیل فی المسئلتین کا دمی وکیل پر دعویٰ کرنے میں دونوں صورتوں میں دمی کے ماننے میں اس میں دو مسئلے ہیں ایک یہ کہ مدعی نے دعویٰ کیا کہ مدعی علیہ فلا نے کام کا وکیل ہے اور وہ اصل وکالت کا منکر ہے دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ وکالت متحقق ہے لیکن مدعی کے دعویٰ کا منکر ہے کما مر فی المسئلتین الذکورین فیما اذا کان فی ید رجل شی فادعاہ رجلان کل الشراء منہ فاقربہ لاحدہما وانکر الآخر لایحلف اور اس صورت میں جب کہ ایک مرد کے ہاتھ میں ایک چیز ہے سوائے اس کا دو شخصوں نے دعویٰ کیا ہر شخص اس چیز کے خرید کرنے کا مدعی علیہ سے دعویٰ کرتا ہے سوائے اس نے ایک شخص کے خریدنے کا اقرار کیا اور دوسرے کے خریدنے کا انکار کیا تو دوسرا شخص اس سے قسم نہ لے گا وکذا لو انکر ہما فتنکل قضی علیہ لم یحلف للآخر اور اسی طرح اگر مدعی علیہ نے دین کی خرید کا انکار کیا سوائے دمی کے واسطے اس سے قسم لی گئی سوائے قسم نہ کھائی اور اس پر حاکم کا حکم ہو گیا چیز دینے کا تو دوسرے مدعی کے واسطے قسم نہ لی جائے گی و فیما اذا ادعی الہبتہ مع التسليم من ذی الیہ فاقربہ لاحدہما لایحلف للآخر اور نیز اس صورت میں جب کہ دو شخصوں نے دعویٰ کیا ہبہ مع التسليم کا قابض سے سوائے اس نے ایک کے واسطے اقرار کیا تو دوسرے کے واسطے قسم نہ لی جاوے گی و فیما اذا ادعی کل منہما انہ رہنہ و قبضہ فاقربہ لاحدہما اور اس صورت میں جب کہ دو شخصوں میں ایک نے دعویٰ کیا کہ مدعی علیہ نے اس چیز کو رہن کیا ہے اور میں نے اس پر قبضہ کیا ہے سوائے ایک مدعی کے رہن اور قبض کا اقرار کیا تو دوسرے کے واسطے قسم نہ لی جاوے گی اور حلف لاحدہما فتنکل لایحلف للآخر دعویٰ رہن مع القبض میں ایک مدعی کے واسطے قسم طلب ہوئی سو مدعا علیہ نے قسم نہ کھائی تو دوسرے کے واسطے قسم نہ لی جائے گی و فیما اذا ادعی احدہما الاہن و التسليم والاخر الشراء فاقربہما من دانکر البیع لایحلف للمشتري اور اس صورت میں جبکہ ایک مدعی نے رہن اور تسلیم کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے خرید کا دعویٰ کیا سو مدعی علیہ نے رہن کا اقرار کیا اور بیع کا انکار کیا تو مشتری کے واسطے قسم نہ لی جائے گی ولو ادعی احدہما انہ اجارہ والاخر الشراء فاقربہما انکرہ لایحلف لمدعیہ و یقال لمدعیہ ان شئت فانتظر انقضاء المدة او تک الذم وان شئت فانسخ اور ایک مدعی نے اگر اجارہ کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے خرید کا سو مدعی علیہ اجارہ کا اقرار کیا اور خرید کا منکر ہوا تو خرید کے مدعی کے واسطے قسم نہ لی جائے گی اور اس کے مدعی سے کہا جائے گا کہ اگر تیرا جی چاہے تو انقضاء مدت اجارہ کی یا رہن خلاص ہونے کا انتظار کر اور اگر تو چاہے تو بیع کو فسخ کر ڈال ہم خرید کے مدعی سے انتظار کے واسطے اس وقت کہا جائے گا جب کہ اس نے خرید کو ثابت کیا ہو انقضاء اجارہ اس مسئلے سے متعلق ہے اور تک رہن مسئلہ سابقہ سے عبارت میں لف و نشر غیر مرتب کیا ہے و فیما اذا ادعی احدہما الصدقة والقبض والاخر الشراء و اقربہما لایحلف اور اس صورت میں جب کہ ایک مدعی نے کسی چیز کا صدقہ اور قبض کرنے کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے اسی چیز کے خرید کا دعویٰ کیا سو مدعی علیہ نے ایک دعویٰ کا خواہ صدقہ خواہ خرید کا اقرار کیا تو دوسرے کے واسطے قسم نہ لی جائے گی و فیما اذا ادعی کل منہما الا جارة فاقربہما اور اس صورت میں جب کہ دو شخصوں میں سے ہر ایک نے اجارہ کا دعویٰ کیا سو مدعی علیہ نے ایک مدعی کے واسطے اقرار کیا تو دوسرے کے واسطے قسم نہ لی جائے گی اوکل لایحلف بخلاف لو ادعی کل منہما علی ذی الیہ الغصب فاقربہما لاحدہما فتنکل یحلف للثانی کما لو ادعی کل منہما الا یداع فاقربہما لایحلف للثانی فکذا الا عارة و یحلف مالہ علیک کذا۔

قیمت دہی کذا کذا یا اجارہ کے دعویٰ میں ایک مدعی کے واسطے قسم طلب ہوئی اور اُس نے قسم نہ کھائی تو دوسرے کے واسطے قسم طلب نہ ہوگی بخلاف اس کے وہ ضرور ہے کہ اگر ایک نے قابض پر غصب کا دعویٰ کیا سو اُس نے ایک مدعی کے واسطے اقرار کیا یا ایک مدعی کے واسطے اُس سے قسم طلب ہوئی سو اُس نے قسم نہ کھائی تو دوسرے مدعی سے قسم لی جائے گی چنانچہ اگر ہر ایک مدعی نے امانت رکھنے کا دعویٰ کیا سو مدعی علیہ نے ایک مدعی کے واسطے اقرار کیا تو دوسرے کے واسطے اُس سے قسم لی جائے گی اور یہی حکم ہے عاریت دینے کا اور قسم یوں لی جائے کہ مدعی کی تجھ پر فلاں چیز نہیں ہے اور نہ اس کی قیمت ہے اور قیمت تو اتنی اتنی ہے م قیمت کی قسم اس واسطے لی جائے گی کہ جب مدعی علیہ نے متنازع فیہ کا ایک مدعی کے واسطے اقرار کیا تو دوسرے کے حق کو اُس میں فوت کیا لہذا اُس کی قیمت کا ناسخ ہوگا اور اسی طرح کی قسم غصب میں تو ظاہر ہے نہ و دبیعت اور استعارہ میں ہاں مگر انکا بے مودع اور تسخیر بھی در حکم غصب ہوتا ہے و فیما اذا ادعی البائع فی الموکل بالعیب لم یحلف و کید اور اس صورت میں جب کہ بائع نے دعویٰ کیا کہ موکل بیع کے عیب سے راضی ہو گیا ہے اور وکیل اُس کا منکر ہے تو وکیل سے قسم نہ لی جائے گی یعنی اس واسطے کہ رضامندی موکل کی جہت سے ہے تو وکیل سے غیر کے فعل کی کیوں کر قسم طلب ہو و فیما اذا انکر الوکیل لہ فی النکاح اور اس صورت میں جب کہ مدعی علیہ انکار کرے کہ میں نے مدعی کو نکاح میں دیکل نہیں کیا و فیما اذا اختلف الصانع والمستصنع فی المامور بہ لایمین علی واحد منهما اور اس صورت میں جب کہ کارگر اور کام نبوانے والا کام میں مختلف ہوں یعنی صانع کہتا ہو کہ تو نے فلاں کام کی فرمائش کی اور مستصنع کہتا ہو کہ میں نے دوسرے کام کی فرمائش کی تھی تو دونوں میں سے کسی پر قسم نہیں م یہ دھوڑیں ہیں ایک یہ کہ در صورت اختلاف فی المامور بہ صانع پر قسم نہیں اور دوسری صورت یہ کہ مستصنع پر قسم نہیں کذا لو ادعی الصانع علی رجل انه استصنع فی کذا فانکر لا یحلف اور اسی طرح اگر صانع ایک مرد پر دعویٰ کیا کہ اُس نے اس سے فلاں کام نبوایا اور وہ مرد منکر ہے تو اُس سے قسم نہ لی جائے گی م باب اسلم کے آخر میں معلوم ہوگا کہ اگر صانع اور مستصنع عمل میں متفق علیہ ہوں تو مستصنع کو اختیار ہے چاہے اُس کو لے اور چاہے نہ لے تو در صورت اختلاف یا انکار بطریق ادلی اُس کو اختیار ہوگا پھر قسم کی کیا وجہ ہے الحادیۃ والاشتون لو ادعی انه وکیل عن الغائب یقبض دینہ و یا یخصم فانکر لا یستحلف المدیون علی قولہ خلافا لہما ہذا ذکر بعضہم وقال الحلوانی یستحلف فی قولہم جمیعاً انتہی اکتیسوا مسئلہ یہ ہے کہ اگر دعویٰ کیا ایک شخص نے کہ میں وکیل ہوں شخص غائب کا اُس کا دین لینے اور خصومت کے واسطے سودیوں نے اس کا انکار کیا تو اُس سے قسم نہ لی جائے گی امام کے قول پر بخلاف صاحبین کے اسی طرح ذکر کیا ہے بعض فقہانے اور حلوانی نے کہا کہ امام اور صاحبین سب کے قول میں مدیون سے قسم لی جائیگی انتہی کلام الخانیۃ و یسلم ان مانی الخلاصۃ تساہل و تصور حیث قال کل موضع لواء قرلزمہ اذا انکرہ یستحلف الا انی ثلث اور خانیہ کے اکتیس مسائل سے معلوم ہو گیا کہ جو خلاصہ میں ہے سو تساہل اور تصور ہے اس واسطے کہ صاحب خلاصہ نے کہا کہ جس موضع میں اگر شخص اقرار کرے تو اقرار اُس کو لازم ہو جائے جب اُس کا انکار کرے تو اُس سے قسم لی جائے گی مگر مسائل ثلثہ میں باوجود انکار کے قسم نہیں م تصور یہ ہے کہ صاحب خلاصہ نے فقط تین ہی صورتوں کو مستثنیٰ کیا باوجود کثرت مسائل مذکورہ کے اب آگے مسائل ثلثہ کا بیان ہے منہا الوکیل بالشرار اذا وجد بالشری عیبا فاراد ان یدرہ بالعیب و اراد البائع ان یخلف بالشد ما یعلم ان الموکل رضی بالعیب لا یخلف فاذا اقر الوکیل لزمہ ذلک یطبل حق الرد پہلا مسئلہ منجملہ مسائل ثلثہ کے یہ ہے کہ خرید کے وکیل نے مولیٰ چیز میں عیب پایا سو ارادہ کیا کہ اس کو بسبب عیب کے پھیرے اور بائع نے ارادہ کیا کہ اُس سے قسم لے اشد کی کہ وہ نہیں جانتا ہے کہ اس کا موکل عیب سے راضی ہو ہو گیا ہے تو اس سے قسم نہ لی جائے گی پھر اگر وکیل رضائے موکل کا اقرار کرے تو اُس کو بیع لازم ہو جائے اور پھر دینے کا حق باطل ہو م یہ بعینہ خانیہ کا پہلا مسئلہ ہے الثانیۃ لو ادعی علی الامر رضاه لا یخلف وان اقر لزمہ (۳) مسئلہ اگر مدعی امر کرنے والے پر دعویٰ کرے مامور کی رضامندی کا تو اس سے قسم نہ لی جائے گی اور اگر اقرار کرے تو اُس پر لازم ہو جائے مضمیر رضاه کی مامور کی طرف راجع ہے چنانچہ اس کے موافق ترجمہ ہو چکا اور احتمال ہے کہ آمر کی طرف راجع ہو تو مطلب یہ ہوگا کہ مدعی رضائے آمر کا دعویٰ کرے اور ایک نسخہ میں یوں ہے کہ لو ادعی الامر رضاه یعنی اگر آمر رضائے مامور کا دعویٰ کرے یعنی مامور عیب سے راضی ہو گیا غرض اُس کی یہ کہ

ماور پر الزام آوے کذا فی الطحاوی اثنا عشر الوکیل بقض الدین اذا ادعی المدیون ان الموکل برآه عن الدین وطلب بین الوکیل علی العلم لا یحلف ولو اقر لزمته
 مع قبض دین کی وکیل پر مدیون نے دعویٰ کیا کہ موکل نے اُس کو دین چھوڑ دیا اور اس نے وکیل سے قسم طلب کی تو اس سے قسم نہ لی جائے گی اور اگر وکیل اقرار کرے
 ابرار دین کا تو اُس کو اقرار لازم ہو انتہی مافی الخلاصہ ہم اقرار لازم ہو یعنی وکیل کو مقتضائے اقرار یعنی ترک مخالفت مدیون کے ساتھ لازم آوے اور یہ مطلب نہیں
 کہ اُس کے موکل پر وکیل کا اقرار لازم آوے و زدت علی الواحد واثین السابقۃ ابا بئع اذا انکر قیام العیب للحال لا یحلف عند الامام ولو اقر بزمہ کما مر فی خیابار
 العیب صاحب بحر الرائق نے کہا اور اکتیس مسائل سابقہ پر میں نے یہ مسائل زیادہ کیے اول یہ کہ بائع جب قیام عیب فی الحال کا انکار کرے تو اس سے قسم نہ لی جائے
 گی امام کے نزدیک اور اگر وہ اقرار کرے عیب کا تو اُس کو لازم ہو چنانچہ مذکور ہو چکا خیابار العیب میں ہم صورت اس کی یہ ہے کہ جب مشتری نے دعویٰ کیا مثلاً کہ غلام افش
 پر پیشاب کر دیتا ہے اور بائع اس کا منکر ہے تو اُس پر قسم نہ آوے گی واثنا ہذا اذا انکر رجوعہ لا یحلف ولو اقر بزمہ ضمن ما تلف بہا اور ثابہ جب کہ رجوع عن الشہادۃ
 کا انکار کرے تو قسم نہ لی جائے گی اور اگر رجوع کا اقرار کرے تو ضامن ہوگا اس مال کا جو اُس کی گواہی سے تلف ہو گیا والسارق اذا انکر لا یتحلف للقطع ولو اقر بہا قطع
 ذکر الاسبغیابی ولا یحلف الاب فی مال البعی ولا الوسی فی مال الیتیم ولا المتولی للمسجد والادقاف الا اذا ادعی علیہم العقد فیمثلون حیث انتہی اور چور جب چوری کا
 انکار کرے تو قطع ید کے واسطے در صورت نکول اُس سے قسم نہ لی جائے گی یعنی لزوم مال کے واسطے البتہ قسم لی جائے گی کذا فی الطحاوی اور اگر چوری کا اقرار کرے گا
 تو ہاتھ قطع کیا جائے گا اور اسبغیابی نے ذکر کیا کہ قسم نہیں لی جاتی باپ کے صغیر کے مال میں اور نہ وصی سے یتیم کے مال میں اور نہ مسجد اور اوقاف کے متولی سے یعنی در صورت
 دعویٰ خیانت باپ اور وصی اور متولی پر قسم نہیں جب کہ اُن پر عقد کا دعویٰ ہو تو اب اُن سے قسم لی جائے گی انتہی کلام البحر ہم یعنی اگر باپ یا وصی یا متولی پر ارضی منہر
 یا یتیم یا وقف کے عقد اجارہ کا کوئی دعویٰ کرے اور وہ منکر ہو تو اُس سے قسم لی جائے گی قلت و زدت علی ما ذکرہ مسائل شرف الدین حاشیہ تنویر البصائر کے مصنف نے
 نے کہ میں کہتا ہوں اور میں نے چند مسائل زیادہ کیے صاحب بحر الرائق کے مذکورات پر الاولیٰ لو ادعی رجل شیئاً واراد استخلافه فقال المدعی علیہ البتہ الصغیر فلا
 یحلف ولی فتاویٰ الفضل علیہ السبب فی قولہم جمیعاً فاذا استخلف منکل والمدعی ارض نقیض بالارض للمدعی ثم ینتظر بلوغ البعی ان صدق المدعی کان کما قال وان کذب
 ضمن الوالد قیمۃ الارض وتوخذ الارض من المدعی وتدفع للبعی وہا بمنزلۃ لواتر لغائب لم یظن حوہ ولا تصدقہ لا تسقط عنه الیمین فکذلک ہنا قلت و علی الاول
 رجوع ہذا الی قول المصنف ولا یتحلف الاب فی مال البعی لانہ لما اقر بہا للبعی ظہر انہا من مالہ وفیہ تامل پہلا مسئلہ تنویر البصائر کا یہ ہے کہ اگر دعویٰ کیا
 ایک مرد نے کسی چیز کا اور مدعی علیہ سے قسم لینا چاہا تو مدعی علیہ نے کہا کہ وہ چیز میری صغیر بیٹی کی ہے تو قسم نہ لیجائیگی اور فتاویٰ فضلی میں ہے کہ اُس پر قسم ہے سب کے
 قول میں پھر جب اُس سے قسم طلب ہوئی تو اس نے قسم نہ کھائی اور جس کا دعویٰ ہے وہ زمین ہے تو زمین مدعی کو دلائی جائے گی پھر صغیر کے بالغ ہونے کا استخفا کیا جائیگا
 اگر بعد بالغ ہونے کے صغیر نے مدعی کی تصدیق کی تو دیسا ہی ہوگا جیسا اُس نے کہا اور اگر اس نے مدعی کی تکذیب کی تو صغیر کا والد زمین کی قیمت کا سمان دے گا
 مدعی کو کذا فی الحلّی اور زمین مدعی سے لے کر صغیر کو دی جائے گی اور مسئلہ منہر اُس کے ہے کہ اگر مدعی علیہ نے اُس شخص غائب کے واسطے اقرار کیا جس کی تصدیق اور
 تکذیب ظاہر نہیں تو مدعی علیہ سے قسم ساقط نہ ہوگی تو اسی طرح یہاں اقرار صغیر میں بھی ساقط نہ ہوگی شارح کتاب ہے میں کہتا ہوں اور قول اول کے بموجب یعنی در صورت
 عدم بین رجوع اس مسئلہ کا مصنف بحر الرائق کے اس قول کی طرف ہوگا کہ باپ پر صغیر کے مال میں قسم نہیں اس واسطے کہ جب باپ نے صغیر کے واسطے اقرار کیا تو ظاہر ہو گیا
 کہ متنازع فیہ صغیر کے مال سے ہے اور اس میں تامل ہے ہم طحاوی نے کہا شاید وجہ تامل کی یہ ہے کہ صاحب بحر کا کلام اُس صورت میں ہے جب متحقق ہو جائے کہ وہ صغیر
 ہی کا مال ہے اور یہاں صغیر کا مال ہونا ثابت نہیں مگر باپ کے اقرار سے اور یہ بھی ممکن ہے کہ شاید مدعی علیہ نے البطل دعویٰ مدعی کا حیلہ کیا ہو اثنا عشر لو انتہی
 دار المحضر الشفیع فانکر المشتري الشر او اقران الدار لابنہ الصغیر ولا بنتہ فلا یسئل علی
 المشتري لانه قد لزمه الاقرار لابنہ فلا یجوز الاقرار لغيرہ بعد ذلک ۲ اگر خرید کیا ایک گھر کو سو شفیع حاضر ہوا تو مشتری نے خرید کا انکار کیا یا اقرار کیا گھر کے

صغیر جیسے کا ہے یا صغیر بیٹی کا ہے ۱۱۔ اذ شفع کے پاس گواہ میں خرید پر تو مشتری قسم نہیں اس واسطے کہ اس کو اپنے بیٹے کا اقرار لازم ہو گیا تو جائز نہیں غیر ولد کے واسطے اقرار کرنا بعد اس کے م غیر ولد سے بائع مراد ہے یعنی اگر قسم مشتری پر لازم ہو اور شاید وہ قسم سے انکار کرے تو وہ گھر شفع کو دیا جائے اور صغیر کی ملک سے کل جائگہ الٹا لے لوکان فی ید رجل غلام او جارية او ثوب ادناه رجلاں فقد ماہ الی القاضی فاقربہ لاحد ہما ثم اراد الاخر تحلیفہ فان ادعی ملکاً مرسلًا او شراً من جہتہ لم یکن لان یحلفہ وان ادعی علیہ الغصب فلد تحلیفہ لانہ لو اقر بالغصب یجب علیہ الضمان کذا فی النوازل ۳۔ اگر ایک شخص کے پاس غلام یا لونڈی یا کپڑا ہے جس کا دوسروں نے دعویٰ کیا سود و نون مدعا علیہ کو قاضی کے پاس لے گئے سو اس نے ایک مدعی کے واسطے اقرار کیا پھر دوسرے نے اس کی قسم لینے کا ارادہ کیا اگر اس نے ملک مرسل یا اس کی خرید کرنے کا مدعا علیہ سے دعویٰ کیا تو اس کو قسم لینا جائز نہیں اور اگر اس پر غصب کا دعویٰ کیا تو اس کو قسم لینا جائز ہے اس واسطے کہ اگر مدعا علیہ غصب کا اقرار کرے گا تو اس پر ضمان واجب ہوگا کذا فی النوازل ۴۔ اگر مدعی ثانی خرید کا اقرار کرے گا تو اس پر ضمان واجب نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ چیز اس کے ہاتھ سے کل گئی دوسرے مشتری کو ملی اور اس کا اقرار دوسرے پر حجت نہیں غایۃ الامر یہ ہے کہ دوسرا مقررہ قیمت پھیر لے گا اگر قیمت دینا ثابت ہوگا کذا فی الطحاوی ملک مرسل یہ کہ وجہ ملک اس میں بیان نہ ہو یعنی بھت خرید یا مہبہ یا د رانت کے ملک ہو اور یہ مسئلہ مکرر ہے خانیہ کے سولھویں مسئلہ سے فقط ملک مرسل کی قید اس میں زیادہ ہے الرابعۃ لو اشتری الاب لابنہ الصغیر وارثاً ثم اختلف مع الشفع فی مقدار الثمن فالقول للاب بلا یمن کما فی اکثر من کتب المذہب ۴۔ اگر خرید کیا باپ نے اپنے صغیر بیٹے کے واسطے ایک گھر پھر اختلاف ہوا شفع کے ساتھ مقدار قیمت میں تو باپ ہی کا قول معتبر ہے بلا قسم کے چنانچہ اکثر کتب اہل مذہب میں ہے یعنی قسم اس واسطے نہیں کہ باپ پر صغیر کے مال میں قسم نہیں چنانچہ مذکور ہو چکا الحان مستہ لو ادعی السارق انہ استہلک المردق ورب المردق انہ قائم عندہ فالقول للسارق ولا یمن علیہ ۵۔ اگر سارق نے دعویٰ استہلاک مردق کا کیا اور مردق کا مالک مدعی ہے کہ وہ مال قائم ہے سارق کے پاس تو سارق ہی کا قول معتبر ہے اور اس پر قسم نہیں مہ مسئلہ مفروض ہے سارق کے قطع ید کے بعد بقریۃ عبارت نوازل قال ابواللیث فی النوازل و سل ابوالقاسم عن السارق اذا استہلک المردق بعد ما قطع یدہ بل یضمن قال لا ویستوی حکمہ فیمال استہلک قبل القطع و بعد القطع قیل لہ فان قال السارق قد ملک وقال صاحب المال لم یستہلک و ہو عندک قائم بل یحلف قال یجب ان یكون القول قول السارق ولا یمن علیہ نفعیہ ابواللیث نے نوازل میں کہا کہ ابوالقاسم سے سوال ہوا سارق کا جس نے مال مردق کو مستہلک کیا اپنے قطع ید کے بعد کیا اس پر ضمان لازم آوے گا جواب دیا کہ ضمان نہیں اور سارق کا حکم یکساں ہے استہلاک مال میں قبل قطع ید اور بعد قطع ید کے پھر ان سے سوال ہوا کہ اگر سارق کہے کہ مال ہلاک ہوا اور مالک مال کہے کہ تو نے اس کو مستہلک نہیں وہ تیرے پاس موجود ہے کیا سارق سے قسم لی جائے گی کہا ابوالقاسم نے واجب یہ ہے کہ سارق ہی کا قول معتبر ہو بدون قسم کے م طحاوی نے کہا یہاں ہلاک مال اور استہلاک کا حکم یکساں ہے السادۃ اذا وہب الرجل شیاً واراد الرجوع فادعی الموهوب لہ ہلاک الموهوب فالقول قولہ ولا یمن علیہ کما فی الخانیۃ وغیرہا ۶۔ جب ایک مرد نے کوئی چیز مہبہ کی اور ارادہ کیا پھیر لینے کا سو مہوب نے مہوب کی ہلاکی کا دعویٰ کیا تو مہوب کا قول معتبر ہوگا اور اس پر قسم نہیں کما فی الخانیۃ وغیرہا السابۃ ادعی علیہ انک وصی فلان المیت فاکر لا یحلف ۷۔ مدعی علیہ پر دعویٰ ہو کہ تو فلانی میت کا وصی ہے سو اگر نے انکار کیا تو اس سے قسم نہ لی جائے گی مہ مسئلہ مکرر ہے خانیہ کے بارھویں مسئلہ کے ساتھ الثامنۃ ادعی علیہ انک دکیل فلان فاکر انہ دکیل فلان لا یحلف و ہما فی البزازیۃ ۸۔ مدعی علیہ پر دعویٰ ہو کہ تو فلانے کا دکیل ہے سو اس نے انکار کیا کہ میں فلانے کا دکیل نہیں تو اس سے قسم نہ لی جائے گی اور یہ دونوں مسئلے بزازیہ میں ہیں مہ مسئلہ بھی خانیہ کے چودھویں مسئلہ کے ساتھ مکرر ہے التاسعۃ قال الواہب شرطت العوض وقال الموهوب لم یشرط فالقول لہ بلا یمن ۹۔ واہب نے کہا کہ میں نے ہبہ بشرط عوض کے کیا اور مہوب نے کہا کہ تو نے عوض شرط نہیں کیا تو مہوب لہ کا قول معتبر ہے بلا قسم اس واسطے کہ اصل مہبہ میں یہ ہے کہ بلا عوض ہوا العاشرۃ اشتری العبد شیاً فقال البائع انت مجبور فقال العبد انا ماذون فالقول لہ بلا یمن ۱۰۔ غلام نے کوئی چیز خرید کی سو بائع نے غلام سے کہا کہ تو مجبور ہے یعنی مولیٰ نے تجھ کو تجارت کی اجازت نہیں دی سو غلام نے کہا ماذون

فی التجارة ہوں تو غلام ہی کا تول معتبر ہوگا بلا قسم الحادیۃ عشرۃ اذا اشتری عبد فقال احدی انما محجور وقال الآخر انما و انت ما ذون لنا قال قول لہ بلا میں ۱۱۔ جب کہ ایک غلام نے دوسرے غلام سے کوئی چیز خریدی سو ایک غلام نے کہا کہ میں محجور ہوں اور دوسرے غلام نے کہا کہ ہم دونوں ما ذون فی التجارة ہیں تو قول معتبر اس کے ہے جو مدعی ہے اذن کا بلا میں اس واسطے کہ صدر ریح قرنیہ ہے اذن کا الثانیۃ عشرۃ باع القاضی مال الیتیم فردہ المشتري علیہ یعیب فقال برتشی منہ قال قول بلا میں و کذا لو ادعی رجل قبلہ اجارۃ ارض الیتیم واراد تحلیفہ لم یحلف لان قولہ علی وجہ الحکم و کذا فی کل شیء یدعی علیہ ۱۲۔ قاضی نے یتیم کا مال بیجا سو مشتری نے قاضی کو پھیر دیا بسبب عیب کے سو قاضی نے کہا کہ تو نے مجھ کو اس سے بری الذمہ کر دیا ہے تو قول معتبر قاضی کا قول ہوگا اور اسی طرح اگر ایک مرد نے اجارہ زمین یتیم کا دعویٰ کیا قبل بیچنے قاضی کے اور اس نے تحلیف قاضی کا ارادہ کیا تو قاضی سے قسم نہ لی جائے گی اس واسطے کہ قاضی کا قول حکم ہے یعنی حاکم پر قسم نہیں اور یہی حکم ہے ہر چیز کے دعویٰ کا قاضی پر الثانیۃ عشرۃ لو طالب ابو الزوجه زوجہا بالمر فہ ذلک لوصیۃ او کبیرۃ بکرا و لو اختلف الاب والزوجه فی بکارتہا ولا بئینۃ للزوج والمتمس من القاضی تحلیفہ من العلم بذلک عن ابو یوسف انه یحلف و ذکر الخفاف انه لا یحلف کا لوکیل یقبض الدین اذا ادعی المدیون ان صاحب الدین ابراہ و انکر الوکیل لا یحلف الوکیل کہ تک ہتا کذا فی الظیرۃ ۱۳۔ اگر زوجہ کے باپ نے اس کے زوج سے مہر کا تقاضا کیا تو اس کو جائز ہے اگرچہ زوجہ صغیرہ یا کبیرہ باکرہ ہو اور اور اگر باپ اور زوج نے اس کی بکارت میں اختلاف کیا اور گواہ نہ ہوں زوج کے عدم بکارت پر اور زوج نے التماس کیا قاضی سے باپ کی قسم لینے کا اس کی عدم علمی پر ابو یوسف سے روایت یوں ہے کہ اس سے قسم لی جائے اور خفاف نے ذکر کیا کہ اس سے قسم نہ لی جائے چنانچہ قبض دین کے وکیل سے مدیون یوں دعویٰ کرے کہ صاحب دین نے اس کو دین معاف کر دیا ہے اور وکیل اس کا منکر ہو تو اس سے قسم نہ لی جائے گی اسی طرح یہاں بھی قسم نہ لی جائے گی کذا فی الظیرۃ الرابعۃ عشرۃ اشتری امۃ فادعی ان لما زوجہا فقال البائع لما زوج عبدی فطلقہا قبل البیع ادما ت قال قول لہ بلا میں کذا فی السراجیۃ و اللہ اعلم بذاتہم من خواص ہذا الکتاب کذا فی حاشیۃ الاشباہ للشرف الغری ایضا ۱۴۔ خرید کیا نوڈی کو پھر مشتری نے دعویٰ کیا کہ اس نوڈی کا زوج ہے یعنی اس عیب پھیر دینے کا ارادہ کیا سو بائع نے کہا کہ اس کا زوج میرا غلام ہے سو اس نے اس کو طلاق دی قبل بیع کے یا رہ مرگیا تو بائع کا قول معتبر ہوگا بلا میں کذا فی السراجیۃ و اللہ اعلم اس قسم کی تحریر اس کتاب کے خواص میں سے ہے اسی طرح مذکور ہے شرف الدین غزی کے حاشیۃ اشباہ میں قلت فی حاشیتہما للشیخ صالح زاد سبعة آخر فنقول شارح کتابہ میں کتابوں اور شیخ صالح کے حاشیۃ اشباہ میں سات مسئلے اور زیادہ کیے ہیں سو ہم ان کو بیان کرتے ہیں الحامیۃ عشرۃ لو طعن المدعی علیہ فی الشاہد و قال ہوا دعی ہذا الدار لنفسہ قبل شہادتہ فانکر فاراد تحلیفہ لا یحلف مجمع الفتاویٰ ۱۵۔ اگر مدعا علیہ نے شاہد میں طعن کیا کہ اس نے اس گھر کا اپنی ذات کے واسطے دعویٰ کیا تھا قبل اس شہادت کے سو شاہد نے اس کا انکار کیا تو مدعا علیہ نے اس سے قسم لینے کا ارادہ کیا تو قسم نہ لی جائے گی کذا فی مجمع الفتاویٰ السادۃ عشرۃ اذا کانت التزکۃ مستغرقة بدیون جماعۃ باعیانہا فجار غریم آخر و ادعی دینا لنفسہ فانضم ہوا الوارث مکت لا یحلف لانه حیث ذلوا قرلہ لم یقبل فلم یحلف مجمع الفتاویٰ ۱۶۔ جب تزک جماعت معین کے دین میں مستغرق ہو پھر دوسرا قرض خواہ آوے اور دین کا دعویٰ کرے اپنی ذات کے واسطے تو ختم وارث ہے میت کا لیکن اس سے قسم نہ لی جائے گی اس واسطے کہ اس وقت میں اگر اس کے دین کا اقرار کرے گا تو مقبول نہ ہوگا تو اس سے قسم بھی نہ لی جائے گی کذا فی مجمع الفتاویٰ السابۃ عشرۃ رجل لہ علی رجل الف درہم فاقربہا ثم انکر اقرارہ بل یحلف بانہ اقررت قال الدبوسی نعم وقال الفقار لا و انما یحلف علی نفس الحق مجمع الفتاویٰ ۱۷۔ ایک مرد کے دوسرے مرد پر ہزار درہم ہیں سو اس نے ہزار کا اقرار کیا پھر اپنے اقرار کا منکر ہو گیا کیا اس سے اللہ کی قسم لی جائے گی کہ میں نے اقرار نہیں کیا دہوسی نے کہا کہ ہاں قسم لی جائے گی اور فقار نے کہا کہ نہیں اور اس سے تو نفس حق پر یعنی ہزار درہم ہونے پر قسم لی جائے گی کذا فی مجمع الفتاویٰ والثانیۃ عشرۃ دفع لآخر مالا ثم اختلفا فقال قبضت ودلیۃ وقال الدافع بل لنفسک لا یحلف المدعی علیہ قال القاضی القول رب المال لانه اقر بسبب الضمان و ہونہن مال الغیر مجمع الفتاویٰ ۱۸۔ ایک شخص نے دوسرے کو مال دیا پھر دونوں مختلف ہوئے سو جس نے مال لیا تھا کہا کہ میں نے بطور امانت کے قبضہ کیا تھا اور دینے

دلے نے کہا بلکہ تو نے اپنی ذات کے واسطے یعنی قرض لیا تھا تو قسم نہ لی جائے گی مدعا علیہ سے قاضی نے کہا قول مجتہد صاحب مال کا ہے اس واسطے کہ وہ سبب ضمان کا مقرر ہے یعنی قبض مال غیر کذانی مجمع الفتاویٰ م دعویٰ در لیت سے غرض یہ ہے کہ اس پر ضمان لازم نہ آوے اس واسطے کہ بلا تعدی ہلاک ہو جانے و دلعت امانت دار پر ضمان نہیں اور قول قاضی بیان ہے حکم مسئلہ یعنی جب مدعا علیہ پر قسم نہ ہوئی تو صاحب مال کا قول معتبر ہوگا کذانی الطحاوی التاسع عشر رجل قدم رجلا للقاضي وقال ان فلانا ابن فلان توفي ولم يترك وارثا غيري وله علي هذا كذا وكذا من المال فانكر المدعي عليه ودعواه فقال الابن استخلفه ما يعلم اني ابنه وانه مات لم يحلف بل يبرهن الابن عليهما ثم يحلف علي ما يدعي لابي من المال وقيل يستخلف على العلم الاول قول الامام والثاني قولهما وقال الحلواني الصحيح قول الثاني انه يحلف ولو الجنية ۱۹۔ ایک مرد نے آیا ایک مرد کو قاضی کے پاس اور کہا کہ فلاں ابن فلاں مر گیا اور اور اس نے کوئی وارث نہیں چھوڑا سوا میرے اور اُس میت کا اُس مرد پر اتنا اور اتنا مال ہے سو مدعا علیہ نے اُس کے دعویٰ کا انکار کیا تو مدعی کے بیٹے نے کہا قاضی سے کہ اس سے قسم لیجیے اس کی کہ وہ نہیں جانتا کہ میں اُس کا بیٹا ہوں اور وہ شخص نہیں مر گیا تو اس سے قسم نہ لی جائے گی بلکہ بیٹا اپنی ولایت اور اس کی موت گواہی سے ثابت کرے پھر مدعا علیہ سے قسم لے اپنے باپ کے مال کے دعویٰ پر اور دوسرا قول یہ ہے کہ اُس سے قسم لی جائے علم پر یعنی نفی علم ولایت اور موت پر پہلا قول امام کا ہے اور دوسرا قول صاحبین کا ہے اور حلوانی نے کہا ثانی کا قول یعنی ابو یوسف کا قول صحیح ہے کہ اس سے قسم لی جائے کذانی الاول الجیٹھ طحاوی نے کہا تخصیص ابو یوسف کی اُس کی مفید ہے کہ محمد ان کے ساتھ نہیں اور حالانکہ پہلی عبارت اُس کے مخالف ہے یعنی وہاں حلف لینا صاحبین کی طرف منسوب ہے انتہی م اکثر نسخ میں الصحيح قول الثانی باضافت ہے اور اگر قول کا لفظ معروف باللام ہو تو مخالف عبارتیں باقی نہ رہے ابو یوسف اور محمد دونوں کا قول ٹھہر جائے واللہ اعلم ومنها العشرون لو ادعی عليه الف درهم فقال المدعي عليه للقاضي انه قد كان ادعی علی هذه الدعوى عند قاضي بلد كذا ثم خرج من دعواه ذلك فابرأني عن هذه الدعوى فخلعه انه لم يبرأني منها فان حلف حلفت مال شئى اختلفت فيه والصحيح يستخلف على دعواه ولو الجنية اور از انجملہ ۲۰۔ اگر ایک شخص پر دعویٰ کیا ہزار درہم کا سو مدعا علیہ نے قاضی سے کہا کہ مدعی نے یہ دعویٰ مجھ پر فلاں نے شہر کے قاضی کے پاس کیا تھا پھر مدعی اپنے اس دعویٰ سے نکل بھاگا تھا سو اُس نے مجھ کو بری الذمہ کر دیا تھا اس دعویٰ سے سوائے قاضی صاحب اس سے قسم لیجیے کہ اُس نے مجھ کو اس دعویٰ سے بری الذمہ نہیں کر دیا پھر اگر مدعی قسم کھائے کا تو میں یہ قسم کھاؤں گا کہ اُس کا مجھ پر کچھ نہیں اس میں روایت مختلف ہے اور قول صحیح یہ ہے کہ اس کے دعویٰ پر قسم لی جائے گی کذانی الاول الجیٹھ ہم مدعی سے قسم لی جائے گی مدعا علیہ کے دعویٰ برأت پر اس طرح پر میں نے اُس کو اپنے اس دعویٰ سے بری الذمہ نہیں کیا طحاوی نے کہا کہ مجھ کو اس عبارت کا یہی مطلب معلوم ہوتا ہے جو مذکور ہوا ومنها لو ان رجلا ادعی علی رجل انه خرق ثوبه واحضر الثوب معه للقاضي واراد استخلافه علی السبب لایحلف علی السبب اور از انجملہ ۲۱۔ اگر ایک مرد نے دوسرے مرد پر یہ دعویٰ کیا کہ اُس نے اُس کا کپڑا پھاڑا اور وہ اپنے ساتھ کپڑا بھی لایا قاضی کے پاس اور اُس سے قسم لینا چاہا سبب پر تو اُس سے قسم نہ لی جائے گی سبب پر م یعنی مدعا علیہ سے یوں قسم نہ لی جائے گی کہ دانش میں نے اُس کو نہیں پھاڑا اس واسطے کہ پھاڑنا کبھی مالک کے حکم سے بھی ہوتا ہے کپڑا مدعا علیہ کا تھا اور اُس نے اُس کو اپنی ملک کی حالت میں پھاڑا پھر اس کو بیچ ڈالا تو استخلاف علی السبب میں حرج ہے بلکہ اس پھاڑنے کے تاوان پر قسم لی جائے گی فائدة قلت وبنده مع قبلها صارت اثنتين خمسين مسئلة فليحفظ فائدہ میں کتا ہوا در یہ زوائد مسائل سابقہ کے ساتھ مل کر باؤں مسئلے ہوئے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے م علمی نے کہا باؤں نہیں بلکہ اٹھاؤں ہوئے ۳۱ خانیہ کے اور بحر الرائق کے ۶۔ اور تنویر البصائر کے ۱۴۔ اور زواہر الجواہر کے ۷۔ وقد افاد الامام الحلواني ان الجمانه كما تمنع قبول البينة تمنع الاستحلاف ايضا الا اذا اتم القاضى وصى اليتيم او قيم الوقت ولا يدعى شيئا معلوما فانه يحلف نظرا للوقف اليتيم دانش اعلم اور امام حلوانی نے کہا کہ جہالت دعویٰ کی جیسے قبول شہادت کی مانع ہے قسم لینے کی بھی مانع ہے مگر جب کہ متهم کرے قاضی یتیم کے وصی کو خواہ وقف

صاحب مال سے غرض مدعا علیہ ہے جس کو دافع نے مال دیا تھا تو اگر رب المال کی جگہ المدعو نے ہوتا تو واضح تر ہوتا ۱۲

متولی کو اور کسی چیز معین کا دعویٰ نہ کرے تو اس سے قسم لی جائے گی بلحاظ وقف اور یتیم کے و اللہ اعلم قول الاشباہ القاضی اذا قضی فی مجتہد
نقد قضاؤہ الا انی مسائل الخ اسی فی نقض فیہا حکم الحاکم یہ قول ہے اشباہ کا کہ قاضی جب حکم کرے اس امر میں جس میں اجتہاد مجتہدین مختلف ہے
اس کا حکم جاری ہو جائے گا مگر چند مسائل میں الی آخر یعنی چند مسائل مستثنیٰ میں حاکم کا حکم توڑا جائے گا نافذ نہ ہوگا اور دعویٰ نے کہا کہ قاضی
مراد قاضی مجتہد ہے اور قاضی مقلد کو تو حکم کرنا سوائے اپنے مذہب کے قول راجح کے جائز نہیں یہاں تک کہ اگر غیر مذہب کا حکم کرے گا تو اس کا
حکم نافذ نہ ہوگا انتہی یعنی مثلاً اگر قاضی حنفی مذہب شافعی یا مالکی یا حنبلی مذہب کا حکم کرے گا تو اس کا حکم نافذ نہ ہوگا اور فتاویٰ کا زرونی میں شیخ
سے منقول ہے کہ اگر قاضی حنفی صاحب کے قول پر حکم کرے امام کے مخالف اور حالانکہ صاحبین کا قول اس مسئلہ میں مرجح نہیں تو اس کا حکم نافذ نہ ہوگا توڑا
جائے گا کذا فی الطحاوی شارح نے اشباہ کے مسائل مستثنیٰ کو بسبب کثرت کے نقل نہ کیا منجملہ مسائل اشباہ نکاح متعہ ہے یعنی اگر قاضی مجتہد اپنے
مذہب جواز نکاح متعہ کا حکم کرے تو نافذ نہ ہوگا اس واسطے کہ متعہ منسوخ ہے اور ابن عباس اگرچہ جواز کے قائل تھے لیکن یہ قول مخالف کتاب
ورسنت کے معتبر نہ ہوگا علاوہ اس کے اس مسئلہ سے ابن عباس کا رجوع بھی صحیح اور ثابت ہے قال ابن المصنف الشیخ صالح بن محمد بن عبد اللہ فی حاشیہ
علیہا المسألة بزواہر الجواہر فی التفسیر علی الاشباہ والنظائر وقد نظرت بمسائل آخر فی ذمتہا تسمیاء للفائدة و قسمتها علی ثلثة اقسام الاول مالم یختلف فیہ
مشاخنا والثانی ما یختلف فیہ والثالث مالم یختلف فیہ عن الامام واختلف اصحابنا فیہ وتعارضت تصانیفہم مسنف کے بیٹے شیخ صالح ابن محمد بن عبد اللہ نے
اپنے اشباہ کے حاشیہ میں جس کا نام زواہر الجواہر فی التفسیر الاشباہ والنظائر ہے کہا اور البتہ میں نے چند مسائل اور پائے ہیں سو میں نے ان کو بڑھایا ہے
تاکہ فائدہ پورا ہو جائے اور ان کو تین قسم کیا ہے پہلی قسم وہ جس میں ہمارے مشائخ یعنی امام اور صاحبین مختلف نہیں ہیں اور دوسری قسم وہ ہے جس میں وہ
مختلف ہیں اور تیسری قسم وہ ہے جس میں امام سے روایت صریح نہیں اور ہمارے اصحاب یعنی مفسرین اہل مذہب اس میں مختلف ہیں اور ان کی تصانیف اس میں متعارض
ہیں فمن القسم الاول اذا بلغ دارا قبضہا المشتري واستحققت منه وتعذر علی البائع ردہا نقض علی البائع للمشتري بدار مثلاً فی الموضع والمخطوۃ والاذرع والبناء کقول
عثمان البستی ثم رفع لقاضي آخر ابطله والزم برد الثمن فقط الا ان يكون احد ثبنا، اور غرض ان فیلزم بقیۃ ذلک مع الثمن سو قسم اول سے یہ مسئلہ ہے کہ جب
ایک شخص نے گھر بیچا اور اس پر مشتری نے قبضہ کیا اور وہ گھر مستحق استرداد ہوا اس سے یعنی غیر بائع کا ملک ثابت ہوا اور بائع پر اس کا پھر یا معتذر ہوا سو قاضی
نے بائع پر مشتری کے واسطے ایسے دوسرے گھر بیچنے کا حکم کیا جو اس کے برابر ہو یا اعتبار مسکن اور محلہ اور طول اور عرض کی ناپ اور عمارت میں چنانچہ عثمان البستی کا یہ
مذہب ہے پھر اس کا مرافعہ ہوا دوسرے قاضی کے پاس تو اس کو باطل کرے اور فقط قیمت پھر دینا بائع پر لازم کر دے مگر یہ کہ مشتری نے اس میں عمارت بنائی ہو
یا ورنہ لگایا ہو تو اس کی قیمت بھی گھر کی قیمت کے ساتھ لازم کرے ومنہ حاکم قضی بطلان شفعة الشریک ومنہ رفع لقاضي آخر فانه منقضة لما لفته لنفسه الحدیث اور ازاں
جملہ یہ کہ ایک قاضی نے شفعة شریک کے بطلان کا حکم کیا پھر دوسرے قاضی کے پاس مرافعہ ہوا تو اس کو باطل کر دے کیوں کہ یہ حکم نص حدیث کے مخالف ہے ومنہ
المحدود فی القذف اذا قضی لشیء بعد موتہ ثم رفع الحکم لقاضي لایراہ ابطله اور ازاں جملہ یہ کہ جس پر قذف کی حد پڑی جب کہ وہ کسی چیز کا حکم کرے بعد اس کے ثابت
ہونے کے گو اسی سے پھر اس کا مرافعہ ہوا اس قاضی کے پاس جس کا یہ مذہب نہیں ہے تو اس کو باطل کر دے ہم طحاوی نے کہا اور ایک
نسخہ میں بعد تو بت ہے بتا مثلاً فواقیمہ یعنی محدود فی القذف اپنے توبہ کرنے کے بعد قاضی ہو کر حکم کرے ومنہ لو حکم اعمی ثم رفع لقاضي لم یبرہ بقصدہ لانہ لیس
من اہل الشہادة والقضاء فواقیمہ اور ازاں جملہ یہ ہے کہ اگر اندھا حکم کرے پھر اس کا مرافعہ دوسرے قاضی کے پاس ہو جو اس کو جائز نہیں جانتا تو اس کو باطل
کر دے اس واسطے کہ اندھا اور اسی طرح محدود فی القذف لائق شہادت کے نہیں اور قاضی ہونا تو شہادت سے بھی بالاتر ہے ہم یہ دونوں مسئلوں کی دلیل
۱۷ ایک نسخہ میں بنقضہ کے بعد یہ جملہ ہے الشفعة للشریک یعنی اس حکم کو توڑ کر شریک کے لیے شفعة ثابت کرے ۱۲۔

ومنہ اذا حکم بشهادة الصبیان ثم رفع لآخر نقضه لانه کما یجنون وکذا ما اداہ النائم فی نومہ اور ازاں جملہ یہ کہ جب قاضی راکوں کی گواہی سے حکم کرے پھر اُس کا دوسرے قاضی کے پاس مرافعہ ہو تو اُس کو باطل کر دے اس واسطے کہ یہ مجنون کے مانند ہے اور اسی طرح وہ مسئلہ ہے جب کہ سوتا آدمی سونے کی حالت میں گواہی ادا کرے اور اس پر کوئی حکم کرے لازم الابطال ہے مگر اگرچہ بعضوں کے نزدیک شہادت اطفال معتبر ہے لیکن یہ مخالف ہے نص قرآنی کے لہذا لازم الابطال ہے قال اللہ تعالیٰ واستشهدوا شہیدین من رجالکم یعنی حق تعالیٰ نے فرمایا کہ دو گواہ کرو اپنے مردوں میں سے یعنی مسلمانوں میں سے دوسروں کو وہی میں شرط میں حالانکہ اطفال کو رجال نہیں بولتے منہ الحکم بشهادة النساء وحدہن فی شجاج الحمام و رفع لآخر لا یفیضہ اور ازاں جملہ حکم کرنا فقط عورتوں کی گواہی سے سر کے زخموں میں حمام کے اندر اور اس کا مرافعہ ہوا تو دوسرا قاضی اُس کو نہ جاری رکھے بلکہ باطل کر دے اس واسطے کہ نص قرآنی کے مخالف ہے ومنہ الحکم باجارتہ المدیون فی دینہ لا ینفذ اور ازاں جملہ حکم کرنا مدیون کے اجارہ پر اس کے دین میں نافذ نہ ہوگا ومنہ القضاء بخط شہود اموات لا ینفذ اور ازاں جملہ حکم کرنا مردہ گواہوں کے خط و کچھ کرنا فذ نہیں ومنہ القضاء بجواز بیع الدراہم بالدنانیر سیئۃ اور ازاں جملہ حکم کرنا بجواز بیع دراہم کا دنانیر سے اُدھار یعنی ایک شخص روپے نقد دے اور دوسرا شرفی دینے کا وعدہ کرے یا بالعکس واجب الابطال ہے اس واسطے کہ حدیث مشہور کے مخالف ہے ومنہ القضاء بشهادة اہل الزمۃ فی الاسفار ولی الوصیۃ ثم رفع لمن لا یراہ نقضہ اور ازاں جملہ حکم کرنا کفار ذمیوں کی گواہی سے سفر اور وصیت میں پھر مرافعہ ہوا اس قاضی کے پاس جس کا یہ مذہب نہیں تو اُس کو باطل کر دے ومنہ اذا قضی بشئی فرفع لآخر نقضہ ولم یبین وجہ النقض امضی نقضہ اور ازاں جملہ یہ کہ جب ایک قاضی نے کسی چیز کا حکم کیا پھر اُس کا مرافعہ دوسرے قاضی کے پاس ہوا سو دوسرے حاکم نے اُس کو باطل کیا اور وجہ بطلان کو بیان نہ کیا تو حاکم ثانی کا حکم جاری رکھا جائے گا اس واسطے کہ صدور نقض میں اصل یہ ہے کہ علی وجہ السداد ہو کذا فی الطحاوی ومنہ اذا باع رجل من آخر عبدا وامۃ وھنی علی ذلک مدة ثم ظہر فیہ عیب لم یقر بالباع بہ ولم تقم بہ بئیمۃ بانہ کان موجودا عنده فردہ القاضی علی ابا باع ثم رفع حکمہ لآخر فانه یبطل الرد ویعیدہ للمشتري اور ازاں جملہ یہ کہ جب ایک مرد نے دوسرے سے غلام یا لونڈی کو بیچا اور اُس پر مدت گذر گئی پھر اُس میں وہ عیب ظاہر ہوا جس کا باع اقرار نہیں کرتا اس پر گواہ بھی قائم نہیں کہ وہ عیب باع کے پاس تھا سو قاضی نے اُس کو باع پر رد کیا پھر اُس کا مرافعہ ہوا دوسرے حاکم کے پاس تو وہ اُس پھر دینے کو باطل کرے اور مشتری کے پاس اس کو پھرے ومنہ اذا حکم بتحريم بنت المرأة التي لم یدخل بہا ثم رفع لحاکم آخر یبطل حکم الاول لخالفتہ بنہن و رہا بحکم اللالی فی جورکم الایۃ اور ازاں جملہ یہ کہ ایک حاکم نے اُس عورت کی بیٹی کی تحریم کا حکم کیا جس سے اُس کے زوج نے صحبت نہیں کی اور قبل قربت کے طلاق دیا پھر اُس کا مرافعہ دوسرے حاکم کے پاس ہوا تو حاکم اول کے حکم کو باطل کر دے اس واسطے کہ تحریم اس نص قرآنی کے مخالف ہے اور حرام میں تمہاری ربیبہ جو تمہاری گودوں میں ہیں تمہاری اُن عورتوں سے جن سے تم نے صحبت کی سو اگر تم نے اُن سے صحبت نہ کی تو تم پر کچھ گناہ نہیں ومن القسم الثانی اذا اختلف الصحابة علی قولین ثم اخذ الناس باحدہما تو لم یمنعوا لآخر ثم حکم القاضی بالمتروکہ لم ینقض عنده خلافا للثانی اور قسم ثانی یعنی جس میں امام اور صاحبین مختلف ہیں یہ مسئلہ ہے کہ جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم مختلف ہوں دو قول پر پھر لوگوں نے ان کے ایک قول پر عمل کیا اور دوسرے قول کو چھوڑا سو قاضی نے قول متروکہ پر حکم کیا تو امام کے نزدیک حاکم ثانی اُس کو نہ توڑے بخلاف ابو یوسف کے ومنہ اذا وطئ ام امرأة وحکم بقاء النکاح ثم رفع لآخر یری خلافا لم یبطلہ ثم ان الزوج جاہلا فہوسعت وان عالما لا یحیل لہ المقام معہ لان القضاء لا یحیل ولا یجزم خلافا لابی ضیفۃ اور ازاں جملہ یہ کہ جب ایک شخص نے اپنی خوشدامن سے وطی کی یعنی زنا کیا اور حالانکہ ہنوز منکوحہ سے قربت نہیں ہوئی کذا فی جامع الفضولین اور قاضی نے بقاء النکاح منکوحہ کا حکم کیا پھر مرافعہ ہوا دوسرے حاکم کے پاس جو اس کے مخالف اعتقاد رکھتا ہے تو حاکم ثانی اُس کو باطل نہ کرے پھر اگر زوج جاہل ہے تو وہ کشائش میں ہے یعنی منکوحہ کے پاس رہنا اُس کو جائز ہے اور اگر عالم ہے تو اُس کو منکوحہ کے پاس رہنا حلال نہیں اس واسطے کہ قاضی کا حکم حرام کو

حلال نہیں کر دیتا اور نہ حلال کو حرام بخلاف امام اعظم کے کہ ان کے نزدیک بقاء نکاح کا حکم لازم البطلان ہے کذا فی الطحاوی و ذکر الحاکم فی الملتقی فی رجل وطی ام امرأته نقضی ان ذلک لایجر مہائم رفع لا یرقی بینہما ذکر ذلک مطلقاً فانظر اہران ذلک مذہبہ او قول الامام لمنا لفتہ لنہن ولا تلکوا و ہوا دلی اور حاکم نے اس مرد کے حق میں ذکر کیا جس نے اپنی خوشدامن سے وطی کی پھر قاضی کا حکم ہو گیا کہ وہ وطی اس کی منکوحہ کو حرام نہیں کر دیتی پھر مرافعہ دوسرے قاضی کے پاس ہوا وہ تفریق کر دے زوجین میں اور حاکم نے اس کو مطلقاً ذکر کیا بخلاف امام اور صاحبین کے تو ظاہر یہ تفریق حاکم کا مذہب ہے یا امام کا قول ہے بسبب اس کے مخالف ہونے کے اس نص قرآنی کے کہ نکاح کر جو تمہارے بالوں نے نکاح کیا عورتوں سے اور نکاح سے یہاں وطی مراد ہے یعنی اس عورت سے قربت نہ کرو جس سے تمہارے بالوں نے قربت کی ہم نص مذکور اس مسئلہ کی دلیل نہیں ہو سکتی بلکہ اس مسئلہ کی دلیل ہے جس کو جامع الفصولین میں اس طرح ذکر کیا کہ اگر قاضی نے جواز نکاح مزنیہ اب کا حکم بیٹے کے واسطے کیا یا بالعکس تو یہ حکم نافذ نہ ہوگا کہ اس کی حرمت کتاب اللہ میں منصوص ہے کذا فی الطحاوی ومنہ اذا قضی بخلاف مذہب غلط او وافق قول مجتہد ثم رفع لا یرامضہ عند الامام وقال لا ینقضہ لانہ غلط والغلط لیس بمجتہد فیہ اور ازاں جملہ جب کہ قاضی نے خلاف اپنے مذہب کے غلط حکم کیا اور کسی مجتہد کے قول کے موافق پڑ گیا پھر دوسرے قاضی کے پاس مرافعہ ہوا تو وہ اس کو جاری رکھے امام کے نزدیک اور صاحبین نے کہا کہ اس کو باطل کر دے اس واسطے کہ وہ غلط ہے اور غلط مجتہد فیہ نہیں ہم جامع الفصولین میں ہے کہ قضائی المجتہدات نافذ ہے سب علماء کے نزدیک بالاجماع لیکن سزاوار یہ ہے کہ قاضی عالم ہو مواضع خلاف سے اور قول مخالف کو چھوڑے اور اپنے مذہب کے موافق حکم کرے تا جمیع علماء کے نزدیک باتفاق روایات صحیح ہو اور اگر قاضی کو مواضع اجتہاد کا علم نہ ہو تو اس کے نفاذ حکم میں ہمارے علماء سے دور و ایتیں ہیں یعنی صحت اور عدم صحت اور اگر قاضی مجتہد ہے سو اس نے غیر کے مذہب پر بھول کر حکم کیا تو حکم امام کے نزدیک نافذ ہے اور اگر عذر حکم کیا تو بھی بقول صحیح نافذ ہے اور صاحبین اور ائمہ مثلثہ نے کہا کہ نافذ نہیں بموجب اس کے زعم کے اور صاحبین ہی کے قول پر فتویٰ ہے اور بعضوں نے کہا کہ امام کے قول پر فتویٰ ہے کذا فی الطحاوی ومنہ المدیون اذا حبس لا یكون حبسہ حبرا علیہ وقال القاسم بن معن حبرہ فلو حکم بہ ثم رفع لا یرنقضہ وقال لا ینفذ فلو حکم الثانی بہ نفذ ولم ینقض اور ازاں جملہ یہ کہ مدیون محبوس ہوا تو اس کا حبس مانع اس کے تصرفات کا نہیں اور قاسم بن معن نے کہا کہ مانع تصرفات ہے سو اگر قاضی نے اس کے منع تصرف کا حکم کیا پھر اس کا مرافعہ ہوا دوسرے قاضی کے پاس تو اس کو باطل کر دے اور صاحبین نے کہا کہ وہ حکم نافذ ہے اگر دوسرے قاضی نے بھی پہلے قاضی کے موافق حکم کیا تو اب وہ حکم نافذ ہوگا اور باطل نہ ہوگا یعنی باتفاق و من لھم الثالث اذا حکم بالشاہد والیمین فی الاموال ثم رفع لحاکم تری خلافاً لنقضہ عند الثانی عن الامام لا لا اختلاف الاثار اور تیسری قسم یہ مسئلہ ہے جب حاکم نے حکم کیا ایک شاہد اور مدعی کی قسم پر مالی مقدمات میں پھر مرافعہ ہوا دوسرے حاکم کے پاس جس کا مذہب اس کے خلاف ہے تو اس حکم کو باطل کرے ابو یوسف کے نزدیک اور امام سے ایک روایت یہ ہے کہ باطل نہ کرے بسبب اختلاف اثار کے یعنی بعضے اثار ایک شاہد اور یمین کے حکم کے جواز پر دلالت کرتے ہیں اور بعضے عدم جواز پر ہم موافق تقسیم سابق کے مناسب یہ تھا کہ یہ مسئلہ قسم ثانی میں مذکور ہوتا اس واسطے کہ قسم ثالث وہ ہے جس میں امام سے روایت نہ ہو حالانکہ اس میں امام سے روایت موجود ہے مگر یہ کہ روایت سے روایت معتبر مراد رکھیے ومنہ اذا قضی القاضی بشہادۃ الاب لابنہ اولجہ ثم رفع لا یرامضہ عند الثانی و ینقضہ عند محمد اور ازاں جملہ یہ کہ جب قاضی باپ کی گواہی پر اس کے بیٹے یا دادا کے واسطے حکم کرے پھر دوسرے کے پاس مرافعہ ہو جس کا مذہب اس کے مخالف ہے تو ابو یوسف کے نزدیک اس کو جاری رکھے اور محمد کے نزدیک اس کو باطل کرے ومنہ اذا تزوج الثانی باجنۃ من الزنی و حکم الحاکم بجل ذلک ثم رفع لمن لا یراہ ابطلہ لانہ مما یتشغف الناس ذکرہ فی شرح الطحاوی اور ازاں جملہ یہ کہ جب زانی نے اپنی زنا کی بیٹی سے نکاح کیا اور حاکم نے اس کے حلال ہونے کا حکم کیا پھر مرافعہ ہوا اس حاکم کے پاس جس کا مذہب اس کے مخالف ہے تو اس کو باطل کر دے اس واسطے

کہ اس کو لوگ معیوب جانتے ہیں م لوگوں سے اہل فضل مراد ہیں اور مناسب یہ تھا کہ اس میں خلاف کو تذکر کرتا اس واسطے کہ قسم ثالث سے ہے ومنہ رجل
اعتق عبدًا ثم مات المعتق ولا وارث له ثم قضى القاضی میراثہ المعتق ثم رفع لیاکم انفقہ وجعل مالہ لبیت المال عند ابی یوسف وبو یصح لقولہ صلی اللہ علیہ
وسلم انما لولاء لمن اعتق ولا یلزم مولی الموالاة لانه مستحق بالعقد وهو قائم بہا فاستویا کا لزومیتہ فاعتنم ہذہ المقام فانہ من جوابہ ہذہ الکتاب واللہ اعلم
بالصواب والیہ المرجع والمآب اور ازاں جملہ یہ کہ ایک مرد نے غلام کو آزاد کیا پھر آزاد کرنے والا مرگیا اور اس کا کوئی وارث نہیں پھر قاضی نے اس کی
میراث غلام آزاد کو دلائی پھر مرافعہ ہوادوسرے حاکم کے پاس تو اس حکم کو باطل کر دے اور اس کا مال بیت المال کے واسطے ٹھہرا دے ابو یوسف کے نزدیک
اور یہی قول صحیح ہے بدیل اس حدیث صحیح کے میراث اسی شخص کے واسطے ہے جس نے آزاد کیا یعنی غلام آزاد کے واسطے میراث نہیں اور مولی العتاقہ پر مولی
الموالاة کا اعتراض لازم نہیں آتا اس واسطے کہ مولی الموالاة مستحق میراث کا عقد موالاة سے ہوتا ہے اور عقد مذکور دونوں میں قائم ہے تو دونوں میراث پانے
میں برابر ہوئے جیسے زوجیت زوجین میں برابر قائم ہے یعنی مطلق ارث میں نہ مقدار مبہم میں سو غنیمت جان اس مقام کو کہ وہ اس کتاب کے جوابات میں کہے
اور اللہ تعالیٰ داناتر ہے ٹھیک بات کا اور اسی کی طرف مرجع اور مآب ہے م مولی الموالاة یہ کہ دو شخص مجہول النسب آپس میں عقد محبت منعقد کریں تو
اگر کوئی ان کا وارث نہ ہو تو ایک دوسرے کا وارث ہوگا بخلاف ولا عتاقات کے کہ اس میں آزاد کرنے والا فقط اپنے غلام آزاد کا وارث ہوتا ہے
اور غلام آزاد اس کا وارث نہیں ہوتا۔

خاتمة الطبع

الحمد للہ علی احسانہ کہ اس ایام برکت انجام میں جلد دوم غایتہ الاوطار ترجمہ اردو و الممتاز تنویر الالبصار فقہ امام اعظم ابو حنیفہ کوئی رحمۃ اللہ
علیہ کی جن کا مذہب تمام ہندوستان میں رائج ہے جس کا ترجمہ بزبان اردو مولوی خرم علی صاحب مرحوم نے طوطاوی اور حاشیہ مدنی کے
اتوال کے ساتھ کیا اور جس کا مکملہ بعد انتقال مولوی صاحب مرحوم افضل العلماء جناب مولوی محمد احسن صاحب صدیقی نانائومی نے فرمایا بار
سوم مطبع نامی نقشی نو لکھنؤ صاحب سی۔ آئی۔ ای واقع لکھنؤ میں بمابہ مئی ۱۹۳۳ء مطابق ماہ ذیقعدہ ۱۳۵۱ھ ہجری ہزاران حسن و خوبی طبع ہو
کر نفع بخش کا ذہ مسلین ہوئی۔



